

PyH nº 440

27 junio 1986

HB LES FUNDIÓ LOS PLOMOS



(PARA ARZALLUS EL GANADOR EN EL PAIS VASCO HA SIDO HB)

HB les fundió los plomos. Se apagaron las luces del circuito general, funcionó renqueante el generador suplente y entonces sonaron estridentes todos los timbres de alarma. Un calambrazo recorrió España y un escalofrío recorrió la espalda de sus dirigentes: "¡Los bárbaros del Norte avanzan!". Fraga, tronante, rotundo y apocalíptico, sentenciaba en su Rueda de Prensa: "El resultado de Herri Batasuna es peligrosísimo. Es una grave desgracia para el País Vasco". El vicepresidente del Gobierno del PSOE comunicaba a las docenas de periodistas españoles y extranjeros reunidos en Madrid que "el crecimiento experimentado por Herri Batasuna constituye un mal dato y una sombra en la jornada electoral". Arzallus, el presidente del EBB del PNV, tras afirmar que "el ganador de las elecciones en el País Vasco ha sido Herri Batasuna" y añadir que "se ha producido un transvase a la radicalidad" reconoció que "está claro que aquí se han roto todos los esquemas -los nuestros y los de otros partidos-" aunque aseguró que "nosotros sabemos poner buena cara al mal tiempo".

En negrita

HB fundió los plomos de los circuitos eléctricos de los cerebros de los políticos españoles en los tres primeros minutos después de las ocho de la tarde del domingo 22 de junio de 1986. Cuatro televisiones del Estado español difundieron los resultados de los sondeos que, con un coste de decenas de millones de pesetas, habían venido realizando durante la jornada electoral. Tres de ellas, las televisiones vasca, catalana y gallega pronosticaron ocho (8) escaños para HB, La televisión española 7. Fue entonces cuando se fundieron los plomos. Y, aunque finalmente los escaños ganados por HB se quedaron en 5 diputados y un senador, el fundido siguió dejando secuelas, rastros perfectamente ^{detestables} ~~retrazables~~ en declaraciones, comentarios y editoriales durante la noche del domingo, el lunes y el martes (que es cuando se escriben estas líneas). Merece la pena que repasemos lo que pensaron y dijeron.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Un poco antes de las once de la mañana del lunes oímos por la radio (la SER) la formulación más estridente: "La situación en Euskadi es explosiva, casi prerrevolucionaria". Su interlocutor intentó matizar recordándole que la cosa no era nueva, que la Constitución no fue aprobada

aprobada aquí, que también Euskadi dijo NO a la OTAN. En definitiva, lo resumió, en Euskadi hay un panorama político totalmente distinto. Aizpún, el diputado navarro electo por CP-UPN, declaró que "el escaño conseguido por HB deteriorará la imagen de Navarra en el resto de España, porque todo el mundo asocia ese escaño con ETA militar". El PRD navarro decía que "si se me pide una valoración general, le diré que me parece preocupante el ascenso de HB". Eso de preocupante se ha repetido mil y una veces. Por ejemplo, Roberto Dorado, presentado por el presentador del programa televisivo "Buenos Días" como "un hombre en la sombra, un hombre del poder" y que es un alto cargo de la Presidencia de Gobierno, afirmaba el lunes que "lo único preocupante es el ascenso de HB". Diario 16 editorializaba diciendo que "Es difícil no sentir preocupación por la evidencia de que la fuerza que defiende el nacionalismo más radical y que respalda abiertamente la violencia de ETA reciba apoyo de la ciudadanía, aún en aquellas comunidades en que su escasa implantación anterior no lo había otorgado hasta ahora representación. Pero ~~añadía~~ de nada sirven las lamentaciones: las fuerzas políticas tienen que ~~xxxxxxxx~~ constatar el hecho y entenderlo en su dimensión política real, como consecuencia clara de que no se ha abordado convenientemente el problema vasco". Para el editorial de EL PAÍS "la probable radicalización del País Vasco tras estas elecciones arroja sombras procesales sobre el futuro inmediato". Y, tras afirmar que "La cruz de la situación, para los propios socialistas, la suponen sus pérdidas en ~~xxxxixnxx~~ xx el País Vasco y Cataluña" y que, en Euskadi, "es Herri Batasuna quien obtiene porcentualmente mayores ganancias", afirma EL PAÍS que "Cabe suponer que los resultados ayudarán a meditar a los gobernantes socialistas y al propio Ejecutivo de Vitoria sobre la evolución, de todo punto preocupante, de la situación en Euskadi. Quienes han hecho hincapié de continuo en la prioridad de las medidas policíacas para resolver las cuestiones del terrorismo vasco y se han negado a un diálogo político sobre el tema NO TIENEN MAS REMEDIO AHORA QUE CONTEMPLAR A HB, BRAZO POLITICO DE ETA, COMO UN INTERLOCUTOR CADA VEZ MAS NECESARIO". Volveremos luego sobre este tema de la "interlocución necesaria". Pero señalemos ahora que Izquierda Unida corrobora el diagnóstico de EL PAÍS de forma más cruda cuando afirma que "mientras que el PSOE utilice la tortura, el GAL y la policía, HB seguirá subiendo".

A algunos se les ponen los pelos de punta

Particularmente dramática es la reacción del columnista de DIARI VASCO

J.J. AZURZA que dice: "Queda uno con los pelos en punta al comprobar que en Donostia uno de cada cinco votantes que traspasaban el umbral del colegio electoral para depositar su voto el domingo, y uno de cada cuatro votantes en el resto de la provincia, llevaban preparada una papeleta de HB, lo que quiere decir que cuando vamos por la calle, a las tiendas, en el autobús o al cine, casi una cuarta parte del personal apoya moralmente y ve con buenos ojos la lucha de la guerrilla clandestina". ¿Impresionante, no? Pues leamos a EL ALCAZAR: "El descenso del PNV, junto a la crecida de HB introduce un factor de gravísima alarma. No solo significa que el terrorismo ha conseguido en Vascongadas los objetivos que perseguía. La euforia del extremismo secesionista rojo le impulsará a una presión aún más resolutiva sobre el poder central, subiendo el listón de sus exigencias. De otra parte, el PNV sentirá tentación de valorar su estancamiento y el aumento de HB como un castigo por sus componendas con el Gobierno socialista de Madrid".

Otro con los pelos de punta es el católico YA. La que ha llamado "sorpresa inquietante" en el País vasco, el ascenso de HB que califica de "sencillamente espectacular", "No es -dice- buena noticia, porque el voto de HB es siempre indicio de malestar social". Y su director, Fernando ONEGA comenta, con su firma, y avisa: "Tomad nota de ese ascenso y que todos los triunfalistas del país lo tengan presente cuando se dispongan a cantar los maravillosos progresos de la convivencia en Euskadi. Cuando HB crece es que las cosas van mal. Es el voto desesperado. El voto de la protesta. Nada más que eso".

Preocupados, desconcertados, asombrados, descolocados

Ya hemos recogido algunas muestras del uso del término preocupante para calificar el ascenso de HB. Pero hay muchas más. EL PAÍS repite en su editorial del martes que "El crecimiento de HB es más preocupante por su significado de cara a la convivencia...". El comentarista SARASQUETA había diagnosticado el lunes que "El ascenso de HB se debe en parte al fracaso del PNV, a un sector del electorado socialista y al auge del voto joven" y subrayaba que "El incremento del apote electoral a HB ha sido valorado por los demás partidos de ámbito estatal como preocupante". El ABC del lunes titulaba en su primera página tipográfica "Preocupante incremento de Herri Batasuna". El comentarista Pedro ALTARES (con cargo "muchimillonario" en el Gobierno del PSOE) destacaba en su columna del lunes: "Preocupante ascenso del voto para Herri Batasuna, confirmando que el llamado problema

vasco tiene profundas raíces". **ALTARES** añade que esas profundas raíces "escapan a todo examen de racionalismo político". Pero es claro que ese añadido solo manifiesta su profundo analfabetismo histórico y su impotencia congénita para aplicar el análisis marxista a un proceso de lucha de clases en un marco nacional con 150 años de desarrollo.

El "pequeño" Benegas hizo una machada el lunes y salió, sin dormir desde el domingo, por TVE a la noche. Solo para mostrarse como "gran nacionalista español", enhebrar unas cuantas mentiras y tergiversaciones y afirmar que "el ascenso de HB es preocupante". El columnista Carlos E. RODRIGUEZ señalaba como tercer dato del 22-J el "importantísimo y preocupante de que el crecimiento de HB haya desbordado".

Para Lorenzo CONTRERAS "La progresión de los votos y escaños de HB es una pésima noticia porque demuestra la existencia de un apoyo civil y social para el terrorismo etarra". Tres sociólogos, entrevistados por EFE, califican como preocupante el aumento de HB. TORREGROSA constata que los resultados obtenidos por HB "significan un respaldo para ETA". ~~XXXXXXXX~~ ZUNIGA dice que el ascenso es "grave" porque HB no oculta su vinculación con ETA.

El YA insiste en su editorial del martes en la "preocupante votación de HB", afirma en la página siguiente que "probablemente el dato más tremendo de los aportados por las urnas del domingo sea el relativo a HB", mientras que su comentarista BARTOLOME señala que "Ni el PSOE ni el PNV han conseguido frenar el frenesí de HB que abanza en votos y poder. HAN CONQUISTADO DEMOCRATICAMENTE MAS VOZ y no han retirado las pistolas de ETA". La columnista Pilar URBANO se duele: "Mas preocupante, mas desconsolador es que HB haya obtenido cinco diputados y dos senadores. Y la sangre derramada por ETA durante la campaña, aún está fresca". MAISTERRA, en EL ALCAZAR, avisa que "dos importantes alarmas han sonado. Una ha sido en el norte con el espectacular triunfo batasunero y su significativa pica clavada en Navarra". El jefe de informativos de ANTENA-3 y columnista José Cavero resume que "los batasuneros han dado el gran golpe". Julia NAVARRO señala en su columna que "El ascenso electoral de HB ha dejado boquiabiertos al Madrid oficial, a las gentes de la "movida política" y cita la opinión de un electo según la cual "HB ha subido gracias a los errores del PSOE, el GAL y la Policía".

~~XXXX~~ Hay "Preocupación en la OTAN por el ascenso de Herri Batasuna" y el apoyo que eso supone para ETA" según el corresponsal de ABC en Bruselas ~~XXXX~~

las , a quien un lider de la OTAN parece haber dicho que temen que arda el Pais Vasco.

El delegado del Gobierno del PSOE en la CAV , Jauregui, se declaró !como no! preocupado por el creciente apoyo a "los violentos" que , segun él , abre un futuro desconcertante en el Pais Vasco. Parece certero el resumen con que abre su editorial del martes -titulado HERRI BATASUNA- el diario NAVARRA HOY: "Los votos conseguidos por HERRI BATASUNA siguen siendo la noticia y la preocupacion de algunos sectores politicos y de opinión ; principalmente de aquellos que no pueden entender como la alternativa de HB arrastra votos y personas". Como dice Vicente COPEA , el columnista de EL CORREO ESPAÑOL: "es lo cierto que los abultados resultados de HB demandan meditacion seria por parte de las demas fuerzas politicas". Sobre todo si se tiene en cuenta, que , como titula Dia a 3 columnas, el ascenso de HB ha sido comentario general en la Prensa europea.

La mecánica del susto español

Bien. Ya hemos hecho un repaso del susto que les hemos metido en el cuerpo a los españoles con los votos de HB del domingo pasado. Todavía conviene fijarnos en algunos matices de ese susto antes de entrar en el repaso de los datos. Porque nos conviene a los vascos darnos muy buena cuenta de que en la vida politica y social tan importante o más que los hechos y los datos es la imagen que la gente se hace de esos hechos o esos datos.

Uno de los pocos teoremas bien fundados y corroborados de la Sociología es el llamado de THOMAS: "Si los individuos definen las situaciones como reales , son reales en sus consecuencias". Es porque la gente no actúa respondiendo a un hecho sino respondiendo a la "imagen" que se hace de ese hecho por lo que una subida de veinte mil votos sobre los resultados de 1982 ha producido el revuelo, la conmoción, la tiritana que hemos repasado en las paginas anteriores.

El susto español se lo han fabricado ellos solos. Podríamos decir que "en el pecado han llevado la penitencia". O que "el tiro les ha salido por la culata". Porque el susto se lo han fabricado usando tres armas sucias y viciosas que estan continuamente empleando: 1) el abuso de la TV; 2) contar por escaños y no por votos; 3) Mentir hasta creerse sus propias mentiras.

La "imagen" del espectacular ascenso de HB la disparó -ya lo hemos

dicho- la difusión a las 20,01 horas del día 22 de los sondeos de las 4 televisiones. Hay que tener en cuenta que toda la política de manipulación, mentira y tergiversación del Gobierno del PSOE se pivota sobre el uso abusivo de la televisión. Sobre su desvergonzada utilización del hecho de que el lamentable nivel cultural de los españoles supone que mientras que no se venden más de 3 millones de ejemplares de periódicos la audiencia de TVE sube a 27,6 millones (casi veintiocho millones). De forma que hay 7 de cada 10 españoles que no leen nunca un periódico, ni una revista ni un libro y para los que la UNICA información política es la que les muestran por TVE. Esa es la triste explicación de la borreguil conducta de tantos millones de españoles (por ejemplo, los que votan al PSOE). Sobre todo si se añade la bazofia informativa que les sirven a los casi 16 millones de radioyentes la caterva de analfabetos, abyectos, vendidos e incompetentes periodistas radiofónicos españoles, sumisos lacayos del poder gubernamental e económico. Toda esta lamentable situación comunicativa jugó en este caso contra sus habituales manipuladores.

Porque las televisiones potenciaron el efecto, en este caso boomerang, de otra arma sucia del PSOE y de los españoles en general siempre empleada al hablar de Euskadi: contar los resultados electorales por escaños y no por votos. Ese truco, ciertamente imbécil si se quiere conocer una realidad pero muy efectivo si se quiere ocultarla, les permitió presentar por ejemplo los resultados de HB en las generales de 1982 como un fracaso de HB porque había bajado de 3 escaños a 2 cuando lo importante era que HB había aumentado en 36.000 votos respecto de 1979. El truquito de contar por escaños y no por votos se ha convertido en un boomerang contra ellos. El susto - y la imagen ya irreversiblemente creada en las mentes de millones de telespectadores- del preocupante ascenso de HB lo ~~xxx~~ provocó el truquito de contar por escaños y decir las teles que HB triplicaba e cuadruplicaba sus escaños.

La tercera sucia arma del PSOE que ahora se ha vuelto contra él es la del uso constante de la mentira y la tergiversación. En efecto, durante todo su mandato el Gobierno PSOE ha estado intoxicando a los españoles con la falsa afirmación⁶⁷ de que HB estaba siendo aislada, de que HB disminuía, de que HB perdía fuerza y se grupusculizaba, de que ETA perdía apoyo social y popular en Euskadi. Tanto lo han mentido, tanto han procurado silenciar los éxitos de movilización popular de HB (ocultando por ejemplo las masas de HB en los Aberri Egunas o en sus mítines o fiestas), que han

conseguido que los españoles se creyeran sus mentiras y se las han creído ellos mismos. Y cuando esa derrotada, aislada, decreciente, enflaquecida, marginal y marginada HB sale por sus pantallas aumentando espectacularmente sus escaños se arma el taco. Y surge el susto.

De como y cuanto ha sido la auténtica victoria de HB

Sucede que, aparte ya ese juego efectos comunicativos que han dado ruido y escándalo a la subida de HB, la subida se ha producido. HB ha obtenido los mejores resultados de su historia electoral, medidos en votos y medidos en escaños.

Y ello tanto en Vascongadas como en Navarra.

Con el importantísimo y estratégico dato de que HB ha conseguido un diputado abertzale por Navarra, el primero que se logra desde hace mas de medio siglo. Estratégico porque rompe a nivel de imagen con la eficacia de la división de Euskadi en dos comunidades. A los españoles de a pie se les han cruzado los cables porque les habian mentido que Navarra y Euskadi son dos cosas diferentes y ahora ven sacar un diputado a los vascos "bárbaros" de HB.

HB ha triplicado sus escaños pasando de dos diputados a 5 diputados y un senador. (Ese ha sido el ascenso mas recogido por los mass-media). **El aumento en votos, respecto de las generales de 1982, ha sido de veintun mil (20.957 concretamente).**

Para valorar los resultados de HB hay que tener en cuenta los de los demás. Por ejemplo, fijandose en escaños, recordar que el PSOE y el PNV han perdido. El PSOE dos diputados y un senador, el PNV ¹⁰⁷ ~~108~~ diputados. Y los dos han perdido votos. **El PSOE ha perdido setenta y ocho mil (77.897) votos respecto de 1982. El PNV ha perdido ochenta y siete mil (86.665) tambien respecto de 1982.**

Pero la comparación con 1982 es otro ejemplo de practica viciosa. En un país con una situación tan fuertemente conflictiva como es Euskadi lo lógico y lo significativo es comparar el peso electoral último con el inmediatamente anterior. La prensa española **grainó, mugió y berritó** alborozada cuando en 1983 HB perdió votos. Nosotros reconocimos paladinamente aquí en PyN esa pérdida respecto de las elecciones anteriores porque nuestro criterio es, repetimos, comparar con los resultados anteriores mas recientes. Ahora la prensa española se empeña en comparar con el 82. Nosotros vamos a hacerlo tambien con el 83 y el 84. **He aquí las ganancias o las pérdidas para los partidos con representación parlamentaria**

neral de la Prensa europea. Pero lo significativo es que esa Prensa ha sabido captar como ese ascenso supone un respaldo para la negociacion que constituía la oferta política que HB formuló en su campaña. El "Journal de Geneve" destacó la importancia del ascenso de HB "que confirma el fracaso total de la política vasca de los socialistas y abre la vía a una eventual negociacion política entre Madrid y los comandos separatistas de ETA". "El espectacular avance logrado por los independentistas vascos de Herri Batasuna" es destacado por la prensa belga. Y "Le Soir" afirma que ese avance "va a obligar al Gobierno a llevar a cabo negociaciones con los comandos separatistas de ETA".

La reflexion del PNV

Antes hemos subrayado como los resultados de 1986 suponen una brutal pérdida (mas de 160.000 votos) para el PNV respecto de 1984 haciendoles caer de su cota mas alta (469.440 en 1984) ,perdiendo mas de uno de cada tres votos y cayendo a la cota mas baja del postfranquismo -exceptuado 1979-.

Cuando uno sufre un tan terrible castigo de su electorado es inevitable reflexionar sobre él. Y los líderes del PNV han empezado a hacerlo. Ya en la misma noche del 22-J Arzallus dijo algo muy significativo. Y muy sonato: "No queremos pasar al radicalismo , PERO SI EL VOTO MANIFIESTA LA VOLUNTAD POPULAR habrá que pensar por donde va la voluntad popular en el Pais Vasco".

Ya en campaña el anterior leñdakari Garzikotxea había dicho que si ellos hubieran sabido los recortes que iba a sufrir el Estatuto se lo habrían pensado muy mucho antes de firmarlo. Ion Gangoiti ha asegurado que el ascenso proximo de HB dependerá del desarrollo del Estatuto de Guernica . Y en una máz rueda de Prensa en ETB el lunes siguiente a las elecciones lo planteó con claridad: si funciona el Estatuto el PNV será mayoritario. Si no funciona será mayoritaria la fuerza que viene negando que el Estatuto sea un camino viable: HB.

Sí. El PNV tiene que reflexionar. El PNV apostó muy fuerte en 1979 a una vía política concreta: la del Estatuto y la division de Euskadi. Hizo promesas muy sonoras de que con el BAI a ese Estatuto los problemas se arreglarían (Navarra, el euskara, la amnistía, los temas socioeconomicos....). Han pasado 7 años y el pueblo vasco está ya presentando al cobro las letras que el PNV firmó para pagar con ellas los votos. Y Madrid

ha dejado al PNV con el culo al aire y sin fondos para pagar esas letras. Y el pueblo vasco **las protesta**. Y deja de votarle.

Siete años son suficientes, demasiados, para que el pueblo **trabajador** vasco haya podido comprobar quien tenía razón. Si los que decían que el Estatuto era **un cul de esa**, un camino a ninguna parte, una fruta envenenada, una apuesta perdida de antemano. O los que —sin duda muchos de buena fé— creyeron que ese era un camino quizá mas lento pero mas **fácil** para el bien de Euskadi.

Un viejo lema medieval reza "per ardua ad astra". A las estrellas se va por **caminos ásperos**. Siete años han sido suficientes, demasiados, para comprobar que los pueblos dignos, los pueblos que quieren ser **ellos mismos**, los pueblos que no quieren aceptar los yugos que la gente mala les quiere poner, tienen que afrontar el recorrido **áspero** y duro de la sangre, el sudor y las **lágrimas** para alcanzar su libertad.

Se acaba el plazo. Han pasado siete años, demasiados, suficientes, para que los **vascos hermanos**, simpatizantes y votantes del PNV, reconozcan que se equivocaron **al apostar** por el Estatuto y vengan a sumar su peso, su fuerza y su brazo a los que venimos soportando la vesania y la **rabia** de los enemigos de Euskadi. Les estamos esperando. Con los brazos abiertos. Juramos no echarles en cara su error. Juramos no decirles nunca "¿ves como tuvimos razón? ¿ves como te lo habíamos dicho?" cuando se sienten a nuestro lado para completar la fuerza inmensa del pueblo vasco en el lado de la mesa de negociación a la que tendrá que venir a sentarse el enemigo. Pero que vengan ya. Cuanto antes lo hagan, **antes** nos levantaremos ellos y nosotros victoriosos de esa mesa para poder **levantar** la vista y ver, entonces sí, la libertad de Euskadi.