



AZAROAREN Bán - JUSTO DE LA CUEVA ALONSO - Sociologo Abogado.

" Erandio :¿què hace una jeringuilla como tu en un pueblo como éste ? "

El título de la charla busca ser una referencia al elemento concreto que inmediatamente hace relación al centro del problema al que nos vamos a referir: la jeringuilla como instrumento de la drogadicción más peligrosa y grave la que es un auténtico problema para el pueblo vasco en su conjunto : la heroína. Y por qué la jeringuilla está en Erandio, en la realidad concreta que podemos palpar.

Por otro lado, ¿que puede aportar un sociologo y la sociología a un tema como éste ?. La sociología como disciplina investigadora trata de entender lo que pasa no para quedarse en la mera contemplación de lo que pasa sino para poder cambiar o modificar lo que pasa. Se trata de un intento de abordar la realidad desde una perspectiva científica. Pero, ¿ que es una perspectiva científica ?. Por ejemplo: una perspectiva científica sería : de pronto cae un rayo y mata un montón de ovejas. Frente a este hecho se pueden adoptar dos posturas:

1.- No entender lo que ha pasado; irse aterrizado y ante ese terror darse una respuesta aunque sea falsa, pero que le consuele a uno. Esta ha sido la explicación clásica los pastores bárbaros del Peloponeso en Grecia explicaban así el tema: había en los cielos un Dios -ZEUS- y cuando éste se cabreaba lanzaba un rayo y mataba a las ovejas. Pero pronto aparecía otro personaje que le daba otra respuesta y explicación y era que si procuraba que Zeus no se cabreara, y la fórmula era darle a él, sacerdote de Zeus , una oveja de vez en cuando , las ovejas no se le morirían.

Recientemente se nos ha dado una explicación parecida, se nos ha planteado desde el Estado Español con motivo de las inundaciones Se nos ha dicho que las inundaciones eran "Castigo de Dios" porque el pueblo vasco somos muy malo y hemos pecado contra Dios y contra su hija predilecta que es España representada en su gloriosa bandera.

Frente a este tipo de explicaciones no racionales que se formulan para que alg uien se beneficie de ellas, en el caso de Zeus los sacerdotes, que se montan su explicación, hay otra postura:

2.- ¿ Por qué caen los rayos?. y ¿ Como podemos hacer para que los rayos no nos caigan encima?. Tipo de postura que al cabo del tiempo acaba inventado el pararrayos, pudiendo eliminar el peligro.

Esta es la diferencia de acercamiento al problema: ésta última científica y la otra mística, irracional, religiosa.. .

Entonces, lo que la sociología trata de aportar es una postura científica. Por supuesto hay científicos y científicos y sociólogos y sociólogos. Yo soy un - sociólogo materialista dialectico marxista. Lo cual significa que en tanto que - científico no entiendo que el papel de la ciencia sea siempre neutral sino que el papel de la ciencia es explicar lo que pasa para cambiar la realidad.

Pero para poder modificar la realidad lo primero es entenderla, saber que pasa y porqué suceden las cosas.

Por supuesto todos los sociólogos y desde luego los sociólogos marxistas son mal vistos por todos los gobiernos sobre todo conservadores porque el sociólogo intenta entender como funciona la sociedad y empieza a mirar lo que pasa y luego intenta averiguar los motivos de eso que pasa. Esa es una curiosidad que resulta impertinente e incomoda para todos aquellos que no están interesados en que se sepa, en que se conozca lo que pasa.

El sociólogo si es bueno es de raiz curioso, impertinente, irrespetuoso. De raiz es un hombre o una mujer que no se cree las explicaciones que le cuentan que quiere mirar de verdad él las cosas, no las fachadas sino lo que pasa dentro de las cosas.

Metáfora- papel del sociólogo- Personaje que entra en un baile real y se acerca a la reina le levanta las faldas, se vuelve a la gente y les dice: no lleva bragas.

Ese sociólogo que cuenta la realidad oculta que no " debe "conocerse es un personaje poco común que debe andarse con ojo aunque solo sea para comer porque uno de los procedimientos típicos para controlar al sociólogo es impedirle que coma lo suficiente. Este es pues el talento que anima a la sociología crítica.

Pero hay que decir antes tambien que muchas veces se oye decir de alguien ó de un discurso ó noticia que sean demagógicos. Eso es un insulto y se emplea como insulto cuando la terminología de la palabra demagogia : demos-pueblo y gogia-enseñanza ( el que enseña al pueblo) ( pedagogo : el que enseña a los niños)

Sin embargo esa terminología inicial de enseñar al pueblo, precisamente porque ese " enseñar al Pueblo" no esta así visto por los que explotan al pueblo ha dado en convertirse en peyorativo y por lo tanto insulto.

Empleandolo como peyorativo (insulto) lo primero que hay que entender es: dar soluciones simples a planteamientos simples de problemas complejos.

Este problema de las jeringuillas heroína muerte a plazo corto (los heroínómanos están sentenciados a plazo corto, hay posibilidades de recuperación pero es muy difícil). De este problema lo peor que se podría decir de él, lo más equivocado sería decir que es un problema sencillo, facil de explicar, que el responsable es fulano de tal... . :.

Es un problema complejo, que necesita planteamientos complejos y soluciones complejas. Y ese es el 1º de los datos al enfrentarse con la realidad de ese problema. Y sobre todo no es un problema en el que se pueda encontrar fácilmente un chivo expiatorio: este es el culpable y acabando con él se ha resuelto el problema.

Dicho esto hay que intentar acercarnos a la complejidad del problema. Distintos enfoques: En el 1º enfoque no se hablará todavía de Erandio. se empezará diciendo a pesar de que existe en Erandio no es solo un problema de Erandio, sino que tiene características que abarca a comunidades enteras, estados enteros. Y junto a esto hay que afirmar que es un problema en el que se mueve muchísimo dinero. Cientos de miles de millones de pesetas. Por ejemplo se sabe que el mayor de los traficantes de cocaín hombre conocido y relevante un tal Suarez ha pagado mas de 100.000 millones a su ejército para que no vigilara o vigilara de forma a sus intereses de soborno. Sólo para cubrir la seguridad de una parte del tráfico. Los 200 kilos de hojas de coca que luego se convierten en 8 kilos de heroína adulterada en Nueva York la multiplicación puede ser que de valer 200\$ los kilos de hoja de coca a valer 300.000\$. Estamos hablando de un problema en el que se manejan auténticas fortunas; por supuesto hay mucho dinero para sobornar y por supuesto se soborna.

Pero hay que advertir que frente a la gravedad y virulencia del problema es importante tomar conciencia de que se manejan multitud de falsedades y tonterías sobre el problema:

1.-Esto de la droga es una cosa nueva....

2.-Es fundamentalmente de jóvenes ..

1º Esto es falso. En las ruinas de Salidrah en Irak, se han encontrado restos de cazoletas, de semillas de marihuana de una antigüedad de más de 60.000 años. De otras drogas hay noticias años antes de Cristo. Las drogas y su utilización por parte del género humano, es falso que sea un invento nuevo.

2º Es falso que el problema del uso, tráfico y consumo sea fundamentalmente de jóvenes, ni siquiera mayoritariamente de jóvenes. La inmensa mayoría de los drogadictos que ha en el Estado Español es de gente de más de 40 años. La droga dura, tan asesina como la heroína es el alcohol y hay 3 millones de personas con problemas graves de alcoholismo en el E.E. Hay alrededor de 9.000 fallecimientos a año por este problema.

Hay alrededor de 35.000 accidentes graves al año producidos directamente por estar en una situación de embriaguez. Hay gran cantidad de mortalidad derivada: hepatitis, etc..

Es falso pues que el problema de las drogas sea mayoritariamente de jóvenes, aunque es problema también de jóvenes.

Estos dos aspectos señalados que son hechos comprobables y evidentes en nuestra sociedad contradicen pues los dos roles más corrientemente manejados.

Junto a esto hay que manejar otro hecho y es que el problema de la droga y de la heroína efectivamente, afecta fundamentalmente a los jóvenes y esto sí es verdad. Y esto nos lleva a intentar acercarnos a los problemas de los jóvenes, de los cuales, de los múltiples problemas de los jóvenes, solo una es el de la heroína.

1º enfoque.- Problemas de los jóvenes, eso sí. nuevos nuevos en la historia. Fijémonos; probablemente la gente de mi generación (40 años) la gente que esta entre los 36-46 años seamos la última generación dentro del Estado Español que hayamos sido fundamentalmente educados a través de los medios impresos, de los libros, sacados de de la última generación patriarcal, dado el papel del padre del varón es un papel primordial y claramente superior al papel de la mujer y es casi seguro de en términos de la antropóloga M. Mead. sea configurativa. Después se explicará.

Otra información para reflexionar: hay 3 formas fundamentales de inculcar a la gente las normas de comportamiento, para poder vivir en sociedad son necesarias las normas de comportamiento, es preciso que se tenga una razonable confianza en lo que voy a hacer aquí si me siento en el papel del conferenciante ( hablo y no saco una metralleta). Si Vdes. tuvieran la duda de que cuando yo viniera a hablar les sacara una metralleta no irían a una conferencia. Para que la gente venga a unas conferencias es preciso que haya unas reglas. Sin esas normas no podemos vivir conjuntamente. Esas normas deben ser transmitidas a los nuevos que entran en el grupo. Es universal que todo grupo debe tener unas reglas unas normas, lo que no es universal son las normas. Es literalmente mentira que hay una ley natural por ejemplo: el comportamiento sexual de hombre con mujeres, de mujeres y mujeres, de hombres y hombres. de un hombre con muchas mujeres, de una mujer con muchos hombres, etc. Las normas varían de un pueblo a otro. y lo que está bien y es decente en uno es un pecado grandísimo en otro.

En nuestra cultura el que hagan el amor un hermano y una hermana se llama incesto. Eso en nuestra cultura es un pecado gordísimo. y eso que en nuestra cultura es un pecado gordísimo en Egipto era la norma; por lo tanto y a modo de esquema diremos:

- 1.- Las normas son imprescindibles ( reglas de comportamiento).
- 2.- Las normas varía de pueblo a pueblo.
- 3.- Cada pueblo tiene que enseñar a los nuevos que se incorporan al grupo las normas.

¿ que formas hay de enseñar esas normas?, hay tres formas clásicas reconocibles hoy:

-La de la brújula- la de la tradición. La brújula siempre indica un norte una dirección. Las personas que utilizan esta regla de enseñanza (les mete en el camino inmediatamente) la utilización de la regla del palo y la zanahoria: castigarles cuando no la siguen y premiarles cuando sí lo hacen. Son unas reglas inmutables

y para toda la vida. Este tipo de enseñanza que se utilizaba y utiliza en sociedades y momentos en los que hay pocos problemas: Edad Media.

En situaciones de cambio o de crisis eso no vale porque la brújula siempre se mantendrá firme y sin imutarse. Aparece una nueva forma de enseñar:

-La del giroscopio- consiste en no dar una regla fija, sino en dar una serie de normas que no le digan lo que tiene que hacer pero si que le permitan estar a un cierto nivel de equilibrio (giroscopio). Por ejemplo: las potestades. la enseñanza de la predestinación, establecen unas reglas muy claras. Como se ve que Dios quiere que yo me salve: si tienes éxito, si te haces rico, si tienes poder

En base a este planteamiento la cosa es clara es bueno o es malo aquello que me ayuda a enriquecerme.

-La del radar- lo que dicen los demás. Ya es bueno o malo solamente lo que dicen los demás, y es indecente hacer cosas que los demás no hacen: si el del centro se compra un video yo me compraré un video.

Actualmente la mayor parte de la gente se dirige por esta última aunque todavía hay quien se dirige por las otras anteriores.

Esto es importante tener en cuenta para entender lo que le pasa a la juventud actualmente. Cualquiera de las 3 normas condicionan morales y costumbres distintas. Cualquiera de las tres forman lo que Margaret Mead llama posfigurativa.

¿que es una educación posfigurativa? Una educación posfigurativa es aquella en la que lo que va a ser el porvenir está representado por el abuelo.

Una educación cofigurativa es aquella en la que lo que va a ser el porvenir está representado por el padre.

Una educación prefigurativa es aquella en la que el porvenir está representado por los jóvenes.

Durante mucho tiempo, hasta hace 200 años, hasta la Revolución Francesa (1.798) la educación ( en la que se utilizaba el modelo de la brújula y del giroscopio) era posfigurativa: el modelo a imitar era el Abuelo.

Desde la Revolución Francesa el modelo es cofigurativo (coexiste el padre y el hijo) y el hijo va a vivir como el padre. El hijo se va a identificar en el padre: se va a casar de la forma del padre, va a beber... El padre es el espejo en el que se refleja el hijo.

Las dos culturas o normas: posfigurativa y cofigurativa son normas que tienen el rito de pasaje, de iniciación: pasar de adolescente a adulto (físicamente duro a veces- imio -desierto, si sobrevive merece ser adulto). Las dos culturas tienen ese mecanismo duro de hacerse adulto, que en las culturas modernas estaba más o menos sustituido por el servicio militar y las guerras ( formas crueles por las cuales los jóvenes seganaban su derecho a ser mayores).

El fenómeno nuevo del que estamos hablando, es que la juventud ya no se inserta en el mundo por la vía posfigurativa ( abuelo) ó cofigurativa (padres) - ahora los jóvenes son la prefiguración del porvenir, son ellos propios su mismo modelo, se produce un abismo entre el mundo de los adultos y los jóvenes un rechazo. Y es que además ese modo de vida de los jóvenes tiene posibilidades de supervivencia de reproducción.

Este tema venía arrastrándose a lo largo de todo el siglo XX y en los años 20 y 30 ya hubo un protagonismo de los jóvenes: milicias juveniles, grupos de choque; tanto en las revoluciones marxistas como en los movimientos nazis. Vino la 2ª Guerra Mundial y ésta fué una aplicación a escala bestial del rito del pasaje en los jóvenes por el procedimiento de matar a mucho jóvenes millones, que son los que se mueven en las guerras. Y el mundo que surgió de la Guerra Mundial fué un mundo purgado de jóvenes un mundo en el que de nuevo mandan los viejos. Ese mundo que produjo el espejismo de la sociedad de consumo, de la abundancia.

Y aquí los jóvenes recobrarán protagonismo sobre los años 50-60, negando a sus padres, negando a los adultos, los intereses de los adultos la felicidad de los adultos.

Todos estos años están recorridos por el enfrentamiento juvenil que tiene una característica en su espejismo de los años 60 en los que parecía que el desarrollo económico iba a proporcionar el consumo en masa. En ese espejismo los jóvenes tienen capacidad de consumo y reproducción, y se produce por tanto todo un mundo juvenil, todo un mundo de productos juveniles consumidos por jóvenes y producidos para jóvenes: ropas, discos, droga.. Y sucede que todo ese mundo posfigurativo y cofigurativo, esos mundos anteriores en que los modelos eran el padre o el abuelo eran mundos en los que se había ido produciendo una progresiva racionalización al modo occidental y esa racionalización ) capitalista, de estado, del poder ) se implantaba en su extensión gracias a ir eliminando de la realidad todo tipo de celebración orgiástica en la que se mezclaba sexo, música y drogas; que son la trilogía de la celebración orgiástica, típica de todas las culturas y que es eliminada por la racionalización capitalista.. Y cuando ese movimiento juvenil considera a la gente de mi generación como carrozas, que ha aprendido en los libros mientras que los jóvenes mayoritariamente ya no aprenden en los libros, sino en lo audiovisual. En este momento cualquier niño está recibiendo más información de la tele que de sus padres o de sus maestros. Y este hecho está en la raíz de los enfrentamientos.

Cuando el hijo, el vecino, el sobrino se pinchan, no solucionaremos nada si nos quedamos en el problema individual del caso. Y aunque si es verdad que la responsabilidad última del que se pincha y quiere dejarlo es plenamente suya e individual, no entenderemos nada del problema si no vemos todo ese conjunto de variables

influyentes que hemos comenzado a enumerar:

- problema de modelos educativos.
- problema de los últimos 20 años.
- negocio a escala mundial

Factor global a tener en cuenta. A la hora de analizar Erandio debemos saber que una de las múltiples causas es una corriente mundial en la que se ha producido un abismo entre los padres y los hijos. "Aviso: padres, madres, abuelos les va a ser muy difícil conectar, hablar, porque lo que Vdes. hablen las palabras los sentidos no van a ser recibidos porque van a ser filtrados por otro esquema de análisis y emociones de los jóvenes. Aviso : los que tienen que cambiar son Vdes., ser flexibles si quieren solucionar el problema. Porque lo que no van a conseguir en ningún caso es que cambien los jóvenes. Cualquier invocación " si te viera tu abuela ", "si supiera tu padre".. todo este tipo de discurso es inútil.

Es difícil porque estábamos acostumbrados a que lo que nosotros decíamos iba a misa. " y eso lo haces porque lo digo yo, y vienes a las 10 porque soy tu padre y aquí pago yo.." Esto ya no funciona, se acabó.

Y antes se nos tenía más en cuenta no porque éramos los más fuertes: los jóvenes son los más fuertes por ello son los soldados.. Si obedecían es porque querían obedecer: funcionaba el mecanismo de transición de normas. Ahora se ha acabado el - obedecer porque sí, o porque lo mando yo que soy tu padre. Esto a nivel general aunque siempre habrá gente que se rija por la norma de la brújula o del giroscopio.

Porque es evidente que los cambios no se dan bruscamente, como se nos ha querido hacer ver en algunas circunstancias: como dicen que pasó que se acostaron monárquicos y se levantaron republicanos, que aquí los fascistas se acostaron fascistas y se levantaron demócratas. Esas cosas no pasan nunca, quedan residuos de épocas anteriores. Pero hablo de los jóvenes en general.

#### 2º enfoque-ERANDIO

Que haya Erandio para que esa corriente planetaria se produzca en Erandio y rápidamente. Hay que fijarse en como es Erandio y sobre todo en como está siendo , como ha venido siendo.

Una de las ventajas fundamentales de las miradas marxistas de la realidad es que entiende los fenómenos no como fenómenos quietos sino como procesos. Y esto es una ventaja porque la realidad es siempre en un proceso, porque yo no soy estoy siendo: físicamente cambio células que mueren, pelo que cae.. y lo mismo que pasa a nivel biológico pasa a nivel social, económico y político. Podemos, a efectos de comodidad, parar la película y ver un fotograma para ver los detalles ( y es útil) pero si queremos entender realmente el fenómeno por ejemplo de una carreras de caballos tenemos que ver la película , el proceso.

Haremos pues una fotografía a la hora de hablar de Erandio e intentaremos  
 pues : hacer película de Erandio.



Detalles del proceso %

El primero de los detalles y el primero de los procesos es el de su tamaño de población. Leeré el proceso del número de población de Erandio en los últimos 125 años y veremos rápidamente alguna cosa para entender Erandio:

<u>AÑO</u>	<u>HABITANTES</u>	
1.857	1.628	
1.860	1.678	
1.877	1.813	
1.887	2.931	
1. 897	5.792	- salto- en 20 años se multiplica por tres.
1.900	6.385	
1.920	10.045	- otro salto - se dobla.
1.930	11.268	
1.940	12.018	
1.950	12.476	
1.960	15.063	
1.970	19.783	
1.975	22.300	
1.978	24.096	

Los saltos más bruscos : 1.950-1.970 de 12.000 a 19.000  
 , 1.900-1.920 " 6.000 a 10.000

Dentro de esta primera aproximación de los índices de crecimiento en la población hay que tomar conciencia de que hay 3 Erandios:

- Desierto Erandio
- Erandio Goikoa
- Astrabudua

Por ejemplo: 1.960 D.Erandio - 6.798 h.  
 1.970 " 11.036 "

y se mantiene porque en 1.978 había 11.092 habitantes.

Por ejemplo: 1.960 Erandio G. 6.380 h.  
 1.978 " 3.421 "

Tenemos un trozo de Erandio , chekoa que del 60 ahora se ha mantenido prácticamente estacionario y otro trozo , Goikoa, que ha disminuído radicalmente hasta casi la mitad de los habitantes que tenía.

Por ejemplo: ASTRABUDUA 1.960 - 1.385 h.  
 1.978 - 8.583 "

Este trozo de Erandio se multiplica por más de cuatro.

Sólo en el tamaño de la población ya tenemos tres Erandios distintos: a uno va gente, de otro va la gente y en otro se mantiene la gente más o menos estacionariamente.

Esto tiene otras consecuencias: políticamente también distintos

Elecciones 28-10-1.982	<u>DESIERTO</u>	<u>ASTRABUDUA</u>	<u>GOIKOA</u>
P.N.V.	28%	20%	50%



P.N.V.	28%	20%	50%
P.S.O.E.	25%	32%	6%
H.B.	11%	9%	13%
E.E.	7%	4%	
A.P.	4%	5%	

EDADES : Depende de la forma como se ha ido poblando. Astrabudua se ha ido multiplicando por casi 5 en esos escasos 20 años, eso significa que ó bien ha venido un montón de gente adulta ( cosa que no es cierta) ó ha venido gente joven que tiene más hijos y entonces la pirámide de edades se habrá ensanchado mucho por abajo . Es cierto : la población de Astrabudua es más joven de media que la de Desierto. Lo cual tiene consecuencias para problema de plazas escolares, etc .

Por supuesto tambien hay diferencias en los orígenes%

En Desierto Erandio los nacidos en el Gran Bilbao en el resto de Vizcaya y en el resto de Euskadi en 1.979 era del 65.%. Los emigrantes del resto del Estado Español eran el 35%. 2/3 de nacidos en Euskadi Sur y 1/3 en el resto del Estado.

En Astrabudua los emigrantes suben hasta el 47% casi la mitad y subiría más si contásemos los hijos nacidos en los últimos años.

Hay que fijarse en más cosas: Erandio es una población obrera industrial en la que la inmensa mayoría vive del trabajo en la industria. Diferencias%

En Goikoa hay gente que vive de la agricultura y ganadería. Pero hay diferencias entre Astrabudua y Desierto en el sentido de que siendo muy similares el 70% de la población trabaja en la industria, la inmensa mayoría de los de Astrabudua son trabajadores sin cualificar, ingresos por tanto más bajos.

Más cosas en que fijarse . Erandio es no solo una realidad a contemplar en si misma sino que Erandio es incomprendible si no se le relaciona con la Ría de Bilbao. Porque hay muchísima gente de Desierto y Astrabudua que no trabaja en el mismo pueblo sino que va a alguna parte de la Ría a trabajar. Y viciversa: hay gente que viene de otras partes de la Ría a trabajar a Astrabudua y Desierto . Y además por Erandio pasa un ferrocarril que es una vía de comunicación . Una carretera que es una comunicación entre zonas distintas y que sirve de canal para un montón de gente que va a trabajar a los servicios a Bilbao ó a estudiar... Lo cual significa que Erandio es un nudo de comunicaciones por el que pasan diariamente miles y miles de personas: ferrocarril, - gasolino, etc.

Lo cual es importante para nuestro tema: porque es un punto excelente para distribuir droga: Por ejemplo y como primer dato es evidente que si hay que distribuir droga en un area determinada, el mejor sitio es aquel que es un nudo de comunicaciones porque disminuye el camino que tienen que recorrer los que van a buscarla o a llevarsela

2º dato- Si es gente que viene de fuera a trabajar aquí es gente que puede comprar aquí. Y si es gente que vive aquí y trabaja fuera es gente que puede llevar de aquí.

Este dato : Erandio nudo de comunicaciones- es importante para otras muchas cosas. Poer ejemplo: políticas; una bronca política, sindical etc.. que se monte en Erandio es una bronca que tiene garantías de ser fácil y rápidamente conocida en el conjunto de la ria; no es el caso de la Papelera Sarrió de Leiza. Leiza está perdido entre montañas una bronca en este sitio tarda muchísimo más en conocerse.

Por tanto, cuando pensemos en Erandio no lo pensaremos sólo desgajado del conjunto de la Ria.

Otra cosa- Como está siendo Erandio- Vamos a ver ahora el proceso, hemos hecho ya la fotografía.

Texto de un dictamen profesional mío y pagado: " El demencial proceso urbanístico de Astrabudua"

" La meseta sobre la que se asienta Astrabudua se configura como un promontorio final de la cadena montañosa formada por el monte Galarraga y las montañas de Axpe. Su nombre (Cabeza de Peña) . Despues de la Guerra Civil se instala en la vega del rio Udondo Unquinesa, luego DDW, . Su instalación va unida a la canalización del citado rio y la fábrica se hace sitio realizando importantes excavaciones en la meseta de Astrabudua para obtener terreno llano. Lo decisivo es que la intensa urbanización de la meseta se produce despues de la instalación de la fábrica, siendo un ejemplo excepcional de la demencial política urbanística del periodo franquista de la obtención de plusvalía y la explotación de las necesidades de vivienda prescinde de cualquier tiepo de racionalidad en la ordenación del territorio. La urbanización se produce en la meseta de forma igualmente pirática:

- Estrechez de calles en relación con la altura de los edificios.

- Ningun espacio libre.
- Calles estrechas y sin sol.
- Brutales densidades de población

en edificio torre sin ningún tipo de hueco.

Y una situación geográfica peculiar en alto, con vientos predominantemente del Noroeste que la sitúan muy desfavorablemente respecto de las industrias de la margen izquierda y de las industrias que la rodean.

Astrabudua tiene un microclima específico totalmente adverso caracterizado por la posibilidad de paso de todos los vientos en todas direcciones que no encuentra ningún obstaculo. Las fábricas cercanas, y tan cercanas están más bajas pero la expulsión de sus desechos gaseosos y de partículas en suspensión quedan a la altura del área residencial . Astrabudua se sitúa con los mayores índices de SO2 de todo el área industrial de Bilbao

Recalcamos el hecho de que la urbanización de Astrabudua se realiza no solo irracionalmente, lo cual es evidente, sino que además ilegalmente. Las ordenanzas son impunemente violadas. Las viviendas son además pequeñas. Durante la 1ª fase años 50-60 los tipos son dos dormitorios y entre 40 y 50 m2 de superficie útil y 3 dormitorios con superficie útil entre 60 y 70 m2. En los años 70 la superficie aumenta algo oscilando entre los 65 y 80 m2 útiles.

El número, distribución y conservación de las zonas útiles y espacios libres de uso público configuran Astrabudua como típico barrio dormitorio. Hay una deficiencia total de dotaciones culturales, ningún centro donde cursar estudios de B.Up. ó F.P.

En definitiva, la situación y estructura de Astrabudua la definen como de altísimo potencial conflictivo. Los vecinos tienen multitud de razones objetivas para estar descontentos irritados y permitaseme la expresión por su grafismo: "encabronados". Desde el punto de vista psicosociológico, desde la perspectiva de la psicología dinámica de masas Astrabudua es un barril de pólvora con mecha puesta. Cualquier incidente súbito puede encenderla."

Esto tiene relación con el tema de las drogas. La gente se droga fundamentalmente para dos cosas:

- para evadirse.
- para sentirse bien, intenta ser feliz.

La búsqueda de la felicidad, uno de los derechos en la declaración de independencia de los EE.UU.: "Todos los hombres nacen iguales y todos tienen derecho a la vida, a la libertad y a la búsqueda de la felicidad" reza la declaración norteamericana.

La búsqueda de la felicidad es una arraigada aspiración del género humano y en la búsqueda de la felicidad hay gente que se droga para escapar y hay gente que se droga para intentar estar bien, y cuando se vive en unas circunstancias urbanísticas como las descritas, cuando se vive en unas condiciones: sin servicios sin sitio físico libre, hay gente que intenta escapar de esta realidad y el pico, el caballo es una vía de escape.

Hay gente que se pincha para sentirse bien, por supuesto que en el caso de la heroína la situación es dramática porque, al cabo de poco tiempo ya no hay que picarse para estar bien sino para no estar mal. De tal forma que el heroinómano se tiene que pinchar no para pasarlo bien, sino para no estar en la situación del síndrome de abstinencia.

Pero hay que entender que si tenemos una corriente planetaria de juvenalización (c. prefigurativo: sexo, drogas y música y todo esto convertido en negocio). Si eso engancha con una situación intolerable para seres humanos que quieren vivir con un mínimo de dignidad, bienestar,.. es explicable la drogadicción. No estamos hablando de justificaciones sino de mecanismos incorporados. Y este es otro de los factores para

### 3º Factor-¿Pero por que Astrabudua es como es?

Pues porque así ha querido que sea el bloque de clases dominantes que ha estado chupando la sangre, el sudor, el sacrificio de los trabajadores para su beneficio.

Entre 1.950 y 1.980, en solo 30 años, se ha construido en Euskadi Sur el doble del número de viviendas que se construyeron en toda la historia de Euskadi Sur. Los vascos, (científicamente, prueba del carbono. están aquí hace 20=25.000 años) en 20=25.000 años que están aquí, después de usar la cuevas y empezar a hacer casas, habían construido hasta el año 1.950 menos de 300.000 viviendas: 295.000 viviendas.

En solo 30 años se han construido 600.000 viviendas. Se han construido viviendas rellenando los lechos de los rios, con salvajes costos consecuencias de inundaciones cuando los rios rompen los cauces que les han estrechado. Han sido construidas utilizando laderas: Eibar, en ella se construyen en pendientes del 40% lo cual es demencial.

Esa salvaje furia constructora, que no era la furia constructora de los vascos tiene una doble explicación:

1.- En esas viviendas alojan a los obreros que necesitan para explotarlos en sus fábricas.

2.- Para ganar dinero de los mismos obreros. Estos tienen que trabajar como bestias para pagar las letras de esas viviendas.

Unas viviendas en las que el constructor se enriquecía. Un terreno que había comprado como terreno de lechugas lo convertía en solares ilegalmente. Ese solar lo valoraba en 40 ó 50 millones de pesetas y lo repartía entre los 40 ó 50 pisos y cada obrero tenía que pagar la plusvalía de ese solar de ese millón de pesetas.

¿Y quienes lo han hecho? . Miren Vdes.: los que han mandado. la burguesía vasco-españolista, que tiene nombres: Ibarra, Oriol, Macmahón Los Careaga. etc.

Es agente ha hecho del gran Bilbao un excelente polígono industrial . Porque tienen buen puerto, buenas comunicaciones y porque tiene las economías de aglomeración. ¿Que es esto? \*

Una fábrica produce una cosa que se la vende a la de alado y esta a su vez se la vende a la siguiente que la transforma y a su vez se la vende a la última. Por lo tanto la primera fábrica se lo vende a segunda más barato que si se lo vendiera a una fábrica de Husca, simplemente porque está más cerca. Naturalmente si esta producción ha costado a 35, la venden desde luego al precio normal de mercado con el beneficio que ello supone. Esto Es lo que se llama economía de aglomeración.

El polígono industrial de Bilbao es sensacional, ha sido una máquina de ganar dinero, lo único que pasa que a pesar de serlo estas malas bestias de la burguesía vasco-españolista ha utilizado la zona también como lugar de vivienda

Es un polígono industrial muy bueno, pero una ciudad detestable. Por ejemplo: había un excelente arquitecto norteamericano que cambiaba la naturaleza con lo que construía. Se cuenta que una vez se lo llevaron a Pittsburg (ciudad de acerías, Altos Hornos y automóviles). Lo llevaron a una colina desde donde se veía muy bien la ciudad, y le preguntaron: "Si a Vd. le dieran todos los poderes para arreglar la ciudad, ¿qué haría Vd con Pittsburg?". Y dijo: "Dejarlo".

Si le hubieran traído a Bilbao y se lo hubieran enseñado, hubiera respondido lo mismo: "Dejarlo".

Porque muy mal se puede vivir sin servicios, sin plazas, sin jardines, porque no está pensado como ciudad. Y en esos huecos, entre industrias, han colocado a las personas, y encima les han cobrado.

Por supuesto, de esta realidad hay responsables. Y esto que hemos visto, se ha hecho en los últimos años. Pero, recordando aquél otro salto que se producía en la población a finales del s.XIX, cuando empieza la gran extracción del mineral de hierro para los ingleses, de cuando se montan las Acerías aquí (que se montan en beneficio de los colonizadores ingleses), entonces ya, la burguesía empezó a hacer de las suyas. El Ayuntamiento de Portugalete, por ejemplo, vendió tierras por la cantidad irrisoria de 52.000 reales a un señor que se apellidaba Ybarra, y éstos señores hicieron ya una explotación salvaje de la clase trabajadora de entonces. Hay datos: en el último cuarto del s.XIX ganó alrededor de 500 millones de pesetas (de los de entonces). Estos beneficios salvajes se hicieron, entre otras cosas, mediante el mantenimiento de los trabajadores en condiciones inhumanas que nos relatan los médicos de la época, sobre la base de epidemias serias. Y estos individuos se hicieron colaboradores de los ingleses. Tuvieron la habilidad de montar un negocio complementario, que es el de las Acerías. Se montaron Acerías porque el carbón inglés salía más barato que el asturiano. ¿Por qué?. Porque los fletes de mineral de hierro que se iban hacia Inglaterra no volvían de vacío, sino cargados de carbón, y los costos se abarataban por tanto una enormidad.

4º Factor: ¿Por qué hay que conocer esto para el tema que nos interesa?.

Pues porque en una situación como ésta, la lucha de clases, el enfrentamiento de la clase obrera y las clases aliadas contra el bloque de clases dominantes es muy agudo. Tanto que como el señor Francisco Franco tuvo que fusilar a sacerdotes y cristianos vascos cuando entró en Euskadi, y los apratos represivos del Estado tuvieron que actuar con la consabida fuerza sobre el pueblo trabajador. Y, por otro lado, la persistencia del Pueblo Vasco en mantener su identidad generó en los años '60 que Euskadi fuera la punta de lanza del Estado en las luchas obreras. Y como Euskal Herria - desde hace 150 años tiene un contencioso con el Estado español para recuperar las libertades y la capacidad de autogobierno, esto ha supuesto que en este momento haya en Euskadi Sur una pretensión de conseguir la independencia de Euskadi y la revolución.

socialista. Y ésto realizado mediante una lucha de masas y también armada, estructuran un conflicto excepcionalmente duro y crudo. Y en esta guerra, el Estado Español utiliza, como está utilizando, según las normas de su mandamás -que es el Estado yanqui- la droga como arma.

Hay pruebas. Pruebas manifestadas en las actas del Senado, de miembros de la -- C.I.A., que han confesado que sus jefes les han ordenado participar en el tráfico de droga para sostener dictaduras derechistas en Asia. Hay informes elaborados de cómo - la resistencia estudiantil contra la guerra del Vietnam fue eliminada mediante la difusión de drogas.

Entonces, el Estado español utiliza contra los que se oponen a él en Euskadi -- Sur la droga. La droga como una nueva arma. Primero, como consecución de la eliminación de la capacidad de lucha de la juventud, que es, evidentemente, la que da el ca llo. Y, en segundo lugar, para facilitar la consecución de confidentes que le son muy necesarios.

Por eso, cuando hablamos de "¿Qué hace una jeringuilla como tú en un pueblo como éste?", pues tenemos una compleja madeja de causas. Tenemos un fenómeno general cultural que afecta a nivel del planeta, que es ese abismo generacional entre jóvenes y adultos.

Tenemos después unas circunstancias objetivas que empujan realmente al uso de drogas. Puede ser mayor o menor el número de jóvenes que intenten escapar de una realidad realmente inmundada e inaceptable por el camino de la droga.

Tenemos, por otro lado, la utilización, el fomento, y la permisibilidad del tráfico de drogas utilizado como propaganda política por el Estado Español contra las fuerzas que se oponen a él en Euskadi Sur. Hay un dato concreto: el gramo de heroína cuesta 25.000 ptas.- normalmente en los mercados. En Euskadi Sur, el precio baja 5.000 y hasta 6.000 ptas. Cuando una cosa que es escasa, que es buscada y deseada, tiene un precio inferior al precio del mercado, eso en economía tiene un nombre, que se llama precio político. Significa que hay una prima para que ese producto esté a un precio más bajo que el del mercado.

Y esto es, hecho con demasiada prisa, unos cuantos enfoques y perspectivas sobre el problema de la droga en Euzkadi.

¿Que no he dicho soluciones?. Pues claro!. Normalmente los sociólogos, no solemos dar soluciones, nuestra principal tarea es describir. Sin embargo, yo no soy un sociólogo corriente; soy un sociólogo marxista, y por lo tanto no me dedico solamente a mirar a la realidad y entenderla, sino a intentar transformarla.

Cosas a hacer:

Por un lado, intentar entender el problema cuya explicación hemos iniciado aquí en las Jornadas en general.

Por otro, hay muchas pequeñas cosas que se pueden hacer:

- Esfuerzos para recuperar heroinómanos (ASKAGINTZA, D.E.E.,...)

(El problema de la heroína es grave, y es en el que nos hemos centrado, sin embargo existen otras drogas: drogas legales fomentadas por el Estado Español: tabaco, alcohol,...).

La marihuana no crea adicción física, pero sí psicológica, y está siendo utilizada como instrumento de facilitación de la entrada de la heroína en Euskadi - Sur por las condiciones socio-políticas ya expresadas.

- Se está haciendo cosas. Y hay que hacerlas: cosas en el campo de la droga, en el campo de resolver las condiciones de vida, pelear por una Biblioteca, una Plaza, servicios deportivos,.... Sí, hay que hacerlo: si encontramos en la calle alguien que se está desangrando, hay que atenderlo, pero a sabiendas de otra cosa: que esto no tiene solución si no se cambia radicalmente el sistema. Podemos hacer prevención, pero lo que no podemos matar en la gente es el deseo de ser felices. Y no hay más solución para resolver las malas formas de intentar ser felices que intentar cambiar las formas de producción capitalista. El sistema capitalista es incapaz de producir felicidad, bienestar. Y ese cambiar podríamos decir que se podía haber hecho hace mucho tiempo, pero es que ahora es más necesario.

Y lo que decíamos de los jóvenes ha salido en la prensa: los menores de 25 años son el 54% de los parados que tiene registrados el Ministerio de Trabajo. Más de la mitad de los parados tiene menos de 25 años.

En 1.973 en el Estado Español había un millón y medio de jóvenes entre 14 y 21 años trabajando. En 1.983 sólo hay medio millón, porque los jóvenes no tienen oportunidad de encontrar trabajo. Ni van a tenerla en este sistema; porque el sistema está en crisis radical, está destruyendo puestos de trabajo; el Capital necesita recuperar su tasa de ganancia, y para hacerlo tiene que destruir fuerzas productivas.

El sistema no tiene salida, de tal forma que la revolución socialista, no es ya una cosa a escoger, entre una cosa mala y otra que es mejor, no es cuestión de elección entre dos posibilidades. Todavía a primeros de siglo Rosa Luxemburgo decía: "Socialismo o barbarie". Eso ya no es verdad. Ahora es: Socialismo o muerte. Revolución socialista o destrucción de la vida humana, porque este sistema no nos merece. Para este sistema sólo somos carne de cañón. Las mujeres en este sistema no son más que animales de lujo en la clase alta, animales de cría en las clases medias, y animales de carga y cría las de la clase baja. Los hombres no son más que máquinas, qu

se gastan, y cuando se gastan se tiran. No somos más que máquinas a las que nos colocan de mala manera dentro de sus ciudades y polígonos industriales.

Es por tanto una vía de solución difícil, sí. Pero no hay otra. Los otros caminos llevan: - a la muerte en manos del caballo en unos meses o años.

- para unos pocos, los pocos que son elegidos, si son capaces de convertirse en lo suficientemente lameculos, en arrepentirse lo suficiente de sus ansias de libertad, de dignidad. A unos pocos les tienen reservado el papel de cómplices. Hay unos pocos gramos a repartir, para si alguno quiere ocupar el puesto.

Y para los demás, las cadenas de: un horario absurdo, las cadenas de las horas -- que se pasan los ciudadanos en una ciudad como ésta en transporte, pasándose la vida en ir de un sitio donde les gustaría no vivir a otro donde les gustaría no trabajar. Cadenas... Como ahora, cuando el trabajo se convierte en un premio gordo a repartir, cuando nos obligan a aceptar la terminología en la que los patronos en vez de ser lo que son, explotadores, que extraen su riqueza del esfuerzo de los demás, se los denomine "dadores de trabajo". (Los alemanes han conseguido que se introduzca esa definición). Y los trabajadores, los explotados, han conseguido que se llamen a sí mismo "tomadores de trabajo".

Estos son los hechos. No configuran una realidad fácil, sino todo lo contrario. Durante las Jornadas se analizarán las causas que han llevado a que muchos jóvenes se piquen. Pero, ¡Ojo!, no podemos olvidar nunca la responsabilidad individual. La salida de la heroína es un acto individual; es él o ella lo que deciden dejar de picarse, y tienen que hacerlo a base de mirar cara a cara a los motivos que les han llevado a ello.