

INTERNET, LAS MINORÍAS, LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO Y LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS. (El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social)

0. Sobre la forma y el fondo de lo que voy a decir.

Unas pocas palabras previas sobre la forma de mi exposición. No voy a utilizar más que dos herramientas para ella: 1^ª mi voz leyendo el texto resumido de la más extensa ponencia que he entregado a la organización (59 folios), ponencia que remitiré gustoso por correo electrónico a quienes de ustedes al acabar me den su dirección e-mail, con lo cual eliminamos la necesidad de que ustedes tomen notas o apuntes y puedan tranquilamente dedicarse a ver la traducción que a la LSE, a la Lengua de Signos española, irán haciendo los esforzados y eficaces intérpretes de la RED SORDA, y 2^ª el trabajo de esos excelentes intérpretes

Esa decisión de NO utilizar ningún otro instrumento (ni diapositivas ni gráficos ni presentación informática ni texto digitalizado en HTML proyectado desde ordenador personal ni retroproyector ni papelógrafo) es deliberada. Ejemplifica un doble mensaje fundamental de mi exposición. En primer lugar será un ejemplo de lo más inmediatamente útil que las NTIC (las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación) pueden proporcionar a las personas sordas. Y que yo entiendo que consiste en que ya sea en directo (por videoconferencia o webcam) o en diferido (mediante vídeo digitalizado y publicado en una web o enviado por correo electrónico) las NTIC permiten que a distancia en el espacio y en el tiempo una persona sorda pueda recibir la misma comunicación que ustedes están recibiendo aquí. La emitida por un interlocutor que no conoce la LSE traducida a LSE.

p.e. mi mujer

El segundo mensaje fundamental que ejemplifico con esta forma de exposición es en mi opinión estratégico. Es el de que las sofisticaciones y las técnicas complicadas y costosas (videoconferencia y webcam, diseños complejos para la web como realidad virtual, flash, etc, etc) son sin duda útiles PERO NO IMPRESCINDIBLES. Que no hay que esperar a contar con los recursos económicos que exigen esas sofisticaciones y esas técnicas complejas y costosas. Porque basta con el más elemental y barato de los recursos de Internet (el correo electrónico que puede enviar el texto completo de esta ponencia o el vídeo que la recoja) para potenciar de forma excepcional la capacidad de comunicarse y de recibir comunicación de las personas sordas.

Eso en cuanto a la forma de mi exposición. En cuanto al fondo pretendo reflexionar ante ustedes sobre dos cuestiones básicas. En primer lugar sobre los retos que Internet nos plantea y sobre cómo **está cambiando el mundo** en el que ustedes y yo vivimos. Lo haré así en la **Primera Parte** de mi exposición. Que título **INTERNET, LAS MINORÍAS y LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO.**

En segundo lugar sobre cómo Internet puede y debe usarse de forma práctica e inmediata como una herramienta poderosa que ayude a esta

*a los q. agradezco por anticipado mi
x mi
esfuerzo
y por su
eficacia
q ya he
compro
en otras
Jornada
de la RS*

minoría que es la Comunidad Sorda para crear **UN SUJETO COLECTIVO NUEVO; EL QUE CONSTITUYA UNA COMUNIDAD SORDA TELEMÁTICAMENTE COMUNICADA, REFORZADA Y COHESIONADA** que convierta a las personas Sordas y a los oyentes que participan de la Comunidad Sorda en ciudadanos articulados, organizados, integrados y vigorizados por su participación en debates y acciones que les conviertan en sujetos colectivos conscientes. Lo haré en la **SEGUNDA PARTE** de mi exposición. Que título **¿Qué hacer? LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS Y LA RED SORDA.** (El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social). Vamos ya a la Primera Parte.

→ **INDICE**

Primera Parte: INTERNET, LAS MINORÍAS y LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO.

1.LA NECESARIA PERSPECTIVA DE LA TOTALIDAD.

Internet y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) son el centro de la atención de mi exposición. Ellas y el fantástico cambio que están provocando en la sociedad de nuestro tiempo. Pero se entienden mal y se piensan mal si se las piensa y entiende aisladamente. Sin insertarlas en la realidad más amplia de los profundos cambios estructurales de los que son parte. Por eso es necesario e imprescindible contemplarlas con la perspectiva de la totalidad. Comienzo así repasando las aportaciones de Margaret Mead y David Riesman que me parecen necesarias para encuadrar y enfocar correctamente las consecuencias del fenómeno de Internet y de las NTIC.

Texto nuevo

Ese repaso lo hago con amplitud en el texto escrito de esta conferencia. Que por razones de tiempo resumo en esta intervención ante ustedes. Me limito aquí a leerles ~~las~~ ^{unas} citas de textos de Margaret Mead. Publicadas hace 31 años. Pero válidas para alertar de los cambios estructurales que estamos viviendo. Como los que impulsan Internet y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación. Dijo Margaret:

*"Un aspecto esencial y extraordinario del estado actual del hombre consiste en que **en este momento contamos simultáneamente y por primera vez con ejemplos de la forma en que los hombres han vivido durante TODOS los períodos comprendidos DENTRO DE LOS ÚLTIMOS CINCUENTA MIL AÑOS**, cazadores y pescadores primitivos, individuos que sólo cuentan con estacas para labrar la tierra y cultivar sus escasas mieses, individuos que viven en ciudades que todavía se gobiernan con un régimen teocrático y monárquico; campesinos que viven tal como han vivido durante mil años, aislados y desconectados de las culturas urbanas, pueblos que han perdido sus culturas antiguas y complejas para asumir una existencia proletaria, sencilla y tosca, en las nuevas, y pueblos que han abandonado miles de años de un determinado tipo de cultura para ingresar en el mundo moderno sin ningún paso intermedio"*

También dijo que:

*"Hasta hace muy poco tiempo, los adultos podían decir: "¿sabes una cosa? Yo he sido joven y **tú** nunca has sido viejo". Pero los jóvenes de hoy pueden responder: "Tú nunca has sido joven en el mundo en el que soy joven yo, y jamás podrás serlo". Hoy súbitamente, en razón de que todos los pueblos del mundo forman parte de una red de intercomunicación con bases electrónicas, los jóvenes de todos los países comparten un tipo de experiencia que ninguno de sus mayores tuvo o tendrá jamás. A la inversa, la vieja generación nunca verá repetida en la vida de los jóvenes su propia experiencia singular de cambio emergente y escalonado. Esta ruptura entre generaciones es totalmente nueva: es planetaria y universal."*

Estos dos hechos resaltados por Margaret Mead son fundamentales para entender los problemas que nos plantean Internet y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Fin texto nuevo

Paso ya ahora a hablar de

2. EL CIBERESPACIO, UN NUEVO CONTINENTE QUE CRECE EXPLOSIVAMENTE.

Empezando por

2.1. La explosión de Internet.

El ciberespacio, Internet, es ciertamente un Nuevo continente. Su ocupación apenas ha comenzado y avanza aceleradamente. Y ya tiene dimensiones gigantescas. **El "mundo" web de Internet es el fenómeno tecnológico de masas más espectacular de toda la Historia.** Aún más, sociológicamente hablando ES EL FENÓMENO DE MASAS "CONCRETO" NO BÉLICO DE MAS RÁPIDO CRECIMIENTO DE LA HISTORIA. Por el número de directamente afectados y por la velocidad con que ese número se ha alcanzado y la velocidad con la que está creciendo

Unos pocos datos evidenciarán esa velocidad. Los llamados en inglés "hosts" son los ordenadores permanentemente conectados a Internet. A través de los cuales es como intermitentemente se conectan a Internet los internautas corrientes. Aunque hay ya muchos internautas corrientes (los que tenemos conexión por ADSL por ejemplo) que tienen línea telefónica permanentemente conectada.

Pues bien, Internet comenzó su vida en 1969 conectando entre sí a 4 ordenadores. Y fue dando sucesivos saltos de gigantesca progresión geométrica: 62 ordenadores en 1974, 562 en 1983, 5.089 en 1986, 56.000 en 1988, **313.000 en octubre de 1990** y más de medio millón (535.000) en julio de 1991. En enero de **1993** se habían más que doblado respecto de 1991 y eran ya **más de un millón y cuarto** de "hosts" (1.313.000). Pero es que en los cinco años siguientes se multiplicaron por 22. Y llegaron **a ser casi treinta millones** (29.700.000) en enero de 1998. Saltaron a **cuarenta y tres millones** (43.230.000) en enero de **1999**. Se contabilizaron **más de setenta y dos millones** (72.398.092) en enero del

2000. Y pasaron del centenar de millones (109.574.000) en enero de este año 2001. Para ser ya en julio **ciento veinticinco millones** (125.888.187)

Fuente: Internet Software Consortium <http://www.isc.org/>

La estimación del número de internautas es difícil de hacer y sus resultados deben manejarse con cautela. Con esa cautela es, sin embargo, significativo que para agosto de este mismo año 2001 NUA Internet Surveys **ha estimado en casi más de quinientos millones (513.400.000) los internautas, las personas con acceso a Internet.**

La velocidad del crecimiento de Internet se evidencia de nuevo si se tiene en cuenta que para julio del 2000 NUA Internet Surveys estimaba en "sólo" casi **trescientos sesenta millones (359.800.000)** los internautas, las personas con acceso a Internet. Nótese que ello implica que la NUA estima en **ciento cincuenta y tres millones** el aumento del número de internautas en un año.

La distribución geográfica de esos más de quinientos millones de internautas que la NUA estimaba para agosto de 2001 es la siguiente: 180.680.000 en Canadá y USA, 154.630.000 en Europa, 143.940.000 en Asia/Pacífico, 25.330.000 en Latinoamérica, 4.650.000 en Oriente Próximo y 4.150.00 en Africa.

Fuente: http://www.nua.ie/surveys/how_many_online/index.html

Hay que mencionar también un estudio de Cyveillance ("Midiendo a Internet", "Sizing the Internet") publicado en julio del 2000. Que decía que había ya **más de 2.100 millones de páginas accesibles en la Web**. El estudio también afirmaba que la Web estaba creciendo en la explosiva cifra de 7 millones de páginas cada día,

Fuente: <http://www.cyveillance.com/newsroom/pressr/000710.asp>

La explosión de Internet, el fantástico crecimiento de Internet tiene que ver sin duda con los excepcionales servicios que proporciona. Pero también con el abaratamiento de los costes de las comunicaciones que ha hecho posible. El Informe anual de 1999 del PNUD (organización de la ONU cuyo nombre es Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) reseñaba el ejemplo siguiente: *"Cuesta más de 11.000 pesetas enviar un documento por correo que tardará cinco días en cruzar África. Hacerlo por correo electrónico cuesta menos de 35 pesetas y se tarda menos de dos minutos"*.

Ese Informe del PNUD subrayaba además que el avance de la productividad de Internet ha sido también excepcional. Decía el PNUD que si la industria del automóvil hubiera experimentado el mismo crecimiento de su productividad, un coche costaría hoy menos de 500 pesetas.

Ahora bien, es necesario que nos fijemos enseguida en

2.2.El fenómeno conexo de los teléfonos móviles. Que con la tecnología WAN va muy pronto a conseguir que Internet doble el número de sus internautas.

Hace un momento les he dicho a ustedes que **el "mundo" web de Internet es el fenómeno tecnológico de masas más espectacular de toda la Historia.** Añadí que, sociológicamente hablando ES EL FENÓMENO DE MASAS "CONCRETO" NO BÉLICO DE MAS RÁPIDO CRECIMIENTO DE LA HISTORIA. Por el número de directamente afectados y por la velocidad con que ese número se ha alcanzado y la velocidad con la que está creciendo. Llevo siete años diciendo eso. Pero ahora hay otro fenómeno que está amenazando con aventajar a Internet en velocidad de crecimiento. Me refiero a los teléfonos móviles. Estoy seguro de que la inmensa mayoría de ustedes lleva uno encima. En 1990 había sólo 11 millones de teléfonos móviles en el mundo. En 1996 se habían multiplicado por 13 y sumaban ya 145 millones. En dos años se doblaron con holgura y en 1998 eran ya 319. A finales del pasado año 2000 habían vuelto a doblar holgadamente su número hasta sumar 700 millones. Del año 1990 al 2000 se habían multiplicado por 63.

Esos son datos mundiales. Los datos europeos indican una evolución muy similar. Había 3 millones de teléfonos móviles en la Unión Europea en 1990, 53 en 1997, 147 a finales de 1999 y 230 a comienzos de este año 2001. Al 30 de junio de este año se contabilizaban 271,5 millones en Europa occidental. Alemania acaparaba el 20% (54,7 millones) seguida por Italia con 46,6 siendo 5º el Estado español con 26,9 millones.

Latinoamérica es otro ejemplo del fenómeno. Saltó de sólo cien mil móviles en 1990 a 39 millones en 1999.

No necesito dedicar mucho tiempo a subrayar el cambio en las costumbres y en el modo de vivir y relacionarse que este fenómeno ha supuesto. Ustedes lo están viviendo y son bien conscientes del cambio en su estilo de vida que ello ha supuesto. Sí debo señalar que este velocísimo crecimiento ha supuesto que ya hace dos años, en 1999, hubiera nueve países en los que el número de teléfonos móviles superaba al de los fijos. Lo significativo es que eso se produjo igualmente en países en los que la práctica totalidad de la población es usuaria del teléfono (encabezados por la líder mundial Finlandia, eso sucedió en Italia, Corea del Sur y Portugal) como en países con muy pocos teléfonos (Venezuela donde la cobertura de fijos y móviles no pasaba del 25% de la población o Paraguay con menos del 14%) y en países con poquísimos teléfonos (Costa de Marfil con 3,2%, Camboya 1,1% y Uganda 0,7%).

Quiere ello decir que antes de que acabara el siglo XX los teléfonos móviles se habían convertido en la esperanza de lograr comunicación telefónica para países muy empobrecidos que no podían soñar en realizar las costosas inversiones en infraestructura necesarias para proporcionar líneas fijas de teléfono para su población. Cuyo tendido es muy gravoso en muchas partes del planeta. La prueba de que ello es así lo ha evidenciado la actualización de Octubre de este año de los indicadores de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). Que sube a 17 el nº de países africanos en los que a finales del 2000 había ya más teléfonos móviles que fijos. En el Congo p.e. eran ya móviles el 76% de los teléfonos.

Sólo hace unos días que se ha publicado que China se ha convertido en el primer país del mundo en usuarios de teléfonos móviles, al llegar en el

pasado mes de octubre de 2001 a sumar 136 millones de usuarios, con lo que ha sobrepasado a los 123 millones de los Estados Unidos.

Hay que reseñar que en este año 2001 se ha frenado, a nivel mundial, el ritmo del crecimiento de los teléfonos móviles. Ya en el primer trimestre de este año 2001 se vendieron menos (96,69 millones) que en el primer trimestre del 2000 (97,98 millones). Y en el segundo trimestre del 2001 se acentuó la caída de las ventas sumándose "sólo" 90 millones. Teniendo en cuenta que por encima de la mitad de las ventas son recambios, Carmel Group ha estimado en su último estudio publicado que al final de este año 2001 los usuarios sumarán en el mundo 840 millones. A finales del 2000 EMC había estimado que la suma sería de 875. Ericsson ha pronosticado el pasado mes de noviembre que a final de año habrá 920 millones de usuarios. EMC Y Carmel estiman así para el 2001 un incremento anual no mayor de 175 millones. Inferior al incremento de más de 200 del año 2000 y sólo un poco mayor que el de 1999. Ericsson pronostica un aumento igual al del 2000.

Es fascinante este fenómeno mundial del crecimiento del uso de los teléfonos móviles. Pero no le he dedicado tiempo por ello. Sino porque tiene una estrecha relación con mi tema central (Internet). Y con el uso de Internet por las personas sordas.

Lo que pasa es que hace ya dos años que, en 1999, aparecieron los teléfonos móviles con acceso a Internet. Los teléfonos con WAP (Wireless Application Protocol, el Protocolo de Aplicaciones Inalámbricas). Y ahora se estima que antes de que acabe este año 2001 **el número de teléfonos móviles conectados a Internet va a sobrepasar al número de ordenadores personales (de PCs) conectados**. Internet va a dejar de ser algo primordialmente ligado a los ordenadores de mesa. Para dentro de dos años, para el 2003, se calcula que serán 750 millones los teléfonos-web, los teléfonos móviles conectados a Internet.

Con lo que Internet va a dar otro gigantesco paso en su crecimiento.

Pero es que además para ese año 2003 se confía que se superará el retraso producido y que ya estén operativos los teléfonos móviles UMTS. Esos teléfonos funcionaran con un ancho de banda de 2 MB/segundo. Con ellos una persona sorda podrá ver por Internet lo mismo que ustedes están viendo cuando ahora miran a mis traductores de la RED SORDA. Podrán ver en su teléfono páginas web que hablen en la Lengua de Signos.

2.3. Internet y "la cultura de la Red"

La telemática e Internet son mucho más que un fenómeno grande y de veloz crecimiento. Están suponiendo, nada más pero nada menos, que **NUEVAS** formas de aprender, de comunicarse, de jugar, de divertirse, de trabajar, de producir y de consumir, de vender y comprar, de convencer, de dominar y de subvertir, de hacer la guerra y de hacer la paz. Es decir que **están cambiando ya las formas** (y los contenidos) **de funciones básicas del entramado social**.

bienes sin mezcla de mal alguno. Ni la pienso como una panacea, como un remedio universal y eficaz para todos los problemas. Y no la pienso así porque, repito, no es así. Por eso quiero dedicar algunos minutos a exponer el más grave problema que Internet ha generado.

Sucede que Internet es ciertamente un Nuevo Continente. Pero que está en este mundo. En este planeta Tierra. Y que ha aparecido en él integrándose necesariamente en la sociedad terrenal que existía antes de Internet. Y por ello impregnándose de los terribles fallos estructurales que esa sociedad tiene y padece.

Sucede que sabemos que la **telemática e Internet** han producido ya, **de hecho**, una nueva fractura importante en el conjunto de la Humanidad: la han dividido en **neoalfabetos** (los conectados a la Red, a Internet) y **neoanalfabetos** (los no conectados). Y que, al hacerlo, está ahondando en la ya abismal brecha entre **ricos** y **pobres**, agravada ahora por la nueva brecha entre **inforricos** e **infopobres**.

El Informe de 1999 del PNUD que antes cité destacó que el desarrollo de Internet es enormemente desigual entre los países. Señalando que el 20% más rico de la población mundial acaparaba el 93,3% de los accesos a Internet, mientras que el 20% más pobre apenas sumaba el 0,2% de las líneas.

En ello influía, claro está, el hecho de que en Estados Unidos hubiera más ordenadores que en el resto del mundo. El PNUD advertía que era lógico que en Bangladesh hubiera menos de un internauta por cada mil habitantes ~~frente a los 100 por mil de Finlandia (país campeón en esa tasa)~~. El PNUD explicaba que un trabajador con el salario medio de Bangladesh tenía que dedicar el sueldo de **ocho años** para comprarse un ordenador mientras que un trabajador con el salario medio de USA podía comprárselo con el sueldo de un solo mes.

Naturalmente el otro factor que dificulta el acceso a Internet es la carencia de teléfono. Un informe del Banco Mundial señalaba por ejemplo que en 1999 en el África subsahariana, Sudáfrica excluida, menos de un quinto de la población tenía electricidad y que la mayoría vive a dos horas del teléfono más próximo. Ese obstáculo es el que precisamente los teléfonos móviles están ayudando a paliar como indiqué hace un momento.

Un ejemplo claro lo constituye la India. Hace poco superó el millar de millones de habitantes. Y es una potencia nuclear, posee la bomba atómica. Pero en enero de este año un estudio de eMarketer halló que sólo el 0,4% de su población adulta tiene acceso a Internet. Compárese con la situación de Finlandia en la que en el pasado mes de octubre de 2001 había 830.961 "hosts" (ordenadores permanentemente conectados a Internet) para una población de 5,2 millones, uno cada 6 personas. Y en febrero de este año tenía 2.15 millones de internautas, lo que representa que el 43% de la población TOTAL estaba conectada.

No acumularé más datos. Los expuestos son suficientes para informar de que efectivamente Internet está creando una brecha entre **inforricos** e

Ahora me interesa llamar la atención de ustedes sobre algunos rasgos fundamentales de **la nueva cultura que Internet ha creado**. La **cultura de la Red**.

2.3.1. La censura, imposible en Internet.

El primero de esos rasgos es muy característico y muy esencial. Consiste en que **en Internet es imposible la censura**.

En el libro publicado en 1966 por la editorial TXALAPARTA titulado **Internet solidari@. La última revolución**, firmado por el colectivo Irantzu Larrañaga y en cuya redacción he participado se explicaba así este rasgo:

*"Como corolario de lo que hemos explicado párrafos más arriba, como corolario de que Internet no tiene punto central ni "cerebro" extirpable o manipulable que controle "el cuerpo" ni autoridad central alguna, sucede que **Internet no puede censurarse**. Negroponte lo había avisado ya en 1995 en su libro. Había afirmado más que rotundamente que Internet "aporta un canal mundial de comunicación que escapa a cualquier censura" (NEGROPONTE 1995: 190). Las palabras claves de esa frase son QUE ESCAPA A CUALQUIER CENSURA porque son las que afirman una cuestión de hecho. La de que Internet es un canal de comunicación que por su propia naturaleza, por la forma en que está concebido y realizado **imposibilita la censura**." (página 86 de **Internet solidari@**)*

No hay manera de impedir que alguien navegue por donde quiera en Internet desde un país cualquiera, mande mensajes electrónicos o los deje en páginas web. Es decir que no hay manera de que impedir que uno publique lo que quiera por Internet. Salvo que se corten todas los cables de las comunicaciones de ese país con el exterior.

Pero incluso una medida tan drástica sería insuficiente si ese país tuviera telefonía móvil. Porque aunque se corten todos los cables telefónicos que parten de un país sus habitantes pueden navegar a Internet desde sus teléfonos móviles con tecnología WAP.

Texto nuevo

En el texto escrito de esta conferencia figura a estas alturas una reflexión que me limito ahora a **enunciar**. Es una reflexión sobre cómo **la telemática e Internet han cambiado radicalmente estructuras de poder que han funcionado durante milenios en las sociedades humanas**.

Fin de texto nuevo

2.3.3. La telemática e Internet agravan la brecha entre ricos y pobres, con la nueva brecha entre inforricos e infopobres

No quiero que ustedes crean que pienso a Internet como lo que evidentemente no es. Ni la pienso como un nuevo Dios, como una suma de

infopobres. En 1996 yo fui el ponente-redactor del comunicado que la federación IPANEX (el socio de la APC en el Estado español) dirigió al X Congreso Mundial de Tecnologías de la Información que celebró en Bilbao los días 3 a 5 de junio la World Information Technologie and Services Alliance (WITSA), reuniendo a más de mil cien profesionales y expertos. En ese saludo a los congresistas decíamos, entre otras cosas, que:

"clamamos ante vosotros: NO ENSANCHEIS LA BRECHA ENTRE LOS inforRICOS Y LOS infoPOBRES.

Os pedimos que en vuestros debates y en la elaboración de vuestros acuerdos, propuestas y resoluciones tengáis muy presente la realidad del planeta en el que vivimos. Una realidad en la que pesa como una terrible losa una espantosa desigualdad de recursos, de calidad de vida, de oportunidades y de esperanzas. Comenzando por la más elemental y determinante: la esperanza de vida, casi el doble para los países ricos como Japón o Canadá o Suiza que para los míseros como Uganda, Guinea Bissau o Sierra Leona.

No es de recibo que la expansión de la telemática vaya a convertir en inforricos a los mil millones de personas que ya son ricos en renta y nivel de vida incrementando la pobreza de los cuatro mil millones de personas que viven en situaciones de sufrimiento alto o extremo convirtiéndoles además en infopobres.

Os pedimos que vuestras discusiones, vuestros planes y vuestras previsiones no amplíen esa brecha. Os pedimos que recordéis que sólo la isla de Manhattan tiene más líneas telefónicas que todo el Africa subsahariana. Sería juicioso que os planteárais seriamente la duda sobre si sería viable un planeta organizado como una gigantesca Esparta con una sexta parte de espartanos inforricos rodeados de cinco sextas partes de ilotas infopobres.

El desarrollo de las telecomunicaciones, la informática y la telemática constituye quizá la última oportunidad que nos queda para que la Humanidad evite doblar la esquina peligrosa y evite entrar en la hora 25 de una crisis ecológica que termine por poner en peligro su supervivencia. Las Tecnologías de la Información pueden ser la llave para un futuro planetario más sostenible, pleno, rico y satisfactorio. Pueden llegar a ser un nuevo Rey Midas que tocando las actuales desigualdades las convierta en el oro del bienestar generalizado. Os exhortamos para que comprendáis que LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION NO PUEDEN SER UN MIDAS AL REVES QUE CONVIERTAN EN MIERDA PARA EL SUR LA RIQUEZA QUE CREAN PARA EL NORTE."

Los datos recientes que he citado antes demuestran desgraciadamente que los temores que yo reflejaba en ese texto estaban justificados.

Bien. Creo que a estas alturas de mi exposición ustedes y yo ^{remin}tenemos ya claras varias cosas importantes:

- 1) La necesaria perspectiva de la totalidad que nos permit^o inscribir el fenómeno de Internet y las NTIC en el caldo de cultivo de la peculiar ruptura generacional de nuestro tiempo.

- 2) Que el ciberespacio es un nuevo continente que crece aceleradamente empujado por la explosión de Internet y el conexo fenómeno de los teléfonos móviles.
- 3) Que Internet aporta rasgos nuevos (la imposibilidad de la censura por ejemplo) y que ha cambiado radicalmente estructuras milenarias de poder. Y
- 4) Que la telemática e Internet agravan la brecha entre ricos y pobres, con la nueva brecha entre inforricos e infopobres.

3. La MIGRACIÓN COLECTIVA NECESARIA DE LAS PERSONAS SORDAS AL CIBERESPACIO.

Conviene recordar ahora algo obvio: que estamos en un Campus Party que organiza la RED SORDA. Y conviene hacerlo para recordar algo también evidente: que el problema estratégico para el éxito del proyecto RED SORDA II es el de conseguir **que se usen** las herramientas que desarrolle.

Y ello implica la necesidad de conseguir que las personas Sordas y la Comunidad Sorda realicen una gigantesca MIGRACIÓN colectiva. Una MIGRACIÓN colectiva a un Nuevo continente, a un nuevo espacio. Al ciberespacio. A Internet.

Lo que sucede es que **HAY QUE EMIGRAR** al ciberespacio, a ese nuevo continente que crece explosivamente. NO HAY MÁS REMEDIO QUE EMIGRAR. Y no hay más remedio que hacerlo ya. Hoy.

En el siglo XIX una consigna (**Jóven ¡VETE AL OESTE!**) fue aceptada y seguida por millones de personas en los Estados Unidos del Norte de América (y en Europa y Asia y en el resto de América). Y una gigantesca migración que partía espontáneamente desde tres continentes (y forzosamente desde un cuarto, África) cambió la geografía física y humana, económica, agrícola e industrial de los Estados Unidos. Y la geopolítica mundial de ese siglo y del siguiente haciendo que la hegemonía de la ~~hegemonía de la~~ economía-mundo capitalista pasara de manos del Imperio Británico a las de los Estados Unidos.

Hoy, en el año 2001, recién comenzado el Siglo XXI y del Tercer Milenio, otra consigna recorre el mundo: **Jóven, trabajador, empresario, minoría ¡VETE A INTERNET!**

Internet es el Nuevo Mundo, la Nueva Frontera, el Nuevo Continente del Siglo XXI.

¡ATENCIÓN! Tienen que emigrar TODOS los empleados de una empresa, TODOS los miembros de una minoría, TODOS los miembros de una asociación. TODOS los miembros de una comunidad. Por ejemplo, TODOS LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD SORDA.

No se trata de contratar a una persona "para que se ocupe de Internet". Ni de crear un Departamento o una Sección o una Secretaría "para Internet". **Eso no funciona.** La migración tiene que ser colectiva y global.

Claro está que eso significa **UNA MUTACIÓN** de la empresa o minoría o asociación o comunidad. **Pero siempre ha pasado eso con las migraciones colectivas.**

¡ATENCIÓN! Migrar colectivamente a Internet es cosa muy distinta y mucho más compleja y difícil que "poner una web de la comunidad en Internet".

Por citar sólo un aspecto estratégico: Es perfectamente sabido que en cualquier sociedad existen de hecho siempre dos facciones que no se pueden ignorar. Es decir, los tecnófobos y los tecnófilos. Pues bien, Internet y las TIC han generado sus específicos tecnófobos y tecnófilos. Y el primer problema para una migración colectiva al ciberespacio es que los tecnófobos suelen por desgracia ser precisamente la gente que tiene más autoridad e importancia en una empresa o en una comunidad.

La migración colectiva al ciberespacio es necesaria para cualesquiera grupos humanos. El que no la realice no solo se automarginará, es que estará limitando muy gravemente la capacidad de acción de sus miembros y negándose y negándoles las innumerables ventajas que podrían adquirir realizándola. **El que no está en el ciberespacio, el que no está en Internet, el que no está en la WEB no está en el mundo nuevo que se está ya configurando.** Precisamente por eso es tan grave el asunto del crecimiento de la brecha entre inferricos e infopobres al que antes me referí.

Sucede que todo esto que llevo dicho es especialmente cierto para las minorías en general y para las minorías marginadas o discriminadas en particular. Y por ello esa migración colectiva al ciberespacio es un imperativo para las personas sordas y para la Comunidad Sorda. Por ello voy a dedicar ahora a continuación una cierta atención al tema de las minorías e Internet.

Texto nuevo

4. LAS MINORIAS E INTERNET.

Empezaré por hablar de

4.1. Minorías, globalización, Homo Coca Colens e Internet.

Una minoría cualquiera es la parte menor de los componentes de una colectividad. Definida por su diferencia de la mayoría por una actitud, un comportamiento, una creencia, una convicción, un propósito o algún concreto rasgo diferencial objetivamente observable (hablar una lengua diferente, profesar y observar los mandatos de una religión diferente, pertenecer a una etnia distinta, etc. etc). Por ejemplo para la mayoría las personas sordas son una minoría diferenciada por el concreto dato objetivo de sus dificultades para el uso del sentido que llamamos "oír" y las conexas con ella. Una concepción más ajustada a la realidad sociolingüística y antropológica encuentra también una diferencia objetiva en las personas Sordas. La de que las personas Sordas son un grupo sociocultural con una lengua, organización, actitudes, valores y estructuras sociales propias.

En el texto escrito de esta conferencia, que ahora estoy resumiendo, reproduzco la

Declaración sobre los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas

Aprobada por la Asamblea General en su resolución 47/135 del 18 de diciembre de 1992

Pese a la excelente colección de buenos deseos que constituye esa Declaración, es una evidencia que corren malos tiempos para las minorías. Aunque las minorías están más activas que nunca y luchan y se agitan para resistir al rodillo que amenaza con barrerlas de la faz de la Tierra. No voy a hacer aquí ni un intento de resumen de las luchas que estos últimos años se han librado a favor y en contra de eso que llaman "globalización". Sí digo que vivimos hoy una ofensiva con la que el Capital mundial intenta implantar la mercantilización de todo y la privatización de todo. Ofensiva que implica un gravísimo riesgo para todas las minorías del planeta. Porque la mercantilización de todo exige en el momento actual la desnacionalización y la uniformización de todos, el arrasamiento de las diferencias y por tanto de las minorías para convertir a todas las múltiples y mutuamente enriquecedoras variantes del Homo sapiens en un único Homo Coca-Colens (que será más fácil de explotar, exprimir, hacer consumir y controlar).

Es por el grave riesgo de ser arrolladas y trituradas hasta mudarlas en Homo Coca-Colens por lo que las minorías del planeta tienen que luchar desesperadamente por defender y mantener su identidad. Por intentar conseguir que se respeten sus derechos codificados en la Declaración de las Naciones Unidas que he ~~mas repasado~~ **citado** antes.

Para ello tienen que dar un paso cualitativo. Tienen que pasar de ser **minorías en sí** a ser **minorías para sí**. Casi por definición todas las minorías son **minorías en sí**, son minorías objetivamente configuradas por rasgos que los que no pertenecen a ellas observan con facilidad. Para convertirse en **minorías para sí** tienen que dar un salto cualitativo. **Tienen que tomar conciencia de sí mismas y convertirse en sujetos colectivos de reflexión y de acción.**

Lo que en esta exposición pretendo es mostrar que para esa hercúlea tarea las minorías cuentan hoy, precisamente, con las ventajas que la telemática, las NTIC e Internet pueden proporcionarles.

4.2. Tres ventajas que la telemática e Internet proporcionan a las minorías: 1) Mejorar y potenciar casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos; 2) Aumentar la cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría; 3) Ayudar a la creación de sujetos colectivos nuevos.

4.2.1. **Mejorar y potenciar casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos.**

Hay un factor estratégico de Internet y de **la cultura de la RED** que mejora y potencia casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos. Ese factor estratégico consiste en que es muchísimo más barato editar **audiovisualmente** en Internet que hacerlo en el viejo mundo del papel y los discos y los vídeos. Daré como ejemplo una experiencia personal del abaratamiento de la edición de un libro en Internet.

La primera edición (en papel) en 1988 de mi libro **La escisión del PNV**, agotada ese mismo año, le costaba a quien quisiera leerla 1.750 pesetas. Es decir, teniendo en cuenta la inflación, cerca de 2.900 pesetas de hoy. El año pasado hice una edición electrónica en la página web de la Revista digital en Internet que dirijo. Que los internautas pueden bajarse gratis a su ordenador comprimida en zip. Gratis porque lo que a mí me interesa no es ganar dinero con ese libro sino que se conozca su contenido. Cuando estaba preparando esta conferencia hice la prueba de bajarme yo ese zip de Internet a mi ordenador. Yo tengo una línea ADSL en casa. Que es donde trabajo porque cuando no doy conferencias como ésta soy un trabajador fundamentalmente telemático. Pago así 7.540 pesetas por las 24 horas de conexión permanente a Internet de los 30 días de cada mes. Es decir por las 720 horas de un mes de 30 días. Por los 43.200 minutos de ese mismo mes. O sea 17 céntimos y medio de peseta por cada minuto de conexión. Tardé 40 segundos. **Me costó once céntimos de peseta.**

¿Ven ustedes la diferencia? Para difundir gratis las ideas de mi libro en papel yo tendría que cobrarle hoy a cada lector 2.700 pesetas (las 2.900 del precio menos mi 10% de derechos de autor). Lo estoy haciendo gratis por Internet costándole a cada lector sólo once céntimos de peseta si tiene ADSL. **Adquirir mis ideas le cuesta a un lector VEINTICUATRO MIL QUINIENTAS CUARENTA Y CINCO VECES MENOS si las adquiere por Internet que si las adquiere en papel en una librería.**

Redondeando a la baja, editar en Internet es 24.000 veces más barato que hacerlo en papel. Para una minoría hacer propaganda de sus ideas es 24.000 veces más barato hacerlo por Internet que hacerlo en papel.

Otra experiencia personal. De la edición en imprenta en 1996 de mi librito titulado **Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: LOS AUTOMÓVILES** se hicieron mil ejemplares. Agotada la edición en papel publiqué el librito en 1997 en abierto gratis en esa web que dirijo. Tal como van hoy los datos, cuando mi servidor calcule las estadísticas a 31 de diciembre de este año serán seguro ya **dieciocho mil** los internautas que se hayan bajado mi librito a su ordenador.

El factor clave es que una minoría puede "colocar" en Internet sus escritos y que al hacerlo tenía en agosto de este año 2001 una audiencia potencial de **quinientos trece millones de personas** (las que hemos dicho que en esa fecha tenían acceso a Internet). Es decir que cada vez que una minoría publica un texto (o un vídeo en Lengua de Signos Española por ejemplo) en su página web **ESTÁ HACIENDO UNA EDICIÓN DE QUINIENTOS TRECE**

MILLONES DE EJEMPLARES. (Hoy más porque esa era la audiencia en agosto pasado y ya hemos visto la velocidad del crecimiento de Internet). Con un coste mínimo. Un coste de sólo una fracción de las 14.500 pesetas mensuales que cuestan alojar en Internet una web grande.

Hay otras muchas ventajas para potenciar la eficacia de su acción que una minoría puede conseguir si utiliza Internet. Pero baste con lo apuntado como botón de muestra. Sólo una importantísima advertencia más. Sobre la imperiosa necesidad de trabajar con Software Libre. Primero, porque el Software Libre es el futuro de Internet que ya está firmemente operando en el presente. Segundo, porque es más sólido, eficiente, mejor construido y mejor perfeccionado, más adaptable y menos rígido que el software propietario. Tercero, porque usarlo significa costes infinitamente inferiores a los costes del software propietario.

4.2.2. Aumentar la cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría y ayudar a la creación de sujetos colectivos nuevos

Añado ahora el fundamental papel que Internet puede realizar para **aumentar la cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría**. La razón es sencilla: la cohesión de un grupo aumenta cuanto más frecuentes y multilaterales sean las relaciones entre los miembros del grupo. Y cuanto con más frecuencia los miembros del grupo realizan tareas en común con los mismos fines.

¿Necesito decir que el correo electrónico, las videoconferencias, los chats y tantas otras actividades posibles con y en Internet multiplican aquellas relaciones y facilitan realizar tareas en común? Creo que no. Por eso lo que ahora me importa que entiendan bien ustedes es que hoy el problema crítico es la autocreación de sujetos colectivos nuevos. Y que **Internet es un acelerador de la creación de sujetos colectivos nuevos**.

Les dije antes que hoy, para sobrevivir al ataque del Capital mundial uniformizador las minorías tienen que pasar de ser **minorías en sí** a ser **minorías para sí**. Y que para convertirse en **minorías para sí** tienen que dar un salto cualitativo. **Tienen que tomar conciencia de sí mismas y convertirse en sujetos colectivos de reflexión y de acción** capaces de sobrevivir en la actual crisis sistémica mundial.

Dedico mucho espacio en el texto escrito de esta conferencia a este crucial asunto. A las dificultades de la autocreación de sujetos colectivos nuevos. Y a cómo Internet ayuda a vencerlas resolviendo los gravísimos y vitales problemas de coordinación y comunicación que plantea esa autocreación. Aquí tengo que limitarme a subrayar a ustedes que Internet es como un **catalizador** (psíquico en vez de químico) cuya mera presencia ayuda a que se acelere la velocidad de las reacciones (psíquicas en vez de químicas) entre individuos que producen la aparición de un nuevo sujeto colectivo. Esa crucial función de catalizador la puede llevar a cabo Internet porque **una red telemática multiplica la capacidad de pensar colectivamente** al multiplicar y facilitar las conexiones a distancia entre individuos que piensan sobre un mismo tema. Y que, al hacerlo, pueden dar el salto de pasar de pensar a actuar, el salto de crear un nuevo sujeto colectivo **activo**. Porque,

como dijera Bertolt Brecht: "*pensar es algo que sigue a las dificultades y que precede a la acción*".

Menciono ahora dos concretas herramientas de y para Internet que están demostrando su potencia para aumentar la cohesión de grupos, para aumentar la eficacia de su acción y por ello para facilitar la autocreación de sujetos colectivos nuevos. Me refiero a la tecnología wireless (sin hilos) y los weblog.

Respecto de la tecnología wireless (sin hilos) es la comunidad de Software Libre la que está trabajando y desarrollando con ella las "redes inalámbricas metropolitanas". Explicado muy rápidamente se trata de lo siguiente: 1) ustedes tienen un equipo conectado a internet por ADSL 24 horas al día; 2) lo convierten en un servidor-proxy; 3) le añaden una tarjeta wireless y una antena. Y ya han puesto en marcha un nodo de acceso a Internet que puede permitir a cualquiera que tenga una tarjeta wireless y que esté a un radio de dos kilómetros y medio el acceso a internet a través de ese equipo. Piensen por ejemplo en un local, una sede cualquiera en la que se instale uno de esos equipos y a partir de ese momento cualquiera que vaya al local o se encuentre dentro de un radio de dos kilómetros y medio con un portátil (o un pocket-pc) con tarjeta wireless tendría acceso a internet.

Así se montaron las comunicaciones en Seattle en la movilización contra la OMC. En Madrid se está ya funcionando así. Véase en <http://www.madridwireless.net/>. En el último Hispalinux se montó un nodo wireless (sobre un portátil) y se trabajaba a velocidades de 10 Mb por segundo.

Respecto de los WEBLOGS diré que se trata básicamente de un "sistema web" (programado en PERL o PHP) que "*permite extraer una voz inteligible en la baránda de voces y ruidos que produce un intercambio de información en Internet convirtiendo la información en conocimiento*". Combina la absoluta libertad de expresión y el libre acceso de los miembros de la minoría configurada por quienes lo usan con el filtrado en colaboración de los mensajes por un sistema de moderación y metamoderación sofisticado pero de simple aplicación.

Está desarrollado en código abierto de Software y por tanto se tiene total control sobre el mismo y absoluta seguridad. La interface es muy agradable, y totalmente configurable, y el usuario sólo tiene que saber manejar un navegador web. Es una herramienta muy potente para mejorar y aumentar la cohesión de un grupo de forma democrática y que fomenta y premia la participación activa y el trabajo. Un ejemplo clásico es la web de Barrapunto <http://barrapunto.com/index.shtml>

Una excelente explicación sobre los weblogs se halla en el artículo de Javier Candeira titulado ***La Web como memoria organizada: el hipocampo colectivo de la red*** que apareció formando parte de la recopilación "***Para poder pensar***", publicada en la ***Revista de Occidente*** (Madrid), en marzo del 2001.

Internet es el territorio abierto, el nuevo Far West sin vallas, en el que gentes decididas pueden crear espacios propios de un idioma y para un idioma sencillamente ocupándolo, sencillamente abriendo y ocupando ciberespacio en ese idioma. **La cuestión estriba en crear los nichos, en crear los segmentos en los que se usa un idioma, en generar una masa crítica mínima de usuarios en un idioma (la Lengua de Signos Española por ejemplo).**

Fin de texto nuevo

SEGUNDA PARTE: LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS Y LA RED SORDA. (El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social)

5. ¿Qué hacer?

A estas alturas de mi exposición espero que ya esté claro que lo que pretendo afirmar es que es posible que la RED SORDA II consiga éxito en su acción sobre y para las personas sordas y la Comunidad Sorda encaminada a lograr su autocreación como sujeto colectivo nuevo. A que pasen de ser **minoría en sí** a ser **minoría para sí**. Lo que en esta Segunda Parte de mi exposición voy a intentar es concretar algunas de las cosas que necesita hacer para conseguir ese éxito. Algunas de las técnicas y de las herramientas que debe usar.

Texto nuevo

En el texto escrito de esta conferencia esta Segunda Parte tiene una extensión que no puedo abarcar aquí. Ya llevo consumido mucho tiempo de la atención de ustedes. Por ello resumo mucho y les remito al texto escrito para los detalles.

Fin de texto nuevo

6. Psicosociodinámica de masas.

Desde hace más de treinta y cinco años yo vengo manejando el concepto de "**PSICOSOCIODINÁMICA de masas**". Que dice relación a la dinámica de masas científicamente generada y/o modificada mediante el uso de la Sociología y la Psicología APLICADAS. Y es el conjunto de teorías, de técnicas y de prácticas necesarias para lograr esa generación o modificación. Es un concepto que expresa teóricamente mi práctica profesional como sociólogo durante 35 años en campañas de Publicidad, Relaciones Públicas, Campañas electorales y en diversas campañas de agitación y propaganda.

La conversión de una **minoría en sí** en *minoría para sí* y la autocreación de sujetos colectivos nuevos son problemas típicos de la psicosociodinámica de masas. Lo que la RED SORDA quiere lograr para las personas sordas y la Comunidad Sorda le exige aplicar la psicosociodinámica de masas, la llame así o no, si quiere lograr una acción eficaz.

7. El modelo rizoma y la horizontalidad.

Internet ha cambiado el paradigma, el ejemplo que sirve de norma. Hasta antes de Internet el paradigma de una sociedad era el árbol. Era una estructura vertical en la que el poder se centraba y se concentraba en la cúspide, en lo alto del árbol, y descendía (emanaba, fluía, se delegaba) desde allí hacia abajo.

Desde que Internet existe el paradigma ya no es el árbol sino el rizoma. El tallo horizontal y subterráneo. Que no tiene un solo centro sino muchos, que varían de sitio y de importancia, que se reproduce y cambia continuamente de configuración, que puede soportar -sin desaparecer- la mutilación o la destrucción de una importante parte de su extensión.

Ciertamente las estructuras-árbol siguen existiendo. Pero las estructuras-rizoma crecen en existencia e importancia. Los que piensen la realidad como rizoma tienen mejores bazas que los que la piensan como árbol. Los que se organizan como rizoma tienen mejores bazas para ser eficaces hoy que los que se organizan como árbol.

texto nuevo

La Comunidad Sorda necesita usar Internet y las NTIC para adoptar esa más eficaz estructura rizoma.

8. Las minorías y la agitación y la propaganda en Internet.

Internet es el paraíso, el refugio, el nido, el nicho de las minorías. Para la inmensa mayoría de los internautas actuales, para probablemente más del 99% de ellos, Internet es sobre todo la Web. Pero la Web no nació hasta 1993 *mientras que* Internet ya *tenía* existía desde 1969. Y desde 1978-79 existen lo que son la más genuina encarnación de las minorías en el ciberespacio: los grupos de discusión libre basados en el correo electrónico. Usenet nació en 1979, la primera BBS es de 1978.

Los grupos de discusión libre "discuten de lo divino y de lo humano". También se les llama "Conferencias" o "grupos de noticias" (newsgroups). Hay miles y miles y miles y miles.

Muchas de esas minorías se limitan a mantener su grupo de discusión y a participar en él con sus mensajes. Pero otras muchas utilizan el grupo de discusión como herramienta para la agitación y la propaganda. Política, religiosa, cultural, social, ecologista, feminista, vegetariana, solidaria, etc, etc, etc. Suelen tener, además del grupo de discusión una página web. Y actúan no sólo en el ciberespacio sino en el espacio corriente.

Ustedes conocen muy bien por los viejos medios de comunicación (la prensa en papel, la radio y la televisión) a toda una categoría de esos activistas. Son los llamados grupos "antiglobalización". Los que desde Seattle vienen llamando la atención del mundo por sus protestas y por su empeño en gritar que "otro mundo es posible". Mejor, más justo, más igualitario, más solidario que éste en el que nos hacen vivir.

Siendo como son fuertemente diferentes entre sí casi todos reúnen las dos características de las que les hablé hace un momento: la horizontalidad y el modelo rizoma. Es decir, son puro Internet. Y es del uso de Internet de donde han sacado su fuerza y su influencia. Y su capacidad de movilización de grandes cantidades de personas en tiempo mínimo. Un complejo, entrelazado y horizontal sistema de núcleos de acción, de agitación y de propaganda cubre gran parte del planeta via Internet. Se trata de una superposición y entrelazamiento de redes diferentes. Es una malla de contra información, de propaganda, de agitación, de movilización.

Los grupos antiglobalización usan Internet para discutir calendarios, movilizaciones, lugares de reunión, planes y proyectos, manifiestos, consignas, textos, anuncios y cualesquiera aspectos organizativos. Ese uso les ha permitido conseguir logros organizativos espectaculares sin NINGUNA burocracia y sin grandes recursos.

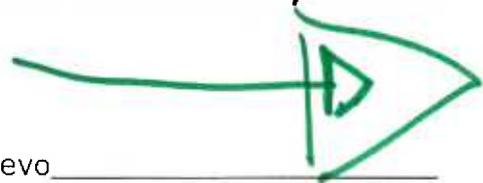
Después de Internet han cambiado profunda, decisiva e irreversiblemente la agitación, la propaganda y la movilización. Ninguna minoría que hoy pretenda ser eficaz puede ignorar las nuevas maneras que para todas esas actividades ha implantado el uso en Internet. La Comunidad Sorda tampoco, evidentemente.

Les remito a ustedes al texto escrito de esta conferencia para el capítulo titulado:

9. Las dificultades de la creación de conciencia para un movimiento social, para que una *minoría en sí* se convierta en *minoría para sí*. Y cómo vencerlas.

Que aquí me limito a enunciar.

Fin de texto nuevo



10. La necesidad de una acción planificada.

Por supuesto no hay la menor posibilidad de éxito en la compleja tarea de convertir en *minoría para sí* a una *minoría en sí*, en la autocreación de un sujeto colectivo nuevo potente y eficaz si esa tarea no se realiza como un ejercicio serio de planeamiento

Entendiendo el planeamiento como:

- el arte o técnica de
- prever (con precisión)
- decidir (con acierto)
- ejecutar (con exactitud) y
- organizar (con eficacia)
- un sistema
- equilibrado, armonioso, coordinado, coherente, proporcionado y "hábil" de
- fines y objetivos,
- medios o recursos,

- criterios y actividades para
- la adecuación racional de los recursos a los fines,
- mediante un sistema de
- tentativas, aproximaciones y rectificaciones sucesivas y metódicas
- de forma que se consigan
- resultados óptimos
- con recursos escasos
- en el tiempo mínimo

Las exigencias del planeamiento son harto conocidas. Me limito aquí por ello a enunciar su imprescindible uso.

11. La necesidad de una investigación para y sobre las personas sordas y la Comunidad Sorda.

No puedo reseñar aquí ni siquiera una sucinta descripción del conjunto de investigaciones que habría que llevar a cabo para cubrir los objetivos necesarios. En el texto que resumió mi intervención en la Jornada sobre la RED SORDA celebrada en Madrid el martes 19 de diciembre de 2000 las expuse con detalle. Me limito aquí a repetir ~~algunas~~ algunas de las características fundamentales de la investigación global que aconsejé.

Se trataría de una investigación:

- A) **Multi, inter y transdisciplinaria.** Que no se limita a simplemente yuxtaponer investigaciones realizadas en el marco de distintas disciplinas (Sociología, Psicología, Antropología, Psicosociodinámica de masas, Demografía, Documentalismo, Publicidad, Informática, etc).

Sino que **integra transversalmente** las perspectivas, las técnicas y las metodologías de esas disciplinas. De forma que la formulación de hipótesis de trabajo, el diseño de las herramientas de investigación y el análisis de los resultados se realiza desde el primer momento de una manera integrada. Que proporciona a las investigaciones una **fuerza sinérgica** porque la potencia de cada instrumento NO es la mera suma de las potencias de las distintas metodologías sino un múltiplo de esa suma. **Porque investigar no es amontonar datos. Sino pensar BIEN sobre los datos acumulados.**

- B) **Empírica y prospectiva.** Sin excluir, lógicamente, la utilización de datos secundarios provenientes de la bibliografía, hemerografía e internetgrafía existentes y de su estudio de Gabinete, LA INVESTIGACIÓN SE VERTEBRARÍA SOBRE LA OBTENCIÓN DE **DATOS EMPÍRICOS PRIMARIOS** LOGRADOS POR LA PROPIA INVESTIGACION.

Además LA INVESTIGACIÓN TENDRÍA UNA ESENCIAL VOCACIÓN PROSPECTIVA. Encaminándose a obtener los datos que permitan formular racionalmente los "escenarios" que describan la previsible evolución de la FOTO FIJA que proporciona.

- C) **Telemática.** Se trataría de complementar la investigación "tradicional" analógica y la "nueva" investigación sociológica digital.
- D) **Autoprofética.** Aplicando "**La profecía que se cumple a sí misma**" y el Teorema de Thomas: "**SI LOS INDIVIDUOS DEFINEN LAS SITUACIONES COMO REALES, SON REALES EN SUS CONSECUENCIAS**".

_____ Texto nuevo _____

También les remito ahora a ustedes al texto escrito de esta conferencia para el capítulo titulado:

12. La necesidad de una acción prospectiva para las personas sordas y la Comunidad Sorda.

Cuya extensión y complejidad hacen imposible su resumen en el tiempo que me queda. Sólo les diré que recomiendo que la Comunidad Sorda acometa la elaboración de guiones/escenarios prospectivos.

~~Repito~~ **Que NO SERÍAN PROFECIAS. Que NO SERÍAN LO QUE VA A PASAR. Sino VARIAS versiones (distintas y a veces contradictorias) de lo que puede pasar.** Escogidas como las que, a entender de los equipos de prospectiva que las elaboren, puedan ayudar a las personas sordas, a la Comunidad Sorda y al público en general a estar alerta, a tener en cuenta en qué tipo de mundo puede encontrarse a la vuelta de la esquina y, muy específicamente, **qué puede hacerles ese mundo a ellos en tanto que responsables de su vida y de su familia.**

_____ Fin de texto nuevo _____

13. Final: Una necesaria labor de Consejería de Síntesis.

Es bien conocido el dicho popular que reza que "**los árboles no dejan ver el bosque**". Ese dicho expresa una profunda verdad. Porque hay infinidad de situaciones en las que alguien conoce un amplísimo número de detalles sobre algo (su ciudad, su país, su vida, sus problemas, su coyuntura económica o profesional) que **precisamente** por su amplitud y minuciosidad **le dificultan o incluso impiden hacerse una correcta idea de conjunto de ese algo.**

Entiendo por hacerse una **correcta** idea de conjunto el elaborar una buena **síntesis** de cualquier **algo**. Elaborar una **síntesis** es componer un todo por la reunión de sus partes. Es también **la suma y compendio** de una materia. Es decir, para mi propósito, la breve, sumaria, sucinta, y resumida exposición de lo más substancial, de lo más decisivo, de lo más estratégico de una realidad concreta, de una situación concreta, de un problema concreto.

Es un axioma que definir bien un problema o formular bien una pregunta supone tener ya más de la mitad de la solución o de la respuesta. La

palabra clave de la frase anterior es **bien**. Porque la cuestión clave, casi siempre, no es que haya poca información sobre el asunto que nos preocupa. ES QUE HAY DEMASIADA. (O si no la hay puede haberla enseguida en cuanto hagamos una búsqueda preliminar entre los miles de millones de páginas de Internet, entre los miles de millones de textos y documentos en Bibliotecas y Archivos accesibles por Internet).

Muchísimas veces, pues, el problema estratégico consiste en separar el grano de la paja. En filtrar toda la información irrelevante, superflua o desorientadora (todo el **ruido** que enmascara los **ecos** válidos de los datos significativos que necesitamos) para encontrar y aislar la información relevante, pertinente para definir bien un problema y perfilar bien su solución.

El equipo que realizara la tarea que aquí he esbozado como necesaria para las personas sordas y la Comunidad Sorda habría de estar especialmente entrenado para conseguir información. No sólo la ya existente sino la que él fabrica mediante sus propias investigaciones. Eso lo sabe hacer y muy bien mucha gente. Lo que realmente habría de hacer distinto y diferente a ese equipo es que estuviera especialmente entrenado para conseguir **una buena síntesis** del problema de que se trate. Para conseguir una buena fotografía, un buen mapa, una buena definición del bosque. Para que a quien lea sus estudios los árboles no les impidan ver el bosque.

La realización de esta tarea implicaría una labor de Consejería de Síntesis también imprescindible para que las personas sordas y la Comunidad Sorda lleven a cabo la hercúlea labor de autocreación de un sujeto colectivo nuevo y de convertirse de *minoría en sí* en *minoría para sí*.

Justo de la Cueva