



Y, (atención, que es vital), sin olvidar que esas dos formaciones  
sociales (la vasca y la española) no están en el aire. Si no  
insertas ~~ella~~ como eslabones de la cadena imperialista en la  
que juegan específicos papeles.

Prescindir de analizar la coyuntura así definida al discutir  
como ~~va~~ va HB a las elecciones municipales de Tafalla o a las  
del Parlamento Foral es discutir el sexo de los ángeles. Es  
construir castillos de arena en bajamar prescindiendo de la subida  
de la marea.

Sostengo que la forma sintética de describir nuestra coyuntura  
es "la amenaza del gobierno del PSOE". Porque es la más inme-  
diata y gravísima amenaza que pende sobre nuestro presente y  
nuestro inmediato futuro. Identificarla, analizarla, desmenuzarla,  
comprenderla. Eso es lo vital para hallar la respuesta necesaria.

## 1. EL GOBIERNO DEL PSOE, ESA AMENAZA,

La vida y la libertad y la integridad física y mental de los  
patriotas vascos, de los revolucionarios vascos, y el desarrollo  
del proceso de liberación nacional y social de Euzkadi corren  
más grave riesgo con el gobierno del PSOE que los que han  
corrido bajo los gobiernos Suarez o Calvo Sotelo.

Comprender y explicar eso y entender el papel que el gobierno  
del PSOE juega en la estrategia y la táctica del bloque de clases  
dominante del Estado español. Explicar como y por que ha  
reunido casi diez millones de votos en el Estado español y  
pasar a ser la primera fuerza electoral en Euzkadi Sur. Eso  
es lo que pretendo intentar en esta primera parte de este  
texto.



4

Tienen que ser falsas porque en la práctica no debe dañarse en lo más mínimo la estructura de la dominación de clase y de la explotación capitalista. Tienen que ser verdaderas porque el éxito de la operación estriba en conseguir que el bloque de clases dominadas haga una definición falsa de la realidad que acepte como verdadera. En consecuencia que definan como real que el gobierno PSOE va a cambiar las cosas, que va a disminuir ~~la explotación~~ - aunque sea poco a poco y con prudencia - la explotación. ~~Ma que sea~~ En consecuencia conseguir que las clases dominadas definan como real que por la vía pacífica y sumisa al orden establecido mejorará su situación y repudien la vía del enfrentamiento y la lucha con las clases dominantes.

Eso es arriesgado para el bloque de clases dominantes. ~~Por eso~~ las ~~medidas~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~van~~ ~~a~~ ~~tomar~~ ~~son~~ ~~no~~ ~~dejar~~ ~~como~~ ~~pasado~~. Las ilusiones tienen que ser verdaderas en el sentido de que tienen que arraigar extensa e intensamente en las masas populares para que el efecto "anestesia", el efecto ~~de~~ ~~liberación~~ ~~de~~ ~~movi-~~ ~~lizar~~ y desactivador funcione eficazmente.

Pero como ~~por~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~intereses~~ ~~del~~ ~~bloque~~ ~~dominante~~ ~~esas~~ ~~ilusiones~~ ~~tienen~~ ~~que~~ ~~ser~~ ~~falsas~~ y la gravedad de la crisis económica mundial (y de la especulación española) exigirán urgentes y crudas medidas ~~de~~ ~~defensa~~ ~~de~~ ~~esos~~ ~~intereses~~, ~~esta~~ ~~la~~ ~~decisión~~ ~~táctica~~ ~~del~~ ~~bloque~~ ~~dominante~~ ~~se~~ ~~dibuja~~ ~~como~~ ~~arriesgado~~ ~~mente~~ ~~contradictoria~~ ~~en~~ ~~si~~ ~~misma~~.

Por un lado esta obligada a difundir y fomentar las falsas ilusiones y por otro necesita imperiosamente que se produzcan ~~hechos~~ ~~urgentes~~ ~~hechos~~ que revelarán esa falsedad. Su riesgo estriba en que esta ~~ilusión~~ ~~condenada~~ a hacer creer cuanto más mejor las falsas ilusiones y, a la vez, a demostrar con hechos su falsedad, haciendo así más profunda la decepción cuando se produzca la pérdida de los ~~intereses~~

Tal planteamiento dialéctico de la situación nos es, sin duda, favorable a los revolucionarios. Las ~~propia~~ exigencias intrínsecas de la situación del bloque de clases dominante les obliga a realizar una labor pedagógica inapreciable sobre las clases dominadas: intensificar el engaño y luego desmascararlo con los hechos. Marx señaló con lucidez al comentar las derrotas <sup>de los</sup> revoluciones de 1848 que: "El principal resultado de los movimientos revolucionarios de 1848 no es lo que los pueblos han ganado, sino lo que han perdido: sus ilusiones."

Sucede que ~~este~~ ese riesgo del bloque de clases dominante implica dos grandes riesgos para nosotros. Uno es, sin duda, el de que un marivo y selectivo uso de los aparatos ideológicos de Estado consiga "maquillar" eficazmente los hechos y disimule suficientemente la contradicción que los hechos hagan a las ilusiones. Creemos que ese riesgo, con ser cierto, no es el principal y que debe ser rebajado al tanto al mismo teniendo en cuenta, por un lado, que la pretendida omnipotencia de la fabricación ideológica de falsificación de la realidad es muy relativa y, por otro, que la brutalidad y gravedad de la crisis económica es y va a ser tal que hará aun mas problemático su "maquillaje".

Mucho mas grave es el otro riesgo. El de que por un periodo de tiempo (unos meses) la eficacia de las falsas ilusiones (aun no contradichas suficientemente por los hechos) va a dejar las manos libres al bloque de clases dominante para aplastar a los disidentes, para machacar a los "insumisos", a los "rectos", a los "dogmáticos" que neguemos las ilusiones.

6  
Lo que queremos que el Rey esta "dormido", denunciado  
la independencia de que lleva un traje que solo se hace  
interviene a los mal nacidos, seremos "masacrados por los  
por delito de ser magister".

El filo de la navaja. Mientras que los falcos iluminados no  
se venen como tales, como falcos, por la fuerza de los hechos,  
estamos en grave peligro. Porque la rigurosidad y extenuacion  
de los falcos iluminados en el periodo en que todavia posegan  
de con falcos iluminados y responsables para conseguir  
utilizar el bloque de clases dominantes para conseguir  
el consentimiento de cumplir con el

los dormidos, unido al de sus grupos interlo-  
tari en Euzkadi (PNU y EE) e indirectamente el de parte  
de un caso reciente, para utilizar toda la fuerza  
coactiva-represora del Estado para apartar, reprimir  
y/o extinguir a los que seguimos proclamando la  
necesidad de la independencia de Euzkadi y de la resolucion  
socialista.

En serio. Siempre esta "el llamado" para ~~obtener~~  
Para la extenuacion de la independencia. No se que me digan  
mucha puerria. No se que sea la "septimada" y el  
oparte puerria los oparte.

~~Es evidente entonces, dentro por supuesto que no nos vamos~~  
a "convertir", que no vamos a realizar nuestra union y vamos  
al caso de atomamientos que "van" vertido al Rey dormido.  
Ello nos obliga a ser conscientes del riesgo que corremos y a  
intentan hacer lo mas corto que podamos el tiempo en el que  
con falcos iluminados creados por el gobierno PSOE que  
dormidos por los hechos. Hay que acordarse, mas,  
en contradicciones de su gobierno.

### 1.2. Lo que es inútil hacer

Hay algo que se puede hacer con facilidad pero que es perfectamente inútil y supone, por tanto, una tentación que debe evitarse.

Es fácil demostrar la "traición" del PSOE a Demócratas como sus actuales posiciones políticas, las declaraciones de sus jefes contradicen ~~sus estatutos~~ las posiciones o los programas o incluso los mismos estatutos de hace seis años o de hace 50.

Es fácil pero inútil. La inmensa mayoría de los votantes del PSOE y también de sus militantes son advenedizos que incluso denuncian por completo esas posiciones, programas y estatutos. Los pocos millares de militantes de la clandestinidad serían los únicos destinatarios de esa labor. Y ellos ya la han hecho por su cuenta. Unos y obrado en consecuencia. Unos mandando del PSOE. Otros reapuntando su conciencia para medrar.

No queremos decir que un tal análisis (y el del proceso político concreto - las maniobras y manipulaciones - que ha hecho posible esa "traición") carezca de interés. Pero <sup>interés</sup> ~~no~~ tiene <sup>interés</sup> para el la ~~clase~~ política, para el conocimiento de, p.e, los cambios en el "volumen de representación" entre partidos y clases o de los métodos de dominar un imperial yanqui, carece de él para la práctica a desarrollar ahora.

Lo que ahora interesa estudiar no es lo que el PSOE decía que iba a hacer en el gobierno. Sino lo que hace y lo que va a hacer. Y comprender lo que eso significa.

### 1.3. La práctica del gobierno del PSOE

1.3.1. El papel de la Corona y la práctica del gobierno del PSOE

Cuando uno ve a Felipe y sus ministros con el Rey Juan Carlos, cuando <sup>uno</sup> lee la "explicación" que Felipe da al ~~Director~~ Director de EL PAÍS (asombroso por haber sido introducido ~~en~~ <sup>a un periódico</sup> y anunciado por un teniente coronel de Estado Mayor) de que eso - "el que cuando llegue una persona a visitarme haya un ayudante de campo del presidente de gobierno que le reciba en la puerta y que le anuncie" - considera "que es importante, ~~es~~ inexcusable" "porque eso forma parte de la esencia misma del ejercicio del poder" ~~para ser reconocido~~, resulta inevitable recordar el tercer artículo sobre "la burguesía y la contrarrevolución" publicado por Marx el 16-XII-1848 en la Nueva Gaceta Renana. Y recordar el feroz retrato que Marx hace de los jefes de gobierno Camphausen y Hansemann. ~~Como~~ Recordar como Marx describe ~~como~~ a esos "neguantes en aceite y lanas" y cómo se complacían en "ulular con sus alas peludas la realza comprometida" o se "derretían del placer supremo de ser admitidos en la corte."

Marx señalaba como el ejército, la burocracia y la casta feudal "engañaron fácilmente al Bourgeois gentilhomme con algunas palabras melosas y algunas reverencias." Y que



"con el poder normal en sus manos, la burguesía prusiana no dudó un momento que las potencias del antiguo Estado se pondrían sin reserva a su disposición y se convertirían en devotos servidores de su propia potencia".

Es igualmente irresistible la ~~tentación~~ <sup>tentación</sup> de subrayar la coincidencia de las declaraciones de Comphausen ~~de señalando~~ <sup>de señalando</sup> que el objetivo de la política de la gran burguesía liberal es "pactar con la Corona sobre una Constitución que sea duradera" y los fervorosos monarquistas de Peter Barba en la inauguración de los señores de los Cortes o la enfática afirmación ~~de~~ <sup>de</sup> Felipe (EL PAIS 17-XII-82) de que "es ya una evidencia histórica" que el partido socialista no hará ya cuestión de la forma de Estado en el futuro toda vez que <sup>anunció</sup> plenamente que la Monarquía parlamentaria puede ser una forma de Estado en la que el <sup>socialismo</sup> ~~socialismo~~ <sup>democrático</sup> se desarrollará igual que se podrá desarrollar en un medio republicano".

Marx desveló <sup>en el artículo citado</sup> cuál era el secreto de la tibia pactista por la cual la Corona prusiana se había entendido con su viejo rival, la burguesía. La Corona había sacrificado la nobleza a la burguesía. La burguesía había sacrificado el pueblo a la Corona. Bajo esa condición la ~~burguesía~~ <sup>burguesía</sup> monarquía se hizo burguesa y la burguesía monarquía y así ambas vivieron de paravapos contra la revolución. Aquí y ahora la Corona ha sacrificado los <sup>principios del movimiento</sup> ~~principios del movimiento~~ (que juró) y los ~~principios~~ <sup>en la época anterior</sup> al PSOE. El PSOE ha sacrificado ~~los principios~~ <sup>los principios</sup> a la Corona. Y así la Corona se ha hecho ~~socialista~~ <sup>socialista</sup> y el PSOE monarquista. Y ambos actuarán como <sup>podrá</sup> paravapos contra la revolución.

democráticos burgueses (solos y sin número)



Revisión

Aun más. Deben también a Marx una énica advertencia de  
 que la crisis no era para la burguesía primitiva mas que  
 una parálisis con la  cual deben ocurrir en propio  
interiores terrenos y que la interdependencia de su parte  
propio interiores y de en forma relativa con los productos a  
ellos interiores de la región, La admisión de lenguaje  
interdependencia, la interdependencia de la crisis. De ahí se  
entendamos de la burguesía primitiva por una  
monarquía interdependencia.

La crisis y la interdependencia aparece no son verdad  
 que la parálisis con la cual se ocurre en interiores de  
alguna de estas de de de. De ahí la interdependencia de la  
interdependencia de la crisis y de la interdependencia. Al problema  
y dependencia el PSOE no hace una exigencia en defensa de la  
de de de y de la existencia capitalista que forman  
parte expone del "orden interdependencia"

113/121.

1.1. El Gobierno del PSOE y sus horrores y errores DE ESTADO

Nuestra tesis es que el Gobierno del PSOE sirve objetivamente a los intereses del bloque de clases dominante y al imperialismo yanqui. Como es lógico eso no es lo que dice de si mismo ~~el gobierno~~ (y de lo que hace y va a hacer) el gobierno del PSOE. Seria absurdo esperar ~~lo~~. Pero por eso es importante examinar lo que dice de si mismo y de lo que hace y va hacer el gobierno del PSOE.   
 con sinceridad sangrante.

Eso que dice es, segun nuestra tesis, una máscara. Una ideología en el sentido estricto de ser una explicación falsa de la realidad que se formula para encubrir y defender los intereses de alguien.   
 ~~Por las máscaras son mentadas~~ Pero conviene estudiarlo con cuidado. Porque muchas veces las máscaras que uno elige revelan mas de lo que consiguen ocultar.

Ese es precisamente el caso del gobierno del PSOE. Porque su máscara es una burda y grosera teoría del Estado que mal expresa la ideología jurídica burguesa del Estado.

Cualquier lector de periodicos, incluso cualquier mero espectador de ~~televisión~~ Televisión española, ha podido comprobar hasta la saciedad la manía (la "pevra") que el señor González y los ~~demás~~ mandamases del PSOE han cogido con demás el ESTADO. Con mayúsculas. Porque siempre que lo mencionan engordan la voz, la importan y pronuncian la palabra con unión, con reverencia, como si fuera una fáculatoria, una invocación al Paraclito.

Ellos son "hombres de ESTADO". Trabajan y deciden "desde la perspectiva de ESTADO". Hacen "política de ESTADO". Sus tareas son "tareas de ESTADO". Están "al servicio del ESTADO". Tienen muy en cuenta "los intereses del ESTADO". La "razón de ESTADO". Nos excusamos de aportar la multitud de citas de discursos o declaraciones ~~del~~ ~~PSOE~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~hacen~~ ~~en~~ ~~su~~ ~~nombre~~ ~~de~~

¿que significa eso?

El señor González ya dio una nota importante durante la campaña electoral. Interrogado sobre que significaba el cambio que presentaba en ~~la~~ campaña, contestó que "el cambio consistía en dar que sumarse el Estado".

Nota. No se trata, por supuesto, de destruir el Estado. Pero es que tampoco se trata, por el PSOE, de causar el Estado. Es

propósito, el programa, consiste en hacer que sume.  
Otras de esa fórmula se enciende un cúmulo de errores

Tráiganse. De errores que dándolos pueden convertirse en un catálogo de horrores para la clase obrera y sus aliados, como tantos otros ha ocurrido ya en el pasado.

Defiende esa fórmula se enciende un mundo de ideas falsas, muchas de ellas explícitas o implícitamente presentadas ya por los miembros del gobierno del PSOE.

Por ejemplo, la de que el Estado es neutral, es de todos, está al servicio de todos.

Por ejemplo, la de que el Estado es la organización natural de la sociedad en su conjunto.

Por ejemplo, la de que el medio para superar los antagonismos sociales es la intervención y la organización del Estado.

Por ejemplo, la de que el Estado no es solamente, no es siempre el instrumento de la clase de clases. Sino que, además o sobre todo, tiene un carácter de instrumento de la gestión

de los negocios públicos en interés común de todos los ciudadanos. Hecho a veces, inhibido, o desvirtuado, o que ~~no sume~~ <sup>la gestión</sup> ~~capitales~~ <sup>del Estado</sup> pero que un buen gobierno socialista puede recortar y reprimir.

Por ejemplo, la de que existe y debe existir un "servicio al ESTADO" por encima (o por debajo) de la política de clase. ~~Un~~ servicio que puede y debe ser una vocación, un afán profesional, independientemente de ~~cuando~~ el gobierno sea de derecha o de izquierda, <sup>que</sup> burgués u obrero. Y cuando se trata de los militares esa vocación →

Por ejemplo, la de que burguesía y proletariado pueden ejercer el poder a través <sup>de un</sup> ~~del~~ aparato de ESTADO del mismo tipo. Simplemente con algunos arreglos, algunos retoques, algunos cambios en el funcionamiento. Pero sin ruptura histórica, sin paso revolucionario de un tipo de Estado a otro. Sin necesidad de destruir el ESTADO, el <sup>aparato</sup> ~~del~~ <sup>de Estado</sup> ~~del~~ capital, ~~el~~ ~~ESTADO~~ de la burguesía.

Por ejemplo, la de que el gobierno ~~puede~~ no está subordinado al aparato de ESTADO, sino que está por encima de él. Que basta cambiar de gobierno para cambiar el control del aparato de ESTADO.

(Recuerdese la desdichada metáfora del señor González durante la campaña describiendo al ESTADO como un coche que <sup>de auto y</sup> derrota alajo y lo que podía y no podía hacer cuando cogiera el volante).

Ese cúmulo de errores que, insistimos, llevados a la acción práctica producen (producirán, están ya produciendo) un cúmulo de horrores, están adobados por una típica y tópica mistificación de la democracia burguesa.

En efecto. Los ~~mandamases~~ mandamases del PSOE recitan embobados o cínicos una especie de cuento de hadas como teoría del poder. Una visión tan ingenua como aparentan ser los cuentos <sup>clavados</sup> infantiles y que - como ellos - malecule realidades. Nos cuentan de historia de una sociedad imaginaria, transparente, en la que el poder se reparte cada cuatro años en partes iguales entre todos los ~~electores~~ <sup>adultos</sup> ciudadanos <sup>electores</sup>. (electores). Los cuales hacen un préstamo instantáneo <sup>del poder</sup> al Parlamento en el acto de la elección. Y en el Parlamento <sup>la mayoría reconquiere</sup> el poder prestado por los ciudadanos <sup>y se lo entrega</sup> ~~al~~ <sup>hace un tel. de como 1:1)</sup> gobierno, que así queda legitimado para ejercerlo sobre los <sup>numeros</sup> ciudadanos, <sup>o</sup> 2) lo ejerce el Parlamento para legislar <sup>numeros</sup> para bien de los ciudadanos <sup>que deberan obedecer porque es como obedecer a si mismos</sup>.

Este procaz mentecillo, esta pornográfica forma de burlarse del pueblo desfigurando los hechos, fue casi literalmente recitado por Peces-Barba de ~~la~~ manera engolada y solenne en la ardisolemne apertura de la legislatura.

Y constituye el pivote del "timo de la estampita" dado por el PSOE a un <sup>numero</sup> casi diez millones de votantes, <sup>allos que</sup> que invoca a cada instante para afirmar <sup>numero</sup> como un <sup>numero</sup> pudicia que, a través de él, esos diez millones están ejerciendo el poder.

Citaremos solo algunos de los horrores que estos errores estan ya desencadenando. El primero es el de la no depuración de las responsabilidades penales de los cuerpos represivos. El segundo es la desorientación <sup>de la clase obrera a la que se le fomenta la falsa ilusión de que sus problemas se resolverán por sí solos, "por intervención de la Virgen Santísima"; a través de una simple y eficaz "conversión a la democracia" de los aparatos de Estado: el ejército, la policía, los jueces, los funcionarios, etc, etc.</sup>

Allí está el señor Barriomuro, que se ha dado prisa en seguir el consejo-exigencia de Fraga ( que el ESTADO ~~retiene~~ <sup>tiene</sup> las manos tintas ~~de~~ <sup>en</sup> sangre ) ~~apoyándose en su historia~~ <sup>Estremecese comprobando la identidad de su programa con el programa burgués del ~~Hanssenmann~~ <sup>Hanssenmann</sup> jefe del gobierno ~~prusiano~~ <sup>prusiano</sup> de Prusia Hanssenmann en 1848: el "restablecimiento de la confianza destruida" y, para conseguirlo, el reforzamiento de la fuerza pública "necesaria ~~para~~ <sup>para</sup> a la protección de la libertad adquirida contra la reacción ~~y~~ <sup>(la nostalgia del franquismo?)</sup> y la anarquia ~~del~~ <sup>del</sup> ~~franquismo~~ <sup>franquismo</sup>".</sup>





Cretonismo parlamentario es creer que porque millones de trabajadores hayan elegido a unos diputados, esos diputados hayan cogido en sus manos (y los trabajadores que los votaron a través de ellos) ni una brizna del poder del Estado. Cretonismo parlamentario y oportunismo es creer que basta con cambiar el gobierno a través del parlamento sin tocar la estructura del Estado, sin tocar los aparatos de Estado, para hacerse con el poder del Estado.

Cretonismo parlamentario es creer que porque las clase obrera y sus clases aliadas voten mayoritariamente a una mayoría parlamentaria (y a un gobierno) esas clases vayan a tomar el poder del Estado ignorando que entre las masas y el Parlamento o el gobierno se interpone todo el aparato, toda la mediación, toda la opacidad del aparato del Estado, de los aparatos represivos e ideológicos de Estado que ~~son~~ son los que hacen que exista un poder de Estado de clase, <sup>el</sup> Poder concreto, una dictadura de la burguesía.

de Estado de clase que supone una dictadura de la burguesía sobre la clase obrera y las demás clases dominadas.

e  
El núcleo de mi error estaba en que se equivocan al hacer la apreciación de la coyuntura política. Una política correcta para hoy (y toda política si es correcta es "para hoy", adecuada a la situación actual, a la correlación de fuerzas y a las prescibles líneas de tendencia, <sup>empieza por una</sup> <sup>y reagrupamiento actual</sup> apreciación correcta de la situación actual, <sup>tiene que</sup> de la coyuntura política, del momento concreto de la lucha de clases en una formación social concreta inserta de una concreta forma en la cadena imperialista mundial. El problema de estos compañeros es que yerran en la apreciación de la coyuntura.

Con distintos matices y jerarquías estos compañeros lo que sostienen es que el proceso de "reforma política", la "transición democrática" del régimen franquista a la democracia burguesa formal se está consolidando progresivamente y ~~que~~ <sup>que</sup> nuestra, que la ruptura democrática se hace cada vez más imponible y que ~~existe~~ el mantenimiento de nuestras tesis nos está marginando, ahogando nuestra voz y nuestras exigencias.

Sentada esta afirmación, hacen la correcta constatación de que ninguna clase puede vivir durante mucho tiempo sin perspectivas ni esperanzas. Y de ahí deducen que es preciso cambiar nuestra táctica. Que ~~debemos~~ <sup>no</sup> abandonar la ruptura democrática como "horizonte" y "necesidad" políticas debemos prepararnos para una "larga marcha" in partibus infidelium, en el seno de una pseudodemocracia burguesa consolidada. En la cual es preciso conseguir realizaciones incluso aunque sean pequeñas que "den moral a la gente" que, sin ellas, difícilmente se mantendría en tenso permanente hacia unos objetivos finales inevitablemente configurados como lejanos en el tiempo. Todo lo cual explica la necesidad de participar en las "instituciones", en el parlamento vasco y navarro, diputaciones provinciales, Vascongadas, etc.



en la grave situación de la Euzkadi de hoy el mas amplio y serio debate ~~de~~ teórico sobre la practica de HB es imprescindible. Sin teoria revolucionaria no puede haber tampoco movimiento revolucionario y la practica es ciega si la teoria revolucionaria no alumbrá su camino. Pero, a la vez, era imprescindible reflexionar de nuestra practica politica tiene que ~~evitar~~ <sup>evitar</sup> ~~temer~~ <sup>temer</sup> de los nominalismos <sup>recurrir</sup> y <sup>el</sup> arrojarlos los unos a los otros citas magistrales como <sup>superan</sup> proyectiles. Tanto como tiene que tener de encerrarnos en posiciones viscerales, en aporismos y en prejuicios. O de descalificar las afirmaciones de cualquiera que sea en función de su personalidad o de su imagen o de su trayectoria. Porque la verdad es la verdad la diga Agamenon o su porquero. Y ~~no~~ es imbecil utilizar la disonancia presente para ajustar cuentas pendientes con el pasado.

Tambien por eso no vamos a identificar dentro de nuestro texto las citas. Vamos, si, a emplear ideas o formulas o consejos o ejemplos de actuación de Marx, Engels, Lenin, Trotsky, Mao... Y de individuos o grupos destacados de la lucha por la liberación nacional y social de Euzkadi (Txelisoro, Argala, ETA, HASI, KAS...). Pero no vamos a poner <sup>las citas entre</sup> comillas <sup>ni</sup> el nombre del autor entre parentesis. Porque entendemos que en este debate nuestra obligación, la de todos, es la de buscar las soluciones correctas basándonos en su adecuación a las necesidades concretas y no en la autoridad que su autor pudo ganar en otras situaciones.

fue la primera vez que en el planeta Tierra que el proletariado se desprendió como partido político independiente de los partidos burgueses o pequeño burgueses)

He aquí, pues, como desembocamos, por otro camino en lo que tiene que ser el núcleo de nuestra ponencia: la correcta apreciación de la coyuntura política actual. Tendríamos que haber llegado a ese punto necesariamente por pura coherencia teórico-práctica, Pero además tenemos que hacerlo porque es la equivocada definición de esa coyuntura el <sup>único punto flaco</sup> ~~único punto flaco~~ de la postura de los compañeros/as que (de forma seria y no oportunista) defienden la conveniencia de participar en las "instituciones" ~~del~~ <sup>del</sup> ~~fundamento~~ <sup>fundamento</sup> ~~navarro~~ <sup>navarro</sup> y navarro, diputaciones ~~navarros~~ <sup>navarros</sup>). Punto flaco que arrastra al error de proponer participar ~~en~~

☒ Usaremos una imagen gráfica: de la misma forma que el guardagujas puede, moviendo oportunamente una palanca, cambiar de vía a un tren con una pesada carga, una decisión correcta de HB en la situación actual puede, apoyándose con firmeza y seguridad en la palanca combinada de la lucha ideológica, la lucha sindical, la lucha de masas y la lucha armada, presentes en Euzkadi, obligar al pesado convoy del bloque de clases dominante del Estado español, que se dirige contra Euzkadi, a cambiar de dirección y descarrillar en su muerte.

☒ ☒ En el momento en que vivimos, hoy en Euzkadi es tal que cada vuelta del camino muestra inevitablemente <sup>la vigencia de la</sup> la mas importante ley de la dialéctica: la verdad siempre es concreta. Estamos en un periodo de agudo conflicto social, de rápidos cambios políticos, de variaciones bruscas <sup>en</sup> de la situación. Un periodo, pues, de esos en los que las concepciones y generalizaciones políticas se desgastan rápidamente y exigen o su sustitución total o su corrección, su precisión y su rectificación parcial. Un periodo en el que aparecen como algo inevitable y necesario toda clase de situaciones intermedias, transitorias, que dinamitan las reglas usuales, los modelos establecidos y que por eso exigen una redoblada atención teórica sostenida. Nada más contrario a los periodos "tranquilos" y pacíficos en los que uno puede vivir de las revistas de unas montañas abstractas, ya hechas, de unos asuntos lemas cuya repetición como jaulatoria excusa de concretar su contenido.

Las más trágicas consecuencias prácticas nos amenazan (individual y colectivamente) si sustituimos al análisis dialéctico de la realidad ~~por~~ de cada una de sus fases concretas y de cada uno de sus estados transitorios y de sus cambios graduales, o sus saltos revolucionarios (o contra-revolucionarios) por categorías abstractas, por generalizaciones abusivas formuladas sobre la base de una visión estrecha e insuficiente de la totalidad y sobre el desdén de la experiencia histórica global.

Dos palabras previas más. Estas sobre el título dado a nuestra ponencia: "Los angeles son hermafroditas" es una síntesis de una fase más larga: los angeles no tienen sexo y los que lo tienen son hermafroditas. ~~Además~~ La elección deliberadamente provocadora de ese título pretende hacer énfasis en que un debate sobre el sexo de los angeles puede ser fascinante. En Bizancio lo fue, mientras que caían las murallas en manos de los turcos. Nosotros creemos que







Una variante de esta posición, a veces combinada con alguna de las anteriores, es la que formulant <sup>cautopunitivas, oportunistas de</sup> pretendidas "masas" de votos de colectivos o partidos ajenos a HB que dicen reconocer (a la fuerza ahorcan) que HB tiene que ser "el eje" de (otras veces dicen "la fuerza hegemónica") de la izquierda consecuente de Euzkadi. Y que "estarían dispuestos" (generosa, almejadamente, se sobrentiende) a votar HB, ~~después~~ <sup>después</sup> que nos con la pequeña condición de que HB ~~seceda~~ rectifique su política y se comprometa a colaborar en la consolidación y consumación de la "Reforma" participando en las "instituciones".

Lo que nos importa de todo este repertorio de posiciones es su núcleo común: el que se trata de posiciones oportunistas electoralistas cuyo argumento fundamental y medular es la modificación del número de votos a conseguir.

No es que creamos que estas posiciones deben ser ignoradas ni más. Por el contrario, ~~son~~ es importante analizarlas por cuanto suponen una entrega una caída de brucos en el oportunismo y en el revisionismo que caracterizan <sup>a esta izquierda electoral egrasista</sup> ~~la izquierda~~ a la derecha vasca (PNV) e incluso por desgracia a un partido que se reclama de la izquierda vasca (EE). En esa medida dedicamos algún espacio al análisis del oportunismo en el anexo. Aquí creemos que basta con recordar que la aceptación oportu-

nista de la vía parlamentaria es institucional como único ~~camino~~ <sup>(por las implicaciones)</sup> prácticamente único ~~de~~ cauce de acción política supone en la práctica aceptar la dictadura de la burguesía y renunciar a la independencia de Euzkadi. Es decir, negar la propia razón de ser de HB.

y remitimos a él a quien desee profundizar en el tema (que es de lo más importante)

~~El~~ <sup>El</sup> ~~caer~~ <sup>caer</sup> en el electoralismo, medir la eficacia política de HB exclusivamente en función de los votos que obtiene es caer en el abandono, ~~negar~~ <sup>negar</sup> cerrarse las perspectivas, aceptar que mañana será peor que hoy y pasado mañana peor que mañana, renunciar a mirar al problema cara a cara, ~~caer~~ <sup>caer</sup> en la parálisis de la voluntad, en dar la espalda a los acontecimientos y ponerse a esperar milagros.

Es aceptar ~~un~~ <sup>un</sup> principio falso: el de que la correlación de fuerzas se mide correctamente haciendo un corte a nivel parlamentario. Toda la historia de la lucha de clases demuestra con pruebas y con hechos que la representación parlamentaria es un espejo deformante. La representación parlamentaria de una clase oprimida, de un pueblo oprimido esta

trabaja, y tiempos entre la poble, que estructuralmente superior

Considerablemente por debajo de su fuerza real e, inmensamente, la representación de la burguesía, incluso un día antes de su caída, más que la mascarada de su fuerza imaginaria. Solo la lucha revolucionaria deja al mundo la verdadera correlación de fuerzas, borrando todo lo que pueda ocultarla.

~~B) Hablar por las pausas...~~

Por otra parte, la importancia de una organización de liberación nacional y social ~~dispositiva~~ no se mide solo por las masas que agrupa sino también por el contenido de las ideas que es capaz de hacer penetrar en el movimiento obrero y popular.

B) ~~Recordar~~ Recordar que la papeleta de voto no es decisiva en la lucha de clases. Hay dos docenas escasas de ejemplos en los que un partido socialdemócrata <sup>el planteamiento es</sup> (ya sea que además de serlo se llamara así o que se autodenominara socialista) alcanzó el gobierno por la vía de las urnas. En ninguno de ellos se produjo una transformación real de la sociedad hacia el socialismo. O bien el partido gobierno empezó ~~a~~ a hacer política de derechos, o bien ~~pasó~~ fue desplazado por la derecha o por las malas por la derecha en cuanto intentó ~~comenzar~~ iniciar una auténtica transformación de la sociedad.

El carácter nazi de la política obrera que se centra <sup>prioritaria o exclusivamente</sup> en la fuerza de las papeletas de voto tiene un trágico ejemplo en el proletariado alemán. En las elecciones de marzo de 1933 todavía casi cinco millones de comunistas y más de siete millones de socialdemócratas, lograron alcanzar la urna uno a uno, <sup>ya</sup> <sup>militando como tales</sup> Pero en las fábricas y en las calles no había <sup>ya</sup> ni un solo <sup>militando como tales</sup> Estaban desmoralizados, dispersos y desmoralizados. Fueron como ovejas bajo la cuchilla carnicera nazi que se cebó en el cuello de ~~cientos~~ <sup>decenas</sup> de miles de ellos e hizo esclavos a los que dejó sobrevivir.

C) Recordar que el que ~~no~~ HB no se mueva, ni se debe mover por el oportunismo electoralista, no quiere decir que no nos importa cuantos votos saquemos. Precisamente el no ir a "las urnas" no quiere decir que no nos presentemos a las elecciones. Las elecciones parlamentarias no son un buen instrumento para ~~transformar~~ transformar la sociedad pero sí lo son para reagrupar a los obreros y a las masas populares. Una acción correctamente materialista debe aprovechar el terreno de la democracia burguesa, en sus formas, para crear y ampliar las bases de apoyo, los <sup>centros</sup> nacionales y sociales mientras que aún no tiene las fuerzas suficientes para