

## LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

### ANÁLISIS SEMANALES AMPLIADOS

(cuatro mil palabras)

18-06-1999. Análisis provisional de los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**VICTORIA DE LOS PARTIDOS FIRMANTES DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI EN LAS ELECCIONES DEL 13 DE JUNIO DE 1999: MAYORÍA ABSOLUTA (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA Y EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T% RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Triunfo clamoroso de Euskal Herriarrok que rompe su "techo" histórico con 276.037 votos, desplaza del 2º puesto al PP en la CAV, recupera su europarlamentario. sube espectacularmente en Navarra y ocupa el 22 puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890). El tripartito PNV-EA-EH revalida su mayoría absoluta en la CAV mejorándola (55,3% frente a 54,6% en octubre del 98) y suma 85 junteros frente a 67 de los demás. Los firmantes de Lizarra-Garazi suman en Euskal Herria Sur 2.126 concejales (mayoría absoluta, 50,4%) frente a 1.095 de la suma PP-PSOE-UA-CDN-IUNavarra (25,9%) y 1.000 independientes (23,7%) parte de los cuales firmarán Lizarra. ESCANDALOSA FALSIFICACION Y OCULTACION DE LOS DATOS REALES POR LA PRENSA ESPAÑOLA.**

NOTA PREVIA: el analista saluda a los subscriptores y lamenta su obligado silencio de los últimos cinco meses. El 9 de enero de 1999, yendo a la multitudinaria manifestación de Bilbo en defensa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos, sufrió una caída que le produjo 23 fracturas en el brazo derecho. De las que aún hay 3 sin cerrar. Ahora los médicos le recomiendan que escriba en el ordenador, a intervalos cortos para superar el dolor, como medida para la rehabilitación. El analista da las más efusivas gracias a quienes se interesaron por su salud y se excusa por no haber podido aún contestar los afectuosos mensajes de correo recibidos.

DEDICATORIA: A Lourdes Zerrato, prisionera política vasca en España, concejala electa de Erandio el pasado 13-J que gastó una de sus tasadas llamadas telefónicas para reclamar la continuidad de estos análisis. Como mínima muestra del cariño que sabe que le profeso. Y a Garbiñe Gómez y Pilar Mondragón, hasta hace unos días prisioneras políticas vascas en Francia, con el dolor de que nuestros esfuerzos hayan sido insuficientes para impedir su ilegal entrega a la policía española por un canalla que una vez fue rojo: el Ministro del Interior francés.

---

iGORA ETA MILITARRA! Fue en el frontón Labrit, en el Casco Viejo de la vieja Iruñea, la Pamplona con más de dos mil años de edad, la capital histórica de Euskal Herria. Era la noche del día 13 de junio de 1999 en el local escogido por EH (Euskal Herriarrok) para que sus militantes y simpatizantes se fueran enterando de los datos de su triunfo. La organización política más vitoreada allí esa noche fue la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna. Los iGORA ETA MILITARRA! interrumpían una y otra vez los oradores. Rítmicos, repetidos, enardecidos, acompañados por oleadas físicas de puños en alto, los vítores ensordecían y abrumaban a los periodistas que cubrían el acto. El lunes 14 Germán Yanke señalaba, en el análisis de las elecciones de EL MUNDO, que "el grito de ayer en Pamplona era "Gora ETA militarra". En el mismo diario el martes López de la Calle hablaba de "una EH cuyos seguidores vitorean a ETA".

También lo recordaba en el Diario de Navarra José Miguel Iriberry en su artículo **"El cuatripartito de HB"** publicado el miércoles 16: *"¡Gora ETA!, se gritó en la concentración del Labrit. Así no se cierra, ni siquiera por la vía del olvido, la tragedia que vivió la Corporación hace un año. Hablan de 'gobierno de progreso'. ¿Qué progreso? ¿Hacia dónde? Las bases de EH que llenaron el frontón Labrit en la noche del domingo lo tenían muy claro. En cuanto conocieron la noticia de que su lista subía al segundo puesto estallaron en gritos de 'independencia'. Es su opción y se manifiestan en consecuencia. Al menos clarifican el horizonte: ya sabemos lo primero que se les ocurre cantar cuando piensan en el Ayuntamiento."*

En efecto. Las bases de EH lo tienen muy claro. La noche del 13J celebraban el triunfo clamoroso de Euskal Herritarrok que rompió su "techo" histórico con 276.037 votos, desplazó del 2º puesto al PP en la CAV, recuperó su europarlamentario gracias al voto solidario de los rojos en el Estado español, subió espectacularmente en Navarra y ocupó el 2º puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890) y el 3º por nº de votos. Y lo celebraban clamando por la independencia de Euskal Herria y vitoreando a la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna.

El martes 15 el portavoz de EH Arnaldo Otegi explicó en una entrevista emitida por la Cadena SER que: *"el origen de la izquierda independentista y el origen de ETA es exactamente el mismo".* Subrayó la inexistencia de un *"vínculo orgánico"* entre ambas pero también la existencia de un *"vínculo afectivo y político"*. Y que ETA *"sigue siendo una referencia política ineludible"* para la izquierda independentista. *"Nacimos al mismo tiempo y mantenemos los mismos objetivos.. Por tanto querer quebrar ese sentimiento es un imposible"*.

Después volveré sobre los detalles del triunfo indiscutible de Euskal Herritarrok en las elecciones del 13J. Ahora me urge repasar los **DATOS IRREFUTABLES** que desmontan la patraña de la derrota del Acuerdo de Lizarra-Garazi montada por la falaz prensa española y por la aún más falaz y sectaria radio española.

---

**LOS NÚMEROS CANTAN LA VICTORIA DE LOS PARTIDOS FIRMANTES DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI EN LAS ELECCIONES DEL 13 DE JUNIO DE 1999: MAYORÍA ABSOLUTA DE VOTOS (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA Y EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T% RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Mayoría absoluta también en el número de concejales electos en Euskal Herria Sur y en la CAV..**

---

Advertencia previa: son datos provisionales. Faltan los votos de los electores residentes fuera del Estado español. Que no modificarán significativamente éstos.

Uso para contabilizar votos los datos de la urna para Juntas Generales en la Comunidad Autónoma Vasca y de la urna para el Parlamento de Navarra. Porque son más representativos que los de las urnas para los ayuntamientos, toda vez que ningún partido ha presentado candidatura en todos ellos y por tanto no todos los electores han podido votar a todos los partidos. Y la prefiero a la urna para el Parlamento Europeo, porque en ésta tampoco podían votarse, por falta de candidatura, algunos partidos vascos (Unidad Alavesa, CDN e ICV, por ejemplo) que sí han conseguido votos significativos en las urnas que contabilizo.

**NUMEROS CANTAN. Los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi HAN GANADO CON MAYORÍA ABSOLUTA.**

Han ganado CON MAYORÍA ABSOLUTA en la Comunidad Autónoma Vasca y en Euskal Herria Sur (en el conjunto de las cuatro provincias: Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa).

Han sumado el **52,71% de los votos a las candidaturas en Euskal Herria Sur y el 60,72% en la Comunidad Autónoma Vasca.**

En Euskal Herria Sur han sumado **757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679.355** votos (el 47,29%) de todos los demás.

Los votos de los partidos firmantes de Lizarra-Garazi han sido éstos:

418.482 de la coalición PNV-EA  
 276.037 de la coalición Euskal Herritarrok  
 53.563 de la coalición IU-EB  
 8.254 de ICV-Gorordo  
 849 del Partido carlista

### **757.185 votos total firmantes Lizarra-Garazi**

Los votos de los demás partidos, no firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi han sido éstos:

346.047 votos de PP-UPN  
 273.632 votos del PSOE (PSE y PSN)  
 20.833 votos de IU de Navarra  
 20.780 votos del CDN  
 9.438 votos de Unidad Alavesa  
 2.819 votos de Independientes de Navarra  
 2.165 votos de Plazandreak  
 2.046 votos de Berdeak  
 1.230 votos del Partido Humanista  
 365 votos de EH Berdeak

### **679.355 votos total NO firmantes Lizarra-Garazi**

(NOTA para lectoras y lectores meticulosos: adviértase que juego escrupulosa, meticulosa, deliberadamente limpio. Contabilizo los votos emitidos para TODAS las candidaturas)

Esa victoria de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garayha sido aún más nítida y holgada en la Comunidad Autónoma Vasca. Allí han sumado **692.753 votos, el 60,72%** de los votos a las candidaturas frente a **448.126 votos, el 39,28%**, de los partidos NO firmantes en Lizarra-Garazi. Este es el desglose:

402.089 votos de la coalición PNV-EA  
 228.847 votos de la coalición Euskal Herritarrok  
 53.563 votos de la coalición IU-EB  
 8.254 votos de ICV-Gorordo

### **692.753 votos total firmantes Lizarra-Garazi en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV)**

Los votos de los demás partidos, no firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi, en la CAV han sido éstos:

220.633 votos del PP  
 212.249 votos del PSE-PSOE  
 9.438 votos de Unidad Alavesa  
 2.165 votos de Plazandreak  
 2.046 votos de Berdeak  
 1.230 votos del Partido Humanista  
 365 votos de EH Berdeak

### **448.126 votos total NO firmantes Lizarra-Garazi en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV)**

La jauría de periodistas españoles, esos txakurras del bolígrafo, envilecidos y encanallados por su venta a los sobornos, los desayunos, los almuerzos y las cenas que les paga Mayor-Goebbels, Ministro de Propaganda del Régimen fascista de nuevo cuño juancarlista español, han falsificado los resultados del 13-J. Sencillamente han ocultado los DATOS que acabo de reseñar. Y han trompeteado por las tertulias radiofónicas y las páginas de los diarios la *"derrota del Pacto de Lizarra-Garazi"* (ellos dicen Pacto de Estella), el *"frenazo"*, el *"retroceso"*, el *"desastre electoral"* de Estella. Se dedican a magnificar desvergonzadas mentiras de los partidos que son sucursales de España en Euskal Herria: PP, PSOE, UPN, UA. *"Los vascos hemos dicho no a Estella"* dijo el 13 por la noche el candidato-contestador-automático de Mayor Oreja, el pobre Iturgaiz, y EL CORREO del lunes usaba la frase como grueso titular (página 21 del especial elecciones). *"En estas elecciones la sociedad ha quebrado Estella"* sentenció el miserable Patxi López, del PSE-PSOE. También en EL CORREO del lunes (página 22 del especial) se destacaba la frase de Nicolás Redondo, secretario general del PSE-PSOE, según la cual *"El pacto de Estella ha sido un desastre electoral"*.

Destacaré sólo dos muestras del "periodismo" español. Federico Jiménez Losantos, Intoxicador Mayor del Reino en la católica COPE, escribía en su columna de EL MUNDO el martes 15 que: *"Aznar es el triunfador claro de los tricomicios del domingo. Su primera y última apuesta, en la que ha concentrado sus mayores esfuerzos personales, ha sido en el País Vasco y allí puede decirse que EL FRENTE DE ESTELLA HA SIDO BATIDO EN TODA LA LÍNEA"*. El miércoles 16 insistía en *"la derrota del Pacto de Estella"* El descerebrado Kepa Aulestia titulaba el lunes 14 en EL CORREO su pseudoanálisis proclamando que **"Lizarra no puede más"**

¿Cómo pueden decirse esas cosas cuando los DATOS son los que acabo de reseñar? Sencillamente ocultando los datos. Y tergiversando la realidad. Los más cautelosos de esos falsificadores utilizan un subterfugio. Se apoyan en un dato CIERTO: los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi sumaron el 13-J en la CAV MENOS VOTOS que en las elecciones autonómicas de octubre pasado. **Pero OCULTAN tres hechos decisivos:**

1º Que el 13J subió la abstención y hubo MENOS VOTOS a las candidaturas en la CAV que en octubre de 1998: 109.986 votos menos. (1.250.565 en 1998 y 1.140.879 en 1999).

2º. Que esa disminución de votos a las candidaturas supuso el 8,8% de los votos de octubre de 1998. Pero la disminución de los votos de los partidos firmantes de Lizarra-Garazi fue MENOR que la global (8.1%) y MENOR que la de los partidos NO firmantes (9,8%).

3º Que, en consecuencia, **LA VENTAJA DE LOS FIRMANTES DE LIZARRA GARAZI SOBRE LOS NO FIRMANTES HA AUMENTADO UN POCO EN LA CAV DE OCTUBRE DEL 98 A JUNIO DEL 99: 60,72% a 39,28% ahora, 60,29% a 39,71% en octubre de 1998.**

HECHOS, repito, ocultados y tergiversados para mentir una inexistente derrota de Lizarra-Garazi, una inexistente pérdida de peso de Lizarra-Garazi.

Quiero destacar una excepción en un diario españolazo. En EL MUNDO DEL PAIS VASCO del lunes 14, página 6, un periodista vasco cuenta la verdad. Hasier Etxeberria dice en una columna titulada **"De harinas y peces"** que: *"mucho habría de cambiar la actual dirección del PSE-EE, obsesionada con el espejismo de que el tren de Lizarra ha parado en seco, cuando, DE HECHO Y A LA VISTA DE TODOS, AVANZA"*.

Siempre sostengo que el dato clave en unas elecciones es el número de votos. Un varón o una mujer, un voto. La suma de ellos es la mejor medida de la adhesión de las personas concretas que una oferta política ha logrado en las urnas. Pero hay gente que prefiere fijarse en los escaños logrados. Vayamos pues a otra de las urnas en las que se votó el pasado día 13 de junio: la municipal en la que se elegían los concejales.

La victoria de los partidos firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi el 13J viene también expresada por el número de concejales electos conseguidos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur. **TAMBIEN MAYORÍA ABSOLUTA AUNQUE SEA POR DÉCIMAS (50,4%).**

En efecto: los partidos firmantes del Acuerdo Lizarra-Garaá han sumado **2.126 concejales electos (el 50,4%)**. Sumados sobre todo por las dos coaliciones que ocupan el 1º y el 2º puesto: PNV-EA 1.208 (399 para PNV-EA más 622 del PNV y 187 de EA en solitario) y Euskal Herriarrok 890. Más 26 de IU-EB en la CAV y 2 de ICV-Gorordo.

Los partidos NO firmantes de Lizarra-Garazi han sumado sólo **1.095 concejales electos (el 25,9%)**. 550 el PP, 472 el PSOE, 40 IU de Navarra. 24 el CDN, 9 UA.

Se han sumado además **1.000 concejales electos (el 23,7%)** por las candidaturas "independientes". Una parte de los cuales se sumarán probablemente al Acuerdo Lizarra-Garazi haciendo más holgada esa mayoría absoluta.

---

**OTRAS DOS PATRAÑAS ESPAÑOLAS: QUE EL NACIONALISMO VASCO HA PERDIDO PESO EL 13J (CUANDO LO CIERTO ES QUE HA AUMENTADO SU MAYORÍA ABSOLUTA EN LA CAV RESPECTO DE 1998 Y 1995 Y SU PESO EN EUSKAL HERRIA RESPECTO DE 1995 Y QUE EH HA DESPLAZADO AL PP DEL 2º PUESTO) Y QUE EH LE HA ROBADO VOTOS A PNV-EA.**

---

La maquinaria goebbelsiana española de propaganda y sus groseramente falaces periodistas se han lanzado a una frenética campaña de falsificación de los resultados que Euskal Herria arrojó en las elecciones del 13J. Destacan en ese esfuerzo dos PATRAÑAS:

**1ª LA DE QUE EL NACIONALISMO VASCO HA PERDIDO PESO EL 13J**

**2ª LA DE QUE EH LE HA ROBADO VOTOS A PNV-EA.**

Nuevamente se trata de ocultar y falsificar los datos. **La suma de los votos de PNV, EA y EH ha ampliado el 13J su mayoría absoluta en la CAV.** Evidentemente respecto de las elecciones del mismo tipo (a Juntas Generales) de 1995. En votos (630.936 en 1999 frente a 597.133 en 1995) y en porcentaje (55,30% en 1999 frente a 54,68% en 1995). **PERO TAMBIÉN LA HA AMPLIADO EN 1999 (55,30%) RESPECTO A LAS PASADAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DE 1998 (54,61%).**

La falacia se basa de nuevo en OCULTAR los resultados reales del aumento de la abstención de octubre del 98 a acá (recuérdese que antes los hemos contabilizado en 109.686 votos menos a las candidaturas en el 99 que en el 98, el 8,8% de los votos del 98). Es CIERTO que el voto nacionalista vasco en la CAV (la suma PNV+EA+EH) ha bajado de octubre del 98 a junio del 99 (682.958 entonces y 630.936 ahora). Ha bajado 52.022 votos, el 7,62% de los votos de 1998. **PERO EL VOTO ESPAÑOLISTA HA BAJADO MAS: 57.664 votos, el 10,16%.** La caída de votos de PNV-EA (56.868 votos, el 12,39% de los de 1998) ha sido compensada en parte por la subida de 4.846 votos de **EH (LA UNICA QUE HA SUBIDO DESDE EL 98)**. Pero es que se disimula que el PP ha perdido casi idéntico porcentaje que PNV-EA (31.110 votos, el 12,35%). Que IU-EB ha perdido 17.501, el 24,6%; el PSOE ha perdido 7.803, el 3,5% y UA 6.300, el 40,0%.

El nacionalismo vasco (la suma PNV+EA+EH) no es aún mayoría, por muy poco, en el conjunto de Euskal Herria Sur, en el conjunto de los cuatro territorios de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa. Pero los votos del 13J han dado por primera vez el primer puesto a la coalición PNV-EA y el 3º a Euskal Herriarrok. Y su suma de 694.519 y su porcentaje sumado del 48,35% del total de los votos a las candidaturas en las urnas para Juntas generales y para el Parlamento de Navarra MEJORAN los 647.557 votos y el 46,80% conseguidos en esas mismas urnas en 1995.

Es decir, se mire como se mire, ya se comparen los votos del 13J con los de la última elección anterior (autonómicas de 1998) o con las últimas del mismo tipo (a Juntas generales y parlamento de Navarra de 1995), ya se trate sólo de la Comunidad Autónoma Vasca o del conjunto de Euskal herria Sur, **EL NACIONALISMO VASCO HA MEJORADO SU POSICIÓN.**

Ahorro a quienes me leen el repaso por las estupideces, por las groseras mentiras, por los falaces pseudoanálisis españoles que MIENTEN CONTRA ESTOS DATOS.

Vayamos con la segunda patraña: la de que EH le ha robado votos a la coalición PNV-EA. Son legión los pseudoanalistas españoles que se apuntan a esta patraña. Veamos una pequeña muestra:

1. Titular de portada del lunes 13 de EL MUNDO DEL PAIS VASCO: **"EH avanza a costa de PNV-EA"** Remachado en la 2ª pagina donde puede leerse que *"Los votos perdido por PNV-EA los recogió Euskal Herritarrok, la gran triunfadora de los comicios de ayer, al situarse como segunda fuerza en la Comunidad Autónoma Vasca"*.
2. Titular de LA RAZON del martes 15 (página 23): **"Arzalluz da a EH el mayor triunfo de su historia"**
3. ABC del miércoles 16. Artículo de José Luis González-Besada (página 22): *"El electorado vasco ha castigado al PNV, más que probablemente porque EH le ha robado una parte del voto nacionalista"*
4. Declaraciones del ex Ministro bicéfalo del PSOE, ahora diputado y portavoz del PSOE de Justicia e Interior y candidato derrotado el 13J, Juan Alberto Belloch. Recogidas por DEIA del miércoles 16 (página 27): en el bloque nacionalista *"sólo ha ganado ETA, que ha incrementado su voto a costa del Partido Nacionalista Vasco"*.

Sencillamente: toda esta gente miente groseramente. No es posible que lo que haya pasado es que, como dice el fulano de EL MUNDO, *"Los votos perdido por PNV-EA los recogió Euskal Herritarrok"*. Y no es posible porque, como ya he dicho, la coalición PNV-EA perdió en la CAV el 13J 56.868 de los votos que PNV y EA obtuvieron por separado en octubre de 1998. Y esos 56.868 votos NO CABEN en los 4.846 votos que EH sumó el 13J a los 224.001 que había conseguido ya en octubre de 1998.

Estoy seguro de que la inmensa mayoría de esos "votos perdidos" por PNV-EA, lastimados por la imposición de la coalición desde las cúpulas sin una previa acción en las bases para restañar las heridas de la escisión, se han ido a la abstención. Muy probablemente una encuesta próxima postelectoral del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno de la CAV lo demostrará. Recomiendo la lectura de mi libro **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur**, Txalaparta, Bilbo, 1988. En la web de la RED VASCA ROJA puede leerse el [extenso índice](#) que está redactado a modo de síntesis

Es clara la finalidad de la patraña española: como es imposible no reconocer el triunfo de Euskal Herritarrok hay que usarlo para meter cizaña contra Arzalluz en el PNV y empujarles a romper el acuerdo de Gobierno PNV EA con EH. Es una estupidez española. Es no conocer ni a Arzalluz ni al PNV. Otra vez "Castilla desprecia cuanto ignora". Arzalluz no es uno de esos imbéciles y miserables gobernantes españoles "cortoplacistas" que sólo ven y planifican para los 15 días próximos. Hay pruebas de que se ha metido y ha metido al PNV en el proceso de paz con visión larga, con mirada prospectiva. En la primavera de 1997 le hizo una entrevista el actual director de DEIA, Juan José Baños Lonaz, que la recuerda en sua artículo diario en la página 2 del DEIA del pasado miércoles 16. Pregunta: *"¿Hasta dónde está dispuesto a arriesgar el PNV en la búsqueda de la paz?"*. Respuesta de Arzalluz *"Hasta el punto de perder las elecciones si fuera preciso"*.

Coherente, Arzalluz repitió casi las mismas palabras a dos entrevistadores de EL MUNDO en octubre de 1998: *"El PNV puede pagar un precio en las urnas, pero no nos importa si sirve para consolidar el proceso de paz"*. Lo ha recordado el martes 15 de junio el actual director de EL MUNDO DEL PAIS VASCO, Aurelio Fernandez, en un artículo titulado **"Las certeras premoniciones de Arzalluz"** que se cierra con otra cita de las palabras del líder jekide en aquella entrevista: *"Si EH se situara como segundo partido en el país Vasco, desde una lógica supondría confirmar la vía de la paz y haría muy difícil que vuelvan a las pistolas"*.

Vayamos ya a repasar el triunfo de Euskal Herritarrok, uno de cuyos trofeos más importantes ha sido precisamente desbancar al PP del segundo puesto en la CAV tanto en la urna para las juntas Generales (con 228.847 votos) como en la urna para los Ayuntamientos.(con 228.150 votos). Excusado es decir que es políticamente importantísimo ese desplazamiento del PP por EH del puesto de segunda fuerza política en la Comunidad Autónoma Vasca. Pese a lo cual la inmensa mayoría de los españoles lo desconocen porque les ha sido cuidadosamente ocultado por televisiones, emisoras y periódicos.

---

**TRIUNFO CLAMOROSO DE EUSKAL HERRITARROK QUE ROMPIÓ SU "TECHO" HISTÓRICO CON 276.037 VOTOS, DESPLAZÓ DEL 22 PUESTO AL PP EN LA CAV, RECUPERÓ SU EURO PARLAMENTARIO GRACIAS AL VOTO SOLIDARIO DE LOS ROJOS EN EL ESTADO ESPAÑOL,. SUBIÓ ESPECTACULARMENTE EN NAVARRA Y OCUPÓ EL 2º PUESTO EN EUSKAL HERRIA SUR POR SU Nº DE CONCEJALES (890) Y EL 3º POR Nº DE VOTOS**

---

Reconocerán quienes me leen que este análisis es un ejercicio evidente de serenidad. De sindéresis. Llevo escritas 3.697 palabras y sólo ahora empiezo a hablar del triunfo de EH. Subrayaré que ello es tanto más meritorio cuanto que soy protagonista (dentro de mi colectivo de vecinos y como promotor de EH en el barrio) de una de las más hermosas victorias de EH: **ihemos ganado las elecciones en el Casco Viejo de Iruñea-Pamplona! (2.310 votos, el 35,9%)** Cuando los próximos sanfermines los gigantes y los kilikis desfilen frente a mi balcón, cuando pasen bajo él las peñas dirigiéndose a la Plaza de toros, lo harán pisando territorio EH.

Lo que sucede es que han sido tantas las victorias de EH que no hay sitio para contarlas todas. Veamos:

- A. EH ha roto su "techo" histórico de votos,** el hasta ahora récord electoral de HB. Lo hizo ya en octubre del 98 en la CAV pero ahora ha vuelto a romper ese techo y ha roto el de HB en Euskal Herria Sur. El casi mítico cuarto de millón (250.953) de votos de las europeas de 1987 ha sido superado el pasado 13 de junio por los **276.037** votos de EH en las urnas para las juntas Generales en la CAV y para el Parlamento en Nafarroa, los **272.216** votos de EH en las urnas para los ayuntamientos y los **270.248** votos de EH en las urnas para el Parlamento europeo. Cifras todas provisionales que mejorarán con los votos aún no contados de los residentes fuera del Estado español
- B. EH ha recuperado su europarlamentario,** conseguido en 1987 y 1989 y perdido en 1994, gracias a los **36.260** votos solidarios de los rojos del Estado español que se sumaron a los 270.248 conseguidos en Euskal Herria Sur. Hay que destacar la importancia de los 22.635 votos sumados en los Países Catalanes (17.790 en el Principat, 3.858 en el País Valencià y 987 en les Illes) y los heroicos 3.668 del encanallado Madrid.
- C. EH ha recuperado el 2º puesto en la CAV** en las urnas para las juntas Generales y para los ayuntamientos .y ha ocupado por primera vez el 2º puesto en Euskal Herria Sur por el número de concejales electos (890).
- D. EH ha recuperado el puesto 3º en Nafarroa,** rompiendo también con **47.190** votos el "techo" de 40.523 de 1987, ha recuperado el 2º puesto en el Ayuntamiento de Pamplona, ha vencido en la Sakana y la Montaña vascófona.
- E. EH ha sido la ÚNICA** fuerza política de la CAV que ha ganado votos desde octubre de 1998 y la que MAS votos ha ganado en Nafarroa respecto de la última elección anterior, la de las generales de 1996, ganando 20.739 votos que suponen el 78,4% de los de 1996.
- F. EH HA SIDO QUIEN MÁS VOTOS** ha ganado en la CAV respecto de las elecciones a juntas generales de 1995: 68.295 votos más, el 42,5% de los de 1995. Y quien mayor porcentaje de aumento ha tenido en Nafarroa respecto de los votos de las

elecciones al Parlamento de 1995, ganando 13.277 votos sobre la suma de HB y Batzarre en 1995, que el 39,1% de esa suma.

Hay muchos más datos de victorias de EH. Basten los aportados para calibrar el triunfo que ha supuesto para EH el 13 de junio de 1999. ¿Recuerda ahora alguien EL JULIAZO de 1997? ¿Recuerda ahora alguien la consigna aquella de "¡A por ellos!"? ¿Recuerda ahora alguien que "iban a galopar hasta echarnos al mar"? ¿Recuerda ahora alguien al ectoplasma de Ermua?

Ubi est, Mayor Oreja, victoria tua? Ubi est, Garzón, victoria tua? Ubi est, Hispania, victoria tua?

Bien. Basta ya de complacencias aunque sean merecidas. Ahora a la faena. Que es mucha.

La primera: las presas y los presos a Euskal Herria. Y enseguida a la calle.

*Justo de la Cueva*

POSTDATA IMPORTANTE. Recomiendo muy vivamente navegar a la web de la RED VASCA ROJA para leer (y bajarse) el excelente ensayo **CONTRA LA OTAN Y POR YUGOSLAVIA. Ensayo "nazifascista" escrito por un "intolerante" contra una guerra "humanitaria", "democrática" y "necesaria"**. Su autor es el miembro de la RED VASCA ROJA Oriol MARTÍ.

En la Sección COMUNISMO O CAOS: EL CAPITALISMO MATA se ha creado una subsección CONTRA LA OTAN en la que se han ido publicando otros artículos de otros miembros de la RED VASCA ROJA contra la agresión imperialista a Yugoslavia.



**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## ANÁLISIS SEMANALES

29-06-1999. Análisis de la semana alargada del 19 al 29 de junio de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**TRANSCURRIDO UN AÑO SIN QUE ETA MATASE Y EN EL QUE ESPAÑA EJECUTÓ EXTRAJUDICIALMENTE AL MILITANTE DE ETA GERESTA. Y siguió torturando a vascas y vascos, violando los derechos de los prisioneros políticos vascos, la voluntad del pueblo vasco y sus propias leyes y Constitución. "UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA" PP-PSOE CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. La goebbelsiana prensa española sigue ocultando y tergiversando los datos de las elecciones del 13 de junio de 1999 para ocultar la victoria de los firmantes del Acuerdo de Lizarraga-Garazi en Euskal Herria Sur. Grotescas mentiras de Redondo (PSOE) e Iturgaiz (PP) negando la victoria de la coalición PNV-EA en el conjunto de las cuatro provincias vascas y en la Comunidad Autónoma Vasca y sus propias y evidentes pérdidas.**

**DEDICATORIA:** A Xabier Alegría, dirigente del MLNV, reelegido juntero por Gipuzkoa el 13-J, último prisionero político vasco de la ilegal "raza" de Garzón contra EGIN salido de la cárcel. Con mi gozo por volver a contar aquí fuera con su acierto y su capacidad de lucha.

---

El pasado día 25 de junio de 1999 se completó un año sin que la actuación de la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional Vasca Euskadi ta Askatasuna produjera una víctima mortal española. Un año desde que ETA matara al concejal del PP de Orereta (Rentería) Zamarreño. Por primera vez en 30 años (desde 1968) un año sin que ETA matara. Es una muestra clamorosa de la constante falsificación española de la realidad el que la goebbelsiana prensa española conmemorara casi unánimemente este hecho mintiendo que había sido *"un año sin muertos"*. Porque durante ese año ESPAÑA ASESINÓ, EJECUTÓ EXTRAJUDICIALMENTE, AL MILITANTE DE ETA **JOSELU GERESTA**.

Lo denunciaba el editorial de GARA del mismo día 25 de junio pasado recordando que: *"El 20 de marzo aparecía el cuerpo sin vida del militante de ETA José Luis Geresta. El que la pistola estuviera en el lado contrario del orificio de entrada de la bala, el que tuviera el pulgar de la mano que debió emplear para dispararse metido en el bolsillo, la ausencia de huellas en el arma, la posición del cadáver, la extracción traumática de dos muelas y la perforación de una tercera, y la existencia de testigos de que Geresta estaba siendo estrechamente controlado, son elementos suficientes para cuestionar la versión oficial del suicidio y hacer verosímil la hipótesis de que se trató de una acción de "guerra sucia"*.

Véanse los terribles detalles de esa ejecución extrajudicial, de cómo asesinaron a Joselu Geresta en la sección LA GUERRA SUCIA de la web de la RED VASCA ROJA.

Por eso el portavoz de EH, Arnaldo Otegi, explicó con claridad el mismo día 25 de junio de 1999 en Gasteiz que **"este último año no hemos vivido en paz. En este plazo de tiempo ha sido asesinado Joselu Geresta y los Estados español y francés mantienen su violencia estructural. Ha continuado la violencia contra los presos a través de la dispersión y la vulneración de sus derechos elementales; han continuado las detenciones, las torturas y los controles. Lo único que hay es una tregua unilateral de ETA, una parte que mantiene un nivel de acción política para conseguir un escenario de paz, frente a otra que no muestra ninguna voluntad por encontrar salidas al conflicto"**.

Otegi añadió que *"la izquierda abertzale mantiene sus tesis y, aunque al principio las defendamos en solitario, luego se suelen corroborar. Eso ocurrió cuando denunciemos la implicación de los aparatos del Estado con los GAL y con los asesinatos de Santi Brouard y Josu Muguruza. También se acabará por demostrar la implicación de las fuerzas de ocupación en la muerte de Geresta"*.

También recordó Otegi la situación que sufre la Mesa Nacional encarcelada. *"Nuestros compañeros"* señaló Otegi *"tienen que estar en la calle ya porque cada día, cada hora que se prolonga su encarcelamiento el escándalo es mayor"*. Subrayando que en la difusión del vídeo sobre la Alternativa Democrática *"no hubo delito. Aquello fue una sentencia política que se elaboró en el Gobierno y la firmaron los jueces del Tribunal Supremo"*. A día de hoy, el Tribunal Constitucional sigue sin dar respuesta al recurso formulado por los abogados de los mahaikides presos, *"porque sus propios magistrados están teniendo verdaderas dificultades para encontrar lógica jurídica a esa sentencia"*, precisó Arnaldo Otegi, quien añadió que *"sabemos a ciencia cierta que Mayor Oreja está ejerciendo enormes presiones en este sentido"*.

¿Queda claro? Los hechos tienen los dientes duros: HA TRANSCURRIDO UN AÑO sin que ETA matase pero en ese año España ejecutó extrajudicialmente a un militante de ETA y siguió torturando a vascas y vascos, violando los derechos de los prisioneros políticos vascos, la voluntad del pueblo vasco y sus propias leyes y Constitución

Ha transcurrido un año desde el 25 de junio de 1999 y para España ese transcurso sólo ha significado que ha añadido un año más a su triste historia.

Un año más añadido a los larguísimos años que han ido edificando pieza a pieza el horrible monumento a la insania y a la infamia que constituye la Historia de España.

---

## **LA NAUSEABUNDA REALIDAD: ESPAÑA SIGUE TORTURANDO A LAS VASCAS Y LOS VASCOS**

---

España da náusea. Yo querría poder olvidarme de ella. Querría poder dejar de mirarla. Quería poder dejar de seguir con atención su miserable vida. Querría poder prescindir de contemplar la evolución de la sociedad española porque es, sin duda, una de las más envilecidas, encanalladas y alienadas sociedades de Europa. Si no la que más. Y su tufo a corrupción, degeneración y villanía atraviesa todos los filtros, todos los guantes, todas las medidas de asepsia que uno pueda colocarse antes de acercarse a ella.

Pero no puedo hacer eso que querría. Porque España sigue en guerra contra Euskal Herria. Y a mí, entre otros, me toca la incómoda tarea de seguir vigilando de cerca al enemigo. De leer sus periódicos, mirar sus telediarios, escuchar sus radios, analizar sus estadísticas. E intentar entender su sucia realidad. En breves días enviaré a los suscriptores de este Servicio el análisis mensual de este mes de junio de 1999, que incluye precisamente un repaso al nivel actual de envilecimiento, encanallamiento y alienación de la sociedad española.

Hoy no tengo más remedio que volver a contemplar y reseñar aquí uno de los más espantosos rasgos de la sociedad española actual: su cómplice asentimiento, su cómplice apoyo, su cómplice aplauso al horrendo fenómeno de las torturas españolas a las vascas y los vascos.

Esas torturas son la gangrena que pudre a la sociedad española. Y su renovada constatación y denuncia han sido uno de los hechos relevantes del período temporal que abarca este análisis. En efecto, el pasado jueves 24 de junio los representantes de **Amnistía Internacional** se entrevistaron con el lehendakari, Juan José Ibarretxe, y con el presidente del Parlamento autonómico, Juan María Atutxa, para hacerles partícipes de un documento, que también ha sido remitido a los ministros españoles de Interior y Justicia. Un documento que explica *"los motivos de preocupación de la organización en materia de derechos humanos en relación con el proceso de paz en el País Vasco"*.

Ese documento había tenido hace muy poco un terrible preludeo. El miércoles 16 de junio de 1999 se había hecho público el Informe anual de Amnistía Internacional

correspondiente a 1998. Que incluye al Estado español entre más de un centenar de países en los que observa abusos y violación de derechos humanos. Amnistía Internacional menciona en su capítulo dedicado al Estado español algunas de las denuncias de malos tratos y torturas que fueron realizadas el año pasado por ciudadanos vascos detenidos por las Fuerzas de Seguridad del Estado acusados de colaboración o pertenencia a ETA.

Entre los casos más escalofriantes, destacan los de **Maite Pedrosa** y **Cristina Gete**. Pedrosa relató en su día, tal y como recoge el informe, que fue violada en la Comandancia de la Guardia Civil de Madrid por agentes de este cuerpo, que *"le introdujeron dedos, manos y un objeto frío, que según ellos era una pistola, en el ano y la vagina"*. Cita, de la misma manera, el testimonio de la vecina de Donostia Cristina Gete tras su paso por comisaría, según el cual fue objeto de *"golpes, asfixia parcial con una bolsa, humillada sexualmente y amenazada"*.

Figura, asimismo, el caso de **Encarnación Blanco**. *"Según el comité contra la tortura -dice- las autoridades habían violado el derecho internacional a una investigación rápida e imparcial y que había pruebas racionales para creer que había sido objeto de torturas"*. Amnistía Internacional recuerda que los hechos denunciados por Blanco en 1992 fueron rechazados, por considerarlos infundados, por los tribunales españoles y que agotó todas las vías legales que tenía hasta 1996. Añade que el citado comité *"encuentra suficientes evidencias en un número de informes médicos, lo que tendría que impulsar una nueva apertura del caso"*, para agregar que *"la negativa a escuchar a testigos denotaba una falta de diligencia en este caso"*.

Además de los casos de estas tres mujeres, el informe anual de Amnistía Internacional menciona las denuncias de personas que en situación de incomunicación *"hacían referencias constantes a la práctica de asfixia parcial con bolsas de plástico"*. Menciona a **David Gramont**, que declaró que en dependencias de la Guardia Civil le sumergieron en repetidas ocasiones la cabeza en una bañera llena de agua, e **Iñaki Armendariz**, que denunció que *"le pusieron una bolsa en la cabeza, le golpearon varias veces y le obligaron a hacer flexiones"* expone el informe. El documento cita también los casos de **Fernando Elejalde**, **Kepa Urrea** y los de **José Ramón Quintana** y **José Pedro Otero**, detenidos en su día por su supuesta pertenencia a Iraultza.

El Informe de Amnistía Internacional dedica un apartado a la actuación judicial del año pasado en relación a la actividad de los GAL. En concreto hace referencia a los casos **Marey, Lasa y Zabala** y **Ramón Oñaederra** y a las sentencias condenatorias a José Barrionuevo y Rafael Vera, de quienes recuerda fueron en su día altos cargos del Gobierno español. Manifiesta la intención de Amnistía Internacional de seguir de cerca las investigaciones sobre las acciones de los GAL pendientes de juzgar.

En relación a los Tribunales, Amnistía Internacional destaca el archivo de 40 casos de torturas, cuya reapertura fue solicitada después, al tiempo que se pidió que los jueces que ordenaron su archivo fueran investigados. Al pone también de manifiesto la celebración de varios juicios relacionados con denuncias de malos tratos que en ocasiones *"revelaron la existencia de largas demoras y una impunidad de hecho"*. El informe añade que *"los agentes que cometieron estos hechos fueron juzgados y condenados muchas veces tras largas demoras"* y que *"las condenas fueron a menudo nominales"*.

Amnistía Internacional señala que ha mantenido conversaciones, entre otros, con líderes políticos vascos, así como con el Ministerio de Interior español y el lehendakari de Gasteiz, a quienes expuso su preocupación por las denuncias de torturas y malos tratos durante los periodos de incomunicación, al tiempo que les solicitó que atajasen dichas denuncias.

**Gestoras pro-Amnistía**, al conocer el contenido del informe, destacó en un comunicado que *"la incomunicación a la que se somete sistemáticamente a los detenidos políticos en Euskal Herria aparece un año más en el punto de mira de AI"*. Y que *"el año pasado fueron más de un centenar de ciudadanos vascos los que sufrieron todo tipo de torturas y malos tratos"* en comisaría. Gestoras lamentó que esta práctica lejos de cesar *"vuelve a repetirse en este ejercicio"* y recuerda, entre otros, los recientes casos de **Nekane Txapartegi** y **Mikel Egibar**. Por ello Gestoras llamó así a los agentes sociales, políticos y sindicales a trabajar

por la erradicación de la tortura, al tiempo que reivindicó que los ciudadanos de Euskal Herria sean juzgados por tribunales vascos y exigió *"la salida inmediata de la Guardia Civil y la Policía española de nuestro territorio"*.

A quienes esto leen tengo que hacerles una invitación a una tarea poco grata pero necesaria. Les invito a que naveguen a la web de la RED VASCA ROJA, a nuestra Sección sobre La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria. Y a que allí se fuercen a completar la lectura de los testimonios de Maite Pedrosa y Kristina Gete sobre las torturas que padecieron .

Repito que la publicación de ese Informe Anual de Amnistía Internacional fue el preludeo del documento que entregaron el pasado jueves al lehendakari, Juan José Ibarretxe, y al presidente del Parlamento autonómico, Juan María Atutxa, documento que incluye once recomendaciones al Gobierno de España y a ETA agrupadas en tres bloques referentes a las torturas y malos tratos, la impunidad judicial y la dispersión. En relación con el primer bloque los representantes de AI constataron que *"la detención en régimen de incomunicación facilita la tortura y los malos tratos"*. Es por ello por lo que AI solicita al Gabinete Aznar que derogue inmediatamente los artículos de la Ley de Enjuiciamiento Criminal que permiten la detención incomunicada y restringen el acceso del detenido a abogados de confianza. En esta misma línea, Amnistía Internacional hace suyas las tesis de la ONU y pide garantías de *"que no se vendan los ojos ni se encapucha a los detenidos"*. Asimismo, propone *"que los interrogatorios se graben en vídeo para proteger tanto a los detenidos como a los agentes que puedan ser acusados falsamente de tortura y malos tratos"*.

Dentro de la impunidad en el campo judicial, AI exige *"que los procesos relacionados con el GAL concluyan lo antes posible con una declaración inequívoca de inocencia o culpabilidad"*, así como *"que las sentencias sean acordes con la gravedad de los delitos cometidos"* y *"que se haga todo lo posible por procesar a quienes siguen eludiendo la acción de la justicia"*.

AI reclama igualmente el pronto pago de las indemnizaciones a las víctimas de actos terroristas y solicita que esas indemnizaciones lleguen también a quienes han sufrido torturas y malos tratos en comisarías desde 1968.

AI exige asimismo el fin de la dispersión e insta *"a ETA y a otros grupos"* al cese *"inmediato, definitivo y para siempre"* de todo acto violento.

No es Amnistía Internacional precisamente santo de mi devoción. Entiendo que su Sección española ha extremado el respeto a sus reglas estatutarias que le impiden actuar sobre problemas del país propio. Y que ese respeto ha sido la coartada de la cobardía y de la cómplice inhibición e intolerablemente amparador de una insuficiente excitación a sus compañeros de fuera del Estado español para que denunciaran con más crudeza y contundencia las torturas españolas a las vascas y los vascos. Pero, a pesar de ello, he transcrito aquí sus Informes y documentos como pruebas de que la tortura a las vascas y los vascos, QUE NO CESA, es la gangrena de la sociedad española.

¿Necesito mencionar el "ninguneo" al que la prensa española ha sometido a los detalles y datos de ese Informe y ese documento?

Quiero advertir como sociólogo con observación participante en Euskal Herria que la cuerda se está tensando demasiado. Que la mayoría política, social y sindical vasca está a punto de que su rechazo profundo a la tortura ya la violación de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos rebose el vaso de su ira.

---

#### **"UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA": PP-PSOE CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.**

---

Aparte de lo que llevo reseñado, el hecho relevante y revelador de la semana ha sido la consumación de un concubinato político, de un matrimonio morganático político español, de un contubernio español contra el nacionalismo vasco. Más que anunciado y previsto, eso sí. El Partido Popular y el PSOE han realizado la "UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA" CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. PP y PSOE, enemigos acérrimos en España, pretendidas derecha e izquierda irreconciliables en España, mezclan sin pudor, casan y machihembran sus

votos en soez mezclanza, en desvergonzado gatuperio, en desesperado mejunje, en burdo amasijo, en incomprensible revoltillo para hacer frente a la mayoría nacionalista vasca en Euskal Herria Sur. El PSE-PSOE ha anunciado que dará sus votos en Araba para que gobierne el PP si le pagan el precio del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz En Navarra han ido aún más deprisa. El PSN-PSOE, el partido de los ladrones y estafadores Urralburu, Aragón y Roldán, ha estafado ya a las cinco docenas de miles de alienados navarros que aún les votan creyendo que al hacerlo votan izquierda. Porque ha corrido a unir esos votos a los sumados por el partido de la derecha más cavernícola de Europa (UPN) para que gobierne cuanto antes Miguel Sanz, ese "demócrata" que pide "eliminar a EH".

En una entrevista publicada en EL CORREO el pasado domingo 27 Arnaldo Otegi apelaba a la aún muy viva en Navarra memoria histórica de los más de tres mil "rojoseparatistas" navarros (socialistas, comunistas, anarquistas, nacionalistas vascos, ugetistas) asesinados por la derecha navarra en los primeros meses de la rebelión franquista de 1936. "Viendo lo del pacto (UPN-PSOE) en Navarra, ya me gustaría -dijo Otegi- saber cuál es la opinión de los familiares de los fusilados de la Ribera, miembros del PSOE, cuando ven que 60 años después pactan un gobierno con los cuneteros del 36"

(NOTA: "cunetero" es el término navarro aplicado a los asesinos fascistas que en 1936 sembraban las cunetas de las carreteras navarras con cadáveres "rojoseparatistas" en tal cantidad que su porcentaje sobre la población total -el 0,8%- habría obligado, para empatarlo, a los milicos argentinos de los años setenta a asesinar DIEZ VECES más de lo que lo hicieron y a Pinochet TREINTA VECES más)

Además de cuneteros Otegi recordaba que *"todos sabemos que la UPN en Navarra son los grandes constructores, el Opus, los defensores de una moral retrógrada..."*

Pregunta: ¿No se dan cuenta el PP y el PSOE de que esa UNION SAGRADA ESPAÑOLA, imposible en España, es la confesión inconsciente de que ellos mismos sienten que Euskal Herria NO ES España?

---

### **LA GOEBBELSIANA PRENSA ESPAÑOLA SIGUE OCULTANDO Y TERGIVERSANDO LOS DATOS DE LAS ELECCIONES DEL 13 DE JUNIO DE 1999 PARA OCULTAR LA VICTORIA DE LOS FIRMANTES DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI EN EUSKAL HERRIA SUR.**

---

Toda esta semana ha sido, además, el tiempo triste del triste espectáculo de la grotesca falsificación de la realidad. La goebbelsiana prensa española ha seguido ocultando y tergiversando los datos reales de los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999 para ocultar la victoria de los firmantes del Acuerdo de Lizarra- Garazi en Euskal Herria Sur. Recomiendo navegar a la web de la RED VASCA ROJA para repasar esos datos reales.

**Recuerdo aquí los datos básicos: Los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi HAN GANADO CON MAYORIA ABSOLUTA.** En la Comunidad Autónoma Vasca y en Euskal Herria Sur (en el conjunto de las cuatro provincias: Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). Han sumado el **52,71% de los votos a las candidaturas en Euskal Herria Sur y el 60,72% en la Comunidad Autónoma Vasca.** En Euskal Herria Sur han sumado **757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679-355** votos (el 47,29%) de todos los demás. Esa victoria de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi ha sido aún más nítida y holgada en la Comunidad Autónoma Vasca. Allí han sumado **692.753 votos, el 60,72%** de los votos a las candidaturas frente a **448.126 votos, el 39,28%**, de los partidos NO firmantes en Lizarra-Garazi.

Pues bien, el secretario general del PSE-PSOE Nicolás Redondo se permitió decir el pasado sábado 26 que *"LIZARRA ESTÁ MUERTO Y BIEN MUERTO"*. EL CORREO titulaba el domingo esas declaraciones *"Lizarra está bien muerto"*, añadiendo la reiteración de Nicolás: *«Digan lo que digan Otegi y Egibar -zanjó-, Lizarra está muerto y bien muerto»*.

EL CORREO contaba que Redondo hacía esas declaraciones *"a la vista de los resultados electorales del pasado 13-J, en los que las formaciones nacionalistas sólo han ganado en tres de los municipios con más de 50.000 habitantes"*. Nicolás y EL CORREO ocultaban por supuesto los datos globales despreciando el elemental principio democrático de "un

hombre un voto". Pero además ocultaban la fundamental realidad de que la distinción de municipios por el volumen de su población es ya meramente administrativa en una Euskal Herria Sur que es ya UNA CIUDAD, una conurbación en mancha de aceite que engloba a bastante más del 90% de la población. Y en la que esos "municipios grandes" no son ya más que BARRIOS DE UNA CIUDAD.

Véase esa realidad en nuestra web.

Sucede que ese grotesco imbécil de Nicolás Redondo Terreros es contumaz en la mentira, desvergonzado en la acumulación de falsedades. En la edición electrónica del pasado lunes 28 de EL PAIS se publica una entrevista con él en la que figuran estas pregunta y respuesta:

**"Pregunta.** *¿Qué consecuencias puede tener para el PSE no aceptar el pacto global que le propuso el PNV tras el 13-J?*

**Respuesta.** *Después de la gran victoria del PSE decidimos que íbamos a hacer un intento por cambiar la política en Euskadi."*

Veamos cual ha sido LA GRAN VICTORIA DEL PSE:

El 13J el PSE-PSOE ha obtenido estos resultados en la Comunidad Autónoma Vasca:

- Para los Ayuntamientos TERCER PUESTO detrás de PNV-EA y EH. Con 1504 votos MENOS (el 0,7% menos) que en las elecciones de octubre de 1998.
- Para Juntas Generales CUARTO PUESTO detrás de PNV-EA, EH y PP. Con 7.803 votos MENOS (el 3,5% menos) que en las elecciones de octubre de 1998
- Para el Parlamento Europeo CUARTO PUESTO detrás de PNV-EA, PP y EH. Con 4.634 votos MÁS (el 2,1% más) que en las elecciones de octubre de 1998

Sin comentarios.

Veamos ahora otras grotescas mentiras, éstas del PP, sobre los resultados del 13J en Euskal Herria. El lunes 21 se reunió el Comité de Dirección del PP. Su portavoz Rafael Hernando hizo después de esa reunión unas declaraciones de las que tenemos dos versiones: la de ABC y la de EL MUNDO.

Decía el ABC del martes 22 de junio que: *"Según Hernando «quienes han perdido las elecciones, que fue el frente nacionalista, se han crecido» y si el líder del PNV, Javier Arzalluz, ha hecho una invitación al PSOE para que se incorpore al Pacto de Estella «es porque alguien ha abierto una posibilidad» en este sentido. Según los populares, que reunieron ayer a su Comité de Dirección, al PNV «se le ha hinchado el pecho y están muy contentos tras sus conversaciones con el PSOE, después de haber sufrido una depresión por los resultados».*

Cuando el PP habla de "frente nacionalista" habla, falseando la realidad, de los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Recuérdese que, como es sabido incluye una fuerza NO nacionalista vasca (IU-EB) y que es sencillamente la suma de los demócratas vascos, la suma de quienes afirman que respetarán la decisión de la mayoría de los vascos. Los no firmantes (PP, PSOE, UA, UPN, CDN) son en realidad los violentos españolistas que se niegan a comprometerse a respetar lo que decida la voluntad mayoritaria de los vascos.

Véase el texto del Acuerdo de Lizarra-Garazi en la web de la RED VASCA ROJA. Invito a retroceder en este texto para ver los datos que demuestran que fueron los firmantes de Lizarra-Garazi los que ganaron por mayoría absoluta clara el 13J.

Pero veamos la versión de EL MUNDO de las declaraciones del señor Hernando:

Decía EL MUNDO del martes 22 de junio que Hernando: *"Aseguró que la «consecuencia palpable de que, tras la triple derrota electoral, el PSOE ha cambiado su discurso en el País Vasco es que «el PNV, que perdió las elecciones, se ha crecido hasta el punto de que Arzalluz ha hecho un llamamiento al PSOE para que se incorpore al Pacto de Estella». «Al PNV se les ha*

*hinchado el pecho gracias a las negociaciones con el PSOE y están ahora muy contentos después de lo que fue una auténtica depresión tras conocer el resultado electoral».*

Aquí es el PNV el que PERDIÓ las elecciones. FALSO TAMBIEN. La coalición PNV-EA ocupó el PRIMER PUESTO en la Comunidad Autónoma Vasca en las tres urnas del 13J. Para Juntas generales con 402.089 votos. Para los Ayuntamientos con 397.529 suma de los logrados por la coalición PNV-EA y por PNV y EA en los municipios en que se presentaron por separado. Y para el Parlamento Europeo con 390.852.

Pero es que, además, POR PRIMERA VEZ la coalición PNV-EA HA VENCIDO EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (suma de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). Con 418.482 votos en la urna para Juntas Generales en la CAV y Parlamento en Navarra. Con 411.754 votos en la urna para los Ayuntamientos. Y con 407.833 votos en la urna para el Parlamento Europeo.

¿Cómo puede PERDER el que gana, el que saca más votos y más escaños?

Quiero recordar que no hay que minusvalorar la eficacia de esas mentiras. Una característica esencial del capitalismo es su opacidad. Y su capacidad para hacer que las cosas PAREZCAN ser lo que no son. Capacidad que hoy está incrementada por la renovada eficacia de los medios de comunicación de masas para profundizar y ampliar la alienación del Horno Cocacolens que están intentando fabricar.

Por ello es imprescindible que incrementemos nosotros el esfuerzo para la autoformación y la información. Y para la intensificación de la lucha ideológica. Para que nuestra gente no llegue a creerse que hemos perdido cuando hemos ganado.

Para que no se crea que las cosas siguen siendo como son cuando lo cierto es que han empezado a dejar de serlo.

*Justo de la Cueva*



A la  
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

### **ANÁLISIS SEMANALES**

22-07-1999. Análisis de las tres semanas del 30 de junio de al 21 de julio de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**LIBERADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA QUE ESTUVO MAS DE 20 MESES SECUESTRADA POR LA INICUA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO ESPAÑOL. Es el Stalingrado de Mayor Oreja-Goebbels, del felón Garzón y del Gobierno y el Estado español. TOTALIDAD Y CONTRADICCIONES EN EUSKAL HERRIA.**

Los 22 miembros de la **Mesa Nacional de Herri Batasuna** que han permanecido más de 20 meses secuestrados en cárceles españolas por la inicua sentencia del Tribunal Supremo español en 1997 están ya libres entre nosotros. Embridaré mis emociones para comentarlo. Por necesidad de rigor analítico y porque además es difícilísimo intentar comunicar suficientemente las emociones vividas el pasado día 20 y la madrugada del 21 durante cuatro horas a la puerta de la cárcel de Pamplona y, sobre todo, durante los larguísimos minutos transcurridos desde que esa puerta se abrió y salieron por ella los miembros navarros de la Mesa secuestrada. No pude intentar entrar en la maraña de compañeras y compañeros que se lanzaban a abrazarlos porque desconfiaba de mi capacidad de autocontrol. Me crucé al día siguiente en una calle desierta con Koldo, uno de los mahaikides liberados del que he sido compañero durante años en Lizarra, y el mismo pudor, el mismo miedo a no controlar mis emociones, me forzó a sólo saludarle al paso con una sonrisa. Es muy difícil explicar a quienes no sean miembros del MLNV lo que emotivamente ha supuesto para quienes lo somos la vivencia del inicuo encarcelamiento de nuestros dirigentes, la tensa espera de su liberación y el impacto de la misma.

Lo que sí es explicable es la vivencia de la victoria que esa liberación ha supuesto. Porque les hemos liberado nosotros. Porque ha sido el MLNV (y Euskal Herria toda) quien, aprovechando los flagrantes errores del enemigo, ha quebrado la estrategia represiva española de la que el inicuo e ilegal encarcelamiento de la Mesa Nacional de HB fue eslabón importantísimo. Quienes leen estos análisis recordarán cómo he denunciado el plan fascista del fascista Gobierno español de Aznar para aniquilar a la izquierda independentista vasca. Un plan que calcaba el realizado plan nazi contra el comunismo alemán en 1933: detención y encarcelamiento de los dirigentes, cierre traumático de la prensa, provocación (incendio del Reichstag) y "pogrom" de los militantes y votantes (detenciones, campos de concentración, torturas, asesinatos, "guerra sucia"). Traducido a la realidad vasca de 1996-1998 ese plan se articulaba así: encarcelamiento de la Mesa Nacional, "desmantelamiento" de la "red financiera de ETA", cierre de EGIN, ilegalización de HB, "pogrom" de la izquierda independentista y revolucionaria vasca.

Las dos últimas fases de ese plan no han podido llevarse a cabo. En parte por la torpeza española. Por su falta de sentido de la importancia del TIEMPO en la realización de un plan así. Los nazis lo realizaron con éxito porque concentraron en menos de sesenta días (de la toma de posesión de Hitler como Canciller el 30 de enero de 1933 a la constitución del nuevo Reichstag el 21 de marzo). El Gobierno fascista de Aznar tardó dos años (1996-1998) en llevar a cabo las tres primeras fases.

Y, además, el MLNV supo movilizar contundentemente a sus militantes y simpatizantes en acciones de masas y diseñó y ejecutó con acierto una política de acumulación de fuerzas y de coagulación de una mayoría política, sindical y social vasca democrática en Euskal Herria que imposibilitó el paso a las fases siguientes (ilegalización de HB y "pogrom").

Así es cómo Euskal Herria ha quebrado la ofensiva fascista española contra el independentismo de la izquierda abertzale. La liberación de la Mesa Nacional de HB producida en la madrugada del pasado día 20 al 21 de julio de 1999 refleja y simboliza esa

quiebra. Con razón ha dicho el día 21 Floren Aoiz el portavoz de la Mesa liberada: **"Esta es una victoria de Euskal Herria, no de la Mesa Nacional"**.

La liberación de la secuestrada Mesa Nacional de HB ha sido el Stalingrado de Mayor Oreja-Goebbels, del felón Garzón y del Gobierno y el Estado español. Ha sido para ellos la derrota decisiva que cambia el curso estratégico de la guerra.

Floren Aoiz recordó en la rueda de prensa dada el día 21 en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) por 41 miembros de la Mesa Nacional (20 de ellos recién excarcelados) una frase del Presidente del gobierno español previa al juicio en el Tribunal Supremo: *"LA ABSOLUCIÓN SERÍA LETAL PARA EL ESTADO"*. Floren añadió que *"Eso es justo lo que ha ocurrido, es una frase que se explica por sí sola"*.

Invito a repasar en la web de la RED VASCA ROJA el texto de la inicua sentencia del Tribunal Supremo, el análisis que hice al conocerla y el análisis de la imponente manifestación de HB para protestar contra ella.

En breve colocaremos en la web de la RED VASCA ROJA el texto íntegro de la sentencia del Tribunal Constitucional.

Esos textos ayudarán a completar el diagnóstico del portavoz de HB Joseba Permach emitido sobre la sentencia del Tribunal Constitucional en la rueda de prensa de ayer: *"lo que hace es reflejar algo que ha dicho HB muchas veces, que esta presunta democracia no es más que una democracia bananera, y que no existe (en España) Estado de Derecho. Si se ha anulado la condena es sólo por temor al enorme ridículo que habrían hecho en Europa"*.

No tengo espacio aquí para resaltar como se debe la CHAPUZA jurídica de la sentencia del Tribunal Constitucional. Remito al análisis AMPLIADO.

Sí quiero destacar dos cosas. En primer lugar la previsible y miserable reacción de la encanallada, envilecida y alienada sociedad española. A las 13 horas de hoy día 22 el 64% de los internautas que han contestado a la pregunta sobre la sentencia formulada por el diario EL MUNDO DICEN ESTAR EN CONTRA de la decisión del Tribunal Constitucional español. En contra de la excarcelación de la Mesa de HB. Y estremece leer las "opiniones" y las "razones" que defecan por e-mail los españoles sobre la sentencia en el "debate" abierto por EL MUNDO. De nuevo cobran carácter de certero diagnóstico los versos de Antonio Machado:

"La España de charanga y pandereta,  
cerrado y sacristía,  
devota de Frascuelo y de María...

Esa España interior que ora y bosteza,  
vieja y tahúr, zaragatera y triste,  
Esa España inferior que ora y embiste, cuando se digna usar de la cabeza...

De diez cabezas, nueve  
Embisten y una piensa...  
-Nuestro español bosteza.  
¿Es hambre? ¿Sueño? ¿Hastío?  
Doctor, ¿tendrá el estómago vacío?  
-El vacío es mas bien en la cabeza."

En segundo lugar apunto tan sólo que en estas tres semanas se han acumulado pruebas suficientes de que sólo desde la perspectiva analítica de la TOTALIDAD y de las CONTRADICCIONES pueden entenderse los hechos y los dichos de la actualidad vasca. Remito al análisis AMPLIADO para precisar y documentar esa afirmación.

Réstame decir que la alegría por la recuperación para la lucha en la calle de los miembros hasta ahora secuestrados de la Mesa Nacional de HB debe unirse urgentemente a la voluntad para afrontar los ingentes esfuerzos que la coyuntura exige para afrontar con éxito los múltiples retos de la nueva fase de lucha que ahora empieza.

El primero: saber de dónde y cómo salen las ideas correctas. Para encarnarlas en hechos. Las semillas de la futura libertad de Euskal Herria y de su transformación anticapitalista y antiimperialista están ya plantadas en el presente. Hay que protegerlas y hacerlas crecer. Ya.

*Justo de la Cueva*



**LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## **ANÁLISIS MENSUALES**

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION.** La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarrar-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.

AVISO: en atención a los suscriptores no vascos repaso primero los aspectos positivos de este julio. Los suscriptores vascos que, sin duda los conocen grosso modo, quedan avisados de que estimo claves en este análisis los aspectos negativos del mes que se contemplan después. Aunque encontrarán en la primera parte datos que quizá no conozcan.

Contradictorio mes de julio de 1999 para la izquierda independentista vasca y para los patriotas vascos en general. Julio suena para los navarros de Navarra (y para cada vez más gente en el planeta) sobre todo a sanfermines. La difusión que está alcanzando el espléndido libro de Tomás de Urzainqui y Juan M<sup>o</sup> Olaizola **LA NAVARRA MARITIMA** (Pamplona, Pamiela, 1998) está ayudando a muchos vascongados a recordar que Euskal Herria es el nombre en euskara del antiguo Estado Navarro y que ellas y ellos son nabarros de Araba, nabarros de Bizkaia y nabarros de Gipuzkoa. Y todos esos nabarros hemos vivido este julio de 1999 de forma muy diferente a como vivimos los dos julios anteriores: el julio de EL JULIAZO (1997) y el julio de EL JULIAZO BIS (1998).

Si quien me lee dispone de algún tiempo le recomiendo muy vivamente que lea (o relea) mis dos análisis de esos dos julios:

Análisis del mes de JULIO de 1997 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA **EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MANIFESTACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DES PUES DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.**

Análisis del mes de JULIO de 1998 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA **1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA.** Un año después de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que -increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español. Cierre disfrazado por la intervención de un juez sumiso que no ha rechistado cuando así se le ha definido como un títere. Un cierre fascista.

Esa lectura tendrá dos frutos. Por un lado facilitará comprender cómo de comparativamente excelente ha sido para nosotros este julio de 1999. Por otro, de forma

mucho más importante, permitirá contemplar con perspectiva la pasada ofensiva española contra Euskal Herria -focalizada contra la izquierda independentista vasca- que este julio de 1999 ha mostrado quebrada en su mayor parte.

Digo quebrada EN SU MAYOR PARTE porque es cierto que este julio de 1999 nos ha proporcionado el gozo de vencer algunas de las más brutales acciones de esa ofensiva española contra Euskal Herria. Pero también nos ha mostrado la continuación de otras, la aparición de algunas nuevas y el freno o la temporal paralización de varias de las contraofensivas vascas.

Por eso a este julio de 1999 le cuadra como adjetivo el de contradictorio.

Sin perder de vista que este julio de 1999 ha estado repleto de aniversarios redondos significativos para Euskal Herria. Unos que recuerdan terribles desgracias: por ejemplo, se han cumplido 60 años desde el julio del Primer Año Triunfal de la dictadura de Franco. Otros que recuerdan esperanzadores sucesos: por ejemplo, los 40 años y unos meses del nacimiento de la **Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA (E.T.A.)** y los 104 años del nacimiento del **Partido Nacionalista Vasco**. Y, en fin, otros que condicionaron en parte nuestro presente: por ejemplo, los 30 años del solemne juramento por Juan Carlos de Borbón de los Principios de la dictadura de Franco.

Vayamos ya a mirarle las tripas a este contradictorio julio de 1999.

1. EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" (1) EL ESPÍRITU DE ERMUA KAPUTT. LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA VASCA SOCIO DE GOBIERNO EN LA CAV Y SEGUNDA EN ALCALDÍAS EN EUSKAL HERRIA SUR
2. EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" (2). EXCARCELADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA MEDIANTE OTRA CHAPUZA JURIDICA ESPAÑOLA
3. UN SEMIPINCHAZO DE "EL JULIAZO". AVATARES DEL ILEGAL E INCONSTITUCIONAL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE LA EMISORA EGIN IRRATIA
4. EL ESTABLECIMIENTO DEL "FRENTE ESPAÑOL PP-PSOE-UPN-UA EN ARABA Y NAFARROA. Y TAMBIEN EN BIZKAIA Y GIPUZKOA
5. LAS MENTIRAS SOBRE "LA DERROTA DE LA COALICIÓN PNV-EA EL 131" Y SU IMPACTO EN LOS SECTORES TIBIOS DE ESOS PARTIDOS
6. UN TIRO POR LA CULATA DE ESPAÑA: EL ATAQUE AL CONCIERTO ECONÓMICO. ATAQUE QUE SE CONVIERTE EN UN MOTIVO MÁS PARA LA INDEPENDENCIA. Y EN UNA MUESTRA DE QUE LA LUCHA DE CLASES SIGUE PRESENTE EN EUSKAL HERRIA
7. POLICIAS Y GUARDIAS CIVILES ESPAÑOLES: ASESINOS USADOS POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA CONTRA LOS VASCOS. NUEVAS PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999
8. EL GOBIERNO DE ESPAÑA ES UN GOBIERNO QUE AMPARA, PROTEGE Y PREMIA A LOS TORTURADORES. PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999
9. LA ENFERMA SOCIEDAD ESPAÑOLA. PESE ALA EVIDENCIA DE TANTOS Y TANTOS GUARDIAS CIVILES Y POLICÍAS ESPAÑOLES TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES, LOS ESPAÑOLES VALORAN A LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICIA POR ENCIMA DE LAS DEMÁS INSTITUCIONES
10. UNA HIPÓTESIS MARXISTA PARA LA EXPLICACIÓN DEL APOYO DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA A SUS POLICÍAS Y GUARDIAS CIVILES ENTRE LOS QUE ES EVIDENTE QUE HAY TANTOS TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES
11. FINAL ESPERANZADO: ESTÁ YA CONVOCADA PARA EL 18 DE SEPTIEMBRE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES MUNICIPALES DE EUSKAL HERRIA

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## **ANÁLISIS MENSUALES**

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarrar-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.**

### **1. EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" (I) EL ESPÍRITU DE ERMUA KAPUTT. LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA VASCA SOCIO DE GOBIERNO EN LA CAV Y SEGUNDA EN ALCALDIAS EN EUSKAL HERRIA SUR**

El comienzo del mes de julio de 1999 hizo evidente el fracaso de EL JULIAZO de 1997. Aquella movilización fascista de masas orquestada por el Gobierno español mediante el uso desmesurado y excepcional de su flauta de Hamelin (televisiones y radios) amenazó con convertir a la Izquierda independentista vasca en parias, en carne de "pogrom". ¡A galopar hasta echarles al mar! bramaban las tertulias radiofónicas. Se vociferó la consigna ¡A por ellos! desde la Puerta del Sol madrileña por la escogida como portavoz de las masas "espontáneas" acarreadas por los medios de comunicación de masas. Herri Batasuna debía ser, mediante la eficacia del ESPÍRITU DE ERMUA, borrada de la vida política, social, cultural y profesional, los comercios de sus militantes boicoteados y todos ellos y ellas "depurados" de las instituciones. Incluso el presidente del Gobierno de España llegaría a decir en 1998 que todos acabarían en la cárcel.

Repito que el comienzo de julio de 1999 ha evidenciado el rotundo fracaso de ese fascista propósito. HB comenzó este mes de julio de 1999 participando activa y directamente en la política institucional de Euskal Herria Sur. Por ejemplo, haciendo que los diputados de EH (su nueva marca electoral) en el Parlamento de Gasteiz proporcionen una cómoda mayoría absoluta al Gobierno PNV-EA, mediante el Pacto de Legislatura firmado con el mismo.

Pero lo más espectacular al respecto es que el día 3 de julio de 1999 EH se convirtió en LA SEGUNDA FUERZA POLÍTICA EN EUSKAL HERRIA SUR POR EL NUMERO DE ALCALDES. Los sesenta y cuatro (64) alcaldes que EH suma en las cuatro provincias (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa) sólo son superados por los 103 del PNV. Y aventajan a los 47 del PP-UPN, a los 37 de la coalición PNV-EA, a los 35 del PSE-PSN(PSOE), a los 12 de EA y a los 2 de IU y de CDN. Esos 64 alcaldes SON MAS DEL DOBLE DE LOS QUE HB TENÍA ANTES DEL 13J (64 frente a 29).

Ese éxito era previsible desde el momento en que se conocieron los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999 que supusieron un triunfo clamoroso de Euskal Herriarrok (la nueva marca electoral de HB) que rompió el "techo" histórico de HB con 276.037 votos, desplazó del 2º puesto al PP en la CAV, recuperó su europarlamentario. subió espectacularmente en Navarra y ocupó el 2ª puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890). Esos 890 concejales suponen un aumento del 43% respecto de los 621 electos en 1995. EH presentó candidaturas en 279 municipios y consiguió concejales

en 266. EH CONSIGUIÓ EL 13J EL TREINTA POR CIENTO (29,9%) DE LOS CONCEJALES ELECTOS EN LOS MUNICIPIOS EN LOS QUE SE PRESENTÓ (890 de 2.973).

Aún así el éxito de los 64 alcaldes era previsible después del 13J PERO NO ERA SEGURO. Porque EH había conseguido mayoría absoluta en 41 municipios (27 en la CAV y 14 en Nafarroa) y mayoría simple en 22 (16 en la CAV y 6 en Nafarroa). Ello garantizaba 41 alcaldías, NO 64. En la legislatura anterior el ESPÍRITU DE ERMUA forzó que HB fuera desposeída de casi todas las alcaldías en los que era la minoría mayoritaria mediante mociones de censura apoyadas por todos los demás partidos. El 3 de julio de 1999 se evidenció que el ESPÍRITU DE ERMUA está desvanecido, esfumado, desleído, KAPPUT. Los partidos firmantes del **Acuerdo de Lizarra-Garazi** impidieron que se repitiera el robo de alcaldías, evidenciaron que el "aislamiento" de la Izquierda Abertzale ha fracasado e impusieron el respeto a las mayorías simples de EH.

Conviene que en este momento recuerde quien me lee que las elecciones del 13J arrojaron una nítida victoria de los partidos firmantes del **Acuerdo de Lizarra-Garazi** QUE REVALIDARON SU MAYORIA ABSOLUTA (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA Y LA CONSIGUIERON POR PRIMERA VEZ EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T% RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Recomiendo repasar los datos en mi [análisis de esos resultados](#).

No puedo, ni quiero, resistir ahora a la tentación de mostrar como esos resultados corroboran la desvergüenza y la infamia de un sociólogo español y de su cliente, el diario EL MUNDO, que ya denuncié en 1997 en EL JULIAZO. Invito a releer un apartado de ese análisis. El que se titulaba así:

**11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.**

Pues bien, si ya en julio de 1997 estaba claro que esa "pérdida" de 30.000 votos era falsa y estaba inventada, ahora ha quedado demostrado el rotundo fracaso del objetivo español de aterrorizar a los votantes de la izquierda independentista vasca para que dejaran de serlo. La "pérdida" se falsificaba en 1997 referida a la Comunidad Autónoma Vasca y a los 154.853 votantes que HB había conseguido allí en las últimas elecciones celebradas (las generales del 3 de marzo de 1996). Sucede que en las siguientes elecciones celebradas en la CAV, las autonómicas del 25 de octubre de 1998, EH sumó 224.001 votos, es decir SESENTA Y NUEVE MIL (69.148) VOTOS MAS QUE EN 1996. El 13J, en la urna para las Juntas generales, sumó 228.847, casi SETENTA Y CUATRO MIL (73.994) VOTOS MAS QUE EN 1996. ¿Se advierte la "clarividencia", el acierto profético de las falsificaciones de EL MUNDO?. ¿Se advierte el "pinchazo" de EL JULIAZO?

He aquí la relación de los municipios de Euskal Herria Sur que desde el 3 de julio de 1999 tienen como alcalde a una o a un militante de la izquierda independentista vasca, alcaldesa o alcalde EH:

En GIPUZKOA: Aizarnazabal, Altzo, Amezketa, Andoa in, Anoeta, Antzuola, Aretxabaleta, Arrasate-Mondragón, Astigarraga, Belauntza, Elduain, Eskoriatza, Ezkio-Itsaso, Hernani, Ibarra, Irura, Itsasondo, Leaburu, Lezo, Lizartza, Mutriku, Oiartzun, Orendain, Oresa, Pasaia, Segura, Tolosa, Usurbil, Villabona, Zaldibia, Zestoa, Zizurkil.

En NAFARROA: Altsasu/Alsasua, Araitz Aranatz, Arbizu, Bakaiku, Basaburua, Bera/Vera de Bidasoa, Berriozar, Etxalar, Etxarri-Aranatz, Ergoiena, Goizueta, Irurtzun, Iturmendi, Larraun, Olat/Olazagutia, Urdia in, Ziordia, Zubieta.

En BIZKAIA: Ajangiz Arratzu, Aulesti, Dima, Elorrio, Gatika, Lekeitio, Munitibar, Nabarniz Ondarroa.

En ARABA: Legutiano, Llodio.

Por su población destacan Arrasate-Mondragón con 24.573 habitantes en 1996 Otros seis con más de diez mil: Llodio, Hernani, Tolosa, Pasaia, Andoain y Ondarroa. Y otros nueve entre cinco mil y diez mil: Oiartzun, Lekeitio, Elorrio, Altsasu, Aretxabaleta, Lezo, Berriozar, Villabona y Usurbil.

¿Se advierte, repito, el desvanecimiento del ESPÍRITU DE ERMUA? Lo notaron bien sus heraldos, los periodistas españoles o españolistas que tanta tinta gastaron para cantarlo como la "escoba" que iba a barrer del mapa al MLNV. Hemos tenido una prueba del 9 de que la movilización de masas de EL JULIAZO de 1997 NO FUE ESPONTANEA sino resultado de una manipulación fascista por radio y televisión: el segundo aniversario ha pasado sin pena ni gloria. Los millones del 97 han menguado hasta apenas unos cientos de personas. De ello se dolía Alfonso Ussía que el 14 de julio pasado publicaba en ABC un artículo titulado "**Herida en Ermua**" clamando que "*No puede ser tan injusta la resolución de los vientos. Ermua, Yerma, el solar sin nada, tiene que resistir*". Germán Yanke sentenciaba el 15 en EL MUNDO que "*El riesgo, real, es que Ermua, como símbolo de esos principios, quede sólo en el recuerdo. O, aún más, que se contemple ahora con una cierta vergüenza*".

EI ESPÍRITU DE ERMUA KAPPUT.

## **2. EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" (2). EXCARCELADA LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA MEDIANTE OTRA CHAPUZA JURIDICA ESPAÑOLA**

La noticia estrella del mes de julio de 1999 en Euskal Herria fue la excarcelación de los miembros de la **Mesa Nacional de Herri Batasuna**, secuestrada durante más de 20 meses por la "Justicia" española. Y no sólo para los miles de militantes del MLNV que pasamos horas ante las cárceles en la noche del 20 al 21 hasta que nuestra alegría explotó al recibir en la calle a nuestros compañeros y compañeras de la Mesa y para los cientos de miles de votantes de EH que no pudieron estar allí en el vacacional mes de julio. También fue la noticia estrella para la mayoría absoluta política, sindical y social vasca votante de los partidos firmantes del **Acuerdo de Lizarra-Garazi**. Y para miles de internacionalistas solidarios que, en el Estado español y fuera de él han protestado durante esos 20 meses contra la inicua sentencia del Tribunal Supremo de España de fecha 29 de noviembre de 1997 que supuso la injusta y anticonstitucional prisión para nuestras compañeras y compañeros.

Buena parte de la "culpa" de esa victoria de la izquierda independentista vasca la había acumulado el elenco de excelentes abogados del Movimiento de Liberación Nacional Vasco cuyo impecable recurso había cerrado al Tribunal Constitucional de España la posibilidad de rechazarlo so pena de cubrir de ridículo e ignominia en Europa al Reino de España. Miguel Castells, José María Elosua, Jone Goirizelaia, Iñigo Iruin, Kepa Landa y Patxi Zabaleta fueron esos abogados.

Hay que añadir inmediatamente que la calidad de ese recurso y la sumisión del Tribunal Constitucional de España al poder ejecutivo han empujado a ese Tribunal a perpetrar OTRA CHAPUZA DE LA "JUSTICIA" ESPAÑOLA. La calidad del recurso y lo inicuo de la sentencia del Tribunal Supremo han hecho imposible no excarcelar a la Mesa. La sumisión ha llevado a retorcer el Derecho y violar la Constitución para no admitir las argumentaciones de los abogados y mantener falsamente que la Mesa cometió un delito pero mal castigado.

Que ello es así no sólo lo decimos las gentes de la izquierda independentista vasca. También lo dicen las voces de algunos expertos españoles, más amigos de la verdad que del Gobierno fascista que ellos también padecen.

Por ejemplo, el juez Joaquín Navarro Estevan, que en un artículo publicado en LA ESTRELLA DIGITAL dice, entre otras cosas, que:

*"Acabamos de asistir al espectáculo de la sentencia del Tribunal Constitucional, y de sus votos particulares, en el caso de HB. El Tribunal Supremo fue contra su propia doctrina para*

*condenar a todos los acusados. Eran culpables por el simple hecho de ser miembros de la Mesa. A todos llegaba por el igual el "efecto irradiante" de una decisión que sólo adoptaron algunos de ellos (no se sabe cuáles) porque la asumieron como propia. Y es colaboración con banda armada una mera cesión de espacios gratuitos de propaganda electoral para la difusión de dos vídeos que contenían la "alternativa democrática" de ETA. Es decir: por una actitud ideológica o por el ejercicio, aun radical, de la libertad de expresión, opinión y crítica. Pero el Constitucional avaló esencialmente la sentencia. Quiso quedar bien con el Supremo, con el Gobierno y con la opinión pública y quedó mal con todos, incluso consigo mismo. Pese a la evidencia jurídica, no se quebrantó el derecho a la presunción de inocencia y se cometió un delito de colaboración ideológica con banda armada. Además, el precepto aplicado (que crea inseguridad jurídica y la incertidumbre en los acusados de si actúan legítimamente o están delinquiendo, dada su enorme indeterminación) es constitucional salvo en la pena mínima prevista, que resulta desproporcionada para la liviandad de la colaboración. Por tanto, el Supremo atentó contra el principio de legalidad. Tres jueces de la minoría han atacado duramente la resolución de la mayoría diciendo que invade las competencias del poder legislativo. La objeción es sorprendente pues lo que hace cualquier Tribunal Constitucional, cuando entiende que un precepto es total o parcialmente inconstitucional es, precisamente, invadir el campo legislativo. Cuatro jueces de la mayoría dicen en su voto particular que no estaba probada la participación de los acusados en los hechos y que se pisoteó su derecho a la presunción de inocencia.*

*Todo desquiciado, retorcido, desventrado. Como corresponde al Derecho de emergencia, donde el proceso es "ofensivo" y no objetivo, donde la dialéctica amigo-enemigo sustituye a la de inocente-culpable y donde los políticos hacen de jueces y los jueces hacen de políticos y de gobernantes."*

El [texto íntegro de este artículo](#), que no tiene desperdicio, puede leerse en la web de la RED VASCA ROJA.

No es un caso único. En un artículo publicado en EL MUNDO el 22 de julio pasado por el catedrático de Derecho Penal Enrique Gimbernat Ordeig puede leerse que:

*"Naturalmente que, exactamente igual que hace año y medio, opino que a los miembros de la Mesa de HB se les debería haber otorgado el amparo porque su conducta no estaba tipificada en el Código Penal y porque, por ello, se habría infringido el principio constitucional que exige una lex ceda, praevia, scripta et stricta (artículo 25.1 Constitución Española). De ahí que, como decimos los juristas, la sentencia del TC de 20 de julio de 1999 convenza en sus resultados, pero no en su fundamentación."*

Aún más. Araceli Manjón-Cabeza Olmeda, profesora titular de Derecho Penal de la Universidad Complutense de Madrid, afirmó en un artículo publicado el 27 de julio en EL MUNDO que la sentencia ni siquiera es buena en sus resultados. Escribió que:

*"Al final, parece que algunos tenían claro que no había delito de colaboración con banda armada, pero que han tenido que decir que sí lo había, y que la pena que ya habían cumplido los condenados era suficiente y cualquiera superior, desproporcionada. No es lo mismo no cometer delito, que cometer delito menos grave que otros. Por eso la sentencia del TC no se puede justificar, ni tan siquiera, por su resultado."*

Añado yo que la sentencia no ha reparado (no podía hacerlo) el daño injusto provocado en los miembros de la **Mesa Nacional** y en el conjunto de la izquierda independentista vasca por el inicuo proceso y la inicua encarcelación. No podía (y no lo ha hecho) devolver la vida a Eugenio Aranburu. No podía (y no lo ha hecho) reprimir la salud quebrantada de varios de los encarcelados. No podía (y no lo ha hecho) devolverles a todas y todos los largos meses injustos e inconstitucionales de cárcel. No podía (y no lo ha hecho) devolvernos a todos las aportaciones que para Euskal Herria habría supuesto el trabajo en libertad de esas compañeras y compañeros durante tantos meses.

Lo que sí ha hecho la sentencia es hacer evidente el fracaso de la política española del Gobierno del PP encaminada a obtener una victoria militar sobre el MLNV. Guardo, en recorte de papel del periódico, una entrevista que EL PAÍS publicó en la página 22 de su nº del 7 de enero de 1996 a Jaime Mayor Oreja, a la sazón sólo Presidente del PP de la Comunidad Autónoma Vasca aunque ya en la entradilla se afirmaba de él que era *"un claro*

*candidato a ministro del Interior". En ella, después de que Mayor Oreja afirmara en la CAV "no se cumple la ley", el entrevistador preguntaba:*

*"¿Con qué nuevas medidas lo va a corregir el PP si gobierna en España? ¿Acaso con la ilegalización de HB?"*

He aquí lo que contestaba entonces Mayor Oreja:

*"No, EN UN PRINCIPIO. Hay un trecho democrático y legal en el que se debe avanzar. HAY QUE PERSEGUIR JUDICIAL Y POLÍTICAMENTE A QUIENES MANDAN ETA DESDE KAS. Hay que acabar con la farsa jurídica de la certeza moral existente de que KAS manda en ETA y no hay capacidad jurídica para actuar. Pero eso no supone ilegalizar a HB, sino perseguir individualmente a quienes delinque. SE PUEDE TERMINAR EN LA ILEGALIZACION DE HB, pero no es ése el objetivo. LO QUE HAY QUE CONSEGUIR ES QUE QUIENES APOYAN A ETA VIVAN LA INCOMODIDAD POLÍTICA Y SOCIAL DESDE LA LEY' (Las mayúsculas son mías).*

Ya ministro, Mayor Oreja intentó llevar a cabo esos propósitos. Es notorio que su ilegítima e inconstitucional presión sobre el Tribunal Supremo tuvo decisiva influencia en la inicua sentencia. Pero ha fracasado.

Invito a navegar a la web de la RED VASCA ROJA para ver más detalles sobre este asunto del ilegal e inconstitucional juicio contra la Mesa de HB. Hay una subsección a ello dedicada en la Sección **"¿En Euskal Herria se prepara una revolución?"**

Allí está el texto íntegro de la inicua sentencia del Tribunal Supremo. Recuerdo que la RED VASCA ROJA es la única publicación mundial (aparte del Boletín Oficial del Estado que tiene que hacerlo por imperativo legal) que la ha publicado íntegra.

También hemos publicado allí el texto íntegro de la reciente sentencia del Tribunal Constitucional.

Y el texto íntegro de los votos particulares.

### **3. UN SEMIPINCHAZO DE "EL JULIAZO", AVATARES DEL ILEGAL E INCONSTITUCIONAL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE LA EMISORA EGIN IRRATIA.**

Este mes de julio de 1999 se ha cumplido (el día 15) un año desde el **fascista cierre del diario EGIN y de la emisora EGIN IRRATIA**. La web de la RED VASCA ROJA creó entonces inmediatamente una sección especial dedicada a ese cierre. Una sección que con una llamada "destelleante" en portada estuvo durante meses reclamando la atención de los internautas que nos visitaban sobre el inicuo ataque a la libertad de expresión que el hecho suponía. Durante el año transcurrido ha recibido hasta ahora, convertida ya en sección fija de la web, miles de visitas.

Invito a visitarla y a leer allí los textos que este julio hemos reproducido (artículos, editoriales e informaciones) relativos al aniversario del cierre. La víspera de ese aniversario el ABC (página 17 del n.º del 14 de julio de 1999) reproducía unas declaraciones de José María Aznar en las que reivindicaba las resoluciones de la "Justicia" española que encarcelaron a la Mesa Nacional de Herri Batasuna y cerraron EGIN y EGIN IRRATIA como parte de "la lucha antiterrorista", como hechos históricos importantes en la lucha contra ETA. Recuérdense las impúdicas declaraciones de Aznar el 22 de julio de 1998 en Turquía presumiendo de haber cerrado EGIN. Allí dijo a la prensa que: *"¿Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar Egin?". Y "Me sorprende que ahora se den tantas explicaciones de por qué no se cerró antes; LO HEMOS HECHO NOSOTROS Y YA ESTÁ"*.

Entre los artículos publicados este mes de julio de 1999 sobre el cierre destaca el del Director de EGIN Jabier Salútregi, titulado **Aún sé lo que hicisteis el último verano**, publicado el día 25 en GARA250799. En el que entre otras cosas dice:

*"Aún recuerdo lo que hicisteis el último verano. Cerrasteis "Egin", asesinasteis la palabra y a mí me disteis la oportunidad de saber por qué he luchado durante veinte años y forjar amistades*

de hierro. El cierre de "Egin" no se olvida, pues se grabó a fuego en la memoria colectiva que es como permitir que se os escape de entre los dedos la idea y el objetivo: Seguimos, seguiremos."

Recomiendo [leerlo en nuestra web](#).

A lo largo de este julio de 1999 se han producido nuevos avatares respecto del escándalo del cierre fascista de EGIN. La Audiencia Nacional española, ese siniestro órgano que prolonga la vida del Tribunal de Orden Público de la dictadura de Franco, estableció otro de sus muchos ilegales e inconstitucionales récords CONFIRMANDO EL MARTES 27 LA LEGALIDAD DEL CIERRE DEL DIARIO *EGIN* Y LA EMISORA *EGIN IRRATIA* EN JULIO DE 1998, así como la suspensión de actividades de las empresas vinculadas al rotativo, como Orain, Ardatza, Hernani Imprimategia e Irigane.

Otra vuelta de tuerca a la locura antijurídica y violadora de derechos fundamentales de la "Justicia" española. Sin embargo, la Audiencia Nacional en su resolución propone al juez Baltasar Garzón que suavice las medidas cautelares que adoptó y las sustituya por otras menos lesivas, ya que *"existen motivos serios para poner en duda la actualidad de la situación de riesgo que se trataba de prevenir"*.

Basándose en esa resolución Patxi Zabaleta, abogado abertzale y cabeza de la lista de **Euskal Herritarrok** que se alzó el 13J como segunda fuerza más votada para el Ayuntamiento de Iruñea-Pamplona, en declaraciones a Servimedia publicadas el último día de julio se mostró convencido de que EGIN podría salir a la calle nuevamente en septiembre. Hoy viernes 6 de agosto en que reviso este análisis antes de enviarlo a los suscriptores ha sido noticia un auto de Garzón levantando el cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

Por todo eso hablo aquí de "semipinchazo" de EL JULIAZO respecto de EGIN. Porque es evidente que el Gobierno de España ha fracasado también en el ataque contra la izquierda abertzale lanzado en el "frente" de EGIN y EGIN IRRATIA. Fracasó ya al día siguiente de su fascista cierre cuando EUSKADI INFORMACIÓN substituyó inmediatamente a EGIN y luego se apuntaló ese fracaso cuando la impensable pero culminada colecta de mil doscientos millones de pesetas "rascados" de los bolsillos de izquierda abertzale en tiempo récord hizo nacer a GARA. **DE EGIN A GARA, NI UN SOLO DÍA SIN PERIÓDICO** pudo ser así el título del suplemento que GARA publicó el domingo 11 de este julio de 1999 dedicado al aniversario del fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

Fracasó también cuando en septiembre del 98 la cintura política del Movimiento de Liberación Nacional Vasco paralizó el "pogrom" que el Gobierno de España planeaba contra la izquierda abertzale impidiendo que la delirante patraña urdida por Garzón alrededor de EGIN sirviera de "justificación" de la anunciada ilegalización de Herri Batasuna.

Semipinchazo, pues. Semi porque lo cierto es que el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA ha producido cuantiosos daños de toda índole a la izquierda abertzale. Económicos, personales (ahí está la penosa peripecia de gran parte de los trabajadores del diario y la emisora) y políticos. Por citar sólo uno: se pudo evitar que la izquierda abertzale se quedara ni un solo día sin periódico PERO EGIN IRRATIA LLEVA MAS DE UN AÑO SILENCIADA. Como colaborador semanal de la emisora tenía innumerables pruebas del impacto que nuestras emisiones causaban y he escuchado innumerables testimonios de antiguos oyentes subrayando su vivencia de la carencia de las mismas.

#### 4. EL ESTABLECIMIENTO DEL "FRENTE ESPAÑOL" PP-PSOE-UPN-UA EN ARABA Y NAFARROA. Y TAMBIEN EN BIZKAIA Y GIPUZKOA

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## **ANÁLISIS MENSUALES**

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.**

### **4. EL ESTABLECIMIENTO DEL "FRENTE ESPAÑOL" PP-PSOE-UPN-UA EN ARABA Y NAFARROA. Y TAMBIEN EN BIZKAIA Y GIPUZKOA**

El 26 de julio Miguel Sanz candidato de UPN-PP, fue elegido Presidente del Gobierno de Navarra, gracias a que la abstención de los 11 diputados del PSOE le permitieron conseguir mayoría simple en la tercera votación en el Parlamento de Navarra. El 27 de julio Ramón Rabanera, candidato del PP, fue elegido Diputado general de Alava gracias a que el PSOE y Unidad Alavesa unieron sus votos a los del PP en las Juntas generales de Alava Se consumaba así al nivel de los territorios de Nafarroa y Araba EL FRENTE ESPAÑOL PP-PSOE-UPN-UA creado por PP y PSOE en Euskal Herria.

En realidad ese FRENTE ESPAÑOL venía de lejos. De mucho antes. Incluso de antes de las elecciones del 13J. Cuando las encuestas preelectorales avisaron de lo que luego sucedería: que los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi iban a conseguir MAYORIA ABSOLUTA (53%) en el conjunto de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur y aún más holgada (61%) en el conjunto de la Comunidad Autónoma Vasca. El PP propuso entonces (y el PSOE aceptó) intentar minimizar esa victoria y contrarrestarla ante la opinión pública con la creación del FRENTE ESPAÑOL que impidiera la presencia del nacionalismo vasco en los órganos de gobierno de Navarra y Alava. Se trataba de volver al escenario de la guerra de 1936, de enfrentar a Navarra y Alava con las provincias "traidoras" de Guipúzcoa y Vizcaya.

Naturalmente ese FRENTE ESPAÑOL también votó conjuntamente alcaldes en Bizkaia y Gipuzkoa (en las que no tenía fuerza para ganar en las Juntas Generales) y, lógicamente en Araba y Nafarroa.

De hecho ese FRENTE ESPAÑOL ya se hizo patente el 3 de julio al constituirse los ayuntamientos elegidos el 13 de junio. En la Comunidad Autónoma Vasca el PSOE consiguió ese día 14 alcaldías pero sólo dos de ellas (las de Ermua y Lasarte-Oria) por haber logrado la mayoría absoluta de los concejales con sus propios votos. Se hizo con las alcaldías de DONOSTIA, Barakaldo, Irún, Portugalete, Santurtzi, Sestao, Eibar, Valle de Trápaga, y Elciego GRACIAS A QUE LOS CONCEJALES DEL PP LE DIERON LOS VOTOS que con los suyos sumaban la mayoría absoluta. También votaron al candidato del PSOE los concejales del PP en Rentería, Ortuella sin conseguir mayoría absoluta pero sí la alcaldía porque los demás no se aliaron.

El FRENTE ESPAÑOL también funcionó lógicamente usando los votos del PSOE para dar alcaldías al PP y UPN en la Comunidad Autónoma Vasca y en Nafarroa. El PP sólo consiguió

en la CAV nueve alcaldías, todas en Araba De ellas sólo tres gracias a que sus concejales eran mayoría absoluta: en Laguardia (1.420 habitantes), Baños de Ebro (335) y Armiñón (139). Pero la ayuda de los concejales del PSOE le permitieron conseguir las restantes. Por supuesto, la más importante de toda Araba, la de Vitoria-Gasteiz la capital con 212.426 habitantes que, además, había estado ocupada durante los últimos 20 años por el nacionalista vasco José Luis Cuerda, que el 13J no se presentó como candidato. El PP ganó en Gasteiz pero sólo tenía un tercio de los 27 concejales del Ayuntamiento (9). Insuficientes, aún con la cantada suma de los dos de la escisión del PP (Unidad Alavesa) si el PSOE hubiera sumado sus 5 concejales a los 7 de la Coalición PNV-EA y los 3 de Euskal Herriarrok. Pero el PSOE dio la alcaldía al PP votándose a sí mismo. En Ribera Baja votó al candidato del PP para darle mayoría absoluta que arrebatara la alcaldía a la más votada lista de EA. También sumó su concejal en Lanciego y Moreda de Alava para dar mayoría absoluta al PP. Y permitió la victoria del PP en Navarides y Labastida.

El PSOE actuó también en clave de FRENTE ESPAÑOL en ayuntamientos importantes de Nafarroa. Entregó la alcaldía de la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) a UPN votando en blanco e impidiendo así una mayoría absoluta alternativa que hubiera impedido que UPN consiguiera la alcaldía como mayoría minoritaria. Idéntico voto en blanco facilitó que la mayoría minoritaria de UPN se hiciera con las alcaldías de Burlada, Estella y Tafalla.

El PSOE rechazó así la oferta de PNV-EA de sumarse a los demócratas vascos del acuerdo de Lizarra-Garazi y añadir sus fuerzas en Diputaciones y Parlamento de Navarra a las del tripartito (PNV-EA-EH) que sostiene el Gobierno de la CAV para lograr una formula 4x4 (los 4 partidos en las 4 provincias) que le habría permitido lograr el Gobierno de Nafarroa. LA RECHAZÓ PORQUE ESTABA DECIDIDO A JUGAR AL "FRENTE ESPAÑOL". Es absolutamente significativo que el PSOE haya actuado "a cara de perro" contra el PP en el Estado español (aliándose con nacionalistas en Galiza y Baleares por ejemplo para desplazar al PP) MENOS EN EUSKAL HERRIA, CEUTA Y MELILLA. En las "colonias" de España el PSOE ha jugado al FRENTE ESPAÑOL.

Las victorias de ese FRENTE ESPAÑOL en las tres capitales de Araba, Gipuzkoa y Nafarroa (Vitoria-Gasteiz, Donostia-San Sebastián e Iruñea-Pamplona) y en municipios grandes de Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa han sido profusamente utilizadas por los medios de comunicación de masas para FALSIFICAR los resultados del 13J. Para mentir que los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi han sido derrotados. Para ocultar que consiguieron la MAYORIA ABSOLUTA (53%) en el conjunto de Euskal Herria Sur y aún más holgada (61%) en la Comunidad Autónoma Vasca. Y que frente a las 23 alcaldías que suman PSOE y PP en la CAV (82 en las cuatro provincias de Euskal Herria Sur) son 196 las que suman PNV, EA y EH (272 en las cuatro provincias).

Esa campaña española obstinada y persistente de falsificación de la realidad no ha sido estéril. Además de crear una conciencia falsa en las masas españolas sobre lo que Euskal Herria votó el 13J, esa campaña ha influido en el PNV y EA dando alas a los sectores que en esos partidos sienten vértigo ante los riesgos de luchar contra el Estado español por la construcción de Euskal Herria.

---

## 5. LAS MENTIRAS SOBRE "LA DERROTA DE LA COALICIÓN PNV-EA EL 13J" Y SU IMPACTO EN LOS SECTORES TIBIOS DE ESOS PARTIDOS

---

Los medios de comunicación españoles tienen sesenta años ininterrumpidos (desde el establecimiento de la Dictadura de Franco en todo el territorio del Estado español en 1939) de experiencia y éxito en la tarea de falsificar la realidad y de establecer en la mente de los españoles esa falsificación como "lo real". Desde el 13 de junio de 1999, desde el día de las elecciones, han dedicado esa experiencia a negar la victoria en Euskal Herria Sur, por mayoría absoluta de votos, de los partidos firmantes del **Acuerdo Lizarra-Garazi**. Una parte esencial de esa labor de falsificación se ha centrado en establecer como "verdad" la falsa afirmación de "la derrota de la coalición PNV- EA". Del "fracaso" de esa coalición.

Casi le da rubor a uno tener que recordar que **LA COALICIÓN PNV-EA GANO. QUE FUE LA LISTA MAS VOTADA, EL 13J EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA EN LAS TRES URNAS** (para Juntas Generales, Parlamento Europeo y ayuntamientos). Y que **POR PRIMERA VEZ FUE LA FUERZA CON MAS VOTOS EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA-SUR.**

En la urna para el Parlamento Europeo, por ejemplo, la coalición PNV-EA ganó en la CAV con 390.852 votos, casi ochenta mil votos MÁS que los 312.044 que sumaron en 1994 los votos por separado de PNV (233.626) y EA (78.418). Y logró dos europarlamentarios uno para PNV y otro para EA frente al solitario del PNV en 1994. Por supuesto, también ganó en el conjunto de Euskal Herria Sur (la CAV más Nafarroa) con 407.833 votos y una ventaja de más de 54.000 votos sobre la segunda fuerza ( PP).

En las urnas para Juntas Generales en la CAV también ganó la coalición PNV-EA. En la CAV con 402.089 votos y una ventaja de 173.242 sobre la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK). Ganó también en el conjunto de Euskal Herria Sur en la suma de las urnas para las elecciones homólogas a Juntas Generales y al Parlamento de Navarra con una suma de 418.482 votos y una ventaja de más de 72.000 votos sobre la segunda fuerza (PP-UPN)

E igualmente ganó la coalición PNV-EA en la urna para los Ayuntamientos. Ganó en la CAV con 397.529 votos y una ventaja de 169.379 votos sobre la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK). Y ganó en el conjunto de Euskal Herria Sur con 411.754 votos y una ventaja de más de 117.721 votos sobre la segunda fuerza (PP-UPN) En la CAV los partidos de la coalición PNV-EA consiguieron 1.137 concejales frente a los 679 de la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK). Y en el conjunto de Euskal Herria Sur los partidos de la coalición PNV-EA consiguieron 1.208 concejales frente a los 890 de la segunda fuerza (EUSKAL HERRITARROK).

Por cierto, recomiendo tomar nota de las veces que en los párrafos anteriores he tenido que reseñar que EUSKAL HERRITARROK ha sido la segunda fuerza, Insisto en que ese desplazamiento del PP al tercer puesto en la CAV (y por nº de concejales también en Euskal Herria Sur) ha sido uno de los resultados relevantes del 13J y uno de los mayores éxitos de EH.

Volviendo a nuestro tema: ¿cómo puede hablarse de "derrota (o fracaso) de la coalición PNV-EA cuando, como acabamos de reseñar, ha sido la ganadora en las tres urnas?. Puede hablarse, se está haciendo, sólo si lo que se pretende es falsificar la realidad, Que es lo que pretenden el Gobierno de España y el sumiso a ese Gobierno complejo de medios de comunicación españoles.

Sucede que, sin embargo, si bien la coalición PNV-EA supuso una ganancia de casi ochenta mil votos en la urna para el Parlamento Europeo respecto de los votos conseguidos por separado en 1994 NO sucedió así en las urnas para Juntas Generales y Ayuntamientos respecto de los resultados de 1995. Porque la abstención en 1995 fue bastante menor que en 1994 y los votos separados de PNV y EA en 1995 eran más altos que en 1994.

La coalición PNV-EA tuvo así en la CAV el 13 de junio de 1999 en la urna para Juntas Generales 34.492 votos MENOS que los conseguidos en 1995 por PNV y EA por separado. Y en la urna para los Ayuntamientos 31.552 votos menos.

A la vista de los resultados parece claro que el lanzamiento de la coalición PNV-EA fue precipitado, forzado por el deseo de que la repetición o (como efectivamente sucedió) ampliación del éxito de EH en las autonómicas de octubre la encumbrara al primer puesto en Gipuzkoa ya ocupar el cargo de Diputado general. Y por el afán de impedir una victoria del PP en Araba. Sucede que esas prisas "cocieron" la coalición en las cúpulas sin una imprescindible tarea previa de mentalización de las bases de ambos partidos. Tanto más necesaria cuanto que aún no están cerradas a nivel local las heridas de la escisión que en 1986 desgajó a EA del PNV ni ausentes los agravios mutuos acumulados en los años transcurridos desde entonces. Los choques públicos en la comarca de Ayala para la

confección de candidaturas conjuntas probablemente costaron los 300 votos que le dieron la victoria al PP en Araba..

Parece muy claro que los votos perdidos por PNV y EA no emigraron a otros partidos. Que se fueron en su inmensa mayoría a la abstención. Está claro que NO emigraron a EUSKAL HERRITARROK como con torticero afán han proclamado los plumíferos españoles. De octubre del 98 a junio del 99 EH aumentó sus votos en la CAV en 4.846. TODOS LOS DEMAS PERDIERON VOTOS DE OCTUBRE DEL 98 A JUNIO DEL 99 debido a que aumentó la abstención y hubo 109.686 votos MENOS a las candidaturas. Pero es claro que los 56.868 votos perdidos por PNV y EA NO CABEN en el aumento de 4.846 de EH.

Ahora bien, el juego de la regla D'Hondt para repartir escaños en los Ayuntamientos y Juntas Generales y el acercamiento de EH a la primera fuerza (PNV-EA) propiciaron una pérdida de 172 concejales respecto de 1995 para los partidos de la coalición PNV-EA (EH ganó 183 respecto de los de HB en 1995). Y la pérdida de seis junteros mientras que EH ganaba nueve.

La pérdida de escaños implica pérdida de poder político, pérdida de sueldos y pérdida de peso social. Y eso ha influido en algunos sectores del PNV y EA (los más tibiamente nacionalistas) alimentando los ya previamente existentes recelos respecto de EH. El hecho de que durante este julio de 1999 NO SE HAYA TRANSLADADO EL PACTO DE GOBIERNO PNV-EA-EH A AYUNTAMIENTOS Y DIPUTACIONES es un mal síntoma de la fuerza de esos recelos. Algunos desplantes chulescos aislados de militantes del PNV electos Alcaldes son también mal síntoma. Estoy pensando en el Alcalde de Bilbao Azkuna, que fue votado para el cargo por los concejales de EH y que declaró a la prensa este exabrupto: *"Que EH no se confunda, nos ha votado porque ha querido y no hay más pacto que el de empezar a hablar el lunes con todos"* (DEIA página 22 del nº del 4 de julio de 1999).

Esos tibios nacionalistas vascos, que por tibios tienen como destino ser escupidos de la boca del Señor, son en realidad españolistas mal disfrazados. En la línea del canalla Ardanza, el genuflexo que fracasó en su propósito (declarado en 1985 al poco de tomar posesión de la Presidencia del Gobierno de la CAV) de hacer que los vascos se sintieran cómodos en España. Son jaleados por la prensa española que les coloca el disfraz de "moderados" para encubrir que son colaboracionistas al modo de Petain y su Gobierno de Vichy.

El tiempo dirá si sobre esas resistencias prima la importante apuesta política hecha por PNV y EA en el Acuerdo de Lizarra-Garazi por construir Euskal Herria. En cualquier caso esta situación es otra razón más para calificar a este mes de julio como contradictorio tal como he hecho en el título de este análisis.

---

## **6. UN TIRO POR LA CULATA DE ESPAÑA: EL ATAQUE AL CONCIERTO ECONÓMICO. ATAQUE QUE SE CONVIERTE EN UN MOTIVO MÁS PARA LA INDEPENDENCIA. Y EN UNA MUESTRA DE QUE LA LUCHA DE CLASES SIGUE PRESENTE EN EUSKAL HERRIA**

---

Este contradictorio julio de 1999 lo ha sido también por el ataque español al Concierto Económico de la Comunidad Autónoma Vasca y al Convenio Económico de Nafarroa. Antes de entrar en detalles recomiendo muy vivamente a quien esto lea que navegue ahora a la web de la RED VASCA ROJA. Al texto del que el azar quiso que fuera el PRIMERO de los análisis semanales del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA. El fechado el 20 de mayo de 1997 referido a la semana del 11 al 18 de mayo de 1997, enviado por e-mail cuando aún no estaba conectada la web a Internet. Se titula:

**ESTAFA, MENTIRAS Y CINTAS DE VIDEO: EL CONCIERTO Y EL CUPO VASCOS. "Venden" como victoria pagar tributos por culpa de una derrota militar. Este asunto ilumina (y esconde) el último siglo y medio de historia vasca.**

Está [aquí](#) y explica los hechos clave que hay que conocer sobre este tema.

Sería también muy útil navegar al [capítulo 13](#) de mi texto **"Problema español"/"problema vasco". La economía-mundo según Wallerstein y los últimos**

**150 años de lucha de clases en Euskadi Sur** y a los anteriores, que describen la coyuntura histórica en la que nacieron los Concierdos Económicos y el Cupo en las provincias de la hoy Comunidad Autónoma Vasca (en 1878) y el Convenio Económico y el Cupo en Navarra (en 1841).

El problema del ataque al Concierto Económico atravesó todo este mes de julio de 1999 desde el mismísimo día 1. Cuando se supo el contenido del informe del abogado general del Tribunal Europeo de justicia de Luxemburgo, Antoni Saggio, que como conclusión afirma que el Concierto Económico vasco, pactado a nivel político entre los Gobiernos de Madrid y Gasteiz, es incompatible con el Tratado de la Unión Europea, ya que, a su juicio, discrimina a los contribuyentes del propio Estado español o a los europeos. En sí, rechaza que el Concierto Económico sea un sistema general, como lo pueden ser los de los Estados integrantes de la UE.

La mano fue luxemburguesa pero el impulso y la decisión fueron españoles. Ese informe hecho público el 1 de julio se hacía con ocasión de la cuestión prejudicial planteada al Tribunal Europeo por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) ante una impugnación por el Estado español de las normas forales de 1993. Aparte de que el TSJPV debería llamarse "EN el País Vasco" y no "DEL País Vasco" puesto que es un órgano de la "justicia" española, es claro que ese ataque al Concierto Económico traía su origen del Gobierno español entonces del PSOE pero mantenido por el posterior y actual Gobierno del PP

El día 2 el lehendakari Ibarretxe advirtió al Estado español que *"El Concierto es pieza clave del autogobierno vasco. No se concibe, ni se entiende, ni es admisible el autogobierno vasco con un Concierto Económico devaluado"*. Añadiendo que *"realizo un llamamiento a la Sociedad Vasca, para que a través de sus instituciones públicas y privadas, hagamos una defensa conjunta del Concierto Económico"*.

Los sucesivos y continuos ataques al Concierto de los Gobiernos de España (tanto los del PSOE como el del PP) han resultado ser un tiro por la culata. PORQUE HAN DADO UN ARGUMENTO FORTÍSIMO MÁS A FAVOR DE SEPARARSE DE ESPAÑA Y CONSTRUIR EL ESTADO VASCO INDEPENDIENTE.

En efecto, el 15 de julio el presidente del EBB del PNV Xabier Arzalluz dijo (y la prensa publicó destacadamente al día siguiente) que. *"Veo cada vez más claro que ni aquí ni en Europa vamos a hacer mucha carrera sólo con la autonomía. **SI NO SOMOS UN ESTADO DENTRO DE EUROPA NO TENDREMOS NINGUNA DEFENSA**"*. A su juicio *"si las cosas siguen así, NO CREO QUE TENGAMOS OTRA SOLUCIÓN"* ya que *"nos llevan hacia eso"*. Para sentenciar que *"o nos resignamos o seguimos hacia delante hasta tener nuestra propia capacidad de decisión, porque si no nadie nos defenderá de verdad"*.

El día 18 DEIA publica en sus páginas 26 y 27 una entrevista con el lehendakari Ibarretxe. En la que, con menos nitidez y crudeza que Arzalluz, también señala que el problema es que no hay un Estado vasco independiente. Dijo que: *"Estamos tomando iniciativas muy similares a las que toma cualquier otro país de la UE.. Pero no se atreven a meterse con esos países porque los quince Estados tienen derecho de veto. ES FÁCIL ENTONCES METERSE CON UNA NACIÓN QUE NO ES ESTADO Y NO TIENE POSIBILIDAD DE VETO"*.

El ataque español al Concierto y al Convenio fue también un tiro por la culata en el importante sentido de que dio razones a los empresarios vascos para que entiendan y conciban la independencia de Euskal Herria como un buen negocio para ellos. Cada vez más la economía de Euskal Herria está volcada al exterior del Estado español. En 1998 sólo la C.AV. exportó a fuera del Estado español, según datos del EUSTAT la cantidad de un billón seiscientos mil millones de pesetas (1.607.932.900.000). Lo cual supuso nada menos que el 28,9% del Producto Interior Bruto a precios de mercado de la CAV de ese año de cinco billones y medio de pesetas (5.558.593.000.000). En 1980 se exportaron sólo 200.000 millones de ptas. La CAV tuvo un superávit comercial de casi medio billón de pesetas (490.204.000.000) toda vez que las importaciones sumaron sólo un billón cien mil millones (1.117.728.000.000). La suma de exportaciones e importaciones al exterior del Estado español supuso casi la mitad (el 49%) del PIB subrayando así la apertura del PIB al exterior.

Si se suman las exportaciones de Navarra en 1998 (656.583.600.000 ptas.) Euskal Herria Sur exportó a fuera del Estado español DOS BILLONES Y CUARTO (2.264.516.500.000) de pesetas. Navarra también tuvo superávit comercial con el exterior toda vez que sus 475.712.600.000 de pesetas de importaciones supusieron un saldo positivo de 180.870 millones de pesetas. Saldo comercial positivo a favor de Euskal Herria Sur, pues, de 671.075 millones de pesetas.

Por todo ello no es extraño que los empresarios vascos arroparan entusiásticamente a Ibarretxe en su llamamiento a defender el Concierto Económico de los ataques de la Unión Europea inducidos por España. De hecho, GARA pudo titular el día 17 **Los empresarios coparon el acto** su reseña del acto institucional a favor del Concierto Económico convocado por Ibarretxe en la Presidencia del Gobierno de la CAV. Acto al que no acudieron ni EUSKAL HERRITARROK ni los sindicatos ELA y LAB.

Esas ausencias fueron una muestra de que la lucha de clases sigue presente en Euskal Herria y de que la alianza de la izquierda abertzale con la derecha vasca (el PNV), para acometer la construcción nacional de Euskal Herria y lograr un Estado propio para ella, no hace desaparecer la confrontación de clases.

En efecto. Ya desde primeros de julio ELA y LAB habían marcado distancias sobre el tema del ataque al Concierto Económico. El sanferminero 7 de julio ELA y LAB dieron una importante rueda de prensa en la que, por supuesto, la mayoría sindical abertzale dio a conocer una DECLARACIÓN CONJUNTA EN FAVOR DEL CONCIERTO ECONÓMICO, VIGENTE PARA ARABA, BIZKAIA Y GIPUZKOA Y DEL CONVENIO DE NAFARROA *"porque constituyen un elemento fundamental del actual régimen de autogobierno"* y exigieron *"el reconocimiento pleno de dichos sistemas y, en particular, de la capacidad normativa de las instituciones vascas en materia fiscal"*.

El Secretario general de ELA, José Elorrieta, explicó que: *"el Concierto Económico y el Convenio están en peligro porque Europa no acepta un marco distinto al Estado, cuando poseemos en esa materia cuotas de soberanía similares"*. Y el responsable de acción sindical de LAB, Txomin Lorca, afirmó que ocurre eso porque *"LA BASE POLÍTICA DEL SISTEMA FISCAL VASCO TIENE PIES DE BARRO. No tiene garantías suficientes para obtener un trato igualitario desde la Unión Europea"* entendiéndolo que *"EL ESTADO ESPAÑOL HACE TRAMPA porque reconoce la peculiaridad fiscal pero cuando quiere ser operativa se pone en marcha el entramado jurídico"*.

ELA Y LAB, dijeron que *"no se puede desligar la problemática relacionada con los aspectos fiscales del autogobierno de la problemática de UN MARCO JURÍDICO-POLÍTICO QUE NO RECONOCE A EUSKAL HERRIA LA CONDICIÓN DE SUJETO POLÍTICO y reserva a las instituciones vascas un papel secundario y subalterno, tanto respecto del Estado español como respecto de la Unión Europea"*.

La mayoría sindical abertzale dijo que es un despropósito que *"las instituciones vascas no puedan defender con voz propia su régimen fiscal ante las instancias europeas y deban confiar tal apoyo a los representantes de un Estado que ha incoado precisamente los procedimientos de impugnación y ha dejado constancia hasta la saciedad de su visión restrictiva del autogobierno"*.

Hasta aquí la declaración conjunta de ELA y LAB se alinea con la defensa del Concierto pedida por Ibarretxe, hecha ciertamente de forma más rotunda y que él y haciendo lo que él no hace: subrayar la ligazón inexcusable del problema con el aherrojamiento político de Euskal Herria por España y las insuficiencias del marco jurídico-político español para hacer respetar la soberanía de Euskal Herria.. Pero es que ELA y LAB dieron un muy importante paso más. No sólo se comprometieron de nuevo a *"la defensa de la soberanía fiscal"* de Euskal Herria Sur. ADEMÁS DEJARON CLARO QUE HASTA LA FECHA EL CONCIERTO ECONOMICO Y EL CONVENIO DE NAVARRA SE HAN UTILIZADO DISCRIMINATORIAMENTE PARA FAVORECER A UNOS CONCRETOS SECTORES SOCIALES: *"precisamente a los que gozan de rentas más altas"*.

Lorca puso como ejemplo la orientación que se dio a la reforma del Impuesto de Sociedades ya la reforma del IRPF *"que penaliza a las rentas de trabajo y favorece al Capital,*

*mientras que SE PERMITE EL FRAUDE FISCAL DE LAS RENTAS DE CAPITAL. Esta política de IRPF, ya lo denunciamos en su día, ES ANTISOCIAL porque no favorece al conjunto de los trabajadores."*

Elorrieta añadió que *"el Concierto Económico HA ESTADO AL SERVICIO DE LOS INTERESES DE LOS EMPRESARIOS. EL FERVOR ESTATUTISTA ACTUAL DE LOS EMPRESARIOS TERMINA DONDE LO HACE EL BOLSILLO."*

ELA y LAB criticaron abiertamente la iniciativa de Ibarretxe en defensa del Concierto Económico. Dijeron que: *"coincidimos en la necesidad de buscar la máxima implicación de la sociedad en su defensa". Pero RECHAZARON QUE "EL AUTOGOBIERNO SE REDUZCA A LA AUTONOMÍA FISCAL Y POCO MÁS, como parecen entender los sectores empresariales e incluso muchos representantes políticos CUYAS REACCIONES SON MUCHO MÁS TIBIAS, SI NO INEXISTENTES, CUANDO LOS ATAQUES SE CEBAN EN MATERIAS COMO EL EMPLEO, LAS CONDICIONES DE TRABAJO, LA FUNCIÓN PÚBLICA PROPIA, LA SEGURIDAD SOCIAL O LA FORMACIÓN PROFESIONAL".* Añadiendo que *"hemos echado en falta muchas veces un liderazgo institucional firme en la reivindicación o defensa de competencias cuyo contenido afecta de forma tan directa a la mayoría de los ciudadanos de Euskal Herria."*

El secretario general de ELA dejó claro que *"abrir un debate sobre el Concierto Económico SIN ABRIR OTRO SOBRE LA CRISIS DEL ESTATUTO es una falta de rigor absoluta. Debemos aprovechar la oportunidad desde la perspectiva de que EXISTE UNA CRISIS IRREVERSIBLE DEL MODELO ESTATUTARIO"*

ELA Y LAB añadieron que el conflicto planteado sobre los incentivos fiscales *"ES UN EXPONENTE MÁS DE LA CRISIS DEL PROPIO MODELO ESTATUTARIO. Sólo si somos capaces de encauzar adecuadamente LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO POLÍTICO DE FONDO podrá garantizarse un marco satisfactorio y estable para la soberanía fiscal vasca"*.

Pocas veces se encuentra uno con una declaración tan redonda como esa de ELA y LAB. Pocas veces se presentan juntas como en ella la lucidez en el análisis, la radicalidad de ir a las raíces del problema, la contundencia en la denuncia y la crudeza del recordatorio de la lucha de clases como clave para explicar una situación. Los miserables de la izquierda española que no entienden nada de la problemática vasca tienen aquí una ocasión de oro para comprobar que la radicalidad nacionalista vasca de quienes son, recuérdese, MAYORÍA ABSOLUTA SINDICAL, no supone un ápice menos de firmeza en la defensa de los intereses de la clase obrera vasca. Antes al contrario, esa defensa impregna y condiciona la concepción que de la nación vasca y de sus necesidades tienen ELA y LAB.

Tengo que cerrar el tratamiento de este tema con una triste constatación. La de que el miserable pseudonavarrista de UPN Miguel Sanz, presidente del Gobierno de Navarra, ha demostrado su sumisión a España TRAICIONANDO A NAFARROA en la cuestión del Convenio. Este cretino que afirmó en público que sabe bailar lo que no es bailable (el "Agur Jaunak") ha traicionado a Navarra para demostrar lo antivasco que es. El 17 de julio se fue al acto de toma de posesión del presidente del Gobierno de La Rioja (el Gobierno que ha protagonizado varios ataques al Concierto Económico y al Convenio de Navarra) y allí declaró que la defensa del Gobierno de Iruñea en el procedimiento abierto en la Unión Europea contra las ayudas fiscales de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur *"se hará en colaboración con el Gobierno central y no de la mano de los representantes de la Comunidad Autónoma Vasca"*. Ese españolista mal disfrazado de foralista traiciona a Navarra poniendo la defensa de sus derechos en manos de la misma España que los está atacando. Ese cretino traidor está dispuesto a colaborar con España para reducir la capacidad soberana de Navarra al nivel de la de Murcia o La Rioja, al nivel de una descentralización de las gestiones que graciosamente le deje hacer Madrid.

7. POLICIAS Y GUARDIAS CIVILES ESPAÑOLES: ASESINOS USADOS POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA CONTRA LOS VASCOS. NUEVAS PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## **ANÁLISIS MENSUALES**

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.**

### **7. POLICIAS Y GUARDIAS CIVILES ESPAÑOLES: ASESINOS USADOS POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA CONTRA LOS VASCOS. NUEVAS PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999**

Este mes de julio de 1999 ha acumulado nuevas pruebas de un terrible hecho: el de que el Gobierno de España ha usado contra los vascos a policías y guardias civiles asesinos. El 8 de julio el ex policía y miembro del GAL (la organización de policías, guardias civiles y mercenarios que el Gobierno español del PSOE usó para asesinar y torturar vascos) acusó a Julián Sancristóbal de organizar el asesinato en noviembre de 1984 de Santiago Brouard, diputado y dirigente de Herri Batasuna, y de paralizar la investigación policial del asesinato. Julián Sancristobal era en aquellas fechas Director General para la Seguridad del Estado. Amedo hizo esa declaración en Bilbao ante el juez José Luis GonzálezArmengol implicando también en los hechos a Ricardo García Damborenea que entonces era el secretario general del PSOE en Vizcaya.

El 15 de julio, ante el mismo juez, Damborenea (ya condenado en la sentencia del Tribunal Supremo por el secuestro por el GAL de Segundo Marey) afirmó que en la primavera de 1983 se decidió poner en marcha *"la lucha contraterrorista"* de los GAL y que la *"decisión plena"* se adoptó en el verano de ese año *"y correspondió la misma al Presidente del Gobierno, Felipe González"*. El juez afirmó en un auto que el asesinato de Brouard fue una acción *"minuciosamente preparada y coordinada por un grupo con responsabilidades políticas y policiales muy relevantes"*.

El 16 de julio DEIA titula en su página 20 que: ***"Dos nuevos testigos refuerzan la tesis de que Zabalza murió por torturas en Intxaurreondo. Un comisario da credibilidad a lo declarado en su día por un guardia civil en este sentido"***.

No son hechos nuevos ni antes desconocidos. Son nuevas pruebas que se acumulan sobre el talante de los Gobiernos de España.

Hubo más sobre ello en este julio de 1999.

### **8. EL GOBIERNO DE ESPAÑA ES UN GOBIERNO QUE AMPARA, PROTEGE Y PREMIA A LOS TORTURADORES. PRUEBAS DE ELLO EN ESTE JULIO DE 1999.**

Hay veces que españoles comparten mi mesa, mi pan y mi sal. Españoles a los que me unen lazos familiares. Casi indefectiblemente acaban preguntándonos que por qué los

vascos no queremos ser españoles. La última vez, en sanfermines, la pregunta se amplió, repetida, a unos catalanes de izquierdas, republicanos e independentistas que también estaban a la mesa. Los catalanes les contestaron con la evidencia de que es que no son españoles sino catalanes. Yo suelo añadir a ese ya otros muchos argumentos el de que, ADEMÁS, porque España tortura y asesina. Y porque sus Gobiernos torturan y asesinan y porque decenas de millones de españoles votan y apoyan a torturadores y asesinos. Y, en consecuencia, es una cuestión de higiene privada y pública separarse, irse, cortar lazos con una jauría humana así de encanallada y envilecida.

Llevo decenas de años de mi vida haciendo esa denuncia en público y en privado. Viví ocho años en libertad provisional bajo fianza de 800.000 pesetas (pagada por mi vasco pueblo solidario) por haber publicado en 1983 en EGIN un artículo titulado FELIPE GONZÁLEZ, EL TORTURADOR GANGRENADO Y SU CANALLADA IURÍDICA

Finalmente absuelto por ese motivo, fui sin embargo condenado a dos meses de cárcel (que no cumplí) por "*desacato injurioso*" cometido al explicar por radio el contenido de ese mismo artículo. Y desde va a hacer tres años repito esa denuncia actualizada (ahora el torturador es José María Aznar) en estos análisis que envié por e-mail y publico en Internet en la web de la RED VASCA ROJA. En este mes de julio de 1999 el análisis fechado el 29 se titulaba **EL GOBIERNO ESPAÑOL DEL PP INDULTA A 3 DE SUS GUARDIAS CIVILES TORTURADORES**. Reproduzco dos párrafos de ese análisis:

*"La inmundicia práctica de la tortura a las vascas y los vascos es una práctica IMPUNE, avalada y estimulada por los Gobiernos de España. Es UNA POLITICA DE ESTADO. Esta semana pasada hemos sabido que el Gobierno de España del PP, en su reunión del viernes 16 de julio pasado, ha aprobado el INDULTO DE LOS GUARDIAS CIVILES Manuel Sánchez Corbi, José María de las Cuevas Carretero y Antonio Lorenzo García, que habían sido condenados en 1997 por torturar a Kepa Urra en enero de 1992. Condenados a cuatro años de prisión y seis de inhabilitación por la Audiencia Provincial de Bizkaia, el Tribunal Supremo rebajó la pena a un año de prisión. La "Justicia" española salvó así de la cárcel (una pena de 1 año no supone entrar en ella) a los torturadores. Pero quedaba la inhabilitación que exigía su expulsión de la Guardia Civil. El Gobierno de España no podía prescindir de los hábiles y experimentados servicios de estos torturadores y los ha indultado para que la Guardia Civil pueda seguir contando con ellos.*

*El editorial de GARA del día 24, titulado "¿ESTADO DE DERECHO CON TORTURA GRATIS?", recordaba que en los últimos veinte años MÁS DE DOS MIL CIUDADANAS Y CIUDADANOS VASCOS HAN DENUNCIADO HABER SIDO TORTURADOS. Tan sólo en 1998 se presentaron 96 denuncias, 44 de ellas, incluidas dos violaciones, contra la Guardia Civil."*

Añado aquí a esos datos los que constituyen el título de una Comunicación mía y de Margarita Ayestaran en 1987 en los ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA celebrados en Donostia (Gipuzkoa) los días 30 y 31 de octubre de 1987. Título: **8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente**. Esos datos procedían de la explotación que realizamos de una encuesta sociológica llevada a cabo a mediados de 1984 por el Laboratorio Sociológico LAUBIDE de Bilbao. A una muestra de 1.500 personas de 18 y más años residentes en la Comunidad Autónoma Vasca (500 en cada una de las provincias de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) mediante entrevista personal domiciliaria. Con un margen de error de más menos 2,5% para la CAV y del más menos 4% para cada provincia. Una buena parte de los resultados se publicaron en el libro del sociólogo vasco José Ignacio Ruiz de Olabuénaga et alii titulado **Violencia y ansiedad en el País Vasco**, Ediciones Ttartalo S.A., Bilbao, 1985. Son una espeluznante medida de la bestialidad de la acción de los policías y guardias civiles torturadores españoles desencadenada contra las vascas y los vascos.

Invito a navegar a la web de la RED VASCA ROJA, concretamente a la sección **LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA** y a forzarse a leer allí los terribles testimonios de vascas y vascos torturados. Digo forzarse porque la crudeza de los relatos exige un esfuerzo para completar su lectura a cualquier persona medianamente sensible.

Pero es un esfuerzo necesario para calibrar lo que se esconde detrás de la palabra "torturas".

Los días 1 y 4 de agosto, durante los cuales se redactaba el presente análisis, añadieron más horror e impudicia al amparo de los torturadores por el Gobierno español. El 1 de agosto EL MUNDO publicaba cómo en una entrevista el Ministro del Interior del Gobierno de España defendía impávido y justificaba públicamente el indulto a los guardias civiles torturadores *"por muchas razones: por el historial de estas personas al margen de estos sucesos y porque han sido muy importantes en muchas operaciones absolutamente decisivas para la Guardia Civil y para todos"*. Es decir PORQUE SON TORTURADORES EFICACES.

Y el día 4 de agosto el mismo diario publicaba que el Ministerio del Interior le ha filtrado la noticia de que uno de esos tres guardias civiles torturadores indultados va a ser ascendido a comandante. La abogada de Torturaren Aurkako Taldea Begoña de la Cal denuncia, al saberlo, el hecho de que *"una vez condenado, el que se le indulte y ascienda va contra la erradicación de la tortura. PARECE QUE SE LES PREMIA POR ESAS PRÁCTICAS."*

Por desgracia para los españoles y para nosotros los vascos, el amparo de los torturadores no es sólo un comportamiento del Gobierno de España. Vamos a verlo. No sin antes añadir otra espantosa evidencia: la de que los guardias civiles usados por los Gobiernos de España contra los vascos han sido con frecuencia, además de asesinos y torturadores, narcotraficantes. El pasado 20 de junio de 1999 el diario españolista por excelencia de Euska I Herria (EL CORREO ESPAÑOL) tuvo que publicar que: *"Dos testigos que declararon ayer ante el juez que investiga la su puesta relación del general Enrique Rodríguez Galindo con delitos de contrabando y narcotráfico vincularon a varios miembros del cuartel de Intxaurrondo en estas acciones"*. El 4 de agosto he leído en EL MUNDO uno de sus editorialillos titulado **También narcotráfico en las cloacas de Intxaurrondo**. En el que, comentando la reciente detención por narcotraficante del teniente coronel de la Guardia Civil Máximo Blanco, que fue segundo jefe en el siniestro cuartel de Intxaurrondo a las órdenes del hoy general Rodríguez Galindo, se dice que:

*"Blanco ha salido indemne de las investigaciones de los casos Zabalza, Oñederra y Lasa y Zabala, pero su trayectoria es el exponente de la huella que Galindo imprimió a la lucha antiterrorista en los años que estuvo al frente del cuartel de Intxaurrondo: la actuación ilegal como método, aplicable tanto a la hora de torturar a los detenidos y acabar enterrándolos en cal viva, como a la hora de buscar un lucrativo negocio personal profundamente repudiado por la sociedad: el tráfico de drogas."*

Y también el 4 de agosto pudo verse en LA ESTRELLA DIGITAL un mordaz chiste de Martinmorales en el que un periodista hace a un condecorado guardia civil (evidentemente el general Rodríguez Galindo) esta feroz pregunta: *"Cuando el PSOE lo ascendió a usted a general ¿subió también el precio de la droga con la que sus hombres traficaban en el cuartel de Inchaurren?"*

Iba a escribir a continuación: sin comentarios. Pero rectifico. Sí que hay que hacer comentarios

El principal: el de que esta ilegal, anticonstitucional, violenta y continuada acción de los Gobiernos de España contra las vascas y los vascos JUSTIFICA Y LEGITIMA CUALESQUIERA ACCIONES DE VIOLENCIA DE RESPUESTA VASCAS. Porque una venerable tradición del Derecho de gentes, iniciada hace siglos por Francisco de Vitoria, afirma que es lícito matar al tirano y a los esbirros del tirano.

**Memoria de lo intolerable** se titula un artículo del magistrado español Joaquín Navarro Estevan, publicado en EL MUNDO el pasado 29 de junio de 1999. El artículo comienza diciendo así:

*"MEMORIA de lo intolerable. Con este nombre se ha presentado el informe de Amnistía Internacional sobre la violación de los derechos humanos durante 1998. Cada informe anual es un nuevo capítulo de la historia universal de la infamia. Año tras año, las injusticias se multiplican, las desigualdades se agravan, la miseria crece y la ignorancia se expande"*.

Y párrafos abajo dice:

"También pone el informe un énfasis especial en la brutalidad policial, en la creciente marea de «autonomía» de las Fuerzas de Seguridad frente a la ley y la Justicia. **EN EL CASO ESPAÑOL, LA TORTURA Y LOS MALOS TRATOS SIGUEN SU MARCHA ASCENDENTE.** Sólo se juzgan los escasos supuestos que se denuncian, si es que la prescripción no impide el juicio. Las condenas son escasas, «tras largas demoras y con penas a menudo nominales». La gravedad de esta situación se torna aún más inquietante cuando se refiere a la tortura en las cárceles, especialmente infligida a los reclusos en régimen de aislamiento. En 1998, más de un centenar de denuncias. En lo que llevamos de año, ya se han superado las cuarenta. Mientras tanto, los voceros oficiales del universo carcelario ocultan o desmienten la realidad, que es la forma más adecuada para que aumente y se consolide.

Ante este panorama de iniquidad, las palabras de la Constitución francesa de 1793 (en su «Declaración preliminar») son arcangélicas: «Hay opresión contra el cuerpo social cuando uno solo de sus miembros está oprimido. Hay opresión contra cada miembro cuando el cuerpo social está oprimido». **CUANDO LA DIGNIDAD DEL SER HUMANO ES PISOTEADA A DIARIO POR LOS PODEROSOS DEL PLANETA Y LA MENTIRA UNIVERSAL SUSTITUYE A LAS VERDADES PLURALES, EL DERECHO A LA REBELIÓN, A LA INSUMISIÓN Y A LA INSURRECCIÓN ES MÁS SAGRADO QUE NUNCA.** Cuando Sócrates rechaza la vida y la libertad a cambio de la declaración de obediencia al poder y del cese de su actividad como educador y maestro, dice algo singular: «No es difícil, atenienses, evitar la muerte; es mucho más difícil evitar la maldad». Ambas cosas son mucho más que difíciles. Son imposibles, aun apelando a los cielos. Pero cuando se asiste pasivamente al pisoteamiento de ese mínimo ético de la Humanidad que es el respeto a los derechos humanos, cuando los gobiernos que los violan sistemáticamente resultan impunes, el Derecho se convierte en una humillación. Estas reflexiones de Romagnosi son especialmente aleccionadoras: «Una Constitución sin la fuerza de las armas contra un poder siempre armado no descansa más que en el papel y no vale más que como papel. Los poderes y los derechos no sostenidos por una fuerza suficiente no son más que títulos nominales y no valen más que como nombres. El antagonismo constitucional entre poderes y derechos no avalado por un control efectivo del poder es como un ladrido de perro no sostenido por una posibilidad de defensa... **NO QUEDA MÁS QUE Oponer fuerza a la fuerza». EL DERECHO DE RESISTENCIA DEBE CONCEBERSE COMO GARANTÍA CONSTITUCIONAL E INEVITABLE COROLARIO DE LA LIBERTAD PERSONAL. COMO DERECHO DEL CIUDADANO Y DE LA SOCIEDAD A DEFENDERSE CONTRA TODO PODER QUE QUIERA LESIONAR SUS DERECHOS.**"

Las mayúsculas y negritas son mías.

Veamos ya los terribles datos del CIS sobre el apoyo de los españoles a la policía y a la Guardia Civil.

---

## **9. LA ENFERMA SOCIEDAD ESPAÑOLA. PESE A LA EVIDENCIA DE TANTOS Y TANTOS GUARDIAS CIVILES Y POLICÍAS ESPAÑOLES TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES, LOS ESPAÑOLES VALORAN A LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICIA POR ENCIMA DE LAS DEMÁS INSTITUCIONES**

---

La sociedad española, la formación social española, está enferma. Envilecida, encanallada, alienada. Lo escribo con tristeza. Nací en esa sociedad en 1937 y formé parte de la misma hasta que en 1980 me borré de ella y pasé voluntariamente a formar parte de la sociedad vasca. Desde que a los 14 años recibí la información básica necesaria para ello, la admiré por haber intentado en 1936 tomar el cielo por asalto e intentar hacer la Revolución europea más importante del siglo XX después de la rusa. Conservo aún esa admiración por esos motivos. Luego, desde que tuve 18 años y durante 25 (1955 a 1980), luché como pude y supe contra la dictadura franquista que la oprimía, asfixiaba y masacraba, confiando en que sería posible romper los yugos que sufría sobre las espaldas de los canallas que los sujetaban. A mi pesar hube de reconocer que no fue posible y que 51 años (1939-1980) del terrorista uso de la violencia por el Régimen capitalista de excepción que era la dictadura fascista y por su prolongación juancarlista, disfrazada de democracia, habían producido daños persistentes, duraderos, profundos y

espantosamente vigentes en la psicología profunda de las masas españolas, domesticándolas y aherrojándolas.

El eficaz mecanismo para esa domesticación ha sido el uso del terror fascista (centenares de miles de fusilados durante la "PAZ DE FRANCO") como bisturí para efectuar una lobotomía colectiva, para implantar en las masas españolas una AMNESIA HISTÓRICA inducida. Para borrar de ellas la memoria de su heroico intento de 1936 a 1939, para colocar encima como en un palimpsesto la FALSA CONCIENCIA, la FALSA MEMORIA, la FALSA HISTORIA construida por la canallesca Iglesia Católica española como agente educativo clave durante la dictadura, como "intelectual orgánico colectivo" de esa dictadura. Todavía hoy el canalla Papa Juan Pablo II anda alimentando esa mentira beatificando y canonizando "Mártires de la Cruzada Española". Todavía hoy siguen burlándose los "intelectuales" españoles de los mínimos intentos que se hacen para restaurar la verdad histórica sobre esa "Cruzada". Citaré un solo botón de muestra al respecto: el día 8 de este julio de 1999 EL PAIS publicó un artículo de Jaime García Añoveros titulado **Verdad oficial**, en el que, entre otras cosas, decía que:

*"Entre las aprobadas este año (y por unanimidad) hay una en la que "el Congreso de los Diputados insta al Gobierno a que manifieste oficialmente que la autoría de la destrucción de Gernika, el 23 de abril de 1937, fue llevada a cabo por la Legión Cóndor alemana, por orden del General Franco y no por los llamados rojos separatistas". Es maravilloso. No sé a qué registro o archivo oficial tendrá que acudir el Gobierno para certificar lo solicitado. Tampoco sé qué tiene que ver este Gobierno, ni los anteriores democráticos, ni los futuros, con actos de guerra de hace más de 60 años; ni qué puede añadir a lo que es conocido hasta la saciedad, es decir, que, como dice la propuesta, el bombardeo de Gernika fue obra de la Legión Cóndor alemana, en casi el único supuesto, por cierto, en que la guerra civil española sirvió de campo de experimentación de acciones militares plenamente desarrolladas en la II Guerra Mundial (Coventry, Dresde, Colonia...); ni qué extraño precedente se establece si vamos a poner al Gobierno español a desmentir todas las mentiras y falsedades que se dijeron, y aún dicen, sobre la guerra civil, la República y otras guerras anteriores y posteriores (que Azaña no era homosexual, que el Maine no fue hundido por los españoles, que los jesuitas no envenenaron las fuentes de Madrid, que Besteiro no cometió el delito de "auxilio a la rebelión"...); ni qué extraña mentalidad hay que tener para traer esto a colación ahora, y nada menos que "por unanimidad del Congreso"; ni qué vía mental puede conducir a instar a un Gobierno a constituirse en historiador diplomado, oficial y creíble; ni qué pinta el Gobierno en cuestión que ni siquiera fue la obra de un Gobierno antecesor remoto, sino de los generales alemanes y, en su caso, españoles que tuvieron que ver con tan sabido y brutal bombardeo. Es de admirar el deseo unánime de nuestros parlamentarios demócratas de que una verdad histórica sería se transforme en "verdad oficial"; historia oficial que siempre huele a dogma político; no es que por hacerse oficial una historia sea menos verdadera, pero se hace innecesariamente sospechosa."*

Es incesante la labor que para mantener la AMNESIA HISTÓRICA inducida en las masas españolas realizan canallas como éste. O como los canallas diputados del PSOE y del PP en el Parlamento de Gasteiz que el 29 de junio pasado votaron en contra de la proposición no de ley sobre la conmemoración del 60<sup>1</sup> aniversario del exilio de miles de ciudadanos vascos tras el final de la Guerra de 1936-1939. La proposición, aprobada con los votos de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi (PNV, HB, EA, IU-EB), recuerda el exilio de los vascos y condena el *"levantamiento militar fascista contra las instituciones de la Segunda República española y las naciones catalana, gallega y vasca que supuso una larga y cruel guerra"*.

Las y los súbditos del Estado español que tienen mi edad (61 años) o más sumamos casi nueve millones (8.887.846 sumábamos las y los que teníamos 60 años o más en el Censo electoral utilizado en las pasadas elecciones del 13 de junio de 1999). Casi nueve millones que hemos padecido íntegramente los decenios de la dictadura de Franco y los casi 25 años de su prolongación juancarlista. Sólo un poco más de un millón y medio (1.656.883) de esos casi nueve millones tenían 17 o más años cuando comenzó la Revolución española de 1936 y pueden por ello tener recuerdos directos de ella. Los demás padecimos el indoctrinamiento y la falsificación de la Historia impartidos en los diversos ciclos educativos. Sólo una pequeña, mínima, parte pudimos tener acceso a fuentes alternativas sobre los hechos.

Naturalmente hay que añadir a los amnésicos históricos inducidos que tenemos 60 ó más años, los casi diez millones (9.761.363) que en ese Censo tenían de 40 a 59 años y que si estudiaron Primaria y Bachillerato lo hicieron también bajo Franco. Y los 3.116.165 con de 35 a 39 años en el Censo que estudiaron la Primaria también así. Es decir sumamos mas de VEINTE MILLONES los hoy súbditos del Estado español que no vivimos la Revolución y la Guerra españolas de 1936-1939 a no ser como bebés o niños pequeños y cuyas mentes fueron intoxicadas con las mentiras, tergiversaciones y falsificaciones que sobre esos fundamentales hechos históricos para nuestras vidas se nos hicieron aprender de memoria en todos los ciclos de enseñanza.

No se crea que es mucho mejor la información histórica sobre la Revolución y la Guerra españolas de 1936-1939 que tienen los otros más de once millones (11.103.986) de súbditos del Estado español que en el Censo electoral usado el pasado 13J tenían de 18 a 34 años y que, por tanto, han recibido la mayor parte o toda de su enseñanza primaria, secundaria o superior bajo el reinado del Rey que Franco nombró. Recuérdese que NO HUBO RUPTURA entre ese reinado y la dictadura de Franco. Recuérdese que el juancarlismo es la prolongación del franquismo. Que NO HUBO DEPURACIÓN DE RESPONSABILIDADES. Que siguieron en sus puestos los mismos catedráticos, los mismos jueces, los mismos funcionarios, los mismo militares, los mismos policías y guardias civiles torturadores y asesinos del franquismo. Que ninguno de ellos pagó NADA, ninguna pena, ningún juicio, ningún reproche por sus conductas criminales ni por sus latrocinios.

Ni siquiera la mínima reparación de contar a las masas españolas esos crímenes y esos latrocinios.

Peor aún. Los policías y guardias civiles torturadores y asesinos del franquismo fueron ASCENDIDOS a los más altos puestos en la "democracia" juancarlista. Por citar un solo ejemplo, Alí Babá Felipe González, el jefe de los 40.000 ladrones del PSOE, ascendió a un notorio torturador de comunistas durante la dictadura, Jesús Martínez Torres, al puesto de Comisario General de Información (Véase en las Hemerotecas: Revista TIEMPO n<sup>o</sup>162 17-23 junio 1985. Tema de portada: **Las víctimas de Martínez Torres dan la cara. LOS TORTURADOS POR LA POLICÍA REPLICAN A FELIPE**)

Ahora bien, si durante la dictadura franquista las escuelas primarias, los Institutos de Bachillerato y la Universidad falsificaban la Historia de la Revolución y Guerra españolas de 1936-1939 y la orgía de fusilamientos y torturas de los años cuarenta, la prensa, radio y televisión franquistas siguieron ocultando durante los cincuenta, los sesenta y los setenta las nunca interrumpidas torturas y asesinatos perpetrados por los policías y guardias civiles españoles. Y la prensa, radio y televisión españolas del juancarlismo han continuado su cómplice tarea de ocultar y minimizar las torturas y los asesinatos que han seguido y siguen perpetrando. Ahora la técnica de ocultación es más refinada. Se airean unos pocos casos (los del GAL, por ejemplo) para, precisamente, subrayar mentirosa y torticeramente que *"se trata de casos aislados, de la excepción que confirma la regla de un comportamiento correcto"*.

Es así como la enferma sociedad española de hoy reproduce, respecto del franquismo y sus secuelas y respecto de su prolongación por el juancarlismo, el síndrome de la enferma sociedad alemana sobre el nazismo y sus secuelas. Síndrome que reúne dos síntomas clave. El de *"yo no sabía nada, no me enteraba de nada"*. Y el de *"aquello tuvo sus razones y se exageran mucho las consecuencias."* Naturalmente, ambas afirmaciones son falsas. Ni se exagera ni era ni es tan difícil enterarse, si uno se empeñaba o se empeña en ello y no cedía ni cede ante el terror. Pero la enferma sociedad española de hoy aplica concienzudamente el viejo aforismo: *"Ojos que no ven, corazón que no siente"*.

Explico todo esto para dar una explicación parcial de un hecho actual terrible: el de que **PESE A LA EVIDENCIA DE TANTOS Y TANTOS GUARDIAS CIVILES Y POLICÍAS ESPAÑOLES TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES, LOS ESPAÑOLES VALORAN A LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICIA POR ENCIMA DE LAS DEMÁS INSTITUCIONES.**

En efecto. El penúltimo día de este mes de julio de 1999 la prensa española publicó los datos del último barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), dado a

conocer por el Secretario de Estado José María Michavila. Entre ellos figura la ordenación de una serie de instituciones españolas según la valoración media por los encuestados que otorgaron a cada una de ellas puntuación en una escala de 1 a 10. Los resultados son éstos:

**1<sup>º</sup> Con 6,20 puntos: LA POLICÍA NACIONAL**

**2<sup>º</sup> Con 6,09 puntos: LA GUARDIA CIVIL**

3<sup>º</sup> Con 5,59 puntos: la prensa

4<sup>º</sup> Con 5,45 puntos: el Parlamento

5<sup>º</sup> Con 5,15 puntos: la Iglesia

6<sup>º</sup> Con 5,08 puntos: el Ejército

7<sup>º</sup> Con 4,86 puntos: los empresarios

8<sup>º</sup> Con 4,74 puntos: los sindicatos

9<sup>º</sup> Con 4,00 puntos: los partidos políticos

10. UNA HIPÓTESIS MARXISTA PARA LA EXPLICACIÓN DEL APOYO DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA A SUS POLICÍAS Y GUARDIAS CIVILES ENTRE LOS QUE ES EVIDENTE QUE HAY TANTOS TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES



A la  
página

**LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## **ANÁLISIS MENSUALES**

(ocho mil palabras)

5-08-1999. Análisis EXTRA del mes de julio de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**CONTRADICTORIO JULIO DE 1999: EL PINCHAZO DE "EL JULIAZO" Y SU TOZUDA PROLONGACION. La consolidación de la mayoría absoluta de los demócratas vascos del Acuerdo Lizarra-Garazi, la excarcelación de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y el establecimiento del Frente Español PP-PSOE-UPN-UA. El ataque al Concierto Económico, el uso de la "Justicia" española como arma de guerra y la continuación de la violencia española contra los vascos. Una hipótesis marxista para la explicación del apoyo de la opinión pública española a sus policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes.**

### **10. UNA HIPÓTESIS MARXISTA PARA LA EXPLICACIÓN DEL APOYO DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA A SUS POLICÍAS Y GUARDIAS CIVILES ENTRE LOS QUE ES EVIDENTE QUE HAY TANTOS TORTURADORES, ASESINOS Y NARCOTRAFICANTES**

Dije más arriba que la AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA y el control de la información por los medios de comunicación españoles al servicio de los intereses del bloque de clases dominante español explican EN PARTE el asombroso apoyo de la opinión pública española de hoy a sus policías y guardias civiles entre los que es evidente que hay tantos torturadores, asesinos y narcotraficantes. Este mismo mes de julio de 1999, el día 11, publicó en DEIA Xabier Arzalluz un importante artículo de denuncia titulado **La prensa del Movimiento**. En el que, entre otras cosas, explicaba la reciente influencia del Gobierno español del PP en un grupo de medios de comunicación utilizando como ariete y herramienta la compañía Telefónica:

*"Telefónica controla ya el 45% de Vía Digital, el 40% del diario El Mundo (junto con el grupo afín, Recoletos), así como Antena 3 (los informativos de Telecinco los dirige férreamente el grupo Correo Español con J. Alejandro Echevarría) y acaba de comprar las emisoras de Onda Cero propiedad de la Once. En la renegociación de los intereses de esta entidad, que cada ciertos años han de ser revisados por el Gobierno (cupones, premios extraordinarios, nuevas modalidades) el Gobierno ha impuesto a la ONCE la venta de Onda Cero a Telefónica (y no a otros pretendientes como el Grupo Correo español)"*

Arzalluz acababa su artículo con este revelador párrafo:

*"En España se están creando estilos (bien reconocibles) y es que nosotros nacimos y nos hicimos adultos bajo el dictado de la "Prensa del Movimiento". Ellos decían lo que había que conocer. Ellos lanzaban las consignas, ellos controlaban las redacciones. Está claro que algunos de los que vivieron aquella situación la añoran e intentan reproducirla con permiso del señor Polanco más neofranquistas. Pero tiene que quedar muy claro que neofranquismo más votos no es igual a democracia".*

Este es el momento justo para citar los versos de un alemán L. Rauner, nacido en 1920, que escribía en la línea de la literatura obrera no directamente agit-prop. Éstos:

#### **GARANTÍAS DE LA AUTORIDAD**

Podéis hacer todo  
lo que os decimos;

pero no debéis decir  
lo que os hacemos.

Podéis cambiar todo  
lo que queremos;  
pero no podéis querer  
que nos cambiemos.

Podéis marchar  
donde queramos;  
pero no podéis querer  
que nos vayamos.

(Cito de la página 88 del libro **Literatura de Agitación y Propaganda. Fundamentos teóricos y textos de la literatura agitprop alemana**, Selección, traducción, prólogo y notas por Antonio Regales, Ediciones de la Torre, Madrid, 1981)

Es claro que EN PARTE la explicación del asombroso apoyo de la sociedad española a sus policías y guardias civiles entre los que es evidente que hay tantos torturadores, asesinos y narcotraficantes descansa en la AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA y en el control de los medios de comunicación por el bloque de clases dominante español. Pero sólo EN PARTE. Funciona para ello el clásico mecanismo de la creación por el Capital de la falsa conciencia que Marx nos enseñó. Pero tiene que haber más. Ese mecanismo no es todopoderoso y no funciona siempre perfectamente y al cien por cien. Tiene que haber otros factores. Materiales. Que actúen al nivel de las relaciones de producción y distribución. Marx nos enseñó también que es el ser el que condiciona la conciencia y no al revés. Y un viejo aforismo reza que *"El que no vive como piensa acaba por pensar como vive"*. Vamos a profundizar un poco más en la realidad de la sociedad española actual y en su evolución reciente. Veamos:

Punto UNO. El período de los gobiernos del PSOE de Felipe González (1982-1996) ha sido un período altamente beneficioso para el Capital y para el bloque de clases dominante español y lo ha sido porque esos gobiernos han realizado una labor política y legislativa que ha empobrecido y sobreexplotado a una gran parte de la clase obrera del Estado español, propiciando así una importante acumulación de plusvalías. Los sindicatos españoles UGT y CCOO, convertidos en órganos del Estado capitalista a su servicio han tolerado y colaborado en la dualización de la clase obrera.

Punto DOS. Los bancos y las grandes empresas españolas han aprovechado esa incrementada extracción de plusvalías para iniciar una expansión imperialista en Latinoamérica. Y una buena parte de la clase obrera española se ha aprovechado de las migajas de esos negocios, configurándose como una clásica *aristocracia obrera* de país explotador. Con el moderno matiz de traicionar además a la empobrecida fracción sobreexplotada y precarizada de esa misma clase obrera.

Para el punto UNO recomiendo leer mi libro **Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca**, disponible en la web de la RED VASCA ROJA.

Sobre los resultados del proceso añadiré aquí un puñado de datos.

1. Sigue sin bajar de ocho millones el número de pobres en el Estado español que contabiliza Cáritas. La pobreza se feminiza y ataca a los jóvenes como consecuencia de la precarización y el paro (El 44,2 por ciento de los pobres en el Estado español tiene menos de 25 años. Como caso extremo Cáritas señala que 273.000 personas viven en la calle, en albergues o en infraviviendas. Existen 48.000 chabolas, 37.000 casas en estado ruinoso y 387.000 viviendas que no reúnen las mínimas condiciones higiénicas y sanitarias.
2. La tasa de temporalidad laboral en España es la más elevada de los países europeos. La temporalidad alcanzó el 47% de los contratos a tiempo parcial y el 43% de los eventuales. Los 21 millones de contratos temporales suscritos entre mayo de 1997 y abril de 1999 superan en 22 puntos la tasa media comunitaria

3. Hay ocho millones cien mil pensionistas en el Estado español. Los beneficiarios de pensiones contributivas mínimas de la modalidad para menores de 65 años sin cónyuge a cargo; los de la SOVI (un régimen en extinción); los que cobran una de viudedad para menores de 60 años y los perceptores de una prestación no contributiva se hallan por debajo del umbral de la pobreza, entendido éste como las rentas inferiores al 50% de la media. En la próspera Navarra el 65% de los pensionistas cobran menos que el Salario mínimo Interprofesional (no llegan a las ridículas 69.276 pesetas mensuales en que el depredador Estado español tiene fijado el SMI).
4. El Estado español está a la cola de la protección social en la Unión Europea. No dedica a esa protección social más que 22,7% del Producto Interior Bruto. Menos de dos tercios que el 35,6% de Suecia. Y cinco puntos por debajo de la media europea.
5. El Informe sobre Desarrollo Humano de la agencia de la ONU PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), hecho público el día 12 de este julio de 1999, señaló que el 10% de la población del Estado español no llegará a cumplir 60 años. Además, la ONU asegura que, en la práctica, el 16,8% de las personas de entre 15 y 65 años son analfabetas funcionales y que un 12% de quienes buscan trabajo en el estado español padece lo que se llama desempleo de larga duración, es decir, lleva más de 12 meses apuntados al paro.
6. El Estado español es el país con mayor número de presos de Europa en relación a su población. De 8.000 en 1975 ha pasado a más de 45.000 reclusos en la actualidad. De ellos el 59% estaba en paro al ser detenido y el 60% vivía en familias con problemas. Y el 69% son jóvenes

Para el punto DOS es revelador el artículo que James Petras publicó el último día de este julio de 1999 en EL MUNDO, titulado **Regresan los conquistadores de franela gris** y cuyos primeros párrafos reproduzco aquí:

*"Un reciente artículo del FINANCIAL TIMES (FT) sobre la invasión de Latinoamérica por capital español fue titulado **El regreso del conquistador**, con el subtítulo **Los españoles invaden Latinoamérica en busca de sus tesoros empresariales**. El explícito reconocimiento que hacía el FT del resurgir del imperialismo español en Latinoamérica queda subrayado por el hecho de que las empresas multinacionales españolas han invertido en los años 90 más de 40.000 millones de dólares en la compra de bancos, telecomunicaciones, energía y otros sectores estratégicos de Latinoamérica, principalmente en Chile, Argentina y Brasil. La escala y el ámbito de penetración del capitalismo español han empezado a competir abiertamente con los intereses imperialistas angloamericanos en la zona.*

*¿Cómo y por qué las empresas españolas se han convertido en multinacionales? Las raíces del nuevo imperio empresarial español de los años 90 se encuentran en la política interna del régimen de González durante los 80 y los primeros 90. Al igual que en EEUU, resultaron cruciales dos factores: la disminución de los salarios y de empleo seguro y el aumento de los beneficios y de las fusiones de grandes bancos. Al igual que Ronald Reagan y George Bush, la política de Felipe González llevó a una enorme acumulación de beneficios y a un relativo declive del mercado interior (evidenciado en una tasa de desempleo del 21% desde mediados de los 80 hasta los 90). Una prosperidad financiera y unos beneficios empresariales crecientes promovidos por González llevaron a la necesidad de nuevos cauces para la inversión. Quedó excluida la estimulación del mercado interior por la vía de incrementar los salarios y los gastos sociales porque reduciría los beneficios. La salida lógica era invertir los enormes excedentes en el exterior, particularmente en Latinoamérica, donde "socialdemócratas" neoliberales en el poder podían ofrecer oportunidades a los banqueros y a las empresas energéticas, favoritos del PSOE. En paralelo con la experiencia de EEUU, la expansión empresarial de España en el exterior está subvencionada por la vía de los recortes en los programas sociales nacionales y la disminución del nivel de vida en términos reales. La prosperidad imperial beneficia a unos pocos a costa de muchos".*

Sólo las cifras están atrasadas en el excelente análisis de Petras que acabo de transcribir. Porque sólo en el año de 1998 la fusión y compra de empresas en Latinoamérica realizadas por las multinacionales españolas supusieron 71.000 millones de dólares. Y en

el primer semestre de 1999 han sido 33.390 millones de dólares con otros 50.000 previstos ya para el resto del año.

Pero lo que importa es entender que la sobreexplotación, la precarización y el empobrecimiento de buena parte de la clase obrera española (la casi mitad de la que está empleada en empresas privadas, ese 48% con contratos eventuales) ha generado dos cosas: su propia pobreza y el enriquecimiento de las empresas que ha servido para financiar esa invasión en Latinoamérica. Y una tercera clave para lo que estamos indagando: una mejora evidente de la situación de una fracción importante de la clase obrera española. Esa clásica *aristocracia obrera*. Que ha recogido las migajas de la plusvalía extra arrancada por los bancos y empresarios a sus compañeros de clase.

Esa *aristocracia obrera* se ha aburguesado. Compra, gasta, consume, va de vacaciones. "Disfruta de la vida". Y, cada vez más, se hace ciega y sorda a la miseria creciente de la mitad de la población precarizada o en paro.

Valgan sólo dos datos en apoyo de esa doble realidad el año pasado el Estado español ha batido su récord histórico de matriculación de coches (1.191.587 turismos) mientras que según el Instituto Nacional de Estadística la mitad de las familias del Estado español (49,9%) no puede permitirse ni siquiera una sola semana de descanso fuera de su casa al año.

Wilhelm Reich, en su magistral libro **Psicología de masas del fascismo**, cuyo prólogo a la primera edición está fechado en septiembre de 1933, describió certeramente el aburguesamiento ideológico del proletariado. Cito de la edición en español de Editorial Ayuso, Madrid, 1972:

*"El fascismo penetra en los trabajadores por dos caminos: el cauce de eso que se llama "lumpen-proletariado" (todo va en contra de esta formulación) gracias a una corrupción directamente material, y por el cauce de la "aristocracia obrera" tanto por el medio de la corrupción material como por el de la influencia ideológica." (página 91)*

*"El dormitorio pequeño-burgués que el proletario se compra en cuanto tiene posibilidad, aun cuando por otra parte tenga una conciencia de clase, la represión de la mujer, que se impone aun cuando él sea comunista, la vestimenta "correcta" de los domingos, el baile pequeño-burgués y miles de otros "detalles" tienen por su acción crónica una influencia contrarrevolucionaria que millares de mítines y de pasquines no pueden contrarrestar. La vida pequeño-burguesa ejerce una acción permanente, penetra por todos los resquicios de la vida cotidiana; por el contrario, el trabajo en la fábrica y las octavillas sólo ejercen su acción durante unas pocas horas." (página 93) ¡Y eso que Reich no conoció la televisión en color y los 70.000 spots de publicidad "tragados" cada año!*

*"Cuando el movimiento obrero organizado ha obtenido conquistas en el plano social tales como la limitación del tiempo de trabajo, el derecho al voto, los seguros sociales, esto tiene un doble efecto: por una parte ciertamente, un reforzamiento de la clase, pero al mismo tiempo se instaaura un proceso opuesto: paralelamente a la elevación del nivel de vidas, la asimilación a la pequeña burguesía, con el desarrollo del sentimiento de solidaridad proletaria, la "mirada vuelta hacia lo alto". En las épocas de prosperidad, este aburguesamiento se intensifica para en seguida, cuando la crisis estalla, actuar en la dirección de un obstáculo importante puesto al desarrollo de los sentimientos de clase en la conciencia revolucionaria.*

*La fuerza política, incomprensible desde un punto de vista exclusivamente político, que tiene la socialdemocracia en los períodos de crisis es la expresión perfecta de esta contaminación burguesa del proletariado"(paginas 97 y 98)*

Barrunto que por ahí deben ir las cosas ahora en el Estado español. Que el asombroso apoyo de las masas españolas a policías y guardias civiles entre los que son tan evidentes los torturadores, asesinos y narcotraficantes tiene un doble substrato material. Por un lado el aburguesamiento de la *aristocracia obrera* que le empuja a convertirse en "gente de orden". Por otro lado la crisis que afecta a más de la mitad de la clase obrera (entre parados y precarizados) y que le empuja a arrimarse a la que creen que aún es socialdemocracia (PSOE) o a la que lo es de verdad (IU), y a beber de ahí la imbécil doctrina que se atreve a llamar "trabajadores de uniforme" a los siniestros policías y guardias civiles y a los siniestros carceleros del juancarlismo.

Aunque la peculiaridad del proceso histórico de Euskal Herria vacuna en parte contra el fenómeno a la clase obrera vasca, no es inmune a él. En otra ocasión trataré el problema del aburguesamiento de la misma.

### **FINAL ESPERANZADO: ESTÁ YA CONVOCADA PARA EL 18 DE SEPTIEMBRE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES MUNICIPALES DE EUSKAL HERRIA**

Julio de 1999 acabó bien. El día 31 GARA publicaba esta noticia: *La voluntad de configurar la primera institución nacional de base municipal expresada por la Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria reunida el pasado 6 de febrero en Iruñea se materializará el 18 de setiembre en Bilbo La Comisión Permanente de la Asamblea de Electos Municipales ha cursado la invitación para el encuentro de Bilbo a todos los representantes municipales vascos, unos 5.700*

La nave va.

*Justo de la Cueva*



A la  
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## ANÁLISIS SEMANALES

10-08-1999. Análisis de la semana alargada del 29 de julio al 8 de agosto de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**SIGNIFICATIVA REAFIRMACION DEL PNV EN EL DIAGNÓSTICO Y LA LÍNEA DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Encuesta a la esperanzadora juventud vasca. Sarcástico auto del juez Garzón levantando el cierre fascista del diario EGIN. España ampara y premia a sus guardias civiles torturadores y narcotraficantes. Continua violencia española contra vascas y vascos. Sesgadas y preocupantes bobadas del lehendakari Ibarretxe.**

El Gobierno español no sabe qué hacer con el "problema vasco". Hace "el Tancredo". No cambia aunque el escenario vasco cambie a ojos vistas. Insiste en su obsoleta receta de violencia contra las vascas y los vascos. Se empeña en aplicar la vieja y fracasada receta de los reyes visigodos para repetir la por repetida evidentemente falsa solución: **DOMUIT VASCONES**, dominó a los vascos.

Esta semana pasada hemos conocido nuevos datos que explican las raíces profundas del desconcierto del Gobierno español. En cualquier pueblo su juventud es la apuesta que ese pueblo hace por su futuro. En cada juventud están plantadas y germinando las semillas del futuro de cada pueblo. Esas semillas pueden luego agostarse, mutarse y devenir en fracaso de lo que prometían. Pero es una constante histórica que difícilmente puede producirse en un pueblo un cambio significativo si ese cambio no está previamente prefigurado en sus jóvenes. La juventud vasca lleva cuarenta años mostrando (desde la creación de la **Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA**) en sucesivas, crecientes y consolidadoras oleadas su decisión de independizarse de España. Esta semana pasada se ha conocido la tercera entrega del informe del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca titulado **RETRATOS DE JUVENTUD**. Basado en la agregación de las respuestas de 3.758 jóvenes de 15 a 19 años a varias encuestas realizadas a lo largo de los años 1998 y 1999. Reseñaré sólo los datos más significativos.

UNA HOLGADA MAYORÍA ABSOLUTA (EL 56%) SE AUTODEFINEN COMO "*ÚNICAMENTE VASCOS*" FRENTE A UN MÍNIMO 5% DE "*ÚNICAMENTE ESPAÑOLES*". Y un 32% que dice considerarse tanto vasco como español. Aún más, HAY UN SETENTA POR CIENTO (70%) partidario de la independencia de Euskal Herria, el 31% independentistas sin más y el 39% según las circunstancias en que se plantee. Frente a sólo un 18% de contrarios a la independencia. Aún es más aplastante el 84% que afirma que la decisión sobre el futuro de Euskal Herria debe corresponder únicamente a los ciudadanos vascos y el 79% que se opone a que ese futuro deba decidirse entre todos los españoles. Un 69% sostiene que la Constitución española se debería modificar (para facilitar la independencia de Euskal Herria) si lo exigen los vascos.

Congruentemente es nítida la autocolocación de las y los muy jóvenes vascos (recuérdese: de 15 a 19 años) en la izquierda (46%) frente a un 11% en el centro, un 8% en la derecha y un 35% que no se define. Más de la mitad afirma que la Iglesia NO da respuesta adecuada a las necesidades espirituales ni a las morales ni a las familiares ni a los problemas sociales del país y una significativa quinta parte (el 19%) se declaran ateos.

---

**SIGNIFICATIVA REAFIRMACION DEL PNV EN EL DIAGNÓSTICO Y LA LÍNEA DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZ I. LA ASAMBLEA DE ELECTOS Y EL "ZAPATAZO".**

---

El PNV sí que sabe. El PNV, a diferencia del Gobierno español, sí que "oye crecer la hierba" en Euskal Herria apoyado en su red de sedes locales y en la implantación social de su numerosa militancia. Sabe que la juventud vasca AMPLÍA Y AUMENTA en su seno la mayoría absoluta con la que la sociedad vasca de los cuatro herrialdes revalidó el 13J los postulados del Acuerdo de Lizarra-Garazi: que hay un conflicto político entre España y Euskal Herria y que la solución del mismo pasa por respetar lo que decidan las vascas y los vascos. Por eso esta semana pasada se ha producido una significativa reafirmación del PNV en el diagnóstico y la línea del Acuerdo de Lizarra-Garazi.

El 29 de julio EL PAÍS destacaba que Xabier Arzalluz optará, por séptima vez, a la reelección como presidente de la ejecutiva del PNV en la Asamblea General que se celebrará en enero próximo. El 30 la Comisión Permanente elegida en la Asamblea de Electos de Euskal Herria dio a conocer la convocatoria para el 18 de septiembre próximo de una nueva asamblea a la que están invitados todos los electos municipales en las pasadas elecciones del 13 de junio. El día 31 en Mutriku, donde se celebraba el 104º aniversario de la fundación del PNV, Arzalluz explicaba la iniciativa de la Asamblea de Electos, que definió como *"conjunción de partidos que están buscando algo más que la situación actual de división política jurídica del país, respondiendo al hecho de que todos somos vascos, desde el Adour al Ebro y desde el Roncal al Asón"*. También acusó al presidente del Gobierno español, José María Aznar, al PP y al PSOE de permanecer en el *«más absoluto inmovilismo»* en el proceso de paz abierto en Euskal Herria y consideró que esta postura es *«una provocación y una seria responsabilidad»*. Aseguró que el proceso político ha sido uno de los factores que más han influido para que siga al frente del EBB. Arzalluz dijo que *"en este proceso de paz me han hecho referente, sobre todo desde fuera, desde Madrid"*, por lo que la dirección del partido le convenció de que *"en esta coyuntura, no es bueno cambiar de referente"*.

El domingo 8 GARA publicó una entrevista con Joseba Egibar, portavoz del PNV, en la que rotundamente avisaba de que *"Hoy, para nosotros, no tiene sentido hablar con PSOE o PP del cumplimiento del Estatuto"*. Que *"hay que insistir en que Lizarra-Garazi es la definición de un conflicto de naturaleza política para el que aporta métodos de solución"*.

Preguntado sobre qué pasos deben dar las formaciones de Lizarra-Garazi para romper el inmovilismo del Gobierno español, el portavoz del PNV afirmó que: *"No hay otra forma que la de mostrar crudamente lo que es el problema político. Desde luego al Estado español lo que le perturba realmente es que los partidos vascos dejemos al descubierto que éste es un conflicto que no empieza en 1958 con la lucha armada de ETA. ¿Qué respuesta dan hoy PP y PSOE a este conflicto político de naturaleza histórica?"*

Egibar indica el camino: *"A PP y PSOE debemos colocarles encima de la mesa Lizarra-Garazi explicándoles que debemos abordar conjuntamente una solución al conflicto... Debemos ser capaces de desnudar el problema y de enfrentar al Estado a abordar una solución. ¿Cómo? Lizarra-Garazi debe pegar un zapatazo político y decir: señores del PP y del PSOE, HA LLEGADO LA HORA DE LA VERDAD."*

El portavoz del PNV dice que su partido atribuye a la Asamblea de Electos Municipales de Euskal Herria la siguiente labor: *"A nuestros electos les toca una misión que ni las leyes o las instituciones por sí solas desarrollan, como es la misión de proyectar nuestra nación. Hoy nadie discute la existencia de Euskal Herria. Desde esta concepción compartida, los electos asumen hoy la tarea de hacer un diagnóstico de esa nación, de la realidad que existe en esos 20.000 kilómetros cuadrados que se extienden del Adour al Ebro"*.

Quienes me leen deben sopesar bien la importancia de esta rotunda reafirmación por el PNV del Acuerdo de Lizarra-Garazi. El 13J EH se convirtió en la segunda fuerza en la CAV. Son, pues, la primera y la segunda fuerzas políticas de la CAV las que abanderan hoy la línea que considera inútil pelear por el cumplimiento del Estatuto y llegada LA HORA DE LA VERDAD. La hora de plantear cruda y nítidamente al Estado español el cambio de marco jurídico-político. Dicho sea sin menospreciar en absoluto el peso de la quinta fuerza (EA) que tiene desde su fundación en sus estatutos la aspiración a la independencia, a la consecución de un Estado vasco. Recomiendo leer en la web de la RED VASCA ROJA el amplio [índice-resumen](#) de mi libro **LA ESCISION DEL PNV. EA, HB, ETA Y LA DESLEGITIMACIÓN DEL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI SUR**

La lectura de ese texto, publicado en 1988, ayudará a calibrar la importancia de la actual convergencia de PNV, EA y HB en la exigencia de la solución del conflicto político entre España y Euskal Herria mediante un cambio del marco jurídico-político.

---

## **SARCÁSTICO AUTO DEL JUEZ GARZÓN LEVANTANDO EL CIERRE FASCISTA DEL DIARIO EGIN Y DE LA EMISORA EGIN IRRATIA**

---

El sábado 7 muchas portadas de la prensa española dedicaban espacio a la noticia de que el juez Garzón había decidido levantar el cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Una abundante parte de la información al respecto la hemos colocado en la sección de la web de la RED VASCA ROJA dedicada al fascista cierre de nuestros medios de comunicación.

Quiero utilizar aquí citas del editorial al respecto de un diario enemigo de Euskal Herria, ocultador y tergiversador de su realidad y saboteador sistemático de la acción de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi: EL MUNDO. Quiero usarlas para mostrar cómo incluso un medio así tiene que reconocer dos hechos clave: el del carácter político y por ende fascista del cierre de un diario y una emisora y el del fracaso político que el auto supone para el Estado español.

El editorial se titula **EGIN: GARZÓN EN EVIDENCIA POR SUS PROPIOS ARGUMENTOS**. Y subraya que Garzón *"apela a la nueva situación vasca y a la tregua de ETA para revocar la clausura de EGIN. El argumento, basado en la pura oportunidad política, pone en evidencia a Garzón. Un juez no puede clausurar un medio en función de lo que decida una banda armada"*

Añade EL MUNDO que: *"El cierre de EGIN fue un error. Como lo fue la condena de la Mesa Nacional de HB en unos momentos de comprensible crispación de la sociedad española frente a ETA. Para combatir a la banda, se orillaron aspectos fundamentales del Estado de Derecho, como son el derecho a la información, en un caso, y la presunción de inocencia, en otro. Pero los atajos se pagan. Las propias instituciones judiciales han tenido que rectificar dos discutidas y polémicas decisiones."*

Han sido los abogados de ORAIN (la empresa editora de EGIN) quienes han puesto los puntos sobre las íes. Después de subrayar que estamos ante otro caso del inveterado vicio de la "Justicia" española (el de filtrar a la prensa una resolución antes de comunicarla a los interesados a través de sus procuradores) Kepa Landa resaltó que *"ES UN SARCASMO que quien ha cerrado un periódico y una emisora se presente como defensor de la libertad de información"*.

Kepa explicó que la instrucción iniciada por Garzón *"pretendía silenciar a EGIN y EGIN IRRATIA"* por lo que *"una vez conseguido aquel objetivo político, ahora da marcha atrás para recomponer aquel fiasco jurídico-político"*. Y recordó que Garzón es el mismo juez que activó el proceso contra la Mesa Nacional de HB recientemente acabado con la anulación de la sentencia condenatoria. Señalando que la de EGIN *"como la de la Mesa Nacional, es otra actuación sin ninguna base de tipo jurídico y no tiene sustento posible"*.

Kepa denunció la falsificación de la realidad por los medios de comunicación españoles que titularon **GARZÓN ABRE EL EGIN** cuando el auto establece que *"sigue existiendo un control judicial que no se levantará al menos hasta marzo del 2000"*.

Iñigo Iruin, otro de los abogados de Orain, se preguntó *"dónde está la libertad de expresión y la libertad de información si todas las empresas están bajo administración judicial, lo que implica que permanecen bajo control de Garzón"*. Iruin explicó que *"todos los poderes de los anteriores administradores han sido anulados, el consejo de administración de Orain no existe y el catálogo de medidas complementarias contra las empresas es brutal"*.

Landa e Iruin explicaron que el auto de Garzón es un intento de manipular la realidad: *"Es como si el juez quisiera decir que, al final, toda esta historia termina porque el diario no puede salir debido a una situación económica que ha originado su quiebra técnica y que su cierre no se ha debido, como ha sucedido realmente, a una operación política dirigida contra la izquierda abertzale"*.

Hoy martes 10, cuando reviso este análisis antes de su envío, acabo de leer una "columna" de DEIA, titulada **Y NO PASA NADA**, que subraya el horror que la "Justicia" española con su actuación y la sociedad española con su falta de respuesta a la misma provocan en quienes las contemplan con un mínimo de sensibilidad democrática. Antonio Alvarez Solís, el viejo comunista que firma esa columna, escribe que: *"Pero lo que ya corona el eclipse de la razón es que ahora se levante la suspensión de un periódico por haber cesado en su actividad la organización a la que se suponía proclive ese periódico. Esto es, UN JUEZ DECIDE APLICAR CRITERIOS POLÍTICOS A SU ACTIVIDAD JURISDICCIONAL. Y no pasa nada"*

---

## **ESPAÑA AMPARA Y PREMIA A SUS GUARDIAS CIVILES TORTURADORES Y NARCOTRAFICANTES**

---

Y no pasa nada. Esa es la clave del asco, de la repugnancia y del horror que produce la España corrupta y envilecida de hoy. Que su Estado perpetra las mayores aberraciones, las mayores injurias a la Justicia ya los Derechos Humanos Y NO PASA NADA. Que la encanallada sociedad española lo "traga" todo. Esta semana pasada alargada del 29 de julio al 8 de agosto que ahora analizo nos ha proporcionado nuevas horribles muestras de esa espantosa situación.

Veamos: en la sección **LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA** de la web de la RED VASCA ROJA tenemos publicadas, además de estremecedoras denuncias de las torturas a vascos y vascas perpetradas por policías y guardias civiles españoles, las pruebas de que el militante de ETA loselu Geresta no se suicidó sino que fue asesinado. Allí, entre otras cosas, se dice que:

*"El informe realizado por el Instituto de Toxicología de Madrid en el que se señala que a José Luis Geresta le arrancaron dos muelas poco antes o poco después de su fallecimiento fue incluido ayer por parte de Gestoras pro-Amnistía entre "las pruebas que apuntan, cada vez con mayor contundencia, a que elementos cercanos a los aparatos del Estado, a sus fuerzas de seguridad, puedan estar detrás del primer y único muerto en los últimos diez meses".*

El organismo antirrepresivo señaló, en un comunicado, que a la espera de recibir confirmación oficial desde el Juzgado de Instrucción número 2 de Donostia, la filtración de parte del resultado de este análisis toxicológico, solicitado por la familia del militante vasco, *"viene a descartar, por un lado, la tesis del suicidio y, al mismo tiempo, confirma nuestra denuncia de que terceras personas acabaron con la vida de Geresta"*.

Pues bien, el GARA del 31 de julio pasado publicó que una magistrada del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) había decidido imputar al portavoz de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi por las supuestas injurias cometidas al declarar en una rueda de prensa que la muerte de Geresta era un asesinato y atribuirlo a los aparatos del Estado español. Rizando el rizo de la grotesca actuación de la "Justicia" española la magistrada ordena que se sigan las diligencias contra Otegi en el Juzgado de Instrucción nº 2 de Donostia. EL MISMO JUZGADO QUE LLEVA LA INVESTIGACIÓN DE LA MUERTE DE GERESTA Y EN EL QUE OBRAN LAS PRUEBAS DE QUE FUE ASESINADO. Es decir, cuando los aparatos del Estado español asesinan y alguien lo denuncia, la "Justicia" española persigue al denunciante y no a los asesinos

Y no pasa nada.

Hay más. Mucho más. El 24 de julio se publicó que el Gobierno español había indultado a tres guardias civiles condenados por torturar a Kepa Urrea. De ello hablo con detalle en el análisis mensual de julio. El 30 de julio la prensa publica que 40 letrados del Colegio de Abogados de Gipuzkoa han firmado un manifiesto en el que denuncian que con ese indulto el Estado español *"AVALA Y AMPARA la vulneración de los derechos humanos"* y puede provocar la repetición de las torturas por *"CONTAR LOS TORTURADORES CON UNA AUTÉNTICA PATENTE DE CORSO, al sentirse respaldados en su deleznable labor"*. El 1 de agosto en GARA Jose Mari Esparza publica una columna titulada **LA CUESTIÓN DEL TORMENTO** en la que afirmaba que: *"Los españoles no van a dejar de torturar. Lo llevan en sus genes políticos. Es la esencia de su Estado. La derecha por tradición y la izquierda por captamiento, no hay nada que hacer con ellos. El nuevo y reciente indulto a tres torturadores no es ningún escándalo: es un puro trámite para que regresen al tajo. Al estilo de los israelíes, es mejor que los españoles legalicen sin tapujos la tortura para los disidentes"*.

Ese mismo día EL MUNDO publicaba cómo en una entrevista el Ministro del Interior del Gobierno de España defendía impávido y justificaba públicamente el indulto a los guardias civiles torturadores *"por muchas razones: por el historial de estas personas al margen de estos sucesos y porque han sido muy importantes en muchas operaciones absolutamente decisivas para la Guardia Civil y para todos"*. Es decir PORQUE SON TORTURADORES EFICACES. Y el periodista no rechista.

Y no pasa nada.

Aún más. El día 4 de agosto EL MUNDO publica que el Ministerio del Interior le ha filtrado la noticia de que uno de esos tres guardias civiles torturadores indultados va a ser ascendido a comandante. La abogada de **Torturaren Aurkako Taldea** Begoña de la Cal denuncia, al saberlo, el hecho de que *"una vez condenado, el que se le indulte y ascienda va contra la erradicación de la tortura. PARECE QUE SE LES PREMIA POR ESAS PRÁCTICAS"*.

Y no pasa nada.

Aún más. Ese mismo día 4 de agosto de 1999 en la portada de GARA campea a tres columnas el titular que dice: **"El "número dos" del general Galindo, detenido por narcotráfico"**. La noticia es también de portada en otros muchos diarios. El teniente coronel de la Guardia Civil Máximo Blanco, que fue comandante en el cuartel de Intxaurrondo a las órdenes de Galindo, fue detenido el lunes 2 en Tarragona a raíz de una operación contra el narcotráfico, relacionado con un cargamento de más de 5 toneladas de hachís. El día 5 EL MUNDO titula que **"El teniente coronel Blanco cobró de los "narcos" 1,6 millones"** y detalla luego que esperaba otro ingreso de igual importe esta semana. El mismo 5 DEIA titula que **"INTERIOR HA ASCENDIDO A TODOS LOS EX MANDOS DE INTXAURRONGO IMPLICADOS EN CASOS DE NARCOTRÁFICO"**, citando en el subtítulo los nombres de Galindo, Máximo Blanco, Pindado y Palomino. **"El derribo de Intxaurrondo"** pide el mismo día en el título de su columna y en el texto el subdirector de DEIA Xabier Lapitz que recuerda a las víctimas del cuartel asesinados mediante torturas (Lasa, Zabala, Zabalza... y otros) y añade *"al anónimo enganchado a las drogas que los jefes de la Guardia Civil de este siniestro cuartel se han dedicado a repartir para su lucro personal"*. Recita también los nombres de Galindo, Máximo Blanco, José Ramón Pindado, Andrés Palomino y el cabo Cruz Añadiendo que *"Todos tuvieron responsabilidades en la lucha contra ETA bajo el mando directo de Galindo. TODOS APRENDIERON EL NEGOCIO DE LAS DROGAS EN EL MEGACUARTEL DE LA GUARDIA CIVIL EN GIPUZKOA. Sus víctimas, muertos por sobredosis, por SIDA, por hepatitis crónicas, nunca podrán reclamar una indemnización"*.

Pero el más lúcido y rotundo alegato sobre el tema lo publica Pepe Rei el mismo día 5 en un artículo en GARA titulado **CRÍMENES ORGANIZADOS**. Tras reseñar un listado de nombres de guardias civiles de Intxaurrondo Pepe Rei dice que: *"Todos ellos tienen sentencia firme por narcotráfico o contrabando a gran escala. Pero ellos no son más que la punta del iceberg que oculta la gran verdad de que el cuartel de Intxaurrondo es un enorme foco de corrupción. Y que conste que no son palabras mías, sino que las pronunció en su día un general de ese mismo Cuerpo de nombre Pedro Catalán."*

Pepe Rei añade que: *"Está claro que la "Red Galindo" ha sido UNA DE LAS ARMAS MÁS LETALES que la Guardia Civil utilizó en nombre del Estado español para luchar contra la izquierda independentista vasca. Y tampoco son palabras más: las corroboró a primeros del pasado mes de mayo el narco Vedat Çiçek delante del titular del Juzgado de Instrucción nº 1 de Donostia: LA GUARDIA CIVIL INTRODUJO LA HEROÍNA EN EUSKAL HERRIA POR MOTIVACIONES POLÍTICAS CONTRA LA JUVENTUD DE ESTE PUEBLO"*

Pepe Rei afirma también que *"nadie cuenta a los miles de jóvenes que se llevó la droga para recompensar a los esbirros de Galindo. Para los muertos de la droga no hay minutos de silencio, ni tampoco homilías en su honor. PERO ELLOS TAMBIÉN SON VÍCTIMAS DE LA GUERRA SUCIA DEL ESTADO ESPAÑOL"*

Y no pasa nada.

Y ahora recuerde quien me lee que, según la encuesta del CIS que comento en el [análisis mensual de julio](#) pasado, Policía Nacional y Guardia Civil son las instituciones más valoradas por los españoles.

---

## **CONTINUA VIOLENCIA ILEGÍTIMA ESPAÑOLA CONTRA VASCAS Y VASCOS Y USO DE LA "JUSTICIA" COMO ARMA DE GUERRA**

---

El sábado 31 de julio los turistas que abarrotaban las autopistas y carreteras vascas contemplaron un espectáculo insólito: diez mil personas (el doble de las que dijeron el viernes esperar los organizadores de **Senideak**) formando una cadena humana con carteles y pancartas reivindicando los derechos de las y los prisioneros políticos vascos. Los que no pudieron verlo son los españoles a quienes sus televisiones, que magnifican cualquier movida "pacifista" de veinte personas, se lo ocultaron. El domingo 8 fueron los bañistas quienes pudieron contemplar las cadenas humanas en 22 playas del litoral vasco. Como dice Iker Gallastegi, el hijo de GUDARI y padre de una gudari de hoy y portavoz de Senideak de Getxo, en un [artículo](#) que hemos publicado en la web de la RED VASCA ROJA los familiares y amigos de las y los prisioneros políticos vascos no exigimos otra cosa que el cumplimiento por parte del Gobierno español de sus propias leyes.

Y, sin embargo, continúa la violencia ilegítima españolas contra vascas y vascos. La violencia institucional, respaldada por su Ejército, su policía y su Guardia Civil, que niega la soberanía vasca y el derecho de autodeterminación del pueblo vasco. Y la violencia ilegítima, ilegal y anticonstitucional que la dispersión supone para prisioneros y familiares.

Sigue la violencia española que les trata como rehenes. Lo confiesa sin pudor Ramón Rabanera, en entrevista publicada el 29 de julio en EL MUNDO con motivo de su toma de posesión del gobierno de la Diputación Foral de Araba. Preguntado por si puede producirse un acercamiento masivo de los presos vascos contesta que *"Eso me imagino que irá unido a las negociaciones con ETA"*. Lo confirma el inmundito editorial de EL MUNDO del 2 de agosto que contradice la evidencia de que o los presos tienen derecho a algo o no lo tienen, sin más. Y que, a cuenta de la no condena por EH de la kale borroka, dice que *"resulta lógico y coherente que en estas condiciones el Gobierno demore la concesión de beneficios penitenciarios a los presos de ETA"*.

Y sigue el mal uso de la "Justicia" española como arma de guerra contra los vascos. El fascista fiscal de la Audiencia Nacional Pedro Rubira, en su fascista recurso-alegato en defensa del genocida Pinochet de fecha 29 de julio, sostiene que los pocos meses de prisión (confortable y comodísima) provisional del genocida violan el artículo 17 de la Constitución española (derecho fundamental a la libertad). Rubira injuria así a las decenas de prisioneras y prisioneros políticos vascos que padecen, con su colaboración activa, más de dos y más de tres años de prisión provisional.

La Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional ha concedido a Julen Elgorriaga, procesado por el secuestro, tortura y asesinato de Lasa y Zabala, QUE ESTA EN LIBERTAD BAJO FIANZA, permiso para irse de vacaciones sin tener que hacer las preceptivas comparecencias periódicas ante el juzgado. El preso vasco **Carlos Recio** ha padecido la

saña de Instituciones Penitenciarias que ha retrasado su conducción al hospital para que pudiera ver con vida a su padre agonizante.

Esta semana La Audiencia Nacional ha validado el fascista registro de la sede de HB que fue anulado por Garzón. Y su Fiscalía ha solicitado 150 años de cárcel para seis jóvenes acusados de quemar un autobús. **Gestoras pro-Amnistía** ha tenido que denunciar por falsario a José María Aznar por presentar como medida de gracia el que 168 presas o presos políticos vascos hayan quedado en libertad desde el pasado 18 de septiembre cuando resulta que han quedado libres en APLICACIÓN RESTRICTIVA DE SUS DERECHOS: 47 tras cumplir íntegramente sus penas, 4 por ser absueltos, 2 por haberse sobreseído sus causas, 22 por nulidad de la sentencia judicial, 7 por enfermedad grave o incurable, 7 por haberse agotado el plazo máximo de 4 años de prisión preventiva, 1 por haber cumplido la mitad de la condena sin haberse resuelto el recurso presentado contra la misma, 75 al dictarse su libertad provisional y otros 3 en libertad condicional tras haber cumplido las penas, pese a lo cual existe un recurso de la Fiscalía que pretende su reingreso en prisión.

En fin, invito a leer la estremecedora [carta abierta](#) que hemos publicado en nuestra web. Publicada en GARA el 6 de agosto está firmada por los abuelos adoptivos, de 84 y 77 años, de **Dani Ortiz**, condenado a 11 años de cárcel siendo inocente basándose en una falsa acusación de los cipayos.

Sí. Continúa la violencia ilegítima española contra vascas y vascos y el uso de la "Justicia" como arma de guerra

---

## SESGADAS Y PREOCUPANTES BOBADAS DEL LEHENDAKARI IBARRETXE

---

El domingo 1 en Azpeitia y el jueves 5 en Gasteiz el lehendakari Ibarretxe malgastó su tiempo y su sentido común diciendo sesgadas y preocupantes bobadas ante los micrófonos y las cámaras de televisión. El lehendakari no es bobo y por eso sus sesgadas bobadas son preocupantes. Porque son deliberadas. Sencillamente dicho: Ibarretxe no puede pretender autocolocarse como el centro neutral entre los extremos (EH y PP). Porque no puede haber centro neutral entre los torturados y los torturadores, entre los oprimidos y los opresores, entre los demócratas vascos y los españoles que usan la violencia contra ellos.

Demasiadas veces Ibarretxe recita una imbécil y falsificadora cantilena que sostiene que *"todo el mundo es bueno en el fondo"*, que *"todos podemos unirnos para trabajar juntos"* y que *"si todos juntos trabajamos con ilusión haremos de Euskal Herria un paraíso"*. Con el añadido implícito de que él quiere liderar esa tarea *"como el lehendakari de todos los vascos"*. Ese es un pensamiento-basura. La Tierra es redonda y achatada por los polos, NO PLANA. Y Euskal Herria es una sociedad DIVIDIDA en clases con intereses enfrentados que además padece una opresión y una violencia ejercida por España. Por ello es IMPOSIBLE ser el lehendakari de TODOS. Mas vale que Ibarretxe asuma su excelente posición para ser el lehendakari de una parte. El de la holgada, aplastante, mayoría absoluta del pueblo vasco (recuérdese el 89% de la encuesta reseñada en el anterior análisis semanal y los datos de la encuesta a los jóvenes reseñados al comienzo de este texto) que afirma que hay un conflicto político con España y que la decisión sobre el futuro de Euskal Herria debe corresponder únicamente a los ciudadanos vascos

El lehendakari tiene que dejarse de bobadas y angelismos, asumir el diagnóstico de Lizarra-Garazi (que es el de su partido) y liderar la firme exigencia social vasca de una solución política al conflicto. Y dejar de equiparar torturadores y torturados.

Y de decir que hay que avanzar *"sin mirar para atrás"*. Porque sólo mirando para atrás se entenderán las raíces del conflicto. No se puede hacer la lobotomía a todo un pueblo para "que esté tranquilo". Los españoles lo hicieron, indujeron una espantosa amnesia histórica a su pueblo. Y así están como están. Sin saber de dónde vienen, qué les han hecho, por qué se lo han hecho, para qué se lo han hecho. Sin saber quiénes son y por qué son como son. Encanallados y alienados. Valorando más que a nadie a sus policías y guardias civiles asesinos, torturadores y narcotraficantes.

Y que no tenga miedo el lehendakari del sin duda difícil camino de la exigencia a España. Tiene fuerza detrás. Creciente. Por ejemplo la de quien ha sido el fulminante, el desencadenante del vital diagnóstico común: la mayoría sindical vasca. En Euskal Herria Sur ELA continúa su hegemonía como primera fuerza en los comités de empresa (35,32% del total de representantes) y, por primera vez, la izquierda sindical (LAB y ESK) es la segunda fuerza (con el 19,34). Total: 54,66%.

Como dijo Egibar: hay que dar un zapatazo.

*Justo de la Cueva*



A la  
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## **ANÁLISIS SEMANALES**

17-08-1000. Análisis de la semana del 9 al 15 de agosto de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**LAS LEYES INJUSTAS SON MEROS ACTOS DE VIOLENCIA. LOS ESTADOS INJUSTOS SON SÓLO BANDAS DE ASESINOS. El Gobierno de la corrupta España persiste en ejercer su violencia contra la voluntad de las vascas y los vascos y sigue incumpliendo sus leyes y tolerando la violencia terrorista de la patronal. El PNV reafirma su apuesta por Lizarra- Garazi aunque afloran contradicciones en su seno. Los partidos firmantes de Lizarra-Garazi cierran filas contra Aznar. PINTADAS, MENTIRAS Y LIBERTAD DE EXPRESION. Clamor por los derechos de las y los prisioneros políticos vascos.**

Las leyes injustas son meros actos de violencia. Los Estados injustos son sólo bandas de asesinos. El conocimiento de esas dos citas del filósofo neoplatónico de Hipona (conocido como San Agustín) me marcó a fuego hace cuarenta y cinco años cuando las estudié en mi primer curso de Derecho. Cuatro años después, aplicadas al Estado español de Franco, fueron el núcleo del discurso con el que conseguí el 14 de octubre de 1958 el acuerdo unánime de la Asamblea de estudiantes de mi Facultad para acabar con 18 meses de inútil intento de lograr que el Estado respetara nuestro **Sindicato Libre y Democrático de Estudiantes** y para pasar a la lucha clandestina. Casi medio siglo de intentar vivir con esos principios como guía generan en mí un invencible asco ante la cobarde e indigna postura del Alcalde de Bilbao cuando proclama como lema el respeto a la legalidad vigente para justificar la izada de la bandera española en el Ayuntamiento.

lñaki Azkuna anunció el sábado 14 que cumplirá la legalidad vigente y hará colocar las banderas de Europa, España, Euskadi, Bizkaia y Bilbao en el Ayuntamiento de Bilbao durante el día grande las fiestas de Bilbao (el próximo viernes 20). Repito que esa postura es cobarde e indigna. Cobarde porque Azkuna pretende con ella evitarse problemas con el Estado español a pesar de que, como EH le ha indicado, tendría el respaldo de la mayoría del Pleno municipal si sólo izara la ikurriña. Indigna, porque cede a la violencia del Estado español que usa su fuerza militar para imponer una Constitución y unas leyes que rechazó y rechaza la mayoría absoluta política, sindical y social de Euskal Herria Sur.

Indigna porque Azkuna llama a respetar la legalidad sin ni siquiera protestar ANTES Y A LA VEZ por la insultante impudicia con la que el Estado español viola con desvergüenza SU legalidad. El Estado español, por ejemplo, lleva veinte años burlándose de una Ley Orgánica, incumpliendo el Estatuto de la Comunidad Autónoma Vasca. El Estado español, por ejemplo, alienta, ampara y empuja a sus policías y guardias civiles para que incumplan la legalidad cometiendo el más bárbaro e inhumano de los delitos: la tortura. Y les indulta si son condenados por él y les premia, ascendéndoles. Y hace lo mismo con aquellos de ellos que cometen el delito de asesinar a cientos de personas mediante el narcotráfico.

Algún familiar mío que lee estos análisis me reprocha a la vez ser demasiado apasionado y beligerante contra la barbarie española y reiterativo en la denuncia de esa barbarie. Sé que mi defensa ante esos reproches es justa. Porque la que es reiterativa es esa barbarie. Estos análisis no son más que un espejo de lo que España le hace a Euskal Herria. Naturalmente se trata de MI espejo, con la concavidad específica de mis compromisos político y científico específicos, con la mirada a través de las rojas gafas específicas de un sociólogo vasco comunista independentista ecologista y feminista radical. Y "arrojar la cara importa que el espejo no hay por qué". La culpa de que tantas veces aparezca en ese espejo repetitivamente la barbarie española es exclusivamente de la espantosa frecuencia con la que esa barbarie se manifiesta.

Un comunista tiene que ser implacable e incansable, incombustible, en la denuncia de todo lo existente. Los tiranos y los esbirros de los tiranos (esos a los que es lícito, digno y justo matar) prosperan y se hacen longevos y mueren en la cama no tanto gracias a la fuerza que tienen sino como resultado del cansancio, la alienación, la resignación y la apatía de los que tiranizan. El más nefando de los delitos de los tiranos y de sus esbirros es la tortura de sus tiranizados. La tortura es un delito mayor y peor que el asesinato. Porque el asesinato acaba con el soporte vegetativo del ser humano mientras que la tortura persigue y desgraciadamente muchas veces consigue acabar con lo que hace humano a ese ser vegetativo: su dignidad, su consciencia, su identidad, su autoestima. Nada mide mejor el encanallamiento que los cuarenta años de franquismo y los veinticuatro de su prolongación juancarlista han generado en la sociedad española actual que la indiferencia que muestra ante la evidencia de que su Estado tortura y ampara a los torturadores. Nada más espantoso hoy en la envilecida España que la indiferencia de su sociedad ante la evidencia de la ridícula penalización que su Código Penal hace de la tortura, ante la evidencia de que los pocos de sus muchos policías y guardias civiles torturadores que llegan a ser condenados son rápidamente indultados y premiados con ascensos por el Gobierno de España para que puedan seguir ejerciendo como funcionarios públicos su siniestra tarea.

Ejemplo feroz de ello es el caso de los tres guardias civiles torturadores indultados por el Gobierno de España al que me referí en el [pasado análisis](#) y en el mensual de julio. Ya sé que muchas, por desgracia demasiadas, veces se denuncia la tortura española a vascas y vascos en estos análisis. Ya sé que la Sección de la web de la RED VASCA ROJA dedicada a "**La GUERRA SUCIA que España hace a Euskal Herria**" está repleta de terribles relatos de esas torturas. PERO ES QUE EL ESTADO ESPAÑOL NO PARA DE TORTURAR A LAS VASCAS Y A LOS VASCOS. El indigno Azkuna ignora esas evidencias y, cobarde, prefiere ejercer de cipayo e izar la bandera que ondea en las modernas ergástulas donde los españoles torturan a las vascas y los vascos.

¿Necesito recordar que también el Estado español está violando cada día, cada hora, cada minuto, la legalidad (española e internacional) pisoteando los derechos de las prisioneras y prisioneros políticos vascos?. El indigno Azkuna ignora esas evidencias y, cobarde, prefiere ejercer de cipayo.

### **EL PNV REAFIRMA SU APUESTA POR LIZARRA-GARAZ I AUNQUE AFLORAN CONTRADICCIONES EN SU SENO. LOS PARTIDOS FIRMANTES DE LIZARRA-GARAZI CIERRAN FILAS CONTRA AZNAR**

Felizmente el militante del PNV Azkuna NO CONECTA CON NI EXPRESA LA ACTUAL LINEA POLÍTICA DEL PNV. Precisamente la semana empezó con la publicación el lunes 9 por EL MUNDO de una entrevista con el portavoz del **PNV** Joseba Egibar en la que reiteraba lo ya expuesto en la entrevista publicada en GARA el domingo anterior, ya comentada en el pasado análisis de la RED VASCA ROJA. Egibar insiste en que: *"El Estado español no puede negar la existencia de un conflicto político, cuando ha sido reconocido por los gobernantes que le han precedido desde 1812. ¿O es que ahora se va a cometer el error de reducir la cuestión vasca al hecho de que ETA abandone definitivamente las armas?. Con o sin ETA. El conflicto sigue ahí".* Y, significativamente, afirma que: *"Nosotros (el PNV) tenemos una obsesión y un empeño, y es que la tregua indefinida se convierta en definitiva. Sabemos que depende más del PNV que del Gobierno español porque ETA cambió de esquema en su formulación de la tregua, ya que no se dirigió al Gobierno español, sino a la sociedad vasca y a los partidos representativos."*

Igualmente significativo es que ese mismo día, el lunes 9, el peneuvista diario DEIA dedicara dos páginas a una entrevista con el portavoz de la **Mesa Nacional de Herri Batasuna** Arnaldo Otegi. En la que destacan significativas coincidencias con Egibar. Por ejemplo, cuando Otegi afirma que *"Utopía es seguir creyendo que de la mano de los españoles y los franceses vamos a construir la nación vasca"*. O que *"Dicen de nosotros (los abertzales) que la independencia y la soberanía es una aventura. Lo que sí es una aventura es dejar el futuro de nuestro país en manos de Aznar, Almunia o Felipe González. HAY QUE*

**PLANTARSE DEFINITIVAMENTE Y DECIR QUE LA MAYORÍA DE LOS VASCOS QUEREMOS OTRO ESTATUS POLÍTICO'.**

Congruentemente el presidente del Bizkai Buru Batzar del PNV aseguró el miércoles 11 que todos los cargos públicos del PNV que a mediados de septiembre estén en Euskal Herria asistirán a la Asamblea de Electos convocada por los firmantes del **Acuerdo de Lizarra-Garazi** para el día 18 de septiembre en el Palacio Euskalduna de Bilbao.

Ese mismo miércoles 11 toda la prensa publicaba cómo todos los partidos parlamentarios firmantes de Lizarra-Garazi (PNV, EA, HB, IU- EB) rechazaron las declaraciones de Aznar sobre el proceso de paz en las que exigía a HB *"una clarificación concluyente"*, Egibar (PNV) criticó la *"inactividad del gobierno"* y que *"su inacción, lejos de favorecer nada, está comprometiendo el buen desenlace de un proceso que acaba de arrancar"*. Rafael Larreina (vicesecretario general de EA) preguntó a Aznar *"qué ha hecho malversando un tiempo precioso durante trece meses"*. Permach (HB) recordó que es a Aznar a quien corresponde aclarar *"ante la sociedad vasca si va a respetar el proceso abierto en Euskal Herria y si va a acabar con la dispersión, las detenciones de militantes vascos y las expulsiones de Francia a España"*. Madrazo (coordinador general de IU-EB) dijo que Aznar no tiene una *"talla política suficiente"* acorde con la responsabilidad política que le asiste en lo referente al proceso de paz *"carece de estrategia"* y tiene *"miedo a afrontarlo con todas las consecuencias"*. El viernes 13 la diputada del PNV en el Congreso español Margarita Uría y Rafael Larreina volvieron a coincidir en criticar el inmovilismo del Gobierno español y en mostrar su preocupación por los efectos que pueda tener sobre el actual proceso político.

Ese mismo viernes 13 GARA publicaba unas declaraciones del parlamentario de EH y secretario general del sindicato LAB, Rafa Díez, tituladas con este rotundo diagnóstico: **"EL ESPAÑOLISMO TIENE QUE PASAR EL RUBICÓN"**. Recuérdese que el "paso del Rubicón", el río cuyo cruce con su ejército suponía para Julio César la rebelión contra el Senado de Roma, se emplea universalmente como sinónimo de toma de una decisión clave. Rafa Díez explicó que en Euskal Herria *"el españolismo tiene que pasar el Rubicón"* mostrando su disposición *"a confrontar su proyecto político con otras posiciones Y ASUMIR LOS RESULTADOS"*.

Rafa clarificó nítidamente la situación:

1. la izquierda a bertza le *"ha dicho con rotundidad que ESTÁ DISPUESTA A ASUMIR LA POSIBILIDAD DE SER MAYORÍA O MINORÍA en un espacio democrático sin límites ni injerencias."*
2. *"¿Están dispuestos PP y PSOE a respetar las decisiones democráticas que puedan adoptar los ciudadanos de Euskal Herria? La respuesta hoy es clara, NO'*

Rafa Díez resumió, rotundo, que: *"los puntos de encuentro tienen que ser los que las mayorías políticas en Euskal Herria vayan determinando y no lo que Madrid, PP y PSOE nos quieran imponer"*. Y señaló que PP y PSOE *"Hoy juegan a reventar el proceso y mañana pretenderán interferir con tal o cual iniciativa. MIENTRAS NO SUPEREN ESE RUBICÓN POLÍTICO de aceptar la soberanía de los vascos para decidir nuestro futuro, EL CONFLICTO Y EL PULSO SE MANTENDRÁN."*

Hubo, sin embargo, esta semana un triste contraste con esa claridad y rotundidad de los partidos firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi para centrar los problemas en el conflicto político España-Euskal Herria y en el respeto a la soberanía de los vascos como clave para su solución. Incongruentemente, reflejando el carácter contradictorio de la realidad vasca actual en la que lo viejo no ha acabado de morir y lo nuevo no ha acabado de nacer, el lehendakari Ibarretxe insistió esta semana en sus bobadas descontextualizadas ya comentadas en el pasado análisis, perdiendo la ocasión de subrayar la violencia antidemocrática española con la que se pretende negar y aplastar la voluntad mayoritaria del pueblo vasco.

Aún más contradicciones. Hubo esta semana otras personas y cargos del PNV que sintonizaron más con los violentos españolistas que con los demócratas vascos. Voy a tratar con alguna extensión un caso sintomático: el de las pintadas en Bilbo y su represión por la policía municipal que originó heridos.

---

## PINTADAS, MENTIRAS Y LIBERTAD DE EXPRESION.

---

No me arrepiento de volver aquí otra vez insistir en el tema de la falsificación de la realidad por los medios de comunicación españoles. Toda insistencia en ese crucial tema es necesaria para recordar que las masas españolas viven una vida alienada, alucinada, construyendo "su realidad" (y reaccionado a ella) con los datos FALSOS sobre el mundo que les rodea y en el que viven que les proporcionan esos medios de comunicación. Se trata del mecanismo de la fabricación de la FALSA CONCIENCIA (imprescindible para el funcionamiento del capitalismo) magistralmente estudiado por Marx.

Considero conveniente reseñar varios ejemplos de ese fenómeno producidos esta semana en España y en Euskal Herria. Veamos: El domingo 8 por la mañana y al mediodía las televisiones y los radios (especialmente esa fábrica notoria de mentiras que es la cadena de los obispos españoles, la COPE) estuvieron abrumando a sus audiencias con la mentira de que cincuenta mil jóvenes estaban reunidos en Santiago de Compostela en una de las cachupinadas que organiza la Iglesia Católica española para continuar con el varias veces centenario y lucrativo negocio del fraude de los falsos huesos del Apóstol Santiago (es sabido que, suprema ironía, es probable que los tales huesos sean los de un notorio hereje). Las agencias de prensa propagaron la superchería y el lunes 9 EL PAIS, haciéndose eco de las mismas tituló **"50.000 jóvenes católicos europeos se reúnen en Santiago"** y contó que *"Unos 50.000 jóvenes se concentraron ayer en Santiago de Compostela, bajo una fuerte lluvia, en el marco de la Peregrinación y Encuentro Europeo de Jóvenes (PEE] 99)." El mismo lunes EL MUNDO informó basándose no en las agencias sino en una crónica de su corresponsal Luis Franqueira que empezaba diciendo: "Alrededor de 10.000 jóvenes católicos, con sus imprescindibles chubasqueros, soportaron alegremente la intensa lluvia....". Cantidad excesiva para lo que se veía en las televisiones pero mucho más verosímil que los míticos cincuenta mil.*

Aprovecho para reprochar al GARA haber interrumpido la magnífica tradición de EGIN de realizar con sus periodistas un recuento in situ de los asistentes a las manifestaciones y españolizarse apuntándose al vicio periodístico español de NO CONTAR y mentir *"miles (o cientos) de manifestantes"* cuando es evidente para los participantes y observadores que hay decenas y decenas de miles (o miles). EL SEGUNDO DATO PERIODÍSTICO MÁS IMPORTANTE SOBRE UNA MANIFESTACIÓN (después del motivo de la misma) ES EL NÚMERO DE ASISTENTES. Es una lástima grande que GARA se alinee con los españoles en la sistemática ocultación por omisión de ese fundamental dato.

Otro ejemplo de mentiras desvergonzadas. El domingo 15 el periodista del DEIA Cirilo Dávila cometió otra intolerable falsificación de la realidad. En una entrevista de dos páginas al secretario general del PSE-PSOE (Nicolás, el traidor a UGT y a su padre) se permite hacer esta increíble pregunta:

*- ¿Quizás porque los resultados del 13J le dejaron buen cuerpo a la familia socialista?*

¿Cómo se puede decir tamaña falsedad? ¿Cómo le pueden haber dejado *"buen cuerpo a la familia socialista"* unos resultados en los que el PSOE HA PERDIDO en el Estado español en las tres urnas: Parlamento Europeo, Ayuntamientos y Comunidades Autónomas? ¿En las que en el Estado español el PP ha aumentado su ventaja sobre el PSOE de los 340.088 votos que le sacó en las generales de 1996 al casi millón (944.732) de votos de ventaja en la urna "europea" del 13J del 99?

Eso en el Estado español. Porque el 13J en la Comunidad Autónoma Vasca el PSE-PSOE (del que es secretario general el entrevistado Nicolás Redondo Terreros) en la urna para Juntas Generales HA BAJADO del SEGUNDO puesto que ocupó en 1995 al CUARTO que ha ocupado en 1999, detrás del r PNV-EA, del 2º Euskal Herritarrok y del 3º PP. En la urna para el Parlamento Europeo HA BAJADO del SEGUNDO puesto que ocupó en 1994 al CUARTO que ha ocupado en 1999. En la urna para los Ayuntamientos HA BAJADO del SEGUNDO puesto que ocupó en 1995 al TERCERO que ha ocupado en 1999, detrás del 1º PNV-EA y del 2º Euskal Herritarrok.

Y comparando los votos en la urna en la que más ha sumado el PSE- PSOE el 13j (la europea con 224.695 votos) con los obtenidos en las generales de 1996 HA PERDIDO casi SETENTA Y CUATRO MIL (73.778) votos.

El falsario Cirilo Dávila de DEIA reincide porque no objeta nada a la falsificadora respuesta que Nicolásín da a su pregunta: *"Qué duda cabe. Por el contrario estas elecciones han sido bastante indigestas para el nacionalismo e IU. Basaron su apuesta en el aislamiento de los no nacionalistas y las urnas les han dado la espalda a esa estrategia"*.

El falsario Cirilo Dávila, cómplice de la intolerable falsificación de la realidad que Nicolásín intenta, no puede alegar que desconoce los datos. A no ser que ni siquiera lea lo que él escribe y publica en el diario en el que trabaja. Porque el lunes 9 DEIA publicó, como antes comenté, una entrevista con el portavoz de HB Arna Ido Otegi. Realizada por el propio Cirilo Dávila. En la que Otegi subrayaba la victoria de los firmantes del acuerdo Lizarra-Garazi POR MAYORÍA ABSOLUTA en la CAV y en Euskal Herria Sur. Dijo Otegi que:

*"Lo que nos sorprende es que tras el 13j parece que haya sido el PSOE el que ha ganado las elecciones y nos preguntamos qué cuentas sacan algunos dirigentes. El movimiento abertzale nunca ha contado con tanta fuerza como ahora. En octubre los partidos comprometidos con este proceso obtuvimos el 62% de los votos en las tres provincias y ahora, en junio, el 52% en las cuatro provincias. HEMOS GANADO. SOMOS MAYORÍA"*.

Otegi comete unos pequeños errores en los porcentajes. Fueron el 60 (60,3%) en octubre en la CAV y el 53 (52,7%) en junio en Euskal Herria Sur. Pero el hecho evidente es la victoria por mayoría absoluta del conjunto de los firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi.

La mecánica de realización de estos análisis me permite tener en cuenta, al revisarlos antes de su envío, lo sucedido el lunes y martes siguientes a la semana que analizo. El sábado 14 (a las 22 horas) sucedieron los hechos pero el lunes 16 y martes 17 se produjeron las reacciones y manipulaciones que me empujan a rehacer el borrador de este análisis y dedicarles especial atención.

El lunes 16 DEIA (página 28) titulaba así: **"La junta de Portavoces del Ayuntamiento de Bilbao condena la agresión a los agentes"**. Y su primer párrafo decía: *"Todos los partidos políticos representados en el Ayuntamiento de Bilbao, excepto Euskal Herritarrok, condenaron ayer la agresión que sufrieron durante la madrugada del sábado los agentes de la Policía Municipal que procedían a la detención de un joven que realizaba pintadas en una plaza cercana al recinto festivo."*

La información que el mismo lunes daba GARA era notablemente diferente. Titulaba así en su tercera página: **"Un policía municipal hospitalizado, tras el altercado provocado por la detención de un joven"**. GARA reseña que los hechos se produjeron a las 22 horas del sábado cuando un grupo de jóvenes pintaba lemas como **"Azkuna no pongas la española"** y **"Geurea ikurriña"** en la fachada de un banco en la Plaza Circular de Bilbao. Y reproduce la versión de la Alcaldía, según la cual: *"dos agentes que se encontraban regulando el tráfico acudieron al lugar alertados por viandantes que increpaban al grupo juvenil y que, al retener a una de las personas, fueron atacados por sorpresa por otro grupo de desconocidos. Las agresiones, según las fuentes de la Alcaldía, resultaron tan fuertes que los dos agentes tuvieron que soltar al joven detenido y otros cuatro agentes fueron atacados."*

Pero GARA informaba también de que EH puso en duda esa versión tras hablar con testigos de los hechos, quienes definieron la reacción de los jóvenes de *"puramente defensiva y espontánea al intentar eludir el intento de detención"*. Y añadieron que el arresto adquirió *"tintes bastante violentos, con un inusitado despliegue de porras e incluso de una pistola por parte de uno de los agentes, que también produjo heridos y contusionados entre los jóvenes"*. GARA sigue contando que EH recordó, en este contexto, que los métodos utilizados por la Policía Municipal de Bilbao han sido denunciados incluso por el Ararteko (el Defensor del Pueblo de la CAV). Y que uno de los agentes municipales involucrados *"es de sobra conocido por el carácter violento de anteriores intervenciones en las que ha actuado"*.

El "montaje" que han fabricado sobre estos hechos el PP, el PSOE, la prensa española y un sector del PNV es asunto del próximo análisis. Aquí quiero llamar la atención sobre un aspecto concreto:

¿Cómo es posible que se pretenda detener (con violencia y brutalidad, además) a quien está haciendo unas pintadas? ¿Cómo es posible? ¿Es que la Policía Municipal de Bilbao cree que sigue en la Dictadura de Franco cuando se podía disparar (y matar) impunemente al que pintaba en la pared? ¿Nadie le ha leído a esos policías el artículo 20 de la Constitución española en el que se afirma que se reconoce y ampara el derecho "**A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción**"?

Es impresionante que ninguno de los diarios españoles (tampoco el DEIA) que han publicado páginas y páginas sobre estos hechos y que se hartan de invocar a "*la libertad*" ya "*los derechos de las personas*" se haya acordado de mencionar la libertad de expresión que ejercían esos jóvenes al hacer sus pintadas. ¿Qué lo que pintaban no les gustaba a los policías o creían que no le iba a gustar a su jefe? Pues que se hubieran aguantado. Como dijo Rosa Luxemburg la libertad es "*libertad para los demás*". Si la libertad de expresión significa algo es el derecho de decirles a los demás lo que no quieren oír.

Libertad que está muy por encima de la preocupación que dicen sentir tantos españoles y tantos (demasiados) burgueses del PNV por "*la limpieza de las paredes*", la "*estética de la ciudad*" y demás mandangas. Digo que dicen sentir porque todo eso son solo filfas, máscaras, cortinas de humo para ocultar un claro propósito: que la gente no pueda decir (pintar) nada más que a través de sus controlados medios de comunicación. La "limpieza" es sólo el pretexto para silenciar a los disidentes.

Volveré sobre los hechos del altercado en el análisis de la semana que viene. Pero quede aquí nítida mi acusación de desvergonzados censores, de aspirantes a tiranos y dictadores para todos los que ven lógica la violencia policial para reprimir la libertad de expresión.

---

## CLAMOR POR LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS

---

Toda la semana estuvo también impregnada por la reclamación vasca del respeto a los derechos de las y los prisioneros políticos vascos. Destacan entre el cúmulo de acciones al respecto todo lo acaecido alrededor del hecho de que la txupinera de las Fiestas de Bilbo, elegida por las Comparsas, sea una prisionera política vasca. Y la muy significativa afirmación "**NO ESTOY DE ACUERDO CON LA DISPERSIÓN DE LOS PRESOS**" del nuevo (y muy conservador pero sólido jurista) presidente del Tribunal Superior de Justicia de Navarra que servía de titular en la portada de GARA que anunciaba la publicación en su interior de una extensa entrevista con él. Trataré el asunto con extensión en el análisis mensual de agosto

Todo ello sucedió, además, en una semana en la que la corrupción española, emblemática por los sobornos del mafioso partido GIL, hace escribir a un columnista archiespañol que "*la política en España ya es una pesadilla: sobornos, pedagogía del odio, demagogia, liendres del presupuesto, buscones de autonomía... La derecha no desatrancó el vertedero y ahora, ascienden blanqueadores y traficantes bajo la piel de asno del populismo. La política de agosto, con sus sobornos, es un ensayo general para las elecciones generales*".

Y otro, también archiespañolísimo, reconoce que: "*Se suele decir que el noble pueblo español no tiene los dirigentes que se merece. PERO TIENE LOS DIRIGENTES QUE SE MERECE, claro que los tiene, como explicó insuperablemente GAZIEL al término de la dictadura de Primo de Rivera. Los dirigentes del noble pueblo no son extraterrestres, sino que proceden de él. Así somos, qué le vamos a hacer*".

En fin, recordaré que esta semana hemos sabido las nuevas y terribles cifras del terrorismo de la patronal en Euskal Herria Sur. 56.724 accidentes laborales con baja en el año 1998. Siete de cada cien (el 7,23%) de las y los trabajadores vascos causaron baja por un siniestro laboral. Y HUBO UN ASALARIADO VASCO MUERTO CADA TRES DIAS. A las trabajadoras y los trabajadores vascos les disparan sus patronos cada día con las balas de la inseguridad en el trabajo. Para ganar más dinero ahorrándose en prevención. Con la

brutal complicidad del Estado español que permite que sea impune el incumplimiento por las empresas de la legalidad vigente sobre prevención para la salud en el trabajo.

Y el miserable Azkuna hablando de respeto a la legalidad.

*Justo de la Cueva*



A la  
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## ANÁLISIS SEMANALES

24-08-1999. Análisis de la semana del 16 al 22 de agosto de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**SEVILLA99: ÉXITO MUNDIAL DE LA ACCIÓN PROPAGANDÍSTICA DE LOS SOLIDARIOS CON LOS PRISIONEROS VASCOS EN LA INAUGURACIÓN DE LOS CAMPEONATOS MUNDIALES DE ATLETISMO. Ridiculizados y siempre bestiales, los policías españoles apalean a los pacíficos Solidarios. Previsto acelerón de la acción de los firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi. Tristes hazañas del miserable Azkuna en las fiestas de Bilbao apoyadas por un sector del PNV y jaleadas por la falaz prensa española. PNV y HB aguantan la tensión aunque discuten ritmo y aplicación de la estrategia abertzale. La Kale borroka y las mentiras españolas. Atraco de la Seguridad Social española a las y los pensionistas vascos.**

¡VIVAN LAS Y LOS SOLIDARIOS CON LOS PRISIONEROS VASCOS! ¡GORA PRESOEKIN ELKARTASUN KIDEAK! ¡Que vivan mil años las madres que les parieron y las cuadrillas en las que se autoformaron conscientes y solidarias y solidarios!

El éxito MUNDIAL, espectacular y eficazísimo, de la acción del viernes 20 realizada en Sevilla por **Presoekin Elkartasun Kideak** generó en la sociedad vasca al día siguiente uno de esos "efectos MLNV" que la barren con sucesivas oleadas de satisfacción. Que convierten a centenares de miles de vascas y de vascos en gozosos cómplices que se sonríen los unos a las otras y los otros a las unas cuando se cruzan por las calles y enfatizan los saludos de ¡BUENOS DIAS!. El sábado 21 de agosto de 1999 fue uno de esos días. Como el día siguiente a la paralización de las obras de la monstruosa central nuclear de Lemoiz o el día siguiente al NO a la OTAN en todas y cada una de las provincias de Euskal Herria Sur. O el día siguiente a cuando ETA ayudó al Almirante Carrero Blanco a conseguir el récord de ser el primer marino español que hizo un despegue en vertical.

Y eso que la semana pasada que acabó tan excepcionalmente bien empezó muy mal. Empezó mal porque el lunes 16 se cumplió el ridículo plazo de un mes y un día de suspensión de cargo público al que el indulto del Gobierno de España redujo para tres torturadores guardias civiles la condena por torturar al vasco Kepa Urrea. A partir del lunes 16 esos siniestros torturadores pueden reincorporarse a sus puestos, uno de ellos, además, ascendido a comandante. Y LOS TRES SABIENDO QUE PUEDEN VOLVER A EJERCER IMPUNEMENTE SU SINIESTRA ESPECIALIDAD, PUEDEN VOLVER A TORTURAR IMPUNEMENTE.

Porque el Estado español acaba de demostrar, con la forma en que ha tratado a esos tres canallas, que alienta, ampara y empuja a sus policías y guardias civiles para que incumplan la legalidad cometiendo el más bárbaro e inhumano de los delitos: la tortura. Porque son muy pocos aquellos de los muchísimos policías y guardias civiles españoles torturadores que llegan a ser juzgados. Y menos aún los condenados. Y el Gobierno de España indulta a esos pocos y les premia, ascendiendo. Y con ello envía un inequívoco mensaje a los torturadores: USTEDES SIGAN TORTURANDO. TRANQUILOS. QUE NO LES PASARA NADA, salvo recibir del Estado español premios en dinero y en ascensos.

Pero si la semana empezó mal lo cierto es que acabó magníficamente. El viernes 20 los **SOLIDARIOS CON LOS PRISIONEROS VASCOS** conquistaron en Sevilla en veinte increíblemente largos minutos el campeonato mundial de eficacia propagandística y publicitaria política gracias a su audacia, su inteligencia, su dedicación y su valor. Esos veinte minutos son los que consiguieron que el mensaje **REPATRIATION BASK PRISONERS** llegara a miles de millones de personas (3.500 millones dicen). A quienes se lo hicieron llegar las televisiones de 60 países diferentes que retransmitían en directo a

todo el mundo el acto de la inauguración oficial de los séptimos Campeonatos Mundiales de Atletismo de la IAAF..

El mensaje campeaba en el pecho de dos figuras que imitaban a la mascota oficial de los Campeonatos (la "giraldilla") y que con audacia excepcional subieron a y permanecieron en el estrado, llegando a dar la mano al locutor-presentador del acto. Prisioneras y prisioneros políticos vascos presenciaron incrédulos en sus cárceles las imágenes que mostraban los televisores. Varios de ellos creyeron que padecían alucinaciones. Decenas de miles de vascos y vascos decían más o menos lo mismo en sus hogares o en bares y tabernas: ¡No me lo puedo creer!. Refugiadas y refugiados políticos vascos, deportadas y deportados, repetían esa incrédula y extasiada admiración ante los televisores.

---

## **EL EXCEPCIONAL IMPACTO DE LA ACCIÓN DE Presoekin Elkartasun Kideak EN LA INAUGURACION DE LOS SEPTIMOS CAMPEONATOS MUNDIALES DE ATLETISMO EN LA CIUDAD DE SEVILLA**

---

*"Veinte minutos de propaganda directa, ante cientos de millones de telespectadores de todo el mundo, valen por una fortuna incalculable. Es el regalo que le ha hecho al independentismo vasco la negligencia de los responsables de la seguridad del Estado."* Así se lamentaba el furibundo periodista antivasco Lorenzo Contreras en LA ESTRELLA DIGITAL el lunes 23. El comentarista de televisión de GARA subrayaba ya el domingo el mismo hecho de forma más descriptiva. Decía así:

*"Euskal Herria inauguró el medallero de los Campeonatos del Mundo de Atletismo. Tenemos nueva iconografía, legado en poliuretano para la certificación de que existimos y en cuanto somos, estamos donde se debe. SI DE VERDAD FUERON TRES MIL QUINIENTOS MILLONES DE TELESPECTADORES EN TODO EL GLOBO TERRÁQUEO, la acción fue de medalla de platino con diamantes. La mejor carrera, el mayor salto, la más clara organización de grupo en relevos. Las Giraldillas que llevaron un mensaje tan sencillo, tan claro, tan nítido que ya a pocos sordos, ciegos, mudos o simplemente autistas voluntarios les puede ser ajena la reivindicación que se expresó festivamente, en un acontecimiento mundial con todo el equipo de TVE como transportador del grito sordo lanzado por esos muñecos"*

Como botón de muestra de la repercusión baste decir que a la media hora de la acción era la primera noticia que daban los informativos por televisión en Alemania. Y debe resaltarse la excelente acogida que la acción ha tenido en los ámbitos de PNV y EA. El editorial del peneuvista DEIA del domingo 22 afirmaba que:

*"La espectacular acción de los Solidarios con los Presos sirvió para dar a conocer en el mundo una reivindicación mayoritaria en la sociedad vasca que es sistemáticamente silenciada por los medios de prensa estatales. Ha sido eficaz e inofensiva y ha puesto en evidencia al Gobierno español por su comportamiento antidemocrático al no respetar la voluntad de la ciudadanía vasca expresada en su Parlamento"*

El mismo domingo el subdirector de DEIA titulaba **SEVILLA Y ¡OLÉ!** su columna habitual que cerraba con la frase: *"Lo de Sevilla fue, sencillamente, mundial"*. Repetida al día siguiente a Radio Euskadi por el portavoz del PNV Joseba Egibar. Quien dijo de la acción que: *"Fue sencillamente mundial, es mi idea de las cosas" y que "es una protesta formal, creativa y que ha tenido su impacto"*.

El esperable aunque miserable contraste lo proporcionaron los medios de comunicación españoles. Antxon Blanco corresponsal en Sevilla del archiespañolista diario EL CORREO ESPAÑOL llegó a la cima del sectarismo grotesco al silenciar por completo la acción de los Solidarios en su crónica sobre el acto de inauguración, titulada **"Un inicio espectacular"**, publicada el sábado 21. Adelantándose a la consigna de silenciar la acción dada el sábado por uno de los Ministros del Gobierno español, Rajoy. El domingo, sin embargo, EL CORREO ESPAÑOL tuvo que romper su imbécil silencio reseñando en su sección de Deportes, tomada de "agencias" los siguientes datos y preguntas:

*"Sevilla despertó ayer con muchas preguntas, prácticamente ninguna respuesta y una agobiante sensación de ridículo. El dispositivo de seguridad del Mundial ha quedado en entredicho después de que dos giraldivas falsas irrumpieran el viernes en la ceremonia inaugural y se despojaron ante 50.000 espectadores y una audiencia potencial superior a los 3.000 millones de televidentes del parche con el que cubrían el lema Repatriation Bask prisoners (Repatriación de los presos vascos) pintado en sus pechos de corcho blanco y espuma.*

*¿Cómo pudieron burlar la vigilancia de 8.500 policías? ¿Cómo pasaron al escenario, ante la sorpresa de la mascota auténtica, que no había visto en los ensayos a sus compañeras? ¿Cómo pudieron permanecer en el tablado más de veinte minutos sin que ningún responsable reaccionara a tiempo? ¿No hay mecanismos que detecten el metal del equipo de escalada con el que otras personas desplegaron desde las tribunas pancartas en las que reivindicaban el traslado de los presos al País Vasco?"*

La Televisión Española también actuó el sábado al viejo fascista modo de la España de la Dictadura de Franco. El domingo 22 GARA lo explicaba así:

***"TVE se niega a difundir imágenes de la protesta***

*Televisión Española trató ayer de imponer la censura a las imágenes difundidas por sus propias cámaras a todo el mundo. Un día después de que la cobertura televisiva del ente público estatal permitiera llevar la protesta a una audiencia potencial de 3.500 millones de personas, sus dos canales se negaron a facilitar las grabaciones correspondientes a otras televisiones.*

*Euskal Telebista reveló en su informativo del mediodía esta actitud, y en el de la tarde precisó que finalmente TVE había facilitado una cinta de la inauguración, pero en la que no se observaba ninguna imagen de las Giraldivas solidarias con los presos. ETB pudo solventar esta situación a través de grabaciones caseras extraídas de la propia TVE, que ofreció el evento en directo, así como fotografías de agencias. El afán de los responsables de la Televisión Española por ocultar lo ocurrido no se quedó ahí. Al contrario que otros canales privados, en sus telediarios sólo hubo menciones someras e indirectas a la protesta solidaria con los presos vascos"*

Los medios escritos de prensa españoles y españolistas estuvieron a su acostumbrado nivel de falsificación de la realidad. Grotescamente algunos como el Diario de Navarra del sábado 21 que llama **"Lemas independentistas en la Giraldiva"** a lo que era una mera reivindicación de la legalidad española. Especialmente grave fue la falsificación de la realidad de los diarios más progubernamentales (LA RAZÓN, EL MUNDO y ABC). Los tres tachando la acción de "pro-etarra".

Por ejemplo, el titular en LA RAZÓN del sábado: **"Boicoteo pro-etarra"**. Por ejemplo, el artículo de este martes 24 en que reviso el análisis antes de emitirlo, publicado en ABC por Jaime Campmany. Que se titula **"Las mascotas"** y empieza diciendo:

*"Los proetarras, filoetarras, quasietarras, preetarras, minietarras o hipoetarras, etarras «light» al cabo, se disfrazaron de mascota de los Mundiales y salieron por la televisión de medio mundo. Sacaron unos carteles en los que pedían que a los presos vascos los acerquen a Vasconia, que es algo que ese medio mundo no entiende y por lo tanto le trae al fresco"*

La falsificación básica que perpetran es la de ocultar que la reivindicación de que el Estado español cumpla SUS leyes llevando los prisioneros vascos a Euskal Herria NO es una reivindicación de los "pro-etarras". A no ser que ABC, LA RAZÓN y EL MUNDO crean y firmen que son "pro-etarras" todos los grupos de diputados del Parlamento español y del Parlamento Europeo que han hecho esa misma petición. Y la Iglesia vasca, el Parlamento de Gasteiz, innumerables Ayuntamientos y la mayoría absoluta política, sindical y social en el conjunto de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur agrupada en el **Acuerdo de Lizarraga-Garazi**. Todos los cuales también han reclamado el traslado a Euskal Herria de las presas y los presos vascos dispersados ilegalmente por el territorio de los Estados español y francés. Ya me gustaría a mí que toda esa gente estuviera de verdad sumada al medio millón de pro-etarras de verdad que acumula el MLNV. Pero lo cierto es que toda esa otra mayor acumulación de fuerzas no pide todavía, respecto de las y los presos

vascos, más que lo que pidieron los Solidarios en Sevilla: que el Gobierno español cumpla las leyes españolas y los traiga a Euskal Herria.

Quiero dedicar algún espacio al caso lamentable de EL MUNDO del PAÍS VASCO. Para que algún vasco que me lea y que aún esté desorientado por la máscara "progre" de ese diario se entere por fin de su carácter faccioso. En su portada del sábado 21 titulaba a cuatro columnas así: **"Mascotas de Sevilla99 exhiben ante medio mundo carteles proetarras"**. Y también en portada calificaba torticeramente la pacífica acción de ATENTADO. Diciendo que *"El atentado fue incruento, pero el ridículo, insuperable"*. En la página tercera uno de sus editorialillos vuelve torticeramente a titular que **"El <comando Giraldilla> burla a Sevilla99"** y a afirmar que *"La burla a ese enorme dispositivo con una protesta pacífica produce escalofrío si se imagina lo que habría podido suceder de presentarse el "comando Giraldilla" con otro talante"*.

EL MUNDO ha compartido con LA RAZÓN la insistencia en hablar torticeramente de *"acción de comando"* y de *"sabotaje proetarra"*. Y en airear para la acción la falsa acusación de "apología del terrorismo" que incluso la Fiscalía de Sevilla ha tenido que reconocer que no procede. El lunes 21 EL MUNDO rizó el rizo de falsificar sus propios textos. En la portada colocó una torticera llamada que rezaba **"Los Giraldillas vascos: "La policía nos ayudó y trató con simpatía"**. Falsificadora "llamada" a su crónica de la página 13 en la que se recogía efectivamente que los Solidarios habían dicho eso REFERIDO A LOS POLICIAS QUE LES VIERON ENTRAR EN EL ESTADIO CUANDO LLEVABAN TAPADO SU CARTEL. Pero en la que figuraban las quejas del brutal trato que la policía les dio CUANDO EXHIBIAN SU CARTEL.

Porque, en efecto, frustrados por su ridículo y siempre bestiales, los policías españoles apalearon a los pacíficos Solidarios. QUE SE LO CONTARON A LOS PERIODISTAS DE EL MUNDO y que éste publicaba así en esa página 13:

*"Este joven muestra unas marcas en su cuerpo que, según él, demuestran la violencia policial a la que fue sometido. «En cuanto me metieron en el ascensor del estadio me dieron en la cara, y una vez en las oficinas me tiraron al suelo y me pisaron la cabeza. Me llamaron cobarde y me dijeron que nunca se me iba a olvidar esa noche».*

*Pero, según su relato, «lo más grave» le sucedió a su compañero. «Cuando lo vi en comisaría estaba sangrando por todo el cuerpo y le habían cambiado la cara. Le acusan de atentado contra la autoridad por haber mordido en la mano a un policía, pero no es verdad. Ellos siempre juegan con la mentira, porque nosotros no tenemos forma de demostrarlo a no ser que las cámaras del estadio lo hayan grabado todo», afirmó uno de los disfrazados de Giraldilla."*

De los diez solidarios, cinco recibieron golpes y amenazas. Los miserables de EL MUNDO no llegan al franquista recurso de acusar al Solidario de HABERSE HECHO ÉL LAS MARCAS para acusar falsamente a la policía. Pero lo insinúan al decir que *"según él"* esas marcas demuestran la violencia policial. Según él y según cualquier persona decente. Lo que no son, evidentemente, la jauría de EL MUNDO.

---

## LOS AUTÉNTICOS POR QUÉ Y PARA QUÉ DE LA ACCIÓN EN SEVILLA99 DE Presoekin Elkartasun Kideak

---

El editorial del domingo 22 de GARA, titulado **"La Giraldilla del escándalo"** centraba bien el hecho clave revelado por la acción en Sevilla. Decía así:

*"Un grupo de Solidarios con los Presos irrumpió el viernes en la ceremonia inaugural del Mundial de Atletismo de Sevilla y la actuación de dos simpáticas Giraldillas sirvió como altavoz al mundo de la denuncia de la política de dispersión de las presas y presos vascos y la exigencia de su repatriación a Euskal Herria. Algunos medios de comunicación, como TVE, siguieron a pies juntillas la recomendación gubernamental de minimizar lo sucedido. Y en este seguimiento, no deja de ser curioso observar cómo comentaristas periodísticos, que otras veces ensalzan acciones similares realizadas por una asociación ecologista, estallen ahora en indignación al considerar un escándalo lo sucedido en Sevilla."*

*Y es que el escándalo, que existe, no reside en que los servicios de seguridad hayan fracasado en sus funciones. Y tampoco estriba en que haya vascas y vascos con el coraje y la imaginación suficientes para saltar a un escenario y colgarse de unas cuerdas ante las autoridades españolas. EL ESCÁNDALO, EL REAL, EL QUE EXISTE, EL QUE DEBERÍA SACUDIR Y AVERGONZAR CONCIENCIAS, ES EL DEL EMPECINAMIENTO DE UN GOBIERNO QUE, CON SUS ACCIONES, CONTRAVIENE LO QUE LOS DERECHOS HUMANOS DICTAN Y SE RÍE DE LO QUE LA SOCIEDAD VASCA DEMANDA CLARAMENTE."*

El mismo domingo DEIA hizo una entrevista a los Solidarios que publicó el lunes en su página 31. Yen la que ellos explicaron muy claramente sus finalidades y objetivo, reiterados y ampliados en la Rueda de prensa que dieron en Donostia el lunes 23:

1. ROMPER EL BLOQUEO INFORMATIVO: *"Por un lado, romper barreras de información, hacer que la situación, la realidad de los presos se conozca más allá de Euskadi superando las barreras que se nos imponen para ello"*
2. TRAER A EUSKAL HERRIA A LOS RECLUSOS, DEPORTADOS Y REFUGIADOS Y, MIENTRAS TANTO, ACERCARNOS NOSOTROS A ELLOS. *"Por otro lado, apoyar a los presos y sus familias y estar cerca de ellos. ..Ya nos ha llamado un familiar para decirnos que algunos presos nos pudieron ver por televisión y la alegría que sintieron al ver el apoyo que tienen"*

Esto no se queda así. Las y los prisioneros políticos, deportados y refugiados vascos acabarán, más pronto que tarde, en Euskal Herria y en la calle.

---

**TRISTES HAZAÑAS DEL MISERABLE AZ KUNA EN LAS FIESTAS DE BILBAO APOYADAS POR UN SECTOR DEL PNV Y JALEADAS POR LA FALAZ PRENSA ESPAÑOLA. PNV Y HB AGUANTAN LA TENSIÓN AUNQUE DISCUTEN RITMO Y APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA ABERTZALE. ATRACO DE LA SEGURIDAD SOCIAL ESPAÑOLA A LAS Y LOS PENSIONISTAS VASCOS**

---

Repito: Y eso que la semana empezó mal. En el [análisis semanal anterior](#) a éste subrayaba yo que el Alcalde (peneuvista) de Bilbao, Iñaki Azkuna, había anunciado el sábado 14 que cumpliría la legalidad vigente y haría colocar las banderas de Europa, España, Euskadi, Bizkaia y Bilbao en el Ayuntamiento de Bilbao durante el día grande las fiestas (el viernes 20). Añadía yo que *"Felizmente el militante del PNV Azkuna NO CONECTA CON NI EXPRESA LA LINEA POLÍTICA DEL PNV"*. Tengo que matizar: chulesco y jaque, sumiso y falaz, vasco de Vichy y colaboracionista con el ocupante, el Alcalde de Bilbao cumplió su amenaza y colocó la impuesta bandera española en el Ayuntamiento.

En las paginas que la web de la RED VASCA ROJA dedica al Acuerdo de Lizarra-Garazi y al [alto el fuego indefinido y unilateral de ETA](#), en la sección de **Análisis y comentarios** hemos publicado dos artículos recientes de Antoñana y Salutregi sobre el miserable Azkuna y sus hazañas

Peor aún. Azkuna fue amparado por la ejecutiva del PNV en Bizkaia. Y los cipayos de la *Ertzaintza* detuvieron arbitrariamente sin pruebas a un joven vasco para imputarle falsamente una agresión a la policía municipal y la jueza le encarceló a pesar de tener una coartada indestructible.

Hubo más sombras en esta semana Entre ellas, además de las acostumbradas mentiras y mistificaciones españolas sobre la kale borroka, los datos del atraco de la Seguridad Social española a las y los pensionistas vascos. El viernes 20 GARA publicaba el dato de que el sesenta y cinco por ciento de los pensionistas navarros cobran MENOS QUE EL SALARIO MINIMO INTERPROFESIONAL. No llegan a las ridículas 69.270 pesetas mensuales en que el depredador Estado español tiene fijado el SMI. Un 20 por ciento no pasan de 45.000 pesetas y otro 45 por ciento reciben entre 45.000 y 70.000 pesetas. GARA proporcionaba ese mismo día datos referidos al conjunto de Euskal Herria Sur, al total de las cuatro provincias (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). Resaltando que los trabajadores vascos afiliados a la Seguridad Social rozaban, al acabar el primer semestre de 1999 el MILLÓN de personas (987.700). Que aportan con sus cuotas más de cincuenta

mil millones de pesetas. Mientras que el MEDIO MILLÓN (516.100) de vascos y vascas que cobran pensiones contributivas no reciben del Estado español más que 46.600 millones de pesetas. Lo que demuestra que, aparte de los mayores recursos que debería aportar el Estado vía impuestos con un Presupuesto que debería ser más justo y solidario, el sistema público de la Seguridad Social de Euzkadi Herria podría soportar más y mejores pensiones sólo con sus cuotas.

Lo que sucede es que ese sistema NO HA SIDO TRANSFERIDO ni a la CAV ni a Nafarroa. A pesar de que hace más de 20 años que una Ley Orgánica (el Estatuto) establecía ese traspaso. Utilizado por el PSOE como argumento para votar SI en la campaña del referéndum de aprobación del estatuto en 1979. Incumplido luego durante catorce años por los Gobiernos de Felipe González.

Es sólo un detalle más, aunque importante, sobre cómo una Euzkadi Herria independiente de España podría utilizar mejor y más eficazmente sus recursos propios.

---

## **PREVISTO ACCELERÓN DE LA ACCIÓN DE LOS FIRMANTES DEL ACUERDO LIZARRA-GARAZI.**

Pese a las sombras hubo más luces, además de las de Sevilla, para Euzkadi Herria en esta semana. Por ejemplo, que PNV y HB aguantaron la tensión aunque discuten ritmo y aplicación de la estrategia abertzale. Y que los portavoces de PNV, EA, HB y LAB pronostican para septiembre un acelerón de la acción de los firmantes del **Acuerdo Lizarra-Garazi**.

El viernes 20, el glorioso viernes de Sevilla99, GARA publicaba una coincidencia el jueves y miércoles de portavoces de los tres partidos abertzales, el PNV y EA que gobiernan en la Comunidad Autónoma Vasca y EH que tiene con ellos un Pacto para apoyarlo en el Parlamento de Gasteiz. El título de GARA decía: **"EGIBAR, DIEZ Y LARREINA ANUNCIAN UN ACCELERÓN AL PROCESO CON EL NUEVO CURSO"**. Y en la información se leía que:

*"El día después de que la Permanente del Acuerdo de Lizarra-Garazi elaborara el programa de trabajo para el nuevo curso político, distintos portavoces de grupos significados de este foro recalcaron la necesidad de avanzar para extender al máximo las adhesiones a la Declaración. En declaraciones a Euzkadi Irratia, Joseba Egibar estimó que la situación política actual, a pocas semanas de que se cumpla un año desde la firma del texto en Lizarra, reclama tanto un "desarrollo" del acuerdo como una "concreción" del mismo. En esta línea, remarcó la disposición a fomentar la comunicación directa con partidos e instituciones. Para el portavoz del Euzkadi Buru Batzar, el objetivo de esta línea de trabajo no puede ser otro que tratar de romper el inmovilismo que afecta a PP y PSOE."*

Con este análisis había coincidido la víspera Joseba Permach, coordinador de la **Mesa Nacional de HB**, que destacó que un año después de la firma del **Acuerdo de Lizarra-Garazi** siguen sin conocer los aspectos concretos con los que no están de acuerdo PP y PSOE. Las reuniones propuestas servirían para tratar de esclarecer los motivos exactos de discrepancia. Para Joseba Egibar, el silencio de estas formaciones políticas no constituye en ningún caso un problema menor, *"porque esa comodidad ayuda a que las cosas se vayan pudriendo"*. En esta línea, quiso lanzarles el mensaje de que *"todos tenemos responsabilidad en este proceso, no sólo los grupos que firmamos el Acuerdo de Lizarra-Garazi"*.

Desde las filas de **Eusko Alkartasuna**, su nuevo secretario general, Rafa Larreina, emplazó desde Radio Euzkadi a PP y PSOE a dejar a un lado las excusas y confrontar sus mensajes con los de los grupos que reivindican la soberanía vasca. Tras subrayar que *"la situación ha cambiado mucho"* tras el alto el fuego de ETA, Larreina instó a los citados partidos a *"dejar de criminalizar a PNV y EA"*, ya dialogar con los grupos de Lizarra, y entre ellos con EH.

Pero la más nítida de esas voces reseñadas por GARA fue la de otro de los firmantes de **Lizarra-Garazi** en nombre del sindicato **LAB**. Cuenta GARA que:

*"En los micrófonos de Euskadi Irratia, el secretario general del sindicato abertzale LAB también reclamó que se preste atención a los próximos avances del proceso. Rafa Díez aseguró que SE AVECINA UNA "OFENSIVA" QUE TIENE QUE TRASLADAR EL CONTENIDO DEL ACUERDO A TODAS LAS INSTANCIAS Y LUGARES.*

*Para el líder del sindicato abertzale, el programa diseñado por la Permanente de Lizarra-Garazi conforma "una planificación muy profunda y potente". En su opinión, las demandas de quienes defienden que Euskal Herria tenga la palabra y la decisión deben llegar a todos los pueblos y ciudades, a todos los partidos y agentes sociales, y también al ámbito internacional. "ESTA OFENSIVA TIENE QUE ABRIR UNA DINÁMICA QUE SERÁ TOTALMENTE CLAVE EN LOS PRÓXIMOS MESES", anunció Díez.*

*Para el líder sindical abertzale, los once meses transcurridos desde la firma del texto en Lizarra han dejado patentes, por una parte, "su increíble potencial democrático", y al mismo tiempo, por otro, "las grandes dificultades" para concretarlo y llevarlo a la práctica. Sobre estas premisas, aseguró, en claro emplazamiento a sus compañeros de viaje, que "TENEMOS LA MAYORÍA Y HAY QUE SER MÁS VALIENTES. NO PODEMOS SEGUIR BAJO LA IMPOSICIÓN DE MADRID Y DE PARÍS".*

*En este sentido, DEFENDIÓ EXPRESAMENTE LA VALIDEZ DE FÓRMULAS DEMOCRÁTICAS COMO LA DESOBEDIENCIA CIVIL. Junto a ella, destacó la importancia de "defender nuestras decisiones" frente a cualquier intento de veto por parte de los Estados español y francés, Y APUNTÓ A LA OPCIÓN DEL "PASE FORAL" PARA EVITAR CUMPLIR PRECEPTOS O LEYES IMPUESTAS. En caso de que estas vías tampoco sean respetadas, se preguntó qué camino queda."*

Claras y alentadoras palabras. Si se atienden con el valor y la decisión demostrados en Sevilla por los **Solidarios con los Presos** hay pocas dudas de que esto (Euskal Herria) no se va a quedar así.

Esto se hincha.

*Justo de la Cueva*



A la  
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## ANÁLISIS SEMANALES

2-09-1999. Análisis de la semana alargada del 23 de agosto al 1 de septiembre de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**ETA PONE LOS PUNTOS SOBRE LAS ÍES AL GOBIERNO ESPAÑOL Y A LOS TIBIOS DEL PNV. HB desenmascara al falsario Aznar. Listo el relanzamiento del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Campaña de mentiras españolas. Más ilegales acciones de Francia contra vascos. Resacas de las Giraldivillas. Trampas del PP para Trebiño. Problemas con la Ecología y las 35 horas.**

NOTA previa: la semana del 23 al 29 de agosto se ha alargado hasta el miércoles 1 de septiembre para este análisis con el fin de recoger conjuntamente el comentario del bloque encadenado de documentos emitidos sobre el alto el fuego de ETA

---

iMenuda semana! El ya acabado curso político septiembre 1998-agosto 1999 acaba como empezó, en punta, y arranca el nuevo con claras señales de que va a ser movido y quizá decisivo para modificar la realidad de Euskal Herria aún más de lo que ya lo ha hecho el recién acabado.

Me parece inexcusable llamar desde el principio de este análisis la atención sobre un hecho clave para entender bien la coyuntura de la formación social vasca. Un hecho clave, demasiadas veces ignorado, y que en estos días se ha hecho evidente.

Me refiero al hecho que ETA insiste en recalcar cada vez que emite un comunicado. El hecho de que es una organización **POLÍTICA**. Es cierto que muchos (increíblemente también muchos redactores de GARA) falsifican y tergiversan esa realidad siguiendo las reglas de la lucha contrainsurgente impuestas por los yanquis y se empeñan en referirse a ETA como "la banda terrorista" o "la organización armada". Esa sumisión a esas reglas es la que, por ejemplo, hace que tantos escriban y digan Banda Baader-Meinhoff en vez de Fracción del Ejército Rojo. Como pronto referiré, también el PNV ha incurrido estos días en esa nada inocente ni casual tergiversación. Recalco que ETA comienza sus comunicados con la frase: "Euskadi Ta Askatasuna. Organización socialista revolucionaria vasca para la liberación nacional" (en euskara Euskadi Ta Askatasuna, nazio askapenerako euskal erakunde sozialista iraultzailea) que es su nombre oficial y su autodefinición.

Los hechos tienen los dientes duros y si son persistentes y cuentan con apoyo de masas resisten bien las falsedades de quienes los niegan. Es una evidencia que ETA cuenta, como organización política, con un considerable apoyo POLÍTICO en las masas vascas. Que muchas veces he cuantificado en alrededor de medio millón de personas, añadiendo al alrededor del cuarto de millón que votan a HB (el 13 de junio de 1999 fueron 276.037 a EH), incluso descontando aquellos no demasiados de esos votantes que lo hagan no siendo partidarios de ETA, otro alrededor de un cuarto de millón que se abstiene aunque su perfil social, cultural, demográfico y político coincide con el de aquellos votantes.

Y estos días pasados ETA ha actuado e influido en la formación social vasca ¡Y DE QUÉ MODO! actuando políticamente como organización política que es.

Recomiendo leer (y copiarse) en la web de la RED VASCA ROJA los documentos políticos emitidos estos días pasados:

La Nota de Prensa de ETA del 26 de agosto de 1999 informando de la suspensión de las comunicaciones con el Gobierno español

La **carta de HB al Gobierno español** en enero del 99 suspendiendo conversaciones por incumplimiento español de compromisos. Revelada ahora el 27 de agosto de 1999 por las tergiversaciones de Aznar sobre esa suspensión.

El comunicado de ETA del 29 de agosto de 1999 valorando el año transcurrido desde su alto el fuego del 17 de septiembre de 1998

La Nota de Prensa del EBB (la Ejecutiva) del PNV contestando al comunicado de ETA. Esa nota no está aún en nuestra web aunque lo estará en breve. Como es corta la reproduciré luego aquí:

Repito: recomiendo leer (y copiarse y acopiar) esos documentos. Que nadie piense que va a poder substituir esa necesaria tarea con la lectura de lo poco que voy a decir yo aquí.

Ese poco es lo siguiente: el hecho desencadenante de la difusión (que no de la elaboración) de esos documentos fue la falsaria chulería del falsario José María Amar tergiversando los hechos sobre el alto el fuego de ETA y las conversaciones de su Gobierno con ETA y con HB. Aznar, que prolonga el vicio de Ali Babá Felipe González (jefe de los 40.000 ladrones del PSOE) de hablar de asuntos de Estado fuera del Parlamento en cuchipandas con sus súbditos de partido, "aprovechó" una cena para militantes del PP en Quintanilla de Onésimo el miércoles 25 de agosto para contar mentiras sobre aquellas conversaciones y acusar a ETA y EH de no querer el diálogo por miedo a sus consecuencias. De ahí la fulminante respuesta de ETA y HB.

Insisto, como he hecho en otras ocasiones, en la necesidad de leer íntegro el comunicado de ETA en la excelente traducción al español realizada por el miembro de la RED VASCA ROJA Juanma Madariaga. Íntegro y con calma y recado de escribir para tomar notas. No tiene desperdicio. Yo voy a destacar aquí sólo cuatro fragmentos.

1. Los tres párrafos finales que enuncian con claridad LAS TAREAS PENDIENTES:  
*"Estamos hablando de democracia vasca, y como en todas las democracias el Pueblo Vasco necesitará su propia constitución, que regule esa situación democrática. Pero una constitución no es sólo una colección de reglas reunidas en un documento, sino una estructura institucional y política que se construye y se vive en la práctica.*

*Para hacer avanzar ese proceso, para construir la democracia vasca, Euskal Herria precisa su propia representación institucional. Núcleo y representación institucional que sea nacional y soberana. Euskal Herria necesita su propio parlamento nacional. Y para ello se deben poner en funcionamiento los imprescindibles medios y procedimientos democráticos, antes de que sea tarde. Constituiría un paso importante y decisivo, que nos situaría en la vía de superar el conflicto e impulsaría el proceso constituyente con la participación de toda la sociedad.*

*Hacemos pues un llamamiento a los ciudadanos vascos para hacer frente con ánimo al reto que tenemos ante nosotros y para acometer con nuevas fuerzas la lucha por la liberación de Euskal Herria. El futuro es del Pueblo Vasco"*

2. Un párrafo sobre la mal llamada kale borroka y sobre la vergonzosa conducta de quienes han venido condenándola. Párrafo que en su versión española ha sido cuidadosamente OCULTADO (también, increíblemente, por GARA). Dice así:.  
*"Utilizar algunas formas de expresión de la lucha del pueblo para ejercer presión sobre la Izquierda Abertzale es insultante y vergonzoso. Aunque duran y se mantienen en pie y en activo los instrumentos de violencia de los Estados español y francés, nadie --aparte de la izquierda abertzale, claro está-- ha dicho nada acerca de esa violencia de decenios y de siglos. ¡Basta ya de excusas! La situación que hemos vivido hasta el 18 de septiembre pasado también se debía al juego sucio de los políticos que ahora aparecen ante los micrófonos condenando acciones que no hacen sino expresar la impaciencia de tantos y tantos ciudadanos vascos. Así siguen algunos todavía, arrojando gasolina a un fuego que sigue vivo."*

3. Dos rotundos párrafos de diagnóstico y aviso:

*"Ahora nos encontramos en un momento crítico: o seguir adelante llevando el proceso a su culminación, o ver cómo el proceso se pudre sin hacer nada, frustrando totalmente el camino ya recorrido.*

*En la sociedad vasca hay fuerza suficiente para hacer avanzar el proceso, para aclarar e ir encaminando el proyecto político. Además de la voluntad y el deseo, existe una verdadera oportunidad para lograr los objetivos que tanto ansiamos. Para ello, es preciso dejar a un lado la indefinición que tan dañina ha resultado a lo largo de este año y acometer el proceso con nuevas fuerzas, poniendo a la sociedad al tanto de por dónde y hacia dónde se encaminan los próximos pasos a dar"*

4. El tan zarandeado párrafo de reproche a algunos sectores del PNV:

*"Muchos han sido los intentos de volver a la situación anterior al 18 de septiembre, de dejar a un lado la construcción popular, la construcción de Euskal Herria, y de sustituirla por un insustancial pseudo-proceso de paz, precisamente por parte de algunos sectores del PNV que supuestamente debían aportar todos sus esfuerzos al proceso y actuar como guías. Y para ello, esos supuestos abertzales han disfrazado su tibieza y cobardía con el "inmovilismo" de Francia y España y con las acciones que expresan la impaciencia de muchos ciudadanos vascos. Porque la cuestión no era qué hacían o no hacían el PP y el PSOE. La clave del proceso iniciado el 18 de septiembre no podía ser qué hicieran nuestros enemigos de siempre. Eso lo sabíamos desde el comienzo (por muy bienvenidas que hubieran sido las sorpresas). La cuestión era hasta dónde llegaba el cambio de actitud de quienes hasta entonces habían actuado en defensa del marco jurídico-político contrario a Euskal Herria"*

Reproduzco ahora el texto de la Nota de prensa del PNV sobre el comunicado de ETA. Dice así

*"Sin perjuicio del empleo de canales de comunicación más adecuados, el Euzkadi Buru Batzar del Partido Nacionalista Vasco en respuesta al comunicado de ETA puntualiza:*

*1ª.- Que no admite la tutela de una organización armada en el proceso político vasco.*

*2ª.- Que una vez más constata, con preocupación, que ETA se constituye en el único referente político de la denominada izquierda abertzale.*

*3ª.- Que está claro para nosotros, que si algo hay agotado en nuestro panorama político es el análisis y el discurso de ETA.*

*4ª.- Que ETA debe tener muy claro que el día que deje las armas, el PNV no le deberá nada."*

Obsérvese la contradicción entre los puntos 1ª y 2ª. En el 1ª el PNV reincide en el error de definir a ETA como "organización armada" contradictoriamente con la evidencia de que lleva casi dos años negociando Y ACORDANDO políticamente con ella. En el 2ª reconoce la también evidencia del papel de ETA como "referente político" de quien es después del 13 de junio de 1999 la segunda fuerza política en la Comunidad Autónoma Vasca por el número de sus votos y también la segunda del conjunto de Euskal Herria Sur por el número de sus concejales.

En cualquier caso estimo que lo más importante de la Nota es su introducción. Porque avisa de que, pese a todo, el PNV NO ROMPE SUS CONTACTOS CON ETA.

Era inevitable que este análisis dedicara espacio al cruce de comunicados de ETA con las tergiversaciones y falsificaciones del Gobierno de España y (más importante aún) con el PNV. Pero es también obligación de estos análisis llamar la atención sobre otros hechos de la actualidad de Euskal Herria. Para que la potencia y espectacularidad de aquel cruce no nos ciegue respecto de la TOTALIDAD de la situación. Mirar la coyuntura DESDE y EN la TOTALIDAD es una obligación constante para un comunista que quiera serlo. No puedo abarcar todos los aspectos que serían necesarios pero dibujaré aquí los trazos más gruesos.

Nunca me canso de advertir que una característica fundamental del Modo de Producción Capitalista es su opacidad. Y de que la práctica más estratégicamente vital para esa herramienta clave para la reproducción (ampliada) del Capital que es el Estado consiste en mantener la opacidad que hace posible la creación y mantenimiento de la falsa conciencia en los oprimidos y en los opresores. El Estado capitalista español es un triste "chapuzas" en muchas cosas (la proverbial y multiseccular incompetencia de su burocracia, la grosera torpeza de su necesaria corrupción, la brutalidad excesiva de su policía, etc., etc.) pero los sesenta años de vida cumplidos por la dictadura franquista y su prolongación juancarlista le han hecho un experto en la ocultación y falsificación de la Historia.

Por eso esta semana pasada, como los cinco meses transcurridos desde el 1 de abril pasado, destaca por aquello de LO QUE NO SE HABLA. Pese a su crucial importancia. Me refiero, claro está, a los crímenes del franquismo y a sus consecuencias. Que deberían estar siendo este año objeto de recuerdo, clarificación y análisis. ¿Por qué? Pues porque el 1 de abril de este año se han cumplido sesenta años del final de la Guerra de 1936-1939 y del comienzo de los sesenta años de la espantosa PAZ DE FRANCO que aún hoy padecemos. ¿Cuántos hechos infinitamente menos importantes por su repercusión para la gente no se desmenuzan y conmemoran al producirse un aniversario así de redondo? ¿Cuánta tinta no se gasta ahora en España sobre el 30º aniversario del "submarino amarillo" de los Beatles o el décimo o vigésimo o quincuagésimo aniversario de esto y de lo otro y de lo de más allá?

Un hombre del PNV (cuya trayectoria y acción no me gustan nada) ha acertado a destacar lo que estoy diciendo. Iñaki Anasagasti publicó en el DEIA del 29 de agosto un artículo titulado **MIRAR AL FUTURO, RECORDANDO AL PASADO**. En el que decía:

*"No se han destacado esta semana las palabras que Carlos Castilla del Pino, psiquiatra, quien en un curso de la Universidad Menéndez Pelayo reivindicó que se ponga fin a la amnesia colectiva sobre los años de la Guerra Civil, recuperando la memoria anónima de quienes vivieron una etapa marcada por la **figura más nefasta en la historia de España desde el neolítico**.*

*A su juicio " **NO HA HABIDO EN ESPAÑA NADIE QUE HAYA REPORTADO TANTOS SUFRIMIENTOS A TANTOS MILLONES DE PERSONAS, como Don Francisco Franco Bahamonde** Hubo medio millón de encarcelados, medio millón de exiliados y en Madrid se fusilaba a doscientas y pico personas diarias" (Las mayúsculas y negritas son mías)*

Anasagasti termina su artículo diciendo:

*"Aquí hay una violencia, respuesta a aquella inmensa violencia producida por Franco y su régimen. Y conviene que se conozca, pues es una historia que a muchos interesa ocultar. A la hora de hablar de las Víctimas del terrorismo hay que cuantificar aquel otro inmenso terrorismo producido por una dictadura abyecta cuyos sucesores nos dan diariamente clases de democracia y convivencia"*

Significativamente esta misma semana un miserable español hoy ultra converso al capitalismo publicó (en EL MUNDO el día 27) un artículo titulado **La guerra Civil: 60 años después**. El miserable se llama Ramón Tamames, ex dirigente del Partido Comunista de España. Reseña como efectos de aquella Guerra una pérdida demográfica de 1.300.000 personas sobre una población de 24.700.000. Más la dedicación del 40% del PIB a gastos de guerra cada uno de los tres años que duró. Más otros varios

Lo que quiero subrayar es que este miserable utiliza esos datos de terribles daños para atacar a las naciones que precisamente fueron entonces atacadas por los facciosos. Dice: *"El recuerdo de esa secuencia de desdichas ha de hacernos pensar para, a todo trance, evitar las disgregaciones que hoy están al orden del día por parte de quienes pretenden erigir su mayor o menor entorno en **republiquetas** peninsulares, al socaire de nacionalismos violentos y también menos violentos en la forma pero no muy distintos en el fondo"*

¿Se advierte como este españolísimo "tertuliano de la COPE siempre de guardia contra Euskal Herria" apenas disimula que usa el pretexto de los desastres de la Guerra que los facciosos españoles nos hicieron en 1936 para amenazar a Euskal Herria con repetir aquel ataque?

## **LA RESACA DE LAS GIRALDILLAS, EL FRAUDE DE TREBIÑO Y LA PIFIA ESPAÑOLA CONTRA EL EUSKARA**

He aquí tres pruebas de esta semana pasada sobre la ira y la vesania antivasca del Gobierno español del PP y de sus terminales:

Primera: Siguieron echando el bofe, los pulmones por la boca, convulsos por la ira que les produjo la acción de las Giraldivas solidarias con las y los presos vascos en la inauguración de los Mundiales de Atletismo en Sevilla. El día 26 EL MUNDO dedicaba al tema uno de esos editorialillos que llama IMPRESIONES. Lo titulaba **El frenesí nacionalista con las «Giraldivas»**. Y empezaba así:

*"El primero fue Joseba Egibar, que describió el acto en favor de los presos de ETA como «mundial». «Responde a mi idea de las cosas», añadió. Ayer, Iñaki Anasagasti se descolgó pidiendo «una medalla de oro» para los responsables del incidente de las Giraldivas. Confunden el culo con las témporas. Una cosa es mostrar condescendencia con una protesta original y no cruenta, y otra muy distinta aplaudirla. Y si ambos son sólo representantes de su partido, el PNV, resulta bochornoso que se sume al aplauso nada menos que el consejero de Justicia del Gobierno vasco, Sabin Intxaurreaga".*

La lástima fue que el portavoz del Gobierno de la CAV, el señor Imaz, se mostrara como otro de esos peneuvistas genuflexos ante el ORDEN y la LEY (españoles, por supuesto) y empleara en rueda de prensa la imbécil calificación de sabotaje para la acción de las Giraldivas.

Segunda: El nuevo "pepeísta" Diputado general de Alava, Ramón Rabanera ha enseñado ya su patita de español opresor que no respeta la voluntad de los ciudadanos. Se ha reunido con un compinche de la Junta General de Castilla y León y ha hecho trampa con el problema del futuro de Trebiño. Sin atender ni al resultado del referéndum popular ni a los de las recientes elecciones del 13 de junio, ambos favorables a la reintegración en Alava, Rabanera ha metido al problema de Trebiño en la vía dilatoria de un nonato proyecto de "Ley sobre enclaves de toda España" que habría de elaborar el Senado. Trucos y excusas de mal pagador.

Tercera: Otra pifia de los "expertos" del Ministerio de Propaganda de Mayor Oreja. No es extraño que, con tantas campañas de agitación y propaganda contra los vascos independentistas que atender, metan la pata en alguna otra. Lo malo es que esta metedura de pata demuestra el desprecio con el que tratan al euskara. A ellos ni les inmuta el hecho del renacimiento del euskara (en los últimos 25 años se han editado 16.000 de los 19.000 títulos editados en euskara desde que el primero lo fue en 1545). Ellos invitan tan tranquilos a tomar drogas en una campaña mal traducida al euskara. "A tope sin drogas" lo traducen al euskara y dice "No hay descanso sin drogas".

## **MÁS ILEGALES ACCIONES DE FRANCIA CONTRA VASCOS: EL CASO DE SERAFIN BLANCO**

El lunes 23 tres ciudadanos vascos entregados ilegalmente por las autoridades francesas a las españolas (Garbiñe Gómez Gorrotxategi, Josu Beaumont e Iñaki López de Bergara) pusieron de manifiesto la indefensión en la que se encuentran los refugiados políticos vascos que son encarcelados en el Estado francés y reclamaron para los vascos "el derecho de poder elegir el lugar que les plazca para vivir". Josu y Garbiñe son dos de los compañeros para los cuales la RED VASCA ROJA lanzó en nuestra web sendas campañas para intentar evitar lo mismo que ellos denunciaron el lunes. Beaumont, Gómez y López de Bergara comparecieron el 23 en rueda de prensa junto a los familiares de Serafín Blanco,

vecino de Sopela encarcelado en Uzerche, y miembros de Senideak y de Gestoras pro-Amnistía.

Nagore Blanco, hija del preso sopelaztarra, informó del estado de salud de su padre, muy debilitado después de 27 días de ayuno, *"una huelga que ha iniciado explicó para llegar a una situación de debilidad tal que evite que sea torturado"*. Indicó que Serafín Blanco cumpliría su condena el 26 de agosto en la prisión francesa de Uzerche, y que era más probable que fuera entregado a la Guardia Civil en la frontera. Recordó que al quedar anulada la petición de extradición en su contra, fue sometido a un juicio de expulsión, **en el que los jueces admitieron que no existía ningún obstáculo para que Blanco viviera en el Estado francés**. Sin embargo, su hija alertó sobre su posible entrega y puso de manifiesto el miedo de sus familiares y amigos a que fuera torturado por la Guardia Civil.

En su intervención, Josu Beaumont puso de manifiesto la diferencia entre la expulsión y la extradición, ésta última se produce tras un proceso judicial a raíz de una petición realizada por un Estado. *"Si la extradición no es favorable -explicó-, según las leyes internacionales, esa persona no puede ser ni extraditada ni expulsada. Si es extraditado, al cumplir condena, debe ser llevado ante el juez"*. Beaumont subrayó que la expulsión es algo **"totalmente ilegal"**. *"El Estado francés apuntó puede pedir la expulsión de una persona por motivos de seguridad, pero todas las leyes internacionales señalan que no puede ser expulsado a un país donde puede sufrir represalias"*. Insistió en que *"los vascos somos ciudadanos europeos, en Europa existe la libre circulación de personas y no tenemos por qué pagar un peaje mayor que el resto"*. **Recordó que en muchos casos los tribunales franceses han declarado la ilegalidad de las expulsiones y señaló que en la mayoría de los casos los expulsados han sufrido torturas.**

El martes 24 Serafín Blanco fue trasladado de la cárcel de Urzeche al hospital de Fresnes en un intento de borrar su presencia en Urzeche donde su huelga de hambre había sido seguida con gran interés por los medios de comunicación.

El jueves 26 la asociación de familiares de presos Gureak dio a conocer que el Gobierno de Madrid ha solicitado ahora la extradición del militante de Sopela, por lo que éste permanecerá encarcelado en el Estado francés hasta que finalicen los procedimientos. *"Hemos sabido que el Gobierno español ha realizado la petición de extradición contra Serafín Blanco. Por consiguiente, tiene 40 días de plazo para hacer llegar el dossier a los mandatarios franceses"* indicó Gureak-. *"Durante este tiempo, Serafín Blanco seguirá preso en el Estado francés"*.

La abogada de Serafín, Yolanda Molina informó a GARA de que: *"Al ingresar en el hospital de Fresnes el médico le advirtió que su estado era grave y que si no abandonaba la huelga y comenzaba a tomar líquidos, los daños en sus riñones serían irreversibles en 24 horas. Al conocer que existía una solicitud de extradición optó por abandonar la huelga. Para entonces había perdido 18 kilos y se encontraba muy mal físicamente"*.

El día 30 Serafín aún no había recibido visitas. Fresnes no autorizó más que la visita de su hija, cuyo embarazo le impide viajar.

He aquí como la "dulce" Francia colabora con España en la violación de los derechos de los vascos.

---

## **LAS AMENAZAS ECOLOGICAS: LOS GANGSTERS NAVARROS EN ITOIZ, LOS "LISTOS" VASCONGADOS EN ELGEA Y LA FARSA SOBRE EL TAV. Y LA BRONCA POR LAS 35 HORAS**

---

Construir Euskal Herria como nación independiente y soberana es la ilusionante tarea que en estos tiempos se abre ante la voluntad manifiesta de un grandísimo número de vascos y de vascos. El grave problema que nos acucia es que esa construcción, que todavía está obviamente pendiente de realización, es una herramienta DE LA QUE NECESITARÍAMOS DISPONER YA. Porque sin ella estamos expuestos a sufrir AHORA feroces ataques contra el mismo substrato físico de esa nación. Contra la tierra, el agua y el cielo de Euskal Herria.

Las amenazas contra nuestro Medio Ambiente no son futuras. Son en acto. Están ya aquí. Hace poco incorporamos a la web de la RED VASCA ROJA datos sobre el grave riesgo de catástrofe existente para la presa de Itoiz.

Esta semana Greenpeace ha inaugurado una "cápsula de resistencia" dentro del vaso de Itoiz para preparar la lucha contra el llenado de la presa. Y se sabe que pronto tendremos nuevas pruebas de las salvajadas antijurídicas de los gánsters navarros que defienden desde sus poltronas el ilegal negocio de la construcción de esa presa.

En breve colocaremos en la web el artículo **Farsa irresponsable en los cursos de verano**, publicado el día 31 en GARA por el miembro de la Asamblea contra el TAV Mikel Alvarez En el que se denuncian las complicidades académicas con la agresión a Euskal Herria que supone el Tren de Alta Velocidad.

El martes 24 representantes de Euskal Herritarrok de Araba reclamaron en Gasteiz la paralización y aplazamiento, por "*irregulares e ilegales*", de las obras de construcción de la Central Eólica de Elgea, que la sociedad Eólicas de Euskadi participada al 50% por el Ente Vasco de la Energía, dependiente del Gobierno de Lakua e Iberdrola pretende construir en la sierra del mismo nombre, en el noroeste de Araba. Acompañado de junteros alaveses, así como de alcaldes y cargos electos de los ayuntamientos de los municipios afectados por el proyecto, el responsable de política institucional de EH en Araba, Juan Carlos Molina, explicó que la construcción del parque eólico de Elgea "*está plagada de chapuzas, irregularidades e ilegalidades, como por ejemplo, a la hora de otorgar las licencias tanto de obras como de actividad*", tal y como relataron también los concejales de municipios como Aretxabaleta, Eskoriatza o Barrundia. Juan Carlos Molina denunció, en esa línea, la política energética llevada a cabo por el PNV y el Ente Vasco de la Energía, "*plegándose a los intereses privados de Iberdrola y el BBV y no a los públicos, como debía ser su función*".

Y el mismo día el secretario general de LAB tuvo que advertir a la patronal vasca que, si se cierran en banda a la hora de abordar la reducción de la jornada laboral a 35 horas, el movimiento sindical tendrá que responder con la presión y la movilización.

Nadie nos va a regalar nada. Ni siquiera van a devolvernos graciosamente lo que nos están robando. Será imprescindible combinar la lucha por objetivos a medio plazo con la urgente por objetivos que inexcusablemente hay que conseguir a corto plazo.

---

## **EL HECHO CLAVE DE LA SEMANA: EL ALTO EL FUEGO DE ETA Y EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZ I PERSISTEN**

Hay que subrayar el hecho básico que de TODOS los documentos de ETA, PNV y HB que he comentado en este análisis SE DEDUCE: QUE CONTINÚA EL ALTO EL FUEGO DE ETA SIN QUE EL PNV ROMPA SUS RELACIONES CON LA MISMA y que persiste la esperanza de consolidar el proceso de cambio político de Euskal Herria iniciado por la convergencia en el Acuerdo Lizarra-Garazi de los demócratas vascos. De los partidos que se han comprometido a respetar la voluntad de las vascas y los vascos sobre su futuro. Es decir, el PNV, EA, HB e IU-EB que el 13 de junio pasado han vuelto a sumar la mayoría absoluta de los votantes en la CAV -61%- y la han sumado por primera vez en el conjunto de Euskal Herria Sur al alcanzar el 53%. Excuso explicar (no tengo ya espacio) la impresionante campaña de mentiras españolas desencadenada por radio, prensa y televisión para OCULTAR LOS DATOS OFICIALES DE ESA MAYORIA QUE ACABO DE RESÑAR. Y para intoxicar las mentes de las desgraciadas masas españolas con la falsedad de la "derrota de Lizarra-Garazi".

Precisamente las numerosas noticias de esta semana sobre el que próximamente será evidente reforzamiento y relanzamiento del Acuerdo de Lizarra-Garazi (y sobre la convocatoria de la Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria para el 18 de septiembre de 1999 en Bilbo por la Comisión Permanente) son probablemente lo más importante que ha sucedido aunque hayan hecho más ruido los cruces de comunicados.

Porque, día a día, se hace más claro que lo que aquí pase (y va a pasar mucho) dependerá sobre todo de lo que decida hacer la mayoría política, sindical y social vasca que ha confluído en ese Acuerdo.

Eso es lo que tiene de los nervios a los gobernantes españoles. Que hemos demostrado que somos mayoría y que vamos a ejercerla.

*Justo de la Cueva*



Ala  
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

### **ANÁLISIS SEMANALES**

8-09-1999. Análisis de la semana del 2 al 8 de septiembre de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**UNA VICTORIA PARCIAL: AZNAR TRAERÁ 1 PRESA VASCA Y 26 PRESOS VASCOS A EUSKAL HERRIA. PERO REDISPERSARÁ, MOVIÉNDOLOS, A OTROS 78. Y SIGUE VIOLANDO LA LEY Y MOFÁNDOSE DE LA SOCIEDAD VASCA. Las mentiras e intoxicaciones mentales lanzadas por Mayor Oreja. Pujanza del Acuerdo de Lizarra-Garazi y de la que será magna Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria. Lucha de clases en Euskal Herria: reveladores datos del desvergonzado saqueo de los empresarios vascos a sus trabajadores. Los cipayos defienden al Ku-Klus-Klan en Hondarribia. Un ramillete de desastres y una esperanza que crece.**

Mao, 24 de abril de 1945: *El pueblo, y sólo el pueblo, es la fuerza motriz que hace la historia mundial.*

Mao, 13 de agosto de 1945: *Con todo lo reaccionario ocurre igual: si no lo golpeas, no cae. Esto es como barrer el suelo: por regla general, donde no llega la escoba, el polvo no desaparece solo.*

Ocurre siempre igual en las guerras prolongadas. Se suceden largos años, décadas, de esfuerzos y sufrimientos y sacrificios. Y, de improviso, súbita y destelleante como un relámpago, a las masas que llevan tanto tiempo luchando les llega la noticia de una victoria. Una victoria pequeña, parcial, en uno de los muchos frentes que están abiertos. No importa que sea pequeña y parcial y en sólo uno de los frentes. Siempre sucede lo mismo: una cálida oleada de emoción y de alegría nos invade, nos rebosa y nos envuelve, Pasado el instante, ida esa oleada en busca de otros corazones, incluso mientras cabalga sobre nuestra propia voz comunicando la noticia, medimos, pesamos, calibramos y desmenuzamos el tamaño de la victoria. Nunca su coste, que siempre hemos pagado ya por adelantado sin rechistar. Y apretamos los dientes y comenzamos a pelear para que la próxima sea más grande.

Una oleada de esas sacudió ayer, día 7 de septiembre de 1999, al pueblo de Euskal Herria cuando supo que le había arrancado a José María Aznar, presidente del Gobierno de España, la pequeña victoria de traer a Euskal Herria a una presa y veintiséis presos vascos.

Porque, sin ninguna clase de duda, esa fue una victoria (pequeña, pero victoria) del pueblo vasco, de las masas vascas. Una victoria ante todo de las madres vascas, de esas madres duras como diamantes, recias como robles, suaves como las hojas de las hayas, constantes y persistentes como las olas del mar rompiendo contra las rocas, abnegadas y tiernas, dulces y firmes. Esas madres vascas que enarbolan y pasean, impertérritas, la foto de la hija o del hijo preso ante el casco y la escopeta de los txakurras de dos patas y recorren vez tras vez cientos, miles de kilómetros, para hablar unos minutos con la hija o el hijo preso, para comérselo unos minutos con los ojos, para darle unos minutos del bálsamo de su sonrisa.

También fue una victoria de los demás. De los cientos de miles de "demás". De las y los Solidarios de las Giralduillas. De las y los solidarios que cada lunes y cada viernes se concentran y manifiestan en cientos de pueblos y barrios (los lunes toca "Euskal Herria Askatu", los viernes toca lo de Gestoras y Senideak). De las y los solidarios militantes que cada lunes y cada viernes sacan y llevan y traen y guardan la pancarta y las fotos. De las y los solidarios que llenan los arcenes de decenas y decenas de kilómetros de carreteras y

autopistas y de playas con pancartas y fotos de presos para que se enteren los turistas. De las y los solidarios que tienen en sus balcones la pancarta con el mapa de Euskal Herria, las dos flechas convergentes sobre él y el grito mudo: **Euskal presoak Euskal Herrira**. De las y los solidarios que claman por las plazas y las avenidas **iPresoak kalera! iAmnistia osoa!** (¡ Las y los presos a la calle! Amnistía total!). Y **iAmnistiari gabe pakerik ez!** (Sin amnistía no habrá paz). De las y los sindicalistas que en las fábricas y los tajos afrontan el riesgo del despido haciendo huelga por los derechos de las y los presos. De las y los estudiantes que se movilizan por lo mismo afrontando la represión de los profesores colaboracionistas con el invasor. De las decenas y decenas y decenas y decenas de miles de vascas y vascos que el 9 de enero pasado hicieron bajo la lluvia en Bilbao la mayor manifestación habida en Euskal Herria para defender y exigir lo mismo. De los pequeños grupos, de los taldes de barrio, de las cuadrillas que gastan en visitar a aquella o a aquel miembro preso lo que no pagan por unas alienadoras "chupas" de marca y lo que podrían gastar en un buen cabrito o un buen gorrín asado. De las y los solidarios que sabotean y queman los nuevos confesionarios del Capital, las máquinas expendedoras de abstracción-mercancía, para protestar de la violación de los derechos de las y los presos vascos.

Sí. Ha sido, fue, la de ayer una victoria parcial del pueblo vasco. Una victoria parcial, porque el presidente del Gobierno de España ha seguido cometiendo el delito continuado de violación de los derechos de las y los presos vascos anunciando que traerá a Euskal Herria tan sólo a una presa y veintiséis presos vascos pero manteniendo ilegalmente como rehenes en España a varios centenares. Sigue Aznar sin traer a Euskal Herria a todas y todos los presos vascos, violando para ello las leyes de España. Sigue desobedeciendo el mandato del Parlamento español, ninguneando la petición del Parlamento de Gasteiz y la recomendación del Parlamento Europeo. Sigue burlándose de la voluntad manifiesta de la mayoría absoluta política y sindical vasca Sigue ignorando las encuestas que le gritan que traerlos a todos a Euskal Herria es el anhelo explicitado por más de las cuatro quintas partes de los encuestados, incluso por la clara mayoría absoluta de los votantes del PP y el PSOE en Euskal Herria.

Aznar, ese delincuente, se sigue equivocando.

Voy a reseñar ahora DATOS. Datos y HECHOS . Datos y hechos y LEYES que demuestran que el presidente del Gobierno de España es un falsario y un delincuente y su comportamiento con los presos vascos es un chantaje y un inmundo mercadeo con el sufrimiento vasco.

---

### **DATOS, LEYES Y HECHOS QUE DEMUESTRAN COMO LA POLITICA PENITENCIARIA DE AZNAR SIGUE VIOLANDO LA LEY Y MOFÁNDOSE DE LA SOCIEDAD VASCA**

---

En primer lugar: todo lo que hace el Gobierno de España del PP (continuando lo que hicieron los del PSOE) respecto de los presos vascos ES ILEGAL Y VIOLA LA CONSTITUCION ESPAÑOLA. Recomiendo navegar a la web de la RED VASCA ROJA, a nuestra sección LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA y leer allí el artículo titulado "**Sobre mentiras y presos**" que el juez español Joaquín Navarro Estevan publicó el pasado 10 de enero de 1999 en LA ESTRELLA DIGITAL.

Al revisar hoy día 9 este análisis antes de emitirlo añadido una corroboración de los argumentos de Navarro publicada en el DEIA de hoy en un artículo (***Acercamiento de los presos de ETA***) cuyo autor es un magistrado del órgano supremo de gobierno de la "Justicia" española, el CGPJ, Emilio Olabarría. Que escribe esto:

*"Una interpretación integrada del artículo 8/1 del Convenio Europeo de Derechos Humanos, en conformidad con el Protocolo nº 11, el art. 25 de la Constitución, los arts. 1, 12 y 63 de la Ley Penitenciaria y el art. 2 de su Reglamento, lleva a la conclusión, a requerimiento legal de exigir la residencia de los internos en establecimientos penitenciarios de la propia Comunidad Autónoma."*

Sencillamente dicho: la clamorosa reclamación de las masas vascas de que los presos vascos sean traídos a Euskal Herria NO es una petición de una gracia ni de un gesto ni de un privilegio ni de un favor. ES SOLO LA SIMPLE PETICION DE QUE LOS ESPAÑOLES CUMPLAN SUS PROPIAS LEYES. Una petición de higiene política para España. De que el Presidente del Gobierno de España deje de ser un delincuente.

En segundo lugar: los hechos demuestran que la "medida de acercamiento de presos", cacareada por la servil prensa española como generoso gesto del Gobierno de España es una soez burla para el sufrimiento vasco y un chantaje político, una descarada utilización política de los presos vascos como rehenes. Y una prueba de la falsía de todas las rimbombantes declaraciones de Aznar y Mayor Oreja sobre la aplicación del Estado de Derecho a la cuestión.

Veamos. GARA hizo en su nº del día 8 de septiembre de 1999 un cálculo esclarecedor sobre la burla y la mofa que el "acercamiento" anunciado supone: los familiares y amigos de los 78 presos que serán trasladados a cárceles situadas fuera de Euskal Herria tienen ahora que recorrer, en conjunto, 49.861 kilómetros para poder efectuar una visita a cada uno de ellos. Después del traslado tendrán que recorrer 32.410 kilómetros.

Aún más. Senideak, la asociación de los familiares de los presos vascos, denunció en rueda de prensa celebrada este día 8 que:

1. De los 105 prisioneros que Aznar promete "acercar" 50 pertenecen al grupo de 113 a quienes correspondería ya haber obtenido la libertad condicional según las leyes españolas por haber cumplido Las <sup>3</sup>/4 partes de la condena. Sólo 16 de esos 50 serán trasladados a cárceles en Euskal Herria. A 50 DE ESOS 113 ILEGALMENTE SECUESTRADOS , pues, LOS HAN TRANSLADADO DE ZULO.
2. 10 de los 105 tienen ya fijada fecha de excarcelación para antes del próximo verano y 4 cumplirán íntegramente su condena en breve.
3. A 13 de los 105 que serán "acercados" LOS LLEVARÁN A UNA CÁRCEL MÁS LEJANA DE EUSKAL HERRIA QUE AQUELLA EN LA QUE AHORA ESTÁN.
4. Destaca como fraudulenta la inclusión de Fernando Díez Torre en la lista de "acercados". Porque ya estaba en la cárcel de Langraitz a la que se anuncia su traslado. Está ahora en la de Valdemoro sólo temporalmente para acudir a diligencias judiciales en Madrid.
5. El "acercamiento" separará sádicamente a tres parejas de prisioneros que ahora serán distanciadas entre Avila y Córdoba, Logroño y Valladolid, Avila y Galicia.
6. Incluso en los casos en los que la medida supone un acercamiento en kilómetros los esbirros de Mayor Oreja han cuidado de que SUPONGA MAS PROBLEMAS PARA QUE VIAJEN LOS FAMILIARES Y AMIGOS. A LOS NUEVOS DESTINOS. Bien porque las carreteras son peores o porque no podrán utilizar los autobuses que organiza Senideak. Sospechosamente Mayor Oreja se ha dedicado a vaciar cárceles a las que se acudía en autobuses. Lo cual implica viajar en coches particulares aumentando los gastos y los riesgos de accidentes de tráfico, desgraciadamente ya comprobados demasiadas veces con muertes o invalideces.
7. El número de presos vascos en cárceles de Euskal Herria es hoy inferior en una veintena al número de hace un año. Con los 27 traslados previstos lo que pretende el Gobierno del PP es simplemente igualar el porcentaje que había ANTES del alto el fuego de ETA.

Precisamente el DEIA del 8 de septiembre de 1999 publica un artículo de su subdirector Xabier Lapitz titulado **"Democracia al 16,04%"** En el que dice:

*"En el Estado español hay 405 presos relacionados, más o menos, con ETA. Y tras este ajetreo presidiario sumarán 65 los que estén en las cuatro cárceles españolas en suelo vasco; un 16,04%. Estos son los números que Mayor Oreja presenta un año después de la tregua que no buscó y que ha intentado boicotear. Son los números que evidencian su desprecio hacia la*

*voluntad de la ciudadanía vasca que se ha expresado claramente, en sede parlamentaria y en las calles de Bilbao, por el acercamiento de los presos a Euskadi. **El respeto a la democracia no es susceptible de ser cumplido en parte. NO SE PUEDE SER DEMÓCRATA AL 16,04%. Como el respeto a la vida. NO SE PUEDE RESPETAR EL 16,04% DE LA VIDA. Eso es muerte.** Mayor Oreja lo sabe, pero se lo calla y cuantifica a los presos como si fueran patatas en el mercado de abastos. Una indignidad más"*

(Las mayúsculas y negritas son mías)

---

## **LAS MENTIRAS, CONTRADICCIONES Y EL CHANTAJE DE AZNAR Y MAYOR OREJA, AL DESCUBIERTO**

---

Los serviles, sobornados y encanallados periodistas españoles se lo ocultarán a las masas alienadas españolas. Pero para mucha gente que piensa con su propia cabeza resultará evidente que este "acercamiento" revela las mentiras y contradicciones de Aznar y Mayor Oreja. Se ve ahora claro que era mentira que el Estado español solo trataba a los presos vascos INDIVIDUALIZANDO CADA CASO (105 de tacada). Se ve que era mentira que fueran presos comunes y no presos políticos (se les "acerca" confesando que se hace por motivos políticos: un año de tregua). Se ve que era mentira que la política penitenciaria sería sólo cambiada por consenso de los partidos del Pacto antiETA de Madrid (todavía el lunes 6 el secretario general del PP decía que el Gobierno *"va a intentar tener el máximo apoyo y consenso parlamentario en todas sus propuestas, INCLUÍDA LA POLÍTICA PENITENCIARIA"* y al día siguiente el PSOE sólo fue informado y sólo horas antes del anuncio).

Sobre todo queda claro que se les usa para chantajear a la sociedad vasca y a ETA. Aparte de las continuas alusiones al "pinchazo" del Acuerdo de Lizarra-Garazi que ligan el "acercamiento" a la acción de la mayoría política vasca, el día 8 Mayor Oreja, en declaraciones a la Cadena de emisoras de radio SER, avisó de que el Gobierno de España no hará más movimientos de presos ni más gestos hasta que ETA modifique su decisión de bloquear los contactos con el Ejecutivo y consolide la tregua. El Gobierno condicionó una segunda reunión con ETA a abordar el cese definitivo de la violencia a cambio de afrontar el asunto de los reclusos vascos Mayor lo reconoció al señalar que, con la medida decidida el martes, *"se favorece el proceso de paz y el Gobierno retoma la iniciativa"*. También argumentó que el acercamiento de presos ES REVERSIBLE SI ETA REGRESARA A LAS ANDADAS.

La única buena noticia de todo esto es que parece claro que Mayor Oreja ya no es quien controla la política penitenciaria. Todavía el pasado miércoles 1 de septiembre Mayor Oreja profetizaba en la cadena de emisoras de radio COPE que **"NO HABRÁ grandes cambios en política penitenciaria si no los hay en ETA y en su entorno"**. Fue en las mismas declaraciones en que torticeramente intoxicó a la opinión española afirmando que *"Estella está en crisis"* y ello puede llevar a que *"ETA vuelva a matar"*

El pasado domingo Xabier Lapitz denunciaba en DEIA con nombres y apellidos al señor Fuentes (esbirro de Mayor Oreja en el Ministerio del Interior) y a la agencia española de nombre Vasco Press por sus filtraciones, falsedades e intoxicaciones. Vasco Press se inventó un inexistente documento de ETA para encizañar a PNV y EA contra EH y sabotear la Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria. Lanzada la intoxicación periodística el pelele Iturgaiz se basó en ella para amenazar al PNV si sus electos acudían a la Asamblea. Mayor Oreja se parece cada día más al nazi Goebbels.

Y he aquí un puñado de hechos de la semana pasada cuya mera enunciación refleja la "calidad" de la acción del Gobierno español y de la "Justicia" española (y de la francesa): 1) El sábado 4 EL MUNDO informa de que las entregas por Francia a la policía española de Josu Urritikoetxea, diputado de EH en el Parlamento de Gasteiz y aún en prisión provisional, y de Juanbi Jauregizuria fueron declaradas ilegales por Tribunales franceses; 2) El Gobierno español, que no quiso cumplir la ley para evitar la muerte de Miguel Angel Blanco, aplaudió que el Gobierno iraní "cediera al chantaje" de los secuestradores iraníes para recuperar a unos españoles; 3) Aumenta el escándalo por la salida a la calle de los guardias civiles

narcotraficantes después de haber cumplido sólo 7 meses de una condena de ocho años; 4) Los "chorizos" del PSOE navarro Urralburu y Aragón siguen en la calle un año después de ser condenados (han recurrido a su sentencia pero también lo han hecho docenas de presos vascos que siguen en prisión "preventiva")

---

### **EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI Y LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES MUNICIPALES DE EUSKAL HERRIA AVANZAN A TODA VELA MIENTRAS QUE LOS ESPAÑOLES SE DESGAÑITAN CONTRA ELLOS**

---

Limito el cúmulo de informaciones a este enunciado: **EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI Y LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES MUNICIPALES DE EUSKAL HERRIA AVANZAN A TODA VELA MIENTRAS QUE LOS ESPAÑOLES SE DESGAÑITAN CONTRA ELLOS.** En las dos semanas próximas habremos de hablar largo y tendido sobre ello. Sólo reseñaré que el miserable Azkuna, el alcalde de Bilbao sumiso a la legalidad española, ha hecho saber que SI irá a la Asamblea.

---

### **LUCHA DE CLASES EN EUSKAL HERRIA: REVELADORES DATOS DEL DESVERGONZADO SAQUEO DE LOS EMPRESARIOS VASCOS A SUS TRABAJADORES (291.862 millones de pesetas pagados MENOS en 1993 que en 1998)**

---

Un reciente estudio ha cifrado en un bárbaro (propio de país "subdesarrollado") 25% el porcentaje de la economía **negra** (la que está "sumergida") en el Estado español. Es decir, aquella en la que la negligencia, la complicidad, la corrupción y la más que secular incompetencia de los funcionarios españoles permiten a los empresarios campar a sus anchas explotando sin ningún control a los trabajadores, violando impunemente todas las ya de suyo insuficientes restricciones legales. Acabamos también de saber que las increíblemente falseadas estadísticas de paro y ocupación han mostrado un "raro" crecimiento del paro en agosto, mes en el que el turismo siempre ha hecho aumentar la ocupación en el Estado español aunque sea sólo para la temporada. Y también hemos sabido que parte de esa anomalía se explica por la corruptela tolerada a los empresarios de la construcción que cierran en agosto, dan vacaciones a sus trabajadores fijos y despiden al muy importante porcentaje que tienen contratados temporalmente. Para que el Estado les pague las vacaciones con el subsidio de paro y poder volver a contratarlos en septiembre. España es el Estado de la Unión Europea con más alta tasa de temporalidad laboral (37,6%) y el tercero de Europa donde más se trabaja (1.809 horas de media al año).sólo detrás de Turquía e Islandia.

Esos ejemplos de cómo el Estado capitalista español ayuda a los empresarios a explotar y exprimir a los trabajadores afectan a la clase obrera vasca en tanto que súbdita forzada de ese Estado. Pero es que esta semana pasada el sindicato mayoritario vasco ELA ha denunciado con crudeza la específicamente vasca explotación de los trabajadores por los empresarios vascos durante el período reciente de 1993 a 1998.

En efecto, ELA, usando datos oficiales del EUSTAT (Instituto Vasco de Estadística), ha demostrado que estos cinco años de fuerte crecimiento del Producto Interior Bruto en la Comunidad Autónoma Vasca los empresarios vascos los han aprovechado para explotar más a sus trabajadores. Ha crecido el empleo, sí. En 1998 había en las cuatro provincias de Euskal Herria Sur 70.000 personas ocupadas más que en 1990 pero ese empleo nuevo ha sido empleo-basura. En la C.A.V. un 29,4% de la población asalariada tiene ahora un contrato temporal y un 6% NO tiene contrato, situaciones ambas en las que se paga MENOS y PEOR que a los fijos.

Ese ÉXITO de los empresarios vascos, pagar MENOS y PEOR a sus trabajadores, les ha permitido REDUCIR en el período 1993-1998 en 5,15 puntos la participación de las rentas salariales en el PIB de la C.A.V. Traducido a pesetas eso significa que, si en la C.A.V. las rentas de trabajo hubiesen mantenido la misma participación que tenían en 1993, los trabajadores hubiesen tenido en 1998 unos ingresos 291.826 millones de pesetas MÁS que los que efectivamente recibieron.

Se ha producido, pues, un espectacular aumento de la parte del PIB que los empresarios y el Capital vascos sacan del esfuerzo de los trabajadores para metérselo en sus bolsillos.

En los tres años de 1995 a 1997 los beneficios antes de impuestos de las empresas industriales y de la construcción en la C.A.V. crecieron un 51,7%. CINCO VECES MÁS QUE LOS GASTOS DE PERSONAL QUE SÓLO CRECIERON UN 10,27%.

Aún más, mientras tanto DISMINUYERON los gastos en pensiones, desempleo, sanidad, educación y atención a los pobres. De 1996 a 1998 ese gasto BAJÓ de ser el 20,88% del PIB al 19,36%. Si se hubiera mantenido el porcentaje de 1996 en 1998 se habrían gastado en esas cosas 84.490 millones de pesetas MÁS de las que efectivamente se gastaron.

¿Se advierte lo bien que les va a los empresarios vascos en la lucha de clases que hacen a sus obreros?

### **LOS CIPAYOS DEFIENDEN AL KU-KLUS-KLAN EN HONDARRIBIA. UNA VERGÜENZA INTOLERABLE QUE EXIGE MEDIDAS URGENTES**

Los cipayos de la Ertzaintza han vuelto a hacer de las suyas en Hondarribia el día 8. Ese cuerpo de policía vasca, infiltrado de policías y guardias civiles españoles, envilecido por los años de nefasta dirección por el canalla José María Atutxa, tendrá que ser limpiado y depurado. Las televisiones nos permitieron verles el día 8 actuar al bestial modo de los policías de Franco, apaleando y golpeando brutalmente a ciudadanas y ciudadanos que intentaban ejercer sus derechos. Apalearon a un ciego, apalearon a un histórico sindicalista vasco que pretendía defender a su hija de sus golpes, apalearon y patearon con saña y bestialidad causando 10 heridos, a cara descubierta que sin duda será recordada por muchos y que permitiría su identificación para su inmediata expulsión del cuerpo policial vasco.

Lo hicieron defendiendo al KU-KLUS-KLAN. Como hiciera en los años cincuenta y sesenta el KU-KLUS-KLAN en Estados Unidos impidiendo que los afronorteamericanos (los "**negros**") subieran a los autobuses de los blancos o entraran en las Universidades de los blancos, la alienada mayoría de la población de Hondarribia se envileció y encanalló el día 8 impidiendo a las mujeres participar en la fiesta del Alarde. Su alcalde, un canalla fascista y sexista, justificó a priori esa violencia escudándose como el KU-KLUS-KLAN en su mayoría local. Olvidando, como el KU-KLUS-KLAN, que ninguna mayoría justifica ni avala ni permite la violación de derechos fundamentales.

Ese fascista sexista deshonor a la Comisión Permanente de la Asamblea de Representantes Municipales de Euskal Herria a la que pertenece y de la que debe ser eliminado urgentemente. Los concejales de Euskal Herriarrok que le votaron para alcalde el pasado 3 de julio sin estar obligados a ello deben ser substituidos inmediatamente.

Igualmente Euskal Herriarrok debe exigir inmediatamente la destitución del canalla viceconsejero de Interior de la C.A.V. que ideó un truco torticero y franquista para no respetar las decisiones judiciales que amparan el derecho de las mujeres a participar en la fiesta y dio instrucciones a los cipayos para defender al KU-KLUS- KLAN de Hondarribia.

Recomiendo navegar a la Sección [LA INFAMIA DEL PATRIARCADO AGRAVADA POR EL CAPITALISMO](#) de la web de la RED VASCA ROJA en la que hemos publicado cinco artículos sobre el tema. Y en la que hay un enlace directo a la web [EL ALARDE Y LA PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES](#)

Lo de Hondarribia es una vergüenza intolerable. Es una desgracia que una evidente mayoría de su población esté enferma, alienada y envilecida por el machismo y el patriarcalismo. Es una prueba de que la sociedad vasca debe ser revolucionada. De que la independencia de Euskal Herria no basta si no se hacen independientes sus mujeres de la opresión patriarcal. **EUSKAL HERRITARROK** está obligada a actuar YA en sede parlamentaria y ante el Gobierno de la C.A.V. que sostiene con sus votos. NO PUEDE HACERSE DEJACIÓN DE PRINCIPIOS. No puede haber ni un atisbo de duda acerca de que EH ampara o tolera o

consiente comportamientos sexistas que discriminan a las mujeres y violan sus derechos fundamentales.

---

## **UN RAMILLETE DE DESASTRES Y UNA ESPERANZA QUE CRECE.**

---

No tengo espacio ya más que para enunciar un ramillete de desastres ecológicos conocidos la pasada semana y que nos avisan otra vez del riesgo real de destrucción del planeta por el capitalismo, por la codicia y locura de la cuadrilla de salvajes del bloque de clases dominante mundial y por sus cómplices locales. La Coordinadora de ITOIZ hizo públicos el día 2 sendos informes del Ministerio de Medio Ambiente español que clasifican a las dos presas en construcción como DE MAXIMA PELIGROSIDAD.

Se ha vuelto a protestar esta semana por el criminal acuerdo para prorrogar el funcionamiento de la envejecida y peligrosa central nuclear de Garoña. El acuerdo lo tomó el Consejo de Seguridad Nuclear español (sarcástico nombre para un grupo de canallas títeres de las eléctricas que producen la INseguridad Nuclear de la población).

Los pescadores vascos han vuelto a protestar porque la Unión Europea incumple sus leyes, sus prohibiciones y sus compromisos permitiendo viciosamente la pesca con redes de enmalle a la deriva (las "volantas").que está acabando con el atún atlántico.

Un informe del Fondo Mundial de la Naturaleza (WWF) ha avisado de que si se mantiene el ritmo de calentamiento de la Tierra el turismo se verá duramente afectado. El capitalismo está también matando esa gallina de los huevos de oro. En España el desierto avanzará por el sur y la malaria hará estragos.

El agujero en la capa de ozono sobre la Antártida mide ocho millones de kilómetros, el doble de la superficie de Europa.

Los capitalistas yanquis y brasileños han azuzado por la mano del hombre cuatro quintas partes de los 25.000 incendios ocurridos en agosto en Brasil. De marzo a agosto desaparecieron 32.000 hectáreas de selva **amazónica**. El equivalente a 16.000 campos de fútbol. Por ejemplo para implantar cultivos de soja transgénica sin permiso del Estado brasileño.

Y, ahora, unos desastres políticos. Uno: Se ha sabido esta semana que Microsoft ha colocado en el sistema operativo Windows una clave secreta (la NSAkey, la llave de la NSA) para permitir que los Estados Unidos (su siniestra NSA, National Security Agency) entre sin permiso a espiar todos los ordenadores que usen Windows.

Dos: la Unión Europea ha decidido acelerar la incorporación del Estado fascista turco a la lista de candidatos al ingreso en su "democrático" espacio.

Tres: Indonesia está realizando un genocidio en Timor Oriental. Tolerado por la ONU sumisa a los Estados Unidos.

---

## **Y UNA ESPERANZA QUE CRECE**

---

Repito: Aznar, ese delincuente, se sigue equivocando.

Amnistiarik gabe pakerik ez

Más pronto que tarde la voluntad de la mayoría del pueblo vasco se hará. Y la victoria parcial de ayer se hará total. Y las mujeres y los varones vascos que tanto han dado para hacerlas disfrutarán de Euskadi y la Libertad.

*Justo de la Cueva*

**From:** "BRN Justo de la Cueva" <brn@basque-red.net>  
**To:** (SUBSCRIPTORES Servicio Analítico-informativo de RED VASCA ROJA)  
**Date sent:** Tue, 21 Sep 1999 12:38:57 +0200  
**Subject:** Análisis 16-09-1999 de la RED VASCA ROJA  
**Send reply to:** jdelacueva@basque-red.net  
**Priority:** normal

**AL AÑO DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI ESPAÑA LANZA UNA CAMPAÑA DE MENTIRAS COMO LA DE LA QUEMA DE GERNIKA POR LOS ROJOSEPARATISTAS. Y CRIMINALIZA A LOS FIRMANTES. EH reclama el salario social para todos los ciudadanos que se encuentran sin recursos y sin poder acceder a un empleo. EL 57% DE LOS HABITANTES DE IPAR EUSKAL HERRIA APUESTAN POR UNA INSTITUCIÓN PROPIA. Avances del euskara. Más datos de crímenes españoles contra vascos. Galería de horrores: el capitalismo mata en Africa, Rusia, Timor y Brasil.**

**16-09-1999 Análisis AMPLIADO de la semana del 9 al 15 de septiembre de 1999 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA**

**HYPERLINK** <http://www.basque-red-net/cas/oculto/oculto.htm> }<http://www.basque-red-net/cas/oculto/oculto.htm>

**NOTICIA EN PRIMICIA PARA LOS SUBSCRIPTORES: Mañana, día 17, se pondrá a la venta en Madrid en la Fiesta del PCE la primera edición de la web de la RED VASCA ROJA en soporte CD-ROM. Incluye toda la web tal como estaba conectada a Internet el 15-09-1999 y se ha completado con más de 500 megas de vídeos de Euskal Herritarrok y del MLNV. Se vende al precio de 2.000 pesetas. En breve se anunciará en la web, añadiendo al precio el coste del envío por correo y contra reembolso.**

**No hay que extrañarse de que el español Partido Popular (PP) se haya negado a votar el pasado día 14 en el español Congreso de los Diputados un texto que, elaborado con motivo del sexagésimo aniversario del final de la Guerra española de 1936-1939, denunciaba el «golpe fascista militar contra la legalidad republicana» y ha sido aprobado con los votos de TODOS los demás grupos parlamentarios.**

**Y no hay que extrañarse por la sencilla razón de que el PP constituye hoy la continuidad en el presente de las fuerzas políticas españolas que apoyaron aquel golpe fascista y luego durante decenios la Dictadura que del golpe surgió. Lo mismo que el Rey Juan Carlos constituye hoy la continuidad en el presente del genocida dictador Franco, que le nombró su sucesor a título de Rey. Baste recordar que el fundador del PP y todavía hoy su Presidente de Honor y Presidente de la Comunidad Autónoma de Galiza, Manuel Fraga Iribarne, fue durante muchos años ministro de Franco y en funciones de tal se jactó del asesinato del comunista Julián Grimau y de las torturas a las mujeres de los mineros asturianos a las que, con mordaz sarcasmo, dijo que "sólo les habían cortado el pelo". Con Fraga a la cabeza fueron muchos los ex ministros y ex altos cargos de Franco que crearon el PP y aún hoy son piezas importantes del mismo.**

**Por eso es también lógico, aunque execrable, que al cumplirse un año del Acuerdo de Lizarra-Garazi el Gobierno de España ejercido por el PP lance una campaña de mentiras como la de la quema de Gernika por los rojoseparatistas. y criminalice a los firmantes**

**El 26 de abril de 1937 la aviación nazi alemana, al servicio y a las órdenes de Franco, realizó un**

brutal bombardeo incendiario sobre Gernika. Que la destruyó con una espantosa matanza y constituyó el primer ensayo mundial de la destrucción de ciudades por la aviación luego aplicada masivamente en la II Guerra Mundial. También provocó la genial protesta hecha obra de arte por el pintor comunista Pablo Picasso. Franco negó los hechos y su Régimen dictatorial lanzó (y mantuvo durante 38 años) una campaña de mentiras que acusaban a los "rojo separatistas vascos" de haber incendiado ellos Gernika.

El miércoles 23 de junio pasado, el Grupo Parlamentario Vasco planteó ante el Congreso de los Diputados una propuesta de resolución que, evocando el 62º aniversario de aquel bombardeo, recordaba que *«el régimen de la dictadura, en una demostración clara de cinismo, lanzó la calumnia de culpar de la destrucción de Gernika a los "rojos separatistas"»*. El PNV señalaba, asimismo, que *«a pesar del tiempo transcurrido, ningún gobierno español ha desmentido oficialmente aquella afirmación falsa y calumniosa»* y, consecuentemente, instaba a que el ejecutivo *«manifieste oficialmente que la autoría de la destrucción de Gernika fue llevada a cabo por la Legión Cóndor alemana, por orden del general Franco, y no por los llamados "rojos separatistas"»*. La propuesta fue aprobada por unanimidad en el Congreso. En este caso el PP votó a favor pero el Gobierno de España (del PP), como en tantas otras ocasiones, ha hecho caso omiso de la decisión parlamentaria.

Ahora el Gobierno de España (del PP), emulando la mentira de Franco sobre la quema de Gernika, ha lanzado una gigantesca campaña de mentiras que falsifican la realidad de los resultados de las elecciones del pasado 13 de junio en Euskal Herria. Una campaña que emula a la de la quema de Gernika por los rojoseparatistas vascos.

En varios análisis anteriores he advertido sobre cómo la goebbelsiana prensa española ha venido ocultando y tergiversando los datos reales de los resultados de las elecciones del 13 de junio de 1999 para ocultar la victoria de los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi en Euskal Herria Sur. Pero en los últimos días la campaña de mentiras ha crecido y alcanza ya niveles de escándalo mayúsculo.

---

---

## **EL GOBIERNO DE ESPAÑA, CAMPEÓN DE EMBUSTEROS: LOS ROJOSEPARATISTAS VASCOS QUEMARON GERNIKA Y LOS FIRMANTES DE LIZARRA-GARAZI HAN SIDO DERROTADOS EN LAS URNAS**

Es asombroso. Le hace a uno volver a vivir los días que padeció bajo la dictadura franquista. Como entonces TODOS MIENTEN AL UNÍSONO. Miente el Gobierno, mienten todas las televisiones españolas, mienten todas las emisoras de radio españolas, mienten todos los partidos políticos españoles, mienten todos los tertulianos radiofónicos españoles, mienten todos los periodistas españoles. Mienten todos a la vez. Estamos ante un caso asombroso de aplicación de la misma técnica de Goebbels en la Alemania nazi, copiada luego en la España fascista de Franco: el Ministerio de Propaganda emite una consigna y TODOS los medios de comunicación la repiten disciplinada y machaconamente. Aquí, ya se sabe, ejerce como Ministro de Propaganda Jaime Mayor Oreja. Que está consiguiendo uno de sus mayores éxitos de falsificación de la realidad y de intoxicación de la opinión pública.

La mentira consiste en decir que los partidos vascos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi han sido derrotados en las urnas.

Reseñaré sólo unos pocos ejemplos de la campaña. (No tendría espacio para recoger todos los casos

ni aunque les dedicase el doble de palabras de uno de estos análisis ampliados).

Domingo 12 de septiembre de 1999-

Artículo-consigna del Ministro del Interior Mayor Oreja titulado **Un año después** y publicado en varios diarios. Contiene la mentira básica que los demás repiten, adornan y colorean;

*"este año transcurrido desde el 16 de septiembre 1998 ha estado presidido por la suma de dos elementos: el cese indefinido de ETA y el despliegue de la mayor ofensiva del nacionalismo vasco desde su nacimiento. Ahora bien, ¿qué ha dicho la sociedad vasca a este respecto? La fecha escogida para el anuncio del cese indefinido no fue una casualidad, aunque haya algunos que se olviden de ello. Los vascos hemos hablado a través de las urnas en dos ocasiones. ¿Ha revalidado con su voto, con su respaldo democrático, la manipulación política de ese anhelo, de esa necesidad de paz? Evidentemente, no."*

El mismo día se hacen ya públicos obedientes ecos de esa mentira básica. Véanse.

Editorial de ABC titulado **Ritmos desiguales**:

*"Hoy, un año después de su firma, el pacto de Estella empieza a enfrentarse a su fracaso. **La prueba la tuvo en las elecciones de junio**, y la consecuencia fue la suspensión de la segunda entrevista de la banda terrorista con el Gobierno. Lo dice hoy Mayor Oreja en ABC: «ETA únicamente dialoga con aquellos a los que derrota previamente». **Yen aquellos días la vencida en las urnas era ella"***

Carta del Domingo en EL MUNDO, titulada **Precio y propina del proceso de paz**, firmada por Pedro J. Ramírez:

*"al cabo de la doble vuelta electoral que han supuesto primero las autonómicas y luego las municipales, **las urnas no sólo no han fortalecido sino que claramente han debilitado** el proyecto soberanista de Estella-Lizarra."*

Rosa Díez, **europarlamentaria** del PSOE declara que el Acuerdo de Lizarra **"ha fracasado"** y que de ello **"quedó constancia en las urnas"** (DEIA 13.09.1999 página 19). . Sobre la reunión de Durango, Rosa Díez calificó de «*muy curioso*» que la celebren **«los que han perdido» en las urnas"** (EL CORREO ESPAÑOL misma fecha, edición electrónica)

3) Comunicado del presidente del PP de Bizkaia Leopoldo Barreda:

*"A su juicio, el Foro de Estella **"ya había sido derrotado en las urnas"** y ahora **"ha quedado reducido a un elemento de debate y de redistribución de los apoyos entre las fuerzas nacionalistas"**. (LA ESTRELLA DIGITAL 13.09.1999)*

Lunes 14 de septiembre de 1999

Nuevo editorial de ABC titulado **El consuelo de la retórica**:

*"Es difícil decir qué tenía que celebrar ayer el pacto de Estella. Apenas un año de esfuerzos vanos por transformar la realidad social y política vasca, que, naturalmente, no se ha inmutado. Pero ni el PNV, ni EA, ni sus compañeros de viaje se han enterado. Rechazados en las urnas el 13 de junio..."*

**5) Editorial de EL MUNDO titulado Pacto de Estella: un año, ningún avance:**

*"El pacto de Estella se ha topado con murallas que han resultado imposibles de abatir. La primera, la de las urnas"*

6) La Comisión Permanente de la Ejecutiva Federal, reunida en Madrid. A su término, el secretario de Relaciones con los Medios, Adolfo Pérez Rubalcaba, negó de forma tajante y esquemática que exista un conflicto de tipo político entre los vascos y los estados español y francés. En su opinión, expresada como respuesta al comunicado hecho público por los grupos de Lizarra-Garazi, *"el único conflicto es que hay unos pocos que quieren utilizar la violencia para imponer su estrategia política"*.

*"Son las urnas las que califican los proyectos políticos, y el de Estella ha tenido un rechazo mayoritario y está fracasando"*. valoró el portavoz.

Jueves 16 de septiembre de 1999

**7) EL MUNDO: PROCESO DE PAZ/UN AÑO DE TREGUA. Artículo de Fernando Garea titulado Un camino de difícil retorno**

*"La estrategia del Gobierno pasaba, fundamentalmente, por vencer al pacto de Estella en las urnas. Lo logró en las autonómicas de octubre de 1998 y en las municipales de junio de 1999, hasta el punto de proclamar la muerte de Estella por falta de apoyo popular."*

Hasta aquí las mentiras. Ahora los datos que demuestran que son mentiras:

El 13 de junio de 1999 los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra- Garazi HAN GANADO CON MAYORÍA ABSOLUTA. En la Comunidad Autónoma Vasca y en Euskal Herria Sur (en el conjunto de las cuatro provincias: Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). Han sumado el 52,71% de los votos a las candidaturas en Euskal Herria Sur y el 60,72% en la Comunidad Autónoma Vasca. En Euskal Herria Sur han sumado 757.185 votos (el 52,71%) frente a los 679-355 votos (el 47,29%) de TODOS los demás. Esa victoria de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi ha sido aún más nítida y holgada en la Comunidad Autónoma Vasca. Allí han sumado 692.753 votos, el 60,72% de los votos a las candidaturas frente a 448.126 votos, el 39,28%, de los partidos NO firmantes en Lizarra-Garazi. Recomiendo navegar a la web de la RED VASCA ROJA para repasar los detalles (votos de cada partido) de esos datos reales.

{ HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/990618.htm> <http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/990618.htm>

Los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi TAMBIEN GANARON las elecciones autonómicas celebradas el 25 de octubre de 1998 en la Comunidad Autónoma Vasca .GANARON por el número de votos: Sumaron 750.357 votos frente a menos de medio millón (493.816) de PP, PSOE y UA y demás españoles. 60,3% a 39,7%

GANARON también esas elecciones por el número de escaños: Sumaron 43 escaños (PNV 21, EH 14, EA 6, IU 2) frente a 32 (PP 16, PSOE 14, UA 2)

Y TAMBIEN GANARON las elecciones por el número de municipios en los que ha vencido alguno de ellos: 220 (PNV 149, EH 65, EA, 6) frente a 33 (PP 20, PSOE 13).

Recomiendo ver los detalles de esos resultados del 25 de octubre de 1998 en nuestra web

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/tregua/cas6.htm> } <http://www.basque-red.net/tregua/cas6.htm>

¿Se advierte bien la magnitud de la campaña de mentiras y falsificaciones de la realidad a la que se ha lanzado España? Y digo España y no sólo su Gobierno porque insisto en que es masiva la acumulación de voces y plumas de todos los sectores que participan en la campaña. Ya el día 14 la campaña hartó al presidente de Eusko Alkartasuna, Carlos Garaikoetxea, y le hizo acusar al Gobierno español de «*fascismo puro*» por «*aprovechar sus cajas de resonancia*» para «*desfigurar*» Lizarra, a su juicio «*la única alternativa planteada para lograr la paz*».

Esta campaña de mentiras y falsedades es preocupante. Porque evidentemente esto es **PERIODISMO DE GUERRA**. Cuando están en guerra es cuando los Estados capitalistas actúan de esta manera, cuando de tal forma se esfuerzan en ocultar la verdad a sus súbditos y en hacerles creer una versión falsa de los hechos. Añádase a ello la ominosa criminalización de los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi, acusados por el Ministro del Interior de substituir a ETA.

Y únase a éstos otro síntoma: el de las últimas "producciones" del lastimoso "escribidor" de Mayor Oreja. Porque este fascista, Jaime Mayor Oreja, SÍ TIENE QUIEN LE ESCRIBA. Naturalmente, mediante precio o recompensa. El "escribidor" de Mayor Oreja es un "arrepentido": Jon Juaristi. Es su "escribidor" de lujo y por eso no le paga con sobres de gastos reservados como a la chusma de plumíferos a sueldo de las tertulias. Le paga con la consigna, perrunamente seguida por los medios de comunicación de masas españoles, de magnificar, jalearse, loarse, hacer publicidad, reseñar, glosar, etc, etc, las obras de Jon Juaristi. Con el triple resultado de convertir esas obras en la "información" que sobre Euskal Herria tienen los pocos españoles que leen libros, en el "catecismo" a seguir por los tertulianos y "periodistas" en nómina y en fuente de merecida y "limpia" recompensa pecuniaria para el escribidor que se tiene que prodigar en conferencias, charlas, seminarios, jornadas, cursos y demás saraos en los que ejerce de bien pagado sabio valiente que explica los misterios vascos.

Este "escribidor" es grotesco por su exceso de entusiasmo en cumplir su misión. Exceso que le lleva a formular impávido falsedades notorias que otros impávidos periodistas españolistas elevan a titular a toda página. Así sucedió el pasado sábado 11 de septiembre cuando Germán Yanke publica en EL MUNDO una entrevista a Jon Juaristi con motivo de su último libro. Y la titula "**JUARISTI: NUNCA HA TRIUNFADO EL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO**". No sabe uno de qué asombrarse más. Si de la grotesca exhibición de ignorancia hecha con gravedad de asno solemne por Juaristi o si de la insensatez de Yanke al elevarla a titular. Recordemos sólo de paso algunos nacionalismos revolucionarios que han triunfado en la segunda mitad del siglo XX: el chino, el vietnamita, el argelino, el cubano.

Siempre es grave que se difundan falsedades. Pero el peligro de Juaristi, como "escribidor" de Mayor Oreja, supera al del mero difusor de falsedades. Porque Juaristi y Mayor Oreja, el "escribidor" y su fascista jefe, son los únicos que han venido profetizando que ETA romperá la tregua. El domingo 12 EL MUNDO, en su suplemento semanal CRÓNICA, titula a toda página la 4 así "**Es posible que ETA rompa la tregua**", vaticina Juaristi.

En la falda de esa página aparece un artículo de Juaristi titulado significativamente **Peor que antes**. Significativamente porque el mismo explica para qué le ha pedido EL MUNDO el artículo: "Se supone que debo resumir en unas líneas mis impresiones sobre éste período" (el año de tregua). El resumen está en el título **Peor que antes**. El mensaje básico se exhibe en un ladillo que dice: **Los vascos han marcado el paso que les dictaba ETA a través de EH**.

Ese mensaje básico es el que intenta implantar Mayor Oreja en la mente de los españoles. Su "escribidor" lo formula así: "El año transcurrido desde el anuncio de la "tregua unilateral e indefinida" de ETA no ha hecho más que fortalecer mis recelos ante los partidarios de la paz a ultranza. Un año en que la sociedad vasca ha marcado el paso que le dictaban la organización terrorista a través de Euskal Herritarrok, y éstos a través de los partidos y sindicatos firmantes del insidioso Acuerdo de Estella, de Lizarra-Garazi o como quiera que se decida denominarlo. No cabe engañarse sobre lo que ha pasado en estos 12 meses: la "estrategia desarmada" de ETA apenas ha encontrado en el País Vasco otra resistencia que la meramente testimonial de las grandes palabras. Ni una sola iniciativa política conjunta de los partidos no nacionalistas para frenar la escalada de provocaciones abertzales"

Más adelante Juaristi lanza su bomba: "**Y es probable que ETA rompa la tregua con un atentado espectacular en vísperas de las elecciones legislativas del año próximo**". Sólo el "escribidor" y su jefe fascista hacen esos pronósticos. Suenan muy mal. Suenan a que Goebbels hubiera encargado a uno de sus "escribidores" que anunciara el peligro de un incendio comunista del Reichstag..

En fin, contrástese ese talante y el de los partidos, sindicatos y movimientos sociales firmantes del Acuerdo Lizarra-Garazi que el pasado día 12 reafirmaron su compromiso con Euskal Herria y con la solución del conflicto que la enfrenta con España. Recomiendo leer con detenimiento MANIFIESTO CON MOTIVO DEL ANIVERSARIO DE LA DECLARACION DE LIZARRA-GARAZI

entregado a la prensa en Durango. Véase en nuestra web en

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/tregua/cas47.htm> }<http://www.basque-red.net/tregua/cas47.htm>

---

## **EH RECLAMA EL SALARIO SOCIAL PARA TODOS LOS CIUDADANOS QUE SE ENCUENTRAN SIN RECURSOS Y SIN PODER ACCEDER A UN EMPLEO**

---

El sábado 11 se reunió en Irurtzun la **Asamblea contra la Exclusión Social** en la que participaron 65 representantes de movimientos sociales de toda Euskal Herria Sur más representaciones de los sindicatos ELA, LAB, ESK y STEE-EILAS. La Asamblea expresó su preocupación por la actitud del Gobierno de Gasteiz tras el éxito de la huelga general del 21 de mayo. La Asamblea teme que el Gobierno y determinados partidos pretendan convertir la reducción de jornada a 35 horas y la implantación de un salario social en papel mojado. Eduardo Lertxundi, representante de LAB en la Asamblea, afirmó que "la sociedad está obligada a garantizar una vida digna a todas las personas que quieren y no encuentran empleo. Ello sería posible a través de la implantación de un salario social que no debe ser en ningún caso inferior a las 70.000 pesetas mensuales"

El viernes 10 Euskal Herritarrok se había adelantado a la Asamblea saliendo al paso del debate sobre las pensiones en el Estado español y reclamando la aplicación de un salario social equivalente al salario mínimo interprofesional (68.020 pesetas) para quienes no cuentan con recursos económicos. EH aportó un dato que corrobora el escaso nivel de gasto social: las cotizaciones sociales de Euskal Herria suponen el 12% del Producto Interior Bruto y, en cambio, la media en la Unión Europea es del 18,2%. Según Fernando Barrena, si se equiparase esa presión fiscal, en Euskal Herria se obtendrían 420.000 millones más de ingresos fiscales, *"lo que permitiría, entre otros aspectos, contar con un sistema de pensiones más justo para las clases más desfavorecidas"*.

Eusebio Lasa, responsable del área de socioeconomía, explicó que, desde Euskal Herritarrok, se mantiene como enfoque de trabajo que toda persona sin recursos ni acceso al mercado laboral debe disponer de una renta mínima para hacer frente a los gastos cotidianos. *"El salario social es parte de nuestra lucha y nosotros, desde Hego Euskal Herria, no podemos elevar la protección social porque no tenemos competencias en materia de Seguridad Social. No está en nuestra mano, por lo que reclamamos un espacio socioeconómico propio"*. Mientras se consigue, Euskal Herritarrok afirmó que potenciarán el trabajo desarrollado por la Iniciativa Legislativa Popular en Nafarroa y *"aunque el resultado de la carta social del Parlamento navarro no nos convence, sí que deberemos seguir trabajando"*. En la Comunidad Autónoma Vasca, Eusebio Lasa remarcó que *"deberemos coger con fuerza el debate sobre la Carta Social que se producirá en el Parlamento de Gasteiz"*, pero siempre combinando el trabajo institucional con la movilización social, recordó el miembro de Euskal Herritarrok.

Otro área de actuación que se fija Euskal Herritarrok de cara a este otoño próximo es potenciar la protección social a través de los presupuestos generales de la CAV. La preparación de los mismos se está iniciando ya: Eusebio Lasa recordó que *"son un elemento muy importante y fundamental para desarrollar una política social para llevar adelante los planes de protección social a los más necesitados en nuestro territorio"*.

Los representantes de Euskal Herritarrok reclamaron *"un giro social importante en los presupuestos del Gobierno de Gasteiz para el año 2000, porque "nuestro compromiso político es conseguir el salario social para todos los necesitados"*, explicaron los representantes de la formación abertzale.

---



---

## **EL 57% DE LOS HABITANTES DE IPAR EUSKAL HERRIA APUESTAN POR UNA INSTITUCIÓN PROPIA.**

---

***Un problema de democracia*** se titulaba el artículo de Iker ANAKA en el GARA del viernes 10. En él se podía leer, entre otras cosas, que:

*"Un profundo cambio se está operando en la sociedad de Ipar Euskal Herria. Desde hace tres años, la idea de un Departamento Vasco avanza sin pausa en las cabezas de todos los sectores. La vieja reivindicación del movimiento Enbata ha conocido, como el Guadiana, diversos periodos en la historia de Euskal Herria.*

*Hoy, esta reivindicación no pertenece sólo a la minoría abertzale, sino que es el conjunto de la sociedad la que la defiende. Y, junto a ella, son otro tipo de ideas las que tímidamente avanzan también: la necesidad del euskara y el orgullo de utilizarlo; la cultura como patrimonio y no como residuo folklórico; la naturalidad de las relaciones con Hegoalde; la importancia de que los jóvenes estudien y trabajen en su propio país."*

Iker comentaba así los resultados de un sondeo con el que abrió sus paginas el día 9 el periódico "Sud-Ouest". Sondeo realizado en el conjunto del Departamento de Pirineos Atlánticos sobre la creación o no del Departamento Vasco en Ipar Euskal Herria. El resultado de la encuesta ha venido a confirmar los datos que manejaban hasta ahora la asociación de electos AED y el colectivo de profesionales AND: **la mayoría de la población de los herrialdes vascos del norte de los Pirineos solicita una institución propia.**

De los 503 encuestados en todo el departamento, el 47% se muestra de acuerdo con la división de Pirineos Atlánticos, el 37% se posiciona en contra y el 16% no se pronuncia. **Las cifras favorables al departamento aumentan en el territorio vasco hasta el 57%, dejando el número de los opositores al Departamento Vasco en un 29%.**

Un viento de fronda recorre Euskal Herria. Toda. Hego e Ipar Euskal Herria.

---

### AVANCES DEL EUSKARA. VERGÜENZA EN HONDARRIBIA. MÁS DATOS DE CRÍMENES ESPAÑOLES CONTRA VASCOS.

---

Más de la mitad (el 50,9%) de los alumnos de infantil y primaria de la Comunidad Autónoma Vasca han elegido del modelo D (enseñanza íntegramente en euskara). El porcentaje sube al 60% entre los niños de 3 años que empiezan su vida escolar. Casi una tercera parte (el 29,3%) de los alumnos han sido matriculados en el modelo B (que combina asignaturas en euskara y en español)

Son datos esperanzadores. Que seguramente mejoraran con el trabajo de Kontseilua. Que lidera el Plan Estratégico para la Normalización del euskara en el que participan actualmente seiscientos ochenta y cinco (685) entidades sociales diferentes. Recomiendo navegar a su web para calibrar el peso y la fuerza de Kontseilua:

HYPERLINK <http://www.jalgi.com/baieuskarari/castellano.html> } <http://www.jalgi.com/baieuskarari/castellano.html>

Como recomiendo navegar a la Sección de la RED VASCA ROJA en la que se informa de la vergüenza de Hondarribia de la que ya hablé en el análisis anterior contando como los cipayos de la Ertzaintza defendieron al KU-KLUX-KLAN machista alienado de Hondarribia, colaborando así en el ataque a los derechos de las mujeres. Estos días transcurridos han supuesto la acumulación de acciones de protesta contra los bárbaros de Hondarribia y sus alienadas mujeres.

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/patri/patri.htm> } <http://www.basque-red.net/cas/patri/patri.htm>

Hubo estos días también una acumulación de más datos sobre los crímenes españoles contra los vascos. Nuevas diligencias por la muerte de Zabalza que refuerzan la tesis de que murió torturado en el siniestro cuartel de la Guardia Civil de Intxaurre. Más datos sobre la trama del GAL organizada por el Estado español para asesinar vascos. Vergonzosa actuación judicial para impedir el esclarecimiento del asesinato de Lucía Urigoitia.

Nada, por desgracia, nuevo. Como no ha sido nuevo el increíble asunto de la libertad concedida a los

guardias civiles narcotraficantes o la reincorporación a sus puestos de los policías acusados de encubrir la violación de una detenida en comisaría.

Sí ha sido nuevo y estremecedor que el viceministro de Defensa de Israel, preguntado en España por las restricciones a la tortura recientemente impuestas por el Tribunal Supremo de su país, contestara que *"Para luchar contra el terrorismo bastan los estándares que aplica España a ETA"*.

---

## **GALERÍA DE HORRORES: EL CAPITALISMO MATA EN AFRICA, RUSIA, TIMOR Y BRASIL.**

No puedo cerrar estas líneas sin recordar de nuevo que el capitalismo mata. Hemos sabido nuevos datos estos días. Por ejemplo: en Africa el SIDA ha matado ya a 12 millones de personas desde los años 80 y su propagación hipoteca la misma supervivencia de la población africana. El SIDA es ya la primera causa de muerte en Africa. ¿Por qué digo que es el capitalismo el que mata cuando el que mata es el SIDA? Por estos datos: un africano gasta (PUEDE gastar) de media menos de 10 dólares al año para cuidados médicos.

El nuevo cóctel de medicamentos eficaz contra el SIDA cuesta 12.000 dólares. La industria farmacéutica occidental está haciendo grandes negocios con el SIDA. Y matando africanos que no pueden pagar el precio.

El capitalismo mata en Rusia. Datos del Banco Mundial (datos del enemigo): en 1989 había 14 millones de personas en el bloque del Pacto de Varsovia que vivían con menos de cuatro dólares por día. A mediados de los noventa eran 147 millones. La esperanza de vida en toda la región ha caído cuatro, cinco, nueve años. Entre 1991 y 1995 han cerrado más de 30.000 guarderías en la exURSS. Un informe de la ONU reconoce que la entrada del capitalismo en el Pacto de Varsovia ha llevado a MAS DE CIEN MILLONES de personas a ala pobreza y a muchos millones más a vivir precariamente al borde de la pobreza.

El capitalismo mata en Timor. Indonesia, una bestial dictadura amparada por los países capitalistas agradecidos a que matara a un millón de compatriotas comunistas, se ha lanzado a una orgía de sangre para castigar a los timorenses por haber osado votar Si a su independencia. Los países capitalistas contemplan impávidos la matanza realizada con armas vendidas por ellos.

En Brasil cientos de miles de campesinos se movilizaron en más de mil municipios del país para lanzar el GRITO DE LOS EXCLUIDOS en protesta por las desigualdades existentes. Además de los campesinos que matan impunemente los asesinos a sueldo de los terratenientes Brasil padece las muertes por enfermedades y hambre causadas por un modelo económico que da privilegios al capital especulativo siguiendo las orientaciones del nefasto Fondo Monetario Internacional.

Las vascas y los vascos no olvidamos que el capitalismo que paga a los sayones que nos matan y torturan es el mismo que paga a los que matan y torturan a lo largo del planeta.

## **CUIDADO CON ESPAÑA.**

Repito que la campaña de mentiras lanzada por España sobre el Acuerdo de Lizarra-Garazi es preocupante- No es una cuestión baladí. Anuncia que España se niega a aceptar los hechos y se

prepara para imponer sus mentiras como verdades. Esa España a la que, como escribía el poeta catalán Joan **Maragall**,

"complacían honras mortales  
y eran tus fiestas los funerales  
¡oh triste España!"

¡Ojalá esa campaña no anuncie una nueva "Cruzada"!

Justo de la Cueva

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

### ANÁLISIS SEMANALES

28-09-1999. Análisis EXTRA de la semana alargada del 16 al 27 de septiembre de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**DOCE DIAS CLAVE PARA EUSKAL HERRIA. UDALBILTZA Y BATERA, DOS SEÑALES DE LA OFENSIVA VASCA. La lucha en el presente por el futuro nuevo centrada en la batalla por la memoria histórica y por la realización del pasado. Aniversario del alto el fuego de ETA, debate en el Parlamento de Gasteiz , Alderdi Eguna del PNV y Gudari Eguna. Vuelve el canalla Ardanza, el genuflexo, al servicio de España. El brote de las contradicciones, los límites de las alianzas de clase y la necesidad de actuar localmente pero pensando globalmente. 35 horas, Itoiz, Garoña, SIDA, cambio climático, Timor y 6.000 millones de personas en el Planeta.**

España, 9 de noviembre de 1962, año vigesimotercero de la "Paz de Franco". La prensa madrileña "informa" de que el comunista Julián Grimau, "se ha caído" desde una ventana de la siniestra Dirección General de Seguridad franquista por la que se ha arrojado cuando estaba siendo interrogado. Con supremo sarcasmo los canallas jueces franquistas le acusarán de tentativa de suicidio. Por Madrid corre un soneto titulado **LA VENTANA INDISCRETA** firmado por Antón Salamanca que dice así:

Otra vez esas radios extranjeras  
vomitan contra España su veneno  
Salimos ahora al paso de ese trueno  
explicando las cosas verdaderas  
No ha habido tal señor defenestrado  
ni se empleó en su trato la tortura  
Tratósele con tacto y con dulzura  
Se le invitó a pasar a lo vedado  
Saludóselo allí con cortesía  
Preguntósele por sus actividades  
de manera correcta y muy humana  
Díjonos su opinión de la amnistía  
Dijámosle después nuestras verdades  
Y arrojóse sin más por la ventana.

(publicado en **España hoy**, Ruedo Ibérico, París, 1963)

Ese Antón Salamanca autor del soneto era, realmente, el comunista Alfonso Sastre (genial dramaturgo de talla mundial que es vecino de Hondarribia desde va a hacer ya un cuarto de siglo).

A las cinco y treinta minutos del 20 de abril de 1963, después de un juicio-farsa ante el Consejo de Guerra de Madrid que le condena a muerte por "un delito continuo (desde 1936) de rebelión militar", Julián Grimau es fusilado. Se produce una gigantesca manifestación internacional de repulsa. Antón Salamanca (Alfonso Sastre) renueva en verso su sarcasmo:

Que haya un cadáver más, ¿qué importa al mundo?  
Pero el mundo se agita y se remueve.  
En el mil novecientos treinta y nueve  
Se fusilaba más sin tanto inmundio  
protestar de masones, liberales,  
comunistas, social democristianos,

escritores borrachos, italianos,  
gente de mal vivir y radicales.  
Pero además, ¿qué pasa? ¿Qué presentas,  
mundo, como protesta, inoportuno?  
¿Te parece tan grave, pues, la cosa?  
¿Tanta importancia tiene a fin de cuentas  
que sean un millón o un millón y uno  
los muertos de una guerra tan gloriosa?

(Transcritos en Max Gallo *Historia de la España franquista*, Ruedo Ibérico, París, 1971, página 345)

Para justificar la salvajada el Ministerio de Información, ocupado a la sazón por Manuel Fraga Iribarne, publicó ese año de 1963 un folleto titulado *Julián Grimau o el arte de fabricar una víctima* y otro titulado *Crimen y castigo*. Quiero recordar a quien me lee que ese Manuel Fraga Iribarne es el mismo que ha fundado el Partido Popular que hoy gobierna España, el mismo que sigue siendo Presidente de Honor de ese partido y Presidente de la Comunidad Autónoma de Galiza, el mismo que el pasado día 17 de septiembre de 1999 ha calificado de GRAVE ERROR que tres días antes la Comisión de Asuntos Exteriores del español Congreso de los Diputados condenara el "golpe fascista militar contra la legalidad republicana" de 1936.

Cuando escribo estas líneas hoy 27 de septiembre de 1999 se cumplen 24 años del asesinato, tras otros juicios-farsa, de los militantes de ETA Txiki y Otaegi y de tres militantes del FRAP. Asesinato ordenado por el último gobierno español de Franco en el que figuraba como ministro otro de los fundadores del partido de Fraga, Y se cumplen ensombrecidos por la muerte en la madrugada del domingo 26 del militante de ETA Esteban Nieto, víctima de la crueldad de la política penitenciaria del PP que combina la ilegal dispersión de los prisioneros vascos con la criminal falta de asistencia médica a sus enfermedades.

También hoy 27 comienza en Londres uno de los procesos al amigo de Franco, al genocida Pinochet en cuya defensa tanto trabajan los fiscales nombrados por el Gobierno del PP. Con la suprema injuria de que el canallesco juez español Garzón usa este proceso para disfrazar internacionalmente su horrendo papel de juez encubridor y amparador de los policías y guardias civiles torturadores españoles. Mañana día 28 Pepe Rei presentará en Donostia su último libro, "Garzón. La otra cara", editado por la imprescindible editorial Txalaparta, en el que pone de manifiesto la actuación de Garzón ante cientos de denuncias de torturas y malos tratos formuladas entre 1994 y 1997 ante él como titular del juzgado de Instrucción número 5 de la Audiencia Nacional. Denuncias que ha escuchado sin ordenar investigación alguna para esclarecer los hechos. Hay muchas más ante las que Garzón ha observado el mismo delincuente comportamiento de encubrimiento y amparo.

Esta misma semana pasada hemos conocido nuevas pruebas de que los anteriores gobernantes españoles, los del PSOE torturadores y asesinos, montaron otra trama mafiosa que añadió los sobornos del AVE a los de FILESA para llenar los bolsillos del partido y los de muchos de sus militantes con MILES de millones de pesetas estafados a los españoles. En nuestra Navarra castigada por los "chorizos" mandamases del PSOE (Urralburu, Aragón y su cuadrilla) también han aparecido estos días nuevas pruebas del "caso Otano" que ligan los sobornos con la financiación del partido.

Recuerdo todo esto para que no olvidemos con quién se está jugando los cuartos Euskal Herria en este momento crucial de su historia.

Porque, ciertamente, los doce días que van del 16 al 27 de septiembre de 1999 han sido días clave para Euskal Herria. En los que destacan la reunión en Bilbo para la constitución definitiva de UDALBILTZA, la Asamblea de Electos Municipales y la constitución de BATERA (un marco de encuentro de todos los hombres y mujeres de este país que están en contra de la conculcación de derechos a los presos y presas vascas y en favor de su repatriación) nucleada por los partidos, sindicatos y movimientos sociales firmantes del Acuerdo de Lizarra-Gara. También durante estos doce días se han producido el aniversario del alto el

fuego de ETA, el debate de política general en el Parlamento de Gasteiz, el Alderdi Eguna del PNV y el Gudari Eguna. Y la vuelta a la actualidad del canalla Ardanza, el genuflexo. Al servicio de España, naturalmente.

Estos doce días han sido los del brote de las contradicciones, de los límites de las alianzas de clase y de la necesidad de actuar localmente pero pensando globalmente. Han sido días en los que se ha hecho evidente la lucha en el presente por el futuro nuevo centrada en la batalla por la memoria histórica y por la realización del pasado.

Por eso este análisis es EXTRA.

Antes de entrar en la reseña de los diversos hechos clave de estos doce días voy a reproducir aquí ÍNTEGRO un fundamental artículo del miembro de la RED VASCA ROJA *Iñaki Gil de San Vicente* aparecido en GARA el pasado sábado 25 de septiembre de 1999. Estimo que su lectura (o relectura) es imprescindible para entender no sólo lo que ha pasado estos últimos doce días sino también todo lo que ha pasado en el pasado año y lo que va a pasar en los próximos meses. Por eso lo transcribo aquí. Ruego a quienes ya lo hayan leído que vuelvan a leerlo antes de seguir adelante

---

### **Superar... y realizar el pasado. Artículo de Iñaki Gil de San Vicente**

---

Prácticamente desde hacerse público el comunicado en el que ETA anunciaba su tregua unilateral e indefinida, desde entonces nos hablan de la necesidad de olvidar y superar "el pasado". ¿Qué pasado? ¿El de la represión, guerra sucia y desaparecidos aún desaparecidos, tortura, cárceles, paro, precarización, terrorismo patronal, sexismo, intromisión descarada e impune de la prensa, ataque neoliberal a las condiciones de vida del pueblo trabajador, persecución de la cultura vasca...? ¡Tales nimiedades no han existido, y si han existido nadie es responsable! Insisten en que el único pasado que hay que superar es el de ETA y la izquierda abertzale, y en general el de decenas de miles de vascos que de un modo u otro han luchado para conquistar esta nueva fase.

Para los españoles el único pasado válido es el que se realiza en su Constitución, la que impusieron a Hego Euskal Herria. Para ellos, la historia se ha realizado ya en su esencia y lo único que aceptan algunos, por ahora, son retoques superficiales, y otros ni eso. Para bastantes regionalistas el pasado válido empieza en Lizarra-Garazi y debe acabar cuanto antes mediante algunas concesiones españolas. Hasta Lizarra su pasado era el que se realizaba en el Estatuto de las Vascongadas, nada más. Después, fue un cómodo enriquecimiento hasta la amarga asunción del fracaso estrepitoso de la línea estratégica mantenida durante dos décadas. Muchos comprendieron que no podían seguir como hasta entonces, negaron su pasado y adoptaron otro nuevo, el iniciado en Lizarra, pero con temores e indecisiones.

La pretensión de negar el pasado de lucha afecta a la misma continuidad del proceso democrático que se aceleró hace un año, pero que había nacido con mucha anterioridad, en 1939. Esta lucha democrática dio un salto en los 50 con el surgimiento de ETA, otro en los 70 cuando la izquierda abertzale no comulgó con la rueda del molino constitucional, ni con su adulterado sucedáneo, el Estatuto de la llamada CAV, y uno más, por no extendernos, con la propuesta de 1995 de la Alternativa Democrática. Ahora, si existe Lizarra-Garazi es fundamentalmente debido a la lenta, sorda y muchas veces invisible acumulación de fuerzas democráticas. Todavía no se han conquistado los mínimos definidores de una democracia real, palpable, comestible, gozable. Por eso es tan importante el combate por la historia. Si olvidamos cómo y por qué hemos llegado hasta aquí seremos incapaces de precisar qué es lo que queremos y cómo conquistarlo.

Pero el pasado no es como una momia en un museo. Se trata de superar ese pasado realizando en la práctica los ideales por los que tantos dieron su vida, o están en la cárcel, deportación, exilio y clandestinidad. La militancia democrática sostenida durante décadas ha generado una credibilidad y referencialidad que irrita a una casta institucional desacreditada por corruptelas, incompetencias, servilismos y nepotismo. Ha creado movimientos asociativos a pesar de obstáculos y zancadilleos y sin cuya presencia es

incomprensible la realidad vasca. Ha dado vida a una prensa libre y crítica que desmiente las calumnias y falsedades del poder, ofreciendo a nuestro pueblo la información que le niega. Ha alimentado buena parte de la recuperación de nuestra identidad lingüístico-cultural. Ha cultivado un espíritu colectivo solidario, radical, comprometido y siempre dispuesto a la militancia autoorganizada en defensa de cualquier derecho pisoteado. Ha ayudado a derrotar al monstruo nuclear, a corregir la irracionalidad de vías de comunicación, a extender la sensibilidad medioambiental. Ha planteado siempre objetivos comunes, tan básicos y elementales que sólo se silencian con represión y manipulación mediática.

Realizar el pasado es organizarnos y liberarnos nosotros mismos porque ese pasado enseña que nadie lo hará por nosotros. Durante veinte años muchos se creyeron las promesas españolas y se contentaron con sus regalitos envenenados. Después se han dado cuenta que así no se va a ningún lado y han comenzado a moverse. Bastantes de ellos van a la izquierda abertzale con una mezcla de admiración no confesada y vergüenza oculta. Sus direcciones intentan cortarlo diciendo que Lizarra-Garazi es producto no de la coherencia democrática abertzale, sino de su derrota y fracaso. Dicen que han sido ellos, los pasivos, quienes han triunfado, y que han fracasado los activos, los que han luchado. Saben que el potencial aglutinador de la historia abertzale es enorme si se realiza en el presente, si se divulga e impregna aún más la realidad vasca. No pueden acusarnos de ultraizquierdistas irresponsables y suicidas iluminados porque nuestro proyecto es asumible por cualquier demócrata consecuente. Y ese proyecto tiene el aval de la credibilidad conquistada con el ejemplo. Olvidar el pasado es tirarlo por el retrete. Cuando nos dicen que superemos el pasado nos quieren ganar el combate por la historia, parte esencial del combate por nuestro futuro como nación independiente y socialista.

*Iñaki Gil de San Vicente*

---

### **Las tareas de la militancia del MLNV en la presente situación (I)**

---

Son muchos los que hoyen Euskal Herria hablan de ilusión. No está mal. Es mejor que hablar de obstáculos invencibles o de lo mal que están las cosas. Pero el hecho clave de hoy es que el Pueblo Trabajador Vasco está afrontando una difícilísima tarea que sólo se culminará si él participa activamente. No como espectador. No como mero aplaudidor. No como grupo de "fans" de un equipo directivo. Ahora bien, esa participación activa imprescindible del conjunto del Pueblo Trabajador Vasco NO SERÁ POSIBLE si la militancia del MLNV no trabaja correctamente.

De forma muy apretada, pendiente de otra ocasión para desarrollar y detallar, reseño aquí LO QUE CREO QUE HAY QUE HACER, extraído del acervo de la experiencia revolucionaria comunista-

Creo que hay que hacer esto:

Pensar con la propia cabeza, no dejarse alucinar, huir de cretinos y frívolos optimismos forzándose a un implacable realismo, tener siempre presente que el realismo marxista es el prerrequisito del optimismo revolucionario, recordar que las masas no son en absoluto plastilina con la que cada uno puede modelar lo que desee y que responden de manera lenta pero muy impresionante a los patinazos y absurdos de la dirección, autoformarse, no impacientarse, analizar los hechos y no su falsificación mediática, explicarlos en el entorno, ir a las masas, pensar la globalidad, actuar localmente, agitar, hacer propaganda revolucionaria, estudiar continuamente la realidad del propio barrio, pueblo o ciudad mediante aproximaciones sucesivas y metódicas, conectarla con la realidad nacional, estatal, europea y mundial, autoformarse, volcarse en el apoyo cotidiano a y en el control cotidiano de nuestros electos, realizar una implacable crítica de todo lo existente (también en nuestras filas), autoformarse, marchar separados, golpear juntos, nunca mezclar las banderas y menos aún arrodillarse ante otra bandera, recordar SIEMPRE que la papeleta de voto NO es decisiva en las luchas de clases pero que si se ha metido uno en ese juego cada voto es precioso, arrancar de sus jefes mediante la acción a los obreros alucinados por los partidos traidores españolistas, recordar SIEMPRE que la importancia histórica de

una organización se mide por las masas a las que agrupa y/o por el contenido de las ideas que es capaz de hacer penetrar en las masas, autoformarse, encarnar en la práctica la lección de que un discurso político eficaz tiene que aportar respuestas claras y concretas a los problemas de la gente, tener muy presente que no hay salvaciones individuales, que las personas aisladas podrían escapar de un "pogrom" pero que las masas del MLNV no, repetir continuamente que la política correcta es SIEMPRE la adecuada a la situación ACTUAL pero que una política correcta empieza por una apreciación correcta de la situación, pensar que si hubiera habido que esperar a que todo el mundo lo tuviera todo muy claro aún no habríamos salido de las cavernas, autoformarse, entender que el giro táctico correspondiente a la actual situación exige una aceleración del ritmo, una progresión de las consignas y de las formas de lucha, dejarse de vaguedades, de meros lemas, de categorías abstractas formuladas sobre la base de una experiencia histórica parcial o insuficiente o sobre una visión estrecha e insuficiente de la totalidad y recordar SIEMPRE que la práctica y la teoría correctas se basan en el análisis concreto y que la más importante ley de la dialéctica reza así: LA VERDAD SIEMPRE ES CONCRETA, no olvidar nunca que NO son los cuadros (o los liberados) quienes crean la idea sino que es la idea la que crea los cuadros (o los liberados), tener siempre presente que lo que está en cuestión no es cómo interpretar la situación política sino cómo transformarla de manera revolucionaria, autoformarse, recordar que la injusticia armada se cuece siempre en el caldo de la justicia desarmada, tener presente que la posibilidad de traicionar está siempre en el reformismo pero que eso no quiere decir que el reformismo y la traición sean lo mismo en todo momento y que se puede llegar a acuerdos temporales con los reformistas siempre que signifiquen un paso adelante, tener la cabeza sobre los hombros y NO prescindir de las circunstancias, la correlación de fuerzas y el estado de ánimo de las masas, NO creer que basta con convocar una huelga o una manifestación o una asamblea y ESPERAR A QUE VENGAN sino trabajar UNO A UNO, UNA A UNA, la asistencia y la participación, autoformarse.

La insistencia en la imperiosa necesidad de autoformarse es deliberada. Siempre es necesario. Pero lo es más en épocas como la actual. En la que el Pueblo Trabajador Vasco ha pasado de la defensiva a la ofensiva. Cuando se está a la defensiva se tiene la ventaja de conocer muy bien, a ojos cerrados, el terreno que se pisa y las rutinas eficaces para defenderlo. Cuando se pasa a la ofensiva se introduce uno en terreno nuevo, desconocido. Y hay que ser ágil para investigarlo, para "hacerse con él", para conocer sus características y sus posibilidades. Para ello hay que haberse entrenado a pensar correctamente y hay que haber acumulado el necesario conocimiento de la Historia, de la teoría emanada de la práctica correcta. Hay que leer, hay que reflexionar, hay que estudiar, hay que debatir y discutir con las compañeras y los compañeros.

Vayamos ya con las luces y las sombras de los cruciales últimos doce días.

### **UDALBILTZA. La Asamblea de Electos Municipales, primera institución nacional vasca de los tiempos modernos**

*"Somos electo/as municipales vascos/as y creemos en la Nación vasca. Invitamos a la ciudadanía vasca y al resto de representantes municipales a protagonizar este momento histórico para que Euskal Herria, siendo dueña de su presente, sea en el futuro próximo sujeto político dotado de identidad propia en la comunidad internacional"*

Esa frase del final de la Declaración aprobada el sábado 18 de septiembre de 1999 en la reunión celebrada en Bilbao por la Asamblea de Electos Municipales expresa bien la importancia histórica del hecho. Que, sin duda, es el más importante de los ocurridos en estos doce días clave. Y en muchísimos años.

Insisto siempre en la necesidad de leer los textos íntegros. Hoy hago más. Recomiendo muy vivamente a quien me lea que navegue a la web de la RED VASCA ROJA. [Aquí](#). Y SE COPIE Y GUARDE EN SU ORDENADOR EL TEXTO INTEGRO DE LA DECLARACION DE LA ASAMBLEA DE ELECTOS MUNICIPALES DEL 18 DE SEPTIEMBRE DE 1999-

Puede llegar a ser, depende de nosotros, un texto de importancia histórica para Euskal Herria similar a la de la Declaración de independencia de 1776 para los Estados Unidos. Lo votaron 1.778 electos (754 de Bizkaia, 570 de Gipuzkoa, 271 de Nafarroa, 159 de Araba -incluidos 4 de Trebiño- y 24 de Iparralde). Había representantes de 354 municipios (111 de Bizkaia, 97 de Nafarroa, 86 de Gipuzkoa, 46 de Araba y 14 de Iparralde).

Es importante resaltar que este acto supone la reaparición de un Fenix político. Porque Euskal Herria es el nombre en euskara del Estado navarro que tuvo ochocientos años de existencia independiente. Porque esos 1.778 electos eran todos nabarros. Nabarros de Bizkaia, nabarros de Gipuzkoa, nabarros de Araba, nabarros de Iparralde, nabarros de Nafarroa, como lo eran sus antepasados del año 1.100. (Véase el fundamental libro de Tomás de Urzainqui y Juan M<sup>a</sup> Olaizola **La Navarra marítima**, Editorial Pamiela, Pamplona, 1998). Debo constatar con tristeza el analfabetismo político de algunos periodistas de GARA. Aunque GARA errara en su titular de portada del día 19 hablando de "primera institución nacional" sin más, la corresponsal en el acto Mirari ISASI señalaba correctamente en el primer párrafo de su crónica (página 3 del día 19) *"la puesta en marcha de Udalbiltza, la primera institución nacional vasca DE LA ERA MODERNA"*. Pero Mirari NO es la regla. El día 17 Alazne Basañez publicaba una entrevista en la que repetía, sin más, el latiguillo "primera institución nacional". Tenemos derecho a exigir, y exigimos, a los redactores de GARA elementales conocimientos sobre la historia de Euskal Herria.

La Declaración comienza con tres párrafos fundamentales que dibujan Euskal Herria como sujeto político en la situación actual:

*"El pueblo vasco ha forjado su historia a lo largo de un complicado proceso milenar, y ha configurado una Euskal Herria de características territoriales comunes y diversas desde Atturri (Adour) hasta el Ebro. Somos casi tres millones de vascos/as, asentados en los más de 20.800 kilómetros cuadrados que configuran los seis territorios.*

*El pasado reciente de nuestro pueblo, jalonado de guerras, imposiciones, hechos de fuerza y aboliciones de derechos no restituidos, hace que, en el umbral del siglo XXI, Euskal Herria aparezca ubicada entre dos Estados que niegan su identidad nacional, con una realidad política y cultural desarticulada y una evolución económica y demográfica asimétrica y dispar.*

*Pero Euskal Herria mantiene la voluntad de labrar su propio camino en la Historia, encontrándonos en una nueva situación y en condiciones de iniciar una nueva fase en la apasionante tarea de la construcción nacional y democrática de Euskal Herria. Y es indudable que, al igual que en etapas pretéritas, ese quehacer y ese esfuerzo reclaman la incorporación de los electos municipales y el protagonismo de las instituciones de ámbito local."*

La Declaración autobautiza a la Asamblea cuyo nombre será a partir de ahora EUSKAL HERRIKO UDAL ETA UDAL HAUTETSIEEN BILTZARRA- **UDALBILTZA**.

Y señala inequívocamente sus propósitos y objetivos:

*"Por tanto, la actividad y funcionamiento de Udalbiltza estarán orientados a:*

- 1.- *Afirmar la existencia de Euskal Herria como Nación.*
- 2.- *Coadyuvar a la estructuración política de Euskal Herria dando testimonio de su territorialidad y con la pretensión de englobar en un marco común a los representantes municipales de los seis territorios vascos.*
- 3.- *Impulsar la construcción nacional de Euskal Herria, entendida como proceso dinámico y democrático y sustentado en la libre participación y decisión de todos los/as ciudadanos/as vascos.*
- 4.- *Avanzar en el proceso de interrelación constructiva entre los municipios de todos los territorios, posibilitando una acción concertada de los representantes municipales en ámbitos tales como la lengua, la cultura, el deporte, el medio ambiente, la ordenación del territorio, el desarrollo económico, el bienestar social, etcétera.*

5.- *Proyectar en el ámbito internacional la existencia de Euskal Herria como nación propia y diferenciada, y su voluntad de actuar como tal en la futura configuración europea y en sus instituciones.*

*Udalbiltza se constituye así, para los/as ciudadanos/as de Euskal Herria, en una referencia institucional unitaria, representativa, democrática y territorial, ligada al mandato electivo municipal, y que ha de servir de marco de reflexión, análisis e impulso de las diferentes vertientes que integran la construcción nacional vasca.*

*Udalbiltza expresa simbólica y prácticamente la territorialidad de Euskal Herria. Udalbiltza nos posibilitará actuar como nación.*

*Udalbiltza nos permitirá hacer visible ante el mundo la existencia de la Nación vasca."*

Hay un párrafo decisivo de la Declaración. Decisivo porque instrumenta la OPERATIVIDAD, la capacidad ejecutiva de la nueva institución. Es éste:

*"Para nosotros, electos municipales de Euskal Herria, Udalbiltza se convierte en referencia política e institucional, de tal manera que **SUS RESOLUCIONES SERÁN GUÍAS ORIENTADORAS DE NUESTRA ACTUACIÓN DIARIA EN LOS AYUNTAMIENTOS, EN DONDE TRATAREMOS DE HACER REALIDAD LAS INICIATIVAS, RECOMENDACIONES Y CRITERIOS FIJADOS POR LA ASAMBLEA.** Udalbiltza ha de contribuir decisivamente a que la gestión municipal se engarce activamente y con actuaciones concretas en el logro de los objetivos de la Institución nacional."*

Téngase en cuenta que son centenares los Ayuntamientos en los que los representantes municipales electos de PNV EA y EH que han aprobado esa Declaración acumulan la mayoría absoluta. ¿Se advierte bien que todas las milongas españolas acerca del carácter etéreo sin capacidad ejecutiva de UDALBILTZA son eso: milongas?

Como sociólogo no puedo dejar de celebrar entusiásticamente el acierto del párrafo de la Declaración en que se anuncia que se va a acometer una imprescindible tarea. Éste:

*"Udalbiltza y su Comisión Ejecutiva hoy elegida, inician su andadura ligada a esos objetivos, y para ello, la primera y más urgente tarea es conocer cuál es la situación de partida, obtener la fotografía más precisa posible de la actual realidad social, económica y cultural del conjunto de Euskal Herria.*

*Necesitamos disponer de datos, estadísticas, indicadores económicos, pirámides de población, etcétera, pero que estén referidos al conjunto de los seis territorios; diagnóstico global inexistente al día de hoy porque a Euskal Herria nunca se le ha dejado mirarse en su propio espejo"*

UDALBILTZA ha dado otro golpe maestro nada más nacer. El 21, sólo tres días después de la reunión de Bilbao, la Comisión Ejecutiva de UDALBILTZA se reunió en Beasain para iniciar su andadura práctica constituyendo cinco grupos de trabajo *"para fomentar la identidad nacional de Euskal Herria, hacer un diagnóstico global, difundir internacionalmente a Euskal Herria como nación, discutir su futura vertebración institucional y, un quinto, para la organización interna de la institución"*. Quienes pensaran que UDALBILTZA era un paripé, un chiringuito emocional sin consecuencias prácticas, han recibido un primer mentís. Con hechos, no palabras.

Y es imprescindible anotar que UDALBILTZA recibía el mismo día 21 un respaldo clave. El de una fuerza decisiva, la de la mayoría absoluta sindical vasca que tanto tiene de "culpa" en el nuevo proceso político vasco. ELA y LAB emitieron el 21 un comunicado en el que subrayaban que UDALBILTZA *"refleja la necesidad de abrir un nuevo ciclo político para Euskal Herria desde el protagonismo de la sociedad, sus organizaciones e instituciones"*. Y que la constitución de Udalbiltza materializa **"EL DESEO MAYORITARIO DE LA SOCIEDAD VASCA de empezar a pensar, analizar y proponer como pueblo vasco, abordando la construcción nacional y social de Euskal Herria de manera compartida y democrática. Una construcción nacional precisa el comunicado que no va contra nadie, sino a favor de los hombres y mujeres que vivimos en Euskal Herria"**.

Subrayaron, así, que mientras PP, UPN y PSOE *"quieren construir la nación española negando la nación vasca, **LA GRAN MAYORÍA DE ESTE PAÍS** apuesta por construir la nación vasca desde el respeto entre los pueblos y las culturas, y desde la colaboración económica y social"*.

El día 20 GARA tenía el acierto de subrayar que, gracias a UDALBILTZA, ***Euskal Herria existe en la prensa de Madrid***. Titulando también que *"Udalbiltza ha logrado ya que la prensa española admita que los electos del Euskalduna son de una misma nación."*. GARA subrayaba el lapsus mentis de los editorialistas españoles que para minimizar Udalbiltza destacaban la escasa respuesta de Lapurdi y Zuberoa o las ausencias de Navarra, sin darse cuenta de que estaban reconociendo de facto la territorialidad de Euskal Herria. Como diría Asterix, estos romanos están locos.

La nave va.

(Sigue)



A la  
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

**ANALISIS ESPECIAL 1999** del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

Con fecha 13 de Octubre de 1999 **Justo de la Cueva** envió a los subscriptores el siguiente texto:

Aprovecho para hacer un envío que llevaba tiempo preparado. El del ANALISIS ESPECIAL 1999.

No es un texto mío aunque lo suscribo totalmente. Es un texto póstumo de Trotsky sobre la revolución española de 1936. Y un análisis de las causas de su fracaso.

Lo envío y encarezco muy mucho su lectura por varias razones:

**En primer lugar como homenaje a las masas españolas que en 1936 intentaron llevar a cabo la revolución en Europa más importante del siglo XX después de la rusa.** Homenaje en este año en que se ha cumplido el sexagésimo aniversario de su derrota. Quienes me leen saben bien que no ahorro crudeza para describir la alienación y el envilecimiento encanallado de las masas españolas de hoy, triste secuela del castigo histórico por aquella derrota: los sesenta años de la brutal y castradora dictadura franquista y de su prolongación juancarlista. Pero la necesaria crítica implacable de lo existente, del triste hoy de las masas españolas, no me hace olvidar nunca (y siempre lo hago constar) la admiración que merecen sus abuelos y padres que intentaron tomar el cielo por asalto.

En segundo lugar porque el (como casi todos los suyos) magistral texto de Trotsky que aquí envío ilumina una cuestión clave: las relaciones dialécticas entre clase, partido y dirección. Cuestión genéricamente importante PERO DE ESPECIAL ACTUALIDAD PARA EUSKAL HERRIA. Todo el mundo sabe hoy que el MLNV ha pasado de la defensiva a la ofensiva. Pero no todo el mundo es consciente de que **la ofensiva es una fase más difícil que la defensiva.** En la que tener las ideas claras sobre las estructuras y la práctica correctas para la acción EN, CON y sobre las masas ES DECISIVO.

Por eso creo que es imprescindible hoy leer y aprender, reflexionar y ADAPTAR (no adoptar, es sólo una letra diferente pero un mundo de diferencia) a Euskal Herria esta lección de Trotsky.

Saludos comunistas

Justo

**NOTA:** con posterioridad a este mensaje se colocó el texto de Trotsky en nuestro Archivo.



A la  
página

**EL ARCHIVO MARX - ENGELS - ROSA - LENIN - TROTSKY - MAO - HO - CHE -  
WALLERSTEIN - EZLN  
DE LA RED VASCA ROJA EN ESPAÑOL Y EN INTERNET**

## Obras de TROTSKY

### **1940: Clase, partido y dirección. ¿Por qué ha sido vencido el proletariado español? (Cuestiones de teoría marxista).**

Este artículo de Trotsky está transcrito de la web de la [Fundación Federico Engels](#).

#### **Clase, partido y dirección**

¿Por qué ha sido vencido el proletariado español?  
(Cuestiones de teoría marxista)

**Este artículo está inacabado y ha sido reconstruido según las notas y los fragmentos encontrados en un dossier tras el asesinato de Trotsky en agosto de 1940. Fue publicado en New Internacionalen diciembre de 1940.**

Se puede juzgar hasta qué punto ha retrocedido el movimiento obrero no sólo a través del estado de las organizaciones de masas, sino también estudiando los reagrupamientos ideológicos en curso y las investigaciones teóricas que han emprendido tantos grupos. En París aparece el periódico *Que faire?* que, por una u otra razón, se considera marxista pero que en realidad se sitúa enteramente dentro del marco del imperialismo de los intelectuales burgueses de izquierda y de esos trabajadores aislados que han cogido todos los vicios de los intelectuales. Como todos los grupos que no tienen ni base teórica, ni programa, ni tradición, este pequeño periódico ha intentado agarrarse a los faldones del POUM que parecía ofrecer a las masas un atajo para la victoria. Sin embargo, el resultado de la revolución española es, a primera vista, inesperado: este periódico no ha progresado, sino que ha retrocedido. En realidad esto está en la esencia de las cosas. Las contradicciones entre la pequeña burguesía y el conservadurismo por una parte y la necesidad de la revolución proletaria por otra se han tensado al máximo. Nada más natural que los defensores e intérpretes de la política del POUM hayan sido relegados muy lejos tanto en el plano político como teórico. *Que faire?* no tiene en sí mismo y por sí mismo ninguna importancia. Pero tiene interés en cuanto síntoma. Es por lo que nos parece útil detenernos en sus apreciaciones sobre las causas de la derrota de la revolución española, en la medida en que clarifica las características actuales del ala izquierda del pseudomarxismo.

#### **'Que faire?' explica**

Empezamos reproduciendo literalmente esta cita extraída de un resumen del folleto *L'Espagne livrée* de nuestro camarada Casanova: "¿Por qué ha sido aplastada la revolución? Porque el PC, responde el autor, llevaba una política errónea que era, por desgracia, seguida por las masas revolucionarias". ¿Pero por qué diablos las masas revolucionarias que han roto con sus antiguos dirigentes, se han alineado bajo la bandera del PC? "Porque el auténtico partido revolucionario no estaba maduro". Es una pura tautología. Se trata de una política falsa seguida por las masas de un partido no maduro, o más bien se trata de la manifestación de una determinada disposición de las fuerzas sociales (falta de madurez de la clase obrera, falta de independencia del campesinado) que hay que explicar a partir de los hechos relatados, entre otros, por el propio Casanova, o se trata más bien del efecto de las acciones de ciertos individuos o grupos maléficos no contrarrestadas por los esfuerzos equivalentes de "individuos sinceros" únicos cualificados para salvar las revoluciones. Después de haber tratado superficialmente la primera vía, la no marxista, Casanova emprende resueltamente la segunda. Estamos en una pura demonología. El responsable de la derrota es el diablo-jefe, Stalin, secundado por los diablillos anarquistas y otros: la desgracia ha querido que el dios de los revolucionarios no

haya enviado a España un Lenin o un Trotsky como hizo en Rusia en 1917. La conclusión que se deriva es: "Esto sucede cuando se quiere imponer, cueste lo que cueste, a los hechos, la ortodoxia petrificada de una pandilla". Esta retahíla teórica es tanto más espléndida en cuanto que es difícil concebir cómo se pueden concentrar en tan pocas líneas tantas observaciones banales, triviales o falsas. El autor del párrafo antes citado se cuida muy bien de dar la más mínima explicación de la derrota de la revolución española: se contenta con indicar que hay que recurrir a explicaciones más profundas como "el estado de las fuerzas sociales". No es casual que evite así cualquier explicación. Todas estas críticas al bolchevismo están hechas por teóricos timoratos por la sencilla razón de que no tienen nada sólido sobre lo que basarse. Para evitar tener que revelar su propio fracaso deben hacer juegos de manos con los hechos y vagar en torno a las opiniones de los demás. Se limitan a alusiones y semiopiniones como si no tuviesen tiempo de dar definiciones sacadas de su propio juicio. En realidad es que no tienen ningún juicio. Su altivez es inseparable de su charlatanería intelectual. Analicemos una a una las alusiones y semiopiniones de nuestro autor. Una política errónea de masas no puede explicarse, según él, más que como la "manifestación de un determinado estado de las fuerzas sociales", es decir, "la falta de madurez de la clase obrera" y la "falta de independencia del campesinado". Si le gustan las tautologías, sería difícil encontrarlas más vulgares. ¿Una "política errónea de masas" se explica por su "falta de madurez"? ¿Pero qué es la "falta de madurez" de las masas? Evidentemente es su predisposición a seguir una política errónea. ¿En qué consistía esta política errónea? ¿Quiénes eran los iniciadores? ¿Las masas o los dirigentes? Nuestro autor no dice nada al respecto. Y por esta tautología, traspasa la responsabilidad a las masas. Este clásico truco, utilizado por todos los traidores, los desertores y sus abogados, es especialmente irritante cuando se trata del proletariado español. La sofística de los traidores En 1936 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> por no remontarnos más lejos <sup>3</sup>/<sub>4</sub> los obreros españoles han rechazado el ataque de los oficiales, que habían puesto a punto su conspiración bajo el ala protectora del Frente Popular. Las masas han improvisado milicias y han levantado comités obreros, ciudadelas de su propia dictadura. Por su parte, las organizaciones dirigentes del proletariado han ayudado a la burguesía a disolver esos comités, a poner fin a los atentados de los obreros contra la propiedad privada ya subordinar las milicias obreras a la dirección de la burguesía y, para colmo, con el POUM participando en el gobierno, tomando así directamente su responsabilidad en el trabajo de la contrarrevolución. ¿Qué significa, en tal caso, la falta de madurez del proletariado? Es evidente que significa simplemente que, aunque las masas hayan adoptado una línea correcta, no han sido capaces de romper la coalición de socialistas, comunistas, anarquistas, y del POUM con la burguesía. Este modelo de sofisma proviene del concepto de una especie de madurez absoluta, es decir, de una condición de perfección de las masas en la cual no tienen ninguna necesidad de una dirección, o mejor aún, son capaces de vencer contra su propia dirección. Pero una madurez tal ni existe ni puede existir. ¿Pero por qué los obreros que han mostrado un instinto revolucionario tan seguro, y aptitudes tan superiores en la lucha, irían a someterse a una dirección traidora?", alegan nuestros sabios. Responderemos que no ha habido la más mínima señal de tal sumisión. El camino de lucha seguido por los obreros cortaba en todo momento bajo un determinado ángulo el de las direcciones y, en los momentos más críticos, este ángulo era de 180°. La dirección entonces, directa o indirectamente, ayudaba a someter a los obreros por la fuerza de las armas. En mayo de 1937, los obreros de Cataluña se sublevaron, no sólo a pesar de sus propias direcciones sino en contra suya. Los dirigentes anarquistas <sup>3</sup>/<sub>4</sub> burgueses patéticos y despreciables, disfrazados malamente de revolucionarios <sup>1</sup>/<sub>4</sub> han repetido cientos de veces en la prensa que si la CNT hubiese querido tomar el poder en mayo, lo hubiese hecho sin dificultad. Y esta vez, lo que dicen los anarquistas es la pura verdad. La dirección del POUM se colgó literalmente de los faldones de la CNT, y se contentó con cubrir su política de una fraseología diferente. Debido solamente a esto, la burguesía consiguió aplastar la sublevación de mayo de este proletariado "falto de madurez". Es necesario no haber comprendido nada de lo que se refiere a las relaciones entre clase y partido, entre las masas y sus dirigentes para repetir la frase hueca según la cual las masas españolas no han hecho nada más que seguir su dirección. Todo lo que se puede decir sobre esto es que las masas, que han intentado sin cesar abrirse un camino hacia la vía correcta han descubierto que la construcción, en el fragor mismo del combate, de una nueva dirección que respondiera a las necesidades de la revolución, era una empresa que sobrepasaba sus propias fuerzas. Estamos en presencia de un proceso dinámico en el

cual las diferentes etapas de la revolución se suceden rápidamente, en el curso del cual la dirección, es decir distintos sectores de la dirección, desertan y se pasan de un solo golpe al lado del enemigo de clase, y la dirección en que se empeñan nuestros sabios se mantiene puramente estática: ¿por qué la clase obrera en su conjunto ha seguido una mala dirección?

### **La manera dialéctica de abordar este problema**

Existe un viejo dicho que refleja la concepción evolucionista y liberal de la historia: un pueblo tiene el gobierno que se merece. La historia nos demuestra, no obstante, que un solo y mismo pueblo puede tener durante un período relativamente breve, gobiernos muy diferentes (Rusia, Italia, Alemania, España, etc.) y además que el orden en que éstos se suceden no tiene siempre el mismo sentido, del despotismo hacia la libertad, como creen los liberales evolucionistas. El secreto de este estado de cosas reside en que un pueblo está compuesto de clases hostiles y que estas mismas clases están formadas por capas diferentes, parcialmente opuestas unas a otras y que tienen diferentes orientaciones. Y además, todos los pueblos sufren la influencia de otros pueblos, compuestos a su vez de clases. Los gobiernos no son la expresión de la "madurez" siempre creciente de un "pueblo", sino el producto de la lucha entre las diferentes clases y las diferentes capas en el interior de una sola y misma clase y, además, de la acción de fuerzas exteriores <sup>3/4</sup> alianzas, conflictos, guerras, etc. <sup>1/4</sup>. Hay que añadir que un gobierno, desde el momento en que se establece, puede durar mucho más tiempo que la relación de fuerzas del cual ha sido producto. Es a partir de estas contradicciones históricas que se producen las revoluciones, los golpes de estado, las contrarrevoluciones. El mismo método dialéctico debe emplearse para tratar la cuestión de la dirección de una clase. Al igual que los liberales, nuestros sabios admiten tácitamente el axioma según el cual cada clase tiene la dirección que merece. En realidad, la dirección no es, en absoluto, el "simple reflejo" de una clase o el producto de su propia potencia creadora. Una dirección se constituye en el curso de los choques entre las diferentes clases o de las fricciones entre las diversas capas en el seno de una clase determinada. Pero tan pronto como aparece, la dirección se eleva inevitablemente por encima de la clase y por este hecho se arriesga a sufrir la presión y la influencia de las demás clases. El proletariado puede "tolerar" durante bastante tiempo a una dirección que ya ha sufrido una total degeneración interna, pero que no ha tenido la ocasión de manifestarlo en el curso de los grandes acontecimientos. Es necesario un gran choque histórico para revelar de forma aguda, la contradicción que existe entre la dirección y la clase. Los choques históricos más potentes son las guerras y las revoluciones. Por esta razón la clase obrera se encuentra a menudo cogida de sorpresa por la guerra y la revolución. Pero incluso cuando la antigua dirección ha revelado su propia corrupción interna, la clase no puede improvisar inmediatamente una nueva dirección, sobre todo si no ha heredado del período precedente los cuadros revolucionarios sólidos, capaces de aprovechar el derrumbamiento del viejo partido dirigente. La interpretación marxista, es decir dialéctica, y no escolástica, de las relaciones entre una clase y su dirección no deja piedra sobre piedra de los sofismas legalistas de nuestro autor.

### **Cómo se efectuó la maduración de los obreros rusos**

Éste concibe la madurez del proletariado como un fenómeno puramente estático. Sin embargo, en el curso de una revolución la conciencia de clase es el proceso más dinámico que puede darse, el que determina directamente el curso de la revolución. ¿Era posible en enero de 1917 o incluso en marzo después del derrocamiento del zarismo, decir si el proletariado ruso había "madurado" lo suficientemente como para conquistar el poder en el plazo de ocho a nueve meses? La clase obrera era, en ese momento, totalmente heterogénea social y políticamente. Durante los años de guerra, se había renovado en un 30 o 40% a partir de las filas de la pequeña burguesía, a menudo reaccionaria, a expensas de los campesinos atrasados, a expensas de las mujeres y los jóvenes. En marzo de 1917, sólo una insignificante minoría de la clase obrera seguía al partido bolchevique y además, en su seno reinaba la discordia. Una aplastante mayoría de obreros sostenía a los mencheviques ya los "socialistas revolucionarios" es decir a los socialpatriotas conservadores. La situación del ejército y del campesinado era todavía más desfavorable. Hay que añadir además, el bajo nivel cultural del país, la falta de experiencia política de los

capas más amplias del proletariado, particularmente en provincias, por no hablar de los campesinos y de los soldados. ¿Cuál era el activo del bolchevismo? Al comienzo de la revolución sólo Lenin tenía una concepción revolucionaria clara, elaborada hasta en los más mínimos detalles. Los cuadros rusos del partido estaban desperdigados y bastante desorientados. Pero éste tenía autoridad sobre los obreros avanzados y Lenin tenía una gran autoridad sobre los cuadros del partido. Su concepción política correspondía al desarrollo real de la revolución y la ajustaba a cada nuevo acontecimiento. Estos elementos del activo hicieron maravillas en una situación revolucionaria, es decir en condiciones de una encarnizada lucha de clases. El partido alineó rápidamente su política hasta hacerla responder a la concepción de Lenin, es decir, al auténtico curso de la revolución. Gracias a esto encontró un firme apoyo por parte de decenas de millares de trabajadores avanzados. En pocos meses, basándose en el desarrollo de la revolución, el partido fue capaz de convencer a la mayoría de los trabajadores del acierto de sus consignas. Esta mayoría, organizada en los soviets fue a su vez capaz de atraerse a los obreros ya los campesinos. ¿Cómo podría resumirse este desarrollo dinámico, dialéctico, mediante una fórmula sobre la "madurez" o "inmadurez" del proletariado? Un factor colosal de la madurez del proletariado ruso, en febrero de 1917, era Lenin. No había caído del cielo. Encarnaba la tradición revolucionaria de la clase obrera. Ya que, para que las consignas de Lenin encontrasen el camino de las masas, era necesario que existiesen cuadros, por muy débiles que éstos fueran en principio, era necesario que estos cuadros tuviesen confianza en su dirección, una confianza fundada en la experiencia del pasado. Rechazar estos elementos de sus cálculos, es simplemente ignorar la revolución viva, sustituirla por una abstracción, "la relación de fuerzas", ya que el desarrollo de las fuerzas no cesa de modificarse rápidamente bajo el impacto de los cambios de la conciencia del proletariado, de tal manera que las capas avanzadas atraen a las más atrasadas, y la clase adquiere confianza en sus propias fuerzas. El principal elemento, vital, de este proceso es el partido, de la misma forma que el elemento principal y vital del partido es su dirección. El papel y la responsabilidad de la dirección en una época revolucionaria son de una importancia colosal.

### **La relatividad de la 'madurez'**

La victoria de Octubre constituye un serio testimonio de la "madurez" del proletariado. Pero es relativa. Algunos años más tarde, es este mismo proletariado el que ha permitido que la revolución fuese estrangulada por una burocratización surgida de sus propias filas. La victoria no es el fruto maduro de la "madurez" del proletariado. La victoria es una tarea estratégica. Es necesario utilizar las condiciones favorables de una crisis revolucionaria a fin de movilizar a las masas; tomando como punto de partida el nivel determinado de su "madurez", es necesario empujarle a ir hacia adelante, enseñarle a darse cuenta que el enemigo no es omnipotente, que está desgarrado por sus contradicciones, que reina el pánico detrás de su imponente fachada. Si el partido bolchevique no hubiese conseguido llevar a buen término ese trabajo, no se podría hablar ni de revolución proletaria. Los soviets hubiesen sido aplastados por la contrarrevolución y los pequeños sabios de todos los países habrían escrito artículos o libros cuyo motivo hubiese sido que sólo visionarios impenitentes podían soñar en Rusia con la dictadura de un proletariado tan débil numéricamente y tan poco maduro.

### **El papel auxiliar del campesinado**

Igual de abstracta, pedante y falsa es la referencia a la "falta de independencia" del campesinado. ¿Dónde y cuándo ha visto nuestro sabio en una sociedad capitalista, un campesinado con un programa revolucionario, independiente o una capacidad independiente de acción revolucionaria? El campesinado puede desempeñar en la revolución un papel importantísimo, pero sólo un papel auxiliar. En muchos casos, los campesinos españoles han actuado con audacia y luchado con valentía. Pero para que toda la masa campesina se subleva, habría sido necesario que el proletariado diese el ejemplo de un levantamiento decisivo contra la burguesía e inspirase a los campesinos confianza en la posibilidad de la victoria. En cambio la iniciativa del propio proletariado era paralizada a cada momento por sus propias organizaciones. La "inmadurez" del proletariado, la "falta de independencia" del campesinado no son factores decisivos ni fundamentales en los acontecimientos históricos. Lo que sostiene la conciencia de las

clases son las propias clases, su fuerza numérica, su papel en la vida económica. Lo que sostiene a las clases es un sistema de producción específico que está determinado a su vez por el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas. ¿Entonces por qué no explicar que la derrota del proletariado ha estado determinada por el bajo nivel de su tecnología?

### **El papel de las personalidades**

Nuestro autor sustituye el condicionamiento dialéctico del proceso histórico por un determinismo mecánico. De ahí esas burlas fáciles sobre el papel de los individuos buenos o malos. La historia es un proceso de lucha de clases. Pero las clases no miden su peso, ni automática ni simultáneamente. En el proceso de la lucha las clases crean órganos diferentes que juegan un papel importante e independiente y están sujetas a deformaciones. Es esto lo que nos permite, igualmente, comprender el papel de las personalidades en la historia. Por supuesto, existen grandes causas objetivas que han engendrado el régimen autocrático hitleriano, pero sólo pedantes y obtusos profesores del "determinismo" podrían hoy negar el papel histórico que ha desempeñado el propio Hitler. La llegada de Lenin a Petrogrado, el 3 de abril de 1917, ha hecho girar a tiempo al partido bolchevique y le ha permitido llevar la revolución a la victoria. Nuestros sabios podrían decir, que si Lenin hubiese muerto en el extranjero a principios de 1917, la revolución de Octubre hubiese ocurrido "de la misma forma". Pero no es cierto. Lenin constituía uno de los elementos vivos del proceso histórico. Encarnaba la experiencia y la perspicacia de la parte más activa del proletariado. Su aparición en el momento preciso en el terreno de la revolución era necesario a fin de movilizar a la vanguardia y de ofrecerle la posibilidad de conquistar a la clase obrera ya las masas campesinas. En los momentos cruciales de los giros históricos, la dirección política puede convertirse en un factor tan decisivo como el de un comandante en jefe en los momentos críticos de la guerra. La historia no es un proceso automático. Si no ¿para qué los dirigentes? ¿para qué los partidos? ¿para qué los programas? ¿para qué las luchas teóricas?

### **El estalinismo en España"**

¿Pero por qué diablos", hemos oído preguntar a nuestro autor, "las masas revolucionarias que han roto con sus antiguos dirigentes, se han agrupado bajo la bandera del PC?" La cuestión está mal planteada. Es falso decir que las masas habían roto con sus antiguos dirigentes. Los obreros que habían estado antes ligados a unas determinadas organizaciones han seguido agarrados a ellas, siempre observando y controlando. En general, los obreros no rompen fácilmente con los partidos que les han despertado a la vida consciente. Y mucho menos cuando han sido engañados con el sistema de protección mutua que existía en el interior del Frente Popular: si todo el mundo estaba de acuerdo, es que todo iba bien. Las nuevas masas, recientemente despertadas, se volvían naturalmente hacia la Komintern, el partido que había hecho la única revolución proletaria victoriosa y que, se suponía era capaz de suministrar armas a España. Y además, la Komintern era el más celoso defensor del Frente Popular, y esto inspiraba confianza a las capas de obreros sin experiencia. En el seno del Frente Popular, la Komintern era el más celoso defensor del carácter burgués de la revolución: esto inspiraba confianza a la pequeña burguesía y a una parte de la media. Por eso las masas "se alinearon bajo la bandera del PC". Nuestro autor trata esta cuestión como si el proletariado se encontrase en una tienda bien surtida para escoger un par de botas nuevas. Pero ya se sabe que incluso una operación tan sencilla como ésa no se liquida siempre con éxito. Cuando se trata de una nueva dirección, la elección es muy limitada. Sólo poco a poco y sólo sobre la base de su propia experiencia a través de las distintas etapas, las capas más amplias de las masas acaban por convencerse de que la nueva dirección es más firme, más segura, más leal que la antigua. Es cierto que en el curso de una revolución, es decir, cuando los acontecimientos se suceden a un ritmo acelerado, un partido débil puede convertirse en un partido poderoso, con la única condición de que comprenda con lucidez el curso de la revolución y de que posea cuadros probados que no se dejen exaltar por las palabras o aterrorizar por la represión. Pero es necesario que un partido de estas condiciones exista desde mucho antes de la revolución en la medida en que el proceso de formación de cuadros exige plazos considerables y que la revolución no deja tiempo para ello.

### **La traición del POUM**

El POUM estaba en España a la izquierda de los demás partidos y contaba, incontestablemente, en sus filas, con sólidos elementos proletarios revolucionarios, con fuertes ataduras con el anarquismo. Ahora bien, este partido desempeñó, precisamente, un papel funesto en el desarrollo de la revolución española. No ha conseguido convertirse en un partido de masas, porque para conseguirlo hubiese tenido que destruir antes a los otros partidos, y esto sólo era posible mediante una lucha sin compromisos, una denuncia implacable de su carácter burgués. Ahora bien, el POUM, aunque criticaba a los antiguos partidos, se subordinaba a ellos en todas las cuestiones fundamentales. Participó en el bloque electoral "popular"; entró en el gobierno que acabó con los comités obreros; luchó por reconstruir esta coalición gubernamental; capituló en todo momento ante la dirección anarquista; en función de todo lo precedente llevó en los sindicatos una política errónea; tomó una actitud dubitativa y no revolucionaria con respecto a la insurrección de mayo de 1937. Bajo el ángulo de un determinismo general se puede admitir, por supuesto, que su política no era casual. En este mundo, todo tiene una causa. A pesar de todo, la serie de causas que han conferido al POUM su carácter centrista no constituye en absoluto un simple reflejo del estado del proletariado catalán o español. Dos series de causas han avanzado juntas bajo un cierto ángulo, y, en un determinado momento, han entrado en conflicto. Teniendo en cuenta su experiencia internacional anterior, la influencia de Moscú, la de un cierto número de derrotas, etc., es posible explicar, política y psicológicamente, por qué el POUM ha sido un partido centrista. Pero esto no modifica en nada su carácter centrista. Ni el hecho de que un partido centrista desempeñe, inevitablemente, el papel de freno de la revolución, que debe, en todo momento, romperse el cráneo, y que puede conducir la revolución a su derrota. Esto no cambia en nada el hecho de que las masas catalanas eran mucho más revolucionarias que el POUM, que a su vez era mucho más revolucionario que su dirección. En estas condiciones hacer recaer el peso de la responsabilidad de la política errónea seguida sobre la "irresponsabilidad" de las masas, es meterse en la más pura charlatanería: un camino al que frecuentemente recurren los fracasados de la política.

### **La responsabilidad de la dirección**

La falsificación histórica consiste en hacer recaer la responsabilidad de la derrota española sobre las masas obreras y no sobre los partidos que han paralizado, o pura y simplemente aplastado, el movimiento revolucionario de las masas. Los abogados del POUM responden sencillamente que los dirigentes siempre tienen alguna responsabilidad, con el fin de evitar así tener que asumir sus propias responsabilidades. Esta filosofía de la impotencia, que intenta que las derrotas sean aceptables como los necesarios eslabones de la cadena en los desarrollos cósmicos, es incapaz de plantearse, y se niega a plantearse, la cuestión del papel desempeñado por factores tan concretos como son los programas, los partidos, las personalidades que fueron los responsables de la derrota. Esta filosofía del fatalismo y de la postración es diametralmente opuesta al marxismo, teoría de la acción revolucionaria. La guerra civil es un proceso en el que las tareas políticas se cumplen con medios militares. Si el resultado de una guerra semejante, viniese determinado por el "estado de las fuerzas de clase", la propia guerra sería innecesaria. La guerra tiene su propia organización, sus propios métodos, su propia dirección, que determinan directamente su resultado. Naturalmente el "estado de las fuerzas de clase" sirve de fundamento a todos los demás factores políticos, pero, de la misma forma que los cimientos de un inmueble no disminuyen la importancia que puedan tener los muros, las ventanas, las puertas, los tejados, el "estado de las fuerzas de clase" no disminuye en nada la importancia de los partidos, de su estrategia y de su dirección. Disolviendo lo concreto en lo abstracto, nuestros sabios en realidad se han parado a medio camino. La respuesta más "profunda" al problema planteado hubiese sido el declarar que la derrota del proletariado español se había debido al insuficiente desarrollo de las fuerzas productivas. Pero una explicación semejante está al alcance de cualquier imbécil. Al reducir a cero el significado del partido y de la dirección, estos sabios niegan la posibilidad de una victoria revolucionaria en general. Ya que no hay ninguna razón para pensar que se puedan dar condiciones más favorables. El capitalismo ha dejado de progresar, el proletariado no aumenta en número, al contrario, lo que aumenta es el número de parados, lo que no estimula sino reduce la potencia combativa del proletariado, y produce, igualmente, en su conciencia, un efecto negativo. De la misma forma, no existe ninguna razón para creer que el campesinado sea capaz, en un régimen capitalista, de alcanzar

una conciencia revolucionaria más elevada. La conclusión del análisis de nuestro autor es pues el más total pesimismo, el abandono progresivo de las perspectivas revolucionarias. Pero, para hacer justicia, hay que añadir que nuestros sabios no comprenden ni ellos mismos lo que dicen. De hecho, lo que reclama de la conciencia de las masas es absolutamente fantástico. Los obreros españoles, al igual que los campesinos españoles, han dado el máximo de lo que las clases son capaces de dar en una situación revolucionaria: y lo que tenemos en mente es justamente una clase compuesta de millones y decenas de millones de individuos como éstos. Pero *Que faire?* no representa más que una de esas pequeñas escuelas, iglesias o capillas que se asustan del curso de la lucha de clases y del asalto de la reacción, y publican sus periodiquillos y sus revistas teóricas en su rincón, en caminos apartados, lejos del desarrollo del pensamiento revolucionario, por no hablar del movimiento de masas.

### **La represión de la revolución española**

El proletariado español ha sido víctima de una coalición formada por imperialistas, republicanos españoles, socialistas, anarquistas, estalinistas y en el ala izquierda por el POUM. Todos juntos han paralizado la revolución socialista que el proletariado español había efectivamente comenzado a realizar. No es fácil acabar con la revolución socialista. Todavía nadie ha encontrado otros métodos para ello que no sea la represión feroz, la matanza de la vanguardia, la ejecución de los dirigentes, etc. El POUM, por supuesto, no quería esto. Quería, por una parte, participar en el gobierno republicano e integrarse como oposición pacífica y leal en el bloque general de los partidos dirigentes, y, por otra parte, mantener con ellos apacibles relaciones de camaradería en una época de encarnizada guerra civil. Justamente por ello, ha sido víctima de las contradicciones de su propia política. En el interior del bloque republicano han sido los estalinistas los que han llevado la política más coherente. Han sido la vanguardia combatiente de la contrarrevolución burguesa-republicana. Querían eliminar la necesidad del fascismo, demostrando a la burguesía española y mundial que ellos mismos eran capaces de estrangular la revolución española bajo la bandera de la "democracia". Ésta era la esencia de su política. Los liquidadores del Frente Popular intentan hoy hacer recaer las injurias sobre la GPU. No creo que se nos pueda acusar de indulgentes con los crímenes de la GPU. Pero vemos claramente, y se lo decimos a los trabajadores, que la GPU, en este caso, solo ha actuado como el destacamento más resuelto al servicio del Frente Popular. Ahí residía la fuerza de la GPU. En eso consistía el papel histórico de Stalin. Sólo un filisteo ignorante puede apartar esta realidad con bromitas estúpidas sobre el "jefe de los demonios". Estos señores ni tan siquiera se plantean la cuestión del carácter social de la revolución. Los lacayos de Moscú, al servicio de Inglaterra y de Francia, han proclamado que la revolución española era una revolución burguesa. Sólo este fraude ha levantado la pérvida política del Frente Popular, política que además hubiese sido completamente falsa, aunque la revolución española hubiese sido realmente una revolución burguesa. Pero desde el principio, la revolución ha manifestado, con mucha mayor nitidez que en la revolución de 1917 en Rusia, su carácter proletario. En la dirección del POUM hay gente hoy que considera que la política de Andrés Nin fue demasiado "izquierdista", que la línea realmente correcta hubiese sido mantenerse como ala izquierda del Frente Popular. Víctor Serge, que se ha apresurado a comprometerse, dada su actitud frívola en todas las cuestiones serias, escribió que Nin no quería someterse a las órdenes procedentes de Oslo o de Coyoacán. ¿Puede verdaderamente un hombre serio reducir la cuestión del contenido de clase de la revolución a comadreo tan mezquinos? Los sabios de *Que faire?* no tienen ningún tipo de respuesta a esta cuestión. No comprenden ni tan siquiera el significado de la cuestión en sí misma. ¿Cuál puede ser en verdad, el significado del hecho de que el proletariado al que le "faltaba madurez" haya creado sus propios órganos de poder, haya intentado regular la producción tras la toma de las empresas, mientras que el POUM empleaba todas sus fuerzas en no romper con los anarquistas burgueses que, aliados con los republicanos burgueses y con los no menos burgueses socialistas y estalinistas, atacaban y estrangulaban la revolución proletaria? Evidentemente, semejantes bagatelas sólo tienen interés para los representantes de una "ortodoxia petrificada". Los sabios de *Que faire?* poseen, en su lugar, un instrumento especial que les permite medir la madurez del proletariado y la relación de fuerzas, independientemente de todas las cuestiones de estrategia revolucionaria de clase...

**Trotsky**



a la  
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## ANÁLISIS SEMANALES

14-10-1999. Análisis EXTRA de la doble semana del 28 de Septiembre al 12 de octubre de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**DOS SEMANAS QUE CLARIFICARON LAS POSICIONES: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL. La crisis vasca en el contexto de la crisis mundial. Capitalismo y planeta jipato. Euskal Herria, pueblo indígena. Euskal Herria digital. Euskal Herria euskaldun. Torturas españolas y violencia de respuesta. ¿Qué hacer?**

MUY IMPORTANTE NOTA PREVIA: El presente análisis abarca dos semanas y, además, se remite con otra de retraso. El analista es consciente de que ambos hechos conspiran contra la conveniente rutina de que los suscriptores dispongan periódicamente de los textos y, además, implican un alargamiento imprescindible del análisis que pelea con la disponibilidad de tiempo de quienes han de leerlo. Pero por muy conveniente que sea, que lo es para la eficacia del Servicio, que los suscriptores hagan costumbre del hecho de leer los textos y que su tamaño no dificulte su lectura a los atareados, estima que es más importante que el Servicio cumpla su vocación: la de ser una periódica ojeada REFLEXIVA Y CONCIENZUDA a la cara oculta (vasca) del Estado español.

Y sucede a veces (ha sucedido en este comienzo del otoño de 1999) que el analista tiene la aguda percepción de que está presenciando un nudo de acontecimientos decisivos que merecen especialísima atención. Nudo cuyo entrelazamiento va a durar, está durando, más de una semana. Constreñirse al plazo semanal supone impedirse contemplar el nudo entero y, por tanto, trasladar al lector una imagen MUTILADA de unos hechos importantes. De ahí la decisión de "esperar y ver" para poder saber si lo que ya ha empezado a nacer, lo que ya ha sacado de la vagina la cabeza y los hombros, es niña o niño, nudo importante o sólo fuego de artificio o columna de humo despistadora.

A la altura del 12 de octubre de 1999 ya estaba claro que se trataba de un nudo importante de acontecimientos que clarificaban las posiciones del mal llamado "problema vasco". Estaba claro que se trataba de **DOS SEMANAS QUE CLARIFICARON LAS POSICIONES: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL**

Algunos de los hechos acaecidos en esas dos semanas (todo el proceso en ellas desarrollado en Iparralde, por ejemplo) son auténticos puntos de inflexión de procesos más amplios, rupturas de rutinas anteriores que contaban decenios y decenios y decenios de permanencia. Otros (la escenificación, la pompa, la solemne gravedad de la reafirmación de la alianza de España y Francia contra Euskal Herria, por ejemplo) intensifican tendencias sostenidas anteriores pero con tal énfasis, con tal desmesura, que suponen cambios cuantitativos que han producido un salto cualitativo.

Ha sucedido además que se han producido significativos hechos que afectan al conocimiento que tenemos de la crisis mundial, especialmente en el ámbito de la crisis ecológica pero también en otros. Y, recuérdese, este Servicio está elaborado por un comunista y con una óptica comunista. Que, por tanto, contempla la realidad de una formación social concreta (la vasca) DESDE LA TOTALIDAD. Desde el intento de partir de la situación y la coyuntura del sistema mundial para poder intentar entender la situación y la coyuntura vasca.

Todo ello ha hecho especialmente difícil y trabajoso el presente análisis. El analista ha tenido que reforzar su trabajo habitual (atender, anotar, registrar el curso de los

acontecimientos en los que intervienen los individuos y el azar) con una especial dedicación (que ha implicado lectura y relectura de los maestros clásicos y contemporáneos y una incrementada reflexión y una repetida corrección de borradores) para contemplar con más tiempo y esfuerzo del habitual la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) cuya vinculación a aquel curso de los acontecimientos constituye el auténtico núcleo del esfuerzo por escribir "al paso" la Historia del presente que es el propósito de este Servicio.

Propósito tantálico, propósito deliberadamente aceptante de su inevitable insuficiencia. No sólo porque, como Tántalo, apenas ha terminado un análisis el analista debe correr al pie de la montaña de la semana para empezar a empujar el siguiente que puede muy bien desmentir el anterior, sino porque como ya he señalado antes el ritmo autoimpuesto (semanal) de los análisis puede chocar de frente con el ritmo propio de la realidad a observar.

Inevitable insuficiencia, además, porque el Servicio no pretende sólo "escribir la Historia del presente" sino ayudar a transformarla. Lo que exige correr el riesgo de proponer actitudes y comportamientos CONCRETOS basándose en datos que es seguro son incompletos. Pero eso es lo que Trotsky nos contó que hacían los bolcheviques que hicieron la Revolución Rusa: perdidos en una estación de ferrocarril en los Urales leer entre líneas en la prensa enemiga los hechos históricamente relevantes, los hechos que sugerían qué hacer.

Valga esta nota para explicar la extensión y el retraso de este análisis. Y para explicar que el REDUCIDO (que no tiene mil sino más de tres mil palabras) NO ES un resumen del AMPLIADO. Sino tan sólo su primer fragmento. Los lectores del REDUCIDO no tendrán más remedio que acudir al AMPLIADO para saber de qué va la cosa.

---

## LA DINÁMICA DE LAS ESTRUCTURAS (1). EUSKAL HERRIA DIGITAL Y LAS LUCHAS EN EL CENTRO CAPITALISTA

---

Creo que hay que empezar no por la coyuntura concreta de estas dos semanas, no por la sucesión de acontecimientos de las mismas sino por la dinámica de las estructuras en la que esos acontecimientos (insisto en que significativos y clarificadores) se inscriben. Recuérdese: desde la definición canónica de Pierre Vilar decimos que la dinámica de las estructuras consiste en las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas. Propongo a quienes me leen fijarnos primero en dos de esas dinámicas. La que está configurando la Euskal Herria digital y la que está generando una nueva oleada de luchas en el Centro capitalista.

La evidencia de los hechos demuestra que es ya imparable el crecimiento de los comportamientos individuales que está haciendo emerger una Euskal Herria digital. Estamos ante un fenómeno que es un ejemplo "de libro" de modificaciones espontáneas de un hecho social de masas. Las conexiones a Internet, el uso del correo electrónico, la creación y conexión a Internet de páginas web de empresas, asociaciones, organismos e individuos son fenómenos que crecen a ojos vistas en Euskal Herria. En estas dos semanas pasadas ha llegado a mis manos un libro editado por la editorial de la que son piezas clave dos miembros de la RED VASCA ROJA (*Alizia Stürtze* y *Alfontso Mtnez Lizarduikoa*): Andoni Alonso/Ĺñaki Arzoz (editoreak): **EUSKAL HERRI DIGITALA 1.0**. En ese libro publica un capítulo (***Hirugarra milurteko Euskal Herria digitala eta telematika izango da, edo bestela ez da izango***) *Zuzen de la Cueva Ayestaran* que precisamente subraya la importancia de esa dinámica estructural.

Esa dinámica estructural aparece estrechamente entrelazada con la que está generando la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista. De cuyo entrelazamiento he tenido una personal experiencia también estos días. El importante ensayo de Pedro Ribas titulado ***La Introducción del marxismo en España (1869-1939)***, Ediciones de la Torre, Madrid, 1981, nos informa del brutal retraso con el que las obras de Marx y sus continuadores llegaron a España. La primera edición española de una obra clave como la ***Crítica del Programa de Gotha*** es tan tardía como del año 1932, cincuenta y siete años después de que Marx la escribiera y cuarenta y uno después de su publicación a instancias de Engels. El

igualmente clave **18 Brumario** tiene una primera edición española en 1935, OCHENTA Y TRES AÑOS DESPUES de que Marx lo escribiera y publicara en 1852.

La Euskal Herria digital que está ya emergiendo impide que esas desgracias nos ocurran hoy a nosotros. El miembro de la RED VASCA ROJA Iñaki Gil de San Vicente acabó y fechó el pasado 20 de septiembre un texto titulado **Aproximación sintética a la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista. Reflexión sobre sus lecciones para Euskal Herria**. Pocos días después estaba ya publicado en la web de la RED VASCA ROJA. Pero es que hace dos días pude comprobar que estaba igualmente publicado en la web de la BIBLIOTECA DIGITAL DE LAS JUVENTUDES COMUNISTAS DE CHILE (excelente web cuyo URL es <http://move.to/jota/>) que gentilmente nos pidieron permiso para ello.

Insisto en invitar a que se lea íntegro el texto de Iñaki, excepcional como casi todos los suyos, pero voy a reproducir aquí algunos fragmentos para ilustrar mi argumentación de que en estas dos semanas la clarificadora sucesión de los acontecimientos se inscribe en la dinámica estructural de la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista.

El capítulo 2 del texto de Iñaki, titulado **EL HILO ROJO DE LA HISTORIA**, comienza con estos dos párrafos:

**"Existe una estrecha relación entre las formas de lucha de las masas y las formas de explotación y opresión que padecen. Su relación oscila según la fase ofensiva, defensiva o de corto empate transitorio, siempre fugaz y lábil.** Cada bando en pugna observa al otro, evalúa sus fuerzas, intenta dividirlo y a la vez, simultáneamente, intenta aumentar sus recursos propios y sus aliados. Los recursos del capital para innovar, ampliar e intensificar las formas de explotación, han sido superiores a los del trabajo y los pueblos oprimidos. La burguesía dispone de un impresionante arsenal de instrumentos de todo tipo para asegurar su dominación y la reproducción de las condiciones de producción capitalista.

*Pese a todo, la burguesía ha sido mucho más zarandeada, puesta en peligro y hasta derrotada de lo que ella admite en público. La historia europea desde las primeras resistencias obreras y populares contra la novedosa forma de explotación unida a la máquina de vapor, en la Gran Bretaña de final del siglo XVIII, ha sido y es un vaivén de luchas, crisis y estallidos revolucionarios, golpes militares e intentonas de extrema derecha y contrarrevoluciones nazi-fascistas. Ciertamente, sólo podemos hablar de "paz social" durante justo dos décadas, la de los cincuenta y sesenta, y en muy pocos países europeos. ¿Hemos olvidado el Estado policial de Alemania occidental? ¿Y el gaullismo autoritario francés? ¿Y las dictaduras española, portuguesa, griega...? ¿Y la alianza anticomunista en Italia? ¿Y la vigilancia permanente del "amigo americano"? ¿Y la represión inglesa en Irlanda?... Además, la "paz social" mantenida en contadísimos países respondió a una excepcional y única confluencia en la historia del capitalismo de factores que propiciaron la aparición del llamado "Estado del bienestar". Pero cuando sus burguesías se han visto con las manos libres para quitarse la piel de cordero que cubría su ferocidad explotadora, lo han hecho, y lo están haciendo".*

Ese capítulo acaba con este rotundo aviso:

**"En definitiva, se trata de romper o negar la existencia del hilo rojo de la historia, de negar la permanencia de una lucha interna y estructurante entre el Capital y el Trabajo, y que al emerger al exterior adquiere en algunos casos las formas y los contenidos de lucha de liberación nacional, como es el de Euskal Herria, y también múltiples expresiones particulares en formas de movimientos populares y sociales, culturales alternativos, asociacionismo de ayuda mutua, grupos reivindicativos, etc., que son denominados de manera diferente según el contexto teórico-conceptual. Ahora, por ejemplo, se les denomina nuevos movimientos sociales pero un análisis más riguroso demuestra que ya existieron "viejos" movimientos sociales y sus correspondientes relaciones prácticas y teóricas con el Trabajo en general, y en particular con sus sindicatos y partidos revolucionarios o reformistas"**

Los títulos de los subcapítulos del quinto, titulado **LA ACTUAL OLEADA DE LUCHAS**, enuncian las grandes tendencias:

5.1.- LA DEFENSA DE LO SOCIAL, 5.2.- LA REORGANIZACION OBRERA, 5.3.- HACIA OTRO PROYECTO EUROPEO., 5.4.- LA LUCHA POR LA IDENTIDAD, 5.5.- POR UNA COMUNICACION CRITICA, 5.6.- HACIA EL TRABAJO CREATIVO.

El capítulo final, titulado **¿QUÉ PODEMOS APRENDER?**, comienza con estos dos párrafos:

*"Que estas tendencias sean ciertas no significa que estén ya aseguradas, que crezcan, se expandan y se coordinen hasta triunfar. **Nada de eso. Insistimos en que son tendencias porque son reversibles, porque pueden detenerse, estancarse y retroceder. Pueden ser derrotadas, aplastadas; pueden ser engañadas, confundidas, desorientadas, corrompidas y podridas por la burguesía y el reformismo que las encauza por la vía muerta del institucionalismo hasta hundirse en el cenagal colaboracionista. En oleadas anteriores de lucha ha sucedido esa mezcla de represión y/o integración colaboracionista.** Sin profundizar en los paradigmas, sistemas y estrategias represivas que el capital ha aplicado en cada fase de lucha, hay que decir que la que ahora emerge se enfrenta a un sistema represivo -también integrador y asimilador- nuevo caracterizado por el control y explotación flexibles y televigilancia generalizada, selectividad integradora y asimilacionista, marginación y exclusión de la disidencia, empleo de policía militarizada de intervención rápida y militarización social. Una victoria de este nuevo sistema es la desactivación de muchas ONGs que comenzaron con buenas intenciones y han acabado siendo cajas recaudadoras para partidos, chatarrerías de burócratas obsoletos e instrumentos de confusión y desorientación. Esta cuestión es importante porque nos permite conocer las dificultades que ya empezamos a sentir.*

*Teniendo esto muy en cuenta, vamos a proponer algunas reflexiones a modo de puntos de debate sobre lo que podemos aprender de las nuevas formas de lucha que empiezan a surgir en el capitalismo desarrollado, que es el que nosotros, euskaldunes, padecemos y combatimos"*

Repito: hay que leer entero el texto de Iñaki pero lo que he transcrito (como casi siempre las negritas son mías) es suficiente para dejar sentado que no puede entenderse la sucesión de los acontecimientos que hoy vivimos en Euskal Herria sin insertarla en la dinámica estructural de las nuevas luchas que surgen en el Centro capitalista.

---

## LA DINÁMICA DE LAS ESTRUCTURAS (II). EUSKAL HERRIA, PUEBLO INDÍGENA DE EUROPA

---

Hay otra dinámica estructural que condiciona, quizá incluso que sobredetermina, la sucesión de los acontecimientos que estamos viviendo. Es una dinámica que viene de lejos. De muy lejos. Quizá de 18.000 años atrás. Es la que ha decantado y producido al pueblo vasco como lo que hoy es: el pueblo-nación más antiguo de Europa. Un pueblo indígena de Europa. El día 12 de octubre de 1999 otro miembro de la RED VASCA ROJA, Alfontso Martínez Lizarduikoa, publicó en GARA un excelente artículo al respecto. Aún no está publicado en nuestra web (nuestra webmaster está desbordada por el trabajo de incorporar las novedades con las que vamos a conmemorar el octogésimo segundo aniversario de la Revolución Rusa) pero lo transcribo íntegro aquí. Su texto es la mejor exposición para mi segunda afirmación en este análisis. Para la descripción de una dinámica estructural sin contemplar la cual no pueden entenderse los acontecimientos que vivimos hoy. El artículo dice así:

### **"Mentalidad de blanco**

*En una reciente lectura acerca de la visión del mundo en las culturas indígenas, me encontré con un concepto que me impresionó profundamente ya que, en mi opinión, se puede trasplantar sin grandes variaciones a las relaciones que mantiene el Pueblo Vasco con los vecinos estados (y también pueblos) español y francés. Ese concepto se refiere a la visión que la cultura occidental tiene de los pueblos indígenas y cómo, ante su incapacidad para comprenderlos, los racionaliza según su propia lógica, radicalmente diferente de la de esos pueblos a los que se refiere, surgiendo así lo que los indígenas denominan la «mentalidad de blanco».*

*Desde siempre me he preguntado por qué en la dura lucha que por la emancipación nacional y social ha llevado la izquierda abertzale, muchas veces hemos sido mejor comprendidos por la gente de nuestro propio pueblo, aunque fuera de derechas, que por las masas populares y por los luchadores españoles o franceses que eran de izquierdas. Ahora me doy cuenta de que*

*parte de la respuesta a esa pregunta se encuentra (además de en la economía) también en el terreno de la antropología y de la psicología social.*

*Los pueblos indígenas como el vasco poseen una sabiduría milenaria relacionada con el medio natural, su aprovechamiento y gestión equilibrada, poseen además una historia (pre-historia) de la que proceden sus artes para la vida y el trabajo, así como su personalidad colectiva.*

*Tienen muchos de ellos una fuerte conciencia matriarcal, colectivista e igualitaria que les convierten en la avanzadilla del socialismo real y, además, la mayor parte de dichos pueblos indígenas poseen lenguas primigenias en las que se inventaron gran número de las categorías conceptuales que aún utilizamos los contemporáneos. Más aún, estos pueblos han logrado el milagro de traer toda esta sabiduría y experiencia, vivas, hasta las puertas del siglo XXI.*

*Todas estas características identitarias indigenistas chocan de frente con el modelo capitalista, en el cual la diferencia cultural, la gestión económica descentralizada, la ecología global, el feminismo y los valores de la familia matriarcal, el trabajo lúdico y creativo, las relaciones igualitarias, el consumo no compulsivo... son unos valores inasimilables, ya que minan las bases ideológicas sobre las que el capitalismo asienta la explotación y alienación de las masas, alienación ésta totalmente necesaria para el funcionamiento globalizado de la depredación económica en esta fase del imperialismo. De esta manera, esos pueblos pequeños y marginados, que vienen de las profundidades de la historia humana, por el solo hecho de querer seguir existiendo tal como son, se convierten en esencia en núcleos antiimperialistas. Son un mal ejemplo para una humanidad adormecida, a la que proclaman que es posible vivir de otra manera y que esa manera es muy superior a la del modelo capitalista.*

*Ante esta situación, el imperialismo económico, con sus frentes político, militar y mediático, ataca en un doble frente. A los nativos, represión sin contemplaciones. Y a los ya dominados (en nuestro caso próximo a las masas civiles pertenecientes a los actuales estados español y francés), alienación sistemática, hasta conseguir ese pensamiento único o «mentalidad de blanco». La mentalidad de blanco es una estructura psicológica de pensamiento cerrado. Un sistema lógico y simbólico en el que las masas alienadas se sienten seguras. Es una mentalidad reduccionista y aislacionista, que no puede percibir la universalidad ni la diferencia. Es una mentalidad excluyente que lo que no comprende (la lógica del otro) desea destruirlo.*

*Pues bien. Este escrito de hoy no es un artículo guerrero (aunque pueda incomodar a algunos) y está dirigido a esa masa civil española y francesa (alienada por una indoeuropeización de milenios) a la que queremos hacer partícipe de la sabiduría de un pueblo al que tienen el privilegio (muchos quizás no puedan comprender aún esto) de observar muy de cerca: Euskal Herria, el último pueblo indígena de la Europa Antigua.*

*Queremos hablaros aunque procedáis de una cultura que nos intenta aniquilar. Pero para que podáis escuchar nuestro mensaje tendréis que renunciar por un momento a vuestra «mentalidad de blanco». Debéis aprender a escuchar y quizás, lo que se os hará más duro aún, a escuchar voces indígenas no domesticadas a vuestros oídos blancos. No queremos forzaros a vivir, sentir y pensar como nosotros, pero sí queremos que nos aceptéis como somos, como buenos vecinos desde la diferencia.*

*Escuchándonos sin tabúes es probable que podáis encontrar, también, alguna respuesta a vuestros propios problemas y que en este proceso experimentéis una curación espiritual y emocional solidaria como nunca habríais podido llegar a imaginar. Hoy, como primer paso para esta terapia de grupo, os envío unas ideas para la reflexión, de Régis Debray, un intelectual de los vuestros, que ya ha comenzado a escuchar y a comprender: «Primitivo no es dar la espalda al presente. No es lo que ha quedado atrás, sino el sustrato. No es lo que ha caído en desuso, sino lo profundo. No es lo caduco, sino lo rechazado. Hay gran cantidad de misterios culturales contemporáneos en los que sólo se puede penetrar con los rayos X de las sociedades indígenas.»*

---

**LAS CARTAS ESTÁN ECHADAS. LAS POSICIONES CLARIFICADAS: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL**

---

Hay más dinámicas estructurales que contemplar. Una es el impacto renovado que las torturas españolas a vascos y vascos y el inicuo maltrato español a las prisioneras y prisioneros políticos vascos producen en centenares de miles de personas en Euskal Herria. Otra es la crisis mundial actual en dos de sus facetas, la de la depauperación de la población y la ecológica, pavorosas a escala mundial y de las que hemos tenido síntomas preocupantes en Euskal Herria en estas dos semanas.. Trataré luego de ellas. Pero basta con las dos dinámicas estructurales que ya hemos contemplado para poder iniciar el repaso a la sucesión de acontecimientos de estas dos semanas que van del 28 de septiembre al 12 de octubre de 1999 y que puede resumirse así:

### **LAS CARTAS ESTÁN ECHADAS. LAS POSICIONES CLARIFICADAS: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL**

Empezaré por la más que significativa sucesión de acontecimientos en Iparralde, en Euskal Herria Norte.

### **IPARRALDE, EUSKAL HERRIA NORTE, POR LA CONSTRUCCION NACIONAL VASCA. LA IMPORTANCIA DE LA MODESTA REIVINDICACIÓN DE UN DEPARTAMENTO VASCO**

*"Lo que se denomina como País Vasco se ha vasquizado en los últimos treinta o cuarenta años."* Esta frase la pronunció con intención polémica el pasado 30 de septiembre Jean Maisonave, de la asociación Aci Gasconha, en el debate celebrado en la radio labortana Gure Irratia. La formulación no es buena pero el fenómeno al que alude es real. El fenómeno al que llama "vasquización" es el de la recuperación de la conciencia nacional vasca en Iparralde, en Ipar Euskal Herria, en Euskal Herria Norte, en la Euskal Herria bajo dominio del Estado francés. Esa recuperación se ha evidenciado de forma notable en las dos últimas semanas.

Es cierto que lo ha hecho en torno a un objetivo políticamente modesto, a una reivindicación modesta: la constitución administrativa de un DEPARTAMENTO VASCO en el seno del Estado francés. Concretada en la separación de Lapurdi, Zuberoa y Nafarroa Behera del actual DEPARTAMENTO denominado PIRINEOS ATLÁNTICOS en el que se encuentran unidas al Bearn. Pero ese objetivo modesto reviste una gran importancia por lo que supone de evidencia de una dinámica estructural, de modificaciones espontáneas de hechos sociales de masas.

Haré un breve resumen de la historia (que suma más de doscientos años) de la reivindicación del Departamento Vasco. Arranca en enero de 1790 cuando la Asamblea Constituyente francesa decide crear los departamentos. Cuando decide dividir el territorio del Estado francés en 83 departamentos incluyendo a Lapurdi, Zuberoa y Nafarroa Behera junto con el Bearn en el departamento entonces llamado de Bajos Pirineos que en 1969 pasó a llamarse de los Pirineos Atlánticos.

Desde el mismo 1790 comienza la reivindicación del Departamento Vasco. Primero con un informe a la Asamblea presentada por los labortanos hermanos Garat, participantes activos en la Revolución francesa. Sin éxito. Fracaso que coincide con el comienzo del concienzudo esfuerzo francés por la erradicación en el territorio del Estado de las lenguas distintas del francés, entre ellas el euskara.

Hubo otro intento a partir de 1830 en el reinado de Luis Felipe I de Orleans. Promovido por la Cámara de Comercio de Baiona, sin referencia a la identidad vasca propia de los tres herrialdes. También frustrado. En 1947 el alcalde de Pau, capital del Departamento de los Bajos Pirineos se comprometió por escrito con la Cámara de Comercio e Industria de Baiona para apoyar la creación del Departamento Vasco. Promesa incumplida luego, claro está.

En 1963 el movimiento ENBATA relanza la reivindicación de la identidad vasca y desde entonces la reivindicación del Departamento Vasco vuelve a basarse en raíces identitarias. En 1976 nace **ADN** (la Asociación por un Nuevo Departamento) que retoma los argumentos económicos. En el decenio de los años ochenta surge **AED**, una asociación

de electos a favor del departamento Vasco. Y en 1981 se produce la promesa del entonces candidato a la Presidencia de Francia François Mitterrand que incluye la creación del Departamento Vasco para los tres herrialdes como una de las 101 propuestas de su campaña electoral. Una vez elegido Presidente, Mitterrand incumplirá su palabra. En 1995 el hoy jefe de Gobierno de Francia Lionel Jospin prometió en su campaña electoral, cuando sólo era candidato, que establecería el Departamento Vasco si la mayoría social lo pedía. Lo ha pedido y, naturalmente, Jospin es otro gobernante francés que incumple su palabra.

Los años ochenta y noventa de este siglo son, sin embargo, el espacio temporal en el que se produce un crecimiento sostenido de la conciencia nacional vasca en Ipar Euskal Herria. Bastaría citar los sucesivos éxitos de participación de los Herri Urrats, de las movilizaciones populares en pro del euskara. Y el sucesivo incremento de los votos que en los noventa va recibiendo la coalición **ABERTZALEEN BATASUNA** (nucleada inicialmente por EB, EMA y EA). AB pasa del 9% en 1992 al 13% y al 20%. En octubre de 1996 se constata que el 64% de los alcaldes de Iparralde (94 de 158) están a favor del Departamento Vasco. Este año de 1999 una encuesta publicada por SUD-OUEST ha arrojado, como comenté ya en otro Análisis hace unas semanas, un 57% de la población de Iparralde a favor del Departamento Vasco.

Pero los dos momentos clave del proceso son la participación de AB como firmante el 12 de septiembre de 1999 del Acuerdo de Lizarra y el hecho de la conversión de éste en Acuerdo de Lizarra-Garazi el 2 de octubre de 1998 cuando los firmantes de la **DECLARACION DE LIZARRA** se reunieron de nuevo en Donibane-Gara. Y celebraron allí una reunión también histórica, altamente simbólica y significativa. Porque Donibane-Garazi es la capital de Nafarroa Behera, de la Baja Navarra, de la Merindad navarra de Ultrapuertos, la ciudad que los franceses llaman St-Jean-Pied-de-Port.

Significativamente los portavoces designados por todos los participantes fueron Ritxar Irazusta y Mertxe Colina de ABERTZALEEN BATASUNA. Ellos fueron quienes informaron de lo acordado en la reunión a una amplísima cantidad de medios de comunicación tanto de prensa escrita como de emisoras de radio y de televisiones de diversos países. Subrayaron en primer lugar el hecho mismo de que la asamblea se celebrara en Ipar Euskal Herria, en Euskal Herria Norte. Dijeron:

*"Podemos decir que el Acuerdo ha adquirido hoy su nombre y apellidos, pues lo que comenzó como Foro de Irlanda y pasó luego a llamarse Acuerdo de Lizarra es desde ahora el Acuerdo de Lizarra y Donibane-Garazi. ESTO SUPONE LA AFIRMACION CLARA DE QUE EL CONFLICTO NO AFECTA SOLO AL ESTADO ESPAÑOL, SINO TAMBIEN AL FRANCES, y ambos tienen la responsabilidad de su solución".*

El 30 de enero de 1999 ABERTZALEEN BATASUNA (AB) consiguió reunir cerca de seis mil personas en una manifestación en Baiona a favor del Departamento Vasco y para reclamar la oficialidad del euskara en los tres herrialdes de Iparralde. Fue en vísperas de que fracasara en la Asamblea Nacional de Francia una propuesta del diputado del RPR de Donibane-Garazi Michel Inchauspe para que el Estado francés asumiera la creación del Departamento Pays Basque.

Y ahora se ha producido la manifestación del 9 de octubre en Baiona que ha más que doblado la asistencia récord de la del 30 de enero. Convocada por un **LLAMAMIENTO DE LOS CIEN** impulsado por las dos asociaciones prodepartamentales que más arriba cité: ADN (la Asociación por un Nuevo Departamento) que invoca argumentos económicos y AED, asociación de electos a favor del Departamento Vasco. Pero también por muchas personalidades de los tres herrialdes, por AB y por Euskal Herriko Laborarien Batasuna (ELB), el sindicato agrario de Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa que el 27 de septiembre presentó a la prensa el documento titulado "**Posiciones y orientaciones de ELB para una Euskal Herria viva**" respaldando el Acuerdo de Lizarra-Garazi, exigiendo el Departamento Vasco y la repatriación de los presos. El LLAMAMIENTO DE LOS CIEN generó una serie de réplicas sectoriales. Por ejemplo, la que presentaron el 29 de septiembre los movimientos juveniles de los tres herrialdes (Gazteriak, Gazteen Alde, IEHIE, Euskaldun Gazteria, EGI Iparralde y las formaciones federales de FIDL, UNEF y las juventudes del PSF -MSF)..

Fueron veinte esos LLAMAMIENTOS DE LOS CIEN sectoriales que fueron sumando hasta más de dos mil firmas que se presentaron en la masiva Rueda de Prensa celebrada el 2 de octubre pasado en el Trinquete Moderno de Baiona. Rueda de Prensa en la que comparecieron más de un centenar de firmantes del inicial LLAMAMIENTO DE LOS CIEN para hacer la última convocatoria de la manifestación.

Manifestación que el sábado 9 de octubre consiguió un notable éxito. La realizaron por las calles de Baiona trece mil vascos (12.700 según los dos rigurosos recuentos realizados por los organizadores que habían previsto que la policía francesa mentiría al respecto como efectivamente hizo al minimizar la asistencia a 4.800 manifestantes). La prensa francesa minimizó también la manifestación en su tratamiento periodístico aunque SUD OEST DIMANCHE destacó *"la diversidad -política (RPR, UDF, PSF, Verdes, abertzales, sindical y socioprofesional de los manifestantes reunidos)"*.

Repito que la reivindicación del Departamento Vasco para Iparralde es un objetivo políticamente modesto. Pero también repito que ese objetivo modesto reviste una gran importancia por lo que supone de evidencia de una dinámica estructural, de modificaciones espontáneas de hechos sociales de masas. Dinámica estructural que personalidades y organizaciones lúcidas intentan encauzar aprovechando los intersticios existentes en las normas legales vigentes a la vez que promueven nuevas normas. El mismo día de la manifestación publicaba en GARA Jakes Abeberry (Adjunto al Alcalde de Biarritz y miembro de Abertzaleen Batasuna) un artículo titulado ***Le Département Pays Basque est la première marche de l'escalier*** (*El Departamento País Vasco es el primer peldaño de la escalera*) que explicaba bien los límites y las posibilidades de la reivindicación.

(NOTA para quien lea este análisis: Ese artículo, como varias informaciones utilizadas en este análisis se publicarán en breve íntegras en las [páginas del ALTO EL FUEGO DE ETA](#) de la web de la RED VASCA ROJA. Recomiendo visitar periódicamente esas páginas en las que nos esforzamos por ir acumulando la información generada por el proceso político desencadenado por el Acuerdo de Lizarr-Garazi. Con la humildad que consiste en decir la verdad: esas nuestras páginas son hoy por hoy el mejor dossier en Internet sobre ese proceso. Últimamente las estamos enriqueciendo con los antecedentes: el PLAN ZEN, el Pacto de Ajuria-Enea, etc.)

Lo realmente significativo de la manifestación de Baiona es que efectivamente se vivió por sus impulsores como un peldaño de una escalera. No se durmieron en los laureles del éxito. A los dos días, el lunes 11 por la tarde, los representantes del LLAMAMIENTO DE LOS CIEN se reunieron en Baiona **y acordaron los nuevos pasos a dar y los explicaron a la prensa el martes 12**. El portavoz de AB Xabi Larralde resumió que: *"la manifestación del sábado pasado supuso el fin de una primera fase de la campaña a favor del Departamento Vasco, pero también es el principio de la segunda, en la que organizaremos un LLAMAMIENTO DE LOS MIL"*. La fase de solicitar finalizó con la manifestación del sábado, dijo el presidente de la AED, ***"ahora, con el apoyo de la mayoría, nos toca exigir"***. El presidente de la AND señaló que: *"El primer objetivo, que era reunir en Baiona a más de diez mil personas, ya lo hemos conseguido. Entregamos una moción al subprefecto para solicitar una audiencia al primer ministro. Si Lionel Jospin no la tuviera en cuenta supondría una negación de la democracia"*.

Pretenden usar dos vías simultáneas: 1) *"Está programada una marcha de quince días por los tres territorios para hacer partícipe a todo el pueblo de la demanda de una institución propia"*.

2) *"Si nuestra iniciativa ante Lionel Jospin no tuviera respuesta sería un delito flagrante contra la democracia Y PONDRÍAMOS EN MARCHA ACCIONES DE RESISTENCIA CIVIL"*.

Resistencia civil. Son palabras mayores. Que no dudan en concretar: ***"Un ejemplo de resistencia civil podría ser la negativa a pagar los impuestos del departamento, pero hay muchas más posibilidades"***

Resumiendo: con todos los matices que se quiera resulta un hecho evidente que Ipar Euskal Herria se está alineando con la actual apuesta vasca por la construcción nacional de Euskal Herria.

Vayamos ahora a contemplar lo sucedido al respecto estas dos semanas en el Sur de Euskal Herria.

([Sigue](#))



A la  
página

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## ANÁLISIS SEMANALES

14-10-1999. Análisis EXTRA de la doble semana del 28 de Septiembre al 12 de octubre de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

**DOS SEMANAS QUE CLARIFICARON LAS POSICIONES: ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR), EUSKAL HERRIA (NORTE Y SUR) POR SU CONSTRUCCIÓN NACIONAL. La crisis vasca en el contexto de la crisis mundial. Capitalismo y planeta jipato. Euskal Herria, pueblo indígena. Euskal Herria digital. Euskal Herria euskaldun. Torturas españolas y violencia de respuesta. ¿Qué hacer?**

(Viene de pág. anterior)

---

### EUSKAL HERRIA SUR POR LA CONSTRUCCION NACIONAL VASCA (1). SIGNIFICATIVA COINCIDENCIA DE PNV EA Y EH

---

Año de 1838. Bando del general Espartero:

***"Convencido de los males que causa el uso de la boina, distintivo particular de los que hacen la guerra contra los legítimos derechos de nuestra augusta reina Doña Isabel II y la Constitución, y enterado al mismo tiempo de que algunos desafectos a la causa que defendemos hacen alarde de este distintivo que, introducido por manía o moda, sólo tiende a la confusión y alarma, de la que pueden originarse acontecimientos desagradables, con especialidad en los encuentros o persecuciones del enemigo, he venido en decretar lo siguiente: desde la publicación del presente bando se prohíbe el uso de la boina a toda clase de personas y estados, así militares como paisanos. Los contraventores pagarán por primera vez ochenta reales de multa, y en caso de que no tuviesen con qué verificarlo, sufrirán dos meses de prisión; duplo por la segunda y dos años de presidio por la tercera".***

Como casi siempre las negritas son mías. Las he usado para resaltar dos constantes, dos invariantes de los lastimosos lacayos, de los torpes cretinos que las clases dominantes españolas han colocado en los Gobiernos de España en los dos últimos siglos. Las negritas de la primera frase (***Convencido de los males que causa el uso de la boina***) destacan una muestra eminente de la pomposa imbecilidad que suelen derrochar. ¿Verdad que parece que es Mayor Oreja el que eso dicta?. Las negritas del final de la cita (***Los contraventores pagarán por primera vez ochenta reales de multa, y en caso de que no tuviesen con qué verificarlo, sufrirán dos meses de prisión; duplo por la segunda y dos años de presidio por la tercera.***) destacan lo que es una muestra más de las innumerables que pueden exhibirse de la estúpida crueldad, del brutal ensañamiento, de la impune injusticia con la que los gobernantes españoles han tratado y tratan a los vascos que se oponen a sus felonías. Castigos tan absurdamente desproporcionados, tan radicalmente injustos por conductas legítimas como esos del bando los está HOY aplicando por ejemplo el fascista Ansuátegui que los navarros padecemos como Delegado del Gobierno de España.

Lo que han evidenciado al respecto de esas imbecilidad e injusticia españolas estas dos últimas semanas en Euskal Herria Sur es que la clara y demostrada mayoría de las vascas y los vascos hemos decidido "pasar" de España. Hemos decidido prescindir de lo que el Gobierno de España piense, haga o decida y dedicarnos a pensar, decidir y hacer nosotras y nosotros lo que mejor nos parezca acerca de cómo vivir y de cómo organizarnos. Una significativa muestra de ello se contiene en las páginas I, II, III, IV y V de GELTOKIA, el suplemento de GARA del 3 de octubre. En ellas se recoge por extenso la

entrevista conjunta que CARA hizo a tres dirigentes del MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO ABERTZALE. Es decir, a tres dirigentes (Joseba Egibar, Rafa Larreina y Arnaldo Otegi) de tres formaciones políticas vascas que se identifican con esa definición: PNV, EA y EH.

He dicho "en extenso". Aunque las fotografías sumen quizá el espacio de más de dos páginas aún quedan casi tres de texto en las que caben muchas afirmaciones y muchos matices. Como siempre, insisto en la necesidad de conocer los textos íntegros y procuraremos incluir estas páginas entre la documentación que ofrece la web de la RED VASCA ROJA. Pero creo que los textos que voy a entresacar para reproducirlos aquí son suficientemente indicativos del hecho clave que hay que reseñar.

Dijo Larreina, actualmente en funciones de Secretario general de Eusko Alkartasuna (EA), que: **"DEBEMOS AVANZAR HACIA UN CAMBIO POLÍTICO, UN CAMBIO DE MARCO POR SUPERACIÓN. Está clarísimo, pero la clave está en cómo hacemos que la sociedad se sume. ESTOY A FAVOR DE ABRIR UN PROCESO CONSTITUYENTE, QUE LA SOCIEDAD ELABORE UN NUEVO MARCO"**

Dijo Arnaldo Otegi, portavoz de Herri Batasuna y de Euskal Herritarrok, que: **"CUANDO PLANTEAMOS UN PROCESO DE CORTE CONSTITUYENTE sustentamos esa propuesta en una apreciación política clara: QUE HAY QUE SUPERAR EL ACTUAL MARCO POLÍTICO"**

Dijo Joseba Egibar, portavoz del Partido Nacionalista Vasco (PNV) que: **"CREEMOS QUE LA GRAN NOVEDAD con respecto a épocas pasadas es que hoy los partidos que profesamos una ideología nacionalista y por tanto creemos en la construcción de la nación vasca, ESTAMOS EN CONDICIONES DE ARTICULAR POLÍTICAS, si no compartidas al cien por cien, cuando menos sí COMPATIBLES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL"**

Dijo Larreina: *"La única forma de medir la voluntad popular es mediante el voto individual, personal, secreto y libre. Efectivamente, **UNA PERSONA, UN VOTO**"*

Dijo Otegi: *"Estamos en una fase histórica en la que el movimiento abertzale tiene la responsabilidad política de **FIJAR CUÁLES SON LOS OBJETIVOS QUE PLANTEA A LA SOCIEDAD VASCA Y CUÁLES SON LOS MÉTODOS Y CAMINOS PARA ALCANZAR ESOS OBJETIVOS**"*

Dijo Egibar: *"En cuanto a lo que pueden ser modelos de alcance, **de definición para el futuro próximo inmediato, CREO QUE HA LLEGADO LA HORA DE LA VERDAD** para que pongamos encima de la mesa los distintos proyectos y **veamos cuál es el mínimo común múltiplo** que hace que **UNA COMUNIDAD** de partidos políticos, movimientos abertzales, **LANCEN UNA PROPUESTA CLARA Y NÍTIDA A LA SOCIEDAD.** Esa propuesta necesariamente tiene que ser consensuada. No nos podemos permitir lanzar cuatro propuestas distintas, ni dos. **El nacionalismo vasco, en este momento,** en diseños de estructura y de futuro, **no está para matices.** Los matices se podrán incorporar en el momento debido, pero lo que son **LAS BASES DE LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL TIENEN QUE SER CONSENSUADAS** y ahí tenemos que hacer un esfuerzo todos, cada cual desde su posición y ver qué es lo mejor para la sociedad".*

Las coincidencias son evidentes. Y son significativas porque esas tres fuerzas políticas que así se manifestaban por boca de sus portavoces autorizados han sumado por dos veces consecutivas en los últimos doce meses, ellas tres solas, una holgada mayoría absoluta de los votos en la Comunidad Autónoma Vasca (**54,61% en las elecciones para el Parlamento de Gasteiz del 25 de octubre de 1998, 55,30% en las elecciones para Juntas Generales del 13 de junio de 1999**) y junto con los demás partidos políticos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi han sumado **ESE MISMO 13 DE JUNIO LA MAYORÍA ABSOLUTA DE LOS VOTOS en Euskal Herria Sur** (en el conjunto de las cuatro provincias: Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa). Han sumado el **52,71% de los votos a las candidaturas en Euskal Herria Sur para Juntas Generales y Parlamento de Nafarroa: 757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679.355** votos (el 47,29%) de todos los demás. Remito para los detalles al [Análisis](#) que figura en la web.

Insisto en repetir estos datos. En primer lugar para demostrar mi afirmación de que la actitud y los propósitos expresados por los portavoces de PNV, EA y EH son significativas, son en sí mismas lo que llamo **hechos portadores de futuro**, semillas del futuro plantadas ya en el presente. Habremos de ver en las próximas semanas y en los próximos meses muchas cosas que traerán su origen de la coincidencia PNV/EA/EH evidenciada y explicitada en esta entrevista conjunta.

Y en segundo lugar porque la continua falsificación de esos datos por los medios de comunicación españoles (de forma muy importante los que actúan desde Euskal Herria como EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO), su persistente mentira de que los partidos que aportaron por Lizarra-Garazi "han perdido las elecciones" fue objeto de la atención de Egibar, Larreina y Otegi en la entrevista conjunta que les hizo CARA y que estoy comentando. Otegi lo apuntó como uno de los más graves problemas que afronta el proceso político presente diciendo que *"es que ellos, los enemigos de este proceso, tienen poderosísimos medios de comunicación para desvirtuar la realidad, moldear las conciencias o dirigir el debate"*. Egibar afirmó que *"estamos comunicativamente asediados"* por medios *"que han pasado del escepticismo al sabotaje"* añadiendo que hay que *"desenmascararlos y situar a cada uno en su sitio. "El Correo" y "El Diario" están contra Lizarra, pues que lo digan y expliquen qué puntos no comparten"*.

En resumen: EUSKAL HERRIA SUR (su mayoría nacionalista vasca) POR LA CONSTRUCCION NACIONAL VASCA

¡¡¡OJO!!!. Nada de euforias insensatas. Un mucho, no un poco, de seriedad. Estamos hablando de (y estamos haciendo) cosas importantes y difíciles. Estamos hablando de transformar la Historia de Euskal Herria. De cambiar las condiciones de vida de sus gentes. Y hay que ser muy conscientes de dos graves problemas que la mayoría nacionalista vasca tiene que afrontar y resolver: el del RITMO DEL PROCESO y el del CONTENIDO DEL PROCESO.

Respecto del contenido del proceso Egibar avisaba en las palabras más arriba citadas (**LAS BASES DE LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL TIENEN QUE SER CONSENSUADAS** y *ahí tenemos que hacer un esfuerzo todos, cada cual desde su posición y ver qué es lo mejor para la sociedad*) sobre lo que constituye un reto y un peligro para el MLNV. Es un reto para el MLNV conseguir un consenso dentro de la mayoría nacionalista vasca para que esa mayoría pueda construir el Estado vasco independiente. Es un reto porque el MLNV ha apostado, CORRECTAMENTE, por la urgencia de ese Estado como requisito HOY para que la formación social vasca pueda defender su existencia frente a la depredación del Capital Mundial Internacionalizado.

Pero, a la vez, es un peligro porque la necesaria búsqueda de ese consenso puede acarrear demasiadas concesiones al Capital vasco.

Sucede que la vida es complicada y que vivir y luchar es complicado. Y que sólo los ilusos y los ignorantes creen que la lucha política de liberación nacional y social de un pueblo puede conseguir éxitos sin correr riesgos.

Respecto del vital asunto del RITMO Otegi clarificó la situación en una entrevista publicada el 11 en DEIA al decir que:

*"Lo que no podemos es marear a la ciudadanía. **ESTE PROCESO NO AGUANTA OTRO AÑO CON UN DISCURSO ETÉREO SOBRE LA VOLUNTAD DE LOS VASCOS.** No se sostiene si no hay hechos concretos."* Nítida advertencia de Otegi que complementaba una respuesta anterior en la entrevista:

*"DEIA.: ¿A qué se refiere cuando asegura que PNV, EA y EH tienen que realizar una oferta a la sociedad para alcanzar un nivel de soberanía y territorialidad?"*

*Otegi.: **Para nosotros es fundamental pasar a la ofensiva política.** Aquí hay sectores inmovilistas que están viviendo con una cierta comodidad este proceso y han conseguido hacer una cosa inverosímil: han perdido las elecciones en votos contantes y sonantes y parece que han ganado. A partir de ahora, lo que decimos es que nosotros, con los resortes que tenemos*

*consensuados, vamos a lanzar una ofensiva política y vamos a decirle a este pueblo que somos mayoritarios, y que estamos pidiendo la salida del conflicto en claves **democráticas**"*

Repito de nuevo: EUSKAL HERRIA SUR POR LA CONSTRUCCION NACIONAL VASCA

---

## **EUSKAL HERRIA SUR POR LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL VASCA (II). UN PUÑADO DE PRUEBAS.**

---

He preferido insistir y repetir ese hecho global y globalizante mejor que detallar los muchos hechos que en estas dos semanas han corroborado esa línea. Por ejemplo, no voy a hacer más que una demasiado breve referencia a la propuesta de ponencia política que el día 4 aprobó el Euskadi Buru Batzar del PNV para proponerla a las asambleas municipales para que la enmienden de cara a la Asamblea General del PNV que se celebrará en enero del 2000. Me limitaré a hacer algunas citas. El día 5 EL MUNDO titulaba: *"La ponencia política del EBB considera "irrenunciable" el concepto de independencia. Dice que Madrid no ha permitido que el estatuto de Gernika cumpla sus objetivos"*. El miércoles 6 EL MUNDO antetitulaba *"La ponencia política del EBB propone un "Consejo de partidos" para impulsar la construcción de la nación vasca. Compara al pueblo vasco con el gitano porque no se reconoce su "ser étnico"*. Ese día GARA titulaba *"El PNV plantea extender la conciencia nacional para construir Euskal Herria. El texto apuesta por "borrar las fronteras mentales tras desaparecer las terrestres"*.

El editorial de DEIA del miércoles 6 se titulaba significativamente NUEVO MARCO DE CONVIVENCIA y subrayaba que *"EAJ-PNV considera que se ha agotado un ciclo y que el incumplimiento del Estatuto de Gernika (por la deslealtad hacia él de los órganos centrales del Estado, que después de casi 20 años siguen sin completar su contenido) hace necesarias nuevas alternativas que permitan a Euskadi dotarse de un marco jurídico-político que sirva para avanzar hacia su objetivo de llegar a ser un sujeto político con identidad propia en la comunidad internacional"*. Es bastante buen resumen.

Hubo más de esos hechos corroborantes en estas dos semanas. El 28 de septiembre la prensa publicaba que PNV-EA y EH se repartieron las presidencias de las once comisiones ordinarias de las Juntas Generales de Gipuzkoa. El 29 Arzalluz comunicó por carta al secretario general del Partido Popular Europeo (PPE) la decisión del PNV de abandonar este grupo parlamentario que acarrearía la salida automática del PNV de aquel PPE. El 30 EH delegó sus votos de Laudio y Legutio en PNV y EA con lo que permitió que PNV-EA no sólo presidieran la Comisión Ejecutiva de EUDEL (Asociación de Municipios Vascos) y la s Comisiones Territoriales de Bizkaia y Gipuzkoa sino también la de Araba. El día 3 cerca de cien mil personas acudieron al Kilometroak de Orereta a pesar de la lluvia y el viernes 8 AEK y HABE firmaron el convenio anual para 1999 por el que el organismo gubernamental vascongado abonará 638 millones de pesetas por 330.131 horas lectivas y 7.750 días de internados, además de otras subvenciones y homologaciones. El día 7 EH anunció que su grupo juntero alavés respaldaría con sus votos que el candidato del PNV presidiera la comisión sobre Trebiño a constituir en las Juntas Generales de Araba. El mismo día se presentaba a la prensa EKIN.

EL MUNDO, escocido porque no le invitaron a la comparecencia *"exclusivamente ante los medios de comunicación de ámbito vasco"* (como entrecomillaban sus redactores), titulaba el día 8: *"Ekin aboga por un modelo revolucionario para lograr una Euskal Herria independiente y socialista"*. Contrastando con la página y pico de EL MUNDO la información de EL PAIS era mucho más sucinta. La reproduzco aquí:

### ***"La izquierda 'abertzale' crea la organización Ekin en pro de una Euskadi socialista***

*El parlamentario de EH Jon Salaberria ha presentado la nueva organización de la izquierda abertzale denominada Ekin, que se propone como objetivo trabajar en los "pueblos y barrios" para "dar cuerpo a la construcción nacional de Euskal Herria" y a una sociedad socialista y euskaldun.*

*Las cuatro columnas que caracterizan a Ekin, según el manifiesto de este grupo, son su carácter de organización "independentista, revolucionaria, nacional y euskaldun". Los*

*promotores del nuevo organismo se han presentado como "un complemento en la izquierda abertzale, una estructura que sirva de base y recupere el trabajo en los barrios y los pueblos" y no pretenden "presentarse a las elecciones", ni "tomar parte en las instituciones" ya que, según argumentan, no es "un instrumento para la pugna política."*

*Entre los promotores de este grupo independentista, citados por ETB (radiotelevisión vasca), se encuentran el ex líder de Jarrai y actual parlamentario de EH, Jon Salaberria; el que fuera responsable de AEK en Guipúzcoa, Juan Mari Mendizabal; Olatz Egiguren, quien fue miembro del Biltzarra (Ejecutiva) de HB, y Paco Aramburu"*

EL MUNDO o EL PAÍS no pudieron escucharlas porque no estaban invitados pero es seguro que tampoco habrían recogido las importantes reflexiones que hicieron los comparecientes (y que tampoco reprodujeron al día siguiente tomándolas de GARA como podrían haber hecho). Olatz explicó que el origen de Ekin se deriva de las conclusiones obtenidas de un proceso de reflexión realizado en el seno de la izquierda abertzale. «*En la base de esta reflexión se encuentra una grave conclusión: nuestro pueblo es un pueblo dividido al que se niega su propia identidad y que vive en una situación no democrática e impuesta por los dos estados que nos oprimen*». De cuya conclusión se extrajo otra más dramática: **«Nuestro pueblo está en situación agónica. La territorialidad y la soberanía están negadas, y las especificidades de un pueblo como son su lengua, cultura o sistema propio de enseñanza, casi están destruidas».**

Este estado de cosas, siguió Olatz, «*nos reforzó en el convencimiento de que hay que invertir esta situación. Euskal Herria no tiene nada que perder y sí un futuro diferente por ganar. Creemos, además, que en nuestro pueblo existe el activo político y social necesario para dar la vuelta a esta situación*». En este contexto situó el surgimiento de Ekin, una organización que «*nace con el objetivo de sacudir esta realidad y darle la vuelta. Tiene, además, un proyecto concreto para realizar ese trabajo*».

Egiguren explicó que **se trata de un proyecto que tiene su objetivo en la independencia y el socialismo, «dos componentes de la misma lucha y que deben confluir en la práctica política».** **El eje de trabajo de este proyecto será, según indicó, la construcción nacional.**

Que una noticia del calado de ésta haya de figurar en un resumen de hechos es la mejor prueba de mi afirmación de que lo importante en estas dos semanas ha sido la constatación de que EUSKAL HERRIA SUR (su mayoría nacionalista vasca) APUESTA Y ACTUA POR LA CONSTRUCCION NACIONAL VASCA.

---

## ESPAÑA Y FRANCIA CONTRA EUSKAL HERRIA

---

Sí. Euskal Herria Norte y Sur han manifestado con hechos en estas dos semanas que están por la construcción nacional vasca. Pero ¿cómo están reaccionando España y Francia?. Lo peculiar y significativo de la sucesión de acontecimientos en estas dos pasadas semanas es también que España y Francia han actuado de una doble manera. Por un lado han continuado con sus rutinas antivascas inscritas en la dinámica estructural que secularmente enfrenta a sus dos Estados con los derechos y los deseos del pueblo vasco a ambos lados de los Pirineos. Pero por otro lado han producido una sucesión de acontecimientos distintos, solemnes, diferentes. Antivascos, claro, pero solemnemente antivascos. Acontecimientos que significan un salto cualitativo. Un punto de inflexión.

Una ristra de hechos de estas dos semanas no ha sido más que "más de lo mismo". Más barbarie antijurídica, más violaciones del Derecho, más actuaciones torticeras, más intoxicación de las masas con falsedades trompeteadas por medios de comunicación serviles y embusteros. Por ejemplo, la befa y mofa del Derecho perpetrada por el juez felón Baltasar Garzón. El 28 de septiembre Pepe Rei presentaba en Donostia su libro titulado **Garzón, la otra cara** (Txalaparta, 1999) que reseña 200 denuncias de torturas y malos tratos que ese juez ha escuchado entre 1994 y 1997 como titular del Juzgado nº 5 de la Audiencia Nacional. Denuncias escuchadas SIN ORDENAR INVESTIGACIÓN ALGUNA PARA ESCLARECER LOS HECHOS DENUNCIADOS. Ese juez amparador de torturadores El día 1 de octubre Garzón recibió el informe económico-financiero que había solicitado al administrador judicial de las empresas del grupo Orain (editora de EGIN) que él había nombrado en su día. Informe solicitado por él en el auto de 6 de agosto en el que sugería que EGIN y EGIN IRRATIA podrían estar "en quiebra técnica". El día 8 GARA publica que el fiscal de la Audiencia Nacional ha pedido a Garzón que se declare la quiebra de EGIN y EGIN IRRATIA.

Sucede que **el informe remitido al juzgado ha reconocido que el cierre de "Egin" y Egin Irratia ha supuesto su estrangulamiento económico**, ya que mantiene que su situación financiera, *«que ya era crítica antes de su cierre, ha empeorado durante el tiempo que ha estado clausurado, puesto que las deudas superan, en gran cantidad, a los posibles ingresos»*, por lo que reitera la inviabilidad de mantener el proyecto. Eso significa que un diario y una emisora de radio han sido ejecutados, muertos, asesinados en Euskal Herria sin que previamente se haya producido ningún juicio. Las medidas cautelares y provisionales han acabado por inanición con la vida de unos reos que mañana podría ser considerado inocente por los tribunales

(Recomiendo navegar a la web de la RED VASCA ROJA a la sección que tenemos dedicada al cierre fascista de EGIN y EGIN IRRATIA en la que ya hemos publicado estas informaciones y seguimos publicando las que se suceden)

Condenable, execrable, rechazable esta "faena" con descabello a EGIN y EGIN IRRATIA. Pero es "más de lo mismo".

Como es "más de lo mismo" el que el propio Alcalde (PSOE) de Donostia llamó EXTRAÑO pacto formalizado el día 5 de octubre entre PSOE y PP para gobernar el Ayuntamiento de la ciudad. EXTRAÑO sí que es que PP y PSOE, acérrimos enemigos en toda España, se alíen. Comprensible si se entiende que es una UNION SAGRADA ESPAÑOLA en una tierra que de facto reconocen que no es España (como hacen en Ceuta y Melilla). El editorial de GARA del día 7 explica que eso supone que PP y PSOE han declarado un ESTADO DE EXCEPCIÓN para Hego Euskal Herria en su política de pactos. Pero es "más de lo mismo" porque ya lo hicieron este verano en Gasteiz y en Iruñea y en el Parlamento de Nafarroa.

Como es "más de lo mismo" la sarta de imbecilidades que enhebró en el Congreso del PP de Vascongadas el cretino que tiene Mayor Oreja de torpe contestador automático cuando el sábado 2 le eligieron presidente "a la búlgara" con el 96% de los votos y triquiñuelas denunciadas a la prensa por los resentidos de siempre.

Como es "más de lo mismo" la grosera falsificación lanzada la noche del 30 de septiembre por la felipista Cadena SER, relanzada por Mayor Oreja por Onda Cero y jaleada durante días y días por diarios, emisoras de radio y televisión: la de que "había aparecido un documento secreto, el del pacto firmado por ETA, EA y PNV que dio paso a la tregua". Hasta el inefable propinochetista Fiscal General del Estado dijo que la Fiscalía "estudiaría" el documento. Que *"analizaremos si realmente existen hechos delictivos"*. Vamos, que iban a ver si metían en la cárcel al EBB del PNV y a la Ejecutiva de EA por COLABORACIÓN CON BANDA ARMADA. Arzalluz publicó en DEIA el día 10 un artículo titulado **De precios y trampas**, serenamente indignado para desmentir y desmontar y explicar la sucia maniobra encaminada a satanizar a PNV y EA ante las alienadas masas españolas. Artículo cerrado con unos versos antiguos de Iparralde (*El fresno no tiene corazón, ni la cuajada queso. No creía que un hidalgo pudiera mentirme*) y con este párrafo crudo, duro y verdadero:

*"Después de años de caminar por la política es duro dejar a quienes nos suceden la evidencia de que aferrarse a la verdad y a la palabra con este tipo de gente es caer en una grave indefensión"*

El mismo día 30 en que se lanzaba la falsificación Ibarretxe se había entrevistado con Aznar para recibir "más de lo mismo" como respuesta a sus propuestas. Aznar rechazó su nuevo foro y afirmó la validez y vigencia de la Mesa de Ajuria-Enea.

¿Qué ha sido, pues, lo nuevo contra los vascos sucedido en estas dos semanas?

Lo nuevo ha sido la clarificación de la posición de España y Francia nítidamente en contra de la construcción nacional de Euskal Herria. Clarificación solemne escenificada en el marco de una "visita de Estado" del presidente de la República Francesa a España los días 4 y 5 de octubre. Visita que EL MUNDO del domingo 3 avisaba que estaba considerada de MAXIMA TRASCENDENCIA por Aznar.

Significativo fue que el primer día el presidente de la República Francesa, Jacques Chirac cerrara su intervención ante los periodistas con un mensaje claro y rotundo: **"Quiero decirles que España se ha convertido en un aliado principal de Francia."**

EL MUNDO del día 5 casi reventaba su portada de satisfacción con estas frases de su redactora: *"El presidente francés, Jacques Chirac, puso ayer la guinda a su primer día de visita en España, renovando su compromiso «sin reservas, auténtico, político y moral» para «doblegar» a ETA, una organización cuyo proyecto, dijo, es «simplemente terrorista y, por tanto, sin ninguna legitimidad».* En realidad, fue más explícito. Según la portada de GARA del día 5 lo que dijo fue que: **"El proyecto político de ETA para que el País Vasco sea independiente, incluyendo una parte francesa, no tiene legitimidad porque es terrorista"**

El presidente francés intervino el día 5 ante las Cortes reunidas en el Congreso de los Diputados, intervención cuya solemnidad y excepcionalidad llenaron páginas y páginas de la prensa española y gorgoritos de los presentadores de telediarios. Significativo también que LA ESTRELLA DIGITAL titulara la crónica subrayando que: **Chirac renueva ante el Parlamento su compromiso de lucha contra el terrorismo**

LA ESTRELLA DIGITAL subrayaba también que *"En la parte más importante de su discurso ante el Pleno del Congreso, Chirac fue muy explícito al señalar que **"nuestra cooperación en materia policial y judicial para la lucha contra el terrorismo** (vasco) **es ejemplar. Quiero reiterar el compromiso de Francia de mantenerse al lado de España en su combate contra el terrorismo ciego"***

La palabra vasco que figura entre paréntesis estaba en el texto distribuido a la prensa pero Chirac no la pronunció.

Fue Arnaldo Otegi quien valoró correctamente esa visita y esas palabras. LA ESTRELLA DIGITAL del mismo día 5 publicó unas declaraciones suyas en las que tras calificar a Chirac y a Aznar de **"señores de la guerra"**, dijo que la única "receta" que plantean ambos gobernantes para solucionar el problema de la violencia *"consiste en la **destrucción** de ETA por la vía de la represión y negar la existencia de un conflicto político"*.

En su opinión, los presidentes francés y español han explicado *"bien a las claras, desde la más absoluta posición defensiva en el terreno político"*, cual es la *"alternativa"* que ofertan a Euskal Herria, *"quitándose las caretas de los procesos de paz virtuales"*.

Otegi recriminó a Chirac y a Aznar haberse *"atrevido a decir que el proyecto independentista no tiene legitimidad, como si las patentes de democracia y legitimidad las dieran las metrópolis coloniales"*, y les **emplazó** a que *"tomen definitivamente la gran decisión de respetar la voluntad libre y democráticamente expresada de los ciudadanos vascos. Negar el conflicto político no hace sino alimentarlo"*

Otro dato más: el día 4 en rueda de prensa Didier Borotra, senador francés y alcalde de Biarritz confesó que: *«El Gobierno francés no quiere sentirse secuestrado en el conflicto vasco del otro lado de la frontera, no quiere implicarse en los problemas vasco-españoles. **Es por esta***

**razón, aunque no lo digan públicamente, por lo que no han dado hasta ahora y no concederán un Departamento Vasco.** Para ellos, dar el departamento es meter el dedo en el engranaje de la lógica abertzale». «Cuando lees los documentos públicos y confidenciales sobre el tema, comprendes que, aunque no se pueda decir, es la razón de Estado la que prima».

¿Está claro cómo España y Francia han clarificado estos días su posición en contra de la construcción nacional vasca?

Han caído las caretas, los disfraces se han disuelto y son ya humo. España y Francia luchan contra el nacionalismo vasco, contra la independencia y la construcción nacional de Euskal Herria. Son dos enemigos poderosos pero no invencibles. Las dos han perdido vastos Imperios cuando sus colonizados aunaron sus voluntades.

---

## **CAPITALISMO Y PLANETA JIPATO. TORTURAS ESPAÑOLAS Y VIOLENCIA DE RESPUESTA. ¿QUÉ HACER?**

---

Decía al principio de este análisis, que aunque sea EXTRA y DOBLE se está haciendo ya excesivamente largo, que el maestro Pierre Vilar (que por si alguien no lo sabe es marxista, claro) nos ha enseñado la necesidad de vincular la sucesión de los acontecimientos con la dinámica de las estructuras. Y después de haber dedicado bastantes páginas a la sucesión de los acontecimientos (cruciales y estimo que decisivos) de estas dos semanas pasadas tengo que pedir a quienes me leen que vuelvan otra vez su mirada a la dinámica de las estructuras que nos afectan.

Concretamente a dos. En primer lugar a la que el capitalismo viene empujando desde hace 500 años y ahora alcanza niveles críticos: la degradación de la ecología del planeta. En segundo lugar a la horrenda dinámica estructural que empuja a las fuerzas armadas españolas a torturar a vascas y vascos.

Titulé el análisis de la semana del 11 al 17 de mayo de 1998 OMBLIGO VASCO Y PLANETA JIPATO. Puede verse en la sección de nuestra web que publica en abierto cada semana los análisis a los seis meses de su fecha de emisión.

Reproduzco aquí los párrafos iniciales porque, lastimosamente y demostrando con ello que se trata de una dinámica estructural, son válidos para lo que he de decir sobre estas semanas pasadas. Dije:

Escribí primero JODIDO. Planeta JODIDO. Luego intenté complacer a quien en mi casa me pide "ser más elegante". Y entonces me acordé de JIPATO. Hace más de cincuenta años que usé ese término en una redacción escolar. Tomándolo del diccionario, claro, para epatar a la profesora y a mis compañeros de clase. JIPATO es un adjetivo en desuso que significa hepático, que padece del hígado. En América se usa para decir de alguien o algo que es o está pálido, amarillento, anémico.

Bueno, pues así está el planeta Tierra. Pálido de pánico ante los desastres que el capitalismo genera, amarillento de incendios y desiertos y secarrales, anémico porque a su sangre planetaria le faltan componentes básicos (oxígeno, agua potable, bosques) y la sangre de más de cuatro mil millones de sus habitantes humanos la empobrecen cada día el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la OMC en un vano intento de que el Capital recupere su tasa de ganancia y supere la pavorosa crisis económica mundial actual.

O sea, que planeta JIPATO. Que es más elegante que planeta JODIDO. Pero suena casi igual de rotundo. Y significa lo mismo. Y a fe que esta semana pasada se han multiplicado los hechos y los datos que avisan de lo jipato, de lo jipatísimo que están dejando al planeta las malas bestias capitalistas de las transnacionales y los ineptos, sobornados y cómplices gobiernos que les sirven (véase el caso flagrante de la psoeísta Junta de Andalucía y el aznarista Gobierno de España en la tragedia de Doñana).

Hasta ahí la cita del análisis del 98. Pues bien (o mejor dicho, pues mal) las dos semanas a las que se refiere el presente análisis han estado desdichadamente repletas de tristes

hechos que corroboran esos párrafos. Algunos en territorio de Euskal Herria. En estos días pasados hemos vuelto a tener feroces y a la vez esperanzadoras noticias sobre la monstruosidad del pantano de ITOIZ. Sobre esa delictiva salvajada iniciada por los chorizos del PSOE y continuada por los bárbaros de UPN. Hemos tenido noticias sobre el peligro del deslizamiento de la ladera y del desbordamiento o ruptura de la presa, hemos seguido conociendo reacciones contra la inicua sentencia judicial contra los magníficos **Solidarios con Itoiz**, se ha realizado una nutridísima manifestación en Iruñea en solidaridad con ellos y para denunciar las repetidas salvajadas y, cómo no, el Bobo de Corella -que ahora preside el Gobierno de Navarra gracias a los votos que el PSOE le ha dado estafando a sus votantes- ha vuelto a mentir y decir burradas. Invito a navegar a nuestra web, a la Sección que se titula **ECOLOGÍA: cómo el capitalismo nos mata destruyendo el planeta** en la que hemos publicado ya bastantes de las informaciones a las que acabo de referirme.

También hemos publicado allí noticias e informaciones sobre el terrible accidente en la central nuclear japonesa, tanto más estremecedoras para nosotros cuanto que ETA y el pueblo vasco consiguieron impedir la construcción de la central nuclear de Lemoniz pero aún tenemos que vivir bajo la amenaza de la vieja y peligrosa de Garoña. Que en estos días ha recibido nuevas muestras de rechazo y denuncia en nuestras tierras y en las limítrofes. Y en estos días han vuelto a producirse informaciones y acciones contra la incineradora de Zabalgardi que la Diputación de Bizkaia se empeña en construir a pesar de su peligrosidad y su ilegalidad.

También hemos podido leer e incluso ver en algún telediario informaciones sobre el monstruoso iceberg B-10A que, después de estar derritiéndose desde que hace 10 años se desprendió del Glaciar Thwaites de la Antártida y se adentró en el mar de Amundsen y surgió como el mayor pedazo al partirse en dos en 1995, TODAVÍA MIDE MÁS DE 77 KM DE LARGO POR MÁS DE 38 DE ANCHO. Y ahora amenaza la navegación cercana al Cabo de Hornos. Es una prueba monumental de los efectos del cambio climático provocado por la acción del Capital.

Y hemos podido conocer que para la población de Africa, prescindible para el capital, lo peor del SIDA está por llegar. En el año 2010 la esperanza de vida en los nueve países africanos con más SIDA habrá disminuido en una media de 16 años.

Me fuerzo a relatar estas desdichas para intentar conseguir que quienes me leen tomen conciencia de que estamos inmersos en una feroz crisis ecológica provocada por el capitalismo. Y de que substituir el capitalismo como Modo de Producción es ya, literalmente, cuestión de vida o muerte para miles y miles de millones de personas. Nuestra necesidad como vascos y vascas de conseguir un Estado propio como requisito mínimo par intentar defender nuestras vidas contra la depredación capitalista es URGENTE. La vital cuestión del RITMO de la construcción nacional vasca que antes contemplé adquiere así su justa consideración.

Aún más. La degradación ecológica del planeta puede ACELERARSE si la feroz herramienta del capitalismo actual que se llama OMC (Organización Mundial del Comercio) consigue a finales de noviembre en Seattle la ampliación de sus atribuciones que le permita convertir en ineficaces varios tratados internacionales de protección del medio ambiente.

Y junto a esa terrible dinámica estructural planetaria no puedo dejar de mencionar una de ámbito más reducido y cercano: la que empuja a las fuerzas armadas españolas a torturar a vascos y vascas. Estos días pasados hemos sufrido un intento de crear otro "Ermua" en tierra navarra. En Noáin. Un montaje ha acusado de un sabotaje a unos jóvenes. **Los detenidos se hallaban en otro lugar cuando ocurrió el sabotaje de Noáin.** Documentos oficiales de sus centros de trabajo y estudio contradicen las acusaciones. Su inocencia no les librará de la infame práctica de la tortura. Volveré sobre el asunto en el próximo análisis. Quede aquí el testimonio de mi indignación y mi rabia ante esta lacra.

Dije antes que vivir y luchar por la justicia es complicado. Mucho. No es fácil contestar acertadamente ante la pregunta inevitable: ¿Qué hacer?. En la actualmente crítica pero también esperanzadora situación de Euskal Herria parece más que conveniente hacer como el búho. FIJARSE MUCHO. Informarse. Y formarse para pensar. Y debatir con las

compañeras y los compañeros. Y pensar. Y acordar. Y actuar. Si algo está claro hoy para este pueblo indígena de Europa que es el vasco es que nadie es imprescindible pero todas y todos somos necesarios. Y que es preciso que todas y todos demos mucho, no un poco, para que el sacrificio de las y los que han dado muchísimo no sea estéril.

Dixi (y espero que salvavi animam meam)

*Justo de la Cueva*

El artículo **JOSÉ M<sup>a</sup> AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA** y su contextualización histórica que aquí se transcribe es un fragmento del Análisis de la semana recortada del 13 al 17 de octubre de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA que, como todos los demás, está publicado en abierto en nuestra web a los seis meses de su fecha de emisión como aportación documental que al conocimiento sobre la realidad de Euskal Herria hacen su autor (*Justo de la Cueva*) y los suscriptores del Servicio analítico-informativo Quienes pagan el importe de la suscripción a cambio del privilegio de recibir cada martes el análisis de la semana anterior. El texto completo de ese análisis está aquí.

He aquí el texto del artículo y de su contextualización:

### **JOSÉ M<sup>a</sup> AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA**

Perdóname, lector/a, que insista en escribir sobre un sujeto como éste.

Pero verás. Hace veintitrés años que Miguel Castells publicó (en "Ruedo Ibérico" y en Francia) un libro titulado **"Consejos de guerra en España. Fascismo contra Euskadi"**. No sabía yo entonces que el "fierre Celhay" que lo firmaba era en realidad mi amigo y compañero de hoy, Miguel, bajo el imprescindible "nombre de guerra". Las dos páginas que más me impresionaron de ese magnífico libro no eran, sin embargo, de Miguel. Sino la reproducción fotográfica del manuscrito de **Txiki**: su mensaje **"Al Pueblo Vasco y a todos los pueblos de España"** escrito a escondidas "en la cárcel de Barcelona a la espera de ser ejecutado".

En el último párrafo decía Txiki: *"Me gustaría que este escrito sería más amplio y detallado pero me es imposible por falta de papel y otros medios"*. Me tengo prometido a mí mismo que mientras tenga *"papel y otros medios"* usaré mi pluma para ampliar y detallar el discurso que Txiki y tantos otros gudaris como él escribieron y escriben con los trazos vivos de su lucha contra la represión y los sufrimientos que tiene que soportar el pueblo vasco. Represión y sufrimientos de los que hoy es responsable directo y personal José Má Aznar, toda vez que según los artículos 97, 98 y 100 de la Constitución del Estado español: *"El Gobierno dirige la política interior y exterior, la Administración civil y militar y la defensa del Estado. Ejerce la función ejecutiva y la potestad reglamentaria..."* y *"el presidente dirige la acción del Gobierno y coordina las funciones de los demás miembros del mismo"* que son nombrados y separados a su propuesta.

Por eso hay que insistir en escribir sobre el señor Aznar.

Como una vez escribiera Alfonso Sastre ("de prisión a prisión") a Eva Forest: *"Pero a pesar de todos los procesos, la noche es enemiga, nuestro es el día; nosotros somos libres y ellos presos"*.

No. No es posible callar.

José M<sup>a</sup> Aznar el torturador, le he llamado bastantes veces en estos análisis del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA Le llamo en el título de éste José M<sup>a</sup> Aznar el torturador gangrenado. Y están ambos títulos de forma terrible encadenados.

Porque a fuer de torturador José M<sup>a</sup> Aznar está ya gangrenado. La tortura es una práctica vil e inhumana. Y, como certeramente denunciaron al mundo los intelectuales franceses antifascistas cuando el Ejército francés usaba la tortura contra el movimiento de liberación nacional y social argelino, la tortura es una gangrena que pudre el cuerpo social de la organización que la comete. Y que pudre a los individuos que la cometen y la mandan.

No. No es posible callar.

Porque hoy la Guardia Civil y la Policía franquistas y postfranquistas , bajo la dirección y las órdenes de José M<sup>a</sup> Aznar, siguen torturando a los vascos en las comisarías y los cuartelillos. Es público. Es notorio. Se dice por la radio. Se publica en portada en los semanarios. Lo afirman jueces, obispos, periodistas, curas, parlamentarios. Lo va a publicar, seguro, Amnesty International en su próximo informe, cuando sus equipos de expertos terminen de contrastar los múltiples casos que, documentados, les han sido denunciados.

No. No es posible callar.

Aquí, en el Estado español con Gobierno del PP, se tortura como en la dictadura de Franco y José M<sup>a</sup> Aznar es un torturador. Tanto más horrendo cuanto que cínicamente blasona de defender los derechos humanos.

Insisto. José Mg Aznar es un torturador. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como "*director de la Administración civil y militar*". Que no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito.

Ahora José M<sup>a</sup> Aznar ha dado un paso más en su carrera como torturador. Sus subordinados han consumado lo que una pluma certera (la de Carlos Santamaría en la página 26 del "Diario Vasco" del 3-7- 1983) definió como una "*canallada jurídica*". Y que es la siguiente: violando su Constitución (arts. 17, 24 y 53) el Estado español, mediante la aplicación de una legislación "antiterrorista" que convierte a esa Constitución en una burla soez, incomunica a los detenidos, les priva de la asistencia letrada, bloquea la garantía del "habeas corpus" y facilita así la indefensión de los ciudadanos en manos de los torturadores. Indefensión espantosa, a solas el torturado con sus torturadores.

Pues bien. Rizando el rizo, los subordinados de Aznar (Mayor Oreja y el fascista Delegado del Gobierno en Navarra Ansuátegui por ejemplo) se han permitido la atroz burla de aplicar la atroz práctica de que, si un torturado se arriesga a denunciar a un juez y sus familiares a la prensa sus torturas, los órganos del Gobierno se querellan contra él y ellos por calumnia. A no ser que puedan demostrar su acusación.

A ese exigir "*la demostración de unos hechos que previamente han sido colocados en condiciones de absoluta indemostrabilidad*" es a lo que Santamaría llamó con acierto "*canallada jurídica*".

De la que es responsable, añadido yo, José M<sup>a</sup> Aznar el torturador y gangrenado.

### **JUSTO DE LA CUEVA**

**Sociólogo**

**Abogado**

**Militante de Herri Batasuna**

---

Cualquiera que navegue a la web de la RED VASCA ROJA comprobará que el texto que figura más arriba es, incluida la firma, una reproducción casi exacta (salvo el cambio del nombre del presidente del gobierno español y algún otro detalle de actualización) del artículo titulado **Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica** y publicado en EGIN el domingo 17 de julio de 1983, en la página 16, sección de "opinión".

Diez días después de la fecha de publicación de aquél artículo el fiscal de la Audiencia Nacional compareció ante el Juzgado nº 5 de la misma afirmando que en él "*se vierten graves conceptos y frases que, en su momento podrán ser calificados como apología del terrorismo y desacato al presidente del Gobierno*". El 13 de septiembre de 1983 el Juzgado de Instrucción Central nº 5 de la Audiencia Nacional dicta un auto que considera que los hechos revisten los caracteres de un delito de apología del terrorismo (art. 216 bis, A.1, párrafo 2º del Código Penal) y de desacato al presidente de Gobierno (art. 244 del Código Penal). Y procesa al autor del artículo acordando su prisión provisional comunicada. Señalando una fianza de seiscientos mil pesetas para evitar esa prisión provisional y otra

de dos millones de pesetas para las resultas de las responsabilidades pecuniarias de la causa.

El procesamiento se añade al anterior dictado por un delito de injurias por auto del mismo Juzgado de 30 de junio de 1983 (como consecuencia de la publicación de mi artículo "**Desfile de cretinos**" en la revista PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA). A consecuencia del cual la empresa editora hubo de prestar fianza de 200.000 ptas. para evitar mi prisión provisional. Aportaciones populares cubrieron la fianza suplementaria de 600.000 pesetas, la de dos millones no se cubrió al reconocerse judicialmente la insolvencia que alegué. Permanecí durante seis años en libertad provisional bajo la fianza acumulada de 800.000 pesetas y sujeto a otras medidas cautelares. Hasta que, habiéndose posteriormente inhibido la Audiencia Nacional, fui juzgado por la Audiencia Provincial de Donostia que me absuelve en sentencia de 23 de marzo de 1989. Recurrída la sentencia por el Ministerio Fiscal fue desestimado el recurso por el Tribunal Supremo que confirmó la absolución.

Esa es la historia del artículo sobre Felipe González que hoy repito aplicado a José M<sup>º</sup> Aznar. Lo hago para subrayar que no hay diferencias entre los torturadores mandados por los Gobiernos del PSOE y los torturadores mandados por el Gobierno del PP.

 a la  
página

(258)

62113

From: "BRN Justo de la Cueva" <brn@basque-red.net>  
To: (SUBSCRIPTORES Servicio Analítico-informativo de RED VASCA ROJA)  
Date sent: Wed. 3 Nov 1999 18:54:02 +0100  
Subject: Análisis 19-10-1999 de la Red Vasca Roja  
Send reply to: jdelacueva@basque-red.net  
Priority: normal

**JOSÉ M<sup>a</sup> AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA. UDALBILTZA pide su adhesión a todos los Ayuntamientos de Euskal Herria. 11B no votará en las elecciones españolas. La pifia de Karmelo Landa. El ministro francés de Interior miente como si fuera el español. La amenaza de la OMC. El triste caso de las elecciones catalanas.**

19-10-1999 Análisis AMPLIADO de la semana recortada del 13 al 17 de octubre de 1999 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm> }<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

---

**JOSÉ M AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA.**

Perdóname, lector/a, que insista en escribir sobre un sujeto como éste.

Pero verás. Hace veintitrés años que Miguel Castells publicó (en "Ruedo Ibérico" y en Francia) un libro titulado "*Consejos de guerra en España. Fascismo contra Euskadi*". No sabía yo entonces que el "Pierre Celhay" que lo firmaba era en realidad mi amigo y compañero de hoy, Miguel, bajo el imprescindible "nombre de guerra". Las dos páginas que más me impresionaron de ese magnífico libro no eran, sin embargo, de Miguel. Sino la reproducción fotográfica del manuscrito de Txiki: su mensaje "Al Pueblo Vasco y a todos los pueblos de España" escrito a escondidas "en la cárcel de Barcelona a la espera de ser ejecutado".

En el último párrafo decía Txiki: "*Me gustaría que este escrito sería más amplio y detallado pero me es imposible por falta de papel y otros medios*". Me tengo prometido a mí mismo que mientras tenga "*papel y otros medios*" usaré mi pluma para ampliar y detallar el discurso que Txiki y tantos otros gudararis como él escribieron y escriben con los trazos vivos de su lucha contra la represión y los sufrimientos que tiene que soportar el pueblo vasco. Represión y sufrimientos de los que hoy es responsable directo y personal José M<sup>a</sup> Aznar, toda vez que según los artículos 97, 98 y 100 de la Constitución del Estado español: "*El Gobierno dirige la política interior y exterior, la Administración civil y militar y la defensa del Estado. Ejerce la función ejecutiva y la potestad reglamentaria...*" y "*el presidente dirige la acción del Gobierno y coordina las funciones de los demás miembros del mismo*" que son nombrados y separados a su propuesta.

Por eso hay que insistir en escribir sobre el señor Aznar.

Como una vez escribiera Alfonso Sastre ("de prisión a prisión") a Eva Forest: "*Pero a pesar de todos los procesos, la noche es enemiga, nuestro es el día; nosotros somos libres y ellos presos*".

No. No es posible callar.

José M<sup>a</sup> Aznar el torturador. le he llamado bastantes veces en estos análisis del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA Le llamo en el título de éste José M<sup>a</sup> Aznar el torturador gangrenado. Y están ambos títulos de forma terrible encadenados.

Porque a fuer de torturador José M<sup>a</sup> Aznar está va gangrenado. La tortura es una práctica vil e inmundia. Y. como certeramente denunciaron al mundo los intelectuales franceses antifascistas

1

cuando el Ejército francés usaba la tortura contra el movimiento de liberación nacional y social argelino, la tortura es una gangrena que pudre el cuerpo social de la organización que la comete. Y que pudre a los individuos que la cometen y la mandan.

No. No es posible callar.

Porque hoy la Guardia Civil y la Policía franquistas y postfranquistas, bajo la dirección y las órdenes de José M<sup>a</sup> Aznar, siguen torturando a los vascos en las comisarías y los cuartelillos. Es público. Es notorio. Se dice por la radio. Se publica en portada en los semanarios. Lo afirman jueces, obispos, periodistas, curas, parlamentarios. Lo va a publicar, seguro, Amnesty International en su próximo informe, cuando sus equipos de expertos terminen de contrastar los múltiples casos que, documentados, les han sido denunciados.

No. No es posible callar.

Aquí, en el Estado español con Gobierno del PP, se tortura como en la dictadura de Franco y José Ma Aznar es un torturador. Tanto más horrendo cuanto que cínicamente blasona de defender los derechos humanos.

Insisto. José M<sup>a</sup> Aznar es un torturador. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como "*director de la Administración civil y militar*". Que no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito.

Ahora José Ma Aznar ha dado un paso más en su carrera como torturador. Sus subordinados han consumado lo que una pluma certera (la de Carlos Santamaría en la página 26 del "Diario Vasco" del 3-7- 1983) definió como una "*canallada jurídica*". Y que es la siguiente: violando su Constitución (arts. 17, 24 y 53) el Estado español, mediante la aplicación de una legislación "antiterrorista" que convierte a esa Constitución en una burla soez, incomunica a los detenidos, les priva de la asistencia letrada, bloquea la garantía del "habeas corpus" y facilita así la indefensión de los ciudadanos en manos de los torturadores. Indefensión espantosa, a solas el torturado con sus torturadores.

Pues bien. Rizando el rizo, los subordinados de Aznar (Mayor Oreja y el fascista Delegado del Gobierno en Navarra Ansuátegui por ejemplo) se han permitido la atroz burla de aplicar la atroz práctica de que, si un torturado se arriesga a denunciar a un juez y sus familiares a la prensa sus torturas, los órganos del Gobierno se querellan contra él y ellos por calumnia. A no ser que puedan demostrar su acusación.

A ese exigir "*la demostración de unos hechos que previamente han sido colocados en condiciones de absoluta indemostrabilidad*" es a lo que Santamaría llamó con acierto "*canallada jurídica*".

De la que es responsable, añado yo, José Ma Aznar el torturador y gangrenado.

JUSTO DE LA CUEVA

Sociólogo

Abogado

Militante de Herri Batasuna

Cualquiera que navegue a la web de la RED VASCA ROJA a

HYPERLINK [\\_tp://www.basque-red.net/cas/revol/fgtortu.htm](http://www.basque-red.net/cas/revol/fgtortu.htm) }<http://www.basque-red.net/cas/revol/fgtortu.htm>

comprobará que el texto que figura más arriba es, incluida la firma, una reproducción casi exacta (salvo el cambio del nombre del presidente del gobierno español y algún otro detalle de actualización) del artículo titulado **Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica** y publicado en EGIN el domingo 17 de julio de 1983, en la página 16, sección de "opinión".

Diez días después de la fecha de publicación de aquél artículo el fiscal de la Audiencia Nacional compareció ante el Juzgado nº 5 de la misma afirmando que en él *"se vierten graves conceptos y frases que, en su momento podrán ser calificados como apología del terrorismo y desacato al presidente del Gobierno"*. El 13 de septiembre de 1983 el Juzgado de Instrucción Central nº 5 de la Audiencia Nacional dicta un auto que considera que los hechos revisten los caracteres de un delito de apología del terrorismo (art. 216 bis, A.1, párrafo 2º del Código Penal) y de desacato al presidente de Gobierno (art. 244 del Código Penal). Y procesa al autor del artículo acordando su prisión provisional comunicada. Señalando una fianza de seiscientos mil pesetas para evitar esa prisión provisional y otra de dos millones de pesetas para las resultas de las responsabilidades pecuniarias de la causa.

El procesamiento se añade al anterior dictado por un delito de injurias por auto del mismo Juzgado de 30 de junio de 1983 (como consecuencia de la publicación de mi artículo **"Desfile de cretinos"** en la revista PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA). A consecuencia del cual la empresa editora hubo de prestar fianza de 200.000 ptas. para evitar mi prisión provisional..Aportaciones populares cubrieron la fianza suplementaria de 600.000 pesetas, la de dos millones no se cubrió al reconocerse judicialmente la insolvencia que alegué. Permanecí durante seis años en libertad provisional bajo la fianza acumulada de 800.000 pesetas y sujeto a otras medidas cautelares. Hasta que, habiéndose posteriormente inhibido la Audiencia Nacional, fui juzgado por la Audiencia Provincial de Donostia que me absuelve en sentencia de 23 de marzo de 1989. Recurrida la sentencia por el Ministerio Fiscal fue desestimado el recurso por el Tribunal Supremo que confirmó la absolución.

Esa es la historia del artículo sobre Felipe González que hoy repito aplicado a José M<sup>º</sup> Aznar. Lo hago para subrayar que no hay diferencias entre los torturadores mandados por los Gobiernos del PSOE y los torturadores mandados por el Gobierno del PP.

---

## EL RECIENTE CASO DE LOS JÓVENES TORTURADOS DE NOAIN

Voy a ilustrar esa afirmación sobre la continuidad bajo el Gobierno del PP de las torturas a las vascas y los vascos perpetradas bajo los Gobiernos del PSOE tal como éstas eran continuación de las torturas perpetradas bajo los Gobiernos de UCD que a su vez continuaban las torturas perpetradas por los Gobiernos del dictador Franco. Los Gobiernos de España llevan más de sesenta y tres años torturando a las vascas y los vascos. Voy a hacerlo con un caso reciente en la Navarra en la que vivo.

Aunque CUALQUIER tortura es un acto supremo de barbarie y bestialidad no es el de Noain un caso especialmente espeluznante. Como lo fue por ejemplo el de las salvajes torturas aplicadas en 1998 (bajo el Gobierno de Aznar) a Maite Pedrosa y Kristina Gete que denuncié en un anterior análisis

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/guesu/salvaj.es.htm> //w [www.basque-red.net/cas/guesu/salvaj.es.htm](http://www.basque-red.net/cas/guesu/salvaj.es.htm)

cuyos terribles relatos por las propias torturadas figuran en nuestra web en

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/guesu/testa.htm> }<http://www.basque-red.net/cas/guesu/testa.htm>

{ HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/guesu/testb.htm> }<http://www.basque-red.net/cas/guesu/testb.htm>

Torturas a Kristina y Maite que han sido denunciadas por el Informe anual de Amnistía Internacional hecho público este verano pasado. Y que son, además, ejemplo de cómo el Gobierno español ejerce la soez befa de querellarse por calumnia contra los torturados y sus familiares que han denunciado públicamente las torturas.

Invito a quien me lee para que navegue a la Sección LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA de nuestra web

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/guesu.htm> }<http://www.basque-red.net/cas/guesu.htm>

y una vez en ella se fuerce a leer los terribles relatos que las torturadas y los torturados hacen de sus sufrimientos.

Pero las torturas de Noain, aún no reuniendo las feroces añadidas de las vejaciones sexuales de los casos de Kristina y Maite, son torturas, son recientes, son cercanas y reúnen además alguna de las más atroces características de las torturas españolas a las vascas y los vascos: su amparo por los jueces españoles y la evidencia de que torturadores y jueces PUDIERON SABER que los detenidos y torturados eran víctimas de un montaje. Por eso traigo hoy aquí a colación el caso de Noain.

Veamos.

El 29 de octubre pasado a las 11 de la mañana se produjo un ataque contra la vivienda de José María Marco, concejal de Unión del Pueblo Navarro (UPN) en Noain. El 5 de octubre son detenidos en Noain dos jóvenes miembros de Gestoras Pro Amnistía Jon Erro y Miguel Angel Llamas.

El día 7 a última hora de la mañana fueron conducidos, acusados de *«asesinato en grado de tentativa, terrorismo e incendio»*. ante la magistrada titular del Juzgado de Instrucción número 3 de la Audiencia Nacional, Teresa Palacios. Que ordenó que se prorrogara la incomunicación de los arrestados, negándoles la posibilidad de ser asistidos por abogados de su confianza. DURANTE EL INTERROGATORIO JUDICIAL. LOS DOS JÓVENES DENUNCIARON HABER SIDO OBJETO DE TORTURAS MIENTRAS PERMANECIERON EN DEPENDENCIAS DE LA GUARDIA CIVIL. Los dos expusieron a la juez los malos tratos físicos y la presión psicológica a la que habían sido sometidos por parte de los guardias civiles. Negaron, además, los hechos que se les imputaban e incluso aportaron datos sobre su inocencia. Explicaron que en el momento en que se produjo el ataque al domicilio del concejal se encontraban en lugares diferentes: Erro estaba en su lugar de trabajo y Llamas, en un centro de estudio. Los dos jóvenes se ofrecieron a aportar pruebas y testigos que pueden corroborar su declaración judicial.

Gestoras Pro Amnistía denunció. en la misma nota en que relataba los hechos anteriores, que Teresa

Palacios no quiso escuchar el relato de las torturas. AL PARECER, LA JUEZ AFIRMÓ QUE EL TRATO RECIBIDO POR LOS JÓVENES EN COMISARÍA NO ERA PROBLEMA SUYO Y MANDÓ CALLAR A ERRO. **ADEMÁS, IMPIDIÓ QUE LA DENUNCIA CONSTASE EN LA DECLARACIÓN JUDICIAL.**

Teresa Palacios ordenó el ingreso en prisión de ambos jóvenes, que fueron conducidos a la cárcel madrileña de Valdemoro. Sólo allí permitió que se levantase por fin la incomunicación a los dos navarros.

Gestoras pro-Amnistía calificó de escandaloso el encarcelamiento de los dos jóvenes. A su juicio, la actuación de la juez *«deja patente el carácter político de la Audiencia Nacional»*. Y que el tribunal especial se ha presentado ante la sociedad vasca, *«una vez más, como lo que es: un eslabón más de la cadena represiva del Estado español encargado de otorgar impunidad a la tortura y justificar y dar forma legal y jurídica a la represión de todos aquellos sectores sociales vascos que trabajan por la recuperación de su palabra»*.

**No es la primera vez que esta magistrada (Teresa Palacios) se comporta de esta atroz manera. Ni la primera que yo denuncio su atroz comportamiento.** Véase mi análisis del 3 de marzo de 1998 titulado *Las risas de dos canallas*

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/reducido/030398.htm> 98.htm  
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/reducido/030398.htm>

Pero volvamos a los hechos de Noain. Txaro Montoya y Mikel Erro, madre y padre de Miguel Angel y Jon, respectivamente, comparecieron el día 8 en rueda de prensa junto a otros familiares y representantes de Senideak y Gestoras pro-Amnistía para presentar los informes que atestiguan que no pudieron participar en el ataque al domicilio del concejal José María Marco.

En el primer informe, la secretaria del Instituto de Adaptación Social, donde Miguel Angel Llamas cursa estudios de técnico superior de animación sociocultural, constata que *«no ha faltado a ninguna de sus clases, en horario de 8,30 a 14,30, desde el 27 de septiembre (el ataque se produjo a las 11 de la mañana del 29) hasta el 5 de octubre»*. El director de este centro, en representación del claustro de profesores del Instituto de Adaptación Social, también ha ratificado que Miguel Angel Llamas se encontraba en clase *«en el momento de la comisión de esos hechos, algo que es fácilmente constatab le»*.

Se relató además en la rueda de prensa que, por su parte, un encargado y tres operarios de Heliconorte han firmado y remitido a la Guardia Civil un escrito en el que atestiguan que su compañero Jon Erro ha permanecido ininterrumpidamente en el lugar de trabajo entre el 27 de septiembre y el 1 de octubre, desde las 6 de la mañana hasta las 14 horas. Alex Belasko, coordinador de Gestoras pro-Amnistía en Nafarroa, informó en la rueda de prensa de que Angel Llamas y Jon Erro son miembros de este organismo *antirrepresivo*, y enmarcó sus detenciones dentro de *«la persecución policial que existe contra la ideología política de la izquierda abertzale»*. En este sentido, recordó el antecedente de Tafalla, donde el año pasado la Guardia Civil detuvo a varios jóvenes acusados de atacar un comercio propiedad del alcalde de UPN, Luis Valero. (es el caso al que se refería mi análisis *Las risas de dos canallas*)

Mikel Vázquez, en representación de Gurasoak, denunció en la rueda de prensa que en este caso *«tampoco se han respetado los derechos de los detenidos»*, y constató que las detenciones policiales van dirigidas *«contra los jóvenes comprometidos con la realidad social de Euskal Herria»*.

El juez titular del Juzgado de Instrucción número 2 de la Audiencia Nacional, Ismael Moreno, acordó el jueves 14 la puesta en libertad provisional de Jon Erro Espinal y Miguel Angel Llamas. El juez adoptó esta medida tras exigir sendas fianzas de 500.000 pesetas, cantidad que las familias de los jóvenes abonaron durante la mañana del día 14.. Gestoras pro-Amnistía denunció el «escándalo mayúsculo» que supone la decisión del tribunal español «de poner precio a la libertad de estas dos personas inocentes».

Ya en libertad provisional, Miguel Angel Llamas y Jon Erro denunciaron el viernes 15 en rueda de prensa que su detención ha sido consecuencia de su militancia política y relataron las torturas sufridas en dependencias policiales. Miguel Angel Llamas relató el ambiente que se respiraba en Noain tras el sabotaje contra la vivienda del concejal de UPN. «El pueblo estaba en un ambiente de mucha tensión y los medios de comunicación estaban acusando directamente a militantes de Gestoras pro Amnistía y gente que habíamos estado en la comisión de txosnas». Miguel Angel se mostró convencido de que estas acusaciones «han sido fundamentales para poder llevar a cabo el montaje policial que ha ocurrido en torno a nosotros». Según relató, el traslado a Madrid se produjo con un antifaz en los ojos, «con la cabeza agachada, golpes continuos, amenazas de que nos iban a hacer barbaridades y metiéndonos miedo». Llamas añadió que en las dependencias policiales, los interrogatorios se acompañaron de todo tipo de malos tratos. «Ahí siguieron los golpes por todas las partes del cuerpo y la 'bolsa'. A mí me pusieron la bolsa en la cabeza en muchas ocasiones, para que sintiese la sensación de asfixia. Junto a esto, se daban amenazas hacia nuestras familias y decían que iban a continuar las torturas durante cinco días».

Durante sus estancias en los calabozos, Erro y Llamas fueron obligados a realizar flexiones y todo tipo de ejercicios físicos, «que te acaban cansando física y psíquicamente más de lo que habían sido los propios interrogatorios». Llamas explicó que se les hizo creer que eran muchas más las personas que habían sido detenidas, «para lo que se montaron un teatro impresionante. Ellos sabían que no teníamos nada que ver con el sabotaje, pero seguían con el montaje intentando que uno u otro se involucrara, se 'comiera el marrón' e implicara al otro».

TRAS CONSEGUIR ASI LA AUTOINCUPLACIÓN DE LOS DOS JÓVENES, sus torturadores les sometieron a «un interrogatorio político, en el que no hubo golpes, sino que se trataba de criminalizar a Gestoras y el trabajo que realizamos, verdadero objetivo de la operación. Intentaban sacar información sobre los militantes, y decían que les interesaba saber cosas sobre Gestoras y el movimiento». Llamas contó también a la prensa que la actitud de la juez y el fiscal fue la de «seguir colaborando en el montaje», sin atender a las denuncias de torturas presentadas por ellos

Pese a todo, Llamas y Erro acabaron la rueda manifestando que continuarán con su trabajo en Gestoras. «No vamos a dejar que ese trabajo sea criminalizado. Vamos a seguir al pie del cañón».

Este es el "caso de Noain". ¿Puede extrañarle a alguien que las dos mil personas que el sábado 16 se manifestaron en Pamplona bajo el lema UPN-PP PERPETÚAN LA VIOLENCIA. EUSKAL HERRIAREN HITZA ERRESPETATU corearan constantemente consignas como "Fuera las fuerzas de ocupación", "La Policía tortura y asesina", "Policía asesina", "A ellos la ley Antiterrorista", "UPN carcelero", "UPN asesinos", ante las narices mismas de los policías que hicieron un masivo, amplísimo y agobiante despliegue?

Supongo que, leído lo anterior, tampoco debe extrañarle a nadie que yo haya tenido que escribir el texto de más arriba titulado **JOSÉ M<sup>a</sup> AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA**

Vayamos a asuntos más agradables Que también los ha habido esta semana aunque no he agotado la lista de desagradables, como por ejemplo el que el felón juez Garzón dictó el jueves 14 un auto que

autoriza al administrador judicial que él mismo nombró a adoptar las medidas necesarias para DECLARAR LA QUIEBRA DE "EGIN", EGIN IRRATIA Y EL RESTO DE LAS EMPRESAS VINCULADAS A ORAIN S.A. Hay más información en nuestra web en la sección sobre EGIN

{ HYPERLINK <http://www.basque-red.net/eginclosed/egincas.htm> }http://w ww.basque-red.net/eginclosed/egincas.htm

---

## UDALBILTZA PIDE SU ADHESIÓN A TODOS LOS AYUNTAMIENTOS DE EUSKAL HERRIA.

El mismo día 14 que el felón Garzón consumaba su ejecución de EGIN y EGIN IRRATIA recibíamos una excelente noticia, sin duda la mejor de la semana. Nos la dieron miembros de la Ejecutiva de **UDALBILTZA** en rueda de prensa en Beasain. En la que comunicaron que la adhesión e incorporación de ayuntamientos y de nuevos representantes municipales a la Asamblea de Municipios y Electos Municipales de Euskal Herria será una de las líneas de trabajo de Udalbiltza hasta finales de año

Jon Jauregi, portavoz de Udalbiltza y alcalde de Beasain, Pello González, máximo edil de Urretxu, y Xabier Alegria, concejal de Lezo, presentaron el contenido de la moción de adhesión política que se presentará en todos los ayuntamientos de Euskal Herria a partir de noviembre.

Por otra parte la Comisión Permanente espera para diciembre elevar a 2.200 las 1.789 adhesiones individuales registradas en la asamblea de constitución de **UDALBILTZA**, celebrada el pasado 18 de setiembre en el Palacio Euskalduna de Bilbao, en la que se contaron 1.789 representantes municipales de todos los herrialdes de Euskal Herria. de los que 216 eran alcaldes y 1.573 concejales.

La consecución de este objetivo será sólo una fase en el camino emprendido por **UDALBILTZA**, ya que *«nuestra meta es lograr el mayor número de respaldos»*, subrayó el portavoz de la Comisión Permanente.

## HB NO VOTARÁ EN LAS ELECCIONES ESPAÑOLAS DE MARZO DEL 2000

□□□□□□□□□□

El domingo 17 GARA publicó una importante entrevista concedida por Karmelo Landa en calidad de portavoz de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. En la entrevista Karmelo desarrolla y plantea muchos e importantes aspectos de lo que van a ser las propuestas de la Mesa Nacional a la militancia de HB para el debate que culminará en enero próximo con la elección de una nueva Mesa y con el establecimiento de líneas políticas para el próximo período. Trataré el tema con extensión en el análisis mensual de octubre. Pero quiero resaltar aquí un anuncio impactante hecho por Karmelo: el que GARA elevó a titular de portada: **La Mesa de HB propone no votar en las próximas elecciones españolas.**

Certera, nítida y con la rotundidad de quien sabe que tiene razón fue la explicación de Karmelo sobre la abstención política en las elecciones españolas: *"La Mesa Nacional, absolutamente unida en torno a este planteamiento, hace una propuesta en este sentido en el informe presentado a las bases de 1113. La abstención política a las elecciones españolas no es una posición que interese de forma*

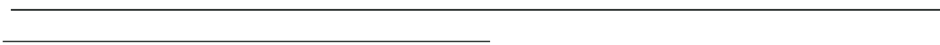
*partidista a la izquierda abertzale, es una posición que interesa a toda la ciudadanía de Euskal Herria y, por eso, nos sentimos legitimados para llevar esa propuesta de abstención más allá de nuestra militancia. Interesa a todos los vascos porque en la medida en que cerremos el paso a la intromisión del Estado español al proceso democrático vasco estamos abriendo el paso a un proceso que interesa a toda la sociedad vasca. Por eso proponemos la abstención a las elecciones españolas para abrir el camino a la construcción nacional y a la democracia en Euskal Herria..... Se trata de dar un paso coherente y hacer una inversión política en el proceso democrático de Euskal Herria"*

La Mesa Nacional ha vuelto a acertar. Los militantes de HB que compartimos esa postura somos aplastante mayoría

## LA PIFIA DE KARMELO LANDA

¡Qué lástima! **Karmelo** Landa se expresa con claridad y con acierto en esa entrevista que publica GARA el domingo 17. Pero comete una pifia descomunal. Dícese pifia al golpe en falso que se da con el taco en la bola de billar. Pifia se dice también figuradamente para decir error, descuido, paso o dicho desacertado. Pues todo eso o dicho más llanamente meter la pata hasta el corvejón es lo que hace Karmelo cuando habla de UDALBILTZA. Todo lo que dice de UDALBILTZA está muy bien MENOS decir que es la "*primera institución nacional*" SIN AÑADIR INMEDIATAMENTE "de los tiempos modernos".

No decir correctamente que UDALBILTZA es **la primera institución nacional vasca DE LOS TIEMPOS MODERNOS** es grave. Porque es borrar, ignorar, prescindir de la historia de Euskal Herria, es prescindir de recordar que Euskal Herria es el nombre en euskara del Estado navarro, es dar una absurda validación a la falsificación española de que Euskal Herria nunca existió como unidad política, es dificultar aún más la ya difícil tarea de recuperación de su historia por los navarros. Karmelo metió la pata. Y la entrevistadora de GARA no tuvo la cortesía de advertírselo.



## EL MINISTRO FRANCÉS DE INTERIOR MIENTE COMO SI FUERA EL ESPAÑOL

Precisamente esta semana pasada un canalla que antes fue rojo y ahora es sólo un miserable, el Ministro francés del Interior, nos ha dado un ejemplo de la insistencia y contumacia con la que Francia y España falsifican la realidad vasca. El sábado 16 GARA publicaba una crónica de Iñaki Lekuona desde Burdeos. Sus titulares recogían dos mentiras del ministro: **La manifestación de Baiona «no fue ningún éxito» para Chevènement El ministro opina que la mayoría de los electos es «hostil al Departamento Vasco»**

*“Otras manifestaciones convocadas exclusivamente por los nacionalistas han llegado a reunir cifras similares de 3.500 personas»,* declaró Jean-Pierre Chevènement. Mentía a sabiendas de que dos rigurosos recuentos arrojaron 12.700 manifestantes. Como mentía a sabiendas negando la mayoría a favor del Departamento Vasco existente entre los electos y entre la población.

**Chevènement** es el canalla responsable de las entregas ilegales de refugiados vascos a la policía española y de la violación de los derechos de los prisioneros vascos. Miente como el bellaco que es. Miente como miente el español que ocupa el mismo cargo que él en España.

Lo que está claro es que Euskal Herria necesita ya separarse de esta gentuza francesa y española. La independencia vasca es ya una necesidad de Salud Pública.

---

## **LA AMENAZA DE LA OMC. EL TRISTE CASO DE LAS ELECCIONES CATALANAS**

Sólo dos pinceladas sobre dos temas importantes y de los que hablaré en el futuro.

1) La siniestra Organización Mundial de Comercio (OMC) va a comenzar el 30 de noviembre en la ciudad estadounidense de Seattle la llamada Ronda del Milenio. Participarán 134 países y están ya preparándose estrategias y planes para que esa reunión acarree sufrimientos para la población del planeta y desastres para el propio planeta.

2) El domingo 17 se celebraron las elecciones catalanas. Hemos enviado a los subscriptores de la RED VASCA ROJA el espléndido trabajo de Oriol Martí al respecto. Pondremos ese texto en la web. Digo yo sólo aquí que envío un fuerte abrazo a los camaradas comunistas catalanes que tienen que superar los desastres a los que les han llevado Direcciones cretinas y el haberlas tolerado.

Justo de la Cueva

From: "BRN Justo de la Cueva" <brn@basque-red.net>  
 To: Subscriptores en español analisis BRN reducido  
 Date sent: Tue, 9 Nov 1999 20:10:46 +0100  
 Subject: Análisis 26-10-1999 de la RED VASCA ROJA  
 Send reply to: jdelacueva@basque-red.net  
 Priority: urgent

**ESPAÑA ESTÁ DESNUDA: LA MAYORÍA ABSOLUTA VASCA HACE UNA DECISIVA DENUNCIA DE LOS 20 AÑOS DE ESTAFA ESTATUTARIA. CLARIFICADOR COMUNICADO DE ETA. Se mueve UDALBILTZA. Y, como siempre, JARRAI en la vanguardia. Conurbación institucionalizada en el Bidasoa. OTRA VEZ TORTURAS EN NAVARRA. Pruebas: asesinatos y chorizos en los Gobiernos de Felipe González. Los felipistas masacran al juez instructor del caso Lasa-Zabala. Don Gil de las calzas corruptas Victoria sindical vasca. Itoiz, Garoña y la Ría de Bilbao.**

---

26-10-1999. Análisis de la semana alargada del 18 al 25 de octubre de 1999 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm> }<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

El cuento es viejo (medieval) y conocido. Unos pillos audaces venden carísimo a un rey un tejido pretendidamente maravilloso con la advertencia de que no pueden verlo aquellos que no son hijos de quien figura como su padre. Fingen confeccionar con el tejido un traje para el rey y le "visten" con él. Ni el rey ni sus cortesanos ven el inexistente traje pero fingen verlo para no autoacusarse de ser bastardos. El engaño colectivo acaba cuando un niño grita: ¡El rey está desnudo!. En Euskal Herria han pasado 20 años hasta que un niño ha gritado ¡España está desnuda! **¡El Estatuto de la Moncloa es una filfa, un fraude, una engañifa!**

Lo que ha sucedido esta semana pasada ha sido, anótelos bien en su memoria quien me lea, **UN DECISIVO GIRO EN LA POLÍTICA DE LA FORMACIÓN SOCIAL VASCA.** Porque esta semana la mayoría absoluta vasca ha declarado informal y formalmente, también solemnemente en sede parlamentaria, la inanidad, la obsolescencia, la insuficiencia y el fracaso ACTUALES de la sucia maniobra que en su día supuso el Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma Vasca. Y que durante veinte años ha estado bloqueando, obstaculizando, boicoteando, impidiendo el vuelo de las vascas y los vascos hacia la recuperación de sus libertades, sus derechos y el gobierno irrestricto de su propia vida.

La triste cara de lo que es una alegre noticia para Euskal Herria es que España ha ganado 20 años de tiempo con su sucia maniobra estatutaria. Pero no lloremos sobre la leche derramada. Más vale tarde que nunca.

Sucede que ese niño denunciador del fraude, ese niño sin pelos en la lengua ni miedo en el cuerpo a contar lo que ve, tiene sólo un año de edad. Es la mayoría absoluta vasca sumada por los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Que nació en las elecciones autonómicas en la Comunidad Autónoma Vasca el 25 de octubre de 1998 (60,29% **de los votos frente a 39,71% de los no firmantes**) y se consolidó el 13 de junio de 1999 en las elecciones a Juntas Generales en la C.A.V. y al Parlamento de Navarra (60,72% **a 39,28% en la C.A.V. y 52,71% a 47,29% en Euskal Herria Sur, Navarra más la C.A.V.**).

Como el PP y el PSOE y la TV, radio y prensa españolas han estado mintiendo descaradamente, proclamando la "*derrota electoral del Pacto de Estella*", repito aquí de nuevo los datos reales: los

partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi sumaron el 13 de junio pasado en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa) 757.185 votos (el 52,71%) frente a los 679-355 votos (el 47,29%) de todos los demás. Los votos de cada partido que componen esas sumas pueden verse en la web de la RED VASCA ROJA en

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas7oculto/ejemplo/990618.htm> <http://www.basque-red.net/cas7oculto/ejemplo/990618.htm>

Pues bien, repito. Ese "niño", esa estrenada cristalización en votos contantes y sonantes en los recuentos de las urnas de una mayoría absoluta vasca protagonizó esta semana un hecho indudablemente histórico: **la proclamación de que el Estatuto de la Moncloa ha sido y es un fraude y una estafa**. Cuando digo Estatuto de la Moncloa me refiero al Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma Vasca. Digo de la Moncloa para recordar que el Estatuto finalmente aprobado el 17 de julio de 1979 por la ponencia mixta del español Congreso de los Diputados NO era el llamado Estatuto de Gernika presentado por los partidos entonces autonomistas vascos (PNV, PSOE; Euskadiko Ezkerra y UCD) en la Casa de Juntas de **Gernika** el 29 de diciembre de 1978. Sino lo que quedó de ése luego de los recortes realizados en el Palacio de la Moncloa por el entonces Presidente del Gobierno español Adolfo Suárez en tenso tira y afloja final con Carlos Garaikoetxea, entonces Presidente del Consejo General Vasco (órgano preautonómico).

¿Cómo ha sido tal proclamación de que aquél Estatuto ha sido y es un fraude, una estafa? Sucede que aquél Estatuto fue sometido a referéndum en las provincias de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa el 25 de octubre de 1979 consiguiendo el SI del 53,1% del censo electoral. El pasado día 25 se cumplían, pues, veinte años de tal aprobación del Estatuto. Con una desvergüenza de tamaño difícilmente descriptible el PSOE (que incumplió el Estatuto durante los 13 años y medio que ocupó el Gobierno de España) y el PP (que **votó en contra** del Estatuto en 1979 y que lleva incumpléndolo los tres años y pico en que ha ocupado el Gobierno de España) propusieron celebrar con fastos y fiestas ese vigésimo aniversario. El pasado viernes 22 se discutió en el Parlamento de Gasteiz una proposición no de ley del PSOE sobre la vigencia del Estatuto. Se produjo un debate sobre la validez del Estatuto como marco jurídico-político para los vascos. **LA MAYORÍA ABSOLUTA VASCA DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI (PNV, EH, EA E IU-EB) VOTÓ EN CONTRA de la proposición del PSOE.**

Preguntaron entonces los del PP al lehendakari por qué el Gobierno de la C.A.V. no iba a celebrar el lunes 25 el vigésimo aniversario estatutario. Contestó, por afonía de Ibarretxe, la vicelehendakari Zenarruzabeitia que *"el día 25 no es como para celebrar una fiesta porque lo que festejaríamos es el incumplimiento del Estatuto"*

Quien esto escribe es particularmente sensible al tema del Estatuto. Dedicué a su estudio las 480 páginas de mi libro: *La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*, Txalaparta, Bilbao, 1988. Cuya tesis central (tesis y no hipótesis puesto que allí la demostré) es que la causa profunda de la escisión del PNV fue el fracaso del Estatuto como apuesta del PNV y como legitimador del Estado español en Euskal Herria. El libro lleva muchos años agotado pero precisamente estas semanas lo estamos publicando en la web de la RED VASCA ROJA

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/euskal/pnv.htm> }<http://www.basque-red.net/cas/euskal/pnv.htm>

Invito a navegar a estos dos capítulos:

## Capítulo 2 La deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur

HYPERLINK <http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/pnv2.htm> } <http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/pnv2.htm>

**Capítulo 3 El Estatuto Vasco de Autonomía como intento para legitimar el Estado español en Euskadi Sur.** 1. El diseño del Estatuto como estrategia política 2. Los motivos del PNV para hacer su arriesgada apuesta por el Estatuto. 3. Una propaganda de "superoferta" para conseguir una masiva aprobación del Estatuto. Un 53,1% del censo como resultado.

{ HYPERLINK <http://www.basque-red-net/cas/euskal/escision/pnv3.htm> } <http://www.basque-red-net/cas/euskal/escision/pnv3.htm>

El tema exige más espacio. Remito al análisis AMPLIADO.

En la semana no sólo se ha producido este importantísimo giro político, fruto importante de la estrategia del Acuerdo de Lizarraga- Garazi. Amén de otros muchos hechos significativos que se reseñan en el título de este análisis y se detallan en el AMPLIADO hay que advertir de otro giro crucial de la situación. Constituido por la NOTA DE PRENSA DE ETA que se publica el 24 de octubre de 1999 en varios medios de comunicación vascos.

### **ETA DENUNCIA, AVISA, CAMBIA SUS REPRESENTANTES Y CONCRETA SU OFERTA DE DIALOGO**

Recomiendo, como siempre, leer íntegro el texto de ETA. La traducción al español por la RED VASCA ROJA está en nuestra web en

{ HYPERLINK <http://www.basque-red.net/tregua/cas68.htm> } <http://www.basque-red.net/tregua/cas68.htm>

Pero adelanto ya aquí que el núcleo esencial de la Nota es lo siguiente:

*"por medio de esta carta oficial ETA lanza un llamamiento al Gobierno español para [mantener] una nueva reunión.*

*Los temas que deben tratarse en esa reunión son éstos, por parte de Euskadi Ta Askatasuna:*

*-- Si el Gobierno español está dispuesto a respetar la decisión y voluntad que Euskal Herria exprese libremente, dejando exclusivamente en manos de Euskal Herria los procedimientos y fórmulas para adoptar esa decisión.*

*-- Saber de qué modo respetará el Estado español ese proceso y con qué garantías.*

*- Cuándo y cómo se producirá la liberación de todos los presos políticos vascos.*

*—Cuándo y cómo se hará salir a las fuerzas armadas extranjeras españolas presentes en nuestro pueblo.*

*La aceptación de los mencionados puntos traería la superación del enfrentamiento armado con España por parte de ETA"*

Se puede decir más alto y más fuerte. Pero no más claro.

Justo de la Cueva

POSTDATA IMPORTANTE: Dificultades de la recuperación de mi brazo han provocado un indeseado pero forzoso retraso del envío de este análisis. Pero no puedo remitirlo a los subscriptores fingiendo que estoy a 26 de octubre y dejando de AVISAR enfáticamente que después de esa fecha se ha producido otro hecho de muy grueso calado y que modifica muy hondamente la situación vasca: **EL DÍA 1 DE NOVIEMBRE DE 1999 EL COLECTIVO DE PRESOS POLÍTICOS VASCOS HA INICIADO UNA HUELGA DE HAMBRE INDEFINIDA.** Es un asunto muy serio. *"La liberación de todos los presos políticos vascos para poder tomar parte en el proceso de construcción de Euskal Herria. El traslado a Euskal Herria de todos los presos políticos vascos. La liberación de todos los presos enfermos por diversas razones. La liberación de cuantos se encuentran en los plazos de libertad condicional. Acabar con las entregas y extradiciones, y el derecho a vivir libres en Euskal Herria."* Éstas son las cinco razones que ha dado a conocer el Colectivo de Presos Políticos Vascos, al tiempo que daban noticia del inicio de la nueva lucha.

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## ANÁLISIS SEMANALES

2-11-199. Análisis reducido de la semana del 26 de octubre al 1 de noviembre de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**ESPAÑA HACE LA GUERRA, HB CONSTRUYE PARA LA LIBERTAD. Brutal respuesta española (detención de la negociadora de ETA) a la declaración por la mayoría vasca de la obsolescencia del Estatuto. La diáspora vasca también exige el respeto a la voluntad de Euskal Herria. Sigue su marcha el Gobierno PNV-EA apoyado por EH. Problemas sociales, LAB y socialismo identitario vasco. Más euskara para Euskal Herria. No hay salida dentro del capitalismo para la catástrofe ecológica. ACCION DECISIVA DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS.**

Arzalluz lo dijo bien el sábado 30: *"No hay guerra en la que al que viene con bandera blanca a transmitir un mensaje se le peguen dos tiros y se le tenga de rehén"*. Estaba describiendo el peculiar comportamiento del Gobierno español: hacer detener el lunes 25 en Pau a Belén González Peñalva, uno de los miembros de la delegación de ETA que se reunió en Suiza con la delegación del Gobierno español. El martes EL MUNDO, que funge como periódico "oficioso" de Aznar y como sistemático filtrador de noticias e intoxicaciones para el Ministerio del Interior, presumió de que la detención había sido una "CONTESTACIÓN" que el Gobierno de España había dado a la carta de ETA anunciada y relatada en su Nota de Prensa del día 24. Véase el texto de esa Nota en nuestra web.

En efecto. EL MUNDO del martes 26 en su edición del País Vasco titulaba en portada *"Detenida en Francia Belén González **tras el órdago de ETA al Gobierno**"* E insistía en el titular a toda página en la 6: *"**El Gobierno responde al comunicado de ETA con la detención en Francia de Belén González**"*. Para más claridad en la portada había un segundo titular en el que se informaba de que *"Fue arrestada en compañía de otro etarra en un control en Pau **gracias a la información facilitada por la Guardia Civil**"*. Repitiendo en la página 6 con el titular *"**La información proporcionada por la Guardia Civil facilitó la operación**"*.

Por si acaso a alguien se le había escapado el significado de esos titulares, EL MUNDO reproducía en esa página 6 la filtración del Ministerio del Interior: *"Fuentes del Gobierno no ocultaban ayer la ausencia de casualidad en la detención, producida casi al mismo tiempo que el presidente del Gobierno respondía públicamente con desdén al comunicado etarra de la víspera. «Si **ETA nos lanza un órdago el domingo, nosotros lanzamos otro**», **ASEGURARON FUENTES AUTORIZADAS**"* (Estas últimas negritas y mayúsculas son mías).

Que la detención de Belén se debió a una acción del Gobierno de España es evidente y no hacía falta para saberlo que los policías-periodistas de EL MUNDO presumieran de ello. Lo falso en esas filtraciones es que esa detención fuera, como pretenden hacernos creer, una respuesta a la Nota de ETA. RESPONDÍA AL PLENO DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ DEL VIERNES 22.

Estaba más cerca de la verdad el columnista de EL MUNDO Fernando López Agudín que en el número del mismo martes contaba que *"la detención de Belén González Peñalva **se ha efectuado el mismo día en que se cumplía el vigésimo aniversario del Estatuto de Gernika, al que Arzalluz y Egibar acaban de extender el certificado de defunción**. Ayer, mientras los gendarmes franceses esposaban a la activista etarra, el lehendakari, Juan José Ibarretxe, no asistía al acto conmemorativo organizado por populares y socialistas en la Diputación de Alava"*.

Es a ese **certificado de defunción del Estatuto** a lo que responde la acción de guerra española. Con acierto escribía el 28 en DEIA Antonio Alvarez Solís: *"el gran problema del centralismo no es que ETA deje de matar sino que Euskadi se vaya. Si Euskadi emprende un camino propio de soberanía España entera habrá que pensarla de otra manera"*. El 31 Arzalluz, en un importante artículo publicado en DEIA, remachaba que el rechazo del Estatuto escenificado el viernes 22 no era flor de un día: *"Pensar que aquel marco jurídico lleno de incumplimientos es hoy válido no es realista. **NO LO SERÍA NI AUNQUE SE HUBIERA APLICADO EL ESTATUTO A RAJATABLA"***

España está en guerra, pues. No sólo contra ETA y el MLNV. Lo está también, y sobre todo, contra el nacionalismo vasco. Contra Euskal Herria.

Precisamente por eso una aplastante mayoría del ochenta y tres por ciento de la militancia de Herri Batasuna (3.191 votos a favor, 261 en contra y 387 abstenciones) aprobó la propuesta de abstención política en las elecciones españolas. La votación se celebró el sábado 30 en la Asamblea Nacional de HB celebrada en Pamplona, reflejando las votaciones celebradas en 180 asambleas locales de pueblos y barrios. Más aplastante aún, noventa y tres por ciento a favor (3.572 a favor, 51 en contra y 216 abstenciones) fue la aprobación de las líneas políticas de intervención propuestas para este curso político por la Mesa Nacional. Que girarán en torno a UDALBILTZA, Lizarra-Garazi, la repatriación de los presos políticos y la exigencia de que las fuerzas de ocupación abandonen Euskal Herria.

España nos hace la guerra. HB construye para la libertad.

El día que cierra la semana a que se refiere este análisis se ha producido otro hecho de muy grueso calado y que modifica muy hondamente la situación vasca: **EL DÍA 1 DE NOVIEMBRE DE 1999 EL COLECTIVO DE PRESOS POLÍTICOS VASCOS HA INICIADO UNA HUELGA DE HAMBRE INDEFINIDA**. Es un asunto muy serio. *"La liberación de todos los presos políticos vascos para poder tomar parte en el proceso de construcción de Euskal Herria. El traslado a Euskal Herria de todos los presos políticos vascos. La liberación de todos los presos enfermos por diversas razones. La liberación de cuantos se encuentran en los plazos de libertad condicional. Acabar con las entregas y extradiciones, y el derecho a vivir libres en Euskal Herria."* Éstas son las cinco razones que ha dado a conocer el Colectivo de Presos Políticos Vascos, al tiempo que daban noticia del inicio de la nueva lucha. Véase en la web de la RED VASCA ROJA el [comunicado en el que el colectivo explica su decisión](#).

Cerraré estas líneas dándoles a ellas y ellos la palabra. Éste es un fragmento significativo de su comunicado:

*"Ése es el eje que guiará la lucha de los presos políticos vascos: los presos vascos debemos estar en Euskal Herria, libres, junto a todos los demás ciudadanos vascos, participando en el proceso de construcción nacional vasca. Ni España ni Francia tienen derecho a prohibir a ningún ciudadano vasco esa posibilidad."*

De todos nosotros, vascas y vascos, depende que ese *"debemos estar"* se mude más pronto que tarde en un gozoso *"ya estamos"*

*Justo de la Cueva*



A la  
página

## ETA ANUNCIA EN GARA (EL 28.11.1999) EL FIN DE SU ALTO EL FUEGO. LA LÓGICA DE ESE ANUNCIO Y ESA DECISIÓN

30-11-1999 Análisis EXTRA del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA  
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

**NOTA PREVIA:** Los subscriptores del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA han recibido ya de nuestro Servicio las traducciones del euskara al español del comunicado de ETA anunciando el fin de su alto el fuego, del acuerdo ETA-PNV-EA de agosto de 1998 y de la propuesta de nuevo acuerdo que ETA hizo a PNV y EA en agosto de 1999 y la Declaración política de la Mesa Nacional de HB del lunes 29.. Desde el pasado domingo 28 a las 12 horas estaban publicados en la sección sobre el alto el fuego de nuestra web todos los textos del cuadernillo especial de GARA de esa fecha  
<http://www.basque-red.net/tregua/tregcas.htm>

Para que no haya dudas ni que esperar a leer mucho sobre a qué atenerse: A MÍ ME PARECE LÓGICO Y RAZONABLE QUE ETA HAYA DECIDIDO Y ANUNCIADO EL FIN DE SU ALTO EL FUEGO. Los detalles de ese anuncio y los textos concomitantes están ya en poder de o accesibles a los subscriptores y por ello dedicaré este análisis EXTRA a explicar por qué me parecen lógicos y razonables la decisión y el anuncio del fin del alto el fuego.

### **1.POR QUÉ SE ACABA EL TIEMPO. POR QUÉ HAY QUE DARSE PRISA. POR QUÉ NO PUEDE VALER YA MÁS QUE LO QUE LOS CIEGOS O LOS CANALLAS LLAMAN UTOPIA**

Aviso: no voy a dedicar ni una línea a lo que los medios de comunicación españoles (o vascos españolistas) están votimando a raudales sobre la decisión y el anuncio de ETA de finalizar su alto el fuego. Llevo dedicadas muchas horas desde las 4 de la mañana del domingo 28 a leerlo y archivarlo. Pero no tiene ninguna utilidad considerarlo ni comentarlo. Hacerlo sería imitar a quienes en Bizancio (Constantinopla) discutían sobre cuántos ángeles pueden posarse en la punta de un alfiler la víspera de la conquista turca. Lo que esos medios dicen tiene tanta relación con la realidad como aquellas discusiones escolásticas bizantinas.

Por el contrario si voy a comentar y refutar reacciones que he detectado en mi propio campo y en mi propia gente. Entre vascas y vascos que están por y luchan por la independencia y el socialismo y se han sacrificado en la lucha por esos objetivos. El texto que sigue es el de un militante del MLNV y está dirigido a militantes y simpatizantes del MLNV. Aunque lo creo útil también para quienes no lo sean, como es el caso de muchos subscriptores de este Servicio.

Hay gente a la que quiero y respeto y a la que he oído en estas horas pasadas decir que ETA se ha precipitado. Que no es ni lógico ni razonable que decida finalizar el alto el fuego. Gente simpatizante, gente **PARTIDARIA** de ETA. Y que, sin embargo, afirman que ETA no se muestra racional ni realista, que tiene demasiada prisa, que es utópica en su planteamiento y sus propósitos.

Que **ETA** exagera y se muestra demasiado impaciente cuando, por ejemplo, dice en su Declaración del domingo 28 que:

*"A lo largo del pasado verano ha sido evidente el frenazo al proceso y el olor a podrido que despedía."*

Y que:

*"se está sufriendo el bloqueo y la ostensible pudrición del proceso emprendido el año pasado"*

Creo que esas gentes se equivocan. Creo que son ellas y ellos los que no se muestran ni racionales ni realistas. Que son ellas y ellos quienes no miden bien la prisa que hay que tener, el tiempo que se nos acaba.

Me explicaré. **VERTIGO Y VAIVEN: HABRA SORPRESAS. HUELE A CAMBIO CON ESPADAS EN ALTO. El MLNV mueve fichas.** Así titulé el análisis fechado el 1 de septiembre de 1998 referido a la semana del 24 al 30 de agosto de 1998. Quince días antes del anuncio por ETA del alto el fuego y once antes de la presentación del Acuerdo Lizarra-Garazi. Véase el texto completo en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/sept98/980901.htm>

Allí, entre otras cosas, dije que:

"Dentro del MLNV hay gentes que no nos fiamos nada, pero que nada, del PNV ni de EA. Gentes que dudamos muy seriamente de que sea útil ir con esa gente ni a heredar. Algunas voces lo han dicho ya por escrito y públicamente en Euskadi Información..... Pero es que incluso puede suceder que no haya tiempo para aplicar la política inevitablemente de mínimos exigida por ir del bráquete con PNV Y EA. Porque se agrava día a día la pavorosa crisis económica y ecológica mundial.... Y, sobre el caos económico, el ecológico. Las catástrofes chinas, indias, las de Bangla Desh se unen al recordatorio por los expertos de las consecuencias amenazantes del cambio climático "

Después volveré sobre el tema de PNV y EA. Ahora voy a centrarme en el problema del tiempo que se acaba. Ligado a la catástrofe ecológica que nos amenaza. De hecho, incluso pensé en comenzar este análisis EXTRA con una noticia que ayer 29 leí. Luego decidí que era mejor un comienzo más convencional. La noticia era ésta:

**"Más de la mitad de los ríos del mundo están contaminados o sobreexplotados.** Así lo indica un informe publicado en Washington para la Comisión Mundial sobre el Agua en el siglo XXI... La degeneración de los ríos se debe sobre todo al "derroche y a una mala gestión de los recursos en tierra y agua de las cuencas fluviales de los países desarrollados y en vías de desarrollo"... Los ríos más peligrosos debido a la sobreexplotación o la contaminación, precisa el estudio, son el río Amarillo en China, el Ama Darya y Syr Darya en Uzbekistán, el Colorado en Estados Unidos, el Nilo en Egipto, el Volga en Rusia, el Ganges en Asia y el Río de Jordania."

'Es una noticia feroz. Pero es que noticias feroces como ésa las conocemos desgraciadamente todos los días. El sábado 27 GARA informaba de que la desertización afecta ya o amenaza con afectar a casi 52 millones de kilómetros cuadrados. Y de que, incluyendo los desiertos, las regiones totalmente perdidas o que pueden dejar de ser propicias para los cultivos se extienden por cien países y suponen el 45% de la superficie terrestre.

Cuando peligros como éstos afectan a LA MITAD (o al 45%)de algo, de los ríos o de la tierra, y cuando esos peligros han llegado a esa amplitud porque han crecido velocísimamente en los últimos decenios y siguen creciendo a aún mayor velocidad ES CLARO QUE EL TIEMPO SE NOS ACABA.

De forma que quienes NO son racionales ni realistas son las y los que siguen pensando

2

rutinariamente sobre el mundo y la vida. Quienes insensatamente piensan que "la vida sigue igual", que el año próximo será como éste. Y que piensan y dicen que hay que ser pacientes. Que hay que ir consiguiendo cambios graduales. Que hay que dar tiempo a la lenta toma de conciencia de los alienados.

Quienes NO son racionales ni realistas son los que NO quieren ver que estamos metidos de hoz y coz en una crisis ecológica que ESTÁ YA CAMBIANDO el planeta de una forma y con una gravedad DESCONOCIDA en la historia pasada.

Fingiré ahora que me creo literalmente el mítico relato del Arca de Noé (que según recientes hallazgos es el eco de la memoria del real suceso de la irrupción del Mediterraneo en lo que hoy es el Mar Negro). Según ese relato es claro que quien tenía razón era Noé al esforzarse dura y denodadamente en preparar su Arca. Y los que NO tenían razón eran los que decían que no era para tanto, que pronto dejaría de llover, que nunca llovería tanto, que no había que darse prisa en buscar una solución. Invito a leer en la web de la RED VASCA ROJA un sólido trabajo de hace sólo dos años del profesor Wallerstein :

### **Ecología y costes de producción capitalistas: No hay salida**

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/wall/wall5.htm>

El peligro es planetario y por ello nos afecta a todos. Pero es que el peligro de la destrucción del Medio Ambiente tiene especial gravedad y urgencia en Euskal Herria. Hace muy poco hemos publicado en la web de la RED VASCA ROJA una cruda y razonada denuncia al respecto. Invito a navegar a y a leer lo siguiente:

**S.O.S. 1999: PELIGRO GRAVE (ECOLÓGICO Y POLÍTICO) EN Y PARA EUSKAL HERRIA "NO PUEDE HABER UN PROYECTO NACIONAL VASCO SOBRE LAS BASES DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO QUE SE ESTÁN FIJANDO EN ESTOS MOMENTOS". "LA DESTRUCCIÓN DEL MEDIO TAMBIÉN ES UNA FORMA DE OPRESIÓN NACIONAL" Entrevista con Alberto FRÍAS, portavoz del colectivo ecologista EGUZKI en su XII aniversario (1987-1999)**

<http://www.basque-red.net/cas/ecol/eguzki.htm>

Sencillamente: no tenemos tiempo para estar esperando años y años para resolver los problemas. Bajo la acción depredadora del capitalismo el planeta ha llegado ya a situaciones INSOSTENIBLES. Y EUSKAL HERRIA TAMBIÉN.

Precisamente porque los problemas son URGENTES, precisamente porque para atenderlos Euskal Herria necesita URGENTEMENTE tener un Estado propio es por lo que era racional que la izquierda abertzale hiciera una alianza con la derecha vasca. Es lo que yo explicaba en el análisis fechado el 30 de septiembre de 1998 y titulado **MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (II)**. Y subtítulo así:

*"Una lectura desde la izquierda del "Alto el fuego" de ETA. En la actual crisis mundial LO MÁS REVOLUCIONARIO EN UNA NACIÓN SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente"*

En el texto se insistía en la "Crisis económica pavorosa cuya única "salida" capitalista consiste en incrementar la sobreexplotación de los dominados de la Tierra. Para lo cual se intenta a marchas forzadas una **uniformización** de esos dominados, borrando culturas y personalidades diferenciadas para reducirlas a un global Homo Coca-Colens, consumidor compulsivo y productor **precarizado**. Para intentar resistir con alguna posibilidad de éxito a ese brutal tirón mundial desnacionalizador y uniformizador hay un requisito imprescindible, aunque no suficiente: contar con un Estado propio, con un aparato estatal que permita articular con un

3

mínimo grado de eficacia la resistencia."

Véase el texto completo en:

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/sept98/980930.htm>

En resumen: los insensatos, los no racionales, los no razonables son quienes creen que sobra tiempo para conseguir poco a poco y gradualmente lo que es no sólo necesario sino urgente. Y los ciegos que creen que valen para algo las soluciones a medias, los que creen que es utópico plantear las soluciones completas para un problema.

Por supuesto, acepto que son racionales y razonables los canallas que medran con la perpetuación de un problema y razonablemente se dedican a convencer a los que lo sufren de que la solución del mismo es utópica y ucrónica. Que no tiene ni sitio ni hora posibles. Conseguir ese convencimiento es un triunfo para esos canallas. Dejarse convencer de que la solución a su problema es utópica es una derrota para los oprimidos.

## **2. EL CRUCIAL ASUNTO DE LA DEFINICIÓN CORRECTA DE UN PROBLEMA Y DE SU SOLUCIÓN. EL RIESGO DE CAMBIAR LA DEFINICIÓN DE LA SITUACIÓN.**

---

En el análisis fechado el 1 de septiembre del año pasado yo recordaba que "El viernes (28 de agosto de 1998) la Mesa Nacional se remitió al comunicado de ETA de junio (de 1998) en el que se afirmaba que *"una mala solución del conflicto puede ser un problema y hay que buscar una solución real que garantice que jamás nuestros hijos tengan que volver a padecer la situación que en estos momentos estamos padeciendo"*.

Buenas soluciones. Soluciones reales. No soluciones falsas. La dificultad de conseguir las estriba en que hay que hacer una buena definición del problema para poder diseñar y llevar a cabo una buena solución.

La dificultad estriba en que en la formación social vasca, y en el conjunto del Estado español funciona el Teorema de Thomas (*"Si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias"*). Y en que por eso es crucial la definición de una situación y la difusión de esa definición.

Precisamente ETA acertadamente identifica en su Declaración del pasado domingo 28 como uno de los importantes logros de los últimos quince meses: *" El Pacto que firmaron el 12 de septiembre (de 1998) las fuerzas políticas, sociales y sindicales, identificando las raíces políticas del conflicto entre Euskal Herria y España/Francia, y proponiendo una metodología radicalmente democrática para acabar con él"*.

IDENTIFICAR LAS RAÍCES POLÍTICAS DEL CONFLICTO ENTRE EUSKAL HERRIA Y ESPAÑA/FRANCIA. Crucial asunto. Éxito básico del Acuerdo de **Lizarra-Garazi** el que la mayoría absoluta política, sindical y social de Euskal Herria Sur hiciera esa identificación. (Ver el texto del Acuerdo de **Lizarra-Garazi** en

<http://www.basque-red.net/tregua/lizarra.htm>

Y problema constante la constante acción intoxicadora española para rechazar y falsear esa identificación .

ETA ha sido siempre muy consciente del problema de la falsificación de las definiciones de las situaciones. En el comunicado del 16.09.1998, en el que hizo público el alto el fuego, ETA dedicó énfasis y espacio a clarificar bien lo que estaba anunciando. En el comunicado se preguntaba ¿QUE ES LO QUE NO ES ESTE PASO DE ETA? y se respondía con rotundidad. Véase el fragmento del comunicado que reza:

## ***"¿Qué es lo que no es este paso de ETA?"***

*Antes de mencionar nuestra llamada y nuestra decisión, creemos que es inevitable aclarar, por las especulaciones, expectativas y las muchas declaraciones de estos últimos días, qué es lo que no es esta fase política que se nos avecina. No es justo que alguien sea engañado por los juegos de palabra de los políticos profesionales.*

*El Objetivo no es la "pacificación" que propone Ardanza, quien ha dirigido durante una larga década la **españolización**, en su plan parcial; menos todavía, el dar "apariencia" política a esa "pacificación" como autoengaño o "tranquilizante de la conciencia" de la Izquierda Abertzale. Hay que ser más audaz en este momento. Pues estamos ante una situación totalmente nueva.*

***Estarán engañando a la sociedad los que, tras este importante paso de Euskadi Ta Askatasuna, busquen la "normalización" con una falsa paz que no cambie nada y fortalezca el actual marco.***

*Eso será tan falso como decir que el conflicto de Euskal Herria es que ETA haga frente al enemigo por medio de la lucha armada. No habrá paz si no se asienta en los derechos de Euskal Herria. Ese es el origen, la clave del conflicto que padecemos; a Euskal Herria se le niegan sus derechos, no somos soberanos para estructurar la sociedad como nosotros deseamos.*

*ETA ha dado su paso, ahora es el momento de que los otros avancen en el espacio que ha surgido, y audazmente, además. Lo hemos dicho al comienzo, no es momento de tibiezas, de cálculos egoístas ni partidistas: debemos ganar Euskal Herria."*

ETA lo dejó claro, negro sobre blanco, explícito, con "interpretación auténtica" incorporada al propio anuncio del 16 de septiembre de 1998. Después España y Francia desencadenaron una gigantesca campaña de presión, intoxicación y desinformación para falsear la situación. Y en la declaración publicada el pasado domingo ETA tiene que reconocer que:

*"Las presiones ejercidas por España y Francia sobre el PNV y EA trajeron consigo el intento de modificar la naturaleza misma de la Iniciativa: de ser un proceso de construcción del Pueblo, se quiso convertirlo en un proceso de paz sin contenido. Intentando ahogar a la izquierda abertzale en la "normalidad" política y con la pretensión tenaz y capciosa de convertir la interrupción "indefinida" de las acciones de ETA en un cese "definitivo".*

ETA identifica como uno *"de las dificultades y problemas con que tropezaba la Iniciativa"*

*"el intento por parte del PNV y EA de desnaturalizar el fundamento mismo del acuerdo firmado y de vender ante la sociedad el proceso que debía ser de construcción popular como un "proceso de paz" y de desactivación de los instrumentos de lucha de respuesta de la izquierda abertzale."*

El "acuerdo firmado" que ahí se menciona es el acuerdo ETA-PNV-EA de agosto de 1998.

### **3. EL ACUERDO ETA-PNV-EA DE AGOSTO DE 1998.**

En la Declaración publicada el pasado domingo 28 ETA relata así el proceso que le llevó a decidir y proclamar el alto el fuego:

*"En una palabra, llegamos a la conclusión de que existía una oportunidad para dar un paso firme para cambiar el viejo marco político jurídico que se ha mantenido en vigor a lo largo de veinte años, el que provenía de la reforma de la dictadura, en favor de un marco jurídico políticobasado en la democracia para el Pueblo Vasco.*

*Ese contexto motivó que Euskadi ta Askatasuna hiciera en el verano de 1998 al PNV y a EA la propuesta de un acuerdo.*

*Según ese acuerdo, los firmantes asumían el compromiso de dar pasos decisivos en favor de una institución única y soberana que abarcara a toda Euskal Herria. Del mismo modo, se comprometían a lograr acuerdos de mínimos en favor de los derechos e intereses de Euskal Herria y de los ciudadanos vascos. Por otra parte, El PNV y EA se comprometían a romper definitivamente las relaciones con las fuerzas españolistas que aparecían como enemigas de Euskal Herria, y Euskadi Ta Askatasuna anunciaría una interrupción indefinida de sus acciones. **Ese acuerdo era secreto**, y según él se marcaba un plazo de cuatro meses para una primera evaluación.*

*PNV y EA aceptaron y firmaron ese acuerdo. Y basándose en esa firma puso en marcha ETA la Iniciativa que se ha ido materializando a lo largo de este año."*

He puesto en negrita **Ese acuerdo era secreto**. Porque se trata de un punto importante. Quizá fuera inevitable. Quiero decir que, sabiendo cómo se las gasta el Estado español, sabiendo en qué loca progresión fascista estaba Aznar en esas fechas (recuérdese lo reciente que estaba el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA y los signos claros de que Aznar preparaba un "pogrom" contra los nacionalistas vascos de izquierda) PNV y EA no habrían podido arriesgarse a contactos y acuerdos que no fueran secretos. De hecho no han faltado en estos meses pasados propuestas españolas de procesar a las **ejecutivas** de PNV y EA por "colaboración con banda armada". **Pero aceptando todas esas consideraciones es inevitable señalar que ese secreto era indeseable.**

Recordaré que en mi análisis fechado el 27 de septiembre de 1998, titulado **MARCHAR SEPARADOS GOLPEAR JUNTOS (I)**

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/sept98/980927.htm>

yo decía: "Después de la fecha de ese artículo, 2 de septiembre de 1998, parece claro que PNV, EA, IU-EB y otros demócratas vascos HAN HECHO COSAS JUNTO A HB sin que HB haya condenado las acciones de ETA

Excelente. Tenemos que felicitarles, felicitarnos y alegrarnos Hemos GOLPEADO JUNTOS, porque había que hacerlo, pero MARCHANDO SEPARADOS.

Vamos a seguir haciéndolo. Y vamos a seguir recordando a sus votantes, militantes y dirigentes LO QUE HAN HECHO en el pasado PNV, EA, IU-EB (y criticando lo hagan en el presente y en el futuro). Porque la vida política continúa y, aunque cerremos filas frente al peligro común del fascismo español del PPPSOE, seguimos siendo adversarios políticos del PNV, de EA, de **IU-EB**.

Y seguiremos advirtiendo y recordando a sus votantes y militantes las veces en que sus dirigentes NO han querido luchar, las veces en que HAN HECHO EL JUEGO a los fascistas

españoles del PP y del PSOE, las veces en que han atacado, golpeado, reprimido a patriotas vascos, a demócratas vascos POR CUENTA DE o a beneficio de los fascistas españoles del PP y del PSOE.

Precisamente porque es necesario actuar así es por lo que había que seguir (y se ha seguido) otra de las reglas que Trotsky establecía en su texto. Esta: *"Los acuerdos sólo deben lograrse abiertamente, a los ojos de las masas, de partido a partido, de organización a organización"*. Como en la **Declaración de Lizarra."**

Es obvio ahora que en la Declaración de Lizarra SI. Pero NO en el pacto ETA-PNV.EA. La propia ETA ha reconocido ese error en su Declaración publicada el pasado domingo 28. Cuando dice:

*"Euskadi Ta Askatasuna ha mantenido, y mantiene, su intención de llevar hasta el final el proceso iniciado el año pasado, Debido a esto, emprendimos un análisis de las dificultades y problemas con que tropezaba la Iniciativa:*

*– Por un lado, la naturaleza secreta del acuerdo, que provocaba la confusión del contenido y función del Pacto de Lizarra-Garazi y traía consigo al mismo tiempo una identificación dañina."*

Aquel error inicial, por muy obligado que fuera, ha acarreado otro ahora: ETA se ha colocado en situación de poder ser acusada de no respetar el acuerdo de no levantar ese secreto sin consentimiento previo de las tres fuerzas políticas (ETA,PNV;EA). De nuevo es claro que tenía que contar el acuerdo de agosto de 1998 si iba a denunciar su incumplimiento como motivo de la interrupción del alto el fuego. Pero de nuevo nos encontramos con que aquel secreto provoca efectos indeseables sobre la credibilidad de las fuerzas en él involucradas y sobre la confianza entre ellas. Los hechos corroboran otra vez la validez funcional de la regla de Trotsky (*"Los acuerdos sólo deben lograrse abiertamente, a los ojos de las masas, de partido a partido, de organización a organización"*). .

Repito: la condición de clandestina de ETA y los modos y maneras del Estado español EXPLICAN ese secreto. Pero no excusan el error que supone.

#### **4. LOS LOGROS ACOPIADOS. Y LA DECLARACION POLÍTICA DE LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA**

Que en los pasados quince meses se han acopiado logros importantes es evidente. ETA los reseña en su Declaración publicada el pasado domingo 28:

*"-La nueva ilusión e impulso que ha nacido en la sociedad vasca.*

*-- El Pacto que firmaron el 12 de septiembre las fuerzas políticas, sociales y sindicales, identificando las raíces políticas del conflicto entre Euskal Herria y España/Francia, y proponiendo una metodología radicalmente democrática para acabar con él.*

*– El nacimiento de la primera institución nacional de la era moderna que abarca a la totalidad de Euskal Herria."*

(Dicho sea entre paréntesis me congratulo de que ETA acierte al nombrar correctamente a UDALBILTZA como *"la primera institución nacional de la era moderna"* respetando así la Historia vasca. Recordando que Euskal Herria tuvo ya antes durante más de siete siglos instituciones nacionales: LAS DEL ESTADO NAVARRO. Y que, si en euskara se dice

7

EUSKAL HERRIA, en español se dice ESTADO NAVARRO el nombre de esta nación. El nombre de la nación que agrupa a uno de los pocos pueblos indígenas que quedan en Europa. Hasta su invasión torticera y traidora por España en 1512 el Estado navarro fue la precoz institucionalización estatal de la vida de los vascos. Y la NAVARRA MARÍTIMA, que incluía parte de la costa cántabra y agrupaba a los vascos bizkainos, a los vascos de Araba, a los vascos gipuzkoanos, a los vascos navarros de ambas vertientes del Pirineo y a otros vascos de Iparralde, es ese Estado soberano e independiente que los vascos tuvimos y que los ignorantes periodistas españoles creen o mienten que nunca ha existido.

Congruentemente tengo que lamentar que la Declaración política de la Mesa nacional de HB a la que luego me referiré corneta el error de omitir la coletilla *de la era moderna*. No son cuestiones baladíes.)

Esa declaración política leída a la prensa ayer lunes en Donostia a las 12 de la mañana también valora y ensalza esos logros cuando en su punto 2 afirma que:

*"2. Herri Batasuna reitera su análisis positivo en cuanto a que el proceso abierto ha conseguido dar pasos en la búsqueda de ese escenario para nuestro pueblo. En ese sentido la creación de Udalbiltza como primera institución nacional vasca, la declaración de Lizarra-Garazi recogiendo los términos que permitan una superación del conflicto en términos democráticos, la defensa del colectivo de represaliados políticos vascos o los esfuerzos conjuntos realizados en las tareas de construcción de la sociedad vasca, son activos importantes para seguir profundizando con decisión en el actual proceso.*

*Ese es el camino en el que vamos a seguir por encima de cualquier dificultad"*

Igualmente HB es congruente con la realidad cuando en el punto 1 de su declaración afirma que:

*"1. Es necesario recalcar que el proceso democrático nacional abierto en nuestro país sigue y debe de seguir vigente, y que es nuestro firme compromiso redoblar aún más si cabe nuestro compromiso con el mismo en la certeza de que solo un desarrollo coherente y sostenido del mismo podrá permitirnos alcanzar un escenario de democracia y paz para nuestro país.*

Y cuando en el punto 3 no esquivo hacer autocrítica y crítica de sus socios:

*"3. Pero los logros conseguidos no deben de hacernos olvidar las lagunas que fundamentalmente en los últimos 6 meses han existido.*

*Es preciso señalar que no es nuestra intención rehuir de las propias, pero es de justicia reconocer también que, la falta de determinación política, la falta de valentía y la permanente tentación y utilización de mensajes ambiguos o dobles por parte de PNV y EA, han propiciado una tendencia preocupante hacia la desnaturalización del proceso abierto".*

Por supuesto estoy de acuerdo. Pero quiero añadir algo de mi propia cosecha. Creo de justicia colocar, junto a los reproches merecidos a PNV y EA, el reconocimiento expreso de las aportaciones altamente positivas que esos dos partidos, sus dirigentes, militantes y simpatizantes han realizado en estos meses pasados. Aunque su resistencia a las presiones españolas y francesas no haya sido total, es evidente que ha sido muchas veces heroica frente al cúmulo de canalladas, bajezas, villanías y jugadas sucias que esas presiones han volcado sobre Arzalluz y Garaicoetxea por no citar más que dos nombres. La lucidez y rotundidad con que un Egibar, por ejemplo, ha denunciado la inanidad del actual marco jurídico-político que padecemos o la valentía y rotundidad con que Garaikoetxea ha denunciado las intoxicaciones

goebbelsianas de Mayor Oreja o la nitidez con que Arzalluz ha advertido que el Estatuto ahora no valdría como marco ni aun cuando hubiera sido cumplido o la decencia y dignidad con la que Intxaurreaga ha defendido los derechos de los prisioneros políticos vascos son servicios patrióticos a Euskal Herria que deben ser reconocidos como tales. Y ha habido muchos más que no es caso acumular aquí.

Hemos unido (PNV, EA y EH) muchas veces nuestras fuerzas durante estos meses pasados para defendernos de los golpes españoles y franceses. Y deberemos seguir haciéndolo en el futuro. Estamos forzados a hacerlo. Por el afán de defensa de Euskal Herria que compartimos y porque está claro que el enemigo español y francés se propone masacrar al nacionalismo vasco. A TODOS.

Por eso es tan positivo el punto 4 de la Declaración política de HB. El que dice:

*"4. Teniendo este factor en cuenta y por cuanto a nuestra propia responsabilidad se refiere, Herri Batasuna vuelve a manifestar su mas firme compromiso con el proceso abierto y en ese sentido quiere recalcar lo siguiente:*

*4.1 Que Herri Batasuna mantiene intactos todos los compromisos políticos, sociales e institucionales adquiridos hasta el momento, en sus mismos términos.*

*4.2 Que constatando que la falta de definición del proceso es uno de los factores de mayor entorpecimiento del mismo Herri Batasuna se compromete a hacer publica en fecha próxima su alternativa para la definición del mismo."*

Espero que igual talante haya en PNV, EA e IU-EB. Y que la Declaración de ETA del domingo pasado sirva de acicate a los demócratas vascos para incrementar su acción y su movilización para exigir de España y Francia el respeto a los derechos de las vascas y los vascos.

Así opinaba la propia ETA en la entrevista publicada el domingo 28 en GARA. He aquí la pregunta y la respuesta, en traducción de la RED VASCA ROJA:

***“¿qué sucederá con el Acuerdo de Lizarra-Garazi y con Udalbiltza?***

*El Acuerdo de Lizarra-Garazi tiene dos partes y dos funciones principales. Una de ellas es el diagnóstico del conflicto político, desvelando las características de éste; es decir: que aquí hay un conflicto político, y que es preciso superarlo. El otro aspecto principal del Acuerdo consiste en la oferta de una metodología para alcanzar esa superación: cómo solucionarlo, cómo darle una salida. Por eso pensamos que sigue teniendo el mismo valor que hace seis meses, o que dentro de seis meses, en el futuro. Incluso más, porque ofrece una metodología para superar el conflicto. Así pues, no vemos por qué deba sucederle algo a Lizarra-Garazi, aparte de aumentar su trabajo y de poner más esfuerzo en su tarea. En lo que se refiere a Udalbiltza, como aparece en el informe que [esa institución] ha hecho público, ha nacido para responder a la realidad de Euskal Herria, esto es, para hacer frente a algunos vacíos y problemas que hay en Euskal Herria. Y ahí se plantea examinar sector por sector cuál es la situación de Euskal Herria, en la economía, en la cultura, el euskara, etc. Al mismo tiempo, se examinan cuáles son los instrumentos que nos faltan, entre otros los medios institucionales. En eso andan trabajando. No vemos que la reactivación de la lucha armada vaya a hacer desaparecer esos problemas. Por tanto, la razón de ser y la función de Udalbiltza seguirán siendo las mismas, y suponemos que seguirá adelante."*

Me satisface mucho poder citar un hecho de ayer lunes 29 que avala esa esperanza Ayer cargos públicos de PNV, EH, EA e IU se concentraron en Gasteiz contra la dispersión carcelaria en respuesta a las iniciativas de BATERA.

---

## 5. FINALMENTE DOS RECUERDOS

---

**Primer recuerdo:** el de lo que España y Francia nos ha hecho a la Izquierda abertzale estos 15 meses pasados. ETA lo resumía en su declaración: *"El terremoto político provocado por los buenos resultados obtenidos por la izquierda abertzale en las elecciones de octubre, y la ostensible viabilidad de la Iniciativa demostrada en la primera reunión de Udalbiltza encendieron las luces de alarma en los gobiernos español y francés, provocando la consiguiente reacción represiva, con detenciones, torturas, y el asesinato de nuestro compañero de lucha Ttoto"*

Quienes leen estos análisis saben bien con qué frecuencia e indignación he tenido que denunciar y protestar toda esa vesania, toda esa ilegalidad, toda esa indignidad volcada contra las vascas y los vascos por los Estados español y francés. Y es imposible no recordar aquí a las compañeras y compañeros que en las cárceles españolas y franceses están llevando ahora mismo a cabo una durísima y preocupante huelga de hambre.

**Segundo recuerdo:** El del final de mi análisis de fecha 27 de septiembre de 1998 comentando el alto el fuego y el Acuerdo de Lizarra-Garazi. Acababa aquél (y acabo éste) diciendo:

"EN NINGUNA PARTE DEL COMUNICADO SE ANUNCIA O SE PROMETE QUE ETA ABANDONARA LAS ARMAS

En un artículo titulado *"El frente único defensivo"* escrito por Trotsky el 23 de febrero de 1933, solo días ya por tanto antes de que el desastre nazi se abatiera definitivamente sobre Alemania, puede leerse:

*"LA INJUSTICIA ARMADA SIEMPRE SURGE DE LA CIMA DE LA JUSTICIA DESARMADA. Toda la historia de la humanidad lo demuestra... Cualquiera que desee la victoria de la justicia proletaria sobre la violencia fascista, debe agitar por la lucha y poner en pie los órganos del frente único proletario"*

Justo de la Cueva

From: "askapena" <askapena@eusnet.org>  
To: "GUZTIAK Eusnet" <guztiak@eusnet.org>  
Subject: **Publicitarios por todo el planeta.**  
Date sent: **Thu, 25 Nov 1999 10:50:1T+0100**

ASKAPENA INFORMA:  
[Email: askapena@eusnet.org](mailto:askapena@eusnet.org)

-- Original Message --

De: Oswaldo Martinez <pera9@hotmail.com>  
Para: askapena <askapena@eusnet.org>  
Fecha: miércoles 24 de noviembre de 1999 23:07  
Asunto: Publicitarios por todo el planeta.

### LA VISITA DE AZNAR A HONDURAS

El represivo presidente de los espanoles !no de todos! Jose Maria Aznar, vino a Honduras a legitimar a un gobierno impopular Precisamente cuando la organizacion europea Transparencia Internacional calificó a Honduras como uno de los paises más corruptos Pero !cuidado! no hay que dejarse enganar por esas posturas demagogicas, pues al final las millonadas de dolares iran a parar, Seamos claros.. Aznar no tiene ni un solo pelo de tonto y es ingenuo hacerle creer a la gente que no sabe nada de la denuncia de Pero, la presencia de Aznar cuenta tambien con su lado oscuro..hay maquinaciones politicas..es necesario amarrar con dolares a Detras del protagonismo del \*Chulo Aznar esta la intencion dictatorial de extender sus tentaculos de pulpo a esta región. La publicitada firma del tratado de extradicion lleva un mensaje implicito a los patriotas vascos que luchan por su autentica libertad Para evitar la presencia de los vascos en Honduras se hace urgente planificar toda una estrategia legal que impida a esta gente e De esta forma se tiene una encerrona... se protege la- zona de futura influencia vasca y el pais sirve de patio trasero a los imperialistas Tambien se busca garantizar que Honduras no recibira a ningun militar latinoamericano enjuiciado por Garzon y de hacerlo, ya Espana quiere mantener una imagen de ¡buena gente¡ persiguiendo al anciano Pinochet y metiendole pleito a los militares argentinos Pero solamente falta echar un vistazo a la problematica del pais vasco para darnos cuenta que esa postura espanola tiene profundas Mientras Garzon jode a Pinochet y ahora a los milicos argentinos, la policia secreta espanola hostiga, captura y hasta asesina a ¡que tremenda contradiccion un Maja por fuera... un Chulo publicitando generosidades por el mundo, pero dentro de su palacio Los pueblos del mundo solidarios con Euskal Herria deberian promover la formacion de un tribunal popular planetario para exigir La visita de Aznar a Honduras tiene una fachada de oropel. Es un engaño y una ofensa a los mas pobres de esta patria, porque 1

Queda a criterio la formacion del TRIBUNAL POPULAR PLANETARIO PARA JUZGAR A AZNAR POR CRIMENES DE

Como lo dijo el Che Guevara [ solo el accionar combativo de las masas nos conducira a la victoria.




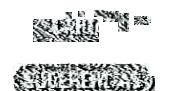
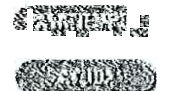

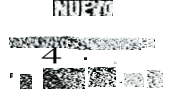

Oswaldo Martinez

Vocero de la Confederacion de Pueblos Autoctonos de Honduras.

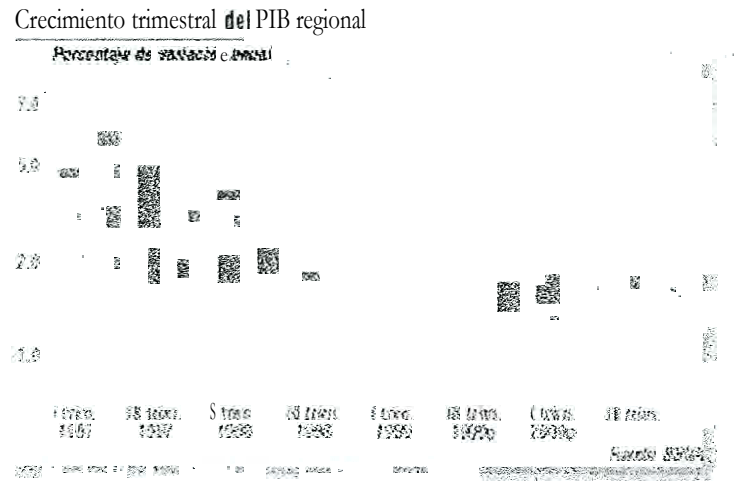
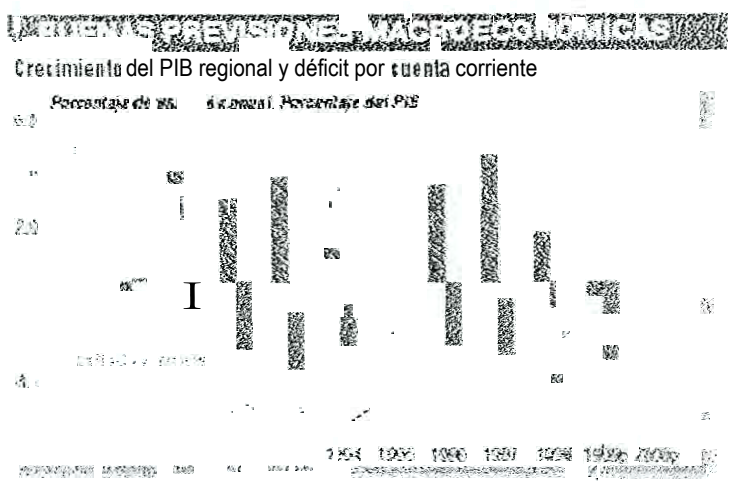
# ECONOMÍA / TRABAJO

Lunes  
22 noviembre  
1999 - N° 1298

-  [Portada](#)
-  [Intern](#)
-  [España](#)
-  [Opinión](#)
-  [Sociedad](#)
-  [Cultura](#)
-  [Gente](#)
-  [Deportes](#)
-  [Economía](#)

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

Aproveche la oferta especial



- Índice | [Busca](#) | [7 Días](#)
- [Portada](#) | [Internacional](#) | [España](#) | [Opinión](#) | [Sociedad](#) | [Cultura](#) | [ente](#) | [Deportes](#) | [Economía](#)  
[El Tiempo](#) | [Debates](#) | [Cartas](#) | [Sugerencias](#) | [Pasatiempos](#) | [Ayuda](#) | [Juegos](#)

© Copyright DIARIO EL PAIS, S.A. - Miguel Yuste 40, 28037 Madrid  
[digital@elpais.es](mailto:digital@elpais.es) | [publicidad@elpais.es](mailto:publicidad@elpais.es)

**LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.**

## ANÁLISIS SEMANALES

8-12-1999 Análisis de la semana del 1 al 7 de diciembre de 1999 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**EL GOBIERNO DE ESPAÑA SE QUITA LA CARETA Y UN AZNAR APARENTEMENTE DESMELENADO ANUNCIA LA GUERRA AL NACIONALISMO VASCO. ETA, PNV, EA Y HB HAN DESENMASCARADO A UNA ESPAÑA QUE NO LUCHABA CONTRA ETA SINO CONTRA EUSKAL HERRIA. Las insólitas, brutales y tabernarias declaraciones de un fascista (Aznar) y la respuesta de un demócrata vasco (Arzalluz). España invoca las armas (Artículo 8 de la Constitución) contra la voluntad de la mayoría absoluta política, sindical y social de los vascos de Euskal Herria Sur. España avisa: su enemigo no es ETA sino el independentismo vasco. Y los hechos de Seattle.**

Cuanto menos bulto más claridad. La situación es grave pero se ha clarificado. Los nacionalistas vascos (ETA, PNV, EA y HB) han conseguido un éxito político nítido: han desenmascarado al Gobierno de España. Ese éxito político comporta un riesgo evidente para ellos. Pero no es poco conseguir que el enemigo destruya él mismo todo su andamiaje de falsedades, de máscaras, de mentiras, de tergiversaciones y fábulas y declare abiertamente sus propósitos genocidas, reconociendo además que su "democracia" y su "libertad" son un torpe y mero disfraz. Digo que no es poco porque las fuerzas nacionalistas vascas tienen ahora pruebas proporcionadas por el propio enemigo sobre sus letales intenciones. Pruebas para exhibirlas ante la opinión pública internacional y ante la propia gente vasca de a pie.

¿Qué ha pasado? Pues que el presidente del Gobierno de España ha hecho deliberadamente unas insólitas, brutales y tabernarias declaraciones contra el nacionalismo vasco. Las ha hecho utilizando, para magnificarlas y enfatizarlas, los focos de prensa radio y televisión concentrados en el solemne acto en el Congreso de los Diputados con el que el Reino de España celebra cada día 6 de diciembre el aniversario de la aprobación en referéndum de su Constitución.

¿Qué ha dicho? Esto:

Comparó la actitud de la dirección del PNV y EA ante ETA con la de los primeros ministros británico y francés, Chamberlain y Daladier, quienes en 1938 hicieron cesiones territoriales a Hitler, con el Pacto de Munich, para tratar de pararle y evitar la Segunda Guerra Mundial. *"Chamberlain y Daladier fueron recibidos como héroes, pero unos meses después estallaba la guerra. Hoy, la respuesta a la amenaza de ETA no puede ser la misma. Darle la razón en parte para frenarle, como han hecho los partidos nacionalistas, es repetir los errores que llevaron a la Segunda Guerra Mundial. Ceder a un chantaje de semejante rango es un error histórico de consecuencias extraordinarias, y la responsabilidad de algunos dirigentes nacionalistas es grave". "Igual que Hitler, ETA no quiere la paz",*

Se entiende muy claro que Aznar se propone hacer la guerra a ETA. Pero LO NUEVO Y SIGNIFICATIVO ES QUE TAMBIÉN INCLUYE ENTRE SUS OBJETIVOS BELICOS A PNV Y EA (además de a EH/HB por supuesto).

En efecto. Ha dicho que le parece "asombroso" que algunos dirigentes nacionalistas vascos (a los que luego llama «desacertados, desorientados y equivocados») "pretendan estar más cerca de la Europa de Kosovo que la del Euro" La primera, dijo con énfasis, es «la Europa de la exclusión, de la imposición, de la limpieza étnica y de la aniquilación del adversario».

Para Aznar, «*las últimas posiciones de los nacionalistas son manifestaciones expresas de la exclusión y hay una exclusión física que es la aniquilación, la muerte de quien no piensa como tú y hay otro tipo de exclusión que es hacer un proyecto de país sólo para unos, en contra de otros*».

El presidente del Gobierno descalificó las conversaciones y los acuerdos entre ETA y los nacionalistas argumentando que «*cuando una organización terrorista dice "quiero todo lo que usted tiene y me lo tiene que dar" y la respuesta es "mira, no te voy a dar todo, pero sí el 80%", eso es abrir las puertas para que esa banda actúe con total comodidad, porque sabe que le faltará un empujón muy pequeño, matando o sin matar, para conseguir el 20% restante*».

Con respecto al sondeo hecho público por el Gobierno vasco, afirmó que «*estamos en la segunda fase, la de culpabilizar al Gobierno y a los partidos no nacionalistas*».

«*La tercera fase*», siguió, «*será llevar a todos a una situación que nos conduzca a una mesa en la que se discuta claramente cuándo el País Vasco va a ejercer la autodeterminación y cuándo va a ser independiente*». Sin citarla, se refería a la propuesta del lehendakari Ibarretxe de una mesa con todos los partidos.

«*La siguiente fase será ponerle una fecha definitiva a esa independencia. Entre medias, todos los terroristas que están en prisión ya habrán sido trasladados al País Vasco y habrá que buscar el medio para que salgan de la cárcel y ver cuándo empiezan a entrar en la cárcel los demócratas que cometen el gravísimo pecado de defender la Constitución y las instituciones*», auguró.

Aznar emplazó a los nacionalistas vascos a aclarar su situación porque «*o se respetan las leyes o no se respetan, lo que no se puede estar es con un pie en cada orilla*» Y, claro está, amenazó afirmando que:

**"NO HAY ALTERNATIVA POSIBLE NI RAZONABLE A LA ESPAÑA CONSTITUCIONAL".** Asegurando sentirse "optimista" sobre el resultado final de la ofensiva nacionalista y garantizando la defensa de la Constitución. **"Nada ni nadie pasará barreras infranqueables".**

Así habló el fascista español Aznar. El demócrata vasco Arzalluz le contestó que: "*Siguiendo el repaso histórico que nos propone Aznar, todavía estamos por ver que conversos como él condenen la dictadura de Franco*".

A juicio del portavoz del PNV Egibar el desmelenamiento de Aznar no fue tal. Fue aparente y responde a una maniobra «*ensayada, nada improvisada, para arremeter contra el nacionalismo y eludir así sus propias responsabilidades en el proceso de paz*» Añadió Egibar a DEIA que "*Llevándolo al terreno histórico, es revelador que el PP no pueda presentar un hombre o mujer de la época de Franco que no sea sospechoso. El PP representa a los herederos directos de aquella época, mientras que en el PNV hemos sufrido las embestidas de la dictadura y gente como Arzalluz presenta pedegrée democrático. ¿Quién es Aznar para darnos lecciones?*»,

Nadie. Es sólo un fascista español. Pero que acaba de amenazar a quienes sumamos la mayoría absoluta (nacionalista vasca) de los habitantes de Euskal Herria Sur con echarnos encima a su Ejército para defender su Constitución. **Es decir para defender la imposición de su Constitución a los vascos.** Que NO la aprobaron.

Esta semana sucedió, pues, que ETA, PNV, EA Y HB DESENMASCARARON A UNA ESPAÑA QUE NO LUCHABA CONTRA ETA SINO CONTRA EUSKAL HERRIA. España avisa: su enemigo no es ETA sino el independentismo vasco.

---

## 1. LA PRUEBA DEL NUEVE: EL REGOCIJO CON QUE JALEARON A AZNAR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE LE COREAN

---

Soy plenamente consciente de la gravedad del diagnóstico que sobre el exabrupto de Aznar he formulado. Pero hay una "prueba del nueve" para validar ese diagnóstico.

Consistente en repasar el regocijo y el énfasis con que ha sido jaleado ese exabrupto por los medios de comunicación que constituyen "el equipo médico habitual" que periódicamente (cada día) nos ilustran sobre el estado mental del presidente del Gobierno de España. Veamos primero el ABC, dirigido por el españolísimo y hermanísimo José Antonio Zarzalejos, el que españolizó durante años y años en el diario vasco-españolista por excelencia (EL CORREO ESPAÑOL) con el seudónimo de Vicente Copa.

ABC dice en el antetítulo de su portada del día 7: «*El presidente compara la Euskadi de los nacionalistas con la Europa de Kosovo*», y en el titular: «*Aznar inicia un nuevo discurso de choque contra el PNV*». El editorial se titula precisamente «**Discurso de choque**» y exuda por todos los poros exultación por la postura de Aznar: «*Era hora de que ante el victimismo y ficticio discurso del nacionalismo vasco, se opusiera otro real y contundente*». La comparación de la Euskadi nacionalista con la Europa de Kosovo le parece al editorialista magnífico acierto porque *"El etnicismo, la imposición lingüística, la connivencia con el terrorismo etarra, la reformulación engañosa de la historia y la exclusión social, forman parte de la Euskadi de los nacionalistas que entronca con las peores evocaciones de los acontecimientos de Kosovo."*

El editorial hace un derroche de adjetivos para demonizar al nacionalismo vasco y jalea a Aznar *"Los nacionalismos que, con pactos inaceptables con los terroristas, con propuestas secesionistas, con visiones excluyentes y etnicistas vertebran un discurso totalitario y amedrentador, están fuera de este momento de la historia y apuestan por hipótesis que son políticamente anacrónicas, éticamente perversas y socialmente discriminatorias. **Que el presidente del Gobierno,** rompiendo una política de contemplación discursiva que ha primado la presencia del nacionalismo vasco más allá de lo que sus votos le permitían, **haya entrado en confrontación con el engaño que protagonizan el PNV y ETA, constituye un gran acierto"***.

Y acaba con redoble de tambores de guerra: «*Era tiempo de claridad y ayer la claridad se convirtió en **un discurso de choque** que acaba con la servidumbre de la España constitucional a un nacionalismo insaciable e inmoral que ha depredado en el País Vasco la identidad nacional e impuesto la sutil dictadura de sus postulados*».

Uno diría que sería imposible mejorar ese entusiasmo bélico y esa tergiversación de la realidad. Pero a todo hay quien gane. Véase si no cómo titulaba LA RAZÓN del día 7 la información sobre las palabras del presidente del Gobierno español: "Aznar: **El plan independentista conduce a la "Europa de Kosovo y de la limpieza étnica"** Dice que al PNV y a ETA sólo les preocupaba «dinamitar Ermua», como expresión frente al terrorismo. En el Día de la Constitución, el presidente del Gobierno reiteró su compromiso de actuar como su garante y arremetió con dureza contra el PNV, al que acusó de ayudar a dar impunidad a una ETA que nunca ha querido la paz.

Aún más. El editorial de LA RAZÓN titulado "Advertencia de Aznar al nacionalismo" no sólo resumía el nefando **plan independentista con limpieza étnica** descubierto por Aznar sino que invocaba la lógica ayuda europea para aplastarlo: Decía así el editorialista de LA RAZÓN:

*"Aznar ha denunciado las cuatro fases del plan (etarra, compartido por los radicales del PNV) hacia la independencia de «Euskal Herria»: Se trataba, en primer lugar, de combatir el Espíritu de Ermua, de contrarrestar la contundente respuesta de la sociedad al asesinato de Miguel Ángel Blanco. Ahora, según Aznar, estamos en la segunda de esas fases: responsabilizar al Gobierno y a los no nacionalistas de la ruptura de la tregua. Lo siguiente será tratar de sentar a la fuerza a los demócratas en una mesa de partidos, hecha a la medida de los nacionalistas, como el llamado «foro de Ibarreche», en la que se discuta «claramente cuándo el País Vasco va a ejercer la autodeterminación y cuándo puede ser independiente». La cuarta y última fase será fijar la fecha para esa pretendida independencia.*

**Ése es el plan, y su resultado conduciría a la «Europa del Kosovo», frente a la «Europa del euro», a la «intolerancia y la limpieza étnica, frente a la prosperidad y el sentido común». Porque el hecho de que alguien propugne la independencia no quiere decir que le permita conseguirla, pero las posibilidades de agudización de problemas y de hipotéticos enfrentamientos crecerían exponencialmente.**

***Es procedente trabajar para neutralizar la estrategia secesionista, tanto desde las convicciones democráticas de los españoles como desde la opinión colectiva de las democracias europeas, para quienes este proyecto independentista sería también un problema gravísimo. Pero, por lo menos, el panorama se está clarificando. Ya sabíamos dónde estaba ETA. Ahora sabemos también donde está la actual dirección del PNV.***"

(Como casi siempre, las negritas son mías)

En fin, el diario que funge como autonombrado consejero áulico de Aznar (EL MUNDO), a cuatro columnas de su primera página, dice que «Aznar acusa al PNV de "estar más cerca de Kosovo que de la Europa del euro"». Y en el editorial titulado "Aznar responde con dureza al órdago del PNV" avala la comparación con Munich aunque reprende con suavidad a Aznar por exagerar sobre Kosovo. Este es el párrafo: ***"Es acertada, aunque sea dura, la comparación que hace Aznar de la actitud del PNV ante ETA con los acuerdos de Munich, por los que Francia e Inglaterra cedieron a determinadas pretensiones de Hitler a cambio de la paz. Y lo es, sencillamente, porque fue un error fiarse de quien tenía como signo de identidad el totalitarismo violento. Por contra, resulta exagerado situar a todos los nacionalismos en una Europa de Kosovo opuesta a la del euro o en un escenario en el que terminarían encarcelados los demócratas. Esta falta de matización revela las heridas que Aznar ya tiene, y que se manifiestan en su amarga queja de que, desde el día siguiente del asesinato de Miguel Angel Blanco, los nacionalistas pretendieron «dinamitar el espíritu de Ermua».***

Lorenzo Contreras, otro adalid del españolismo rampante, publicaba en LA ESTRELLA DIGITAL un artículo con el significativo título de "Yugoslavia, referencia de España" cuyo primer párrafo rezaba así: "Por primera vez de manera oficial, puesto que hablaba en el Congreso de los Diputados a los periodistas, el presidente Aznar ha invocado el ejemplo -nefasto- de Yugoslavia para ilustrar el caso del nacionalismo en España y más concretamente del nacionalismo vasco.

***Aznar se ha referido a Kosovo, con sus sangrientas luchas étnicas, y ha denunciado que el PNV se inclina más al independentismo balcanizado que al pluralismo de la Unión Europea"***

Reseño tan sólo los titulares del día 7 de otros diarios españoles que, sin loar tanto a Aznar como los "forofos" que he citado, coinciden en cuál ha sido su mensaje básico: EL PAÍS: «Aznar denuncia que dirigentes nacionalistas favorecen la limpieza étnica en el País Vasco». LA VANGUARDIA «Aznar acusa al PNV de apostar por "la Europa de Kosovo"». DIARIO 16: «Aznar dice que el PNV forzaría el referéndum de la independencia". Y prescindo de hacer la que sería desagradable reseña del cúmulo de feroces insultos, calumnias e injurias vertidas contra Arzalluz y el PNV por la jauría habitual de los españoles que usurpan el nombre de periodistas y son sólo altavoces del odio a lo vasco. Sólo un botón de muestra. El del artículo de Alfonso Ussía en ABC del día 7 en el que vomita este párrafo: "Chifludo faltoso lo es Arzallus, y le ronca la malanga una barbaridad. Nadie en la España del último cuarto de siglo ha acumulado en su haber tantas perversidades, provocaciones, deslealtades, cinismos, mentiras y miserias como el maléfico hechicero de la tribu aranista. Incluso cuando se abraza a la moderación, lo hace con intenciones villanas."

Me parece que los testimonios que he transcrito son suficientes para demostrar que el bloque mediático que jalea al fascista español que ocupa la presidencia del Gobierno del Reino de España manifiesta sentirse feliz por poder hacer la misma interpretación que yo he hecho de su discurso. La de que acaba de amenazar a quienes sumamos la mayoría absoluta (nacionalista vasca) de los habitantes de Euskal Herria Sur con echarnos encima a su Ejército para defender su Constitución. **Es decir para defender la imposición de su Constitución a los vascos.** Que NO la aprobaron. No está de más que de nuevo invite a repasar los textos de mi libro **LA ESCISIÓN DEL PNV. EA, ETA, HB Y LA DESLEGITIMACIÓN DEL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI SUR**, cuya segunda edición -primera digital en Internet- tenemos casi terminada. Concretamente el capítulo 2 *La deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*. Véase en la web de la RED VASCA ROJA.

Como es lógico no estoy solo en esta lectura del **"discurso de choque"** de Aznar. Eduardo Haro Tecglen escribe el 7 en EL PAÍS una columna que titula **"Vasquismo"** en la que avisa de que: *"Aznar me parece un elemento peligroso, representante de un fascismo de cuello blanco que aprieta bien el brazo a un costado para que no se le ponga en alto en momentos fundamentales: viene de ahí, de Fraga, de sus padres, maestros, abuelos"* Y el mismo día 7 se puede leer en el artículo del director de DEIA titulado **"El maquillaje se desvanece"** que:

*"Aznar pierde el maquillaje por momentos y aparece a la luz despeinado y con ojeras políticas, fruto de noches de insomnio quizás por lo que pudo haber hecho y no hizo antes de que cayera la que está cayendo..."*

*Aznar ya no disimula, lo cual es loable en lo personal y peligroso en lo político. Sus referencias hacia Hitler, en un intento desesperado, torpe y ruin de lanzar basura sobre el nacionalismo vasco, se vuelven contra él, líder de la única formación con presencia institucional que se niega a condenar hoy la dictadura de Franco. La historia de hoy se escribiría de otra forma de no haber sido por esos cuarenta años a la sombra del dictador, aunque sea de esperar que la de mañana se escriba conforme a los deseos de la sociedad vasca y no de los de alguien que parece querer emularle desde el poder respecto de Euskadi. El maquillaje se desvanece."*

El editorial de DEIA del mismo día 7 titulado **"Salida de tono constitucional"** subraya que

*"Esta asombrosa salida de tono, impropia de un hombre de Estado, viene provocada por el deseo expresado por el PNV de tratar de conseguir, por métodos exclusivamente pacíficos y democráticos, un nuevo marco jurídico-político que supere el frentismo y en el que encuentren cabida todos los vascos sin excepción. Tan airada reacción pone de manifiesto el inmovilismo de Aznar, que reiteró que «no hay alternativa posible a la España constitucional», y demuestra que no admiten, como proclamaban, que sin armas se puede defender cualquier idea. Temen más al diálogo y a la voluntad democrática de los vascos que a ETA"*

---

## **2. QUÉ HA HECHO LA MAYORÍA ABSOLUTA POLÍTICA, SINDICAL Y SOCIAL VASCA PARA QUE AZNAR SE PONGA ASÍ**

---

Insisto en que coincido con Egibar y con otros en que el aparente desmelena miento de Aznar es eso, aparente. En que estaba cuidadosamente preparado y planificado. Tenemos pruebas de ello. Por ejemplo, el viernes 3 de diciembre el ministro portavoz del Gobierno (Piqué) ya se manifestó brutal y descaradamente como antidemócrata y chovinista imperialista español en la rueda de prensa habitual posterior al Consejo de Ministros. Transcribo de la reseña publicada el día 4 por EL PAÍS: *"El Consejo de Ministros dedicó la sesión a analizar la situación creada tras la decisión del PNV de negociar con EH el planteamiento soberanista para Euskadi que apoya ETA, superador del Estatuto de Gernika. También estudió el comunicado del Pacto de Lizarra, de la víspera, en el que se responsabiliza al Gobierno de "sabotear el proceso de paz" por su "estrategia obstruccionista"*.

EL PAÍS cuenta también que: *"El portavoz del Gobierno fue rotundo **contra el Pacto de Lizarra. "Su planteamiento es absolutamente inaceptable y FORMA PARTE DE LAS OBLIGACIONES INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO SABOTEARLO"**. Argumentó que el Pacto de Lizarra "lleva en su seno el germen de la división de la sociedad vasca". "El Pacto de Lizarra dice que quiere la paz. Pero es la paz entre los nacionalistas. La paz no puede ser parcial ni limitada sino entre todos los vascos". Y comparó la paz que propone Lizarra con la del franquismo. "Son dos planteamientos de una paz impuesta"*.

Ruego a quienes me lean que naveguen a la web de la RED VASCA ROJA para leer el [texto íntegro del Acuerdo de Lizarra-Garazi](#) y poder así comprobar cómo miente y tergiversa el portavoz del Gobierno español.

De todas formas, dado que se trata de un asunto crucial, reproduzco aquí la parte del texto que se refiere a Euskal Herria:

**"POTENCIAL APLICACION PARA EUSKAL HERRIA**

*A tenor de las características con las que se han producido el proceso y el acuerdo de paz en Irlanda, estimamos que el conflicto que afecta a Euskal Herria puede encontrar vías de resolución, si se atiende a las pautas de comportamiento y actuación siguientes:*

**IDENTIFICACION.**- *El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política.*

*Siendo distintas las concepciones que existen sobre la raíz y permanencia del conflicto, expresadas en la territorialidad, el sujeto de decisión y la soberanía política, éstos se constituyen en el núcleo de cuestiones fundamentales a resolver.*

**METODO.**- *La resolución política sólo puede plasmarse a través de un proceso de diálogo y negociación abierto, sin exclusiones respecto de los agentes implicados y con la intervención de la sociedad vasca en su conjunto.*

**PROCESO.**- *Fase preliminar.- El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales que no exijan condiciones previas infranqueables para los agentes implicados, a fin de que el diálogo pueda producirse.*

*Fase resolutoria. - El proceso de negociación y resolución propiamente dicho, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, se realizaría en unas condiciones de ausencia permanente de todas las expresiones de violencia.*

**CARACTER DE LA NEGOCIACION.**- *La negociación debe ser global en el sentido de abordar y dar respuestas a todas las cuestiones que constituyen el conflicto, así como a las que son consecuencia de éste. No hay agendas limitadas. En este sentido, la negociación no debe ser concebida como un proceso de ganancias particularizadas sino para resolver el conflicto.*

**CLAVES DE RESOLUCION.**- *Ello conlleva que una negociación resolutoria no comporta imposiciones específicas, respete la pluralidad de la sociedad vasca, sitúe todos los proyectos en igualdad de condiciones de consecución, profundice la democracia en el sentido de depositar en los ciudadanos de Euskal Herria la última palabra respecto a la conformación de su futuro y se respete la decisión por parte de los Estados implicados. Euskal Herria debe tener la palabra y la decisión.*

**ESCENARIO RESULTANTE.**- *El acuerdo de resolución no contendrá escenarios cerrados y de carácter definitivo, sino que posibilitará marcos abiertos donde puedan tener cabida nuevas fórmulas que den respuesta a la tradición y aspiraciones de soberanía de las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria.*

*Euskal Herria a 12 de septiembre de 1998 "*

Desafío a cualquiera que lea ese texto a que sea capaz de señalar qué palabra o frase o grupo de frases en el mismo vulnera la democracia. O cuál de ellas convierte al texto en una mentira o en una trampa o en una proclama nacionalista vasca o promueva la exclusión étnica. Ese texto es, para cualquier persona que sepa leer, nada más (pero nada menos) que una propuesta de método para resolver democráticamente un conflicto evidente.

Es, sin embargo, algo que EL GOBIERNO ESPAÑOL ESTÁ OBLIGADO INSTITUCIONALMENTE A SABOTEAR nos dice su ministro portavoz

Exhibiré otra prueba de que el "**discurso de choque**" de Aznar no fue un arrebató ni un exabrupto sino la ejecución de un plan preparado meticulosamente. En efecto, el mismo día 6 en que Aznar lo comunicó a los periodistas estaba ya en los kioscos el diario a rchiazna rista EL MUNDO, el diario que difunde sistemáticamente las filtraciones, falsificaciones, mentiras e intoxicaciones que le proporciona el Ministerio del Interior. Y en él se publicaba la CRONICA DE LA SEMANA firmada por Casimiro Garcia-Abadillo, titulada **Más allá del próximo muerto**, en la que se leía que:

*"Los terroristas van a cumplir su palabra, van a volver a matar, y lo van a hacer tras haber conseguido, con el solo gesto de esgrimir su amenaza de hacerlo, un éxito político indudable: el PNV ha dado un paso más en el camino hacia su radicalización y ha ofrecido a HB un acuerdo para lograr la independencia del País Vasco.*

*ETA, en su momento más débil como organización armada, ha obtenido de esta forma el mayor triunfo de su historia: sus tesis han sido asumidas no sólo por su brazo político, sino por el partido mayoritario en Euskadi.*

*El problema, para los demócratas no es por tanto lo que haga ETA. Ni siquiera lo que haga HB, sino lo que hará el PNV en el futuro.*

***Jaime Mayor y probablemente Aznar y la mayoría del Gobierno consideran que a ETA hay que ganarle «militarmente» y al PNV hay que derrotarlo en las urnas. POR TANTO, QUE LA ÚNICA FORMA DE ESTABLECER UNA PAZ DURADERA EN EL PAÍS VASCO ES METER EN LA CÁRCEL A LOS ETARRAS Y ECHAR DE SU GOBIERNO A LOS NACIONALISTAS."***

¿Está claro? Ahora bien, para aquellos suscriptores de este Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA que no viven en Euskal Herria es conveniente que hagamos ahora un esfuerzo para responder a una pregunta: ¿QUÉ HA HECHO LA MAYORÍA ABSOLUTA POLÍTICA, SINDICAL Y SOCIAL VASCA PARA QUE AZNAR SE PONGA ASÍ?

La respuesta sintética es muy simple: hacer evidente que es la mayoría absoluta y que quiere decidir su futuro. Y organizarse y dotarse de herramientas para hacerlo. Eso es **siempre** lo que desata una furia fascista. El fascismo es siempre un Estado capitalista de excepción que tiene como finalidad DESTRUIR las herramientas que la mayoría de un pueblo compuesta por la clase obrera y sus clases aliadas construye para decidir su futuro en vez de resignarse a sufrir el destino que la oligarquía capitalista le fabrica. Esas herramientas son los partidos y sindicatos obreros, la prensa libre, las asociaciones voluntarias, la práctica teórica, etc., etc. Y eso es lo que SABOTEA y DESTRUYE un Estado fascista. Institucionalmente, eso sí. Como paladinamente confiesa el ministro portavoz del Gobierno de España.

Sucede que en los últimos diez días la mayoría absoluta vasca política, sindical y social ha realizado actos y publicado comunicados, notas de prensa o manifiestos que evidencian aquella decisión. La casi totalidad de esos documentos están publicados en la web de la RED VASCA ROJA y me limitaré aquí a enunciarlos y reseñar el URL donde se encuentran.

Esos textos son:

1. **DECLARACIÓN DE EUSKADI TA ASKATASUNA AL PUEBLO VASCO 28 de noviembre de 1999**  
<http://www.basque-red.net/tregua/cas80.htm>
2. **DECLARACIÓN POLÍTICA DE LA MESA NACIONAL DE HERRI BATASUNA**  
(En la rueda de prensa celebrada en Donostia el lunes 29 de septiembre de 1999 a las 12 horas)  
<http://www.basque-red.net/tregua/cas93.htm>
3. **El EBB del PNV a la opinión pública.** (En la rueda de prensa en Bilbo del día 2 de diciembre de 1999)  
<http://www.basque-red.net/tregua/cas95.htm>
4. **Comunicado de la Gestora Permanente del Acuerdo de Lizarra-Garazi** (2 de diciembre de 1999)  
<http://www.basque-red.net/tregua/cas94.htm>
5. **Los sindicatos vascos ELA, LAB, ELB, EHNE, HIRU, ESK y STEE/EILAS** presentaron el 4 de diciembre de 1999 un documento conjunto en el que manifestaron su compromiso a favor de un nuevo marco jurídico-político para el conjunto de Euskal Herria y defendieron la necesidad de superar la fase de violencia. Los sindicatos vascos manifestaron su compromiso de «impulsar» otro nuevo marco para Euskal Herria sustentado en la voluntad de la mayoría de la ciudadanía vasca *«que permita encauzar de manera complementaria la construcción nacional y social de este país»*,
6. **El domingo 5 de diciembre de 1999 se hacen públicos los resultados de una encuesta sociológica encargada por la Presidencia del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca.** Realizada el martes 30 de noviembre y el miércoles 1 de diciembre a una muestra de 500 personas residentes en la C.A.V. Resultados: el 96% es partidario de que todos los partidos políticos dialoguen entre sí y, además, el 90% se muestra favorable a que el Gobierno español entable nuevos contactos con ETA. Un 70% considera que el Gobierno español *«ha sido poco flexible»* y un 64% cree que no ha actuado de forma correcta durante los 14 meses del alto el fuego de ETA. En cuanto a la valoración del trabajo desarrollado por las distintas formaciones políticas durante el alto el fuego, de este sondeo se desprende que *«el partido que más ha trabajado por la paz»* es el PNV (48%), seguido por EA (36%), EH (35%) e IU-EB (15%). Sólo un 10% opina que el PP ha actuado en esa línea, un 9% piensa lo mismo del PSE y un 6%, de UA.

Bueno, pues eso es lo que hemos hecho la mayoría absoluta de los vascos entre el 28 de noviembre y el 5 de diciembre. Y que, presuntamente desencadenó las furias del Gobierno español.

---

### 3. EL FRACASO DEL LANZAMIENTO DE LA "RONDA DEL MILENIO" DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO Y LOS SUCESOS DE SEATTLE

No tengo espacio ya (he rebasado ampliamente las cuatro mil palabras "canónicas" de estos análisis) para comentar como se merecen los sucesos de Seattle y el fracaso de la reunión de la siniestra OMC, heredera y sucesora del no menos siniestro GATT. Pese a que, dada su importancia, los he seguido con intensa atención. Por obligación inexcusable para un militante comunista que **siempre** debe partir de la TOTALIDAD para analizar lo parcial por muy cercano que lo tenga. Dedicaré tiempo y espacio al tema en el futuro. Recomiendo ahora que se navegue a un excelente [texto de Iñaki Gil de San Vicente](#) que figura en nuestra web sobre aquel GATT Y que es un imprescindible acopio de antecedentes para hincarle el diente a la OMEC.

Paul Nicholson, responsable internacional del sindicato agrario vasco EHNE, y Mikel Petrirena, secretario general de EHNE en Nafarroa, hicieron el día 7 en Gasteiz un repaso del «fracaso», según expresaron, de la primera fase de las negociaciones de la Organización Mundial del Comercio (OMC), que se celebró en Seattle (Estados Unidos) y que debía abrir, de esta manera, la Ronda del III Milenio.

Hoy día 8 en que reviso este análisis antes de enviarlo por e-mail publica GARA una entrevista con la secretaria general de EHNE. En la que Maite Aristegi dice lo siguiente en las dos preguntas de la entrevista que he seleccionado:

***"¿Qué supone Seattle para los agricultores vascos?"***

*Supone que, de momento, todos los acuerdos quedarían parados. Que la Ronda del 111 Milenio, que iba a comenzar, no se pondrá en marcha. Todo lo que se proponía para liberalizar el comercio quedará parado de momento, y para nosotros es una muy buena noticia, porque supone que si se hubiera llevado a Europa habría tenido que trastocar la política de ayudas públicas y las que da a las inversiones, desde Europa y desde las Diputaciones. La política agraria en Euskal Herria se hubiera visto muy afectada.*

***¿Se reafirma el trabajo de EHNE en favor de una agricultura de calidad y duradera y respetuosa?"***

*Eso es. Lo que ha ocurrido en Seattle es el exponente de ese trabajo contra esa globalización que nos quiere pisar y quiere hacer un Mundo para unos pocos ricos y para el resto miseria. Contra eso vamos a globalizar la esperanza y la lucha que, al final, es lo que nos queda a los pequeños. Ha sido un pequeño gran triunfo inesperado de una organización como Vía Campesina, en la que estamos integrados."*

Además de la arriba expuesta tuve otra razón para fijarme en Seattle esta semana. La de que estaba siendo una victoria, parcial sí, transitoria sí, precaria sí. Pero victoria contra el capital. Confesaré un "truco de cocina" de estos análisis. Para no obsesionarme con los detalles inmediatos de cada semana, para evitar que "los árboles no me dejen ver el bosque" procuro cada semana dedicar tiempo, por muy agobiado que esté, a repasar textos y datos de dos ejemplos de la historia revolucionaria y de la agitación de masas de los siglos capitalistas. Uno de una derrota obrera y otro de una victoria obrera. Esta semana pasada contemplé la derrota de las insurrecciones comunistas de Shanghai releendo el capítulo correspondiente de la clásica obra *LA INSURRECCION ARMADA*, manual del Komintern falsamente firmado con el seudónimo A. Neuberg y la novela de Malraux *La condición humana*. La victoria no tuve que elegirla: los manifestantes de Seattle la imponían a mis ojos como a los de todo el mundo. El brigadista que yo soy volvió a emocionarse con el heroísmo revolucionario de Katow mientras que el analista que también soy procuraba calibrar la potencia de los sucesos de Seattle como HECHO PORTADOR DE FUTURO.

Volveré a Seattle.

---

**4. A MODO DE ESTRAMBOTE**

---

Repito. Esta semana sucedió, pues, que ETA, PNV, EA Y HB DESENMASCARARON A UNA ESPAÑA QUE NO LUCHABA CONTRA ETA SINO CONTRA EUSKAL HERRIA. España avisa: su enemigo no es ETA sino el independentismo vasco.

Bueno. Enterados. Ya lo sabíamos. Pero es mejor que lo hayan dicho ellos mismos. Cuanto menos bulto más claridad.

Arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos.

*Justo de la Cueva*

---

POSTDATA IMPORTANTE CON 3 RECADOS. 1) Tenemos TODOS que recordar que hay compañeras y compañeros que son prisioneros políticos vascos y que están realizando una durísima huelga de hambre. Que no sólo debe preocuparnos por las terribles consecuencias que les está acarreado. Sino como acicate para entender que "esto" corre prisa. "Esto" es, claro está, la liberación nacional y social de Euskal Herria. Que NO podemos aceptar fechada a largo plazo. Ni siquiera a medio.

2) A quien tenga tiempo: que vaya a una Biblioteca o Hemeroteca y que repase la prensa del domingo 5 de diciembre. Para que vea un ejemplo "de libro" sobre la falsificación de la realidad. Para que vea como la multitudinaria manifestación de HB que el sábado 4 aclamó repetidamente a ETA en Bilbo puede ser "ninguneada". Y sus decenas de miles de participantes (otra vez GARA incumplió su obligación de contar) pueden ser tratados con menos relieve que 250 manifestantes anti-ETA de Alicante.

3) Recomiendo navegar al apartado de mi libro *LA ESCISION DEL PNV* dedicado a *Cuatro "escenarios" para la escisión del PNV y para Euskadi Sur* y contrastar esos "escenarios" con lo sucedido en los últimos once años y con lo que cada una o uno espere para los próximos.



A la  
pagina

(261)

621120

4/7

**AVANZA LA CLARIFICACIÓN: ESPAÑA CLAMA CONTRA EL "SEPARATISMO" VASCO. EH** presenta su propuesta hacia la autodeterminación, el PNV afirma su independentismo y rompe con el PP. La mayoría abertzale (PNV, EH, EA) rechaza las enmiendas a la totalidad de los presupuestos de la CAV. En la ONU acusan y condenan: España TORTURA y Francia ES SU COMPLICE. Sigue la lucha por los derechos de los prisioneros vascos y la Feria de Durango evidencia la fuerza del euskara y del libro y del disco vascos. Y LA RESACA DE SEATTLE REAFIRMA LA CRISIS SISTÉMICA DEL CAPITALISMO Y LA NUEVA OLEADA DE LUCHAS CONTRA ÉL.

15-12-1999 Análisis AMPLIADO de la semana del 8 al 14 de diciembre de 1999 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA  
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

Semana fuerte. Semana sobre todo clarificadora. España, entre aturdida, asombrada y alarmada, clama contra el "separatismo" vasco. Sirva como botón de muestra este fragmento del artículo de Gabriel Albiac, titulado "Reiniciar la Historia", publicado en EL MUNDO el lunes 13:

*"ETA ha jugado, con virtuosismo vertiginoso, su partida. Es lo que más me asombra: ¿de qué cabeza salió ese ajedrez fulgurante que apunta al jaque mate en contados movimientos? Ajedrez (o política, o guerra: es lo mismo) de alta escuela. Catorce meses hemos asistido a lo que veíamos como trivial intercambio de armas por prisioneros. Súbitamente (y aún no adivino cómo), despertamos ante un proceso constituyente, acordado por fuerzas electorales suficientes para consumarlo. Si dos de ellas (PNV y EA) formulan reticencias hacia sus detalles irrealistas (la inclusión de las provincias francesas), no es sino para permitir a la otra (ETA) la concesión (limitarse al país vasco español) que escenifique lo moderado de sus mitologías nacionales. Es el último rito de paso, antes de la Nación constituida".* El domingo 12 EL MUNDO, en un editorial titulado "EL DESAFÍO NACIONALISTA" recordaba que "El Gobierno de Aznar cree que la alianza PNV-HB representa el mayor desafío para la democracia desde el 23F".

Repasemos rápidamente los hitos de la semana. Las declaraciones de Aznar el lunes 6 durante los fastos del aniversario de la aprobación de la Constitución española (reseñadas en el anterior Análisis) encendieron la mecha. Y el miércoles 8 el PNV da por roto su pacto con el PP y anuncia que votará contra el Presupuesto de Aznar. Al día siguiente un editorial de DEIA ("Ruptura coherente") afirma que el PNV "da por rota toda relación política (es Aznar quien la rompe) con el PP". Y ese mismo jueves Arzalluz, en rueda de prensa solemne, oficializa la ruptura. Refiriéndose a las palabras de Aznar del lunes 6 afirmó que "Lo que ha dicho es lo más fuerte y brutal que he oído en mi vida". Y que "La actitud de Aznar no ha dejado ningún resquicio para hablar". Añadiendo que lo que quiere Aznar es "incidir en un clima de guerra en el norte para sacar votos en el sur". El secretario general de EA, Gorka Knörr, dijo el mismo 9 que la ruptura del PNV con el PP «era previsible» y que «lo que era realmente inconcebible era que mantuviera un pacto con un Gobierno y un partido que, al igual que hace con EA, lo insultaba a diario». El viernes 10 DEIA publica un artículo de un diputado del PNV titulado "Aznar toma el mando de la extrema derecha".

El sábado 11 se celebra en el cine Príncipe de Viana de la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea/Pamplona) una asamblea de EUSKAL HERRITARROK en la que participan medio millar de sus representantes. En la que se dió a conocer el documento titulado "**Bases y formas de desarrollo para conformar la democracia vasca. Propuesta**" (El texto íntegro será en breve publicado en la web de la RED VASCA ROJA). En ella EH propone la celebración de elecciones en los seis herrialdes vascos (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Lapurdi, Nafarroa y Zuberoa) para crear una Asamblea Nacional Constituyente vasca que garantice la participación de toda Euskal Herria y de todos sus ciudadanos y que elabore la oferta de marco jurídico-político que se propondrá a la sociedad vasca para su refrendo por los ciudadanos. En la presentación de la propuesta el portavoz de EH Otegi afirmó que "pretende definir un modelo de resolución del proceso democrático vasco. Es una propuesta de cierre de un ciclo histórico, de recuperación definitiva de la palabra por Euskal Herria y de nacimiento de un nuevo modelo democrático y nacional para el conjunto de este país"

En la prensa del domingo 12 puede leerse que el mismo sábado 11 PNV y EA formularon críticas a la propuesta pero lo fundamental es que afirmaron que contiene ASPECTOS BÁSICOS POSITIVOS y que deben tratarse. También el sábado en Helsinki (donde se hallaba para la cumbre europea) Aznar



consideró que la propuesta de EH es "un grandísimo disparate" y dijo que lo que más le preocupaba es que "dirigentes de otras fuerzas políticas hagan suyos estos planteamientos de HB y ETA"

El martes 14 pudo leerse en la página 26 de DEIA este titular: "**Arzalluz dice que él y todos los afiliados del PNV votarían a favor de la independencia**" Esas declaraciones venían recogidas más extensamente el mismo día 14 en EL PAIS bajo el título *ENTREVISTA CON XABIER ARZALLUZ EN LA SER*. La entrada de EL PAIS decía que: "*El presidente del PNV, Xabier Arzalluz, afirmó ayer, durante una conversación con Iñaki Gabilondo en la Cadena SER, que, llegado el caso, él propondría la independencia del País Vasco aunque para ello sólo contara con el apoyo del 51% de la población y el 49% restante se pronunciase en contra. El dirigente vasco precisó que ése no es un tema que su partido se plantee "a corto plazo". A los españoles no les ha tranquilizado nada ese último matiz. Lo que les ha puesto de los nervios es el "descubrimiento" (¿¿??) de que el PNV es un partido nacionalista vasco que, como tal, es independentista. Y el redescubrimiento de que Eusko Alkartasuna lo es estatutariamente desde su primer Congreso. Y el escalofrío de caer en la cuenta de que la suma de los tres (PNV,EH;EA) supone una mayoría absoluta holgada independentista en la Comunidad Autónoma Vasca.*

El martes 14 se produjeron otros dos hechos significativos. **Uno:** En el Parlamento de Gasteiz EH cumplió el acuerdo firmado con el PNV y EA y rechazó todas las enmiendas a la totalidad presentadas por la oposición a los Presupuestos de la Comunidad Autónoma Vasca para el año 2000.

**Dos:** en Madrid, en el Senado, el PNV votó en contra de los Presupuestos españoles presentados por el Gobierno del PP. Aún más, los cinco senadores del PNV se opusieron al presupuesto de la Casa Real, las Cortes Generales, el Tribunal Constitucional y el Consejo General del Poder Judicial. El Partido Nacionalista Vasco pidió en el Senado votación separada de dichas partidas a pesar de que ha sido costumbre en el período juancarlista desde 1977 que incluso los grupos que se oponen a los Presupuestos Generales del Estado apoyen este tipo de apartados. Por ejemplo, ese martes 14 el PSOE e Izquierda. Unida votaron a favor de las cuentas de estas instituciones del Estado, aunque rechazaron el resto de las cuentas para el próximo año.

¿Se advierte la clarificación producida por esta semana?

---

### **IMPORTANTÍSIMO: En la ONU acusan y condenan: España TORTURA y Francia ES SU COMPLICE.**

Este día 15 en que redacto este análisis GARA ha publicado una información de excepcional interés que clarifica a su vez un hecho que bastaría por sí sólo (dejando ya aparte las otras innumerables razones históricas, culturales y emocionales) para explicar por qué es lógico que las vascas y los vascos quieran independizarse del yugo de España y del yugo de Francia. Ese hecho es terrible pero evidente: ESPAÑA HA TORTURADO Y SIGUE TORTURANDO HOY A LAS VASCAS Y LOS VASCOS CON LA COMPLICIDAD DE FRANCIA.

No se trata de un hecho nuevo. Los internautas que visitan la web de la RED VASCA ROJA encuentran en ella una sección entera (*LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA*) con numerosos y estremecedores relatos de torturas. Invito de nuevo a visitarla:

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/guesu.htm>

Lo nuevo es que ahora lo dice la ONU. En efecto, hoy 15 de diciembre de 1999 GARA titula en su página 12 lo siguiente "*El Comité contra la Tortura de la ONU condena a París por la entrega de Arkauz. Dice que fue expulsado al Estado español pese a la sospecha de que podía ser torturado*"

El documento del Comité no tiene desperdicio. Reproduzco a continuación gran parte de la reseña que firma en GARA Izaskun LABEAGA:

*"El Comité contra la Tortura de Naciones Unidas (CAT) ha hecho pública este mes la resolución del 9 de noviembre pasado por la que condena al Estado francés por la entrega del prisionero político*

vasco Josu Arkauz Arana el 14 de enero de 1997. El CAT considera que la expulsión de Arkauz viola el artículo 3 de la Convención contra la Tortura, que establece que ninguna persona será expulsada a un Estado sobre el que existan serios motivos para pensar que corre riesgo de ser sometido a torturas.

**Se trata de la primera ocasión desde la existencia de este organismo en que se condena a las autoridades de París.** Esta instancia la componen diez expertos encargados de vigilar el respeto a las disposiciones de la Convención contra la Tortura de Naciones Unidas por parte de los estados miembros. Aunque son elegidos por éstos, participan en el Comité sin ataduras con dichos estados

El documento que se ha conocido ahora considera que la expulsión de Josu Arkauz supuso una violación por parte de las autoridades galas del artículo 3 de la citada convención. Recuerda que **se tenía y tiene constancia de que distintos organismos no gubernamentales de protección de los derechos humanos han constatado la existencia de torturas y malos tratos a los detenidos en las comisarías españolas y, especialmente, a militantes independentistas vascos.**

Destaca, además, que Arkauz fue puesto en manos de la Guardia Civil por medio de un procedimiento ilegal, sin que pudiera avisar a su familia ni su abogado. Indica que, en estas circunstancias, se encontró en una situación de especial vulnerabilidad frente a posibles abusos.

El informe menciona en uno de sus apartados la situación de incomunicación a que se somete al detenido en el Estado español, en la que el arrestado **«no puede beneficiarse de la asistencia de abogado de su elección y parece favorecer la práctica de la tortura. La mayoría de las denuncias recibidas hablaban de torturas durante este período».**

El Comité contra la Tortura recoge, asimismo, que el 13 de diciembre de 1996 Arkauz solicitó ante el Tribunal Administrativo de Limoges que fuera anulada la orden de expulsión que se había emitido ya en su contra. Esta petición fue rechazada en enero de 1997, **al mantener el tribunal que la entrega NO IMPLICABA PARA ÉL SOMETERSE A UN RIESGO DE CONSECUENCIAS IRREVERSIBLES.** El interesado no pudo recurrir esta decisión judicial, recuerda el informe, al ejecutarse inmediatamente después su expulsión, con lo que le fue negado tal derecho.

El Comité contra la Tortura de la ONU abordó el caso de Josu Arkauz a raíz de la demanda que planteara el propio militante vasco el 16 de diciembre de 1996, ante la amenaza de expulsión al Estado español que pesaba entonces sobre él. Arkauz exponía por medio de aquel escrito su temor a que la expulsión se llevara a cabo **ante el riesgo de que pudiera ser torturado a manos de las Fuerzas de Seguridad del Estado.**

A la vista de la situación en que se encontraba el prisionero vasco, encarcelado por aquellas fechas en la cárcel de Fresnes, el CAT decidió intervenir ante el Gobierno francés. El 13 de enero de 1997 se solicitó desde esta instancia al Ejecutivo galo que el vecino de Arrasate no fuera expulsado al Estado español. **Ignorando tal petición,** ese mismo día Josu Arkauz fue detenido por la Policía francesa en Fresnes y conducido desde allí hasta La Jonquera, en Girona, donde pasó a manos de efectivos de la Guardia Civil.

En el momento de su expulsión, el militante vasco llevaba 34 días sin ingerir alimento alguno y varios días también de huelga de sed, por lo que su **estado físico** era de extrema debilidad. A pesar de ello permaneció tres días arrestado en dependencias de la Guardia Civil, en situación de incomunicación,

El relato sobre su traslado hasta La Jonquera y su estancia en comisaría -en el cuartel de Figueres primero y la Dirección General de la Guardia Civil después-, confirmó los temores que ya antes de su entrega había expuesto. Además de amenazas y malos tratos en su traslado desde Fresnes hasta Girona, **Arkauz denunció torturas en los largos interrogatorios a los que fue sometido en Madrid. Posteriormente, ingresó en el hospital.**

El 17 de enero, ya en la prisión de Soto del Real, recibió la visita de expertos del Comité Europeo para la Prevención de la Tortura (CPT). El grupo se trasladó urgentemente hasta la cárcel madrileña para comprobar la situación en que se encontraba. El CPT realizó un informe sobre el estado del preso, cuya publicación no ha permitido el Gobierno español. Únicamente ha visto la luz

parte de dicho trabajo, la que no hacía referencia al caso de Josu Arkauz.

**El 4 de febrero de este año el Tribunal Administrativo de Pau consideró ilegal la expulsión del arrasatearra al Estado español, destacando que no había existido ningún procedimiento de extradición.**

*Este no ha sido el primer pronunciamiento en este sentido. Los tribunales administrativos de Melun, París, Toulouse y Versalles han condenado también esta práctica en los casos de Juanvi Jauregizuria, José Domingo Aizpurua, Mikel Zarrabe, Josu Urrutikoetxea y los más recientes de Garbille Gómez y Pilar Mondragón.*

**Pese a la condena, las autoridades francesas mantienen su política con respecto a los militantes vascos. Después de que el Comité contra la Tortura adoptase su resolución, se han llevado a cabo las entregas de Txuma Altable y Txema Olabarrieta"**

Un último detalle de lo que nos cuenta GARA: en la página 13 figura un "despiece" de la información sobre el caso de Josu Arkauz. Se titula así: "La denuncia por malos tratos continúa en un juzgado sin ser examinada" Y sus dos primeros párrafos dicen:

*"Josu Arkauz interpuso el 10 de marzo de 1997 una denuncia por torturas, en la que relata el trato que recibió en los interrogatorios a los que fue sometido durante su estancia, incomunicado, en dependencias de la Guardia Civil. En estos momentos la demanda se encuentra en el Juzgado de Instrucción número 8 de Madrid, a la espera aún de ser examinada.*

*El militante vasco permaneció tres días en comisaría, tras 34 días en huelga de hambre y varios sin tomar líquidos. Según expuso en su día, recibió fuertes y constantes golpes en la cabeza, patadas en los testículos, le fue aplicada la bolsa en varias ocasiones hasta que llegó a perder el conocimiento y fue objeto de amagos con aplicarle los electrodos. Arkauz señaló que fue constantemente vejado y amenazado de muerte y que en comisaría se le mantenía con los ojos tapados. Durante los tres días se le impidió conciliar el sueño."*

¿Tengo que decir que en NINGUN telediario español, en ninguna radio española, se ha dicho hoy una sola palabra de este informe de la ONU?

Subrayo además, con inmenso desprecio y asco, que precisamente el mismo día en que GARA publica este informe DE LA ONU sobre TORTURAS PERPETRADAS EN ESPAÑA EN ENERO DE 1997 algunos miserables periodistas españoles hacen dengues sobre las torturas a Lasa y Zabala (el juicio sobre su secuestro, torturas y asesinato ha comenzado el lunes 13) sugiriendo que son un caso excepcional ocurrido hace muchos años.

Por ejemplo el artículo en ABC, titulado **Lasa y Zabala**, autor JAIME CAMPMANY. Cuyo primer párrafo es éste:

*"EMPIEZA, por fin, en la sala de justicia el juicio por el crimen más estremecedor y repugnante de todos cuantos hayan cometido los GAL. Los huesos de Lasa y Zabala, abrasados en cal viva, salieron de debajo de la tierra como una terrible acusación contra quienes administraban **ENTONCES** nuestra democracia. Ni siquiera los españoles que admitan el crimen de Estado como instrumento válido para combatir el terrorismo, si es que los hay, dejarán de conmovearse ante la crueldad **INNECESARIA** de las torturas y demás circunstancias macabras que rodearon estos dos asesinatos. Los nombres de Lasa y Zabala y de sus torturadores y asesinos pasarán a la Historia más negra del Gobierno de don Felipe González."*

(Las mayúsculas y negritas de las dos infames palabras: **ENTONCES** y **INNECESARIA**, son mías. Afirmando que Jaime Campmany es un miserable. Porque SABE que desde ENTONCES hasta AHORA se ha seguido y se sigue torturando a las vascas y a los vascos)

Igualmente afirmo que César Alonso de los Ríos, que una vez fue un hombre de izquierda, demuestra también ser un miserable al publicar igualmente en el ABC de hoy 15 el artículo titulado **Las conciencias muertas**. En el que dice cosas muy serias y muy bien dichas. Como éstas:

4

"LA sociedad española va a presenciar uno de los episodios más negros en la historia universal de las torturas y asesinatos políticos. Pero «el caso Lasa y Zabala» tiene otra singularidad: el aislamiento de estos crímenes de Estado a un círculo reducidísimo de actores no sólo desde el punto de vista penal sino también moral y político. Aún más, nunca hechos tan terribles dejaron tan insensibles a la familia política de los asesinos."

O cosas como éstas:

"resulta realmente «original» que el secuestro de dos personas en tierras francesas, las torturas espantosas infligidas sobre ellas en un escenario privilegiado para la impunidad y por funcionarios públicos pueda ser contemplado como un suceso desvinculado, casi casual. En vano sabe todo el inundo que el caso Lasa y Zabala forma parte de toda una serie de episodios siniestros que se ha llevado por delante a veintiocho personas; en vano se inscribe en la trama antiterrorista; en vano el acusado principal fue ascendido posteriormente a general: los poderes públicos, el Gobierno concretamente, han conseguido escapar incluso a la paternidad moral. ¿Habría necesitado un magistrado británico que se le presentaran pruebas de la conexión entre el poder político y los hechos cometidos por funcionarios en una comisaría? Desde luego quienes estábamos en la oposición a Franco nunca salvamos a éste de las sevicias en los interrogatorios policiales. El Régimen tortura, decíamos. ¿Acaso por tratarse de una democracia el poder político debe estar más a salvo que en una dictadura? ¿No debería ser, en todo caso, al revés? La sola posibilidad de que al Gobierno se le hubiera podido escapar el control de unos aparatos del Estado, debería haber bastado para que dimitiera el presidente."

O como éstas:

"Salvar de estos crímenes a sus responsables políticos elimina la mala conciencia de quienes los votaron y, en definitiva, es una inducción a la corrupción colectiva. Cuando se llega a la convicción de que la responsabilidad de unas torturas y asesinatos como los que nos evoca «el caso Lasa y Zabala» no deben alcanzar política y moralmente al Ejecutivo y no tienen por qué afectar a la sensibilidad del partido que sustenta al Gobierno, hay que llegar a la conclusión de que vivimos en el reino de la inmoralidad y del cinismo: que no sepa tu mano derecha lo que asesina tu mano izquierda. Temeroso, no obstante, de que el escándalo del caso Lasa y Zabala pueda tener algún efecto en las conciencias de los votantes, Joaquín Almunia ha pedido que termine el proceso antes de las elecciones. No debería inquietarse el candidato a la Presidencia: las conciencias están muertas"

Precisamente porque todas esas cosas que ha escrito César Alonso de los Ríos en su artículo están ciertamente seria y correctamente dichas es por lo que su autor se encarama con ellas a la cima de la infamia. **PORQUE SE CALLA LO QUE SABE: QUE, como acaba de denunciar el Comité contra la Tortura de la ONU, HOY SE SIGUE TORTURANDO A LAS VASCAS Y LOS VASCOS Y QUE JOSE MARIA AZNAR ES TAN TORTURADOR COMO FELIPE GONZALEZ.** Al callarse eso, al no denunciarlo en ese mismo artículo, se convierte en encubridor y cómplice de esas torturas.

¿Se entiende que el que las vascas y los vascos nos separemos de esta gente es una necesidad profiláctica, una necesidad de Salud Pública? ¿Se entiende que nos repugne y nos asquee hasta el infinito su miseria moral, su invencible encanallamiento, su vileza compartida? ¿Se entiende que contemplemos a España como un muladar, un basurero, una asamblea de zombis, de muertos vivientes?

---

**HAN PASADO Y PASAN ESTOS DÍAS MÁS COSAS EN EUSKAL HERRIA. ALGUNAS TERRIBLES, OTRAS GOZOSAS**

---

Sí. Han pasado y pasan estos días más cosas en Euskal Herria. algunas terribles, otras gozosas

5

Gozosas como el éxito renovado de la Feria de Durango. Que, otro año más, ha evidenciado la fuerza del euskara y el esperanzador auge del libro y del disco vascos. Así lo indica, por citar un solo dato, el que haya acumulado ciento cincuenta mil visitantes.

Terribles como el hecho de que tengamos, otra semana más, que recordar que sigue la lucha por los derechos de los prisioneros vascos. En la calle y, sobre todo en las cárceles donde varios de ellos están poniendo en peligro su salud y su vida en una terrible huelga de hambre. Forzados por la feroz conducta española, por la sádica crueldad o la alienada falsa conciencia con la que esa sociedad permite sin protesta que su Gobierno viole continua y cotidianamente sus propias leyes y las internacionales que se ha comprometido a respetar.

No lamento que me quede tan poco espacio para referirme a ellas. La cuestión de la tortura, a cuyo tratamiento he dedicado más arriba tanta atención, es una cuestión estratégica. Un asunto que por sí sólo, si faltaran otros (que no faltan), aclara de forma apodíctica quienes tienen la razón y la justicia de su parte en este contencioso de vascos contra españoles y franceses.

### **LA RESACA DE SEATTLE REAFIRMA LA CRISIS SISTÉMICA DEL CAPITALISMO Y LA NUEVA OLEADA DE LUCHAS CONTRA ÉL.**

Sí lamento haberme quedado sin espacio suficiente para comentar como se debe los hechos de Seattle, el fracaso del anunciado y no logrado arranque de la "Ronda del Milenio" de la Organización Mundial del Comercio. Prometo dedicar un Análisis ESPECIAL al tema. Lamento no poder hacerlo ahora y aquí porque precisamente iluminaría, completaría, esclarecería la excitante coyuntura vasca actual al integrarla en la coyuntura mundial. Invito a quienes me leen para que naveguen en la web de la RED VASCA ROJA al excelente ensayo de Iñaki Gil de San Vicente, fechado el 20 de septiembre pasado, titulado

#### APROXIMACION SINTETICA A LA

#### NUEVA OLEADA DE LUCHAS EN EL CENTRO CAPITALISTA

#### REFLEXION SOBRE SUS LECCIONES PARA EUSKAL HERRIA

<http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/gilo.htm>

En la presentación de su ensayo Iñaki escribía que: *"El texto que sigue está realizado para hacer una exposición simple y sencilla de las luchas nuevas y viejas que desde hace pocos años se reactivan sobre todo en Europa y en menor medida en otras zonas del capitalismo desarrollado, de lo que se define como Norte o Centro del sistema capitalista actual. No pretende ser un texto académico porque su objetivo es el de facilitar el debate colectivo creador y militante. Para lo cual ofrece algunas ideas básicas que por lo común no aparecen o son directamente negadas y excomulgadas por la versión oficial de la historia y por el saber dominante"*. Y comenzaba el capítulo 5 titulado, precisamente, **LA ACTUAL OLEADA DE LUCHAS**. con estos párrafos:

*"Lo visto anteriormente nos permite hacernos una idea muy aproximada de la dialéctica entre lo permanente y lo mutable en el capitalismo actual. Sin embargo, queremos presentarlo de manera más sintética para facilitar su comprensión.*

*Las medidas tomadas para salir del atolladero de finales de los sesenta y comienzos de los setenta del siglo XX, tienen efectos tremendos y globales que, durante un tiempo, han debilitado más o menos seriamente la capacidad de lucha de la clase que vive del trabajo asalariado. La simultaneidad entre medidas político-económicas, tecnológicas, divisionistas e intimidatorias ha hecho que las conquistas arrancadas con la oleada anterior de luchas estén en serio peligro, y muchas de ellas ya muy debilitadas. Introducir en el proceso de producción el complejo sinérgico formado por la informática, nuevos materiales y energías, biotecnologías, industria transcultural y en el plano teórico las perspectivas abiertas por la física cuántica, ha impuesto una transformación insospechada hace sólo dos décadas. Se trata de un cambio de más profundidad que el causado por la máquina de vapor y por la máquina de explosión interna y la electricidad, agudizado por la*



*imparable marcha globalizadora del capital y por el ataque implacable a la centralidad clásica de las clases trabajadoras, formada por las masas de obreros de mono azul de las grandes fábricas ahora sometidas a la deslocalización, flexibilización y coordinación mundializada.*

*Aunque todo parece indicar que l@s oprimid@s hemos perdido ya cualquier posibilidad de resistencia a este maremoto arrasador, si estudiamos con más detenimiento dos cosas comprenderemos que no es así. Una es el hilo rojo de la historia de la lucha de clases que se alimenta de la centralidad del Trabajo, sobre la que ya hemos dicho lo esencial antes. La otra es la realidad actual no según la tergiversan los medios propagandísticos burgueses, o sencillamente la niegan e invisibilizan, sino según palpita, vive y se autoorganiza en la calle. En este segundo aspecto debemos decir que, en primer lugar, el sistema teórico, o si se quiere el paradigma dominante en las ciencias sociales, en la economía y en la prensa no están capacitados para reflejar correctamente la realidad de la lucha de clases, y menos para facilitar su estudio crítico. En segundo lugar, además, los intereses directos de las burocracias político-sindicales y universitarias presionan en contra de esos estudios críticos, frenándolos, negándolos o boicoteándolos. Y en tercer lugar, las experiencias prácticas mantenidas hasta ahora, si bien se multiplican, apenas han sido sometidas a la criba teórica necesaria para extraer conclusiones generalizables y relativamente definitivas.*

*Sin embargo, sí podemos ya precisar con más detalle concreto varias formas de luchas"*

Tal parece que Iñaki estuviera aquí adelantando los para tantos "inesperados" hechos de Seattle. Insisto en que recomiendo leer su texto. Adelanto aquí los dos ejes de mi prometido análisis especial sobre Seattle: 1) DEMOSTRAR a muchas y muchos (demasiados) conciudadanas y conciudadanos vascos preocupados por nuestra debilidad frente a la presunta omnipotencia del mundo capitalista QUE NO ESTAMOS SOLOS. Que, por el contrario, nuestra lucha por la independencia de Euskal Herria y por el socialismo está flanqueada y acompañada por las luchas de otros muchos pueblos y otros muchos segmentos de la población mundial crecientemente dispuestos a pelear por su (nuestra) supervivencia.

2) DEMOSTRAR que en la crucial coyuntura mundial presente es ciertamente importante dilucidar cuáles son los mejores y más eficaces métodos de lucha. PERO AÚN MAS IMPORTANTE Y PREVIO ES IDENTIFICAR CORRECTAMENTE CUALES SON LOS PROBLEMAS A LOS QUE NOS ENFRENTAMOS Y CUALES SON LOS SUJETOS QUE SUFREN (y HAN DE RESOLVER) DICHS PROBLEMAS.

## **UN AVISO FINAL RESPECTO DE EUSKAL HERRIA**

Un aviso final: somos ya muchos los vascos (y los españoles) que tenemos la aguda percepción de que estamos viviendo momentos históricos. Momentos en los que oscilan los platillos de la balanza que en un lado tienen la libertad de los vascos y en el otro la opresión de España y de Francia. Es obvio que hay que mover esa balanza. Que hay que menear el bote. Y hacer olas.

Justo de la Cueva

**TERRIBLE HUELGA DE HAMBRE DE LAS Y LOS PRESOS POLÍTICOS VASCOS. ¿Qué más tienen que hacer para que se respeten sus derechos?. Cerrado el acuerdo entre EH y el Gobierno PNV-EA para aprobar los Presupuestos de la C.A.V. para el año 2000. Denunciadas en el Parlamento de Gasteiz las entregas francesas ilegales de vascas y vascos a la policía española. IU-EB sigue en Lizarra-Garazi haciendo equilibrios en la cuerda floja. Datos de la explotación de las mujeres y Barbaridades españolas en ITOIZ**

---

21-12-1999 Análisis AMPLIADO de la semana (acortada) del 15 al 20 de diciembre de 1999 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA  
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

---

*"¿ACEPTARÁ JOSPIN CONVERTIRSE EN THATCHER CON EL RIESGO DE TENER EL CADÁVER DE UN MILITANTE POLÍTICO SOBRE SUS BRAZOS?"*

El posible cadáver\_ es el del militante de ETA Josetxo Arizkuren que el lunes 20 de diciembre de 1999 ha cumplido en la sección penitenciaria del hospital Hôtel-de-Dieu 50 días de huelga de hambre.

Somos legión las vascas y los vascos que llevamos 49 de esos 50 días con una pregunta similar a esa clavada en las entrañas. Sin querer formulárnosla en voz alta. Forzados hoy, madrugada del día 21, a enfrentarnos a ella al leerla en la entrevista al eurodiputado Alain Krivine (Liga Comunista Revolucionaria) que GARA publica y que podía leerse pasadas las 0 horas en la edición electrónica del diario en Internet.

49 días desde que supimos que las y los prisioneros políticos vascos iniciaban esa feroz batalla que es una huelga de hambre para reivindicar el respeto a sus derechos. En nuestra web de la RED VASCA ROJA publicamos la traducción al español de esa información publicada por EUSKALDUNON EGUN ERRIA

<http://www.basque-red.net/tregua/cas77.htm>

y también la traducción al español hecha por la RED VASCA ROJA del comunicado en que ellas y ellos explicaban su decisión:

<http://www.basque-red.net/tregua/cas76.htm>

cuyo comienzo es el siguiente:

*"Los presos políticos vascos, a los que los Estados español y francés mantienen como rehenes de guerra en sus mazmorras, queremos hacer saber a la sociedad vasca por medio de este comunicado la decisión que hemos tomado para dar un nuevo paso en la lucha ininterrumpida que llevamos durante años.*

*El primero de noviembre de 1999, sin abandonar las demás luchas y protestas que hasta ahora hemos puesto en práctica, emprendemos una huelga de hambre indefinida"*

Recomiendo navegar a esos textos y leerlos para conocer bien el punto de arranque de la situación en la que nos encontramos.

Y recojo aquí a continuación lo substancial de la información de GARA de hoy 21 para quienes leen estos análisis y tienen dificultad de acceso al diario.

"Ayer, lunes 20, a las tres en punto llegaban los eurodiputados Alain Krivine (Liga Comunista Revolucionaria), el jeltzale Josu Ortuondo y el representante de EH Koldo Gorostiaga a las puertas del Hôtel-de-Dieu, el hospital en cuya sección penitenciaria se encuentra ingresado Josetxo Arizkuren. **AYER CUMPLÍA SU QUINCUGÉSIMO DÍA EN HUELGA DE HAMBRE**, por lo que los tres parlamentarios europeos -a los que se sumaron simbólicamente, entre otros, el también eurodiputado

Gorka Knörr y la francesa Armonía Bordes (Lucha Obrera)-, subrayaron la urgencia de la visita. El objetivo era mostrar su «*solidaridad respecto a una reivindicación legítima y humanitaria*», como destacó Krivine

Tras una larga serie de esperas y obstáculos los tres europarlamentarios pudieron entrevistarse con el jefe de servicio de Medicina Interna del hospital, Loïc Capron. Quien explicó que, a pesar de que Arizkuren «*está soportando bien la huelga de hambre*», su estado es de extrema debilidad. «*Ha perdido aproximadamente veinte kilos y, si surgen complicaciones, puede ser preocupante*». Capron se refirió a posibles «*infecciones víricas*» que podrían transmitir cualquiera de los presentes. «*En un estado físico como el que soporta, cualquier mínimo virus puede resultar muy grave -acabó explicando-. A título de médico, no tengo más remedio que contraindicar la visita salvo a personas directas como sus familiares*».

Gorostiaga solicitó entonces al médico la transmisión de un mensaje al preso navarro, algo que no garantizó en un principio. «*Su moral no es mala*», respondió a las argumentaciones de los eurodiputados, para proceder a anotar las palabras del representante abertzale en Europa: que desde cerca de tres horas intentaban verle Ortuondo, Krivine y él mismo, que el objetivo de la visita era «*garantizarle que en todos lados la gente se está movilizand, también en Catalunya, y que todas la fuerzas políticas salvo el PP censuran la política de dispersión y reclaman la repatriación de los presos vascos*».

Capron accedió a transmitir el mensaje, pero a cambio, y siempre escoltado por agentes de la Policía francesa, solicitó a los eurodiputados que abandonaran el lugar. Una vez en las puertas del hospital, los tres parlamentarios europeos realizaron declaraciones en las que Krivine apuntó directamente al primer ministro francés. «*Nuestra intención hoy ha sido alertar a la opinión pública -remarcó-. Y me dirijo a Lionel Jospin para que reflexione y cambie su conducta y que haga lo necesario para que se encauce un proceso de paz*», a lo que contrapuso un año de detenciones y entregas de militantes. El ex alcalde de Bilbo llamó a los responsables gubernamentales de ambos estados a «*tener la misma altura de miras que han tenido en Irlanda*» y reclamó el respeto «*a lo que pueda decidir el pueblo vasco acerca de su futuro*». Mientras Ortuondo realizaba estas declaraciones, el doctor Capron se acercó a Koldo Gorostiaga para informarle de que «*el señor Arizkuren ha recibido con alegría la noticia y ha lamentado no verles*». El eurodiputado abertzale mostró su satisfacción ante estas palabras y demandó a Madrid y, en especial, a París, «**UN GESTO, COMO EL TRASLADO DE JOSETXO ARIZKUREN AL HOSPITAL DE BAIONA Y QUE NO SE ESPERE A QUE LOS DEMÁS PRESOS TENGAN QUE REALIZAR UNA HUELGA DE HAMBRE DE HAMBRE DE 50 DÍAS PARA LOGRAR QUE SE RESPETEN SUS DERECHOS**», subrayó"

Además de la información que acabo de extractar GARA publica hoy una entrevista a Krivine en la que figuran la siguiente pregunta y respuesta:

**"¿Cómo valora que Jospin haya comenzado el diálogo con los corsos pero la cuestión bretona y la vasca sigan sin entrar en su agenda?"**

*Creo que su posición respecto a la cuestión vasca está ligada a las decisiones del Gobierno español y que mantiene una total complicidad. ¿Aceptará Jospin convertirse en Thatcher con el riesgo de tener el cadáver de un militante político sobre sus brazos? La actitud del Gobierno francés es inadmisibile porque se niega a atender a un derecho fundamental, que es que los presos estén lo más cerca posible de su país."*

Hay más prisioneros políticos vascos huelguistas de hambre en muy grave situación de peligro no ya para su salud (irreversiblemente dañada ya en varios casos) sino incluso para su misma vida. Y en varios casos, como el del también navarro Sotero Etxandi, las autoridades carcelarias (en este caso las de la cárcel de Iruñea/Pamplona) han puesto igualmente trabas y obstáculos para impedir visitas de parlamentarios. He relatado con más detalle el caso de Josetxo porque es el más extremo y porque revela no ya la complicidad sino la **coautoría** del Estado francés en la violación de los derechos de los militantes vascos.

Sean, pues, quienes esto lean que así de duras y de graves son las horas que estamos viviendo y las que nos esperan en los próximos días. **¿Qué más tienen que hacer esas vascas y esos vascos, prisioneros políticos de los Estados español y francés, para que se respeten sus derechos?**



## ¿QUÉ TIENEN QUE HACER SUS CAMARADAS DE ETA?

¿Qué tenemos que hacer las y los centenares de miles de vascas y vascos que hemos exigido el respeto a esos derechos por todas las vías legales -manifestaciones, concentraciones, votos que en las dos elecciones sucesivas de octubre del 98 y junio del 99 hemos sumado la mayoría absoluta- añadiendo esa exigencia a la de las leyes españolas y la de las leyes internacionales que España se ha comprometido a cumplir?

¿Qué?

¿No es evidente que cuando se desprecian e ignoran las realidades y los hechos y las evidencias esgrimidas por el arma de la crítica se está forzando a los críticos a sustituirla por la crítica de las armas?

Hace unas horas he vuelto a ver la cinematográficamente excelente película, aunque sea un monumento de deleznable propaganda ideológica yanqui, *Fort Apache*. Dirigida por John Ford, canon del género *western*, tiene un momento históricamente revelador. Un momento en el que esta noche he visto igualado al pueblo apache, indígena del Nuevo Continente, con el pueblo vasco, indígena del Viejo Continente europeo. Es el momento en que el coronel yanqui le ORDENA al capitán York que deje de preocuparse porque vayan a violar su palabra de oficial dada al jefe apache Cochise. PORQUE LA PALABRA DE UN OFICIAL U.S.A. NO TIENE QUE RESPETARSE CUANDO SE HA DADO A UN SALVAJE ANALFABETO. Eso, precisamente eso, es lo que nos están haciendo Aznar y Jospin a las vascas y a los vascos, al pueblo indígena de Europa, al pueblo que ya estaba aquí, en Europa, miles de años antes de que llegaran los indoeuropeos. La palabra de Aznar (las leyes españolas y las internacionales firmadas por España o los acuerdos UNÁNIMES del Parlamento español, que Aznar está obligado a respetar como Presidente de Gobierno) PUEDE SER IMPUNEMENTE VIOLADA cuando quien exige su cumplimiento son los indígenas vascos, esos "salvajes" que hablan una lengua rara e incomprensible. La palabra de Jospin, p.e su promesa pública de constituir el Departamento Vasco si se cumplía la condición (cumplida ya) de que lo pidiera la mayoría de los electos, p.e. las normas europeas que exigen el cumplimiento de las penas lo más cerca posible de la residencia habitual de los penados, PUEDE SER IMPUNEMENTE VIOLADA cuando quien exige su cumplimiento son los indígenas vascos.

EL Estado español y el Estado francés, con una larga historia de **genocidios** y de brutales agresiones imperialistas a sus espaldas, se ensañan con el pueblo indígena más antiguo de Europa, el vasco. Cometan un error. Ignoran una tendencia mundial cada día más evidente: el despertar de los pueblos indígenas. Que día a día reclaman respeto a sus derechos, sus tierras, sus culturas, sus saberes, su Historia. LAS VASCAS Y LOS VASCOS NO ESTAMOS SOLOS. Nuestra lucha por nuestra dignidad, por nuestra identidad, por nuestra supervivencia, es la misma lucha de muchos pueblos indígenas del planeta que son conscientes de que ésta, la que va a llevarnos en unos días al año 2.000 del cómputo cristiano, es la hora de la crisis **sistémica** final del Modo de Producción Capitalista. Y de que la trifurcación que se abre ante el cambio inevitable de Modo de Producción puede hacer posible una salida sociopolítica, ecológica y económica que respete a los pueblos indígenas infinitamente mejor, excepcional y esperanzadoramente mejor, que lo que les respetaron los pasados últimos 500 malditos años de capitalismo.

Somos nosotros, los pueblos indígenas, los modernos, los que navegamos con el viento de popa, los que estamos más abiertos a lo que viene que ellos. Que esos dos caducos, casi seniles, Estados que fracasaron en el siglo XVI en su intento de hacer un Imperio de la economía-mundo europea y que forjaron bestiales cárceles de pueblos que primero llamaron Imperio español e Imperio francés y luego "nación española" y "nación francesa". Son ellos los obsoletos. Son ellos los paranoicos que chapotean en los delirios por revivir su pasada "grandeur".

Nos harán daño. Nos lo están haciendo. Pero no van a doblegarnos.

**Cerrado el acuerdo entre EH y el Gobierno PNV-EA para aprobar los Presupuestos de la C.A.V. para el año 2000.**



Sucede por ejemplo que, pese a la dureza de las circunstancias que vivimos, la mayoría nacionalista vasca sigue trabajando y construyendo realidades. El miércoles 15 una reunión de miembros del Gobierno PNV-EA con representantes de EH alumbró el acuerdo final que garantiza que los Presupuestos de la C.A.V. para el año 2000 serán aprobados por la holgada mayoría absoluta que en el parlamento de Gasteiz suman los diputados de PNV(21), EA(6) y EH(14). 41 de 75

Mediante este acuerdo, EH retirará algunas de las enmiendas presentadas a los Presupuestos del Gobierno de Lakua para el 2000, mientras mantiene otras y para la mayoría de las demás se han llegado a una transacción. Reseño tan sólo algunos de los detalles del "giro social y abertzale" que EH ha podido dar a los Presupuestos:

Por ejemplo, el Ingreso Mínimo de Inserción se fija en 50,815 pesetas, lo que supone un aumento del 10,1%, y se dota a las Ayudas de Emergencia Social con 2.500 millones, 500 más que los presupuestados en un principio. El Gobierno PNV-EA se compromete, además, a modificar la Ley de Exclusión Social para que se puedan complementar las pensiones no contributivas hasta el DM. La aplicación de esas modificaciones se realizará con efecto retroactivo al 1 de enero de 2000. Significativo e importante es el compromiso político asumido para la desaparición de las horas extraordinarias en Osakidetza, que sólo podrán realizarse «en los casos en que sea imprescindible», que serán sometidos al control de la mesa sectorial.

Como significativo es el hecho de que HABRA UNA PARTIDA DE 25 MILLONES DE PESETAS PARA Udalbiltza y otra ampliable para Trebiño..

En el capítulo de euskara, cultura y enseñanza, el acuerdo incrementa en 400 millones de pesetas la partida destinada a las ikastolas, establece aumentos significativos en los fondos dirigidos a la euskaldunización y normalización lingüística y recoge partidas concretas para planes de normalización del uso del euskara en Osakidetza, Administración de Justicia y Universidad.

Es evidente que el acuerdo conseguido NO ES PARA TIRAR COHETES DE ALEGRÍA aunque suponga logros no desdeñables. Es claro que hay que tomar conciencia de la correlación de fuerzas en la alianza de EH con el Gobierno PNV-EA. EH tiene 14 escaños de izquierda frente a sus 27 escaños de centro-derecha. Pero, a la vez que se recuerda esa correlación de fuerzas y se aceptan sus consecuencias, hay que recordar el hecho clave. El de que esa alianza se ha hecho porque ES PRIORITARIO CONSEGUIR PRONTO UN ESTADO VASCO INDEPENDIENTE. Invito a repasar en nuestra web el análisis en que insistí sobre esa cuestión clave. El análisis posterior al "alto el fuego" en septiembre de 1998. Se titulaba

**MARCHAR SEPARADOS, GOLPEAR JUNTOS (II). Una lectura desde la izquierda del "Alto el fuego" de ETA. En la actual crisis mundial LO MAS REVOLUCIONARIO EN UNA NACION SIN ESTADO ES CONSEGUIR ESE ESTADO para resistir los coletazos del capitalismo decadente. Un elogio a JARRAL. Las infamias de dos miserables: Pedro J. Ramírez y Julio Anguita. Las encuestas que demuestran la distancia entre la sociedad vasca y la española. Recordatorio de la barbarie española cuya amenaza persiste.**

Y puede leerse en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas2.htm>

### **El "caso Lasa Zabala"**

Dedicaré aquí poco espacio a la tan cacareada farsa del juicio contra el GAL de la Guardia Civil por el secuestro, torturas y asesinato de Lasa y Zabala. Iñaki Anasagasti decía el 19 en su habitual artículo dominical en DEIA:

*"Comenzaba (el lunes 13) el juicio Lasa Zabala. Un hecho, el secuestro con tortura y asesinato, tratan de desviarlo hacia los servicios a la patria del general más condecorado. Nadie habla de los muertos. Sólo del discurso patrioter de un general cuartelero, presunto asesino y torturador, quien desde su particular Fort Apache de Intxaurreondo, dirigió, bañera incluida, la guerra del norte contra los discolos vascos».*

Añadiré tan sólo lo que Anasagasti seguro que sabe aunque lo calle: que el Condecorado general está implicado en otras diligencias judiciales en curso en las que figuran acusaciones y testimonios contra él por contrabandista, narcotraficante y proxeneta (chulo de putas).

---

### **Las denuncias en el Parlamento de Gasteiz de las entregas francesas ilegales de vascas y vascos a la policía española.**

En el análisis anterior dediqué amplia atención a la información que GARA publicaba el mismo día en que revisaba el análisis antes de enviarlo a los subscriptores. Comenzaba diciendo que "En efecto, hoy 15 de diciembre de 1999 GARA titula en su página 12 lo siguiente **"El Comité contra la Tortura de la ONU condena a París por la entrega de Arkauz. Dice que fue expulsado al Estado español pese a la sospecha de que podía ser torturado"** Y luego reproducía ampliamente la información.

Hoy debo resaltar que ese mismo día 15 Josu Beaumont e Iñaki López de Bergara, ex presos militantes de ETA, denunciaron en el Parlamento de Gasteiz precisamente la política de entregas llevada por Francia ya que *"son ilegales y van en contra del proceso abierto en Euskal Herria"*. Josu Beaumont es el compañero en defensa de cuyos derechos la RED VASCA ROJA realizó una campaña en los primeros meses de 1998 precisamente para intentar evitar su entrega ilegal a la policía española y que ésta le torturara. Puede verse esa campaña en nuestra web:

<http://www.basque-red.net/josu/josu.htm>

Lo significativo es que esa comparecencia se realizara ante la ponencia de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento de Gasteiz que estudia la situación de todas las víctimas de la violencia Que ese día 15 recibió, además de a Josué Iñaki, a otras víctimas, todas por acciones de las Fuerzas de Seguridad del Estado español. Lo subrayo porque es un buen síntoma. El de que la mayoría absoluta abertzale está abriendo en el Parlamento de Gasteiz una acción imprescindible para desmontar las falacias españolas sobre la "violencia vasca".

### **IU-EB sigue en Lizarra-Garazi haciendo equilibrios en la cuerda floja.**

Sólo dos palabras para reseñar que IU-EB celebró durante el fin de semana su V Asamblea en la que Javier Madrazo fue reeligido coordinador general (su lista obtuvo 177 votos -el 57%- frente a los 139 de la candidata presentada por el PCE-EPK). De momento IU-EB sigue formando parte del Foro de Lizarra-Garazi. Pero antes del 1 de febrero del 2000 habrá de realizarse un referendum entre los afiliados. IU-EB ha desobedecido así a los españolazos dirigentes de Izquierda Unida. Y sigue en Lizarra-Garazi pero haciendo equilibrios en la cuerda floja. Lástima, porque la presencia de IU-EB era la prueba del nueve de que Lizarra-Garazi era la suma de los demócratas vascos frente a los violentos españolistas que no respetan la voluntad del pueblo vasco.

### **Se han publicado significativos y remarcables datos de la explotación de las mujeres. Y hay nuevas referencias de las barbaridades españolas en ITOIZ.**

Espero no tener que insistir mucho para recordar a quienes me leen la fundamental caracterización y vocación feminista y ecologista de la RED VASCA ROJA. Esa vocación me empuja hoy a subrayar en primer lugar una importante aportación reseñada en GARA sobre la explotación de las mujeres. En nuestra web hay un texto mío titulado ***Las amas de casa son el grueso de la clase obrera vasca*** Está en

<http://www.basque-red.net/cas/patri/amas.htm>

Quien lo lea entenderá mi satisfacción por la información publicada en GARA el pasado día 17, firmada por Aintzane Alberdi bajo el título y subtítulo siguientes **"Un estudio oficial demuestra que el trabajo del hogar es «penoso y duro». Iniciativa de Emakunde tras una sentencia que decía que no requiere esfuerzo físico"**. Transcribo de GARA:

*"La investigación se ha realizado tomando como muestra un colectivo de seis empleadas de hogar de Bizkaia, con una media de edad de 47 años, que realizaron una serie de tareas seleccionadas por ellas mismas como las más habituales en su trabajo. Las trabajadoras, que previamente debieron*

pasar por pruebas analíticas y físicas para demostrar que gozaban de buena salud -con el fin de que los resultados del estudio no se vieran alterados-, efectuaron dichas tareas en los propios domicilios así como en un laboratorio, mientras les eran controladas variables como el ritmo cardíaco.

Entre las tareas que debían realizar bajo control se encontraba planchar ropa, deshacer y hacer camas, limpiar ventanas, aspirar suelos, tender ropa, limpieza del baño, barrer y fregar suelos, limpieza de muebles, preparación de la comida, limpieza de encimeras y armarios de cocina y el recorrido de la compra.

Con el fin de «no exagerar los resultados», según explicó el técnico de la empresa encargada del estudio, Txema García, las tareas fueron realizadas por las trabajadoras durante menos tiempo del habitual (inedia hora de plancha, por ejemplo), limitando el esfuerzo físico (en la plancha se evitaron prendas grandes como sábanas, o pesadas como ropa de abrigo), el peso (se limitó el peso de la compra a 4 kg en cada mano, cuando habitualmente varía de 2 a 14 kg) y recorridos (en el recorrido de la compra la distancia no llegaba a 100 metros). **Pese a todo ello, el estudio ha dejado a las claras la «penosidad» de las tareas, según aseguró García.**'''

El estudio, realizado por la empresa Ofyde, ha demostrado que la actividad profesional que desempeñan las empleadas de hogar **«OSCILA ENTRE PENOSA Y DURA, COMPORTANDO ADEMÁS SU EJECUCIÓN UN ALTO RIESGO DE MOLESTIAS Y LESIONES A MEDIO Y LARGO PLAZO».**

GARA nos contó que "esas conclusiones llevan a Emakunde a rechazar **«con rotundidad»** los argumentos esgrimidos por el juez de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) para denegar la incapacidad permanente a la empleada de hogar Juana Moreno. En su sentencia del 22 de enero de este año, la Sala de lo Social del TSJPV justificaba su decisión alegando que en la actividad profesional de la demandante **«numerosas tareas habituales no requieren esfuerzos físicos»** y que **«las tareas que precisan esfuerzos físicos son de carácter moderado y cuentan con la ayuda de medios mecánicos».**

Los resultados del estudio, que demuestran que dichos esfuerzos no son tan moderados sino más bien «penosos y duros», han sido remitidos por Emakunde a los Juzgados de lo social de la Comunidad, la Sala de lo Social del TSJPV, los equipos de valoración de incapacidades, los sindicatos, el Consejo de Relaciones Laborales y los Colegios de Abogadas y Abogados.

Txaro Arteaga, que denunció la **«visión androcéntrica y sexista del trabajo doméstico»** existente actualmente explicó que el envío del estudio a dichas entidades tiene como fin que sus actuaciones se adecuen **«a los datos objetivos en lugar de a las ideas»** subjetivas que puedan tener sus miembros."

La "guinda" de la información son los datos recordados por la responsable de estudios de Emakunde: casi 30.000 mujeres de la CAV -1 de cada diez mujeres que dispone de un empleo- trabajan como empleadas de hogar. De ellas, un 80% carece de contrato escrito. "Ejemplar" ¿no?.

Ejemplar, sin comillas, es la noticia que GARA publicó el día 16. La siguiente:

"Técnicos designados por la Coordinadora de Itoiz acudirán el próximo mes de enero a las obras del embalse para analizar sobre el terreno la estabilidad de las laderas y los riesgos de deslizamiento de las mismas que denuncia este colectivo.

Así se lo comunicó ayer la Coordinadora a la dirección general de Obras Hidráulicas del Ministerio español de Medio Ambiente. Serán tres los técnicos que el día 3 de enero del 2000, a las 10.30, acudirán a Itoiz.

**«Dado que no se ha recibido contestación alguna a nuestra solicitud de 4 de junio de 1999, para la entrada con técnicos en la zona de obras del embalse, la Coordinadora entiende que la solicitud ha sido otorgada por silencio administrativo positivo, conforme a la legislación vigente»**, justificó la Coordinadora de Itoiz

*Que asegura que la ladera izquierda del embalse arroja un grave riesgo de deslizamiento, lo que podría provocar una catástrofe si el pantano se llenase de agua."*

El 17 GARA publicó un artículo de José Luis Beaumont Aristu (Letrado de la asociación legal COORDINADORA DE ITOIZ»), titulado **La señora Tocino e Itoiz y su seguridad**, en el que su autor se dirige a la Ministra española de Medio Ambiente para decirle, entre otras cosas, que:

*"el embalse de Itoiz se proyectó, se programó, se licitó, se inició su construcción, y se ha finalizado prácticamente su presa principal, sin tener la más mínima garantía de que las estructuras proyectadas respondan a los más elementales criterios de seguridad de presas y embalses. Y le recuerdo asimismo que, felizmente, no se ha llenado todavía porque así lo han decidido los tribunales de Justicia, anulando definitivamente este proyecto y prohibiendo la continuación de sus obras (entre otras de estas obras, la ejecución de su presa secundaria, de 28 metros de altura, está prohibida judicialmente, desde el 6 de marzo de 1996), en una serie de decisiones tan reiteradas como desobedecidas y no acatadas por su Ministerio.*

*Itoiz embalse se proyectó y aprobó, y se iniciaron sus obras, ocultando la existencia en el Ministerio de un informe técnico de diciembre de 1989 (públicamente conocido en el otoño de 1999) que concluía en la inestabilidad de la ladera izquierda en la que asienta el estribo izquierdo de su presa principal -ahí es nada- y en unos coeficientes de seguridad inaceptables para este tipo de estructuras. A la rotundidad de los hechos me remito.*

*Itoiz embalse también se proyectó y aprobó e iniciaron sus obras existiendo en el Ministerio de la señora Tocino un Informe del Servicio Geológico de Obras Públicas de noviembre de 1975 que, al mismo hilo de la inestabilidad de la ladera izquierda del embalse, desaconsejaba con rotundidad la realización de una presa de tipo de gravedad (que, ahí es nada también, fue la definitivamente aprobada y ejecutada), e identificando geofísica y geológicamente que los deslizamientos de esta ladera llegan hasta al propio lecho del río Irati, con lo que, ahí es nada de nuevo, de ejecutarse y llenarse el embalse, nada más y nada menos que 135 metros (los que de altura tiene la presa principal del embalse) de este deslizamiento quedarían bajo la columna de agua embalsada, sin posibilidad alguna de analizar primero, y corregir después, el comportamiento del deslizamiento mediando su total humectación, esto es, una vez saturado de agua."*

Son palabras fuertes ¿verdad?. Pues más fuerte, más increíble es el hecho de que los "chorizos" del PSOE que iniciaron el proyecto y los cuneteros de UPN que las han continuado contra viento y marea HAYAN ENTERRADO DECENAS DE MILES DE MILLONES DE PESETAS en unas obras ilegales y altamente peligrosas.

### **Preocupado final**

*Omnia ferint, ultima neeat* rezaba el aforismo latino de las horas. Todas hieren, la última mata. Firmo estas líneas con la angustia de que ese aforismo se haya cumplido ya o esté cumpliéndose en alguno de los casos de quienes están llevando a cabo una huelga de hambre contra la violación de sus derechos.

Justo de la Cueva