

El Sr Martin Villa y mi ilegitimidad de origen (política, dano) d

(En respuesta a un editorial de YA)

El diario YA ~~me~~ concedió el pasado día 13

El pasado día 13 el diario YA nos concedió al compañero Pablo Cartellano y a mí el (poco frecuente <sup>en mi caso</sup> honor) de dedicarnos un editorial que, titulado "¿Cuál es su objetivo?", se escandalizaba del hecho de que "algunos hombres del PSOE" ~~se~~ escribieran como marxistas y revolucionarios en vez de imitar a "los modernos socialistas europeos" que han renegado del marxismo y de la revolución socialista. Editorial que PUEBLO y ARRIBA se apresuraron a reproducir.

El día 18 YA ha publicado parte de la réplica que yo le ~~les~~ había enviado permitiendo el lujo de apostillar que les parecía poca réplica. Por eso quiero enhebrar estas líneas para repetir al YA lo que él ha censurado de mi respuesta. ~~En~~ El YA en un editorial reproducía una frase del artículo de Pablo: " — " añadiendo de su co. edra que

" Repetida en mi réplica censurada <sup>los</sup> recordaba yo ~~que~~ una simple cadena de hechos probados y notorios. Esta:

- al señor Martin Villa y sus compañeros de gobierno les ~~ha sido~~ nombrado Ministros ~~por~~ el sr Suarez ~~designado~~
- al sr Suarez le ha nombrado Presidente del Gobierno don Juan Carlos
- a don Juan Carlos le ha nombrado Rey Franco
- a Franco le nombro Franco el propio Franco
- Punto.

¿ Donde intervino el pueblo en esa cadena de nombramientos? En ningún momento. Luego si, como ~~expresa~~ <sup>ha</sup> la propia UCD y el propio don Juan Carlos han dicho con la boca chiquita.

La soberanía reside en el pueblo, es evidente que el Sr Martín Villa (y sus compañeros) son ilegítimos de origen (político, claro).

Y ¿a que viene citar las elecciones del 15 de junio si el Sr. Suarez fue renombrado por don Juan Carlos antes de que se conocieran <sup>los resultados</sup> ~~los~~ (públicamente se entiende) ~~los~~ resultados de las elecciones, antes de que los ordenadores electrónicos se recuperaran de los tocamientos inexpertos del Sr Martín Villa, y se hicieran públicos los caducos de resultados de las elecciones? ¿Y como puede tenerse el tipo de decir que el gobierno del Sr Suarez responde a la ~~no~~ voluntad ~~existente~~ manifestada por el pueblo si todavía hoy el Sr Suarez no ha presentado ~~ningún~~ ~~placet~~ al Parlamento, deponente y representante de la soberanía popular, ni su gobierno ni su programa - en el dudoso supuesto de que alguna vez consiga enhebrar un programa - y, lógicamente, no ha recobrado aún el voto de confianza del Parlamento?

Señores del YA: ~~repa~~ Por favor, repasen mis textos de Lógica aristotélica-tonista. Y, si pueden, expliquen como ~~como~~ es que el Sr Martín Villa no es ilegítimo de origen (político) además de haberse hecho ilegítimo por su ejercicio del poder como es público y notorio,

Junta de la Nueva Alamo