

A LA ATENCION DE: INAKI O'SHEA

FAX: 94 - 4 23 59 32

DE: JUSTO DE LA CUEVA

FAX: 948 - 21 12 76

"EL MUNDO DEL PAIS VASCO" FALSIFICA EL ANALISIS DE SU PROPIA ENCUESTA PARA DISIMULAR, MINTIENDO, LA SUBIDA DE HB.

Bilbao 9.

En la redacción de EL MUNDO DEL PAIS VASCO había ayer un redactor que o estaba borracho o no sabe sumar ni restar o está a sueldo del equipo habitual de "intoxicación periodística" del Ministerio del Interior.

La desgracia para EL MUNDO DEL PAIS VASCO, en el caso de que se trate del supuesto de borrachera o de ignorancia aritmética, es que precisamente ese redactor borracho o ignorante le tocó en suerte analizar el cuadro de resultados de la encuesta preelectoral exclusiva por la que EL MUNDO DEL PAIS VASCO habrá tenido que pagarle sus buenos duros a IKERFEL y que publica en la portada y en las páginas 7 y 8 del número del domingo.

Porque, según el cuadro de resultados que en la página 7 compara los de las elecciones de 1989 y los estimados por IKERFEL, HB sube en la CAV y en todas y cada una de las 3 provincias en porcentaje de votos: + 0,7 en la CAV (de 16,9% a 17,6%), + 1,6 en Alava (de 11,65 a 13,2%), + 0,2 en Vizcaya (de 15,1% a 15,3%) y + 1,0 en Guipuzcoa (de 22,2% a 23,2%). Pero el redactor borracho o ignorante o intoxicador escribe en el 2º párrafo de la 1ª columna de la misma página que: "Herri Batasuna sufriría una ligera disminución de la intención de voto".

En el 6º párrafo de la 2ª columna escribe que: "HB registraría ligeras disminuciones - un 0,6% -".

En el 4º párrafo de la 5ª columna escribe que: "En Bizkaia (HB), se quedaría con uno de los dos escaños, al disminuir un punto y medio respecto a 1989".

El equipo de sociólogos de HB reconoce el derecho de EL MUNDO DEL PAIS VASCO a elegir qué datos de una encuesta suya quiere resaltar. Por ello no protestamos por que EL MUNDO DEL PAIS VASCO no destaque que, según su encuesta, HB adelanta al PSOE al ocupar el 2º puesto en la CAV y mantiene el primer puesto en Guipuzcoa por el voto decidido. Pero considera intolerable que se falsifique el análisis, mintiendo

Nos parece, además, contrario a las normas establecidas y aceptadas por las empresas de opinión pública el que no se indique el método seguido para atribuir indecisos, ni el margen de error para las muestras provinciales. Cuando precisamente el ocultado sistema de IKERFEL para atribuir indecisos le permite hacer bajar a HB del primer puesto en Guipuzcoa por voto decidido, con una ventaja del 1,1% sobre el segundo, para pasar a ser la 2ª con una desventaja del 0,3% en el voto estimado. En una provincia para la que su encuesta tiene un margen de error máximo probable, que también oculta, del $\pm 3,5\%$ dos sigma.

La labor de información a los ciudadanos es demasiado seria para dejarla en manos de ignorantes en aritmética. O de intoxicadores a sueldo de fondos reservados.

Equipo de sociólogos de HB