



Estuvieron bien, muy bien, los piñuves Koldo Amezketá, Iñaki Cabasés y Peio Ciriza en la concurrida rueda de prensa del lunes 9 en el batzoki de la plaza del Castillo de Pamplona.

Para un navarro, y por tanto vasco, era un gozo ver a tres vascos navarros hablar con serenidad, argumentar con lógica, desmentir chorradas con firmeza y cortesía, cuadrar con tranquilidad la imbécil ignorancia de los medios periodísticos españoles, esquivar con elegancia las torpes oportunidades que se les brindaban para ganar ventaja en una discrepancia partidaria a costa de atacar a compañeros de partido. Bien, muy bien, sobresalientes.

El PNV y las instituciones

Donde la Reforma hace el ridículo

Justo de la Cueva Alonso

Navarra es una parte de esa Euskadi Sur que gime a la vez bajo la fuerza bruta del Estado y bajo la tijera pseudo-jurídica cuyas dos piezas simétricas (el Estatuto de la Moncloa y el Perecimiento del Fuero) intentan despedazar en vivo y sin anestesia el cuerpo de la Euskalherria peninsular.

La expectación que hizo tan concurrida la Rueda de prensa del PNV navarro era congruente con la desaforada atención que los medios periodísticos españoles vienen dedicando, para deformarla y distorsio-

narla, a la vida política navarra. Los telediarios de la tarde de la rueda se recrearon en la misma. El informativo de las 8 de la mañana de Radio Nacional le dedicó amplísimo espacio al día siguiente y "El País" un editorial. Por citar sólo unos botones de muestra.

La ignorancia de la prensa española al desinformar sobre Euskadi

La vergonzosa ignorancia de los periodistas españoles y su pereza para consultar la mínimamente imprescindible documentación respaldan por ejemplo en el editorial de

"El País" "Navarra y el PNV" (10-4-1984) donde el cretino de su autor afirma "a siete años de la celebración de su último congreso, la encrucijada en que se encuentra el PNV". El pontífice del "primer periódico español" desconoce que el

PNV no celebra congresos sencillamente porque esa institución no existe en sus Estatutos. Y que lo celebrado en Iruña del 24 al 27 de marzo de 1977 fue una Asamblea Nacional del PNV, que celebra varias de ellas al año. El editorialista, evidentemente, no ha conside-

rado necesario mirar la Ponencia de Organización que aquella Asamblea acabó de estudiar a la muna de la madrugada que cabalgaba entre los días 25 y 26 y que contiene los Estatutos bilingües del PNV.

Desde tamaña frivolidad pontifican sobre Euskadi y como Pedro Altares se permite hablar de "la rebelión" de los "tres diputados forales" del PNV en Navarra. Confundir parlamentarios con diputados forales y hablar de "rebeldía" (otros dicen "desobediencia") cuando los Estatutos del PNV atribuyen a las Organizaciones Regionales el control de la gestión de los cargos regionales de elección popular y los tres parlamentarios navarros del PNV han obedecido en todo momento al Napar Buru Batzar y éste a las directrices de la Asamblea Regional, descalifica al pobre osado que habla de lo que ignora.

Desde hace poco anda por los kioscos el "Anuario El País 1984". Esta pretenciosa publicación dedica 67 de sus 464 páginas (el 14%) a las elecciones municipales y autonómicas de 1983 y febrero de 1984. No tienen sitio en las 67 páginas para los resultados de las elecciones a Juntas Generales en las Vascongadas. Porque no saben que existen. Sus periodistas y sus expertos no leen el BOE. Ni conocen la historia de Euskadi, ni su realidad presente. Son guías ciegos que conducen a otros ciegos. Listos de andar por casa, estos españoles".

La sombra de HB es alargada o los hechos son tozudos

La incompetencia periodística española se reduplica con su estupidez. Porque cuando uno se gasta miles de millones de pesetas para convencer a su público de que Navarra no es Euskadi es idiota magnificar el tratamiento periodístico de los problemas políticos navarros centrándolo en el PNV. Porque PNV son las iniciales de Partido Nacionalista Vasco. ¿No habían quedado ustedes en que no hay vascos en Navarra?

Un clarísimo ejemplo de la desorientación que produce la manipulación desinformadora es el doble error sobre Euskadi, inducido a la opinión pública española pero que afecta también a los propios mentirosos (políticos y periodistas españoles). Nosreferimos a la creencia de que los votos de HB (de ETA dicen ellos) son demasiados hablando de

150.000 por un lado y a que el PNV ha ganado todas las elecciones desde 1977. El doble error es consecuencia del absurdo de excluir Navarra de Euskadi. Los votos de HB no son 150.000 sino 186.000 (157.389 en Vascongadas el 26-F-1984 y 28.284 en Navarra el 8-M-1983). Y si se contabiliza Navarra el PNV fue superado por el PSOE en las elecciones legislativas de 1977 y en las de 1982. Se desorientan a sí mismos. Porque constantemente leemos cosas sobre la invariable hegemonía del PNV o sobre los 150.000 votos de HB.

El afán de ignorar a HB les incapacita también para entender el "problema navarro" del PNV. Desconocen así que si el PNV aventaja 3 a 1 a HB en Vascongadas, por el contrario es HB quien aventaja 3 a 2 al PNV en Navarra. No entienden por eso que el PNV navarro diga, con total acierto, que la abstención favorecedora de la derecha navarra "descalificaría al Partido en Navarra de forma total".

Las instituciones de la Reforma hacen el ridículo en Navarra

A once meses de las elecciones Navarra sigue sin Gobierno. El aún nonato Gobierno psocista parece que será el fruto de un embarazo elefantino (las elefantas ya se sabe que son más lentas en parir que otras mamíferas). Las instituciones de la famosa "Reforma democrática" se cubren de ridículo, nadan en ridículo, hacen el ridículo en Navarra. Según que sus lecturas lleguen a Verne o a Tagore, los navarros llaman al presidente del Parlamento el "Correo del Zar" o el "cartero del Rey". (Los más desenfadados hablan de "las narices de la puerta" en recuerdo de su frustrada visita mallorquina). Momento hubo en que el sillón del presidente del Gobierno de Navarra se le definía con justeza la "Cuatrinidad". Un inmenso vacío único y cuatro personas diferentes. Porque teníamos y no teníamos cuatro presidentes: Del Burgo, que lo fue, luego no lo fue y después lo volvió a ser pero todavía no le daban el sillón. Arza, que primero no lo fue, luego lo fue y después no lo fue pero seguía en el sillón; Zubiaur, el que estaba propuesto pero después fue anulado; y Urralburu, que lo era y lo será pero no lo parecía porque se le olvidó la póliza. Demasié p'al cuerpo, tío. Porque esas cuatro personas diferentes para

un solo sillón verdadero configuraban un vacío de poder impresionante. Impresionante porque Navarra ha aprendido que no pasa nada porque esté un año sin este presidente del perecimiento del Fuero.

Todo sigue igual de mal. Lo que introduce en las mentes navarras la insidiosa sospecha de que el puesto éste del presidente del perecimiento es mas bien superfluo o así. Todos los chistes que se hacen sobre jefes indican lo terrible que es que el jefe falte y la vida de la empresa siga. Se ve que ese que dicen que es el jefe no es el jefe. Que sí hay un jefe pero que está en Madrid y no se mueve una hoja de un árbol sin que su ojo lo vea y Su Voluntad lo quiera. La teología del Perecimiento del Fuero parece una herejía hindú: a la perfección por la aniquilación. El nirvana y todo eso. El mejor Fuero es ninguno o lo maté porque era mío. Jesús. Qué cosas.

Angustiado, el portavoz de UPN pregunta en el Parlamento: "A ustedes ¿no les paran en la calle y no notan ese clima espeso, tal vez no de hastío, sino de cansancio, respecto a lo que hacemos los políticos?". "Diario 16" sentencia que este largo proceso "ha supuesto un importante deterioro de las instituciones políticas de esta comunidad". El columnista Flores habla de "una enorme decepción en el pueblo llano, que ha asistido a toda clase de luchas, tropiezos y zancadillas que no tenían más objetivos que conseguir el precioso sillón presidencial". Y que esto "soporta muy poco a la credibilidad del Estado de las autonomías". Decepción, chapuza, ridículo, el Parlamento de los pitufos... Iñaki Cabasés el portavoz del PNV, lo tuvo fácil en la rueda de prensa cuando rechazó que ellos le dieran a nadie el Gobierno, recordando que ellos habían votado en contra de todos los candidatos y que el Gobierno se lo daba al PSOE el absurdo de que el Perecimiento del Fuero no previera la disolución de la Cámara. Absurdo cocido por los autores del Perecimiento (PSOE, UPN, CP).

El Perecimiento del Fuero en Navarra

Albito Viguria puso el grito en el cielo en un coloquio radiofónico cuando el abajo firmante habló de Parlamento y Gobierno navarros como de las "mal llamadas instituciones forales". Para tener que enca-



Los peneuvistas navarros de la discordia

jar la respuesta de que esa es la definición del Altísimo Tribunal Constitucional español que define y trata a Navarra como una Comunidad Autónoma cualquiera. El mal llamado Amejoramiento, que es en realidad el Perecimiento del Fuero (ilegal, anticonstitucional y contrafuero como anda demostrando abundantemente y de forma contundentemente jurídica Francisco Berueta), roza, reza y riza el ridículo de obedecer abyectamente a una LOAPA luego evaporada por anticonstitucional. La Navarra de la "Reforma democrática", empeorada y sin Fuero, se configura así como una Comunidad Autónoma loapizada y además de tercera. Porque su largo período de "sillón vacante" la ha colocado a la cola del proceso de transferencias. Figura jurídica ésta de las transferencias que es el humillante plato de lentejas precio de lo que debía haber sido la exigencia de la recuperación de la soberanía usurpada.

Como guinda de este pastel de mierda está el hecho de que los que se llenan la boca del "respeto a la voluntad de los navarros" les han impuesto este Perecimiento del Fuero sin permitirles opinar sobre él. ¿Referéndum? Sí, como el de la OTAN. ¡Está marchandoooooo...!

La derecha más cerril de Europa

Este año se cumplen cien de que Arturo Kanpion comenzara a escribir «El genio de Navarra». Donde decía así: «*La unidad étnica de navarros y vascos es afirmación puesta fuera de toda duda. 864 pueblos, villas y ciudades constituyen la actual provincia de Navarra; 731 de ellos llevan nombres puramente euskeros; 31 son de filiación dudosa, aunque fácilmente reducible al euskara en su mayoría; y de los 102 restantes, varios poseen dos nombres, uno románico y neo-latino y otro vascongado... No hay parcela de tierra navarra que se halle huérfana de denominaciones formadas con raíces euskaras... en plena Ribera, en las proximidades, en las orillas mismas del Ebro encontraremos nombres tan genuinamente vascongados como pudiésemos hallarlos en las asperezas de la Barranca o de Aezkoa; por ejemplo, Larraga, Lazagurria, Mendabia*». Y renglones más adelante añadía: «*Los apellidos de la Ribera de Navarra, estudiados en el último padrón electoral, me han suministrado los siguientes datos: 70% es euskaro; el 17 provenzal (gascón, catalán, valenciano, alto-aragonés), el 10 castellano y el 3 de muy diversa composición: francés, árabe, gótico, portugués, etc. En los apellidos caste-*

llanos hay muchos tomados de adjetivos y nada prueban contra la oriundez de los que los llevan, pues pudieron aplicárseles como apodo o calificativo en época en que se hablaba en castellano». Lo rotundo y evidente de estas palabras de Kanpion no servirá para abrir los ojos a la derecha navarra. Porque la derecha es una enfermedad que se cura leyendo. Y la derecha navarrera, la más cerril y cazurra de Europa, no lee.

Es inútil mencionarles los datos de las investigaciones lingüísticas de Bonaparte en el Siglo XIX. Esta cerril derecha en cuanto a Bonapartes no llega más allá de Napoleón. Resulta grotesco, pero frecuente escuchar de señoras limpias, perfumadas y bien vestidas, con ocho o dieciséis apellidos en euskara, negar que los navarros sean vascos. O a piadosas matronas navarras enfurecerse al enterarles de que San Francisco Javier era vasco y rezaba en euskara.

La cerril y cazurra derecha navarrera es patéticamente ignorante pero tiene la insolente ignorancia del burro que se cree instruido. Y encima tiene sobre sus hombros el manto oscurantista, estupefaciente y retrógado del *Opus Dei*, algunos de cuyos desgraciados alumnos han protagonizado estos días la bestiali-

dad de calificar públicamente el euskara como lengua extranjera en Navarra.

Por si fuera poco, a estos cazurros les suele empujar y guiar un señor francés: don Manuel Fraga Iribarne. Que presume de que su señora mamá era francesa, nacida en la Baja Navarra.

Esta derecha cazurra y cerril es la que persigue a la cultura vasca en Navarra, arrincona al euskara, arranca ikurriñas... Se comprende que a los pinuves navarros se les abran las carnes sólo de pensar en regalarles sus votos. Aunque resulta preocupante saber que estaban dispuestos a dárselos a cambio de una cartera y otras cosillas.

Navarra, ese pedazo de ZEN

Una curiosa peculiaridad de la cultura vasca consiste en que todo aquello que tiene nombre en euskara es real. Existe para el vasco. Y parece como si los enemigos de los vascos respetaran esa regla al tratarlos. En efecto, lo decisivo no es que el nombre sea ahora Euskadi mientras que nueve siglos atrás el nombre de lo mismo era Navarra. Lo terrible para los españoles es que cuando quieren evitarse llamar Euskadi a todo lo que en el siglo XI se llamaba Navarra, acaban llamándolo ZEN. A Euskadi Sur ahora en España le llaman ZEN. Y se aplican a todo el territorio ZEN (Vascongadas y Navarra, Comunidad Autónoma Vasca y Comunidad Autónoma dicha Foral) los mismo métodos, las mismas medidas, la misma represión.

Porque los hechos son tozudos. Porque entre los muertos y heridos por las FOP y los incontrolados desde el 15-3 a marzo del 80 resulta que el 40% son navarros. Y los presos y detenidos navarros son un porcentaje superior al que la población navarra representa dentro de Euskadi Sur. Y porque cuanto el GAL asesina o hiere a refugiados vascos en Euskadi Norte resultan ser navarros en gran proporción, etc. etc. etc.

Navarra punta de lanza antifranquista en los años 70

La cerril derecha navarra se niega a reconocer la evidencia. No entendió que en 1977 Navarra ostentara el mayor porcentaje de votos para la extrema izquierda (14,1%) del total de las 50 provincias del Estado español. Como no había entendido por



La derecha navarra adicta a Fraga

qué Navarra ocupó en el franquismo tardío de los años 70 la punta de lanza de la lucha antifranquista: los conflictos socio-laborales de Navarra habían sido dos veces y media más que los que le correspondían según su población durante el período 1963-1974. El año 1971 fueron cuatro veces más. Y ocho veces más en el año 1973.

La Navarra nueva o Euskadi Sur soldada de nuevo

La cazurra derecha navarra no ha



Monge el candidato de la derecha, originó la discordia

leído a Marx. Y por eso no entiende que el hecho grueso, geológico, profundo, que arrastra consecuencias en las superestructuras sociales, políticas y culturales, es la celérica industrialización de Navarra a partir de 1950. Que ha supuesto un cambio en las relaciones de producción y un terremoto en la estructura y dinámica de las clases sociales. Que ha supuesto la urbanización, la proletarización, la asalarización, la concentración de la población navarra. Y que esos fenómenos (muy similares en tiempo y ritmo a los sucedidos en Alava) han venido a soldar de nuevo la unidad estructural de Euskadi Sur. Una unidad rota en el último tercio del siglo XIX cuando la industrialización del subsistema marítimo vasco peninsular (Vizcaya y Guipúzcoa) lo diferenció profundamente del subsistema interior vasco peninsular (Navarra y Alava).

Soldada de nuevo estructuralmente Euskadi Sur ha devenido además en una macro-ciudad, en una magna conurbación (CINDU-EUSKADI, la ciudad Industrial Euskadi) en la que vive ya la casi totalidad de los vascos. Esa realidad estructural unitaria profunda es la que hace tan semejantes los sucesos sangrientos de Vitoria 76 y Sanfermines 70 con los ocurridos en Bilbo y Donostia. Y sólo si uno entiende que Erandio y Beasain y la Txantrea son barrios de una misma macrociudad, sólo así, puede comprender que se produzcan reacciones simultáneas

y mogéneas ante una agresión española desencadenada en Barakaldo.

La falsificación de la realidad. El pacto que nunca existió. El no que nunca se dijo

La derecha navarrera, cerril y cazurra, desprecia cuanto ignora y confía en lo de siempre: el uso de la fuerza bruta, de la represión por mercenarios o sectarios y aplica su otra arma de siempre: la mentira. La falsificación de la realidad.

Esa derecha ha exprimido como a un limón durante decenios el jugo a unas cuantas mentiras siempre repetidas. Ha estado invocando un pacto con España que nunca existió. Ha estado repitiendo que Navarra dijo no al Estatuto de Estella y sigue haciéndolo después de que Jimeno Jurio haya demostrado que Navarra nunca dijo no al Estatuto y denunciado las trampas, los sobornos y las falsificaciones precisas para montar el embuste.

Ahora llama Amejoramiento del Fuero a lo que es el Peregimiento del Fuero. Contempla asombrada como viene a reforzarla en sus mentiras un PSOE asombroso, hábil en el cambio de chaqueta, perjuro empecinado en romper su palabra y su firma, capaz de aliarse impertérrito con las mismas gente que en el 36 asesinaron por miles a los ugetistas de la Ribera y recibieron de Franco como premio la «licencia para robar» comunales. Y los robaron.

Elegir entre Urralburu y Zubiaru-Alli-Monge es como elegir entre la lepra y la gangrena gaseosa

Ali-Babá y los 40 ladrones es como ha bautizado el ingenio navarro al bloque de votos PSOE-UPN-AP-PDP-UL que ha sacado adelante el fraude de la Autopista de Navarra, fraude que va a costarle 55.000 millones de pesetas al pueblo navarro, si se deja. Es el mismo bloque que defiende el Amejoramiento del Fuero que le llaman. Se comprende perfectamente que los piñuvas navarros estén orgullosos de haber votado en contra de los tres candidatos de ese bloque. Elegir entre ellos sería sólo elegir entre enfermedades mortales sólo diferentes por su rapidez en matar. Pero esto plantea dos preguntas terribles al PNV.

La primera es ¿por qué dos conductas similares producen efectos contrarios? La votación del PNV navarra contraría a los 3 candidatos es, salvadas las distancias y la inten-



Manifestación contra el fraude de la Autopista de Navarra

sidad, similar al frontal rechazo y oposición que HB de Navarra hace al bloque de Ali-Babá y los 40 ladrones. En el caso del PNV esa conducta plantea una confrontación cruda con el conjunto del PNV de las Vascongadas. En el caso de HB de Navarra esa conducta supone una sintonía y mutuo refuerzo con HB de las Vascongadas. Hay que insistir en las distancias y diferencias cruciales que supone el hecho de participar o no en las instituciones (tan despregiadas ellas). Pero la pregunta, con todos esos matices, subsiste.

Y la respuesta, a su vez terrible, es que el PNV vascongado (¿tendremos que empezar a leer Partido Nacionalista Vascongado cuando veamos escrito PNV?) ha traicionado a Navarra admitiendo como muy bueno (o sólo bueno, da igual) un Estatuto sin Navarra. Los piñuvas navarros, que consintieron esa traición, se ven ahora abrumados por las consecuencias.

La segunda pregunta es ¿hasta cuándo y de qué va a servir todo este montaje de Estatuto de la Moncloa y Peregimiento del Fuero? La Reforma Política está fracasando. Sus vías vascongada y navarra están mostrando a ojos vistas su agotamiento y su ineficacia. Sustancialmente porque el pueblo trabajador vasco resiste y porque el movimiento vasco de liberación nacional y social sigue vivo y coleando. El problema de Euskadi sigue siendo la clave del Estado español, la clave de

si el diseño yanqui de pseudorreforma y pseudodemocracia, de cambio del sistema de dominación manteniendo la dominación, funciona o no. Y si Euskadi es la clave del Estado español, Navarra sigue siendo la clave de Euskadi. No por nada, sino precisamente por eso HB convoca el Aberri Eguna próximo en la capital de Euskadi, Pamplona, con el repetido lema: *Herri bat gara-Soberanía nacional*.

El diagnóstico de Telesforo o el jarrón roto

Para que los árboles de los 3 votos del PNV no nos impidan ver el bosque del problema de Navarra nada como recordar aquí palabras de Telesforo de Monzón: «*Sin Nafarroa, no queremos nada, nada, nada. Sin Nafarroa, ni un solo paso. No caeremos nuevamente en la trampa. Preferimos el jarrón entero, aunque sea vacío, que cachitos del jarrón roto envueltos en papel de transferencia*».

Resulta ridículo e indignante oír hablar de que Nafarroa... ya vendrá, ya se incorporará, ya se sumará a las instituciones vascongadas. Nafarroa no tiene por qué venir a ninguna parte, ni incorporarse a nada, ni sumarse a nadie. A Nafarroa le corresponde estar y ser (Egon eta Izan). Nafarroa es Nafarroa.

Nafarroa comienza en las playas del Cantábrico, que es el mar de Nafarroa. Nuestra lengua es la «lingua Navarrorum». El arrano beltza da sombra a todos los vascos de la tierra. Iruñea es la capital de Euskal Herria entera.