

LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS MARCÓ EN EUSKAL HERRIA LA SALIDA DEL AÑO 1999 Y LA ENTRADA EN EL 2000 (que NO en el Siglo XXI ni en el Tercer Milenio). Conclusión del año: el Estado español combate su deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta. Con represión, fuerza bruta, violación de SUS leyes y de las leyes internacionales, bestiales torturas amparadas por su corrupto sistema judicial, alienación para la creación de falsa conciencia necesaria y desprecio y aplastamiento por la violencia de la voluntad del pueblo vasco. Y con la colaboración del Estado francés, crecientemente deslegitimado en Euskal Herria Norte. EL PUEBLO VASCO EN LA ENCRUCIJADA.

5-01-2000 Análisis **AMPLIADO** de la doble semana del 21 de diciembre de 1999 al 4 de enero del 2000 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ocultoltm>

(Nota del analista: las dos semanas transcurridas del 21 de diciembre de 1999 al 4 de enero del 2000 estuvieron marcadas para el analista por una doble circunstancia. Personal la primera, breve hospitalización para extraer una prótesis del cúbito, secuela del accidente que le produjo 23 fracturas en el brazo derecho el 9 de enero de 1999. Colectiva la segunda, la vivencia de la lucha multiforme de una gran parte del pueblo vasco en defensa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos)

Del lunes 27 de diciembre de 1999 al 2 de enero del 2000 hubo 726 personas que en Euskal Herria realizaron una huelga de hambre solidaria con las y los prisioneros políticos vascos. Quien firma este texto vivió esa huelga como soporte externo del miembro de la RED VASCA ROJA Juanma de Madariaga (nuestro traductor del euskara al español) que la realizó en el Casco Viejo de la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) a unos cientos de metros de mi domicilio. En una de las visitas a Juanma y a los demás huelguistas (entre los que figuraba otro miembro de la RED VASCA ROJA, Mikel Aldasoro) el equipo de prensa me solicitó la redacción de un artículo sobre la huelga de hambre. La Asamblea de huelguistas decidió que el texto que preparé se enviara por el equipo de prensa a GARA como artículo de opinión firmado por mí y no por el colectivo. Como el artículo aún no ha sido publicado allí (y no tiene visos de serlo nunca) lo reproduzco a continuación.

TRAIDOR, INCONFESO Y MÁRTIR. EL CASO DE LA HUELGA DE HAMBRE DE 111 NAVARROS EN DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS.

Lo misterioso de la historia, lo terrorífico de la situación, la calma heroica del protagonista mártir, la indecisa concentración de las pasiones del juez, la inconsciencia de la realidad de la hija y de la amante.... Así explicaba el muy españolísimo poeta del siglo XIX José Zorrilla el argumento de su drama en verso titulado **TRAIDOR, INCONFESO Y MÁRTIR**. Aquel texto dramatizaba dos figuras míticas: el Rey perdido portugués Don Sebastián y el Pastelero del Madrigal. Visitando a los 111 navarros que desde el 27 de diciembre de 1999 al 2 de enero del 2000 permanecen en huelga de hambre en defensa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos, dolorosamente hartos, políticamente encorajinados, humanamente solidarios, emocionalmente abrumados, recordé el título de aquel drama como bien adecuado para imprecicar al Estado español. Porque frente a la causa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos **el Estado español se yergue TRAIADOR, INCONFESO Y MARTIR.**

TRAIDOR a su Constitución, a sus leyes, a su Parlamento, a los Tratados Internacionales en los que ha colocado, falsario, su firma luego violada y su palabra luego incumplida. El artículo

12 de la Ley General Penitenciaria ordena evitar el desarraigo social de los penados mediante su acercamiento a su núcleo territorial de residencia. El artículo 63 establece que la clasificación de los reclusos deberá tener en cuenta su personalidad e historia individual, social y familiar. El Reglamento Penitenciario -de 9 de febrero de 1996- dice en su exposición de motivos que uno de los objetivos esenciales del régimen penitenciario es *'fortalecer los vínculos entre los delincuentes, sus familiares y la comunidad, en línea con las condiciones de Naciones Unidas en su reunión de Tokio de diciembre de 1990'* (en la que se reafirmó el derecho de los reclusos a cumplir su condena en establecimientos cercanos a su residencia familiar). El artículo 3 del mismo Reglamento Penitenciario señala que la vida en prisión debe tener como referencia la vida en libertad, reduciendo al máximo los efectos nocivos del internamiento y favoreciendo los vínculos sociales. Y el artículo 81 establece que *"el tratamiento individualizado ha de tener en consideración las posibilidades de vinculación familiar del interno"*.

El juez español Joaquín Navarro Estevan ha añadido a la anterior **reseña de preceptos legales españoles vigentes** lo siguiente: *"Todo ello no es sino consecuencia del **mandato constitucional** de que las penas privativas de libertad se orienten hacia la reeducación y la reinserción social de los condenados. Parece más que razonable entender que la reinserción exige preparar al interno, para su retorno al ámbito familiar y social al que pertenecía. Y no parece mínimamente razonable ni justo que los familiares y amigos de los reclusos sean también castigados con ellos, a la manera medieval, o que los presos reciban el plus punitivo de su desgajamiento del entorno familiar y social: El artículo 3 de la Ley Penitenciaria proclama que debe respetarse, en todo caso, la personalidad humana de los reclusos, de la que forma parte indisociable su núcleo familiar y social de convivencia"*

El Estado español, falsamente autodenominado como democrático, encabezado por el Rey que Franco nombró, siendo realmente mera metamorfosis nazifascista que prolonga la nazifascista dictadura de aquel genocida general, se yergue así, repito, como **TRAIDOR** a sus propias leyes, a su propia Constitución.

Pero es que, además, se muestra impudicamente **INCONFESO** de esa evidente traición. Revela sus raíces y su básica substancia nazifascista aplicando deliberada y continuamente la máxima de Goebbels: *"una mentira suficientemente repetida se convierte en verdad"* y martillea a sus alienados súbditos con la falsedad de que la dispersión de los prisioneros políticos vascos es legal.

TRAIDOR, INCONFESO y, además, **MÁRTIR**. El falsario Estado español se disfraza de falso mártir mintiendo que sufre una agresión ilegítima cuando él es el único agresor ilegítimo en el conflicto que enfrenta a Euskal Herria con España. Cuando la violencia vasca, de los últimos 167 años (tres guerras abiertas y una de guerrilla urbana que dura ya más de 30 años) es tan sólo la legítima violencia de respuesta, la legítima violencia de defensa que todo pueblo oprimido tiene derecho a ejercer contra su opresor y ocupante.

El Estado español puede, es cierto, alienar a sus masas. Decenas de millones de sus alienados súbditos acaban de celebrar, imbecilizados por sus televisiones, la entrada en el siglo XXI y en el Tercer Milenio. Pero los hechos tienen los dientes duros. Y así como es un hecho irrefutable que el siglo XXI y el Tercer Milenio no comenzarán hasta el 1 de enero del 2001 así también es un hecho que la PAZ DE AZNAR es sólo, como fue la PAZ DE FRANCO, la paz de los cementerios y el genocidio. Y que la paz en Euskal Herria y en España sólo llegará cuando España respete la voluntad soberana del pueblo vasco. Y que amnistiarik gabe **pakerik ez**. Que sin amnistía no habrá paz.

Los 111 navarros que desde el 27 de diciembre de 1999 al 2 de enero del 2000 han permanecido en huelga de hambre en defensa de los derechos de las y los prisioneros políticos

2

vascos han subrayado en público varias veces la necesidad de la amnistía para que este pueblo pueda construir su propio futuro y han dejado claros los objetivos de su huelga

L Denunciar la instruimentalización política que ejercen los gobiernos español y francés sobre el colectivo de prës/às políticas.

2. Hacernos eco de la lucha de l@s presas polític/às vasc@s.
3. Proclamar la necesidad del respeto de todos los derechos fundamentales de loa pres@s, incluido el status de preso político.
4. Proclamar el derecho de todas las vascas y todos los vascos a vivir en Euskal Herria.
5. **Proclamar** que esta huelga de hambre nacional tiene también por objetivo dinamizar a la sociedad vasca y activar y liberar sus energías a favor de las y los presos. Es hora de acabar con el frente de las cárceles y garantizar los derechos de los presos para abrir paso a la **consecución** de la amnistía.
6. Evidenciar la necesidad de la amnistía para **Euskal Herria**

Las diversas movilizaciones que vienen realizándose estos últimos-días nos demuestran el compromiso de este pueblo con la amnistía. Ese compromiso debe encarnarse en más y más y más acciones hasta conseguirla. Sin amnistía no habrá paz. Sin el respeto a los derechos de Euskal Herria no habrá paz. Sin una Euskal **Herria** libre no habrá paz.

Que lo sepa el Estado **español**.

Que cada vasca, y cada vasco cumpla con su deber.

Conclusión del año: el Estado español combate su deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta

Empezar este análisis con la reproducción de ese artículo es altamente pertinente. Porque la lucha pacífica por los derechos de las y los prisioneros políticos vascos ha sido la característica diferencial de Euskal **Herria** (Norte y Sur) en esta pasada salida de 1999 y entrada en el 2000. La prensa vasca y la prensa española publicada en Euskal **Herria** han subrayado la afluencia de turistas no vascos en nuestras tierras. Esos turistas han podido completar su contemplación de los paisajes y los monumentos con la vivencia, para ellos inédita, de las continuas movilizaciones populares en defensa de los derechos de "*los terroristas*". Concentraciones, desfiles, manifestaciones, ocupaciones de edificios, encarteladas, huelgas de hambre, pintadas, carteles, **dazibaos**, pancartas, octavillas, declaraciones y entrevistas en diarios, emisoras de radio y televisión, ruedas de prensa, manifiestos firmados, sentadas, acumulación de presencias diferenciadas en actos navideños. _ casi cualquier forma imaginable de manifestación de voluntad ha sido utilizada para reclamar el respeto de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos.

Pero es que, además, la cerrazón española y francesa frente a la justicia de esas reclamaciones es la contrapartida que define la actual situación del conflicto mal llamado "*problema vasco*": los ilegítimos ocupantes del territorio vasco (los Estados español y francés) violan continua y desvergonzadamente SU Derecho y el Derecho Internacional para mantener su desprecio por la voluntad y los derechos del pueblo vasco.

Es también la mejor muestra de lo poco que el pueblo vasco puede esperar, por las buenas, de ambos Estados. Si esos Estados desprecian e ignoran la voluntad de la inmensa mayoría del

3

pueblo vasco (expresada parlamentariamente y en la calle y en las encuestas) de que se respeten los evidentes derechos de unas vascas y unos vascos concretos ¿es racional esperar que respeten el Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco?

Voy a centrarme en este problema sin perderme en las anécdotas de lo sucedido en estas dos semanas. Porque hay que separar el grano de la paja. Hay que ser radical. Como dijo Marx, *ser radical es atacar el problema por la raíz*.

Lo sucedido en estas dos semanas pasadas es tan sólo el epítome de lo ocurrido durante el año 1999. Y lo ocurrido en el año 1999 se resume de forma desdichadamente fácil: **el Estado español combate su deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta. Con represión, fuerza bruta, violación de SUS leyes y de las leyes internacionales, bestiales torturas amparadas por su corrupto sistema judicial, alienación para la creación de falsa conciencia necesaria y desprecio y aplastamiento por la violencia de la voluntad del pueblo vasco. Y con la colaboración del Estado francés, crecientemente deslegitimado en Euskal Herria Norte.**

De todo lo cual se deduce una consecuencia: **EL PUEBLO VASCO ESTÁ EN UNA ENCRUCIJADA.**

Seamos radicales. Ataquemos el problema por la raíz.

Seamos radicales. Ataquemos el problema por la raíz. Empezaré por recordar mis SEIS TESIS **SOBRE EL CONFLICTO QUE ENFRENTA A ESPAÑA CON EL SUR DE EUSKAL HERRIA:**

1. *Los nacionalistas españoles tienen razón cuando niegan que el Sur de Euskal Herria sea o haya sido una colonia de España.*
2. *Los independentistas vascos, de Sabino ARANA a ETA, tienen razón cuando denuncian que la agresión española ha destruido por la fuerza de las armas el régimen jurídico políticopropio vasco y HA COLONIZADO al Sur de Euskal Herria que, por ello, debe luchar para conseguir su soberanía nacional, su independencia.*
3. *Esas dos afirmaciones pueden ser y son verdad a la vez porque lo que la agresión española hizo es convertir al Sur de Euskal Herria en una neocolonia (minera) del auténtico Imperio de la época (el británico) al absorberla en el mercado español convertido a su vez en área periférica por la sumisión del debilitado Estado español al Imperio inglés. Y ello mientras duraron la hegemonía británica y los yacimientos vascos, quedando luego como secuela la dominación española.*
4. *Los independentistas vascos, de Sabino ARANA a ETA, tienen razón cuando señalan que "la contradicción principal" en el Sur de Euskal Herria es la que enfrenta a los vascos con el Estado español, la que niega la legitimación del Estado español en las cuatro provincias de Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya.*
5. *Los nacionalistas españoles tienen razón cuando afirman que en "el problema vasco" son esenciales los enfrentamientos de vascos contra vascos.*
6. *La tesis 4ª y la 5ª pueden ser y son verdad a la vez porque el enfrentamiento vascos-Estado español es la forma en que la lucha de clases en el Sur de Euskal Herria se engarza en y con la lucha de clases global en la economía-mundo capitalista. De forma que las guerras civiles entre vascos se han solapado con todas las guerras que España le ha hecho a Euskal Herria Sur en los últimos 160 años y la lucha de*

clases ha proporcionado siempre vascos para que fueran soldados cipayos de los – españoles.

Esas tesis están establecidas en la página 211 de mi libro **Negación vasca radical del capitalismo mundial** (Editorial VOSA S.L., Madrid, 1994). El libro entero está también publicado en la web de la RED VASCA ROJA en:

<http://www.basque-red.net/cas/libro/index.htm>

La demostración de esas tesis tiene una versión publicada de 44 páginas bajo el título **"Problema español"/"problema vasco". La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur**, también en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/escision.htm>

Donde se reproduce el texto de las páginas 48 a 91 de mi libro **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur**, Txalaparta, Bilbao, 1988.

Esas 44 páginas se articulan según los siguientes enunciados:

1. El "problema vasco" es el "problema español" que los vascos padecemos
2. España, una cosa que con el tiempo se encoge, "problema español" de los españoles.
3. La obra de I. Wallerstein y su concepto de "economía-mundo europea", claves para comprender el "problema español" que los vascos padecemos.
4. El fracaso del Imperio español en los siglos XVI y XVII.
5. La caída de España a la condición de potencia semiperiférica.
6. La nueva caída de España a la condición de área periférica en el siglo XIX.
7. Los 150 años últimos de la lucha de clases en Euskadi (1833-1983).
8. El fracasado intento de construir España como una nación unitaria a partir de 1833.
9. Abolición de los Fueros y expolio de la propiedad comunal vasca para hacer de nuestra minería del hierro la proveedora periférica del Imperio inglés.
10. Las guerras carlistas y la derrota de las masas rurales vascas.
11. 1876: un ejército extranjero (español) vence y destruye al Estado foral vasco.
12. 1876: el ejército español cambia la clase dominante vasca. Derroca a los "jauntxos" y da el poder a la burguesía cipaya industrial y financiera vasca.
13. Los negocios de la oligarquía industrial y financiera vasco-españolista: Concierdos Económicos, minería, fletes y siderurgia.
14. Industrialización, inmigración, urbanización: una mutación de la formación social vasca.
15. La conversión de la burguesía vasca y de su oligarquía industrial y financiera en vasco-españolista y en pieza del bloque de clases dominante español
16. Dos respuestas dialécticas a la acción de esa oligarquía en las postrimerías del siglo XIX: el cosmopolitismo ingenuo del PSOE y el nacionalismo ingenuo del PNV.
17. 1936-1937: la oligarquía industrial y financiera vasco-españolista contribuye a financiar la rebelión franquista y, como en 1876, consigue que el ejército español vuelva a ponerla en el

poder en la formación social vasca.

18. Los cambios generados en la formación social vasca por los 40 años de dictadura franquista y la aparición de un nuevo nacionalismo vasco alrededor de ETA.

La mera lectura de estos enunciados proporciona una primera visión global del problema. Naturalmente, hay que leerse esas 44 páginas para captar los imprescindibles matices y detalles del proceso. Lamento mucho tener que pedir que se lean esas 44 páginas. Sé que habrá lectores de estos análisis que no tengan tiempo o ganas de hacerlo. Lo siento por ellos o ellas. Si no lo hacen son mínimas sus probabilidades de entender lo que está pasando en Euskal Herria Y SOBRE TODO LO QUE VA A PASAR EN EUSKAL HERRIA Y EN ESPAÑA.

Es desdichadamente posible que pronto mueran muchos españoles y muchos vascos a causa de este mal llamado "problema vasco". No será una novedad. **Llevan muriendo muchos españoles y muchos vascos desde hace más de siglo y medio.** *Y no mueren ni van a morir POR CASUALIDAD. Ni porque haya por ahí unos locos o mercenarios o criminales natos sedientos de sangre. SINO POR CAUSALIDAD.* Porque hay un entramado de causas materiales, de dominación y explotación. COGNOSCIBLES. Inteligibles. Comprensibles. Si uno se preocupa de CONOCER LOS HECHOS. De entender la dinámica de las estructuras y la sucesión de los acontecimientos a ella entrelazada. Y los mecanismos sociales que vehiculan la interacción de la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) con esa sucesión de los acontecimientos en la que intervienen los individuos y el azar.

Yo tardé ocho años de estudio e investigación para escribir esas 44 páginas. **No puedo, ni quiero, resumirlas más.** Lo decisivo es que, como cualquier problema serio, el mal llamado "problema vasco" es un asunto complicado. Que para entenderlo exige dedicarle un tiempo mínimo para conocer los datos fundamentales.

De hecho esas 44 páginas son sólo la introducción imprescindible. Que sólo llega a la época de la muerte del general genocida. A 1975.

Para entender bien el crucial período de 1975 a 1988, crucial porque es la incubación de la actual crisis, hay que leer más.

Hay que leer entero mi libro **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur**, Txalaparta, Bilbao, 1988. La edición en papel lleva doce años agotada. Pero el texto completo está ya publicado en la web de la RED VASCA ROJA. Estamos pendientes de que nos llegue el diseño de la portada para su formal segunda edición, primera digital. Pero el texto completo, digitalizado por los miembros de la RED VASCA ROJA que se agrupan en el ARGALA TADEA, está ya disponible en

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/pnv.htm>

La hipótesis de trabajo que se formula al principio del libro reza así:

Nuestra hipótesis se articula, a grandes rasgos, de la forma siguiente:

7. *Afirmamos que existe un proceso de deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur, viejo de más de cien años, intensificado durante la dictadura franquista y prolongado en el postfranquismo.*
8. *Sostenemos que el Estatuto Vasco de Autonomía de 1979 constituyó, a la vez, una arriesgada apuesta política para el PNV y un intento de legitimar el Estado español en Euskadi Sur.*

9. *Contra ese intento' dé legitimación del Estado español, en Euskadi Sur actúa un proceso de realimentación de la deslegitimación movido por:*

- 1. la actuación de los aparatos del Estado español en Euskadi Sur.*
- 2. la eficacia de la acción de ETA y de su apoyo por parte de la población vasca para deslegitimar al Estado español.*
- 3. la acción de una organización política "antisistema" como HERRI BATASUNA.*

10. *El resultado concreto de la evolución de ese conflicto ha sido el fracaso del Estatuto como apuesta del PNV y como legitimador del Estado español en Euskadi Sur. Tal fracaso es la causa profunda de la escisión del PNV.*

11. *Las acciones y reacciones del MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco) durante el proceso de la escisión del PNV han sido catalizadoras del mismo, al influir - en el conflicto político con el Estado español, cuya evolución es la causa profunda de la escisión.*

Esa hipótesis se convierte en tesis después de su validación por la investigación cuyos resultados se exponen en las 460 páginas del libro.

El hecho nuevo planteado por los 17 meses transcurridos desde agosto de 1998 a hoy, enero del 2000, es que PNV y EA se han sumado a la precursora mayoría absoluta sindical vasca (ELA/LAB) en su asunción de la realidad del fracaso y del fraude del Estatuto vascongado y del Empeoramiento navarro del Fuero.

El hecho nuevo es que ahora ya hay, medida en las urnas, MAYORÍA ABSOLUTA en Euskal Herria Sur que afirma la necesidad de un nuevo marco jurídico-político para la sociedad vasca.

El hecho viejo, renovado, es que el Estado español se niega otra vez a respetar la voz y la palabra, la voluntad el pueblo vasco. Y que amenaza con usar, está usando ya, su vieja violencia, su violación de sus leyes y de sus compromiso internacionales, la tortura y la nefanda utilización de su sistema judicial, para ignorar y violar la voluntad de las vascas y los vascos.

Es ahí donde cobra crucial y estratégico papel el problema de la violación de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos. Al cometer esa violación, al PRESUMIR de que va a seguir cometiéndola, el Estado español (y su cómplice y socio el Estado francés) muestran descarnada su faz imperialista y opresora, su catadura colonialista brutal, su vocación de opresión por la violencia, por la fuerza bruta, por la feroz implacabilidad del ocupante.

La alienación de las masas españolas por sesenta años de dictadura franquista y de su prolongación juancarlista, hace que jaleen, aplaudan y premien con su encuestada intención de votar a su Presidente de Gobierno torturador. Periodistas venales comprados con fondos reservados PRESUMEN desde las ondas de las emisoras públicas españolas de las torturas que la policía y la Guardia Civil aplican a las vascas y los vascos.

POR ESO EUSKAL HERRIA ESTÁ HOY EN UNA ENCRUCIJADA.

O nos sometemos, otra vez, al chantaje de la violencia española y volvemos a asumir que la

voluntad y la palabra de las vascas y los vascos no vale nada frente a esa violencia

O hacemos caso omiso ya mismo, ahora, de ese chantaje y empezamos a vivir, de hecho, como pueblo libre. Utilizando primero la desobediencia civil a cualquier orden o ley o mandato español.

Ahí tenemos, ahora mismo, el heroico ejemplo del pueblo checheno. Frente a la brutalidad imperialista de un corrupto Ejército ruso, dirigido por una banda de ladrones vendidos al capitalismo, afirman con hechos y con armas su derecho a decidir vivir como les plazca..

No hay que hacer caso a Ibarretxe cuando dice cosas contrafácticas y ahistóricas como la de que nunca se consigue nada a tiros. En lo que sabemos de los últimos cuarenta mil años de Historia en toda la superficie del planeta Tierra la verdad es la contraria: no hay UN SOLO CASO en que una clase explotadora haya dejado de explotar sin que le haya forzado a ello la justa y eficaz violencia defensiva de sus explotados.

Libres a toda costa. O explotados, oprimidos, torturados y masacrados, sumisos.

That is the question.

Sin amnistía no habrá paz. Sin el respeto a los derechos de Euskal Herria no habrá paz. Sin una Euskal Herria libre no habrá paz.

Que lo sepa el Estado español.

Que cada vasca y cada vasco cumpla con su deber.

Justo de la Cueva

KONTUZ! ¡ALERTA! EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO, SU "ASALTO FINAL" CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS. ETA responde a la violencia española y mata un teniente coronel en Madrid. Otra manifestación franquista de un millón en Madrid. La alianza nacionalista vasca PNV-EA-EH se consolida dudosamente con altibajos y el PNV reafirma su apuesta por la soberanía. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. Errores de EH, del PNV y de EA. Grotesca cacofonía de la sucursal española de la grotesca y alienada pseudoizquierda española mal autodenominada Izquierda Unida. **EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. SU "SOLUCIÓN FINAL" DEL PROBLEMA VASCO.**

3-02-2000 AVANCE del Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

[http://www.basque-red.net/cas/oculto\(oculto.htm](http://www.basque-red.net/cas/oculto(oculto.htm)

(Nota previa del analista: Este análisis mensual es EXTRAORDINARIO por su extensión —MÁS DE CINCUENTA MIL PALABRAS-. Por un lado viene a suplir tres análisis semanales de enero que problemas de salud impidieron realizar y emitir. Por otro lado la renovada embestida española contra Euskal Herria aconseja incluir en él precisamente ahora un amplio análisis de la sociedad española.. Es también EXTRAORDINARIO por la difícil coyuntura concreta en la que nos encontramos)

POGROMO: (ruso: destrucción). Término utilizado para denotar la violencia antijudía, utilizado por primera vez para describir los ataques contra los judíos autorizados por el poder zarista en 1881. Los pogromos de Europa oriental obligaron a muchos judíos a emigrar a Gran Bretaña y a los EE.UU. a finales del siglo XIX y principios del del XX. En 1.938 Hitler ordenó un pogromo general en Alemania que llevó a la destrucción de todas las sinagogas y de casi todas las tiendas, casas y hospitales de judíos.

(página 399 del libro de Chris Cook **Diccionario de términos históricos** en su edición en español de Alianza Editorial S.A., Madrid, 1993. Título original **Macmillan Dictionary of Historical Terms**, The Macmillan Press Ltd, 1983)

Empleo el término por analogía. El Gobierno de España reinicia su fascista y anunciado POGROMO contra los nacionalistas vascos. Contra TODOS. Primero contra la izquierda abertzale, contra el MLNV. Pero con el propósito de llevarse también por delante al PNV y EA.

En efecto. La noticia más importante del mes de enero del 2000 sobre Euskal Herria se produjo al final del mes. El sábado 29 cuando se reinició el POGROMO.

LA ESTRELLA DIGITAL lo anunciaba así el domingo 30: *"El presidente del Gobierno, José María Aznar, afirmó ayer, sábado, en Davos (Suiza) que la operación judicial abierta por la Audiencia Nacional contra miembros de HB por colaboración con banda armada, que se ha saldado con la detención de ocho personas, "es una demostración del ejercicio continuado del Estado de Derecho" y "una actuación de las Fuerzas de Seguridad con mandato judicial"*.

Digo reinicia porque no es la primera vez que el Gobierno de España intenta ese POGROMO. Lo recordaba bien el portavoz de EH y de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi al referirse a las detenciones en rueda de prensa el domingo 30. Véase la reseña que GARA publicó el día 31 de su rueda de prensa:

"Los representantes de EH Arnaldo Otegi, Koldo Gorostiaga, Joseba Permach, Esther Agirre y Karmelo Landa comparecieron ayer ante la prensa para hacer una valoración sobre las detenciones practicadas por la Policía española el sábado

Otegi situó esta operación en *«la apuesta que históricamente ha hecho el Estado español» ante el conflicto político que sufre Euskal Herria*. En su opinión, Madrid está manteniendo la represión porque *«son absolutamente incapaces de plantear ningún otro tipo de alternativa»*.

Resaltó que ésta no es una operación contra ETA, sino que **«HAY UNA OPERACIÓN MEDIÁTICA, POLÍTICA, JUDICIAL Y POLICIAL CONTRA HERRI BATASUNA»**. Las ocho personas detenidas el sábado son militantes

del área de relaciones internacionales de esta formación. Por ello, Otegi indicó que. el Gobierno del PP «**PRETENDE CRIMINALIZAR A LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA**».

El portavoz de EH señaló que hay precedentes para **contextualizar la última operación**. Recordó que cuando Francisco Tomás y Valiente murió en un atentado de ETA, el entonces presidente español, Felipe González, amenazó al conjunto de la izquierda abertzale diciendo que «*lo iban a pagar. Poco después añadió- vino el señor Garzón y encarceló a toda la Mesa Nacional de HB*».

Haciendo un paralelismo con aquella situación, Arnaldo Otegi apuntó que, tras el último atentado en Madrid, José María Aznar «*lanzó una amenaza dejando ver que el peso dé la ley caería en el conjunto de la izquierda abertzale. Ha venido el juez Garzón y ha montado esta operación mediático-policial. POR LO TANTO LAS RAZONES ÚLTIMAS NO SON PENALES, SON POLÍTICAS*», reiteró."

Arnaldo Otegi omitió el más reciente precedente. La amenaza el Presidente del Gobierno de España José María Aznar en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 en Vitoria-Gasteiz. En efecto, a grandes voces, descompuesto el gestó, el rostro y la figura, el ~~Presidente~~ del Gobierno de España José María Aznar dijo ese día en Gasteiz que: "*España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no- va a claudicar, EL GOBIERNO NO VA A DIALOGAR V ETA Y HB ACABARÁN EN LA CÁRCEL TODOS. Todos, donde tienen que estar todos*".

Después vino el felón juez Garzón y cerró EGIN y EGIN IRRATIA y Aznar presumió de ~~ser el autor del ilegal cierre~~. El 22 de julio de 1998 en Turquía Aznar preguntó a los periodistas **“¿ES QUE ALGUIEN PENSABA QUE NO NOS ÍBAMOS A ATREVER A CERRAR EGIN?”**

La creación de EUSKAL HERITARROK, el Acuerdo de Lizarra-Garazi y el alto el fuego- de-ETA impidieron que -Aznar y Mayor Oreja completaran sus planes para el POGROMO. Los últimos dieciséis meses el peligrosísimo alucinado Mayor Oreja/Goebbels ha venido quejándose a sus íntimos de que sólo le faltaran cinco minutos para aplastar a la izquierda abertzale.. Ahora se ha lanzado de nuevo al POGROMO antivasco. Se ha lanzado al "ASALTO FINAL". Con más ambición si cabe porque ahora pretende acabar también con PNV y EA. Sueña con la "SOLUCIÓN FINAL" del "problema vasco". Del nacionalismo vasco.

El "cuento chino" del auto del felón juez Garzón emitido el 1 de febrero para decretar la prisión de los ocho militantes de la izquierda abertzale detenidos el 29 de enero bate los récords de frivolidad, ilegalidad, irresponsabilidad y grotesca fantasía de los autos de Garzón perpetrados en el sumario de EGIN. Es, además, el aviso de cuál va a ser la' "base jurídica" del ASALTO FINAL. En breve están en nuestra web los documentos al respecto, texto íntegro del auto incluido.

KONTUZ1 ;CUID 9! Los nazis vuelven, ya están aquí, ya somos todos Gern . El POGROMO ha en} zado. Su embestida principal (ilegalización de HB, de JARRA', de Gestoras, de Senideak, de E' an. de Askapena de - . de AEK, numerosas detenciones de abogados y sindicalistas, GUERRA SUCIA, etc, etc) se ira ante las elecciones del 12 de Pero inmediatamente. Estimo que nos quedan días, quizá semanas, Ora pre imo- a embestida.

¡¡¡ 91 AVANCE mensual EXTRAORDINARIO)

O!!! Convertiremos esta Operación Barbarroja" ep el Stalingrado del o español.

Justo de la ueya

Título e índice del Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA. Por Justo de la Cueva . Fechado el 10 de febrero de 2000,

KONTUZ! ¡ALERTA! EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO, SU "ASALTO FINAL" CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS.

EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS.

ETA responde a la violencia española y mata un teniente coronel en Madrid.

Otra manifestación franquista de un millón en Madrid.

LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. Errores de EH, del PNV y de EA.

La alianza nacionalista vasca PNV-EA-EH se consolida dudosamente con altibajos y el PNV reafirma su apuesta por la soberanía.

Grotesca cacofonía de la sucursal española de la grotesca y alienada pseudoizquierda española mal autodenominada Izquierda Unida.

EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. SU "SOLUCIÓN FINAL" DEL PROBLEMA VASCO.

(Nota previa del analista: Este análisis mensual es EXTRAORDINARIO por su extensión —MÁS DE CINCUENTA MIL PALABRAS-. Por un lado viene a suplir tres análisis semanales de enero que problemas de salud impidieron realizar y emitir. Por otro lado la renovada embestida española contra Euskal Herria aconseja incluir en él precisamente ahora un amplio análisis de la sociedad española.. Es también EXTRAORDINARIO por la difícil coyuntura concreta en la que nos encontramos)

índice de este análisis mensual EXTRAORDINARIO:

1. El Estado español persiste en su violencia ilegal e ilegítima contra las vascas y los vascos.
 - 1.1. Violencia española contra los presos vascos y el feroz caso de las cárceles francesas
 - 1.2. También torturas a vascas y vascos en enero del 2000. Y GUERRA SUCIA
2. El Ministro español del Ejército amenaza con la violencia de su ejército para impedir a Euskal Herria el ejercicio de su Derecho de Autodeterminación (que la Constitución española obliga a respetar)
3. ETA responde a la violencia española y mata a un teniente coronel en Madrid.
4. Otra manifestación franquista de un millón en Madrid.
5. La miserable situación de la corrupta y alienada sociedad española es otra razón para que Euskal Herria rompa con ella.
 - 5.1. Una historia para un "currela". El truco del almendruco o "la hipótesis sobre el hipócrita disimulo de una hipóstasis".
 - 5.2. El timo del tránsito a la democracia.
 - 5.3. El "milagro" del cambio de freno y de bocado.
 - 5.4. Cuando las campanas doblaron a muerto por el Régimen franquista.
 - 5.5. La noche del Tránsito en que todos los gatos son pardos.
 - 5.6. La Historia de dos mitades.

6. La miserable situación de la corrupta y alienada sociedad española, otra razón para que Euskal Herria rompa con ella. Los datos y los textos españoles que corroboran esta afirmación.

6.1. Persiste, impávido, el terrorismo patronal español. que desprecia a los más de mil obreros que su codicia y su desidia y la complicidad del Estado matan cada año.

6.2.

6.2. Persiste también el terrorismo patriarcal español que mata cada año decenas de mujeres y ha golpeado, vejado y maltratado a mas de dos millones de ellas.

6.3 La sociedad española es una sociedad iletrada, con un millón de analfabetos, cuatro millones y medio de analfabetos funcionales, siete millones y medio sin estudios, una mitad que nunca lee un libro y un 65% que no lee diarios.

6.4. La sociedad española actual padece una gravísima amnesia histórica inducida que le impide saber quién es, de dónde viene, qué le han hecho y le siguen haciendo y por qué y por quiénes se lo están haciendo.

6.5. La sociedad española actual es una sociedad alienada, envilecida y encanallada por la implantación de una falsa conciencia necesaria. Antaño por la Iglesia Católica y hoy por los medios de comunicación de masas y otros aparatos ideológicos de Estado que le mienten y envilecen.

6.6. Casi siete de cada diez súbditos españoles no leen diarios y casi la mitad no lee revistas pero quienes leen padecen la intoxicación y la deliberada desorientación de una prensa controlada por el bloque de clases dominante y escrita en su casi totalidad por sobornados o ignorantes o venales o sumisos o deliberadamente frívolos y escapistas.

KONTUZ! ¡ALERTA! EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO, SU "ASALTO FINAL" CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS. ETA responde a la violencia española y mata un teniente coronel en Madrid. Otra manifestación franquista de un millón en Madrid. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. Errores de EH, del PNV y de EA. La alianza nacionalista vasca PNV-EA-EH se consolida dudosamente con altibajos y el PNV reafirma su apuesta por la soberanía. Grotesca cacofonía de la sucursal española de la grotesca y alienada pseudoizquierda española mal autodenominada Izquierda Unida. EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS. SU "SOLUCIÓN FINAL" DEL PROBLEMA VASCO.

10-02-2000 Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

[http://www.basque-red.net/cas/oculto\(oculto.htm](http://www.basque-red.net/cas/oculto(oculto.htm)

(Nota previa del analista: Este análisis mensual es EXTRAORDINARIO por su extensión —MÁS DE CINCUENTA MIL PALABRAS-. Por un lado viene a suplir tres análisis semanales de enero que problemas de salud impidieron realizar y emitir. Por otro lado la renovada embestida española contra Euskal Herria aconseja incluir en él precisamente ahora un amplio análisis de la sociedad española.. Es también EXTRAORDINARIO por la difícil coyuntura concreta en la que nos encontramos)

Dedicatoria: a las y los prisioneros políticos vascos que continúan su durísima huelga de hambre en defensa de sus derechos y de los de Euskal Herria , a los compañeros de HB víctimas de la última tropelía del felón juez Garzón (con especial afecto a mis más próximos Gorka, Txaro e Iñigo y al muy querido Jokin). Y a Elena, que ha podido eludirle

POGROMO: (ruso: destrucción). Término utilizado para denotar la violencia antijudía, utilizado por primera vez para describir los ataques contra los judíos autorizados por el poder zarista en 1881. Los pogromos de Europa oriental obligaron a muchos judíos a emigrar a Gran Bretaña y a los EE.UU. a finales del siglo XIX y principios del del XX. En 1938 Hitler ordenó un pogromo general en Alemania que llevó a la destrucción de todas las sinagogas y de casi todas las tiendas, casas y hospitales de judíos.

(página 399 del libro de Chris Cook Diccionario de términos históricos en su edición en español de Alianza Editorial S.A-, Madrid, 1993. Título original Macmillan Dictionary of Historical Terms, The Macmillan Press Ltd, 1983)

Empleo el término por analogía. El Gobierno de España reinicia su fascista y anunciado POGROMO contra los nacionalistas vascos. Contra TODOS. Primero contra la izquierda abertzale, contra el MLNV. Pero con el propósito de llevarse también por delante al PNV y EA.

En efecto. La noticia más importante del mes de enero del 2000 sobre Euskal Herria se produjo al final del mes. El sábado 29 cuando se reinició el POGROMO.

LA ESTRELLA DIGITAL lo anunciaba así el domingo 30: *"El presidente del Gobierno, José María Aznar, afirmó ayer, sábado, en Davos (Suiza) que la operación judicial abierta por la Audiencia Nacional contra miembros de HB por colaboración con banda armada, que se ha saldado con la detención de ocho personas, "es una demostración del ejercicio continuado del Estado de Derecho" y "una actuación de las Fuerzas de Seguridad con mandato judicial".*

Digo reinicia porque no es la primera vez que el Gobierno de España intenta ese POGROMO. Lo recordaba bien el portavoz de EH y de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi al referirse a las detenciones en rueda de prensa el domingo 30. Véase la reseña que GARA publicó el día 31 de su rueda de prensa:

"Los representantes de EH Arnaldo Otegi, Koldo Gorostiaga, Joseba Permach, Esther Agirre y Karmelo Landa comparecieron ayer ante la prensa para hacer una valoración sobre las detenciones practicadas por la Policía española el sábado

Otegi situó esta operación en «*la apuesta que históricamente ha hecho el Estado español*» ante el conflicto político que sufre Euskal Herria. En su opinión, Madrid está manteniendo la represión porque «*son absolutamente incapaces de plantear ningún otro tipo de alternativa*».

Resaltó que ésta no es una operación contra ETA, sino que «**HAY UNA OPERACIÓN MEDIÁTICA, POLÍTICA, JUDICIAL Y POLICIAL CONTRA HERRI BATASUNA**». Las ocho personas detenidas el sábado son militantes del área de relaciones internacionales de esta formación. Por ello, Otegi indicó que el Gobierno del PP «**PRETENDE CRIMINALIZAR A LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA**».

El portavoz de EH señaló que **hay precedentes para contextualizar la última operación**. Recordó que cuando Francisco Tomás y Valiente murió en un atentado de ETA, el entonces presidente español, Felipe González, amenazó al conjunto de la izquierda abertzale diciendo que «*lo iban a pagar. Poco después añadió- vino el señor Garzón y encarceló a toda la Mesa Nacional de HB*».

Haciendo un paralelismo con aquella situación, Arnaldo Otegi apuntó que, tras el último atentado en Madrid, José María Aznar «*lanzó una amenaza dejando ver que el peso de la ley caería en el conjunto de la izquierda abertzale. Ha venido el juez Garzón y ha montado esta operación mediático-policial. POR LO TANTO LAS RAZONES ULTIMAS NO SON PENALES, SON POLÍTICAS*», reiteró."

Arnaldo Otegi omitió el más reciente precedente. La amenaza el Presidente del Gobierno de España José María Aznar en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 en Vitoria-Gasteiz. En efecto, a grandes voces, descompuesto el gesto, el rostro y la figura, el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dijo ese día en Gasteiz que: "*España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, EL GOBIERNO NO VA A DIALOGAR Y ETA Y HB ACABARÁN EN LA CÁRCEL TODOS. Todos, donde tienen que estar todos*".

Después vino el felón juez Garzón y cerró EGIN y EGIN IRRATIA y Aznar presumió de ser el autor del ilegal cierre. El 22 de julio de 1998 en Turquía Aznar preguntó a los periodistas "¿ES QUE ALGUIEN PENSABA QUE NO NOS ÍBAMOS A ATREVER A CERRAR EGIN?"

La creación de EUSKAL HERITARROK, el Acuerdo de Lizarra-Garazi y el alto el fuego de ETA impidieron que Aznar y Mayor Oreja completaran sus planes para el POGROMO. Los últimos dieciséis meses el peligrosísimo alucinado Mayor Oreja/Goebbels ha venido quejándose a sus íntimos de que sólo le faltaran cinco minutos para aplastar a la izquierda abertzale.. Ahora se ha lanzado de nuevo al POGROMO antivasco. Se ha lanzado al "ASALTO FINAL". Con más ambición si cabe porque ahora pretende acabar también con PNV y EA. Sueña con la "SOLUCIÓN FINAL" del "problema vasco". Del nacionalismo vasco.

El "cuento chino" del auto del felón juez Garzón emitido el 1 de febrero para decretar la prisión de los ocho militantes de la izquierda abertzale detenidos el 29 de enero bate los récords de frivolidad, ilegalidad, irresponsabilidad y grotesca fantasía de los autos de Garzón perpetrados en el sumario de EGIN. Es, además, el aviso de cuál va a ser la "base jurídica" del ASALTO FINAL.

(Están ya en nuestra web los documentos al respecto, texto íntegro del auto incluido. **En dos Secciones** a la vez, en la dedicada **al fascista cierre de EGIN**

<http://www.basque-red/eginclosed/egincas.htm>

toda vez que Garzón inserta su nueva "parida" en su mismo fabulado sumario 18/98 en el que se insertaron los ataques a EGIN y EGIN IRRATIA. Y en nuestra Sección sobre el alto el fuego de ETA

<http://www.basque-red.net/tregua/tregcas.htm>

toda vez que la nueva embestida se inscribe claramente como peripecia del proceso desencadenado por el Acuerdo de Lizarra-Garazi y por el subsiguiente alto el fuego de ETA.)

ATENCION;; IMPORTANTE DENUNCIA DE GARZÓN POR LAS MADRES DE PLAZA DE MAYO

Cuando hoy 5 de febrero reviso este texto para enviarlo a los subscriptores leo en GARA esta importante noticia:

"Las Madres de la Plaza de Mayo expresaron ayer, a través de un comunicado, su «solidaridad con el Pueblo Vasco», al tiempo que mostraron su rechazo a las últimas «*detenciones arbitrarias*» ordenadas por el juez Baltasar Garzón. «**CREEMOS QUE ESTAS MEDIDAS JUDICIALES REPRODUCEN LAS PERSECUCIONES Y CACERÍAS DE LAS PEORES ÉPOCAS DE LA DICTADURA FRANQUISTA**». En opinión de este colectivo de madres argentinas, esta operación policial «*constituye una maniobra política electoral para beneficiar los intereses y la campaña del PP*».

Las Madres de la Plaza de Mayo aseguran que «no vamos a tolerar que se pretendan encubrir las violaciones a los derechos Humanos en España con la persecución de los genocidas latinoamericanos».

Con emocionada gratitud leo y reproduzco esa magnífica denuncia. Esas valerosas, sacrificadas, doloridas y lúcidas mujeres argentinas llevan muchos años convertidas en un valiosísimo agente colectivo de la conciencia proletaria mundial. En verdad es cierta su afirmación de que "las parieron sus hijos". Que cuando los milicos argentinos, esos asesinos miserables al servicio del Capital, dieron muerte a sus hijos e hijas cometieron —además de un genocidio— un terrible error estratégico. Porque al hacerlo alumbraron a las Madres de la Plaza de Mayo. Que son una respuesta dialéctica del proletariado argentino que al ser conscientemente nacional puede ser —precisamente por ello— efectiva vanguardia mundial. Ellas cumplen ejemplarmente la consigna del Manifiesto comunista: "*por cuanto el proletariado debe en primer lugar conquistar el Poder político, elevarse a la condición de clase nacional, constituirse en nación, todavía es nacional, aunque de ninguna manera en el sentido burgués*". Por eso las Madres de la Plaza de Mayo son punta de lanza mundial contra la injusticia y la explotación y la dominación del hombre por hombre. Por eso tiene tan claro quién y cómo ya la servicio de qué y de quién está el felón juez Garzón.

Gracias Madres.

Aprendamos nosotros de su lucidez. Por ello debo ahora adelantar aquí este aviso:

KONTUZI ¡CUIDADO! Los nazis vuelven, ya están aquí, ya somos todos **Gernika**. El **POGROMO** ha empezado. Su embestida principal (ilegalización de HB, de JARRAI, de Gestoras, de Senideak, de Egizan, de Askapena, de LAB, numerosas detenciones de abogados y sindicalistas, GUERRA SUCIA, etc, etc) se producirá antes de las elecciones del 12 de marzo. Pero no inmediatamente. Estimo que nos quedan días, quizá semanas, para prepararnos a la embestida.

Hecha de entrada esta advertencia paso a enunciar el índice de este análisis mensual EXTRAORDINARIO:

1. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS.

1.1. Violencia española contra los presos vascos y el feroz caso de las cárceles francesas

1.2. También torturas a vascas y vascos en enero del 2000. Y GUERRA SUCIA.

2. 2. EL MINISTRO ESPAÑOL DE DEFENSA AMENAZA CON LA VIOLENCIA DE SU EJÉRCITO PARA IMPEDIR A EUSKAL HERRIA EL EJERCICIO DE SU DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN (QUE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA OBLIGA A RESPETAR)

1. EL ESTADO ESPAÑOL PERSISTE EN SU VIOLENCIA ILEGAL E ILEGÍTIMA CONTRA LAS VASCAS Y LOS VASCOS.

Enero del 2000 fue para Euskal Herria como enero de 1999 o enero de 1998 o enero de 1988 o enero de 1978 o enero de 1968 o enero de 1958 o enero de... Porque fue otro mes más en el que el Estado español continuó ejerciendo su violencia ilegal e ilegítima contra las vascas y los vascos.

Violencia ilegal por cuanto que se ejerció violando las propias leyes españolas y la propia Constitución española.

Violencia ilegítima por cuanto que el Estado español está deslegitimado en Euskal Herria. Véanse en nuestra web el capítulo 2 de mi libro La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi

Sur, titulado precisamente La deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur y los capítulos 3 a 7 que profundizan en esa deslegitimación

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/pnv.htm>

Violencia ilegal durante enero del 2000 sobre todo contra las y los prisioneros políticos vascos. Innumerables veces he insistido en estos análisis en el carácter ilegal e inconstitucional, respecto del propio régimen jurídico español, de esa violencia. Repetiré no obstante otra vez aquí tres párrafos de esa denuncia incluidos en el análisis fechado el 5 de enero pasado en los que afirmaba que "frente a la causa de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos **el Estado español se yergue TRAIADOR**". Estos tres párrafos:

"TRAIADOR a su Constitución, a sus leyes, a su Parlamento, a los Tratados Internacionales en los que ha colocado, falsario, su firma luego violada y su, palabra luego incumplida. El artículo 12 de la Ley General Penitenciaria ordena evitar el desarraigo social de los penados mediante su acercamiento a su núcleo territorial de residencia. El artículo 63 establece que la clasificación de los reclusos deberá tener en cuenta su personalidad e historia individual, social y familiar. El Reglamento Penitenciario -de 9 de febrero de 1996- dice en su exposición de motivos que uno de los objetivos esenciales, del régimen penitenciario es *"fortalecer los vínculos entre los delincuentes, sus familiares y la comunidad, en línea con las condiciones de Naciones Unidas en su reunión de Tokio de diciembre de 1990"* (en la que se reafirmó el derecho de los reclusos a cumplir su condena en establecimientos cercanos a su residencia familiar). El artículo 3 del mismo Reglamento Penitenciario señala que la vida en prisión debe tener como referencia la vida en libertad, reduciendo al máximo los efectos nocivos del internamiento y favoreciendo los vínculos sociales. Y el artículo 81 establece que *"el tratamiento individualizado ha de tener en consideración las posibilidades de vinculación familiar del interno"*.

El juez español Joaquín Navarro Estevan ha añadido a la anterior **reseña de preceptos legales españoles vigentes** lo siguiente: *"Todo ello no es sino consecuencia del **mandato constitucional** de que las penas privativas de libertad se orienten hacia la reeducación y la reinserción social de los condenados. Parece más que razonable entender que la reinserción exige preparar al interno para su retorno al ámbito familiar y social al que pertenecía. **Y no parece mínimamente razonable ni justo que los familiares y amigos de los reclusos sean también castigados con ellos, a la manera medieval, o que los presos reciban el plus punitivo de su desgajamiento del entorno familiar y social. El artículo 3 de la Ley Penitenciaria proclama que debe respetarse, en todo caso, la personalidad humana de los reclusos, de la que forma parte indisociable su núcleo familiar y social de convivencia"***

El Estado español, falsamente autodenominado como democrático, encabezado por el Rey que Franco nombró, siendo realmente mera metamorfosis nazifascista que prolonga la nazifascista dictadura de aquel genocida general, se yergue así, repito, como **TRAIADOR** a sus propias leyes, a su propia Constitución."

No es ociosa tal repetición de argumentos. **Porque es imprescindible repetirla para enfrentarla a la odiosa repetición española de esa violenta violación de sus propias normas.** Antes de hacer una mínima reseña de cómo continuó esa violencia este mes de enero es preciso recordar que la movilización de la sociedad vasca contra esa violencia ilegal ejercida contra los prisioneros políticos vascos ha continuado también siendo multiforme e insistente durante enero. Veamos:

El último día del año 1999 presenció una respuesta masiva a las convocatorias que la plataforma Batera había realizado. Más de veinte mil (20.000) personas participaron en las concentraciones y manifestaciones que se desarrollaron en toda la geografía vasca en favor del respeto de los derechos de los presos vascos.

El día 6 de enero la convocatoria realizada por Senideak y Gestoras pro-Amnistía bajo el lema *«Euskal Herriaren hitza eta erabakia: Euskal presoak Euskal Herrira»* reunió en Bilbo a cerca de diez mil (10.000) personas que, de forma silenciosa, recorrieron sus principales calles para reclamar la repatriación de los presos.

El día 15 se realizó en Bilbao una multitudinaria manifestación (Deia decía en portada el 16 que congregó *"alrededor de cien mil personas"*, también así cifradas por el navarro Diario de Noticias, pero GARA felizmente decidió volver a utilizar el sistema de recuento de EGIN y redujo la cantidad a los reales 55.000) dividida en casi dos mitades con igual punto de partida y dos puntos finales distintos. La casi mitad convocada por PNV, EA e IU-EB

(con el lema "Espainia eta Frantziako Gobernuak mugitu. Bakearen Alde. ETA gelditu. Euskal Herriak du itza eta erabakia", "Gobiernos español y francés, moveos. Por la paz. ETA para, Euskal Herria tiene la palabra y la decisión") y la casi mitad convocada por Euskal Herriarrok (con el lema «Euskal Demokrazia. Presoak etxera. Alde Hemendik. Euskal Herriak du hitza eta erabakia», "Democracia vasca. Presos a casa. Fuera de aquí. Euskal Herria tiene la palabra y la decisión"). Es claro que ambas mitades compartían dos peticiones: el clamor por que se respeten los derechos de las presas y presos y de sus familiares y la exigencia a los gobiernos francés y español de la aceptación de la palabra y la decisión de Euskal Herria. De hecho en la declaración de PNV, EA e IU-EB leída al final de su parte de la manifestación se afirmaba que *"pedimos a los gobiernos español y francés un compromiso elemental de aceptación de lo que libre, clara y democráticamente sin límites, imposición, ni exclusión de nadie decidan los ciudadanos y ciudadanas de Euskal Herria. Les proponemos que formulen una declaración equivalente a la de Downing Street para consolidar el proceso democrático y de paz"*. Y además que :**URGIMOS A LOS GOBIERNOS ESPAÑOL Y FRANCÉS Y A LOS PARTIDOS QUE LOS SUSTENTAN A RESPETAR LOS DERECHOS DE LAS PRESAS Y LOS PRESOS VASCOS Y DE SUS FAMILIARES, PONIENDO FIN A LA POLÍTICA DE DISPERSIÓN Y A NO UTILIZAR A LOS MISMOS COMO MONEDA DE TRUEQUE Y CHANTAJE POLÍTICO**

Esa del 15 fue la manifestación más grande de enero en defensa de los derechos de los presos vascos pero no la última. Convocados por los más de setecientos solidarios que a caballo del final del 99 y comienzos del 2000 realizaron una huelga de hambre de una semana nos manifestamos mas de veinte mil (20.000) el sábado 22 por las calles de Iruñea, con el lema. *«Euskal Herriak du hitza eta erabakia. Preso eta iheslari politikoak Euskal Herrira. Kalera!»*.. Digo más de 20.000 porque esa cantidad indicada por GARA es corta ante el hecho evidente de que la manifestación fue una de las más multitudinarias de los últimos años en Iruñea. El propio GARA señalaba al día siguiente que *"cuando la cabeza de la marcha llegaba a la Plaza de los Txistus, todavía había personas que no habían iniciado la misma junto a los cines Golem."* Eso sí: marchamos vigilados-amenazados por un apabullante despliegue. Hacía mucho frío (2 grados y un feroz viento Norte) pero la manifestación estaba "caliente" y fue incesante el corear de consignas como "Amnistiarik gabe, pakerik ez" y "Gora ETA militarra!". Y "caliente" fue el bloque de consignas generado por la ostentosa proximidad de bastantes dotaciones policiales junto al Gobierno militar: *«Alde hemendik, utzi pakean», «Policía asesina», «A ellos la Ley Antiterrorista», «Ni se os necesita, ni es os quiere», «Zuek, faxistak, zarete terroristak», «La Policía tortura y asesina», «Ansuátegui dimite, Navarra no te admite»* y otros a favor de ETA.

Alargaría de forma imposible esta reseña si intentara tan sólo enunciar el cúmulo de acciones (encerronas, ayunos, concentraciones, manifestaciones locales y de barrio, actos espectaculares de los Solidarios con los Presos, etc, etc) que han llenado día tras día este mes de enero en Euskal Herria y fuera de ella. Además de la Huelga del día 27 a la que me referiré en otra parte de este análisis. Paso por ello a relatar algunos casos de violencia española contra las y los presos conocidos en este mes de enero.

1.1. Violencia española contra los presos vascos y el feroz caso de las cárceles francesas

La violencia ilegal española contra las y los presos vascos que supone la dispersión se redobra y completa con específicas agresiones, con concretos y deliberados actos de violencia sádica. Dos ejemplos:

El martes 25 de enero GARA informaba de lo que los padres del preso vasco Aritz Arnaiz se habían enterado el día anterior al visitar a su hijo durante veinte minutos en el Hospital Provincial Divino Vallés de Burgos. El sábado 22, tras 40 días en huelga de hambre (desde el 14 de diciembre de 1999), fue **trasladado** contra su voluntad al hospital. Las condiciones en que se realizó ese **traslado** revelan el sadismo policial español. En efecto, Arnaiz fue llevado al centro sanitario en una furgoneta policial con las manos esposadas **Y TUVO QUE ESPERAR UNA HORA EN EL VEHICULO, CON UNA TEMPERATURA DE CUATRO GRADOS BAJO CERO, ANTES DE INGRESAR EN EL HOSPITAL**. Una vez en el interior, **el preso necesitó varias horas para poder recuperar su temperatura corporal**. El jueves 27, cuando cumplía 45 días y llevaba 21 kilos de peso perdidos, admitió que le suministraran suero tras una importante disminución del nivel de glucosa en la sangre.

El miércoles 26 el preso vasco Koldo **Alaña** se sumó a la huelga de hambre. **Alaña** estaba desde mediados de diciembre en la cárcel de Martutene adonde fue trasladado para que pudiera visitar a su hijo, de tres meses, que padece una grave dolencia. El viernes 28 Instituciones Penitenciarias ordenó el traslado de Koldo **Alaña** a Alcalá Meco, por cambio de destino. A media mañana abandonaba Martutene en dirección a Langraiz, donde permanecerá, al parecer, hasta el miércoles, según informó Senideak. Gestoras pro-Amnistía denunció, por su parte,

que **Alaña** se encontrará de tránsito durante, al menos, cinco o seis días, *«con lo puesto, situación que no se subsanará a su llegada a Alcalá Meco, ya que todas sus pertenencias permanecen en Aranjuez, su anterior destino. Para Gestoras, «las circunstancias de este traslado, el de un preso en huelga de hambre, sin enseres, y con la preocupación añadida de un hijo de meses gravemente enfermo, nos demuestra una vez más el ensañamiento con que se desarrolla la política penitenciaria del Ministerio del Interior».*

Me limito a esos dos casos porque quiero dedicar algún espacio a transcribir una importante información de GARA sobre al trato que las y los presos vascos reciben en las cárceles del otro Estado ocupante de Euskal Herria: el francés. El viernes 14 de enero el diario LE MONDE publicó un extracto de un libro aún no publicado (vio la luz el viernes 21). Su título: **"Cuaderno de a bordo. Jefa médica en la prisión de La Santé"**. Su autora: **Véronique Vasseur**, responsable desde 1992 del servicio sanitario de la prisión, relata a modo de diario el testimonio de años de trabajo entre presos, algunos de ellos prisioneros políticos vascos.

La situación dantesca descrita en el libro por la responsable del servicio médico de La Santé incluye automutilaciones, suicidios y otros graves sucesos, así como muertes provocadas por la completa desasistencia sanitaria a la que se ven sometidos los reclusos de ésta y otras cárceles francesas. La publicación del extracto por LE MONDE ha provocado una de las polémicas más crudas de los últimos años en el Estado francés. Y ha servido para poner en tela de juicio el sistema penitenciario galo, contestado por los prisioneros vascos a través de protestas, huelgas de hambre y otras iniciativas, como el rechazo a tomar duchas tras comprobar que el agua de las mismas provenía de los retretes de la planta superior

El día 18, en su página 4, GARA publicaba que:

"Presos políticos vascos han contado situaciones similares a las que diarios como el propio "Le Monde" y "Liberation" calificaban ayer de «horror» y «vergüenza». Es el caso de Joseba Arregi Erostarbe, Xabier Makaza, Kepa Pikabea, Jean Noel Garispe, Serafin Blanco, Fermín Sánchez, Jon Parot o Igor Urrestarazu, algunos de los que vivieron en su propia piel lo ahora relatado por Vasseur.

El joven de Uztaritze Egoitz Urrutikoetxea recordaba ayer a GARA su estancia en La Santé, destacando «las presiones que nos veíamos obligados a realizar frente al director de la cárcel para que un médico nos atendiera. La cita te llegaba dos o tres semanas más tarde». Solicitó repetidamente reconocimientos médicos, demanda apoyada por su médico particular y que ni siquiera fue contestada. «La situación de salubridad no les importaba en absoluto. Tampoco acep taban ni aceptan que médicos externos atiendan a los presos. Cuando nos uníamos a las huelgas de hambre de protesta nos aislaban para comprobar que no comíamos. Y después de 25 días de ayuno no nos daban más que un terrón de azúcar».

Iñaki López de Bergara salió de La Santé en 1996 y, al igual que Urrutikoetxea, subrayó la necesidad de luchar dentro de la cárcel para obtener los mínimos derechos. «Cuando llegué me aislaron en el 'módulo de los africanos'. No había ni lavabo. El trato que nos daban era algo mejor que el que recibían los presos comunes, pero nosotros lo lográbamos a través de protestas. Si se quería algo, había que luchar». El represaliado alavés reiteró que «los médicos nos ponían muchos obstáculos para atendernos. Después de las huelgas de hambre no nos daban la alimentación adecuada. En algún caso, te atendía una enfermera por su propia voluntad», recordó. Pero López de Bergara remarcó que éste no es un caso aislado. «En Fresnes la situación higiénica no era tan extrema, pero a nivel de los funcionarios era peor. Ejercen una presión terrible sobre los presos. Alguien que esté cuatro años allí encerrado sale tocado», comentó. «Cierta vez un preso enfermó. El resto de reclusos golpeó las puertas para que le atendieran, pero los funcionarios no aparecieron y murió. A veces ni te enteras de lo que pasa al lado», relató.

El último caso de desatención médica hacia un preso vasco en La Santé se registró el pasado mes de diciembre, cuando Mikel Zubimendi se encontraba en plena huelga de hambre. Sus abogados denunciaron que, en 40 días de ayuno, Zubimendi no fue atendido por un médico. «Sólo le vio una enfermera que era bastante incompetente». Tras cinco días en estado grave, durante los que vomitó sangre, el resto de sus compañeros encarcelados en La Santé comenzó un plante que obligó al médico a atenderle.

Si bien algunos presos pueden dejar patente su testimonio, otros son testigos mudos del sistema carcelario. Es el caso de Peio Mariñelarena, que falleció víctima de la desatención médica en La Santé. Mariñelarena fue detenido el 29 de noviembre de 1990 en Nantes e ingresó seis días después en prisión. Tres años más tarde, el 30 de abril de 1993, le diagnosticaron el síndrome de inmunodeficiencia adquirida, ya en fase terminal.

Gestoras **pro-Amnistía** recuerda, no obstante, que Mariñelarena comenzó a mostrar síntomas de su enfermedad a partir de noviembre de 1992. Durante seis meses permaneció sin recibir asistencia médica adecuada a pesar de su deterioro físico, complicado a causa de una intoxicación alimenticia padecida en esas mismas fechas. Esta situación fue continuamente denunciada por su compañero Rosario Pikabea, que por razones de diabetes debía acudir dos veces al día a la enfermería de La Santé.

Pikabea les remitía cartas a los médicos de la cárcel en las que el propio Mariñelarena les describía los síntomas que presentaba. Sin embargo, los responsables médicos de se negaron a atenderle.

El primero de abril de 1993, con la salud extremadamente deteriorada hasta el punto de que no se tenía de pie, con graves problemas respiratorios y fiebre elevada, fue trasladado de su celda a la enfermería de la prisión. Allí fue ingresado hasta que, treinta días después, un especialista ordenó un traslado urgente al hospital penitenciario de Fresnes.

En este centro le fue realizado un diagnóstico en el que se constataba que Mariñelarena padecía una candidiasis esofágica y neumonía por pneumocistis carini, además de una toxoplasmosis. El 10 de mayo fue conducido a la unidad de cuidados intensivos del hospital civil Antoine Beclere de Clamart, donde falleció tras pasar cinco días con respiración asistida."

Al menos el escándalo provocado por el libro de Véronique Vasseur ha obligado a nuestra tristemente conocida, la ministra francesa de Justicia Elisabeth Guigou, a cerrar tres cárceles y anunciar obras durante los próximos meses en otras varias (La Santé, Fresnes, Fleury-Mérogis, Loos-les-Lille y Naumettes en Marsella).

1.2. También torturas a vascas y vascos en enero del 2000. Y GUERRA SUCIA.

El día 20 de enero Amnistía Internacional informó a la prensa del resultado de su iniciativa a favor de los Derechos Humanos entre los partidos políticos con representación parlamentaria en Madrid. A los que en diciembre remitió un documento con doce puntos en el que les pedía un compromiso en defensa y promoción de los derechos humanos. Entre sus propuestas Al incluía la necesidad de una apuesta firme por erradicar la tortura y los malos tratos en cárceles y comisarías y poner fin a la dispersión.

El director de Al en el Estado español, Esteban Beltrán, subrayó en su rueda de prensa que EL FIN DE LAS TORTURAS Y LOS MALOS TRATOS PASA POR LA DEROGACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 520 BIS Y 526 DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CRIMINAL, que niegan al detenido el acceso a un abogado de su entera confianza obligando a ser asistido por uno de oficio sujeto además a restricciones especiales. Manifestó que "ES EVIDENTE QUE LA DETENCIÓN EN RÉGIMEN DE INCOMUNICACIÓN PROPICIA LA TORTURA". Añadió que "en los últimos tiempos de ha detectado un incremento de torturas, malos tratos y detenciones ilegales con un componente racial, por lo que es necesario que las autoridades investiguen y hagan públicos estos hechos para llevar a los responsables ante la Justicia". En cuanto a la política penitenciaria del Gobierno español, Al exige que "TODOS LOS PARTIDOS REVISEN Y PONGAN FIN A LA DISPERSIÓN DE PRESOS, TAL Y COMO ESTABLECEN LOS PRINCIPIOS DE LA ONU Y MANDA EL COMITÉ EUROPEO CONTRA LA TORTURA".

Al informó en la rueda de prensa que PNV, EA e IU asumieron en su totalidad los compromisos planteados por Al. No así PP, PSOE y CIU que han obviado todo compromiso relativo a presos y torturas.

Aunque sea repulsiva y dramática, esa negativa es perfecta y perversamente lógica y coherente. Porque los Gobiernos de España protagonizados por el PSOE y por el PP llevan años y años torturando a las vascas y los vascos y llevando a cabo la ilegal e inconstitucional dispersión de las y los presos vascos. Y CiU ha sido cómplice de los Gobiernos PSOE y PP que eso han hecho.

Sucede que, además, este mes de enero las vascas y los vascos han padecido nuevamente torturas a manos del torturador José María Aznar. Ya expliqué la condición de torturador del actual Presidente del Gobierno de España en un análisis anterior (fechado el 19-10-1999 y titulado JOSÉ M^a AZNAR, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA), que era una repetición con el sólo cambio del nombre de mi artículo de 1983 titulado FELIPE GONZÁLEZ, EL TORTURADOR GANGRENADO, Y SU CANALLADA JURÍDICA que puede leerse en

Decía allí y digo ahora que

"Insisto. José W Aznar es un torturador. No tortura con las manos que tiene al **final** de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como *"director de la Administración civil y militar"*. Que no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito"

Tristemente este mes de enero del 2000 José María Aznar ha vuelto a torturar así a vascas y vascos. Reseñaré sólo dos casos como botón de muestra.

CASO UNO. El lunes 3 de enero fueron detenidos en **Basauri** Jon Urretabizkaia y Guillermo Merino y en Bilbo Julen Iriarte acusados de pertenecer al "comando Bizkaia" de ETA. El martes 4 Izaro López Bidaguren y el miércoles 5 Javier Cano Arze fueron detenidos en Bilbo bajo la misma acusación.

Los familiares de Izaro pidieron por segunda vez (inútilmente como es la viciosa práctica de los jueces españoles) el *habeas corpus* después de que, **durante el registro policial de su domicilio, ella misma les informara de que los agentes que le interrogaban le estaban golpeando**. El registro se produjo el miércoles 5, cuando todavía no habían transcurrido 24 horas desde que fuera detenida y poco después de que la Audiencia Nacional hubiera denegado la primera solicitud de *habeas corpus* interpuesta por sus allegados. Gestoras Pro-Amnistía informó de que la petición de *habeas corpus* se había interpuesto porque los familiares *"tienen la sospecha, posteriormente confirmada, de que pudiera ser objeto de torturas y malos tratos"*. Añadiendo que "el comentario realizado por Izaro López Bidaguren a su hermano VIENE A CONFIRMAR LO QUE LA PRÁCTICA TOTALIDAD DE LA SOCIEDAD SOSPECHABA, es decir, que a **los detenidos se les está aplicando torturas y malos tratos con la impunidad que la incomunicación otorga a los cuerpos policiales"**

Ese mismo día 5 la hermana de Julen Uriarte, vecino de Bilbo, en rueda de prensa celebrada en el Ayuntamiento de Bilbo, arropada por concejales de EA y EH y representantes de organismos sociales, exigió que *"cese de una vez "* la incomunicación de su hermano. Aitziber Uriarte relato que su familia había presentado un *habeas corpus* pero que *"Sabemos que le han llevado a Madrid, sabemos que le han denegado el habeas corpus, pero lo que no sabemos es cómo se encuentra Julen, ni donde está, ni cómo está"*

También el día 5 la Agrupación de Peñas del Athletic Club de Bilbao emitió un comunicado sobre la detención de su presidente, Javier Cano Arze, en el que decía:

"Mostrar la preocupación por el estado en que se pueda encontrar nuestro presidente Javier Cano Arze, ante la situación que pueda estar padeciendo.

En consecuencia, solicitar el inmediato levantamiento de la incomunicación a la que se encuentra sometido el detenido por ser un período en el que nadie puede garantizar la integridad física y psicológica de los detenidos. NO COMPRENDEMOS COMO A UN CIUDADANO SE LE PUEDE SOMETER A TAL TIPO DE PERÍODOS QUE SE PUEDEN PROLONGAR HASTA CINCO DÍAS, EN LOS QUE LOS DETENIDOS CARECEN DE DERECHOS TAN ELEMENTALES COMO NO SER MALTRATADO, SER ASISTIDO POR UN ABOGADO DE CONFIANZA O NO SER OBLIGADO A DECLARAR CONTRA SÍ MISMO.

Exigimos su inmediata puesta en libertad"

El día 6 la Peña rojiblanca Andoni Lakabeg, de cuya directiva es miembro también Javier Cano Arze exigió su puesta en libertad y mostró su preocupación por la situación de incomunicación en la que se encuentra su compañero. La Peña Andoni Lakabeg expresó su temor por el estado en el que se encuentre Cano **«ante las más que probables torturas que pueda estar padeciendo a manos de la Policía española»**, por lo que reclamó el inmediato levantamiento de la incomunicación y denunció que, durante este periodo de detención, se le niegan *«derechos tan elementales como ser asistido por un abogado de confianza»*.

Cuando el día 7 los cinco detenidos fueron llevados a la Audiencia Nacional no pudieron declarar asistidos por abogados de su confianza porque el juez mantuvo la incomunicación que sólo levantó tras decretar su ingreso en

prisión. El abogado de confianza, que pudo comunicar con ellos brevemente después de que firmaron su ingreso en prisión, no tuvo tiempo para poder conocer detalles del trato recibido durante su incomunicación. Gestoras pro-Amnistía mostró su preocupación por esa situación señalando que *"la decisión de que no pudieran comunicar con sus abogados de confianza nos lleva a temer por el trato que hayan podido sufrir en comisaría"*.

Desdichadamente todos esos temores de familiares, compañeros, amigos y vecinos estaban justificados.

El día 11 familiares de Jon Urretabizkaia y diversos organismos de Elorrio (Euskal Herritarrok, Gestoras Pro-Amnistía y el Gaztetxe de Elorrio) ofrecieron una rueda de prensa para denunciar la INACEPTABLE incomunicación a la que fue sometido mientras permaneció detenido. Durante las primeras horas del arresto, y a pesar de las gestiones de sus familiares y del alcalde de Elorrio ante los jefes policiales, no se pudo confirmar ni siquiera su identidad y durante los cinco días en que permaneció incomunicado en dependencias policiales no se tuvo constancia del lugar en el que se encontraba y no pudo tener contacto con su abogado de confianza, por lo que denunciaron lo que consideraron *"un secuestro"* y *"una grave indefensión"* **que propició que Urretabizkaia haya sido golpeado en comisaría.**

El día 13 los familiares de los cinco, en una rueda de prensa conjunta con Gestoras, denunciaron los golpes y amenazas que todos recibieron durante su estancia en la comisaría de Indautxu y durante el traslado a Madrid así como su indefensión jurídica y la situación de los familiares ante la falta de información sobre su estado. Anunciaron su intención de solicitar el mismo día 13 una entrevista con el lehendakari Juan José Ibarretxe PARA PEDIRLE QUE ACLARE EL SENTIDO DE SU FELICITACIÓN PÚBLICA A LA POLICÍA POR ESOS ARRESTOS **"CUANDO SABÍA QUE IBAN A SER TORTURADOS, COMO ASÍ HA SIDO"** Hay que recordar que el día 4 Ibarretxe difundió una declaración en la que afirmó que *"las detenciones practicadas en las últimas horas son un motivo por el cual todos nos tenemos que felicitar, porque impiden que se cometan delitos"*

CASO DOS. El domingo 16 dos refugiados vascos en México, Josu Gotzon Larrea y Mikel Izpura, fueron entregados ilegalmente a la Policía española. A mediodía del 17 de enero llegaron al aeropuerto de Barajas otros dos refugiados vascos (Mikel Arrieta y Jose ngel Otxoa) ilegalmente entregados por México a España. Las entregas de los cuatro refugiados fueron definidas como *«extradición irregular»* por el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín pro Juárez, organismo que anunció que denunciará los hechos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por la violación de la legislación mexicana y de acuerdos internacionales. *«Se trató de entregas de Policía a Policía, cuando la ley establece que si un extranjero permanece ilegalmente en el país debe ser escuchado en audiencia y, en caso extremo, dejarlo en una frontera o enviarlo a un tercer país, pero no entregarlo a las autoridades policiales»*, afirmó Rafael Alvarez, miembro de ese organismo.

El mismo día 17 Josu Beaumont y Sergio Labaien, de Gestoras Pro-Amnistía de Nafarroa, afirmaron, en nombre del organismo antirrepresivo, que estas entregas son ilegales y que van en contra del Derecho Internacional, *«el cual establece claramente que NINGUNA PERSONA PODRÁ SER ENTREGADA A UN PAÍS DONDE PUEDA SER OBJETO DE MALOS TRATOS O TORTURAS"* Desdichadamente la advertencia de Josu y Sergio resultó ser profética.

En efecto: Mikel Arrieta y José Angel Otxoa de Eribe fueron puestos el 19 de enero a disposición del juez García Castellón, quien ordenó su ingreso en la prisión de Soto del Real a pesar de que ambos negaron las imputaciones policiales y manifestaron haber recibido golpes y presiones psicológicas mientras han permanecido incomunicados en dependencias de la Policía española

Mikel Arrieta, de Orereta, no hizo ninguna declaración en comisaría y el 19 DENUNCIÓ ANTE EL JUEZ HABER SIDO SOMETIDO A VARIOS INTERROGATORIOS DURANTE LOS QUE RECIBIÓ GOLPES, EN LA CABEZA Y OÍDOS, Y AMENAZAS CON SER «BAJADO A LA MINA» Y CON LA ENTREGA DE SU EX COMPAÑERA, TAMBIÉN REFUGIADA. Arrieta negó haber pertenecido a ETA y haber participado en las cuatro acciones ocurridas en 1982 con las que le relaciona la Policía española.

Y UN CASO CONOCIDO DE "GUERRA SUCIA". (Digo UN caso CONOCIDO porque hay sospechas de más casos sin la evidencia "conocida" de éste)

Se trata de un caso sucedido en diciembre de 1999 pero cuya definitiva evidencia como caso de "guerra sucia" no nos ha llegado hasta enero del 2000. **Es un caso paradigmático porque aparecen en él típicamente los**

elementos esenciales de la "guerra sucia" tal como España ha venido ejerciéndola en Euskal Herria: 1) actuación de "desconocidos" o falsamente "incontrolados"; 2) falsa información policial que criminaliza a la víctima y la convierte en falso verdugo; 3) concertada cobertura de los medios de comunicación de masas a la falsa información policial; 4) cobertura judicial a la falsa información **criminalizando** a la víctima. **En este caso hay además el ingrediente de la utilización de un agente provocador.**

Veamos.:

1º VERSIÓN POLICIAL DE LO OCURRIDO VEHICULIZADA EN EL DIARIO EL PAIS EN CRÓNICA DE PAMPLONA FIRMADA POR MIKEL MUEZ Y PUBLICADA EL JUEVES 30 DE DICIEMBRE DE 1999

Titular:

Un joven sufre heridas al estallar la bomba que transportaba en un coche en Pamplona

Texto de la "entradilla" resumen (en "negrita en EL PAIS):

"Sergio Merino Azanza, de 23 años y detenido tres veces en 1996 y 1997 por acciones de apoyo a ETA, resultó herido en la espalda y el omóplato a última hora del pasado martes, en Pamplona, al estallar el artefacto explosivo que transportaba en un coche. Cuando se produjo la explosión, le acompañaba supuestamente Joseba Miren Sáinz de la Higuera, El Abuelo, de 51, detenido en más de una veintena de ocasiones y considerado el principal instructor de los jóvenes reclutados en Navarra para los grupos Y de apoyo a ETA, quien huyó. La policía está tras su pista."

Texto de la "información" de EL PAIS:

"Joseba Miren Sáinz de la Higuera, El Abuelo, natural de Bilbao, salió de prisión en libertad provisional el pasado 21 de octubre. Llevaba encarcelado desde su última detención, el 11 de enero de 1997. La policía registró entonces su vivienda en Ciriza, cerca de Pamplona, y halló material susceptible de ser empleado en la fabricación de artefactos incendiarios.

En marzo del mismo año fue condenado a una pena de tres años por el lanzamiento de un cóctel molotov contra la policía durante unos incidentes ocurridos el 23 de febrero de 1996. En la actualidad, tiene pendiente otro juicio por su presunto papel de coordinador de los grupos Yen Navarra y el fiscal pide para él 12 años de encarcelamiento.

A su vez, Sergio Medina Azanza fue detenido el 22 de septiembre de 1996 por desórdenes públicos; el 7 de marzo de 1997, por coacciones, y el 15 de mayo de ese año, por su presunta vinculación a uno de dichos grupos de apoyo a ETA. Entonces se presentó en la Audiencia Nacional y fue puesto en libertad bajo una fianza de 250.000 pesetas. Desde la madrugada de ayer permanece ingresado en el hospital de Navarra. Teresa Palacios, juez de la Audiencia Nacional, ha ordenado que permanezca incomunicado en tanto se restablece, así como el secreto de las diligencias

Los hechos se produjeron hacia la medianoche del martes, cuando el coche del padre de Medina Azanza, un Seat Ibiza matriculado en Navarra, se encontraba aparcado en doble fila en la Travesía pamplonesa de Francisco Alesón. En ese momento, y por causas que se desconocen, explotó el artefacto que transportaban Medina y El Abuelo, de "bastante" potencia y con una composición todavía por establecer, según fuentes de la investigación. En cualquier caso, no estaba formado por cócteles molotov, ya que no se han encontrado restos de gasolina o líquidos inflamables

La policía considera que el explosivo iba situado en la parte trasera del vehículo, dadas las heridas que sufre Medina en la espalda y que, en cambio, no tenga lesiones en las manos. Los investigadores creen que el automóvil no estaba preparado como un coche-bomba.

El lugar del suceso es una apartada calle sin salida y en cuyas inmediaciones se encuentran varias entidades bancarias, aunque la policía desconoce si el artefacto iba a ser colocado en alguna de ellas

Tras estallar la bomba, Y SEGÚN LA INVESTIGACIÓN POLICIAL, Medina y El Abuelo pudieron salir del turismo y se dieron a la fuga por las calles próximas, como indicaron varios testigos presenciales. Efectivos policiales establecieron enseguida un dispositivo de búsqueda. Poco después localizaron en el cercano servicio de urgencias del hospital de Navarra al joven herido, que había ingresado en el mismo pasadas las doce y media de la noche y que presenta fractura del omóplato izquierdo y una herida inciso-contusa en la espalda.

El detenido acudió al centro médico acompañado por otra persona, presumiblemente el propio Sáinz de la Higuera, quien lo abandonó antes de que llegasen los agentes. El vehículo presentaba dos grandes agujeros a la altura de los asientos traseros, uno en el techo y otro en el suelo

He puesto yo en mayúsculas la decisiva advertencia SEGÚN LA INVESTIGACIÓN POLICIAL que advierte de la autoría de lo que hoy sabemos es una pura fábula inventada por la policía.

2º VERSIÓN DE LO OCURRIDO, MUCHO MÁS CAUTELOSA, PUBLICADA EN GARA EL MISMO DIA, JUEVES 30 DE DICIEMBRE DE 1999

Titulares:

Herido y detenido tras una explosión en Ermitagaña. Sergio Medina Azanza fue atendido de sus heridas en el Hospital de Nafarroa

Texto de la información de GARA:

"La explosión del artefacto incendiario se produjo en la medianoche del martes en un automóvil que estaba parado en el barrio de Ermitagaña de Iruñea. En esos momentos se encontraban en el interior del vehículo, AL PARECER, DOS OCUPANTES. Uno de ellos, SEGÚN LA POLICÍA, es Sergio Medina Azanza, de 23 años, detenido en el Hospital de Nafarroa, al que habría acudido para ser atendidos de diversas heridas.

La Delegación del Gobierno en Nafarroa confirmó que el coche Seat Ibiza en que se produjo la deflagración es propiedad del padre del detenido. El artefacto, SEGÚN ESTA VERSIÓN OFICIAL, se encontraba en el asiento trasero del coche, ya que tanto el techo como el suelo de la parte posterior del turismo estaban agujereados. SEGUN LA VERSIÓN POLICIAL, Medina acudió al hospital acompañado de otra persona, AL PARECER EL SEGUNDO OCUPANTE DEL AUTOMÓVIL, QUE PODRÍA SER Joseba Miren Sáinz de la Higuera, El Abuelo, quien ante estas informaciones se presentó junto a su abogado en la audiencia de iruñea a las 20.00. fue detenido por la policía española antes de declarar ante el juez.

La Audiencia Nacional dictó la incomunicación de Medina, por lo que Gestoras y EH mostraron su preocupación por su evolución. Al parecer, el joven tiene roto el hueso escapular y otras heridas de menor gravedad.

La presencia policial impidió que se realizara ayer tarde una concentración de apoyo ante el Hospital de Nafarroa"

He puesto en mayúsculas todas las acertadas cautelas con las que GARA advertía a sus lectores, por larga y reiterada experiencia, que estaba reseñando meras afirmaciones policiales españolas.

3º INFORMACIÓN PUBLICADA EN GARA, FIRMADA POR R.S., EL VIERNES 31 DE DICIEMBRE DE 1999

Titular:

Sergio Medina mejora tras sufrir una operación y será trasladado a Madrid

Texto de la información de GARA:

El joven de Iruñea Sergio Medina continúa ingresado en el Hospital de Nafarroa, en situación de detención e incomunicación, convaleciente de las heridas sufridas supuestamente por la explosión ocurrida en un vehículo en el barrio de Ermitagaña.

Según se pudo saber ayer de fuentes hospitalarias, la evolución de Medina es favorable después de que fuera operado nada más llegar al centro hospitalario, pasada la medianoche del martes al miércoles. En la intervención se le extrajeron, al parecer, algunos cuerpos extraños alojados en la espalda. Además, sufre fractura del hueso escapular, en la zona del omoplato.

Fuentes oficiales confirmaron que Medina será trasladado a Madrid cuando reciba el alta médica para comparecer ante la Audiencia Nacional, ya que se le relaciona con el artefacto que estalló en el vehículo, perteneciente al padre del joven.

Los médicos han asegurado que este traslado no podrá llevarse a cabo todavía, aunque algunas fuentes informaran ayer de que declararía hoy mismo. Su estado de salud no es grave, pero no recibirá el alta en dos o tres días, por lo menos.

Por lo que respecta a Joseba Miren Sainz de la Higuera, detenido posteriormente al relacionársele también con la explosivo, fuentes de la Audiencia Nacional aseguraron que declarará hoy mismo a partir de las nueve de la mañana ante la juez Teresa Palacios.

Informaciones oficiales facilitadas ayer remarcaban que Sainz de la Higuera ha sufrido varias condenas por kale borroka desde 1991. Actualmente, tiene pendiente una petición fiscal de 56 años de cárcel al considerarle la Fiscalía del tribunal especial como «organizador de varios grupos Y» en Nafarroa. Había salido de prisión el pasado mes de octubre, aunque con obligación de presentarse periódicamente en el Juzgado.

La Delegación del Gobierno en Nafarroa indicó que prosiguen las investigaciones para determinar la composición del explosivo y su posible destino

4º INFORMACIÓN PUBLICADA EN GARA EL DOMINGO 2 DE ENERO DEL 2000

Titular

Prisión incondicional para Sáenz de la Higuera

Texto de la información:

"La juez de la Audiencia Nacional Teresa Palacios ordenó prisión incondicional para Joseba Miren Sáenz de la Higuera, por presuntos "delitos de terrorismo" y "tenencia de explosivos" en relación con el artefacto que estalló en Iruñea el pasado miércoles.

Sáenz de la Higuera fue detenido el pasado día 29 en la capital navarra, después de que la Policía le relacionara con el artefacto que estalló en un coche cuando presuntamente lo manipulaba el joven Sergio Medina, que resultó herido y también fue arrestado.

Según indicaron fuentes judiciales, Sáenz de la Higuera, de 52 años, negó los hechos que se le imputan y denunció ser objeto de una persecución judicial. Aseguró que no estaba en el vehículo cuando estalló el artefacto, tal y como afirma la policía, y pidió mantener careos con el joven herido y con varios testigos que le vieron llegar al hospital con éste. Solicitó que se llame a declarar a su madre con la que aseguró estar viendo un partido de fútbol cuando tuvo lugar la explosión.

Por otra parte, Sergio Medina sigue detenido en Iruñea en situación de incomunicación mientras se recupera de sus heridas. Los médicos forenses que le han atendido esperan que en tres o cuatro días esté en condiciones de ser trasladado a Madrid para prestar declaración."

5º INFORMACIÓN PUBLICADA EN GARA EL MARTES 4 DE ENERO DEL 2000

Titular:

Medina ingresa en prisión antes de declarar ante el juez

Texto de la información:

*"Sergio Medina, el joven detenido el 29 de diciembre en Iruñea tras estallar el artefacto que supuestamente manipulaba, ingresó ayer en prisión. Medina fue trasladado a Madrid desde el Hospital de Navarra por la Guardia Civil. Según fuentes oficiales, **MEDINA NO DECLARÓ ANTE EL JUEZ AL ESTAR YA DECRETADA SU PRISIÓN INCONDICIONAL. ANOCHE LA FAMILIA DEL JOVEN SEGUÍA SIN SABER A QUÉ PRISIÓN HABÍA SIDO TRASLADADO.**"*

6º INFORMACIÓN PUBLICADA EL MIÉRCOLES 5 DE ENERO DEL 2000 EN GARA, FIRMADA POR IÑAKI VIGOR EN IRUÑEA.

Titulares:

Sergio Medina afirma que el artefacto que le explosionó iba dirigido contra él

La juez Teresa Palacios dictó ayer prisión incondicional para este joven de Iruñea

Texto de la información:

"La juez Teresa Palacios acusó a Sergio Medina de «terrorismo en grado de tentativa», tras deducir, en base al informe de la Policía española, que el explosivo que le estalló en el coche iba a ser colocado en una entidad bancaria de la capital navarra.

Sin embargo los padres de este joven, Carlos y Rosa, junto con su hermano Iban y varios representantes de Gurasoak, ofrecieron ayer una rueda de prensa PARA DENUNCIAR LA «TERGIVERSACIÓN» QUE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO ESPAÑOL ESTA HACIENDO CON ESTE HECHO Y CONSTATAR LAS CONTRADICCIONES Y PUNTOS OSCUROS QUE EXISTEN EN TORNO AL MISMO.

«MI HIJO COMENTÓ QUE AL METERSE AL COCHE Y CERRAR LA PUERTA SE PRODUJO UNA EXPLOSIÓN Y ÉL SALIÓ COMO PUDO, Y LUEGO UN SEÑOR SE OFRECIÓ PARA LLEVARLE EN SU COCHE AL HOSPITAL. Sergio pudo hablar tranquilamente con mi mujer e incluso preguntó a uno de los médicos sobre el señor que le había llevado al hospital porque quería mostrarle su agradecimiento, y el médico le dijo que ese señor se había ido», informó el padre del joven herido.

Carlos Medina expresó su agradecimiento tanto a la persona que trasladó a su hijo al hospital como al equipo médico que le ha atendido durante estos días, al tiempo que denunció la prohibición de visitar a Sergio por parte de la Policía española.

La familia de Sergio Medina también censuró las «noticias extrañas» que al día siguiente de los hechos publicaron diversos medios de comunicación, ya que dieron a entender, sin tener pruebas para ello, que este joven se encontraba manipulando el artefacto que explosionó dentro del vehículo.

A este respecto los familiares del joven herido presentaron varios partes médicos en los que se constata que Sergio Medina no presenta ningún tipo de quemadura, sino una herida en la espalda de unos ocho centímetros de longitud producida por la explosión del artefacto.

Carlos Medina expresó también su sorpresa por el hecho de que durante este tiempo nadie se haya dirigido a él para preguntarle «algo sobre lo que haya podido suceder».

«Aquí sólo se sacan versiones de la Delegación del Gobierno -dijo-. Yo pregunté por qué estaba detenido mi hijo y nadie me ha dado ninguna explicación. A mi hijo le hicieron una declaración policial en el mismo hospital, hoy nos hemos enterado que ha declarado en la Audiencia Nacional, Y EN AMBAS HA DECLARADO LO QUE YA DIJO A MI MUJER: QUE ÉL ESTÁ CONVENCIDO DE QUE LE HAN PUESTO ALGO EN EL COCHE».

No conoce a «El abuelo»

En la declaración realizada ayer en la Audiencia Nacional española Sergio Medina también negó que pertenezca a un «grupo Y» y aseguró que no conoce a Joseba Miren Sáenz de la Higuera, conocido como El abuelo, a quien la Policía española señaló en su día como responsable de los supuestos «grupos Y» en Nafarroa. Se da la circunstancia de que Joseba Miren Sáenz de la Higuera ingresó en prisión el pasado 31 de diciembre, por orden del juez, bajo la acusación de «tenencia de explosivos y terrorismo». SEGUN LA VERSIÓN OFICIAL, FUE DETENIDO DESPUÉS DE QUE VARIOS TESTIGOS LE IDENTIFICASEN COMO LA PERSONA QUE TRASLADÓ A SERGIO MEDINA AL HOSPITAL. SIN EMBARGO ÉSTE DECLARÓ AYER ANTE LA JUEZ QUE SÓLO SABE QUE, TRAS LA EXPLOSIÓN, FUE SOCORRIDO «POR UN HOMBRE QUE LLEVABA BOINA».

EN RELACIÓN CON El abuelo, Koldo Begiristain, representante de Gurasoak, manifestó ayer en rueda de prensa que «ES UNA PERSONA QUE ESTÁ INMERSA EN UN PROCESO SUMARIAL CONTRA 16 JÓVENES NAVARROS Y QUE TRISTEMENTE HA VUELTO A SALIR A LA LUZ A RAÍZ DE LOS HECHOS DEL DÍA 28».

TRAS SEÑALAR QUE SALIÓ EN LIBERTAD PROVISIONAL EL PASADO MES DE OCTUBRE, AFIRMÓ QUE «ESTÁ SIENDO UTILIZADO DESDE LA DELEGACIÓN DEL GOBIERNO COMO UN ARMA ARROJADIZA CONTRA UN SECTOR IMPORTANTE DE LA JUVENTUD».

7º INFORMACIONES FIRMADAS POR IÑAKI VIGOR PUBLICADA EN GARA EL 10 DE FEBRERO DEL 2000

Titulares:

Un testigo ratifica la versión de Sergio Medina, herido por una explosión. Declaró ante el juez que él le trasladó al hospital, desmontando la versión policial

Texto de la la información:

LA DECLARACIÓN DE J.M.G., EFECTUADA AYER EN LA AUDIENCIA NACIONAL DE MADRID, COINCIDE PLENAMENTE CON LA REALIZADA POR SERGIO MEDINA ANTE LA POLICÍA ESPAÑOLA Y ANTE LA JUEZ INSTRUCTORA DEL CASO.

En concreto, este testigo afirmó que una persona joven con una herida en la espalda y que sangraba abundantemente le pidió ayuda poco después de las 12 de la noche del día 27 de diciembre para trasladarle al Hospital de Navarra. El atendió la petición del joven -Sergio Medina- y abandonó el centro hospitalario tras dejarle en manos de los médicos.

Se da la circunstancia de que, a raíz de la explosión, la Policía española llegó a la conclusión de que la persona que había trasladado a Sergio Medina al hospital era Joseba Miren Sainz de la Higuera, más conocido como El abuelo. Este vecino de la Txantrea fue detenido en el año 96 y acusado de ser el responsable de los denominados «grupos Y» en Nafarroa.

La similitud de edad entre J.M.G. y El abuelo -ambos rondan los 50 años-, así como la descripción facilitada por los celadores del Hospital de Navarra que atendieron a Sergio Medina, pudo dar cierta credibilidad a la versión policial.

J.M.G. declaró ayer en la Audiencia Nacional que se puso en contacto con la familia de Sergio Medina tras tener conocimiento por la prensa de la versión policial y pidió a la juez que sea reconocido por los celadores del Hospital de Navarra para que ratifiquen que fue él quien trasladó al joven herido.

2a INFORMACION DE GARA EL 10 DE FEBRERO DEL 2000

Titular:

«El abuelo», un personaje contradictorio

Texto de la información:

Joseba Miren Sainz de la Higuera, conocido como El abuelo, se encuentra en la prisión de Valdemoro desde que fuera detenido tras la explosión en el coche que utilizaba Sergio Medina. Este se recuperó de las heridas sufridas y está en prisión provisional, en Soto del Real, a la espera de que la juez Teresa Palacios acceda a ponerle en libertad.

Se da la circunstancia de que El abuelo declaró en la Comisaría de Iruñea que había sido él quien trasladó a Sergio Medina al Hospital de Navarra, afirmación que luego negó ante la instructora del caso.

Sainz de la Higuera fue detenido a finales de 1996 junto a 25 jóvenes, a quienes la Policía española imputa todas las acciones de kale borroka realizadas durante ese año en Nafarroa. La petición fiscal para todos ellos suma 579 años de prisión. La mayor, de 56 años, corresponde a Sainz de la Higuera.

Varios jóvenes implicados en este sumario, el 8/97, declararon que ni siquiera conocían a El abuelo cuando fueron detenidos.

Sainz de la Higuera se encontraba en libertad provisional desde octubre del año pasado. Anteriormente había sido detenido en varias ocasiones y LLEGÓ A DECLARAR QUE ERA MIEMBRO DE ETA Y DE KAS. SIN EMBARGO, SEGUN HA CONFIRMADO GARA, NUNCA HA FORMADO PARTE DE NINGUNA ORGANIZACIÓN DE LA IZQUIERDA ABERTZALE NI DEL COLECTIVO DE PRESOS POLÍTICOS VASCOS.

Gurasoak, por su parte, señaló que a Sainz de la Higuera se le considera «una persona desequilibrada y utilizada por la Policía española».

He sido prolijo al reproducir todos estos textos porque quiero facilitar a quien me lea los elementos para comprobar el fundamental papel que la colaboración de los aparatos policiales, judiciales y periodísticos españoles juega en la realización y encubrimiento de la "GUERRA SUCIA" que España hace a Euskal Herria. Ruego que ahora se retroceda para volver a leer el primer documento que he aportado: la "información" de EL PAIS. Entrecomillo "información" porque es evidente que el corresponsal de EL PAIS se limita a afirmar un bodrio elaborado por la policía. Nótese un hecho altamente significativo. Aparte de la "entradilla" NO SE HABLA DE LOS HECHOS hasta el CUARTO párrafo de la "información". Los dos primeros se dedican a introducir falsamente en el asunto al muy sospechoso individuo Sáenz de Heredia. Que luego hemos sabido que NO estaba donde nos dicen que estaba y que NO hizo lo que nos dicen que hizo.

Y, sobre todo, esos párrafos sirven para introducir en el asunto la fábula policial de los grupos Y.

Invito de nuevo a repasar el que fue el segundo de los análisis de este servicio, cuando aún no estaba conectada a Internet la web de la RED VASCA ROJA. En el que reseñé cómo el canalla Atutxa, a la sazón Consejero de Interior de la Comunidad Autónoma Vasca, confesaba asombrosamente que sus acusaciones contra los grupos Y eran pura invención suya "para satisfacer la apetencia de los medios de comunicación"

Reproduzco aquí un fragmento de ese análisis fechado el 27 de mayo de 1997:

"Varios cientos de miles de vascos, los que comulgan con los ideales y las aspiraciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, consideran que Juan María ATUTXA es una dócil y sumisa herramienta que el Estado español usa contra el MLNV. Desde el domingo 25 de mayo de 1997 muchísimos más vascos y algunos millones de españoles tienen pruebas evidentes de que Juan María ATUTXA es o un imbécil o un fascista prepotente.

Juan María ATUTXA es el Consejero de Interior del actual Gobierno tripartito (PNV, EA, PSE-PSOE) de la Comunidad Autónoma Vasca y, como tal, el jefe de Ertzaintza, el jefe de los siete mil policías autonómicos vascos, el jefe de la que la izquierda abertzale llama policía "cipaya" por analogía con los naturales de la India que servían en el Ejército colonial inglés.

Juan María ATUTXA asombró ese domingo 25 porque, en una entrevista anunciada en portada con titulares a cuatro columnas y que ocupaba dos páginas completas (10 y 11) de EL MUNDO DEL PAIS VASCO de esa fecha, confesaba -no se sabe si de manera ingenua, cínica o solamente imbécil- que llevaba casi cinco meses **mintiendo a la Prensa, a la sociedad y a los jueces. Mintiendo además para hacer a sabiendas falsas acusaciones a jóvenes vascos detenidos por sus policías. Falsas acusaciones que, de prosperar en los tribunales, pueden suponer para esos detenidos MULTIPLICAR POR CINCO LOS AÑOS DE CARCEL que les sean impuestos.**

El entrevistador era el propio Director del diario, Melchor MIRALLES, y el título (una frase entrecomillada de ATUTXA a 3 columnas) que MIRALLES puso a la entrevista subraya bien su (fingido) asombro ante lo que oyó: "Para satisfacer la apetencia de la Prensa, decidimos llamar grupo "Y" a lo que antes no llamábamos grupo "Y". Esta es la transcripción de las preguntas y respuestas cruciales (las negritas son mías):

MIRALLES.- *"Señor Atutxa, ¿por qué tras publicar EL MUNDO DEL PAIS VASCO que mientras las Fuerzas de Seguridad del Estado habían detenido en Navarra a un montón de grupos Y en un año ustedes sólo habían capturado a uno, empezaron a desarticularlos de pronto a toda velocidad, a ritmo de varios por semana?"*

ATUTXA.- *"No detenemos ahora más "grupos Y" que antes. Pero hay una diferencia. Esa diferencia es **que tomamos la determinación de empezar a llamar grupo Y a lo que antes no llamábamos "grupo Y". La diferencia está ahí.**"*

MIRALLES.- "u Pero qué me está usted diciendo?! ¿Para vender imagen?"

ATUTXA.- "No, no. Para vender no, para satisfacer la apetencia de los medios de comunicación."

MIRALLES.- ¡...!

ATUTXA.- "Estando en Bruselas, a principios de año, un periodista me dice que nosotros no detenemos a los grupos Y, y la Policía Nacional y la Guardia Civil sí lo hacen. Yo creo que la gente no sabe de qué habla. Y entonces di instrucciones al Gabinete de Prensa para que a todos los detenidos relacionados con los disturbios callejeros se les denominara "grupo Y". Me es igual. Y a partir de ese momento, a todos los venimos llamando grupos Y. Y si nos entendemos entre nosotros y vosotros, pues perfecto"

MIRALLES.- (Sin salir de mi asombro, pasamos al caso...)

Después explicaré por qué es **fingido** ese asombro de MIRALLES. Pero ahora hay que estar de acuerdo con él en que las declaraciones de ATUTXA son asombrosas. Porque son la confesión de una conducta delictiva, la confesión de muchos delitos. Porque en el Derecho del Estado español, como en el de otros muchos Estados, SON UN DELITO la acusación falsa y la denuncia falsa. Son delitos la denuncia falsa y la falsa acusación a otro de un hecho que de ser cierto constituiría delito. ATUTXA ha declarado al director de EL MUNDO DEL PAIS VASCO (y pasadas 48 horas de la publicación no le ha desmentido) que **ha ordenado** que **sus subordinados cometan continuamente delitos** de denuncia falsa y de falsa acusación. Y PRESUME, SE JACTA, de que sus subordinados le han obedecido.

Hay que explicar que la acusación de pertenecer a un "grupo Y" significa la acusación de colaboración con banda armada. Con gravísimas consecuencias para el acusado. Porque en el "democrático" Derecho Penal español actual esa acusación supone UNA MULTIPLICACION POR CINCO de las penas de cárcel a imponer. Una acusación de "incendio" o de "estrágos" (daños) acarrea en caso de condena una pena de uno a cuatro años de cárcel. Por la acusación del **mismo** hecho (incendio o estrago) la pena sube a ser de quince a veinte años si concurre la circunstancia de colaboración con banda armada"

Véase en nuestra web el texto completo de ese análisis en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/primav97/97527.htm>

Pero volvamos a la "información" de EL PAÍS sobre otro "caso de grupos Y" también falso, el de Sergio Medina. El tercer párrafo TAMPOCO habla de los hechos. Se utiliza para implicar a Sergio con tales grupos Y apoyándose en acusaciones NO PROBADAS Y NO JUZGADAS anteriores. Sirve, eso sí, para notificar una decisión de nuestra tristemente conocida jueza Teresa Palacios de la Audiencia Nacional. Véase en nuestra web el análisis en el que relaté su feroz y miserable actuación respecto de unos torturados jóvenes de Tafalla, víctimas de otra patraña policial en diligencias que luego han sido, como en tantos otros casos de "jaleadas" redadas (Arbizu, Noain, Txantrea), sobreesidas por los juzgados de forma que, en palabras de Gestoras, "ya nadie tiene en cuenta la caza de brujas que supusieron esos montajes policiales". Ese análisis, titulado LAS RISAS DE DOS CANALLAS y fechado el 3 de marzo de 1998 está en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/marzo98/98303.htm>

Esa decisión de la jueza Palacios, la de ordenar que Sergio permanezca incomunicado en tanto se restablece así como el secreto de las diligencias, forma parte de la viciosa costumbre con la que la Audiencia Nacional aplica la irregular legislación "antiterrorista". Y en este caso ha resultado ser una crucial cobertura judicial para facilitar que durante días y días haya sido imposible contrastar con la versión del herido la fabulada versión policial que encubre el atentado CONTRA Sergio convirtiéndolo en una TENTATIVA DE ATENTADO REALIZADA POR SERGIO. Y se encarcela a Sergio SIN SIQUIERA TOMARLE DECLARACIÓN EN SEDE JUDICIAL porque ya, con la sola **apoyatura de la "versión policial"** se ha decretado su **prisión incondicional**.

Es así como sólo siete días después de ocurrida la explosión podemos leer y saber que ES CIERTO lo que Sáenz de Heredia declaró desmintiendo la versión policial: que ni estuvo en el coche con Sergio ni le acompañó al hospital. EL PAÍS puede enorgullecerse de haber servido acriticamente mentiras policiales a sus lectores gracias a la servil

colaboración de su corresponsal con la fábrica de infundios de la Policía española. De haber encubierto una operación de "guerra sucia" que ha utilizado a un agente provocador para criminalizar a la víctima frustrada de la misma.

Todo este mes de enero ha estado repleto de informaciones y comentarios sobre un feroz caso de guerra sucia: el secuestro, torturas y asesinato de Lasa y Zabala a manos del GAL de la Guardia Civil dirigido por el condecoradísimo general Rodríguez Galindo. Lo repugnante de muchas de esas informaciones y de muchos de esos comentarios es que muchos periodistas españoles sumen su hipócrita condena de aquellos hechos con la implícita o explícita afirmación de que "aquello ya acabó". Encubriendo así que NO HA ACABADO. Que la "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria continúa.

No quiero acabar este apartado sin recomendar repasar nuestra sección de la web de la RED VASCA ROJA dedicada a LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/guesu.htm>

2. EL MINISTRO ESPAÑOL DE DEFENSA AMENAZA CON LA VIOLENCIA DE SU EJÉRCITO PARA IMPEDIR A EUSKAL HERRIA EL EJERCICIO DE SU DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN (QUE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA OBLIGA A RESPETAR)

El 10 de enero el ministro español de Defensa, Eduardo Serra, la "armó" con unas declaraciones a Luis del Olmo en el programa radiofónico *Protagonistas* de Onda Cero. Voy a reproducir íntegra la información que al respecto publicó EL PAÍS el día 11 con la firma colectiva de la redacción de Madrid del diario. Escojo la de EL PAÍS y no la de GARA o DEIA o Euskaldunon Egunkaria para que no se pueda achacar al carácter nacionalista vasco de eso tres diarios el tratamiento del asunto. He aquí lo que publicó EL PAÍS según su edición en Internet.

Titulares:

Duras críticas a Serra por invocar al Ejército como garante de la unidad. El ministro dice que las Fuerzas Armadas intervendrían si se intentara arrebatar territorio a España

Entradilla en "negrita" en EL PAÍS

El ministro de Defensa, Eduardo Serra, recibió ayer un aluvión de críticas por recordar que la Constitución prevé que "las Fuerzas Armadas actúen" en caso de que haya "un movimiento para arrebatar a España una parte de su territorio". El ministro dijo esta frase en una entrevista radiofónica en la que se le preguntó sobre qué papel podría desempeñar el Ejército para que Euskadi no se separe de España. Serra matizó que el País Vasco vive "un proceso de separatismo", aunque precisó que "no es un tema de las Fuerzas Armadas", sino de gente "que no quiere obedecer lo que dicen las urnas" e impide "con el uso del terror" el ejercicio "pacífico de libertades civiles". El ministro atacó con dureza al "nacionalismo periférico".

Texto de la información (aquí las mayúsculas y las negritas son mías):

*"Las declaraciones de Serra fueron efectuadas tras esta pregunta de Luis del Olmo en el programa Protagonistas de Onda Cero: "¿QUÉ PAPEL JUEGAN LAS FUERZAS ARMADAS PARA QUE UN DÍA EUSKADI, BUENO..., PUES NO SE SEPRE DE ESPAÑA?". La frase de Serra, matizada durante una larga respuesta, fue textualmente la siguiente: "Vamos a ver. **SI HUBIERA UN MOVIMIENTO DE QUERER ARREBATAR A ESPAÑA UNA PARTE DE SU TERRITORIO, PARA ESO ESTÁ LA CONSTITUCIÓN, QUE DICE QUE ACTÚEN LAS FUERZAS ARMADAS***

*A renglón seguido, Serra terció con una reflexión sobre la situación del País Vasco: "Lo que estamos viviendo ahora, que es un proceso de separatismo, es un problema que no es de las armas ni de las Fuerzas Armadas; aquí **LO QUE HAY ES UNA GENTE QUE NO QUIERE OBEDECER LO QUE DICEN LAS URNAS; Y ENTONCES HAY UNA OPCIÓN ENTRE ARMAS Y URNAS**".*

(INCISO MÍO: Nótese el "lapsus mentis" del ministro. Nótese cómo le traiciona el subconsciente. Porque efectivamente **LO QUE HAY ES UNA GENTE QUE NO QUIERE OBEDECER LO QUE DICEN LAS URNAS. Pero esa GENTE es el propio ministro y el resto del Gobierno al que pertenece.** Porque en las últimas elecciones, celebradas el 13 de junio de 1999, las cuatro fuerzas políticas que defienden el Derecho de

Autodeterminación de Euskal Herria —PNV/EA/EH/IU-EB- sumaron LA MAYORÍA ABSOLUTA en el conjunto de las cuatro provincias de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa. Concretamente sumando 757.185 votos (el 52,71%) frente a los 679.355 votos (el 47,29%) de todos los demás. Esa mayoría absoluta fue aún más holgada si se contemplan sólo las tres provincias de la Comunidad Autónoma Vasca excluyendo a Nafarroa. Entonces la mayoría fue del 60,72% de los votos a las candidaturas (692.753 votos frente a 448.126 **votos**, el 39,28%, de los partidos NO firmantes en Lizarrar-Garazi). Y frente a esa mayoría en las urnas el que esgrime las armas es el ministro español de Defensa. Evidentemente no muy fino en la retórica ni la dialéctica. Pero sigamos leyendo lo que dijo)

El ministro continuó: "Es decir, que [esto es lo que] ellos quieren... Muchas veces usted verá que algunos dirigentes nacionalistas constantemente apelan a las FAS, al temor a las FAS y la fuerza de los tanques, dicen, del artículo octavo [de la Constitución], cuando lo que hay de verdad es justamente lo contrario, que algunos de ellos lo disimulan muy bien, muy bien; lo que hay es unos señores que no permiten que los españoles del País Vasco puedan expresar sus opiniones y les meten, nos meten miedo o nos intimidan con el uso de la violencia o del terror. Bueno, pues eso es lo que hay; no es por tanto un problema de FAS, es un problema de ejercicio pacífico de libertades civiles. Eso es lo que está pasando en el País Vasco".

"Odio al vecino"

Previamente, el ministro pronunció otra frase hiriente para los partidos nacionalistas cuando intentó salir al paso de las críticas vertidas contra él por el tono *españolista* de su reciente discurso ante el Rey en la conmemoración de la Pascua Militar. Sena, PESE A QUE DEL OLMO LE ADVIRTIÓ PARA QUE TUVIERA CUIDADO CON SUS PALABRAS, dijo: "Cuando se hace un nacionalismo, llamemos periférico, todo está bien, no se puede decir nada, [pero] cuando se hace un nacionalismo englobador del conjunto, parece que uno dice una blasfemia". A su juicio, existe un argumento más importante para repeler las críticas y justificar su discurso: "Yo creo que hay alguien que dijo que patriotismo es amor a la tierra de uno y que nacionalismo es el odio a la tierra del vecino. Yo creo que hice un discurso patriota, no nacionalista".

Las primeras críticas llegaron del portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados, Iñaki Anasagasti, quien acusó a Serra de hacer un análisis del caso vasco similar a los que realizaba Franco, "que cuando algo no le gustaba ponía al Ejército a solucionarlo". El dirigente peneuvista aconsejó al ministro que reflexione sobre el hecho de que "una patria esté asentada sobre las bayonetas, y no sobre la libre aceptación de los ciudadanos". A su juicio, el planteamiento del titular de Defensa "no es el de un hombre de centro, sino el de una derecha dura, violenta, excluyente y profundamente facha". Además, le acusó de haber dado "argumentos de oro" al mundo que rodea a ETA "porque parte de la existencia de una guerra de unos y otros, y aquí de guerra nada, de lo que se trata es de que la palabra la tenga el ciudadano".

La diputada de Eusko Alkartasuna Begoña Lasagabaster dijo que la invocación de Serra a los Ejércitos le recuerda más "al caso checheno que al de la UE", por lo que se preguntó: "¿VA A ENVIARNOS LOS TANQUES cuando los ciudadanos de este país puedan decidir mayoritaria, democrática y pacíficamente qué es lo que quieren hacer con su destino colectivo o si quieren ser soberanos y determinar las relaciones que van a tener con otros pueblos?"

"Ha perdido la cabeza"

Por su lado, Xavier Trias, consejero de la Presidencia del Gobierno catalán y candidato de CiU para las próximas elecciones generales, calificó las declaraciones de "alucinantes", "preconstitucionales" y de "error gravísimo que ofende a mucha gente. Creo que [Serra] ha perdido la cabeza", sentenció.

*El portavoz de Defensa de Izquierda Unida, Willy Meyer, exigió al presidente del Gobierno que "cese de modo inmediato" a Serra por defender posiciones "predemocráticas" para el País Vasco. **"POR PRIMERA VEZ DESDE LA TRANSICIÓN UN MINISTRO DE DEFENSA VIENE A DECIR QUE LAS FUERZAS ARMADAS TENDRÍAN QUE INTERVENIR EN EL CONTENCIOSO DEL PAÍS VASCO"**, argumentó.*

Mientras, los socialistas vascos criticaron a Serra por "alimentar hipótesis innecesarias". El coordinador de la ejecutiva del PSE-EE, Rodolfo Ares, declaró que "hoy no hay ninguna hipótesis que haga suponer que hay que llegar a esa situación". Finalmente, EH aseguró que la "actitud de guerra" del ministro constituye una 'flagrante amenaza al proceso abierto en Euskadi' y provocan "alarma social".

Ahí está. GARA titulaba en portada que: *Serra recuerda que el Ejército vela por la "integridad territorial". No es una amenaza para tomarse a la ligera*

Tres veces en los últimos 161 años Euskal Herria ha vivido las catástrofes provocadas por la victoria a sangre y fuego de las armas españolas sobre el pueblo vasco (1839, 1876 y 1939). Recomendando repasar en nuestra web mi texto titulado *Problema español/problema vasco. La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur*.

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/escision.htm>

en el que se describen las consecuencias de esas catástrofes. Y los textos titulados:

930.000 vascos sufrieron el impacto de la primera violencia y represión franquistas (durante la Guerra Civil española de 1936-1939 y la inmediata postguerra)

<http://www.basque-red.net/cas/revol/38r3639w.htm>

Las cifras de la represión española contra las vascas y los vascos en el tardofranquismo 1968-1975

<http://www.basque-red.net/cas/revol/39cifnuw.htm>

8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente

<http://www.basque-red.net/cas7revol/3xencuew.htm>

que reseñan el impacto de esa violencia de las armas españolas sobre las vascas y los vascos en el franquismo y en los primeros años de su prolongación juancarlista.

Así que **KONTUZ! ¡CUIDADO!**. Cuando un notorio matón y pendenciero amenaza en un bar con romper cabezas es prudente estar atento a sus movimientos.

No quiero cerrar este apartado dedicado a la amenaza de los tanques sin hacer mención a algo que enuncio en el título del mismo: **QUE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA OBLIGA A RESPETAR EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN DEL PAÍS VASCO**. Algo que evidentemente el ministro Serra (y todo el Gobierno del PP como antes hicieran los Gobiernos del PSOE y de UCD) viola.

Sucede que los artículos 94 , 95 y 96 de la Constitución rezan así:

Artículo 94

1. La prestación del consentimiento del Estado para obligarse por medio de tratados o convenios requerirá la previa autorización de las Cortes Generales, en los siguientes casos:
 - a. Tratados de carácter político.
 - b. Tratados o convenios de carácter militar.
 - c. Tratados o convenios que afecten a la integridad territorial del Estado o a los derechos y deberes fundamentales establecidos en el Título I.
 - d. Tratados o convenios que impliquen obligaciones financieras para la Hacienda Pública.
 - e. Tratados o convenios que supongan modificaciones o derogación de alguna ley o exijan medidas legislativas para su ejecución.
2. El Congreso y el Senado serán inmediatamente informados de la conclusión de los restantes tratados o convenios.

Artículo 95

1. La celebración de un tratado internacional que contenga estipulaciones contrarias a la Constitución exigirá la previa revisión constitucional.
2. El Gobierno o cualquiera de las Cámaras puede requerir al Tribunal Constitucional para que declare si existe o no esa contradicción

Artículo 96

1.Los tratados internacionales válidamente celebrados, una vez publicados oficialmente en España, formarán parte del ordenamiento interno. Sus disposiciones sólo podrán ser derogadas, modificadas o suspendidas en la forma prevista en los propios tratados o de acuerdo con las normas generales del Derecho internacional.

2.Para la denuncia de los tratados y convenios internacionales se utilizará el mismo procedimiento previsto para su aprobación en el artículo 94.

Y sucede que en 1976 el Gobierno español (entonces presidido por Adolfo Suárez), ansioso por ocultar las pústulas franquistas del rostro de España, se apresuró a adherirse a una serie de Tratados y Convenios Internacionales que Franco nunca quiso asumir. ENTRE ELLOS FIGURARON LOS SIGUIENTES PACTOS DE LAS NACIONES UNIDAS: a) El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; b) El pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; c) El Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Y NUNCA después las Cortes Generales ni el Gobierno español ni el Congreso ni el Senado han incoado la denuncia de esos tratados ni requerido al Tribunal Constitucional para que declare su incompatibilidad en todo o en parte con la Constitución española.

Y sucede que el artículo 1 del primero de esos Pactos establece que:

"Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de ese derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural."

Y POR TANTO EL RESPETO DE LA LIBRE DETERMINACIÓN DEL PUEBLO VASCO FORMA PARTE DEL ORDENAMIENTO INTERNO ESPAÑOL (art 96).

Miente por tanto Sena y miente el Gobierno español cada vez que afirman que la Constitución española impide el derecho de autodeterminación de los vascos.

Lo que pasa es que la Constitución española es para los Gobiernos españoles, como bien sufrimos los vascos en tantos y tantos aspectos, un papel mojado que violan cuando se les antoja. Y que convierten en maza contra las vascas y vascos cuando les conviene.

3. ETA RESPONDE A LA VIOLENCIA ESPAÑOLA Y MATA UN TENIENTE CORONEL EN MADRID

En nuestra web de la RED VASCA ROJA, en las páginas dedicadas al alto el fuego de ETA y al proceso de paz figura la información relativa a la acción mortífera de ETA realizada en Madrid el día 21 de este mes de enero. Véanse:

"Muerto un teniente coronel del Ejército español al estallar un coche-bomba en el centro de Madrid"

<http://www.basque-red.net/tregua/cas102.htm>

"Texto íntegro de la declaración institucional del Gobierno autonómico vasco"

<http://www.basque-red.net/tregua/cas101.htm>

Comunicado de Euskal Herriarrok y reseña de su rueda de prensa

<http://www.basque-red.net/tregua/cas100.htm>

Entrevista con Arzalluz publicada en DEIA el día 22

<http://www.basque-red.net/tregua/cas99.htm>

Ahora bien, soy consciente de hasta qué punto el titular que he puesto a este apartado (**ETA RESPONDE A LA VIOLENCIA ESPAÑOLA Y MATA UN TENIENTE CORONEL EN MADRID**) tiene que chocar con la barahúnda (ruido y confusión grandes, dice el Diccionario) creada por los medios de comunicación de masas españoles. Matar es un asunto muy serio que no puede tratarse frívolamente. Sucede que si esa muerte se analiza seriamente hay que tomarla como lo que fundamentalmente es: un **síntoma**, un indicador, una señal de un problema serio y grave. Y lo único serio y racional que puede hacerse ante un síntoma es indagar sobre la enfermedad, sobre el problema que nos está indicando. Por eso he decidido transcribir aquí el texto completo del capítulo segundo de mi libro de 1988 **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur** que precisamente analiza y describe la violencia española contra las vascas y los vascos y la violencia de respuesta de ETA. Este es ese texto:

2. La deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur.

1. Antes de Franco: la eficacia de la violencia de los vascos como impediendo de la legitimación del Estado español.

El problema clave del nudo gordiano que llamamos "problema vasco" es la deslegitimación del Estado español en Euskadi. Precisamente se titula *La legitimación del Estado en el País Vasco* la segunda parte de un libro importantísimo del sociólogo vasco Alfonso Pérez-Agote *La reproducción del nacionalismo. El caso vasco* (Madrid, C.I.S. y Siglo XXI, 1984). Que vamos a emplear como guía y fuente de las próximas páginas.

Dice Pérez-Agote (Pág. 55):

"Caro Baroja describe dramáticamente el papel jugado en la historia del País Vasco por un extraño personaje: la violencia, la guerra. Según él, es la guerra -toda una serie de guerras en un periodo muy corto de tiempo-, la que ha producido los trazos específicos del pueblo vasco de hoy. Es la violencia, la guerra en sí, la invasión, la miseria de las familias más que los problemas económicos, sociológicos, jurídicos. Estas guerras (de la Convención, de la Independencia, la de los Cien Mil Hijos de San Luis, la de los Siete años, la segunda guerra civil...) han coincidido en el tiempo con grandes catástrofes técnicas y económicas (ruina de la construcción naval en madera, de las ferrerías, caída del imperio de América) y con la destrucción de sociedades sistemáticamente organizadas según los criterios del Antiguo Régimen..."

Desde hace dos siglos, la sociedad vasca se encuentra en una situación esquizoide, de escisión entre lo que en principio podemos calificar como dos definiciones sociales y políticas de la realidad social. La caída del Antiguo Régimen está plagada de dificultades y tensiones en el País Vasco. La violencia y la tensión son continuas. Las guerras carlistas constituyen la expresión más importante, aunque debemos suponer que entre las guerras la situación es de tensión continua...

Cualquiera que sea la fecha que pongamos para el inicio del Estado centralizado moderno en España, en esa fecha encontramos un País Vasco con la violencia anclada en su vida social, un País Vasco en el que algún sector social, el que sea, se cuestiona el Estado y la legitimidad del monopolio de su violencia. Es decir, que encontramos sectores sociales que en mayor o menor grado ponen en tela de juicio la existencia de la comunidad nacional española, lo que da lugar a la imposibilidad e formación de una evidencia social sobre su existencia. El nacionalismo vasco es, por tanto, el soporte más que de una crisis de legitimación de una permanencia en el tiempo del momento fundacional de Estado.

La importancia social mayor de la violencia localizada territorialmente no estriba en su capacidad de romper el aparato del Estado... La eficacia de esta violencia ha sido fundamentalmente de tipo subjetivo, es decir, la de impedir que se genere paulatinamente una evidencia social de que existe una comunidad nacional sobre el territorio estatal total. Sobre el territorio vasco existe durante la formación del Estado una violencia alternativa que es físicamente mucho menor que la del Estado. Los vascos han perdido en sus peleas contra el Estado, en el sentido de que nunca han logrado romper el aparato de Estado, aunque hayan logrado conmoverlo. Pero no han dejado que el aparato de Estado legitime en términos de Nación el propio Estado". (58)

2. La violencia franquista contra Euskadi y la ineficacia de la legitimación franquista del NUEVO Estado español.

La sublevación franquista contra el Gobierno legítimo de la **II República** adopta la forma en Euskadi de una violencia externa desencadenada contra los vascos. Esa primera, originaria, violencia franquista sobre y contra los vascos (la de la guerra y la primera postguerra) adquiere la forma de represión masiva e indiscriminada contra los vascos y lo vasco. Manu Elu Lipúzcoa publica *La Iglesia como problema en el País Vasco* (Buenos Aires, Editorial Vasca Ekin, 1973). En este libro reproduce unos datos tomados de Astilarra (pseudónimo): **Historia documental de la guerra de Euzkadi** (aparecida en México en 1941 con más de 800 páginas y numerosísimos documentos vascos, españoles, alemanes, italianos y franceses) Que cifran en **930.000** los vascos que sufrieron el impacto de la primera violencia y represión franquistas.

Vascos muertos en campos de batalla	10.800
Vascos muertos por la aviación	15.200
Vascos heridos de gravedad	49.500
Vascos asesinados o fusilados (hasta marzo de 1939)	21.780
Vascos prisioneros en campos de castigo (en 1939)	86.550
Vascos exiliados por fuerza o por voluntad	150.000
Vascos sancionados de otras formas	595.000

929.630

Los "vascos sancionados de otras formas" son quienes sin sufrir condena de prisiones o exilio —nos dice Lipúzcoa— *"fueron incluidos y afectados por otra clase de castigos; prisión moderada, obligación de presentarse y firmar cada día o periódicamente en los registros de la policía o en los cuarteles de la Guardia Civil, retención de sus cuentas corrientes, requisa de muebles o inmuebles y negocios, multas no inferiores a las 10.000 pesetas (de 1939), destitución de cargos, empleos, sueldos, etc."* (59)

En función de la población calculada para las cuatro provincias vascas (1.324.000 habitantes) eso significa **que el 70.22 a% de la población vasca sufrió los efectos de la primera violencia franquista.**

Todavía en 1984 una encuesta dirigida por el sociólogo vasco José Ignacio Ruiz de Olabuenaga —director a la sazón del Gabinete d Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco— encuentra un 15% de la población mayor de 18 años que fue afectada personalmente o en algún miembro de su familia por la primera violencia franquista. Ese 15% supone 238.000 personas que sufrieron esa violencia que, como escribe Ruiz de Olabuenaga (*Violencia y ansiedad en el País Vasco*, Bilbao, Ediciones Ttarttalo, S.A., 1985): *"Va desde la represión económica hasta la cárcel, el exilio y aún la muerte"* (60)

La magnitud, la extensión, la intensidad y la forma y los destinatarios de esta primera violencia franquista contra los vascos fueron la causa de que no funcionara en Euskadi el mecanismo de legitimación franquista del NUEVO Estado español.

El NUEVO estado español nace de la guerra, Nace la aplicación de la fuerza. Es un Ejército victorioso (en Euskadi un Ejército victorioso invasor) que tiene que convertirse en Estado. Recuérdese la definición de Max Weber:

"un Estado es una comunidad humana que se atribuya (con éxito) el monopolio del uso legítimo de la fuerza física dentro de un territorio dado".

El autollamado NUEVO Estado español tiene de hecho, el monopolio de la coacción física, el monopolio del uso de la fuerza física dentro del territorio. Su problema es convertir ese monopolio de hecho en monopolio de derecho. Su problema es legitimar su fuerza, legitimar su violencia. Legitimar su NUEVO Estado para que al convertirse en Estado deje de tener que estar continuamente empleando su fuerza.

Precisamente la peculiar forma de legitimación que Franco va a buscar para su Guerra y para el Estado que sobre la victoria en ella funda es la religiosa. Su mecanismo de legitimación es el MITO DE LA CRUZADA. Y el problema con el que tropieza Franco en Euskadi es que en Euskadi la Iglesia, la religión, los sacerdotes y los fieles estaban fundamentalmente, masivamente, en el campo de sus enemigos. En el Gobierno Vasco enemigo de Franco es hegemónico el PNV que es un partido católico confesional. Hay capellanes católicos en los batallones republicanos vascos. El Gobierno Vasco va a Misa en corporación. Las iglesias están abiertas y las personas y los bienes de sus miembros seguros y protegidos. ¿Cómo iba Franco a poder legitimar su guerra contra los vascos como UNA CRUZADA CATOLICA? ¿Cómo iba a legitimar en términos religiosos en NUEVO Estado español vencedor de Euskadi en Euskadi? No podía. No pudo.

No podía hacerlo cuando las tropas **franquistas**, al vencer, empezaban por torturar y fusilar a sacerdotes vascos. Y seguían torturando, asesinando y fusilando a los patriotas vascos que en su gran mayoría eran PNV y católicos, muchos de ellos fervientes.

Ander **Gurruchaga**, otro sociólogo vasco, autor de *El Código Nacionalista Vasco durante el franquismo* (tesis doctoral publicada en Barcelona, Anthropos Editorial del Hombre, 1985) lo formula rotundamente:

*"El dato más significativo es que la legitimación de la Iglesia que en otras partes del país funcionó y resultó un factor de alta **significatividad** para el éxito y posterior institucionalización del régimen del General Franco, en el País Vasco no funcionó". (61)*

3. La falta de legitimación del Estado franquista en Euskadi le fuerza a usar continuamente la violencia física contra los vascos.

Alfonso Perez-Agote ha resumido espléndidamente el mecanismo profundo de los problemas de Franco con los vascos: *"el Estado franquista no consigue una legitimación mayoritaria para su violencia Y, POR TANTO, NO PUEDE DEJAR DE UTILIZARLA CONTINUAMENTE".*

Ese es el mecanismo que, en última instancia, produce ETA y produce la adhesión de los vascos a ETA.

Alfonso Pérez-Agote hace en su libro una excelente valoración de la trascendencia sociológica y política de la inicial postura del franquismo con los vascos (pág. 75 de su obra ya citada):

"El primer decreto que el nuevo Estado dedica al País Vasco cuando conquista Bilbao en 1937 es la abolición de los Conciertos. Este decreto nos da el primer índice de cómo se va a plantear su legitimación el Estado de Franco en el País Vasco. En el preámbulo o la exposición de motivos se califica a las provincias de Vizcaya y Guipúzcoa de "provincias traidoras". Se trata no de castigar a los traidores de estas provincias, pocos o muchos sino de castigar a las provincias como desmarcaciones objetivas. CON LO CUAL EL NUEVO ESTADO DISCRIMINA OBJETIVAMENTE UN TERRITORIO ATRIBUYÉNDOLE UNA SIGNIFICACION SOCIAL DIFERENCIAL. En otros pueblos del Estado, la entrada del ejército rebelde, de los "nacionales", era presentada como una restauración de la unidad perdida, como "liberación de un territorio de hermanos que había estado sometido a unas manos traidoras" y se castigaba a los traidores, pero no se calificaba de traidores a los territorios.

La entrada en el País Vasco se hace llamando "provincias traidoras", lo que significa un código de guerra, es decir, augura que la violencia del poder que ahora se impone por la guerra va a seguir imponiéndose así. Es el augurio de que el Estado no va intentar una eficacia legitimadora sino que INTENTA PROSEGUIR EN SU VIOLENCIA FUNDACIONAL. Y efectivamente la política del Estado será durante el franquismo fundamentalmente represiva, sin intención de atraerse a esos territorios a la llamada unidad de la patria. La declaración hecha en 1937 a la entrada en Bilbao se va a perpetuar en su contenido a través de la represión política, idiomática, cultural, etc, etc; y, como momentos simbólicos fundamentales, a través de esos mecanismos sociológicamente tan importantes que son los estados de excepción". (62)

4. Los estados de excepción reproducen simbólicamente la violencia fundacional del régimen franquista y crean una situación de violencia indiscriminada del Estado español sobre el territorio vasco.

Ander Gurruchaga, en su obra ya citada *El Código Nacionalista Vasco durante el franquismo*, expresa acertadamente la ligazón existente, a nivel simbólico también, entre la violencia fundacional del NUEVO Estado español de Franco en Euskadi y la violencia estatal española desencadenada de nuevo contra los vascos en los estados de excepción. Véanse sus páginas 293 y 297:

"Los estados de excepción reproducen simbólicamente el acto fundacional del nuevo Estado franquista porque implican que abiertamente la violencia se transforma en el principio fundador del orden franquista. La consecuencia de esta situación se interpreta como la reproducción del "código de guerra que dio origen al surgimiento del régimen franquista, es decir, deslegitimación como sistema social capaz de crear un espacio público donde la convivencia sea evidente..."

... los estados de excepción reproducen simbólicamente la violencia fundacional del régimen franquista y representan la escisión de la sociedad en dos grupos que se reconocen uno a otro en los actos cotidianos o

excepcionales de transgresión. Así pues, el punto de unión de unos y otros es el conflicto, la transgresión de la normativa oficial". (63)

Esa reproducción simbólica, repetida en los veinte años que van de 1956 a 1975 nueve veces para Guipúzcoa, siete veces para Vizcaya y cuatro veces para Alava y Navarra, explica sin duda por qué los vascos recuerdan mucho más vividamente que el resto de los habitantes del Estado español la insurrección franquista. Recuerdo más vívido del que están siendo ejemplo continuo los meses transcurridos desde que se han cumplido los 50 años de la sublevación contra el Gobierno de la República.

Ha sido Alfonso Perez-Agote quien ha aislado, con precisión, la función clave de los estados de excepción franquistas, En una conferencia dictada en el mes de febrero de 1980 con el título de *Problemas de legitimación del Estado franquista en el País Vasco* y recogida y reelaborada en su libro ya citado *La reproducción del nacionalismo...*, nos señala (pág. 79 y sgtes.):

"¿Qué son los estados de excepción?. La declaración de estado de excepción significa la creación de una situación de violencia indiscriminada sobre un territorio. Por supuesto que en el País Vasco se daba continuamente una persecución, discriminada, a los demócratas, a la izquierda, a los nacionalistas, etc. Se sufría una persecución que aunque abarcaba a amplios sectores de la población era relativamente discriminada respecto a ésta. Pero los estados de excepción tenían la virtud de no discriminar, de provocar una situación de violencia represiva de un territorio definido... En este sentido fue paradigmático (aunque tal vez sea porque su cercanía en el tiempo hace que nos acordemos mejor de él) el último estado de excepción, durante el que pueblos enteros, barrios enteros, ciudades enteras fueron sometidos a situaciones de temor indiscriminado...

Lo que lleva consigo esa indiscriminación de la población a la hora de reprimir sobre un territorio es precisamente la discriminación del territorio objetivamente definido, en términos de violencia y de significación social. La discriminación del territorio, lo cual deslegitima la unidad del territorio del Estado y legítima, es decir, da significación social al territorio diferenciado en términos de unidad y de diferencia. Dentro del territorio diferenciado por la represión este territorio es significativamente diferencial, tanto para los nacionalistas como para los que no lo son. Pero la significación de este territorio afecta también a los ciudadanos del Estado que no lo habitan, porque es el Estado el que objetivamente está marcando este territorio (y hoy en día la significación de Euskadi como territorio diferenciado sigue dándose, pues tanto nacionalistas —vascos como nacionalistas— españoles se plantean Euskadi como problema)". (64).

5. La discriminatorio violencia estatal franquista contra los vascos (distinta, mayor y diferente de la que se ejerció contra los otros pueblos del Estado español) produjo la violencia de respuesta de ETA y la adhesión del pueblo vasco a ETA.

Los "estados de excepción" son los momentos (momentos que duran meses) culminantes y exacerbados de la violencia estatal franquista contra los vascos pero esa violencia se ejerce también cuando no hay estado de excepción. El resultado es que son docenas de miles los vascos detenidos, miles y miles los vascos presos y torturados por el Estado español franquista.

No vamos a acumular aquí ni siquiera una mínima reseña de la abundantísima bibliografía sobre el tema ni de los documentos eclesiásticos, de organismos internacionales (AMNESTY INTERNATIONAL p.e.) y de todo orden que denuncian esa realidad, Daremos tan sólo una prueba de que la vivencia de haber sufrido esa violencia estatal franquista discriminadamente (mayor, distinta y diferente que otros pueblos del Estado español) es una evidencia social compartida por todas las clases sociales vascas.

Un sociólogo vasco, Luis Nuñez, publica en 1977 una trilogía de la que forma parte el libro *La sociedad vasca actual* (San Sebastián, Editorial Txertoa, 1977). En él figuran estos dos párrafos:

"La importancia de la represión ha sido tal que es imposible hacer de ella una valoración que represente algo o que indique algo más o menos preciso. Creemos que la represión ha ejercido una influencia grande en la actual generación vasca, en su cultura, en la manera de ver el mundo, en su psicología. El fenómeno de la represión física ha sido sin duda alguna uno de los de mayor importancia social de los tiempos recientes. No es en absoluto exagerado decir que ha marcado a una generación. No tanto quizá como una guerra, pero tampoco mucho menos.

La represión está en la base de muchos de los reflejos y comportamientos actuales de la población. Así dentro del entramado de causas y efectos que se entrelazan a la descripción de la actual sociedad vasca, la represión tendría que figurar, ya hoy, más bien entre las causas de la situación presente". (65)

Lo que convierte a esos párrafos en una prueba de la evidencia social de las características de la violencia estatal franquista para todas las clases vascas es que la trilogía de libros en que están **incluidos** fue financiada por dos sindicatos empresariales vascos (E.K.O.R. con sede en Eibar y S.E.D.A., de Vitoria). Y fue asumida en la presentación publicada y firmada por los dos sindicatos empresariales en la página 4 del mismo libro.

Ha sido otro sociólogo vasco, Francis **Jaureguiberry** (autor de un libro absolutamente clave: *Question nationale et mouvements sociaux en Pays Basque sud*, Thèse de doctorat de troisieme cycle en sociologie présenté et soutenu le 20 décembre 1983, multicopiada, *Ecolle des Hautes Etudes en Sciences Sociales*, Paris, 1983) quien ha formulado una magistral síntesis del complejo proceso dialéctico por el que la violencia del Estado español franquista contra los vascos va a producir: 1) una violencia de respuesta (la contraviolencia de ETA); 2) LA ADHESIÓN AFECTIVA DEL PUEBLO VASCO A ETA; 3) un "nuevo" nacionalismo vasco que, esta vez, es de izquierda.

Dice **Jaureguiberry**, en las páginas 229 y 230 de su tesis:

"E. T.A. no es en efecto más que la parte visible de un iceberg que la época de los hielos y el frío del franquismo no ha cesado de formar a lo largo de esos treinta años (1940-1970). Un iceberg de oposición y protesta sorda frente a la represión de la dictadura. Cuanto más mordiente se hacía el frío de ésta, más sólido devenía aquél.

*Al imponer una represión ciega y generalizada en el seno de las provincias vascas, el poder soldaba a sus habitantes en un mismo bloque de oposición. Al discriminar las provincias vascas respecto de las del resto del Estado español, el **franquismo** hacía "hablar" a la represión: el lenguaje de la diferencia.*

*Una diferencia que no tenía necesidad de ser buscada en la pureza de la raza, en la lengua, en esos rasgos **diferenciadores** detrás de los cuales los primeros nacionalistas vascos, obsesionados por su visión esencialista y empírica de la nación habían corrido de tal forma. La diferencia era cotidiana, trascendente, estigma de esta ley de excepción y de represión permanente que el franquismo imprimía por todas partes en el País Vasco. En las calles, los lugares públicos, los centros de trabajo y de aprendizaje, y hasta sobre el cuerpo de los torturados, esa ley marcaba cada día en letras de sangre su verdad, que habría que devenir histórica: tú sufres porque tú vives aquí; porque tú eres vasco.*

Sin saberlo, el franquismo estaba en trance de crear las condiciones para la aparición de un nacionalismo (vasco) totalmente inédito. El despegue del mismo fue lento al principio, después se acelera durante los años 60, para devenir evidente a los ojos de todos a partir del comienzo de los años 70.

Al permitir a todos los habitantes del País Vasco poderse pensar simbólicamente UNO frente a la ley específica que les era inflingida y que les designaba a todos como "vasco", el franquismo iba a forjar una identidad vasca nueva. Una identidad transgresiva.

Poco a poco, los símbolos vascos, perseguidos con encarnizamiento, van a efecto a hacer nacer la "sociedad vasca"; esta sociedad civil subterránea que vive de cara a la muerte (que emana) del poder represivo. Una sociedad clandestina hecha de mil transgresiones, utopías y debates, pero ante todo y sobre todo de deseo de libertad.

Es convirtiéndose en la voz (que no en el texto) de ese deseo de libertad como el nacionalismo vasco cambia totalmente. Dejando de ser motivo de división, la nación vasca deviene —al contrario— en símbolo de unión, "territorio liberado" donde se cruzan todo un conjunto de esperanzas contenidas. Es a esta forma de existencia inédita de lo nacional vasco a lo que nombramos globalmente aquí **nuevo nacionalismo vasco.**" (66)

Ha sido sin duda Perez-Agote quien mejor ha descrito la compleja forma en que la sociedad civil vasca (transgresiva, subterránea, clandestina), que sufre continuamente la represión de la violencia estatal franquista, se

adhiera afectivamente a la "única" respuesta existente al orden de la represión: la violencia de ETA. En un artículo publicado en *El País* (2 de diciembre de 1986) titulado: *Euskadi, la nueva generación*, señala:

"Durante el franquismo, la densa y creciente red de vida interactiva (cuadrillas de amigos; asociaciones de danza, de monte, culturales, etc.; ritual colectivo de poteo) ha estado sometida hasta ese momento (el Proceso de Burgos) al silencio público. El silencio público impuesto a estas formas de vida no las disuelve, sino que le confiere carácter político y en ellas se va generando una adhesión afectiva a la violencia de ETA, que se constituye en lenguaje expresivo de aquel silencio".

Precisamente Perez-Agote titula *El silencio social y la violencia como lenguaje* su descripción del período 1959-1970 del proceso de reproducción de la conciencia nacionalista vasca en su libro. Y dice allí:

"El Estado impone el silencio a toda forma de descontento social y político, por un lado, y a toda forma de expresión autóctona en término de símbolos vascos. Se ejerce, por un lado, una violencia sobre los símbolos (por parte del Estado y por parte de la oligarquía industrial y financiera bilbaína) violencia física sobre la población.

Por otro lado, ETA se va afianzando cada vez más en la violencia armada..." (67)

Y añade que ante esa situación la red de vida interactiva (cuadrillas, asociaciones, etc) actúa produciendo un doble y simultáneo efecto:

"por un lado, se da la vivencia personal y biográfica de la violencia del Estado sobre el individuo mismo en el círculo de sus allegados (población pequeña y vida relacional muy amplia) y, por el otro, se da una progresiva identificación afectiva con la "única" respuesta (ETA) existente al orden de la represión. Hablamos de identificación afectiva porque no se trata fundamentalmente de una valoración positiva de la acción de ETA desde los propios presupuestos políticos del individuo o del grupo, sino de algo más profundo desde lo cual se valora la vida social y política... Se da por un lado una relación de reforzamiento entre vida colectiva y acción violenta, y entre ambas y el Estado una relación de enfrentamiento. Violencia y política se instalan, por tanto, en la vida personal y colectiva, y según van creciendo la intensidad de las relaciones sociales, la identificación afectiva con la violencia (de ETA) y el rechazo vital de la otra violencia (la del Estado), la biografía individual y la bibliografía colectiva van confundándose más. La imposibilidad de expresión de esta densa vida colectiva hace aumentar la presión social, en una espiral creciente que saltará en los años 70". (68)

El siguiente periodo recibe de Perez-Agote el siguiente título: *La ruptura del silencio: la calle como espacio político (desde el Consejo de Burgos hasta la muerte de Franco)*. Y subraya el papel crucial del Consejo (Proceso) de Burgos y las movilizaciones sociales a él aparejadas, diciendo:

*"... son precisamente estas movilizaciones las que suponen la ruptura del freno impuesto a la expresión pública de la densa vida colectiva cotidiana centrada simbólicamente en la experiencia de la violencia y la represión... Cada vez más, a partir de 1970, la vida colectiva, a través fundamentalmente de su vida asociativa y de la cuadrilla, se volcará en la calle en los momentos cruciales de la vida social... La ocupación de la calle, a pesar de su carácter intermitente, supone la apertura de un proceso por el cual los símbolos van saliendo a la superficie social: el nacionalismo se hace público y públicos se hacen los símbolos de la diferencia. Se asiste a un proceso por el cual cada vez más se expresa una conciencia mantenida hasta entonces en la privacidad. En este sentido, **en la calle, en el espacio público, el nacionalismo se va haciendo dominante.***

*Este proceso por el cual la vida colectiva se hace política culminará en el postfranquismo. Este nuevo elemento se interfiere en la dinámica reforzamiento-enfrentamiento que hemos visto en el período anterior. **El mutuo reforzamiento se hace ahora entre vida colectiva, ocupación de la calle y violencia de ETA, todo ello enfrentado con el Estado.**" (69)*

6.La Reforma Política que después de Franco pretende legitimar el NUEVO Estado español (denominado la "joven democracia española") tampoco consigue hacerlo en Euskadi. El rechazo de la Constitución en Euskadi.

A la muerte de Franco en Euskadi se repite la historia de 45 años atrás. El mecanismo legitimador del NUEVO Estado español franquista basado en el MITO DE LA CRUZADA no funcionó en Euskadi. El mecanismo legitimador del NUEVO Estado español postfranquista, basado en la Reforma Política "por la que los españoles se dan a sí mismos la joven democracia española", tampoco funcionó.

En junio-julio de 1978, celebradas ya las primeras elecciones legislativas del 15 de junio de 1977, concedida una muy amplia amnistía, realizados evidentes cambios en las leyes y en las prácticas políticas, en plena elaboración de un texto constitucional, el profesor Juan J. Linz dirige una amplia encuesta sociológica, realizada por *DATA, S.A.* y financiada por la Fundación Democracia y Humanismo. Son 5.898 entrevistas para el conjunto del Estado español y 1.040 para las cuatro provincias vascas. El propio Linz en su obra *Informe sociológico sobre el cambio político en España 1975-1981* (Madrid, FOESSA y Editorial Euroamerica, 1981) resume así:

"Celebradas ya las primeras elecciones legislativas en 1977, sólo un 33% de vascos y navarros pensaba que España era ya una democracia frente al 46% del total de españoles".

(70)

De acuerdo con la frase: "ESPAÑA ES HOY UNA DEMOCRACIA"

	Total España T%	País Vasco + Navarra T%
SI	46	33
NO	44	53
No sabe, no contesta	10	13
Base de los T%. N° entrevistados	(5.898)	(1.040)

Cuando se celebra el Referéndum para la aprobación de la Constitución española, el 6 de Diciembre de 1.978, sobre un censo de más de veintiséis millones y medio de electores VOTA Si EL 58,8% DEL CENSO. Más de quince millones y medio. Las cosas son al revés en Euskadi:

Referéndum constitucional 6-12-1978 en las cuatro provincias vascas

		T% sobre censo
	661.412	34 6
Votan NO, nulo, en blanco, se abstienen	1.252.568	65,4
Total censo electoral	1.913.980	100,0

Los porcentajes de Síes sobre el censo electoral de cada provincia y de las dos comunidades autónomas luego constituidas fueron:

T% de síes sobre el censo electoral

	t% de síes sobre el censo electoral
Guipúzcoa	27,7
Vizcaya	31,1
Alava	42,3
Conjunto de la C.A.V.	30,9
Navarra	50,4

El Estado español seguía deslegitimado en Euskadi. Ni había funcionado la legitimación mítico-religiosa en la época franquista ni funcionó la legitimación del voto popular en la época postfranquista.

Factor importante de los resultados del Referéndum fue precisamente la postura del PNV. Javier Corcuera en su aportación titulada *La difícil definición del "problema vasco"* (en Fernando Reinares (editor), *Violencia y Política en Euskadi* (Bilbao, Editorial Desclée de Brouwer, 1984):

"El desencanto que sigue a las elecciones de 1977 iba a manifestar muy especiales características en Euskadi, donde mayor había sido la carga de utopismo o, al menos, donde éste no encontró unos cauces que lo integraran

de modo constructivo en el sistema político. **El riesgo de no ser seguido por parte de su electorado y/o la voluntad de incrementar su importante potencial de intimidación llevan al PNV a no aceptar la Constitución, con lo que EL SISTEMA POLITICO CARECERÁ EN EUSKADI DE UNA LEGITIMACION ACTIVA POR PARTE DE UNA MAYORIA DEL ELECTORADO.** (71)

El mismo Juan J. Linz en su obra antes citada *Informe sociológico...* comenta que:

"En el País Vasco y Navarra la suma de abstenciones, voto negativo y voto en blanco alcanzan las siguientes cotas: Guipúzcoa 72,3%, Vizcaya 68,9%, Alava 57,7% y Navarra 49,6%, que no se explican sólo en términos reflejos de las formaciones políticas nacionalistas, PNV (que propugnó la abstención) y EE (que propugnó el "no"), sino también por otra serie de razones, tales como la retirada de parte de los electorados que habían votado partidos "españolistas" en el 77, las posturas de rechazo de extrema izquierda y de extrema derecha y la incorporación de la población joven al voto.

Porque este rechazo de la Constitución supera con mucho el volumen de las formaciones políticas que lo propugnaron...

El conjunto de posturas de rechazo y de no apoyo a la Constitución indica la existencia de una sociedad bastante alienada respecto al sistema y por tanto muy conflictiva. Los reproches de ilegitimidad a las instituciones y acciones del sistema se sucederán con frecuencia.." (72)

NOTAS:

AL CAPITULO 2º

(58) Alfonso Perez-Agote: *La reproducción del nacionalismo. El caso vasco*, Madrid, CIS en coedición con Siglo XXI de España editores, 1984, páginas 55, 77 y 78.

(59) Manu Elu Lipuzcoa: *La Iglesia como problema en el País Vasco*, Buenos Aires, Editorial Vasca EKIN, 1973, páginas 111 a 113.

(60) José Ignacio Ruiz de Olabuenaga et alii: *Violencia y ansiedad en el País Vasco*, **Bilbao, Ediciones ttarttalo s.a., 1985, página 50.**

(61) Ander Gurruchaga: *El código nacionalista vasco durante el franquismo*, Barcelona, Anthropos Editorial del Hombre, 1985, página 155..

(62) Alfonso Perez-Agote: *La reproducción...*, op. cit. Página 75.

(63) Ander Gurruchaga: *El código...*, op. cit. páginas 293 y 297.

(64) Alfonso Perez-Agote: *La reproducción ...* ,, op. cit. Páginas 79 y siguiente.

(65) Luis Nuñez: *La sociedad vasca actual*, San Sebastián, Editorial Txertoa, 1977, páginas 119 y 120.

(66) Francisco Jaureguiberry: *Question nationale et mouvements sociaux en Pays Basque Sud*, París, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (tesis mimeografiada), 1983, páginas 229 y 230.

(67) Alfonso Perez-Agote: *La reproducción...* op. cit. Páginas 112 y 113.

(68) Ibidem, páginas 114 y 115.

(69) Ibidem, páginas 116 y 117.

(70) Juan J. Linz et alii: *Informe* op. cit. página 315.

(71) Javier Corcuera: *"La difícil definición del problema vasco"*, en Fernando Reinares (editor: *Violencia y política en Euskadi*, Bilbao, Editorial Desclée de Brouwer, 1984, página 45.

4. OTRA MANIFESTACIÓN FRANQUISTA DE UN MILLÓN EN MADRID

El domingo 23 de enero se llevó a cabo en Madrid una manifestación de masas para protestar por la acción de ETA que tuvo como consecuencia la muerte del teniente coronel español Pedro Antonio Blanco. Empezaré por afirmar que participó en ella mucha gente: entre un mínimo de 150.000 y un máximo (improbable) de 250.000 personas. Es mucha gente aunque no pase de ser, en el mejor de los casos, la vigésima parte (5 de cada cien) de la población de la Comunidad Autónoma madrileña. Repito: mucha gente. PERO DESDE LUEGO NO FUE EL MILLÓN FRANQUISTA AIREADO.

En 1997 el primero de estos análisis mensuales, centrado en las movilizaciones españolas con motivo de la muerte por ETA del concejal de Ermua Miguel Angel Blanco, se tituló: EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZÓ CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACIÓN FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUÉS DE LA DESAPARICIÓN DE LA ALEMANIA NAZI.

Reproduzco ahora el apartado 3 de ese análisis, dedicado al tema del número de manifestantes:

3. **¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.**

Incluso los jóvenes que por su edad no conocieron los regímenes fascistas históricos (el italiano de Mussolini, el alemán de Hitler, el español de Franco) tienen una referencia visual sintética de los mismos, proporcionada por documentales y películas. Esa referencia es la de una concentración de masas de individuos de ambos sexos focalizada por un orador en un balcón o en una tarima. Un orador que pseudodialoga con una masa que no habla sino que ruge porque es una multitud sin palabras propias, domesticada como un animal de circo al cual hay que estimular para hacerle arrancar gruñidos bajo los latigazos (verbales y gestuales) del domador (orador). Un orador que intenta generar un miserable éxtasis verbal mediante la visceralización ideológica de todos los instintos irracionales de la pequeña burguesía y que consigue como respuestas rugidas (*¡Hijos de puta!!!* !), ejemplos del lenguaje de más baja estofa, emanación del fango cultural más espeso en el que chapotea una población funcionalmente analfabeta. Es el caso de la española de hoy, mentalmente castrada por la acción deletérea de unos medios de comunicación de masas que progresan día tras día en la labor de empobrecer el léxico y las ideas y de azucarar la sensiblería y la irracionalidad, la exhibición cuasi pornográfica de los sentimientos y el afán morboso, sádico y masoquista de conocer los pormenores más escabrosos de las victimizaciones de mujeres y niños.

Mussolini tenía su balcón de la Plaza Venecia, Franco su balcón de la Plaza de Oriente y Aznar ha tenido su tarima de la Puerta del Sol, en su caso oficiando por persona interpuesta. Mediante una vicaria (la periodista Victoria Prego).

La referencia a la Plaza de Oriente de Franco es especialmente pertinente para entender el JULIAZO. Porque el Régimen franquista culminaba siempre la organización de sus movilizaciones fascistas de masas con una concentración en la Plaza de Oriente **en la que siempre se juntaba UN MILLON DE PERSONAS**. Sólo después de la muerte de aquel genocida pudo publicarse que, **medida la extensión de la Plaza de Oriente, era físicamente imposible que allí cupieran más de cien mil personas**.

En el JULIAZO ha sucedido lo mismo. Los centenares de miles de manifestantes contados (RELATADOS, que no CONTABILIZADOS) por los periodistas españoles subieron y subieron y subieron y subieron hasta estabilizarse (por ahora) en la cantidad mágica de SEIS MILLONES de manifestantes. El domingo 13 una portada cuenta que *"Más de un millón de personas se manifestaron en España para condenar el cruel atentado"* El martes 15 el titular grita que *"Tres millones de españoles plantan cara a ETA"*. El Ministro del Interior Mayor Oreja hablaba de *"manifestaciones de cuatro millones de personas en las calles"* en una entrevista publicada en una revista fechada el lunes 21 Y otra revista fechada el lunes 28 decía que *"Doce millones de manos se elevan al cielo. Seis millones de personas salen a las calles de Madrid, Barcelona, Zaragoza y Sevilla y todas las ciudades y pueblos"*

Por supuesto esas cantidades están descaradamente EXAGERADAS, MULTIPLICADAS, FALSIFICADAS. Precisamente uno de los hechos que más claramente demuestran la continuidad y prolongación sin cambios entre el Régimen fascista español de Franco y el Régimen del Rey que Franco nombró es la sistemática, indecente y descarada falsificación de las cifras de manifestantes por los periodistas españoles y por las Policías Municipales, Nacional y Autonómicas españolas. En los siete primeros meses de 1997 se han vendido en el Estado español 628.656 automóviles de turismo y como es lógico a ningún periódico o Televisión o emisora de radio o revista se le ha ocurrido publicar una cifra inventada que dijera que las ventas habían sido de dos millones o de tres millones de coches. Y, sin embargo, publican con frecuencia y sin vergüenza (y lo han hecho a mansalva respecto del JULIAZO) cifras inventadas, falsas, notoriamente inverosímiles respecto de los asistentes a manifestaciones.

Parece increíble pero en una época en que es fácil y barato disponer de fotografías aéreas (con helicópteros o desde rascacielos) y en la que un pequeño número de personas con contadores o sin ellos pueden efectuar cálculos muy aproximados de frecuencia de paso de filas y composición numérica de esas filas en varios puntos del recorrido, ningún medio de comunicación español realiza tan elemental verificación del dato clave de la noticia de una manifestación: el número de los que se han manifestado. Y se limitan a publicar las cantidades interesadamente infladas o reducidas, según los casos, que LES DICTA la "autoridad competente".

Hay una única excepción a ese comportamiento en el Estado español, un diario que SI cuenta por sí mismo los manifestantes. Pero no es español, es el diario abertzale vasco EGIN. Cuyos periodistas sufren "a pie de obra", en las manifestaciones de la izquierda abertzale, las críticas a veces muy virulentas de sus propios lectores y simpatizantes cuando avanzan los resultados de sus cálculos. Porque, mal acostumbrados por la viciosa práctica embustera de la prensa y demás medios españoles, esos simpatizantes se niegan a admitir que sean ciertas las sumas tan bajas que contabilizan los equipos de EGIN. Se de qué hablo porque he contabilizado docenas de manifestaciones, colaborando muchas veces con los equipos de EGIN.

Por citar sólo un caso emblemático: en febrero de 1981 la Policía forzó sus mentiras y alucinaciones (aireadas por los medios españoles) sobre la manifestación del día 9 en protesta por la muerte, a manos de ETA, del ingeniero de Lemóniz Ryan. Deia publicó que *"Unas ciento cincuenta mil personas, aunque según el Gobierno Civil la cifra podría calcularse en doscientas mil, se manifestaron el lunes en Bilbao..."* mientras que Egin dijo que habían sido 45.000. El día 16 esa misma Policía, en comunicación por radio interceptada y publicada por Egin, informaba en Bilbao en directo a "su superioridad" de que en la manifestación que protestaba por las torturas que habían causado el fallecimiento del militante de ETA Joxeba Arregi *"mi compañero y yo hemos calculado unos cien mil, me reitero en unos cien mil. Cambio"* Para a continuación precisar que ese cálculo se refería sólo al primer bloque de la manifestación, al nucleado por HB, porque el 2º (integrado por los mismos partidos y sindicatos que se habían manifestado el 9 por Ryan) *"estaba llegando ahora a la Plaza Zabaltzuri"*. Egin calculó y publicó 30.000 para el bloque de HB que según la Policía sumaba "unos cien mil" y otros 15.000 para el 2º bloque. (Además de la de Bilbao hubo ese día manifestaciones contra las torturas que mataron a Arregi que sumaron 30.000 personas en Donostia, 24.000 en Gasteiz y 9.200 en Iruñea y muchas otras menores en otras ciudades y pueblos).

Tal acostumbrada falsificación por los mass-media españoles de la realidad ha superado todos los récords de desvergüenza en el JULIAZO, llegando a extremos que serían risibles por grotescos si no hubiera un perverso y fascista propósito detrás. Por ejemplo en el caso de la manifestación de Barcelona del lunes 14 insistente y unánimemente cuantificada en la sospechosamente redonda cantidad de UN MILLON de personas (igualico, igualico que EL MILLON de la Plaza de Oriente franquista). El DIARIO DE NAVARRA del día siguiente publicó al respecto una información de la agencia COLPISA en la que se lee que: *"Más de un millón de personas según estimaciones de la Guardia Urbana llenaron a rebosar en toda su extensión el Pº de Gracia de más de un kilómetro y medio de longitud y unos setenta metros de anchura... (la cabeza de la manifestación) salió a las 19,30 y llegó a la Plaza de Cataluña 45 minutos después. En ese momento la cola de la marcha no se había movido"*. Las cuentas son fáciles de hacer: 1º) supongamos que los manifestantes estaban muy, pero que muy apretados, tanto como para que en cada metro de longitud del Pº de Gracia hubiera DOS personas, una detrás de otra; 2º) multiplicando por los 70 metros de anchura ello supone 140 personas por cada metro de longitud del Pº de Gracia; 3º) 140 personas por metro de longitud multiplicadas por mil quinientos metros suman un máximo de doscientas diez mil (210.000) personas. ¿DONDE ESTABAN LAS SETECIENTAS NOVENTA MIL (790.000) QUE FALTAN HASTA EL MILLON?.

Hasta aquí el fragmento de EL JULIAZO. Su texto íntegro puede leerse en la web de la Red Vasca Roja en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/juliaz0/juliaz0.htm>

¿Necesito decir que de nuevo la miserable jauría de pseudoperiodistas españoles ha vuelto a traicionar las más elementales reglas de su profesión para cantar otra vez la copla franquista DEL MILLÓN?

Felizmente puedo ahorrrarme el trabajo de demostrarlo yo. Me basta con reproducir aquí el excelente artículo publicado por dos profesores en GARA el 29 de enero. En el que yo añadiré las negritas y mayúsculas que resaltan los que a mi juicio son los datos fundamentales. Este es el artículo.

Título **¿ Más de un millón?**

Autores: **Miquel Almirall, Vicent Conca * Profesores**

Texto del artículo:

La manifestación de protesta por la muerte del teniente coronel Pedro Antonio Blanco celebrada el pasado domingo 23 ha sido una muestra más del tipo de periodismo que se practica en el Estado español cuando el asunto tratado tiene que ver directa o indirectamente con Euskal Herria. **Se trata de un periodismo acrítico, de fuente única** (en el caso que nos ocupa, la Delegación del Gobierno) **y que incumple todos los preceptos de los libros de estilo y códigos deontológicos habidos y por haber.** Aunque se podrían comentar muchos aspectos del tratamiento informativo de esta manifestación, nos centraremos en el número de manifestantes que según los medios de comunicación acudieron a la movilización.

Al día siguiente, **casi todos los periódicos de Madrid, Barcelona y el "Diario Vasco" resaltaban, como lo habían hecho ya las cadenas de radio y televisión, con grandes titulares, el mismo dato: un millón o más de un millón de manifestantes** (cifra dada por la Delegación del Gobierno de Madrid, que se convirtió en la única fuente de casi todos los medios de comunicación a pesar que cabría encuadrarla como uno de los organizadores del acto). Se podría hacer un seguimiento de varios diarios, pero nos fijaremos sólo en "El País" por dos motivos. Por un lado, la crónica es una de la más descriptiva de todas (**junto con la del "Diario Vasco", que por cierto está llena de errores mayúsculos como el de duplicar el recorrido de la manifestación diciendo que tenía tres kilómetros**) y, por otro lado, reproduce un gráfico del recorrido de la marcha con datos sobre el espacio de las calles por las que transcurrió la misma. Veremos las contradicciones en las que incurre el citado diario, que de entrada incumple el precepto de su libro de estilo que le obliga a hacer un cálculo propio y explicar cómo se ha realizado

En primer lugar, **PARA PODER REALIZAR EL CÁLCULO DEL NÚMERO DE ASISTENTES A UNA MANIFESTACIÓN HAY QUE DELIMITAR EL ESPACIO OCUPADO.** En este caso, se trata de la plaza Colón, el paseo de Recoletos, un trozo de la plaza Cibeles, la calle Alcalá y la Puerta del Sol. Este recorrido viene a ser el mismo que el que comenta Alex Grijelmo cuando se refiere a la manifestación de protesta por la muerte de Francisco Tomás y Valiente ("El estilo del periodista", 157), en que curiosamente también se habló de un millón de manifestantes. Este autor, periodista de "El País" durante muchos años, afirma que **EL RECORRIDO TIENE 95.000 METROS CUADRADOS.** Hay que decir, sin embargo, que a diferencia de lo que explica Grijelmo para la manifestación del 1996, **el domingo pasado ni la Cibeles estaba llena (los manifestantes apenas ocupaban un tercio de su superficie a su paso) ni tampoco lo estaba la plaza Colón, cómo mostraron claramente la imágenes televisivas.**

En segundo lugar, **HAY QUE CONSIDERAR LA GENTE QUE CABE POR METRO CUADRADO.** Grijelmo adjudica tres manifestantes por metro cuadrado en Cibeles y Recoletos, cuatro en Paseo del Prado, Colón y Alcalá y cinco en la Puerta del Sol. **En total, este autor calcula unos 382.000 manifestantes para la manifestación que analiza** y añade que si «se considerase que hubo más personas por metro cuadrado, el máximo cálculo razonable podría llegar a 450.000 personas». Como se puede ver, la cifra máxima razonable de Grijelmo es 450.000 manifestantes.

Antes de continuar, **HABRÍA QUE DECIR NOS PARECE QUE GRIJELMO ADJUDICA MUCHAS PERSONAS POR METRO CUADRADO,** ya que autores como **Herbert Jacobs o Ramón Adell Argilés,** que han estudiado las manifestaciones en California y Madrid respectivamente, **reducen a más o menos la mitad las**

densidades del autor de "El Estilo del periodista". POR ESO, NUESTROS CÁLCULOS REBAJARÍAN A MÁS O MENOS LA MITAD EL NÚMERO TOTAL DE MANIFESTANTES.

Veamos ahora lo que cuenta la crónica de "El País" de la manifestación del otro día. Carlos E. Cué escribe que «Sólo las personas que habían conseguido llegar hasta la plaza madrileña en ese momento -aproximadamente un 10% del total de la manifestación- pudieron escuchar la lectura, vehemente, que hizo del comunicado Imanol Arias». **Si hacemos caso de las cifras de Grijelmo, casi el 10% supone poco más de 37.000 manifestantes, ya que éste afirma que EN LA PUERTA DEL SOL CABEN 37.000 PERSONAS.** Muy lejos del titular «Más de un millón de personas dicen a ETA que con el terror y la coacción no conseguirá ningún objetivo». Además, según Cué, para que hubiera más de un millón entonces haría falta que en este momento en la Puerta del Sol hubiera habido 100.000 personas, **lo que es imposible. ASÍ PUES, LA CONTRADICCIÓN ES OBVIA.**

Pero no es la única. El mismo Cué afirma posteriormente que «Mientras la cabecera llegaba y se leía el manifiesto, cientos de miles esperaban en Colón para iniciar el recorrido». **O sea, como mínimo, 200.000 personas.** Lo que ocurre es que, según Grijelmo, **EN LA PLAZA DE COLÓN CABEN MENOS DE 50.000 MANIFESTACIÓN.** La diferencia es evidente. **Otra contradicción, pues.**

Por último, tenemos el gráfico en el que aparecen dos datos: paseo de Recoletos y la plaza Colón tienen 80.000 metros cuadrados y la calle de Alcalá 40.000. A estos hay que sumar la Puerta del Sol, que no está contabilizada, y a la que Grijelmo atribuye 7.500 metros cuadrados. En total, 127.500 m². La diferencia de 32.500 m² con la cifra total ofrecida por Grijelmo se puede explicar fundamentalmente por la anchura útil para manifestarse de la calle Recoletos, ya que si bien el gráfico de "El País" mantiene que tiene 100 metros de ancho, es sabido (y se pudo ver el domingo) que en esta calle hay bastante espacio ajardinado y por lo tanto habría que reducir el ancho útil a la mitad como mínimo. Aparte de esto, las imágenes televisivas y fotográficas mostraron que el pasado 23 los manifestantes ocupaban básicamente la calzada de esta vía. **Aun así, la pregunta surge inmediata: ¿cómo puede caber más de un millón de personas en 127.500 metros cuadrados? FRANCAMENTE, ES IMPOSIBLE.**

Sin embargo, Grijelmo nos da la respuesta de cómo es posible meter más de un millón de personas en tan poco espacio: **«A veces ni siquiera se da la posibilidad de cotejar el dato de un diario con los del resto de la prensa: EL CONSENSO EN MATERIAS DELICADAS FALSEA TAMBIÉN LA REALIDAD,** como ocurrió con la manifestación contra el terrorismo celebrada el 19 de febrero de 1996 en Madrid tras el asesinato del jurista Francisco Tomás y Valiente. **Todos los periódicos de Madrid titularon que «un millón de personas»** -cifra mágica por lo que se ve- habían participado en la marcha de protesta. **Y NO ERA VERDAD.** Pero, al tratarse de una manifestación contra el terrorismo, nadie -ni siquiera "El País", que lo tiene obligado por su Libro de estilo- quiso publicar este cálculo, y todos dieron por buena la cifra facilitada por los organizadores. De lo cual discrepo: odiamos el terrorismo, pero también la mentira: amamos la democracia, PERO DEBEMOS AMAR MÁS LA VERDAD». Claro, ¿no? *

(Continuará)

5. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA.

11-02-2000 Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA. SEGUNDA PARTE
[http://www.basque-red.net/cas/oculto\(oculto.htm](http://www.basque-red.net/cas/oculto(oculto.htm)

La consecución de la independencia de Euskal Herria, objetivo de los partidos nacionalistas vascos actuales, tiene una raíz histórica. La de recuperar la soberanía del antiguo Estado navarro, de aquel Estado que durante ocho siglos (desde la constitución del Reino de Pamplona en el 824, luego Reino de Navarra, hasta 1589) fue la expresión y la organización política de Euskal Herria, aunque desde 1200 sufrió las invasiones y pérdidas de territorio subsiguientes a manos del reino de Castilla y desde 1589 la absorción por Francia de sus territorios continentales.

Y que continuaba o sucedía a la Vasconia de la que nació. La Vasconia que a la caída del Imperio Romano constituyó una forma de poder independiente de los pueblos germanos que se lo estaban repartiendo. En palabras de Tomás de Urzainqui y Juan M^a Olaizola (**La Navarra marítima**, Pamiela, Pamplona, 1998, página 295) *"RESULTANDO NAVARRA EL ÚNICO CASO EN EUROPA en el que el Poder no tenga su origen en alguno de los pueblos germánicos ocupantes de las antiguas tierras romanas: francos, godos, anglos, lombardos, borgoñones, etc"*. De esa Vasconia nos dicen en la misma página Urzainqui y Olaizola que *"Ni los germanos y el Reino visigótico de Hispania, ni los francos, lograron dominar establemente a Vasconia, de la que nace el Reino de Navarra (inicialmente con el nombre de Reino de Pamplona). Por lo que, desde el siglo V, aquí existen formas paulatinamente más desarrolladas de poder autóctono, cuyas raíces se hallan en los vascones anteriores a la llegada del Imperio Romano."*

Aparte de esa raíz histórica la consecución de la independencia de Euskal Herria, objetivo de los partidos nacionalistas vascos actuales, tendrá la fundamental y decisiva raíz actual y actualizada de la voluntad de las vascas y los vascos. Del ejercicio de su derecho de autodeterminación.

Pero hay además una razón PRÁCTICA que aconseja a Euskal Herria Sur ejercer su derecho de autodeterminación independizándose del Estado español. Una razón de SALUD PÚBLICA: **LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA' SOCIEDAD ESPAÑOLA.**

QUE ES OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA SUR ROMPA CON ELLA

Voy a desgarnar con algún detalle cuál es esa miserable situación.

Hay conectada a Internet una web titulada VOP Vascos de la Opción Prohibida

<http://www.interbook.net/personal/angelberto/vop/inicio.htm>

Elaborada por unos pobres alienados cuyas falsedades y datos erróneos no merecen ni ser refutados. Los traigo a colación para citar su peculiar definición de España. Dicen:

ESPAÑA

Una de las naciones actuales más antigua del mundo
Una de las democracias más libres del mundo
Una nación con una cultura claramente definida
La **unión** de 17 comunidades autónomas
Una nación plenamente integrada en Europa
La **nación** que descubrió el Nuevo Mundo
Una nación. cada vez más próspera
Una nación donde nadie domina a nadie
El segundo idioma más importante del mundo
El país que los extranjeros consideran diferente
La Casa Real con presupuesto más bajo del mundo
Una de las naciones más solidarias del mundo

Los documentos que voy a acumular aquí sobre la miserable situación de la sociedad española, que convierten en puro delirio esa definición, tienen una fundamental característica: **SON DATOS ESTADÍSTICOS Y TEXTOS PUBLICADOS POR ESPAÑOLES** con sólo un par de excepciones. Ese hecho es deliberado. Se trata de impedir la descalificación de este estudio con el argumento de que está elaborado basándose en datos y textos amañados por vascos enemigos de España.

Todos los datos y todos los textos son públicos. Todos han sido publicados en Internet. El interés que creo que tiene este estudio es, precisamente, el de **colocarlos y presentarlos JUNTOS y CONTEXTUALIZADOS**. Vertebrados sobre una teoría (marxista, claro) sobre la España contemporánea.

Naturalmente una gran parte de esos textos españoles son fruto de la conciencia y el sentido críticos de sus autores. Lejos de mí la imbecilidad de negar la existencia de españoles con esas cualidades. Lo que afirmo es que la muchas veces correcta y encomiable actitud crítica de esos autores resulta esterilizada, inutilizada y frustrada precisamente por el carácter sectorial y limitado de sus textos. Por la implícita asunción de que se trata de problemas concretos, aislados, específicos, sectoriales Y SOLUCIONABLES sin necesidad de insertarlos en la TOTALIDAD. En el global problema estructural e histórico de la España contemporánea.

La tremenda desgracia de la sociedad española actual es que vive cegada por las mentiras sobre sí misma y sobre cómo han sido los últimos 64 años de su historia. Precisamente los 64 años que la han configurado tal como hoy es. Que han producido el precipitado histórico de la actual sociedad española. Asesino y genocida, el bloque de clases dominante español ha tenido un increíble éxito en la fabricación de la **ideología española** vigente y asumida por la inmensa mayoría de la sociedad. Es decir, en la fabricación e implantación de la **FALSA CONCIENCIA NECESARIA. La falsa conciencia necesaria** para que la inmensa mayoría de explotados y dominados ACEPTEN su explotación y su dominación.

Y la falsa conciencia necesaria también para los propios explotadores y dominadores, para que puedan vivir con "buena conciencia", tranquilos y satisfechos, convencidos de que su situación y privilegios corresponden al "orden natural de la Creación". Para que sus crímenes pasados y presentes, sus rapiñas, estafas y robos incesantes, les parezcan o inexistentes o lógicos y necesarios. Una de las más fascinantes características del Modo de Producción Capitalista es que su fundamental **opacidad (la concienzuda y estructural falsificación de la realidad que hace que** las cosas parezcan ser lo que no son: el salario un justo pago de la fuerza de trabajo en vez del robo de una parte importante de la misma, por ejemplo) **actúa también sobre los explotadores beneficiarios de esa falta de transparencia. Lo que permite que haya muchos explotadores "de buena fé".**

Un estremecedor ejemplo de esa "buena fé", de la eficacia de la falsa conciencia necesaria, puede escucharse estos días a todas horas en emisoras de radio y televisiones en las que los agricultores de El Ejido se muestran convencidos de que están haciendo un generoso favor, increíblemente no reconocido, a los inmigrantes marroquíes al enriquecerse ellos explotándoles con salarios ilegales y fraudulentos y condiciones de trabajo y vida inhumanas.

La falsa conciencia necesaria que es la más eficaz arma actual de dominio del bloque de clases dominante español se compone de dos partes básicas. Una es secular (con varios siglos de antigüedad) y se refiere a la falsa imagen de lo que España es. Que oculta que España es una cosa que con el tiempo se encoge. Y un proyecto fracasado de nación unitaria. Invito a leer el capítulo que a ello dedico en mi libro *Negación vasca radical del capitalismo mundial*. Está en la web de la Red Vasca Roja en la QUINTA CINTA en

<http://www.basque-red/cas/libro/index.htm>

La segunda parte consiste en la ocultación y la falsificación de lo que a España le ha pasado (y por qué y quién se lo ha hecho) durante los 64 años transcurridos desde 1936 al 2000. Es decir, el manto de ocultación sobre la dictadura franquista y su prolongación juancarlista. En un análisis anterior yo resumí esos 64 años en los siguientes cuatro párrafos:

1) Un excelente poeta dijo, a medias como lamento y a medias como diagnóstico histórico sintético, que de todas las historias de la Historia la más triste es la de España. Porque acaba mal. A lo largo de este siglo XX que se acaba los pueblos que han padecido y padecen los rigores de esa **cárcel de pueblos que es el Estado español** (el pueblo vasco, el pueblo catalán, el pueblo gallego, el pueblo canario, el pueblo asturiano, el pueblo andaluz, el pueblo saharauí, el pueblo guineano, el propio y desgraciado pueblo castellano) han sufrido indeciblemente bajo la férula y

la vesania del bloque de clases dominante español. **Unas clases (la aristocracia terrateniente-financiera castellano-andaluza, las burguesías industriales vasco-españolista y catalano-españolista y sus clases y fracciones de clase de apoyo y de servicio) que FIGURAN ENTRE LAS MAS IGNORANTES, LAS MÁS INCAPACES, LAS MAS SERVILES SUCESIVAMENTE ANTE LOS IMPERIALISMOS BRITÁNICO Y YANQUI, LAS MÁS RAPACES, LAS MÁS BRUTALES Y CRUELES DEL PLANETA.**

2) En 1936, en respuesta a la sublevación militar contra el Gobierno legítimo de la II República (organizada y financiada por ese bloque de clases dominante que había perdido en 1931 el poder político y temía perder su poder económico y social), esos pueblos protagonizaron la REVOLUCION europea del siglo XX más importante después de la rusa, **la única que hasta hoy ensayó en el planeta con éxito durante muchos meses el comunismo libertario** (*en* Aragón por la acción de los anarcosindicalistas catalanes y aragoneses). Durante tres años Madrid fue la trinchera en la que los cuerpos y las vidas de la juventud lúcida y generosa de decenas de países hicieron de eficaz rompeolas contra el fascismo.

3) Las intervenciones masivas del fascismo italiano de Mussolini y del nazismo alemán de Hitler, el apoyo de la Iglesia Católica encabezado por el Vaticano, la cómplice pseudo no intervención anglo-francesa, la calculadamente intermitente intervención stalinista y los propios errores teórico-prácticos y los conflictos internos de la dirección revolucionaria permitieron la victoria fascista. Y la larga noche de piedra de la dictadura de Franco se abatió durante cuarenta años sobre los pueblos del Estado español, construyendo con la argamasa de cientos de miles de fusilados la máquina de terror, de sobreexplotación y extracción de plusvalía que enriqueció al bloque de clases dominante español. Sólo citaré un dato: el salario real agrícola -medido en los kilos de trigo que podían comprarse con un jornal- cayó y cayó hasta ser en 1951 la mitad del de 1936, nivel que no volvió a recuperar hasta el año 1963. **Esos veinticuatro años (1939-1963) de sobreexplotación agraria fueron el primer botín de guerra del bloque de clases dominante español.**

4) *Gauleiter* y protegido primero de Hitler y luego de los Estados Unidos, Franco murió en la cama. Y una metamorfosis, mal llamada "transición democrática" y calcada de la de la Prusia de 1848 en la que Adolfo Suárez hizo de Camphausen, mudó al Estado español nazifascista de Franco en "la joven democracia española" de Juan Carlos I, el Rey que Franco nombró. **Metamorfosis que dejó naturalmente intactas las riquezas rapiñadas por el bloque de clases dominante**, intacto el Ejército franquista, intactas las diversas policías torturadoras y asesinas franquistas, intactas las cárceles franquistas, intactos los jueces franquistas que encarcelaron o hicieron fusilar o dar garrote vil a los luchadores antifranquistas, intacta la burocracia y el funcionariado venales, corruptos, incapaces y serviles del franquismo. Recuérdese la lúcida sentencia de Gramsci: *"los fascistas han podido desarrollar su actividad únicamente porque decenas de millares de funcionarios del Estado -sobre todo en los cuerpos de seguridad nacional (funcionarios fiscales, guardias reales, carabineros) y de la magistratura- han sido sus cómplices morales y materiales"* **No hubo "Proceso de Nuremberg" para el fascismo español, para los criminales de guerra y dictadura españoles y los siniestros aparatos de Estado franquistas continuaron su vida sin solución de continuidad.**

TODO ESO, TAN TERRIBLE, LO DESCONOCEN CASI POR COMPLETO DECENAS Y DECENAS DE MILLONES DE LOS SÚBDITOS DEL ESTADO ESPAÑOL. Porque la ideología española vigente, la falsa conciencia necesaria fabricada e implantada por el bloque de clases dominante ha ocultado y falsificado la Historia de España de los últimos 64 años. De forma que la sociedad española actual padece una terrible AMNESIA HISTÓRICA COLECTIVA deliberadamente inducida. El terrible pánico colectivo e individual generado por los CIENTOS DE MILES de fusilados por la dictadura franquista actuó como bisturí lobotomizador, extirpador de parte del cerebro de sus súbditos y generador de esa AMNESIA. Inducida luego en las nuevas generaciones por el más suave pero no menos feroz bisturí de la pseudoeducación controlada durante decenios por la miserable Iglesia Católica española, cómplice de la dictadura y beneficiaria de la misma.

Es así como la desgraciada sociedad española actual es una sociedad compuesta en su inmensa mayoría por **zombis**, por muertos vivientes, por míseros individuos sin memoria, que no saben de donde vienen ni quienes son, que no saben lo que sus amos y explotadores les han hecho durante 64 años ni por qué ni cómo se lo han hecho.

Este terrible asunto es tan importante, tan crucial para entender la miserable situación de la corrupta y alienada sociedad española actual, que considero necesario AMPLIAR Y DETALLAR aquí el resumen contenido en esos cuatro párrafos que más arriba he transcrito. Voy para ello a autocitarme por extenso. Voy a añadir aquí la transcripción de buena parte de un texto mío de 1981. Contenido en *El 27 Vendimiario de Felipe González*

(*Historia de una traición*), segunda parte de mi folleto *Metamorfosis nazifascista del Estado español* (edición del autor, Estella, 1981). Que, por cierto publicaremos íntegro en breve en la web de la Red Vasca Roja.

Una advertencia previa: **el texto que transcribo es mi teoría** (creo que validada por los hechos) **sobre lo que fueron la España franquista y los cinco primeros años de la España juancarlita**. Y sin embargo en ese texto se habla con frecuencia de "esta Historia del PSOE". La explicación de ello es que el texto es el prólogo de un libro de encargo que iba a titularse LA OTRA HISTORIA DEL PSOE. Y que no se publicó (ni se escribió) porque a la vista del prólogo el editor (español, claro) canceló su encargo. Curiosamente por teléfono en la mañana del 23 de febrero de 1981, horas antes de que Tejero tomara como rehenes al Gobierno español y al Congreso de los Diputados español en el palacio de las Cortes Españolas, en aquel exitoso autogolpe del Estado español. Transcribo ya:

5.1. UNA HISTORIA PARA UN "CURRELA". EL TRUCO DEL ALMENDRUCO O "LA HIPÓTESIS SOBRE EL HIPÓCRITA DISIMULO DE UNA HIPÓSTASIS".

Esta "otra" historia del PSOE, lector, es una historia en busca de un "currela". Es una historia en busca de un lector. Tal vez hayas oído alguna vez cuál es el más seguro modo de conseguir que los que asisten a una conferencia la sigan sintiendo que el conferenciante se dirige personalmente a cada uno de ellos en vez de "hacer un discurso". Consiste en que el conferenciante escoja una persona del público y hable pensando que habla sólo para esa persona. De esa misma forma ahora, cuando está cayendo la tarde y escribo esto que lees, lo hago pensando que tú, que ahora estás leyendo esta historia, eres un "currela". Uno más de los millones que no tienen más remedio que vender su fuerza de trabajo a quienes le explotan y estafan en el precio.

Por eso es una historia **a la pata la llana**. Una historia en vaqueros y playeras, una historia que quisiera ver leída con boina y vino. Una historia desnudada de palabras retorcidas y elegantes. Una historia que no está escrita para los académicos ni los teóricos, como una vez programó Celso Emilio, mi amigo y compañero; para escribirla he escogido la lengua proletaria de mi pueblo, la que molesta y repele a tantos necios descastados, pequeños mequetrefes sin raíces que al poner la corbata ya no saben hablar la lengua de los obreros que están cansados. Como me enseñó Celso Emilio, no cuento esta historia para los eruditos, ni para los exquisitos, ni para los estúpidos, ni para los vacíos. La cuento para los "currelas", para los que soportan reciamente mentiras e injusticias sin cesar.

Por eso ésta es una historia terrorista. Una historia en la que vamos a ir reventando con la goma-dos de la verdad desnuda las tapias, los velos, los muros y los disfraces que ocultan las raíces de los hechos. En la que vamos a ir rompiendo, explosionando, destrozando, las palabras. embusteras, las frases enrevesadas, el lenguaje misterioso y mentiroso con que nos engañan cada día los listos que medran por hacer esa tarea de disfraz y maquillaje de las cosas.

Esta es una historia, lector, "currela", compañero, para descubrir el truco del almendruco. Una historia para desconfiados, para escamados, para escarmentados de que les tomen el pelo los **dirigentes con cultura** que la usan como confitura para disfrazar la mierda. Esas gentes que como jugadores de ventaja hacen trampa usando como ases suplementarios para ganar la partida del engaño palabras que ocultan los hechos.

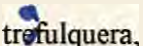
Te pondré un ejemplo. Si esta historia no estuviera escrita para ti, para un currela, sino que **ya** con ella pretendiera sentar plaza de "profundo", de "teórico" o, peor aún, amagar y no dar, decir cosas terribles de la clase dominante pero de forma tan oscura que en el fondo no les inquietara, habría empezado estas páginas diciendo que son "**un intento de validación empírica de la hipótesis del hipócrita disimulo de una hipóstasis**".

¿Qué? ¿A que sin diccionario no te enteras? ¿A que sin diccionario ni idea? Pues eso. De eso se trata tantas demasiadas veces. De embrollar al personal. De ocultar las cosas con palabras.

Tiremos, por una vez, de diccionario. **Hipótesis** es la explicación ^{de} un hecho todavía no demostrada que se acepta provisionalmente para dirigir las investigaciones o los experimentos encaminados a conseguir la verdadera explicación. **Validación empírica** es la acción de dar fuerza, de comprobar con la práctica que la explicación provisional de la hipótesis es la verdadera. **Hipócrita** es el que finge o aparenta lo que no es o siente. **Hipóstasis** es palabra que usan los filósofos para designar al ser o a la sustancia que está debajo de los hechos, el ser o la sustancia de la que los hechos que se nos aparecen, los fenómenos, no son más que manifestaciones.

Pues bien, es cierto que mi hipótesis, la que pretendo comprobar y demostrar a lo largo de esta historia, es que los fenómenos del PSOE, los hechos que nos dejan ver, las idas y venidas "éticas" de Felipe, los votos y las mociones de censura, las declaraciones y los comunicados no son más que el hipócrita disimulo de la hipóstasis, de la auténtica realidad que está debajo.

Así que te invito, lector, a una cacería de la hipóstasis de la "transición española a la democracia". Vamos a cazar la hipóstasis. Vamos a arrancarles las máscaras de la cara a estos impostores, vamos a rasgar los disfraces, a quitar antifaces, a reventar archivos secretos, a hurgar las tripas de las cosas. A descubrir el truco del almendruco. Vamos a cazar la hipóstasis. Y para esa cacería necesitamos ceñirnos bien los lomos, llevar el calzado prieto, el paso largo y la vista atenta. Y, para ir ligeros, necesitamos desembarazarnos de paso de las palabras como hipóstasis, de esas palabras herméticas, impenetrables. Del lenguaje para "escogidos", para "iniciados", para licenciados y doctores.

¡HIPÓSTASIS! Tienes nombre de  **trafulquera**, de embrollona, de listorra veterana que cautiva y embelesa a pardillos quinceañeros. Pero date por cazada. Vamos por ti.

5.2.EL TIMO DEL TRÁNSITO A LA DEMOCRACIA.

Lo primero que hay que hacer es quitar la tapadera y para ello es preciso darse cuenta de cómo y cuándo nos han dado a los españoles el timo del "tránsito". Porque dárnoslo nos lo han dado. No hay más que asomarse a las cataratas de pretendidos análisis sobre la dimisión de Suárez para comprobar como incluso sus peores enemigos, esa gentecilla que se dedica ahora a ponerle verde para desahogar su rabia por los miles de veces que como bueyes humillaron ante él la frente impotentemente mansa, salvan una parte **crucial** de su labor: la de **arquitecto de la transición democrática**. Aquí, en España, todo va mal, todo se ha hecho mal, todo está como unos zorros -nos dicen- MENOS la increíble y gloriosa hazaña de la transición desde la dictadura a la democracia. Como unidos por un ignorado y oculto soplete de soldadura, gentes tan aparentemente dispares como Carrillo y Blas **Piñar**, como El PAÍS y EL ALCÁZAR, como el Guerra o Ismael Medina, coinciden. Es igual que unos digan que las desgracias de la Patria-Una-Grande-y-Libre provienen del tránsito a la democracia mientras que los otros salmodian que nada tienen que ver nuestras desgracias con el tránsito a la democracia. Lo curioso es que unos y otros, tirios y troyanos, galgos y podencos, rojos y azules, sostienen que aquí ha habido un tránsito desde la dictadura hasta la democracia.

Hasta el punto de que si los muchachitos del PSOE filipino no fueran tan irremediabilmente impotentes para generar ideas, habrían alumbrado una propuesta para Fiesta Nacional mejor que la del Día de la Constitución. En efecto. ¿Qué mejor día para sustituir al 18 de julio que el 15 de agosto? El 15 de agosto la Santa, Católica, Apostólica y Romana Iglesia hace celebrar a la mayoría católica del Estado español la fiesta de Nuestra Señora del Tránsito, el día del Tránsito de la Virgen de la vida a la muerte y al Cielo en cuerpo y alma ¿Qué mejor fecha para conmemorar el cambio político español, la transición democrática, el tránsito de la dictadura de Franco a la democracia parlamentaria coronada por el Rey que Franco nombró?

El grandioso edificio de la Reforma Política quedaría así mucho mejor. Porque lo cierto es que ahora le falta algo. Una picorota, un pináculo, un no sé qué, que corone, culmine, redondee, **rebrille** y dé esplendor a la hazaña nunca vista de la "transición democrática española", invento raro si los hay, hallazgo feliz de la Ciencia Política. Le falta su Fiesta Nacional. La Fiesta, insisto, del Tránsito. En el día de Nuestra Señora del Tránsito.

Sin duda no faltarían los e ternos aguafiestas con sus pegas. Que si es un hecho comprobado que los católicos no son mayoría. Que si la Virgen tuvo un niño. Que si los sputnik no han encontrado nada en el Cielo. Pero todo eso son bagatelas, tonterías. **Porque tampoco ha habido ningún tránsito a ninguna democracia.**

Tránsito, sí. A la democracia, no.

Ahí está la madre del cordero. Ahí es donde este asunto de la "otra" historia del PSOE cobra auténtico interés. **Porque es preciso ser tonto (o cobrar del tinglado) para decir que hoy hay aquí democracia. Pero** es preciso estar ciego y sordo para ignorar que tránsito lo ha habido.

Tránsito. Cambio. Mudanza. Reforma. Modificación. ¡Claro que ha habido de todo eso! El truco del almendruco consiste precisamente en que el cambio, el tránsito, no ha sido de la dictadura a la democracia. Sino de la dictadura a la dictadura. Otra. Pero dictadura.

La justificación de las pesetas que cobran los mal llamados miembros de la "clase política" (ministros, subsecretarios, diputados, senadores, parlamentarios de las nacionalidades, alcaldes, concejales, etcétera) está en la habilidad con que han actuado como magos, prestidigitadores, malabaristas y travestidos para montar el espectáculo de un cambio que han hecho pasar como si fuera un tránsito de la dictadura a la democracia **cuando sólo ha sido un cambio de sistema de dominación.**

Si esta otra historia del PSOE tiene interés es, precisamente, porque han sido los ocupantes de sus órganos directivos los campeones de los juegos de manos, de los juegos malabares con las ideas y los principios, los archiexpertos del disfraz y el encubrimiento, los supertravestidos, los supermagos en la difícil tarea de hacer un pastel de liebre sin liebre, un tránsito a la democracia sin democracia, una democracia que no es sino una forma más sofisticado, más disfrazada -eso sí-, de dictadura.

Y porque, además, ELLOS ERAN IMPRESCINDIBLES. Porque, SIN ELLOS no podría haberse hecho. Porque ELLOS eran pieza clave, esencial, del plan de la estafa que se ha hecho a cuarenta millones de españoles. Porque ELLOS (y el PSOE que ellos han deformado y conformado) han pasado a ser una pieza básica y esencial del **nuevo sistema de dominación** que han ayudado a implantar. Ellos y los del Real Partido Comunista de España, por supuesto.

Porque el bloque de clases dominante no habría podido darnos a los españoles el **timo del tránsito** sin la complicidad del PSOE y del PCE. Por muy cínica y desenvuelta que hubiera sido -y lo ha sido- la manera con la que Suárez y Martín Villa cambiaran sus chaquetas blancas y sus camisas azules del fascista movimiento; por muy hábiles travestidos que fueran -y lo han sido- nunca habrían sido aceptados como demócratas si el PSOE y el PCE no les hubieran dado patentes de tales. Si el PSOE y el PCE no hubieran jurado que sí, que esto ya era una democracia, son millones y millones los obreros que nunca habrían tragado que los jueces del Tribunal de Orden Público, los policías torturadores de la Dirección General de Seguridad, los militares perjuros y sediciosos que se levantaron contra la República y su Gobierno legítimamente constituido, las docenas de miles de funcionarios corrompidos del **franquismo**, los millares de empresarios enriquecidos por la superexplotación de sus obreros protegida por las bayonetas, los obispos y sacerdotes prepotentes de la cruzada bendecidores, se habían acostado una noche fascistas, para amanecer al día siguiente demócratas.

En el timo de la estampita hace falta un cómplice para que un listo pase por subnormal. En el **timo del tránsito** ha hecho falta un tonto-listo para hacer pasar un fascista por demócrata. Ese tonto-listo ha tenido aquí mas de ciento cincuenta cabezas: las de los diputados y senadores "socialistas" y "comunistas" que han votado la Constitución.

Es evidente que el **tránsito a la democracia** no lo han hecho ni el PSOE ni el PCE. Que no han sabido ni podido hacerlo. Pero es también evidente que ese **tránsito**, sobre ser contrahecho y cojitranco era impresentable e inaceptable si se presentaba como lo que es: el hijo bastardo de la dictadura franquista, el producto de la voluntad del bloque de clases dominante. El PSOE de Felipe y el PCE de Carrillo han aceptado hacer el papel vergonzante de padres putativos del bastardo, del **nuevo régimen**.

Y para completar el engaño le han puesto el nombre de Libertad

El **timo del tránsito** se ha consumado con la sangrienta burla del mal uso de ese nombre. Todavía hoy, en los oscuros días de este sucio presente, cuando un puñado de antiguos militantes de la clandestinidad antifranquista nos juntamos en la casa de alguno, es seguro que en un momento de la noche unas manos pongan en marcha el viejo y gastado disco y un coro desafinado rivalice en gritar acompañando a Labordeta, sospechosamente brillantes los ojos, con los vientos del pueblo agarrotando las gargantas: "Habrà un día en que todos, al levantar la vista, veamos una tierra que ponga libertad..."

Los del PSOE de Felipe ya han llegado. Solo que le llaman libertad a los pesebres. A los sueldos y las dietas de diputado y concejal.

5.3. EL "MILAGRO" DEL CAMBIO DE FRENO Y DE BOCADO

Fíjate, lector, en que este "milagroso" tránsito español encierra un secreto cuidadosamente ocultado, complicado y enrevesado, pero que se revela a un ojo atento resumido de forma estremecedoramente sencilla en un puñado de

hechos. Los pueblos del Estado español éramos antes de ese tránsito como un viejo caballo martirizado por el exceso de trabajo, con la boca destrozada por un freno y un bocado viejos y desgastados por haberlos usado continua y brutalmente para dominar y doblegar a la pobre bestia. Y nos dicen ahora que han dado la libertad al caballo. Pero lo único que de verdad han hecho es cambiar el freno y el bocado. Por otros distintos, sí. Nuevos. "Democráticos". Más eficaces. Pero que siguen siendo eso: un freno y un bocado.

Y no lo han hecho por bondad, ni por caridad, ni por piedad, ni por amor o respeto a los derechos del caballo. Lo han hecho sencillamente porque aquellos frenos y bocados viejos ya no funcionaban. Lo han hecho **porque les convenía**.

A ellos. Y porque no tenían mas remedio.

¿Necesito decirte lo que eran ese freno y ese bocado? El régimen franquista, claro. Que servía para facilitar la superexplotación de la fuerza de trabajo y, a través de ella, acumular capital. Porque, mira, es verdad que hubo una vez un "milagro económico español". Durante los años de la década de los sesenta España cambió. Dejó de ser una sociedad agraria para convertirse en una formación social industrial y de servicios.

Durante los años sesenta sopló sobre las viejas tierras ibéricas un viento de cambio económico y social con fuerza de huracán. Una de las trágicas incapacidades del PSOE del exilio fue la que le impidió conocer y entender ese viento de cambio. Un viento a cuyo paso se derrumbaron cosas y casas viejas de siglos. Un viento que empujó a millones de hombres y mujeres a una terrible marcha de cientos y a veces miles de kilómetros por los ásperos, áridos y duros senderos de la emigración. Quedaron yermas tierras labradas antaño, vacíos los pueblos, mudas y solitarias las campanas de las viejas iglesias. Reventaron los trigales de los suburbios de las capitales con decenas de millares de monstruosas amapolas: las chabolas. Se alzaron en los cielos los dedos duros de cientos de nuevas chimeneas que escupieron los humos hediondos y contaminados de las fábricas nuevas y como obscenos falos mancharon las nubes antes blancas con un mensaje: **"Aquí ha llegado la Revolución Industrial"**. Costumbres viejas decayeron, trajes y gestos nuevos surgieron. Distintas fueron las canciones y los besos, la moral añeja cedió a los deseos nuevos. Cambiaron en las casas las cosas y las camas. Y el uso de las camas, y las cosas. Crecieron las fábricas por millares. Y las máquinas por millones.

Y el capital creció. Creció. Y creció. Se acumuló y se reprodujo. **Porque todo eso se hizo exprimiendo, explotando y estrujando a los obreros. Moliendo fuerza de trabajo para sacar la harina de la plusvalía y amasar el pan del Capital.**

Cambió España, sí. Y se hizo industrial. Y se acumuló el Capital alimentado por la fuerza de trabajo expropiada. El "milagro" fue como y cuanto se pudo explotar a los obreros.

Gracias al freno y al bocado. Gracias al régimen franquista.

Gracias a un régimen basado en un ESTADO fuerte y autoritario cuya **columna vertebral** eran sus aparatos armados su ejército y sus policías y guardias civiles, doblados por los aparatos administrativos con ellos coordinados. Un régimen definido por mantener un sistema de dominación bien engarzado y articulado en el que los aparatos armados y sus prolongaciones de cárceles, jueces y fiscales autoritariamente usados se combinaban con unos aparatos ideológicos (Prensa y Radio, sindicatos, escuelas, Iglesia, Televisión y asociaciones) encaminados a sembrar en la mente la ideología de no tener ideología ("ni de derechas ni de izquierdas") y con unas instituciones políticas funcionando como coro para decir amén a un Gobierno que sólo decía amén al "caudillo". Un régimen obsesionado por mantener a toda costa (a costa de tiros, sangre, tortura, cárcel, represión y muerte) doblegadas a las viejas naciones (Cataluña, Euskadi, Galicia) para que la **sagrada** "unidad de los hombres y las tierras de España" mantuviera la fijeza de los límites de su mercado. Un régimen coronado por un "caudillo" bonapartista que solo daba cuentas a Dios y a la Historia de como controlaba las cúpulas de los aparatos de Estado y del sistema de dominación.

Ese era el freno y el bocado.

Lo fundamental es entender que la razón profunda de la existencia de ese régimen era que facilitaba la superexplotación de la clase obrera y **del bloque de** clases dominadas en general. Gracias a él, durante sus primeros años, los del "fascismo agrario", se implantó y mantuvo el sistema represivo de mano de obra agrícola en el que los

obreros, privados del derecho de organizarse libremente en sindicatos, carentes del derecho de huelga no tenían ninguna seguridad de encontrar trabajo ni siquiera como eventuales con un mínimo de durabilidad. La acumulación del capital realizada por los latifundistas agrarios se basó en la violencia física usada como venganza por haberse atrevido a "violar el sagrado derecho de propiedad" y usada como medio para sostener los "jornales de hambre". Los jornales en términos reales bajaron casi la mitad durante los años cuarenta. Los jornales y salarios miserables de los "años del hambre" fueron la continuación de la guerra, de la "Cruzada" contra las clases dominadas, hecha con otros medios. Siguieron también durante esos años disparando contra los obreros los fusiles y las ametralladoras y las pistolas. Y los obreros morían en un instante. Pero cuando estaban calladas las bocas de las armas tomaban el turno los salarios miserables, los jornales de hambre. Y los obreros, en vez de morir de una vez, en un momento, morían lentamente, poco a poco, desangrándose día a día en una vida limitada y empobrecida, envejeciendo deprisa, dejándose años de vida en jornadas salvajes de trabajo mal pagado.

La superexplotación de la clase obrera fue la palanca con la que el régimen hizo la Revolución Industrial durante los años sesenta. El viaje por el tiempo fue inventado por el régimen franquista que metió en el túnel del tiempo a toda la formación social española haciéndola retroceder a los tiempos en que los ingleses hicieron la primera Revolución Industrial. A los tiempos sin sindicatos, ni derecho de huelga. A los tiempos de las jornadas de larga, larga, larga duración. A los tiempos en los que la cortedad del salario obliga a dejarse la piel haciendo horas extraordinarias para poder malvivir, para poder sobrevivir aunque sea en precario. La indefensión de la clase obrera y la superexplotación que sufría se expresaron brutalmente en otra modalidad de la guerra que continuaban haciéndole el bloque de clases dominante. Una guerra continua en las fábricas y los tajos, en las eras y en el mar. Cada mañana, cuando los obreros y empleados, los jornaleros del campo, los pescadores y campesinos, echaban a andar hacia su lugar de trabajo, iban a la guerra. Una guerra en la que tenían todas las de perder. Una guerra en la que disparaban contra ellos con las máquinas y los andamios. En la que los obuses y las balas estaban sustituidos por los tornos y las cadenas de producción. Y en la que, lo mismo que en la guerra de las balas, cada día había bajas. Cada día había muertos, había heridos, había mutilados. La insaciable avidez de beneficios de los capitalistas les empujaba a disminuir como fuera los costos de producción y una forma de conseguirlo era gastarse poco o nada de dinero en medidas de seguridad e higiene en el trabajo. La frecuencia y gravedad de los accidentes de trabajo constituyeron una sangrienta página, una tragedia cotidiana cuyos versos bárbaros se escribían a brochazos de sangre obrera. Año a año, incluso las estadísticas manipuladas y embusteras de la oligarquía sumaban millón a millón los accidentes de trabajo. Mas de un millón de accidentes de trabajo al año. Las cifras de muertos y mutilados permanentes eran cifras de guerra. Morían cada año o eran mutilados más españoles de los que morían o eran mutilados en el año cuarenta, durante los ocho siglos de Reconquista contra los moros o durante la conquista de América. Cuando empezaba un año a cada grupo de doce obreros le repartían doce papeletas. Una de ellas tenía un infalible y sangriento premio. Al que le tocaba le correspondía un accidente de trabajo.

El régimen franquista fue quien a través de su sistema de dominación sujetó a las clases dominadas para que se sometieran a la superexplotación. Pero a finales de los años sesenta, al filo de la nueva década de los setenta, el sistema falló. El freno y el bocado estaban ya gastados y habían dejado de ser eficaces.

5.4. CUANDO LAS CAMPANAS DOBLARON A MUERTO POR EL RÉGIMEN FRANQUISTA.

Hubo una vez un día, lector, en que las campanas de la Historia comenzaron, lentas, bronceas, pesadas y majestuosas, a doblar a muerto por el régimen franquista. La señal para el volteo la dieron en Burgos, una fría jornada de diciembre de 1970, un puñado de gudaris, un pequeño grupo de soldados revolucionarios vascos de ETA, cuando puño en alto comenzaron a cantar el Eusko Gudariak, el himno que empieza afirmando "Somos los soldados vascos..." A esa señal fue el pueblo trabajador vasco el que comenzó a doblar esas campanas echándose a la calle, a la manifestación y a la huelga. Hubo ciegos y sordos que ignoraron el doblar de las campanas. Pero el régimen franquista estaba ya, históricamente, muerto. Aunque tardara aún siete años en estarlo legalmente.

Todo el territorio vasco de Euskadi Sur fue entonces campana. La ría bilbaína, los valles guipuzcoanos, los páramos alaveses, las montañas y las bardenas navarras vibraron con el ronco bramido, con el rotundo ruido que producen las mareas de la Historia cuando las desencadena el heroísmo colectivo de un pueblo. Y la muralla de Jericó del sistema de dominación franquista se cuarteó y se rajó y se quebró.

Y se puso en evidencia cómo todo el régimen franquista estaba en crisis. Cómo ya no servían el freno y el bocado.

Primero habla empezado a faltar lo más importante para el bloque de clases dominante: el sistema económico. Porque habla empezado a disminuir la tasa de ganancia. Es cierto que la crisis económica internacional de 1973, la crisis del petróleo, fue el golpe que agravó la situación, que desencadenó la crisis global de la formación social española. Pero las causas del desastre económico (que aún hoy sufrimos) venían de atrás y estaban determinadas por la crisis económica interna que ya a finales de los años sesenta era un hecho gravísimo. El modelo de crecimiento y acumulación de Capital había sido dibujado (y aplicado) a lo bestia. Su salvajismo le permitió conseguir resultados sobre todo para los capitalistas, aunque también quedaran migajas de televisores y "600", de lavadoras y cachivaches para intentar convencer a los explotados de que "les traía cuenta". Pero ese salvajismo contribuyó a hacer del modelo económico un feto contrahecho y malformado.

Nuestros agricultores se habían visto forzados a una absurda ineficacia, incapaces de producir lo que teníamos que comer. Dependíamos del petróleo barato para cubrir nuestras insuficientes fuentes de energía. La industria era un caos. Las pocas industrias avanzadas, capaces de competir en el extranjero, estaban precisamente en manos del Capital extranjero. Los vicios del funcionamiento monopolístico fomentado por el régimen para que unos empresarios rapaces e incompetentes ganasen más, más fácil y más seguro, infectaban a la mayoría de las industrias, enfermas de baja productividad y de incapacidad competitiva. La inmensa mayoría de los obreros trabajaban en pequeñas y medianas empresas, satélites de las grandes, dedicadas prioritariamente a producir bienes de consumo y tremendamente vulnerables a la caída de la capacidad de consumo de la gente. La burguesía del régimen franquista no invertía. Dilapidaba sus ganancias o las colocaba en sucias maniobras de especulación no productiva para la comunidad. Y la imprescindible inversión dependía de que el extranjero enviara capitales para ir comprando España a trozos y a precio de saldo, de que los turistas vinieran y se dejaran divisas y de que Europa contratara a nuestros emigrantes para limpiar sus cloacas y hacer sus faenas sucias pagándolas con divisas que en casa se cuidaban de "captar" las beneméritas Cajas de Ahorro y los diligentes bancos. Las empresas dependían cada vez más de la banca. Y ésta dependía cada vez más de la banca extranjera.

El modelo franquista de crecimiento y acumulación de Capital había ido endeudando más y más a la economía española y haciéndola más y más dependiente de metrópolis extranjeras. La formación social española había ido enganchándose más y más como un eslabón dependiente de la cadena imperialista de Estados. Cuando surgió la crisis internacional sus efectos se multiplicaron en la crisis española, agravándose. De pronto al perro flaco todo se le hicieron pulgas. La tasa de ganancia cayó y cayó y cayó.

Ahí le dolía al bloque de clases dominante. Que sin embargo podría haber resuelto la crisis económica si sólo hubiera fallado la economía. **Pero es que, la crisis era una crisis global de la formación social española. A la crisis económica se sumaban la crisis social, la crisis ideológica y la crisis política.** Porque al régimen franquista le fallaba el sistema de dominación. Si no hubiera fallado el sistema de dominación el bloque de clases dominante habría podido arreglar la economía. **HABRÍA PODIDO REESTRUCTURARLA.** Pero al fallar también y a la vez el sistema de dominación, al fallar el **freno** y el bocado para sujetar al caballo, las cosas se ponían muy, pero que muy difíciles.

El sistema de dominación fallaba porque ya no conseguía hacer las dos cosas que tenía que hacer: mantener dóciles y sumisas a las clases dominadas y resolver los conflictos y contradicciones entre las clases dominantes.

El proceso de Burgos y las movilizaciones populares que produjo demostraron la virulencia que alcanzaba la reivindicación nacional en Euskadi. También había problemas en las otras naciones (Cataluña y Galicia) pero era en Euskadi donde el problema se presentaba más agudamente porque había surgido con fuerza creciente una tendencia nacionalista que integraba la reivindicación nacional con la lucha revolucionaria por el socialismo y que además adoptaba resueltamente la lucha armada como medio de acción. La represión, el viejo tic del sistema de dominación franquista, ya no funcionaba como antes, y por más brutal que fuera -que lo era- en vez de aplastar la rebeldía, en vez de apagarla, la reavivaba en una espiral de acción-represión-acción de radio cada vez más ancho.

La forma en que a lo largo y a lo ancho del Estado español los Sindicatos farsantes oficiales eran incapaces de impedir las huelgas y de que éstas adoptaran el carácter de "salvajes" que hace temblar al Capital (huelgas sin aviso, sin reglas) era preocupante. **Demostraba que el sistema de dominación ya no podía sujetar a las clases dominadas** y que éstas habían conseguido, de forma clandestina, entorpecida y reprimida pero real, recomponer o crear sus organizaciones propias. Esas clases rechazaban cada vez más la ideología mantenida siempre por el régimen, mostrando que no acababa de calar contra dicha práctica la ideología de repuesto, el "consumismo", por

las dificultades de la crisis económica. Los "clásicos" aparatos ideológicos del régimen (Iglesia, Movimiento) perdían clientela e influencia a ojos vistas.

Y además el sistema de dominación se mostraba impotente ya para resolver los conflictos internos del bloque de clases dominante. Como sucede siempre en las sociedades capitalistas, en época de crisis se hacían patentes los intereses contradictorios que enfrentaban entre sí a las clases dominantes aunque estuvieran unidas por su común interés en mantener dominadas a las clases dominadas. Por un lado andaba la oligarquía financiera tradicional, representante del sector de la gran banca privada, que hizo su "agosto" en los años cuarenta y cincuenta beneficiándose de la acumulación de capital hecha por los terratenientes latifundistas. Por otro lado aparecía la oligarquía financiera representante del sector de la gran banca privada ligada al capital extranjero de las metrópolis de la cadena imperialista de Estados (sobre todo norteamericano) y que respondía a estrategias e intereses transnacionales, multinacionales. Y una tercera pata del trípode **granbancario** constituida por la fracción tecnocrática del Opus Dei, representante del sector de la banca por él dominado. Junto a esas tres fracciones del capital financiero había que distinguir dos fracciones del capital industrial: La que dominaba la producción de bienes de equipo, de bienes de producción, ligada a la gran banca privada (y por ello dividida, a su vez, en tres grupos según de quién dependían). Y la fracción del capital industrial que no dependía de la gran banca gracias a tener el apoyo del Estado o el apoyo del capital financiero europeo o por bastarse a sí misma, y que se dedicaba sobre todo a la producción de bienes de consumo y de bienes intermedios. Un ejemplo típico de conflicto de intereses entre las clases dominantes era el que enfrentaba a esta última clase deseosa de poder comprar en el extranjero bienes de equipo de alta calidad y a precios "europeos", con las fracciones del capital financiero interesadas en proteger la venta de bienes de equipo españoles producidos por "sus" fábricas. Conflicto que echaba chispas cada vez que se discutía la política final y aduanera.

Las pequeñas y medianas empresas completaban el cuadro como meros satélites de alguna de las otras dominantes o de varias de ellas a la vez.

El régimen franquista era un régimen capitalista "de excepción" precisamente porque en él las divergencias internas del bloque de clases dominante no se resolvían a través del juego de las instituciones políticas como se hace en los regímenes capitalistas "normales", "democráticos". Durante los años 60 esas divergencias se habían resuelto mal que bien porque había un árbitro que actuaba como tal (el "caudillo") y porque las diversas clases del bloque habían aceptado el reconocimiento que él había hecho de la oligarquía financiera como hegemónica y de la tecnocracia del Opus Dei como representante global de esa oligarquía. Pero desde 1969 la tecnocracia del Opus ya sólo representaba a una fracción de la oligarquía financiera y las otras dos tenían la hegemonía material, económica, Pero no la tenían en el Estado. Y el "caudillo" actuaba cada vez menos como árbitro tanto por pérdida de facultades físicas y mentales como por el hecho de haberse colocado tan por encima de lo divino y de lo humano que era imposible que descendiera a mitad de la pelea y el navajeo.

El problema se resolvió enfriándolo. Congelándolo. Desde las nubes del olimpo franquista bajó un "enviado". Un "delegado" del "caudillo" que, así como el Papa es el Vicario de Cristo en la Tierra, era el Vicario de Franco en el bloque de clases dominante, y ejercía los plenos poderes de Franco en los aparatos del Estado, poniendo así freno a los enfrentamientos de esos aparatos que reflejaban los intereses contradictorios de aquellas clases. Ese Vicario era un almirante de cejas gruesas que prescindió del Opus Dei como núcleo gobernante para impedir el conflicto en los niveles políticos y administrativos. Carrero era la solución. Y las diversas clases dominantes abrieron un margen de confianza al almirante.

Y entonces ETA voló al almirante.

5.5. LA NOCHE DEL TRÁNSITO EN QUE TODOS LOS GATOS SON PARDOS

Cuando el almirante Carrero Blanco consiguió, con la imprescindible ayuda de ETA, el récord de ser el primer marino español que efectuó un despegue vertical, al bloque de clases dominante se le cayeron los palos del sombrero. Resolvió el "vacío de poder" causado por el almirante volador con la ascensión a hegemónico de la fracción de la oligarquía financiera tradicional. Pero todas sus crisis se le amontonaron. La ya grave crisis económica interna vino a agravarse brutalmente por el impacto de la crisis económica internacional, la del petróleo. Y, como esplendorosamente demostraba la voladura de Carrero, su sistema de dominación hacia aguas.

El bloque de clases dominante se enfrentaba con un problema circular, como una pescadilla que se muerde la cola. No podía meterle mano a la crisis económica porque para ello tenía que rehacer y reacomodar su sistema de dominación porque con un sistema de dominación fallón e insuficiente no podía aplicar las duras penalidades a la clase obrera imprescindibles para darle una salida "capitalista" a la crisis. Pero dejar pudrir la crisis económica, intentar capearla a base de endeudarse más aún con prestamos extranjeros y confiar en una pronta recuperación de la economía mundial (que fue lo que hizo el Gobierno) agravaba el problema del sistema de dominación. Porque el aumento de los conflictos sociales le forzaban a usar día tras día la represión policiaca alimentando la espiral acción-represión-acción deteriorando cada vez más la "autoridad" y la eficacia "suave" (disuasorio, preventiva) que todo buen sistema de dominación debe tener. Las huelgas "salvajes", respuesta cada vez más frecuente a la represión, deterioraban a su vez la situación económica. Y así sucesivamente. Y, además, en **Portugal hubo una revolución**.

En el verano de 1975 el régimen realizó una enloquecida marcha atrás hacia la bestialidad de sus primeros tiempos con una brutal "legislación" llamada "antiterrorista" y con los fusilamientos de setiembre. La heroica respuesta colectiva del pueblo vasco tuvo eco y repetición en una movilización de repulsa internacional casi sin precedentes. Las clases dominantes cuyos intereses exigían la progresiva y rápida integración en Europa se alarmaron.

Y entonces Franco murió.

Una gran mayoría del bloque de clases dominante entendió que había llegado el momento de hacer lo que era ya necesario desde hace años: **CAMBIAR EL SISTEMA DE DOMINACIÓN** (Esa "gran mayoría" lo era en poder material, en poder económico. En el bloque de clases dominante la mayoría no se establece contando cabezas, sino contando pesetas).

Para realizar ese cambio se empezó por un relevo en la hegemonía en el bloque de clases dominante. La oligarquía financiera ligada al capital extranjero sustituyó como fracción hegemónica a la oligarquía financiera tradicional. Expresión de ese relevo de hegemonía fue el relevo en el núcleo gobernante: Suárez sustituyó a Carlos Arias Navarro en julio de 1976 y los "propagandistas" (los hombres de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas) pasaron a ocupar los puestos que otrora ocuparon opusdeístas.

Por supuesto que **no se trataba de hacer libres a las clases dominadas. De lo que se trataba es de conseguir DOMINARLAS MEJOR**. Más eficazmente. Más de acuerdo con "la altura de los tiempos". Igualándose a EUROPA. Se trataba de cambiar un sistema de dominación ya inservible e ineficaz por otro más adecuado y suficiente. Y ello para que la herramienta renovada del sistema de dominación modernizado permitiera arreglar el problema fundamental para el bloque de clases dominante: el económico, el de recomponer la tasa de ganancia del Capital. Se trataba de cambiar el freno y el bocado ya viejos y gastados por otros nuevos que sirvieran para sacarle eficazmente jugo al caballo.

Empezó así, lector, la noche del tránsito a la democracia. Una noche en la que todos los gatos eran pardos. Una noche mágica y milagrosa en la que se lavaban biografías como si fueran calzoncillos. En la que al grito escolar de "maricón el último" los fascistas se apresuraban a disfrazarse de demócratas y donde el más tonto hacía relojes. Una noche en la que todos los gatos eran pardos y todos los gatos gatopardos imitadores del príncipe siciliano que ante la revolución burguesa supo entender que era preciso que todo cambiara para que todo siguiera igual.

Esa famosa noche del tránsito a la democracia ha tenido como finalidad fundamental la de implantar un nuevo modelo de acumulación que recompusiera la tasa de ganancia del Capital mediante una doble operación simultánea: **la reestructuración de la economía** (paro, cierre de empresas, no rentables, etc.) y la domesticación y control de las clases dominadas, sobre todo de la obrera. No hay forma de entender nada, lector, de lo que ha pasado y está pasando en nuestra tierra si no se da uno cuenta de que todo este follón se ha montado para conseguir una finalidad **económica** y que los cambios **políticos** se han hecho para conseguir aquella y porque aquella los exigía como previos.

Habla que cambiarlo todo para que todo siguiera igual. Habla que cambiar la cáscara, la política, para que siguiera igual (mejor) el dominio del bloque de clases dominantes.

El bloque de clases dominante se dedicó a hacer volar el sistema de dominación franquista. Naturalmente tenía que ser una voladura "controlada". Con unos límites y unas condiciones. Los cambios políticos tenían que cumplir estas condiciones:

Primera. Mantener un "Estado" fuerte. Incluso reforzado. El nuevo Estado tenía que ser aún más fuerte que el Estado franquista.

Segunda. Vertebrar a la mayoría del bloque dominante alrededor de la fracción hegemónica.

Tercera. Neutralizar a la minoría del bloque dominante partidaria del inmovilismo. (De ahí las desdichas de Fraga y de la gente de EL ALCÁZAR).

Cuarta. Distraer, retrasar, disimular los problemas críticos. Como el de Euskadi por ejemplo.

Quinta. Controlar a las clases dominadas, sobre todo a la obrera. Y hacerlo por medio de interlocutores útiles para el Capital pero que puedan parecer que son representantes de las clases dominadas.

¡ATENCIÓN, LECTOR! FÍJATE BIEN EN ESA QUINTA CONDICIÓN. Porque esa es la clave de la transición democrática. Y es también la clave para entender el papel del PSOE.

Esta "otra" historia del PSOE merece la pena que tú y yo le dediquemos tiempo porque es la llave para entender La realidad de nuestro presente, de nuestro inmediato pasado y de nuestro inmediato futuro. Fíjate, lector, en que de las cinco condiciones el bloque dominante tenía en su mano hacer cumplir las cuatro primeras porque se referían a cosas de las que tenía la sartén por el mango. Sólo para la quinta dependía de otros. Sólo para la quinta necesitaba socios el bloque de clases dominante.

Era difícil conseguir esos socios. Tenían que ser parte de las clases dominadas, conocidos y con influencia en ellos. Y dispuestos a traicionarlas. Dispuestos a engañarlas. Dispuestos a hacerlas creer que luchaban por sus intereses mientras que cumplían los deseos y las órdenes del bloque de clases dominante.

El bloque dominante encontró esos socios. Son, escupe lector por favor, el PSOE de Felipe y el PCE de Carrillo.

La Reforma Política tenía como uno de sus fines integrar en las nuevas instituciones políticas (Congreso, Senado Ayuntamientos y Diputaciones "democráticos") a unos representantes legalizados de las clases dominadas que actuaran como interlocutores del Capital. Que permitieran al Capital establecer un diálogo con las organizaciones "mayoritarias" de las clases dominadas (Partidos obreros, Sindicatos), Y A TRAVÉS DE ESAS ORGANIZACIONES CONTROLAR A ESAS CLASES. Disciplinarias, sujetarlas, dominarlas, hacerlas aceptar sacrificios. El Capital premiaría y primaría a las organizaciones que se prestaran a su sucio juego regalándoles bazas para que las clases dominadas mordieran el anzuelo y se encuadraran precisamente en esas organizaciones evitando el peligro (para el Capital) de las aventuras e incertidumbres de la acción obrera espontánea (huelgas "salvajes", espontaneísmo, asambleísmo, etc.). Y, además, el Capital convertiría a esas organizaciones en pieza clave del nuevo sistema de dominación al usarlas para dos fundamentales tareas nuevas. Por un lado esas organizaciones tendrían que actuar como esquiroles y policías, como apoyo y coartada, como cómplices y aplaudidores del poder, para aislar y marginar a los partidos y sindicatos que no se vendieran. El papel del PSOE y del PCE al votar la Ley Antiterrorista y aprobar las Centrales Nucleares son dos ejemplos típicos. El papel de UGT y CCOO para marginar a la CNT y a los sindicatos revolucionarios vasco (LAB), gallego (Intersindical Nacional Galega) canario (Sindicato de Obreros Canarios) y andaluz (Sindicato de Obreros del Campo) es otro ejemplo. Por otro lado esas organizaciones tendrían que actuar como propagandistas de los intereses del Capital dentro de las clases dominadas. Un ejemplo típico es la acción de UGT y CCOO, junto con PSOE y PCE, para difundir la "teoría" de que para resolver la crisis los obreros y empleados tienen que aceptar que sus salarios suban menos que los precios, tienen que aceptar empobrecerse para que el Capital aumente sus beneficios y entonces "se anime" a invertir'.

Ahí tienes, lector, el truco del almendruco. Ahí tienes la estrategia del Capital en el tránsito a la democracia. En las páginas de esta "otra" historia del PSOE vas a ir viendo como el PSOE de Felipe ha ido plegándose dócil y sumiso a la estrategia y la táctica del bloque de clases dominante. Vas a verlo como ha ido sucesivamente desdiciéndose, rectificándose, rebajándose, negándose, disfrazándose, degradándose, hundiéndose en la hedionda

traición, en la sumisión al Capital. Vas a verle como ha retrocedido de la ruptura democrática a la ruptura negociada. De la ruptura negociada a la reforma aceptada. Y de la reforma aceptada al pacto social de la Moncloa. Y de ahí al aplauso a la Corona, a la glorificación de la policía torturadora y asesina, a la aprobación de leyes "antiterroristas".

Vas a ver también desfilan a los traidores del PSOE marcando el paso de la oca. Aceptando, aplaudiendo y vitoreando las medidas neofascistas del Estado autoritario típico de la "democracia industrial avanzada" europea, modelo alemán. Vas a verles caérseles la baba ante las supercárceles, los superpolicías (GEOS, UAR), las supertorturas, las superescuchas y los superdelatores premiados con millones de pesetas, los supercontroles telefónicos y electrónicos. Ante todos los siniestros juguetes de las más modernas y sofisticadas dictaduras de la burguesía disfrazadas de democracias parlamentarias.

Así ha sido la noche oscura del tránsito a la democracia **ASÍ HA SIDO EL CAMBIO DEL SISTEMA DE DOMINACIÓN**. Por eso ha podido el bloque de clases dominante poner manos a la obra de su objetivo fundamental: la reestructuración de la economía, la recuperación de la tasa de ganancia del Capital. Por eso ha podido echar a la calle a dos millones y medio de parados y cerrar miles de empresas.

Si este libro fuera un diccionario ahora habría que poner aquí estas definiciones:

TRÁNSITO (a la democracia). Primera acepción: dicese en el Estado español actual del proceso por el cual el bloque de clases dominante ha cambiado su antiguo y ya inservible sistema de dominación por otro nuevo y más eficaz que le permite controlar mejor a las clases dominadas y resolver más fluidamente sus crisis de hegemonía. Segunda acepción: dicese del proceso por el cual la dictadura inseparable del sistema capitalista ha cambiado en el Estado español su forma de dictadura de excepción (la franquista) por su forma normal de dictadura (la democracia burguesa). Tercera acepción: dicese en el Estado español de la introducción sistemática de los modos y maneras del Estado autoritario del capitalismo avanzado según el modelo alemán.

5.6. LA HISTORIA DE DOS MITADES

Esta historia, lector, que voy a contarte es también, y además de la "otra" historia del PSOE, la historia de dos mitades. Estoy seguro de que más de una vez te ha llegado a los oídos esa coña de las dos Españas. La España azul y la España roja. La España buena y la España mala. La España católica, apostólica y romana y la España atea. La España decente y la indecente. La España elegante y la pringante. La España, en fin, sin más y la "Anti-España". Unos versos claudicantes de Machado se citan siempre, los de **españolito-que-vienes-al-mundo-te-guarde-Dios-una-de-las-dos-Españas-ha-de-helarte-el-corazón**.

Has leído bien. Un poco más arriba he escrito "esa coña de las dos Españas". Porque es una coña. Peligrosísima, claro. Porque es uno de los éxitos más rotundos de la labor propagandística, embustera y desorientadora de los aparatos ideológicos del bloque de clases dominante. Porque han conseguido que esa idea de la España partida en dos se complete con la gran mentira que supone decir "partida en dos mitades".

Siendo la formación social española una sociedad de clases es inevitable que se encuentre dividida en dos bandos: el de los explotadores y el de los explotados. El bloque de clases dominante y el bloque de clases dominadas. La trampa ideológica consiste en partir de ese hecho cierto y evidente para luego deformarlo y desfigurarlo añadiendo que la división es en dos mitades. **EL FUNDAMENTAL DISIMULO CONSISTE EN OCULTAR QUE PARA CONTAR EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE BASTA CON CONTAR EN MILES, A LO SUMO EN DECENAS DE MILES, MIENTRAS QUE PARA CONTAR LAS CLASES DOMINADAS HAY QUE USAR LAS DECENAS DE MILLONES.**

La coña de las dos Espadas, de la España dividida en dos mitades, es también una moda introducida por el famoso tránsito a la democracia. Durante el régimen franquista la copia era otra. La copla era la de la España UNA en la que solo rompían la unidad "de los hombres y las tierras de España" unos puñados de alucinados embaucados por la siniestra conspiración judeo-masónica aliada con los rojo-separatistas. La doctrina oficial sostenía que esos puñados eran casi nada, unos flecos, una hez, una gentuza, pocos, poquísimos, casi ningunos, ningunísimos. Con el tránsito famoso hubo que abandonar por inservible e increíble esa doctrina. Hubo que abandonar el inútil intento de negar la lucha de clases, la estúpida pretensión de afirmar que no había "ni derechas ni izquierdas".

Los aparatos ideológicos del bloque de clases dominante pusieron en circulación dos intentos diferentes de nueva explicación. Uno, el más burdo pero también el más insistentemente voceado, consistió en disfrazar a la derecha de centro. El otro, más sutil y más inteligente, consistió en desenterrar la vieja teoría de las dos mitades.

Y así unos días después de las elecciones del 15 de junio de 1977 se hizo el aspaviento. ¡Qué tremendo! ¡Qué inútil sacrificio de un millón de muertos y treinta y ocho años de dictadura para repetir el resultado de las elecciones de febrero de 1936! Se recordó que en febrero de 1936 los votos emitidos presentaron una República partida casi exactamente en dos mitades: un 48 % de votos para la izquierda (**4.870.000**) y un **46 %** para las derechas (4.540.000). Y que los resultados del 15 de junio de 1977 reproducían asombrosamente esa división: 47 % de votos para la izquierda (8.385.000) y 45 % para las derechas (7.986.000).

Ese volumen de votos de la izquierda sorprendió no solo a SUÁREZ y a sus gentes (en "LA ESPAÑA QUE BOSTEZA" de Juan Luis Cebrián se cuenta cómo Osorio, la noche de las elecciones de junio del 77, clamaba abrumado "*Hemos entregado la mitad del país a la izquierda*" y hay diversos testimonios de cómo las previsiones del Gobierno daban entre el 65 y el 75 % de los votos a la suma de UCD y AP), sino, lo que es mucho más grave, a Felipe y a Guerra.

Hasta aquí llega la transcripción de parte de mi texto **El 27 Vendimiario de Felipe González (Historia de una traición)**. Sólo quiero añadir ahora dos cosas:

Primera. Que esas dos "divisiones en dos mitades" (la de 1936 y la de 1976) son engañosas y distorsionadas. Distorsionadas por el hecho de producirse DENTRO de una sociedad capitalista. Como Trotsky genialmente avisara sobre los cortes electorales parlamentarios de sociedades parlamentarias: "*ése es un espejo deformante. La representación parlamentaria de una clase oprimida está considerablemente por debajo de su fuerza real, E INVERSAMENTE, LA REPRESENTACIÓN DE LA BURGUESÍA, INCLUSO UN DÍA ANTES DE SU CAÍDA, SERÁ SIEMPRE LA MASCARADA DE SU FUERZA IMAGINARIA Sólo la lucha revolucionaria deja al desnudo la verdadera correlación de fuerzas, barriendo todo lo que pueda ocultarla. En la lucha directa e inmediata por el poder, el proletariado desarrolla una fuerza infinitamente superior a su expresión en el parlamento, siempre a condición de que no le paralicen un sabotaje interno, el austromarxismo u otras formas de traición*" (Trotsky: *¿Y ahora? Problemas vitales del proletariado alemán*, folleto escrito el 25 de enero de 1932, publicado originalmente en ruso en Berlín, 1932, bajo el título de **La revolución alemana y la burocracia stalinista**. Cito de la traducción española de Mariano Fernández Enguita y Jesús Pérez Magallón, publicada con la de otros folletos de Trotsky en 1980 en Barcelona por Editorial FONTAMARA con el título **La lucha contra el fascismo. El proletariado y la revolución**, página 95)

Un poco más arriba figura un párrafo mío de 1981 que aplicaba esa enseñanza de Trotsky. El que dice: Siendo la formación social española una sociedad de clases es inevitable que se encuentre dividida en dos bandos: el de los explotadores y el de los explotados. El bloque de clases dominante y el bloque de clases dominadas. La trampa ideológica consiste en partir de ese hecho cierto y evidente para luego deformarlo y desfigurarle añadiendo que la división es **en dos mitades**. EL FUNDAMENTAL DISIMULO CONSISTE EN OCULTAR QUE PARA CONTAR EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE BASTA CON CONTAR EN MILES, A LO SUMO EN DECENAS DE MILES, MIENTRAS QUE PARA CONTAR LAS CLASES DOMINADAS HAY QUE USAR LAS DECENAS DE MILLONES

En mi análisis de la semana del 2 al 8 de marzo de 1988 se incluye una aplicación de esa ley sociológica e histórica marxista. Hay un apartado de ese análisis que se titula **Pueblo Vasco y Pueblo Trabajador Vasco. La estructura de clases del Sur de Euskal Herria en los años 90 del Siglo XX**. En el que se contiene la siguiente cuantificación:

- 1. El pueblo vasco de hoy está en Euskal Herria Sur dividido en dos partes enfrentadas y en lucha: dominadores y dominados, explotadores y explotados.*
- 2. Los dominadores, opresores, represores y explotadores son MINORÍA: la clase burguesa y su bloque social de apoyo sólo suponen **entre el nueve y el once por ciento del pueblo vasco**.*
- 3. El Pueblo Trabajador Vasco (los dominados, oprimidos, reprimidos y explotados) SON LA APLASTANTE MAYORÍA: **entre el ochenta y nueve y el noventa y uno por ciento del pueblo vasco**. El grueso del Pueblo*

Trabajador Vasco lo constituye la clase obrera vasca pero tienen importancia cuantitativa y cualitativa otras clases precapitalistas en su seno.

El texto completo puede verse en la web de la Red Vasca Roja en

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/clases/clases.htm>

Segunda. Como ya he indicado esa mi teoría sobre la España contemporánea es un texto de febrero de 1981. Otros textos míos prolongan el análisis hasta fechas posteriores. Por ejemplo: 1) *"Los ángeles son hermafroditas"*, (Ponencia para el debate de HB sobre la participación en las instituciones), en **HERRI BATASUNA: Instituzioei buruzko eztabaida**, Herri Batasuna, si., 1983 pp. 23-36. (coautor con Margarita Ayestaran).; y 2) *El PSOE de Felipe González 1974-1988: del socialismo revolucionario marxista al neofranquismo sociológico*", en **Tasio Erkizia et alii: Euskadi la renuncia del PSOE**, Editorial Txalaparta, Bilbao, 1988. pp. 153-202. Confío en tener próximamente tiempo para prolongar sistemáticamente el texto de 1981 y completar mi teoría de la España contemporánea hasta el 2000.

Y ahora es ya tiempo de ir a la recopilación de datos y textos españoles precisamente referidos a la España de 1999.

(Continuará)

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

6. LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA. OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. LOS DATOS Y LOS TEXTOS ESPAÑOLES QUE CORROBORAN ESA AFIRMACIÓN

Veamos ya los documentos que he acumulado y que exhiben la miserable situación de la sociedad española. Repito lo que ya dije antes: **SON DATOS ESTADÍSTICOS Y TEXTOS PUBLICADOS POR ESPAÑOLES** con sólo un par de excepciones. Y repito también que ese hecho es deliberado. Se trata de impedir la descalificación de este estudio con el argumento de que está elaborado basándose en datos y textos amañados por vascos enemigos de España.

Insisto también en que todos los datos y todos los textos son públicos. Todos han sido publicados en Internet. El interés que creo que tiene este estudio es, precisamente, el de **colocarlos y presentarlos JUNTOS y CONTEXTUALIZADOS**. Vertebrados sobre una teoría (marxista, claro) sobre la España contemporánea.

También creo conveniente repetir que, naturalmente, una gran parte de esos textos españoles son fruto de la conciencia y el sentido críticos de sus autores. Lejos de mí la imbecilidad de negar la existencia de españoles con esas cualidades. Lo que afirmo es que la muchas veces correcta y encomiable actitud crítica de esos autores resulta esterilizada, inutilizada y frustrada precisamente por el carácter sectorial y limitado de sus textos. Por la implícita asunción de que se trata de problemas concretos, aislados, específicos, sectoriales Y SOLUCIONABLES sin necesidad de insertarlos en la TOTALIDAD. En el global problema estructural e histórico de la España contemporánea que a grandes rasgos he descrito en el anterior apartado número 5 de este análisis.

AVISO IMPORTANTE SOBRE MI PERSONAL RELACIÓN CON LA SOCIEDAD ESPAÑOLA

Aunque lo reproduzco luego al hablar de la amnesia inducida a la sociedad española considero conveniente adelantar aquí este párrafo mío ya publicado en un análisis anterior:

"La sociedad española, la formación social española, está enferma. Envilecida, encanallada, alienada. Lo escribo con tristeza. Nací en esa sociedad en 1937 y formé parte de la misma hasta que en 1980 me borré de ella y pasé voluntariamente a formar parte de la sociedad vasca. Desde que a los 14 años recibí la información básica necesaria para ello, la admiré por haber intentado en 1936 tomar el cielo por asalto e intentar hacer la Revolución europea más importante del siglo XX después de la rusa. Conservo aún esa admiración por esos motivos. Luego, desde que tuve 18 años y durante 25 (1955 a 1980), luché como pude y supe contra la dictadura franquista que la oprimía, asfixiaba y masacraba, confiando en que sería posible romper los yugos que sufría sobre las espaldas de los canallas que los sujetaban. A mi pesar hube de reconocer que no fue posible y que esos 51 años (1939-1980) del terrorista uso de la violencia por el Régimen capitalista de excepción que era la dictadura franquista y por su prolongación juancarlista, disfrazada de democracia, habían producido daños persistentes, duraderos, profundos y espantosamente vigentes en la psicología profunda de las masas españolas, domesticándolas y aherrojándolas."

Una última puntualización previa: en muchos casos transcribo aquí artículos COMPLETOS. En otros muchos casos EXTENSOS fragmentos. La razón es clara: no quiero hacer posible la descalificación de esta acumulación de documentación mediante la acusación de que se trata de "frases o citas maliciosamente escogidas y colocadas fuera de contexto". Empecemos ya a repasar esos datos y esos textos. Antes considero útil, para tener una previa visión panorámica, leer el índice de esta acumulación de datos y textos:

6.1. PERSISTE, IMPÁVIDO, EL TERRORISMO PATRONAL ESPAÑOL. QUE DESPRECIA A LOS MÁS DE MIL OBREROS QUE SU CODICIA Y SU DESIDIA Y LA COMPLICIDAD DEL ESTADO MATAN CADA AÑO.

Una feroz anécdota **verídica** explica bien como en la sociedad española del siglo XX se ha distinguido siempre muy bien entre **los muertos de PRIMERA CLASE** y **los muertos de TERCERA CLASE**. En la primera mitad del siglo, cuando aún los ferrocarriles españoles tenían vagones de TRES clases (de Primera, de Segunda y de Tercera) se produjo un accidente ferroviario. Y una recordada y muy citada reseña periodística se cerraba con una reveladora y feroz frase. Ésta: "**AFORTUNADAMENTE todos los muertos ERAN DE TERCERA**". A pesar del tiempo transcurrido, en España sigue habiendo **muertos de tercera**. Entre ellos figuran los obreros que el TERRORISMO DE LA PATRONAL mata cada año. En el apartado anterior de este análisis yo afirmaba, relatando como era la España de la dictadura franquista, que:

"Cada mañana, cuando los obreros y empleados, los jornaleros del campo, los pescadores y campesinos, echaban a andar hacia su lugar de trabajo, iban a la guerra. Una guerra en la que tenían todas las de perder. Una guerra en la que disparaban contra ellos con las máquinas y los andamios. En la que los obuses y las balas estaban sustituidos por los tornos y las cadenas de producción. Y en la que, lo mismo que en la guerra de las balas, cada día había bajas. Cada día había muertos, había heridos, había mutilados, La insaciable avidez de beneficios de los capitalistas les empujaba a disminuir como fuera los costos de producción y una forma de conseguirlo era gastarse poco o nada de dinero en medidas de seguridad e higiene en el trabajo. La frecuencia y gravedad de los accidentes de trabajo constituyeron una sangrienta página, una tragedia cotidiana cuyos versos bárbaros se escribían a brochazos de sangre obrera. Año a año, incluso las estadísticas manipuladas y embusteras de la oligarquía sumaban millón a millón los accidentes de trabajo. Mas de un millón de accidentes de trabajo al año. Las cifras de muertos y mutilados permanentes eran cifras de guerra. Morían cada año o eran mutilados más españoles de los que morían o eran mutilados en el año cuarenta, durante los ocho siglos de Reconquista contra los moros o durante la conquista de América. Cuando empezaba un año a cada grupo de doce obreros le repartían doce papeletas. Una de ellas tenía un infalible y sangriento premio. Al que le tocaba le correspondía un accidente de trabajo"

Estimo que NADA, ni siquiera la horrible persistencia de las torturas en comisarías y cuartelillos de la Guardia Civil, demuestra mejor **la fundamental e idéntica IDENTIDAD de Estado capitalista de clase** del Estado de Franco y del Estado de Juan Carlos que la persistencia impune del TERRORISMO PATRONAL español. Véanse los terribles datos:

DATOS ESTADÍSTICOS DEL AÑO 1999:

Se han producido **865.980** accidentes con baja (con un **aumento del 15%** en relación a 1998), **11.620 graves** (con un **crecimiento del 9,1%**) y **1.115 MUERTES EN EL PUESTO DE TRABAJO (CON UNA SUBIDA DEL 4,1%)**.

ESPAÑA SIGUE TENIENDO EL RÉCORD DE LA UNIÓN EUROPEA EN SINIESTRALIDAD.

DESDE 1996 HASTA FINALES DE 1999, CADA DÍA LABORABLE se han producido 2.600 accidentes con baja, 39 trabajadores han sufrido un siniestro grave Y CINCO HAN MUERTO EN SU PUESTO DE TRABAJO O EN EL TRAYECTO.

En ese periodo, los accidentes con baja HAN AUMENTADO UN 40,53%.

En estos cuatro años, se han producido un total de **5,5 millones** de partes de accidentes laborales, de los que **tres millones** han causado la baja de los afectados, **43.347** lesionados graves y **5.840 muertos**. Los accidentes en el traslado al trabajo (*in itinere*) han sido 185.347 y las muertes por esta causa, **1602**.

Treinta mil empresas españolas suman casi la mitad de los accidentes de trabajo: **el 2% de las empresas españolas concentran el 47% de los accidentes**.

(Datos proporcionados en rueda de prensa el 7 de febrero del 2000 por el sindicato CCOO)

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Fragmentos del artículo de Joaquín Nieto, secretario confederal de medio ambiente y salud laboral de CC 00, titulado "El peor indicador de la legislatura" y publicado en EL PAÍS el 10 de febrero del 2000

"Hay quien, pretendiendo relativizar el problema, sostiene que este aumento de la siniestralidad laboral se corresponde con el crecimiento de la actividad económica, como si de un tributo inevitable se tratara; pero tales incrementos ni siquiera son correlativos: en el último cuatrienio la economía ha crecido un 16,5%, los accidentes dos veces y media más.

En todo caso, lo que revelan estos datos es que dicho crecimiento económico ha sido en parte a costa de aumentar la inseguridad laboral, deteriorando las condiciones de trabajo. Lo que viene sucediendo en el sector de la construcción, **que acumula una cuarta parte de las muertes** por accidente, es especialmente revelador. **La generalización de las subcontrataciones en cadena, la prolongación de la jornada real de trabajo unida a los largos desplazamientos, la intensificación de la productividad de cada trabajador a costa del incumplimiento empresarial de las más elementales normas legales de seguridad en las obras**. Todo ello ha provocado el rosario de accidentes que sufren diariamente los obreros del sector

.....

Precisamente ahora, coincidiendo con el fin de la legislatura, se cumple el cuarto aniversario de la entrada en vigor de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales. **Una Ley tan necesaria y esperada por los trabajadores, como incumplida por los empresarios. ¿POR QUÉ SERÁ QUE LAS LEYES LABORALES QUE REGULAN DERECHOS DE LOS TRABAJADORES, SON TAN INAPLICADAS POR LOS EMPRESARIOS COMO INEFICACES SON LOS GOBIERNOS Y JUECES A LA HORA DE PERSEGUIR SU INCUMPLIMIENTO?** "

Fragmentos de la información de EL PAÍS titulada "Las muertes por accidente laboral se elevan a 859 hasta septiembre, con un alza del 9%", publicada el 26 de octubre de 1999 (NOTA: añadido esta información, anterior a I artículo más arriba transcrito, porque precisa y amplía la denuncia de la responsabilidad de la patronal y de la complicidad con ella de los aparatos del Estado español)

"El drama de la siniestralidad laboral empeora. Hasta septiembre han perdido la vida 859 trabajadores -una media de tres por día- en accidentes laborales ocurridos en jornada de trabajo. Eso supone un aumento de casi el 9% respecto a los siniestros mortales registrados en el mismo periodo del año pasado, según datos facilitados por CCOO, **QUE LO ACHACA AL INCUMPLIMIENTO DE LA LEY**. La situación se ha agravado en el conjunto de los accidentes laborales que han provocado la baja de los afectados, y que han ascendido a 659.159 en los tres primeros trimestres de este año con un incremento del 22,1% en relación al año pasado.

A los 859 accidentes mortales que se han producido en los centros de trabajo durante los nueve primeros meses del año hay que sumar otros 322 siniestros mortales de trabajadores ocurridos *in itinere*, es decir, al acudir o regresar del trabajo, con lo que **el total de accidentes laborales mortales asciende a 1.181, entre enero y septiembre de este año, lo que eleva a cuatro las pérdidas diarias**.

Ángel Cárcoba, responsable de salud laboral de C.C. 0.0. responsabilizó del aumento de la siniestralidad laboral a los empresarios y al sistema sancionador.

El responsable de Comisiones Obreras asegura que **"EL 65% DE LOS EMPRESARIOS ESTÁN INSTALADOS EN LA ILEGALIDAD DE FORMA PERMANENTE, AL NO CUMPLIR NINGÚN TIPO DE LAS OBLIGACIONES EMPRESARIALES QUE ESTABLECE LA NORMATIVA VIGENTE"** en materia de prevención y salud y seguridad en el trabajo.

Para Cárcoba, el segundo problema es que **ESTE INCUMPLIMIENTO GENERALIZADO POR PARTE DE LAS EMPRESAS ES PERMITIDO POR LAS ADMINISTRACIONES CENTRAL Y AUTONÓMICA, LA AUTORIDAD LABORAL Y EL SISTEMA SANCIONADOR**

El responsable de CC 00 denunció la ineficacia del sistema sancionador. **"Ni inspectores, ni jueces, ni fiscales, ni nadie persigue el delito contra la salud y la seguridad en el trabajo.** No hay ningún sistema ni programa de persecución contra este tipo de delitos; y cuando la prevención no funciona, debe funcionar la sanción", aseguró Cárcoba

La siniestralidad en los centros de trabajo es la gran asignatura pendiente del mercado laboral español. El elevado número de accidentes provoca que, **AÑO TRAS AÑO, ESPAÑA ESTÉ A LA CABEZA DE LOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA EN ESTE TIPO DE SINIESTROS. Y ES QUE CADA AÑO MUEREN POR ACCIDENTE LABORAL MÁS DE 1.000 PERSONAS "**

6.2. PERSISTE TAMBIÉN EL TERRORISMO PATRIARCAL ESPAÑOL QUE MATA CADA AÑO DECENAS DE MUJERES Y HA GOLPEADO, VEJADO Y MALTRATADO A MAS DE DOS MILLONES DE ELLAS.

Las mujeres españolas integran una terrible categoría de **españoles muertos de TERCERA**. Total, son sólo unas pocas decenas de mujeres a las que cada año dan muerte sus maridos o compañeros, actuales o pasados. Sin que los medios de comunicación de masas españoles llamen por eso a las alienadas masas españolas a salir a la calle como hacen cuando ETA mata a un militar. El repugnante machismo español tiene en el Estado español como vanguardia a los **DOS MILLONES** de maridos, padres o compañeros que han pegado, apalizado, insultado o vejado soez y brutalmente a la o las desgraciadas españolas a las que sojuzgan en sus casas. Y como estremecedora compañía a los **SIETE MILLONES Y MEDIO** de vecinos y vecinas mayores de 15 años que SABEN que a una vecina suya le pasa eso. Sin que hagan nada por evitarlo.

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1999

En 1999 MURIERON 42 MUJERES a manos de sus maridos o compañeros, actuales o pasados, lo que supone siete víctimas más que en 1998

MÁS DE DOS MILLONES DE ESPAÑOLAS han sufrido algún tipo de maltrato a lo largo de su vida, según una encuesta a una muestra de 20.000 mujeres presentada en Madrid por la secretaria general de Asuntos Sociales, Amalia Gómez **Esta cifra corresponde al 14,2% de la población femenina mayor de 18 años y se refiere tanto a agresiones físicas como psíquicas (palizas, pero también insultos, amenazas o cualquier coacción).**

(Información firmada por A.I. titulada "El 14% de las españolas ha sufrido maltrato, según un estudio", publicada en EL PAIS el 4 de febrero del 2000).

El 6,1% **(2,4 millones)** de los españoles mayores de 15 años trabaja o estudia junto a una mujer que ha sido víctima de maltrato por su marido o compañero. Pero un 19,1% **(7,5 millones)** tiene a una vecina en esa situación y un 14,9% en su círculo más íntimo.

PRACTICAMENTE TODOS LOS ESPAÑOLES SABEN QUE ESTO SUCEDE. Sólo el 0,3% de los 1.000 españoles encuestados NO han escuchado nunca nada relacionado con los malos tratos a mujeres.

Otro dato feroz el 37,9% de los españoles achaca la violencia doméstica a las **provocaciones** de la mujer.

(Datos de una encuesta europea. Del Eurobarómetro sobre este tipo de violencia -una muestra representativa de 16.179 personas mayores de 15 años de la Unión Europea- que el 4 de febrero del 2000 presentaron en Madrid la presidenta del Parlamento Europeo, la francesa Nicole Fontaine, y la Fundación Mujeres. Información firmada por Amaya Iribar titulada "El 46,1% de los europeos achaca la violencia doméstica a las provocaciones de la mujer", publicada en EL PAÍS el 5 de febrero del 2000).

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1997

Escalofriantes datos de una encuesta realizada en España a 2.000 personas: El 23% de las niñas y el 15% de los niños menores de 17 sufre algún tipo de abuso sexual.

Félix López, catedrático de Psicología de la Sexualidad en la Universidad de Salamanca y director del estudio Los abusos sexuales a menores (realizado entre 2.000 personas de 18 a 60 años) añadió **que en el 44% de los casos que han sufrido abusos, la conducta se ha repetido hasta 25 veces, según esa misma encuesta.** La mitad de esos abusos son causados por un familiar cercano o un conocido. El agresor suele ser un varón joven -nada que ver con el mito del viejo verde -, aunque cada vez hay más agresores menores de edad. **El 70% de las víctimas sufre secuelas a corto plazo.**

(Información firmada por Claudia Navarro, titulada "El 23% de las niñas y adolescentes españolas sufren abusos sexuales", publicada en EL PAÍS el 27 de junio de 1997).

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Fragmento del editorial de EL PAÍS titulado "Mediación delicada", publicado el 7 de octubre de 1999.

"Las estadísticas sobre los malos tratos a mujeres son pavorosas, pero más por lo que ocultan que por lo que dicen. Se calcula que **sólo se denuncia entre el 5% y el 10% de las agresiones producidas en el seno de la pareja. Si en 1998 se formularon 17.000 denuncias por malos tratos,** es fácil deducir la enormidad del problema."

Texto del artículo del juez Joaquín Navarro Estevan titulado "Cuatro historias ejemplares" publicado en LA ESTRELLA DIGITAL el 21 de enero del 2000.

"A raíz de las tropecientas salvajadas contra una mujer cometida por su pareja, masculina por supuesto, y de la enésima barbaridad judicial perpetrada en el caso, un periodista avisado le preguntó a la ministra de justicia si creía que fallaba en los jueces la sensibilidad exigible para enfrentarse a estos problemas. Doña Margarita contestó muy seria que no, que lo que faltaba era colmar las lagunas legales existentes para perseguir con mayor eficacia conductas criminales de este jaez. Las lagunas se colmaron y las barbaridades judiciales siguen asombrando.

Al parecer, algunos jueces y fiscales se han empeñado en confirmar la escalofriante afirmación de que todos ellos son tan incorruptibles que nada del mundo les obligará a ser justos. Los últimos sucesos -que siempre son penúltimos- son estremecedores. Un juez de Salamanca ha ordenado a una mujer que se encuentra refugiada con sus dos hijas en una casa de acogida que diga dónde se encuentra para que el marido, que la ha agredido salvajemente de forma sistemática, amenazándola de muerte en varias ocasiones, que ha localizado otras casas de acogida en que la mujer intentó ocultarse y ha llegado a dispararle tres veces, pueda visitar a su hija de cuatro años. Esta se encuentra en tratamiento psicológico después de presenciar las palizas del padre a la madre.

Pues el juez de Salamanca, terne que terne. El "derecho" de visita del lírico macho a su hija, aterrada por la brutalidad de su padre, está por encima del derecho a la vida y a la integridad física y moral de la mujer. Por encima también del bienestar de la niña que debe ser, según la ley, el bien más protegido en todo caso. Está al caer la sentencia que debe dictarse en el juicio penal contra el amoroso marido por malos tratos sistemáticos a la mujer, pero su derecho de visita es más sagrado que el mismísimo Paráclito consolador. El juez ha dicho que, de no conocer en plazo inmediato el paradero de la mujer, oficiará a la policía para que lo averigüe. ¿Por qué no la picana y el descuartizamiento público?. El juez ha escrito una frase épica: "el demandado tiene derecho a visitar a su hija y así lo ha amparado el que resuelve, siendo exclusivamente del juez la responsabilidad de esta decisión". Hay que respirar aliviados. Si el padrazo salmantino asesina a su esposa, la responsabilidad exclusiva es del juez. Nadie puede quejarse.

Esto ocurría el jueves de la semana pasada. El pasado martes, la Audiencia de Barcelona ordenó la puesta en libertad de un hombre acusado de maltratar de forma continuada a su esposa y de intentar matarla a tiros. El fiscal decidió retirar la acusación de homicidio en grado de tentativa y rebajar su petición de dieciocho a dos años de prisión después de que la víctima "confesara" que no quiso matarla cuando la persiguió a tiros hasta la calle, agujereando la furgoneta tras la que se escondió, que si sacó la pistola fue para suicidarse el pobrecito. Añadió que sólo la maltrata "ocasionalmente". En tres ocasiones ha sido atendida en un centro médico de diversas lesiones causadas por las palizas, que comenzaron desde el casorio, hace siete años. El fiscal ha creído a pies juntillas la versión de la mujer y la Audiencia ha decidido que su tierno esposo regrese al hogar conyugal para reanudar la luna de miel.

El mismo martes, la propia Audiencia de Barcelona juzgaba un caso de malos tratos en el que la víctima también exculpó a su compañero. Este le rompió un brazo de una patada. La amante novia aseguró haberse lesionado en una caída. Sin embargo, el fiscal, menos crédulo o más sensible que el del caso anterior, decidió no rebajar su calificación de los hechos y mantener la pena de prisión solicitada contra el vehemente novio. El informe médico era mucho más elocuente que las explicaciones de la novia. La fractura del brazo, acompañada de diversas equimosis, no podía ser fruto de una caída. ¿Terminarán casándose los novios antes de que la novia sea debidamente asesinada?.

Ambos casos de rectificación de la pobre mujer apaleada, inducida al mismo tiempo por el temor, la necesidad y una pizca de esperanza, muestran hasta qué punto la falta de emancipación económica y profesional de muchas mujeres está en la raíz misma de su condena a ser apaleadas o asesinadas sin apenas remedio. Si además conocen -no lo pueden ignorar- a tanto juez dispuesto a ser tan benévolo con los verdugos como insensible con las víctimas, apaga y vámonos. No son lagunas legales. Son tremendos abismos de insensibilidad, temeridad e irresponsabilidad. Es la "cultura" que se ha mamado. Es la violencia, física o sexual, como norma de comportamiento. Es la complicidad -incluso judicial- con el verdugo. No hay lagunas en la ley. Sí en la conciencia y en la cabeza de tanto burócrata resignado metido a juez, fiscal o policía.

Este tipo de salvajadas ocurren habitualmente con mujeres "normales", sin estigmas ni otras singularidades. Pero si la mujer es inmigrante o pobre o está recluida en alguna cárcel ya se puede preparar. Como inmigrante, pobre o presa, mal. Si además es mujer, mucho peor. Algunos recordarán el drama de aquella joven árabe que cruzó la valla fronteriza de Ceuta y fue detenida cuando deambulaba descalza, rendida y hambrienta sobre la calle. Estaba embarazada y apareció colgada en el calabozo donde solícitamente la encerraron. Ahora ha sido Carmen Gutierrez, una pobre presa de sesenta y cinco años que, delicada del corazón, fue trasladada desde la cárcel de Tenerife a la de Brieva primero en la bodega de un barco y después en un furgón

metálico y sin ventilación, a cuarenta grados de temperatura. El viaje duró tres semanas. A la semana de estar en Brieva, falleció.

Nadie sabe nada. Ni el director de la cárcel de Tenerife, ni el de Brieva ni los responsables del traslado saben nada. Carmen se ha muerto como del rayo. Pobre, vieja, enferma, presa y mujer. Casi nada. Mucho menos que nada. Los hechos han sido denunciados por Julián Ríos, humanista y autor de un libro tremendo: "Mil voces presas". La de Carmen ya no lo está.

LOS TEÓRICOS HABLAN DE LA FEMINIZACIÓN DE LA POBREZA. ES PRODUCTO, MÁS QUE OTRA COSA, DE LA INDIFERENCIA ANTE EL SUFRIMIENTO DE LA MUJER, DEL ENCANALLAMIENTO DE LA CONVIVENCIA ENTRE LOS SEXOS, DEL ENCALLECIMIENTO DE LA CONCIENCIA, DE LA DEGRADACIÓN EUNUCOIDE DE TANTO MACHO PREPOTENTE QUE SIGUE PENSANDO, CON RAZÓN, QUE ATROPELLAR LA DIGNIDAD DE LA MUJER ES IMPUNE O MUY BARATO. ESTÁ, ADEMÁS, LA PROTECCIÓN DE LA INTIMIDAD DEL DULCE HOGAR Y LA CONNIVENCIA DE VECINOS Y FAMILIARES QUE PREFIEREN MIRAR A LAS ESTRELLAS. O a los **frigolitos**."

6.3 LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES UNA SOCIEDAD ILETRADA. CON UN MILLÓN DE ANALFABETOS, CUATRO MILLONES Y MEDIO DE ANALFABETOS FUNCIONALES, SIETE MILLONES Y MEDIO SIN ESTUDIOS. UNA MITAD QUE NUNCA LEE UN LIBRO Y UN 65% QUE NO LEE DIARIOS.



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes **de** enero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

6.3 LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ES UNA SOCIEDAD ILETRADA, CON UN MILLÓN DE ANALFABETOS, CUATRO MILLONES Y MEDIO DE ANALFABETOS FUNCIONALES, SIETE MILLONES Y MEDIO SIN ESTUDIOS, UNA MITAD QUE NUNCA LEE UN LIBRO Y UN 65% QUE NO LEE DIARIOS

La sociedad española es una sociedad iletrada. En la que los iletrados, los que no saben leer o sabiéndolo no leen nunca son aplastantemente mayoritarios. Lo ha sido siempre pero los datos actuales son especialmente preocupantes. Y lo ha sido siempre porque su bloque de clases dominante ha considerado siempre que le convenía que las clases dominadas fueran iletradas. Hace unos días un subordinado de ese bloque, el coronel José Luis García Gutiérrez, jefe de los servicios de Psicología del Ministerio de Defensa, contestando a las críticas periodísticas por el hecho de haber rebajado de 90 a 70 el cociente intelectual que se exigirá a la tropa profesional, recordó que en España:

"Con un cociente de 70 hay alrededor de CINCO MILLONES DE ESPAÑOLES -un 13,59% de la población-, desarrollando en la sociedad, en cualquier empresa, tareas muy elementales; trabajos sin gran aprendizaje, muy repetitivos. incluso se adaptan mejor a estos trabajos que otras personas más inteligentes"

Para añadir su reveladora confesión sobre la conveniencia de reclutar gente así como soldados. **"ME ATREVO A DECIR QUE AL SER MENOS INTELIGENTES CUMPLEN MÁS A RAJATABLA LAS ÓRDENES"**

(Información firmada por Lucia Arcos, titulada: **"El soldado menos inteligente obedece mejor", según Defensa. El psicólogo jefe del Ministerio defiende reclutar soldados con bajo cociente intelectual**, publicado en EL PAÍS el 13 de febrero del 2000).

Que cumplan a rajatabla las órdenes. Esa ha sido secularmente la preocupación del bloque de clases dominante español respecto de los miembros de las clases dominadas. Por eso se ha ocupado y preocupado de que fueran lo más iletradas posibles.

Y después los intelectuales orgánicos de ese bloque de clases dominante se permiten el sarcasmo de escribir párrafos como éste:

"Se suele decir que el noble pueblo español no tiene los dirigentes que se merece. Pero tiene los dirigentes que se merece, claro que los tiene, como explicó insuperablemente Gaziol al término de la dictadura de Primo de Rivera. **Los dirigentes del noble pueblo no son extraterrestres, sino que proceden de él. Así somos, qué le vamos a hacer"**.

Que es el párrafo final de un artículo de Ramón Pi que reproduzco aquí. Y que tiene la desvergüenza de no mencionar que el pueblo español es como es por la eficacia de los brutales métodos (genocidios incluidos) aplicados por el bloque de clases dominante para mejor dominarle.

DATOS ESTADÍSTICOS

El estudio *Infancia y juventud empobrecida en España*, elaborado por Cáritas, revela que **42.000 NIÑOS ENTRE LOS SEIS Y LOS 15 AÑOS SIGUEN SIN ESCOLARIZARSE, Y MEDIO MILLÓN DE JÓVENES ENTRE LOS 15 Y LOS 24 AÑOS SON ANALFABETOS ABSOLUTOS O FUNCIONALES**. El informe relaciona directamente los altos niveles de analfabetismo con la precariedad social y la pobreza.

En total, en el mundo existen 880 millones de analfabetos de los que **un millón son españoles, en su mayoría mujeres, que residen sobre todo en el sur de la Península**, según los últimos datos oficiales facilitados a Efe con motivo de la celebración, ayer, del Día Mundial de la Alfabetización.

Según los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), en España **el número de analfabetos mayores de 10 años** es de **1.119.076** personas, es decir, casi el 3% de la población, de los que 307.700 son hombres y 811.376, mujeres. **ADEMÁS, EXISTEN 7.448.640 PERSONAS SIN ESTUDIOS DE NINGUNA CLASE**.

(Información de EL MUNDO titulada "Medio millón de jóvenes españoles son analfabetos ", publicada el 9 de septiembre de 1999).

En España la ONU asegura que, en la práctica, el 16,8% de las personas de entre 15 y 65 años son analfabetas funcionales.

(En el Informe sobre Desarrollo Humano en 1999 de la ONU. Elaborado por la organización de la ONU "Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo" (PNUD). Publicado el 12 de julio de 1999).

El Informe SGAE presentado ayer en Madrid rompe varios tópicos y confirma varias certezas sobre los usos culturales de los españoles. Entre lo ya intuido, destaca que **UN 75% DE LA POBLACIÓN NUNCA VA AL TEATRO Y QUE LA MITAD NO LEE NUNCA UN LIBRO NI VA AL CINE**.

El estudio elaborado por el Centro para la Investigación del Mercado Cultural (Cimec), de la SGAE, es el resultado de 24.000 entrevistas realizadas entre 1997 y 1998. Los encuestados, mayores de 14 años, respondieron a un cuestionario de 108 preguntas divididas por sectores: música, teatro, artes audiovisuales, lectura y otras actividades. El estudio es el primero de estas características que se realiza en España desde el que hizo el Ministerio de Cultura en 1991, y permite analizar la evolución de los gustos culturales.

En la lectura, se confirman algunas malas noticias: **EL 49,1% NUNCA LEE UN LIBRO Y SÓLO UN 38,7% COMPRÓ UN LIBRO EN EL ÚLTIMO AÑO**. De ellos, el 89% prefiere la literatura actual. **Los periódicos mantienen un 30% de lectores diarios**.

NOTA DEL QUE TRANSCRIBE Como veremos más adelante, el Estudio General de Medios eleva al 35% en 1999 el porcentaje de lectores de diarios.

(Información firmada por Miguel Mora titulada "La SGAE -Sociedad General de Autores de España- certifica que la mitad de los españoles nunca lee ni va al cine", publicada en EL PIS el 19 de enero del 2000).

Cuando se analiza la calidad de la educación medida por las calificaciones de los exámenes o tests de matemáticas, el informe 1997 publicado por la revista de economía más importante del mundo, *The Economist*, **COLOCA A ESPAÑA POR DEBAJO DE LA MITAD DE LA LISTA DE MÁS DE 100 PAÍSES ANALIZADOS**.

La conclusión es que o el sistema de educación en España cambia sus prioridades educativas y los sistemas de difusión del conocimiento en materias tan fundamentales, o no formaremos parte de las sociedades científicamente avanzadas del próximo siglo.

Además, **las desigualdades en la capacidad de crear conocimiento, medida por el gasto en investigación y desarrollo, superan con creces a las que existen en los ingresos per cápita**. Parafraseando a Lewis Carroll en *Alicia en el País de las Maravillas*, en España hay que correr dos veces más rápido sólo para estar en el mismo sitio. Y a las cifras me remito. Frente a las noticias triunfalistas de hace pocos días en los medios de

comunicación sobre la bondad de nuestro Gobierno en el fomento de la ciencia, **España gasta menos de cinco duros en investigación no militar por persona y día. Peor aún, algo más de una peseta por persona y día es el gasto total de España en investigación sanitaria**, lo que representa el 0,5% de los presupuestos en salud del Sistema Nacional de Salud. Canarias no se escapa de esta marcha de cangrejos: estas cifras llevan un cero más a la izquierda.

(Artículo de Jesús Villar titulado "Las lagunas del conocimiento", publicado en el Suplemento de FUTURO de EL PAÍS el 8 de diciembre de 1999).

Había ya una cierta intuición o, dicho de otro modo, se percibía un cierto tufillo en el sentido de que **de las universidades españolas salían parados por un tubo**. Mucho título, mucho título y luego... Ahora que nos da un aldabonazo desde las páginas de "Gaceta Universitaria" caemos en la cuenta de que la sociedad española **fabrica universitarios para alimentar las estadísticas del desempleo**.

NADA MENOS QUE **360.400 LICENCIADOS** ESPAÑOLES ESTABAN **EN PARO** A LA ALTURA DEL PASADO MES DE SEPTIEMBRE. DE ESTOS PARADOS CON TÍTULO, **216.000 NO HAN TRABAJADO NUNCA**, Y POR ENCIMA DE LOS 117.000 LLEVABAN A FINALES DEL CITADO MES MÁS DE DOS AÑOS EN EL PARO.

(Información de LA ESTRELLA DIGITAL titulada "De la Uni al paro", publicada el 21 de diciembre de 1999).

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Fragmentos del artículo de Ignacio Sánchez Cámara titulado "La dignidad vulnerada", publicado en ABC el 30 de junio de 1999

"Entre los ecos del debate sobre el estado de la Nación, la baraúnda de los pactos o, incluso, el final de la Liga de fútbol, quizá pase inadvertido para la opinión pública el terrible contenido del informe de Cáritas sobre «las condiciones de vida de la población pobre en España». Si el espíritu es superior a la materia, más grave que la pobreza material es la espiritual. Si insoportable es que más del 30 por ciento de los jóvenes españoles entre 15 y 25 años vivan por debajo del umbral de la pobreza, MÁS AÚN LO ES, SI ES QUE LO INSOPORTABLE ADMITE GRADOS, QUE CERCA DE MEDIO MILLÓN DE JÓVENES SEAN ANALFABETOS TOTALES (31.000) O FUNCIONALES (451.000). Algún profesor mordaz podría quizá decir, no sin razón, que muchos de ellos han llegado incluso a la Universidad. No todo es dorada ilusión y esperanzadora promesa en la juventud española. Hay otra juventud real junto a la juventud oficial, casi media generación perdida. Si la vejez es la edad del pasado y, por ello, la de una mayor sabiduría de la vida, la madurez la del presente y la juventud la del futuro, tenemos aquí, entre nosotros, a casi media juventud sin futuro, es decir, que no es verdaderamente joven, y sin presente, esto es, que no ha alcanzado la madurez ni la alcanzará tal vez nunca.

El analfabetismo funcional se define por la imposibilidad o la extrema dificultad de entender cabalmente lo que se lee. La lengua, lo dijo Unamuno, es la sangre del espíritu. Sin lenguaje no es posible la condición humana. La inteligencia abstracta, la propiamente humana, la que nos diferencia de los animales (por no citar otras diferencias tan evidentes como, a menudo, escamoteadas) que sólo poseen la inteligencia práctica, está vinculada al lenguaje. Por eso la habilidad lingüística, la capacidad para componer y entender frases, es el ingrediente principal de la inteligencia. Wittgenstein afirmó que «los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo». El empobrecimiento del lenguaje entraña el correlativo angostamiento del mundo. El mundo del analfabeto es menos mundo, un inframundo, un mundo menguante, triste, empequeñecido, inhumano. Quien no puede leer queda excluido de la ciudadanía, condenado a vivir en los márgenes de la sociedad, menos libre, menos culto, menos feliz, pues es falso que la ignorancia produzca felicidad y la sabiduría desgracia

....

Tal vez exista un problema más perentorio y urgente, pero no acierto a encontrarlo. Mientras tanto, temo que pudiéramos llegar a confirmar un día el terrible aserto del clásico: somos peores que nuestros padres y engendremos una generación aún peor que la nuestra. "

Fragmentos del artículo de Nativel Preciado titulado "Por primera vez", publicado en ABC el 3 de junio de 1999

"Tengo un problema y si lo cuento es porque estoy convencida de que lo comparten miles de ciudadanos. Mi hija vota por primera vez y me hace preguntas que no encuentran la respuesta adecuada.

Los jóvenes valoran más un impacto visual que las cien páginas del mejor libro. Un español de cada dos ni siquiera lee un libro al año. ¿Cuántos de los que estrenan voto forman parte de este censo sombrío? La mayoría ha perdido la costumbre de cuestionarse qué hay detrás de la tromba de imágenes que se cuelan sutilmente por todos los resquicios"

Fragmentos del artículo de Soledad Rodríguez Salazar, profesora titular de Matemática Aplicada en la Universidad Complutense de Madrid, titulado "El analfabetismo numérico y el año 2000", publicado en EL PAÍS el 12 de julio de 1999

"En una sociedad como la nuestra, donde la escolarización es prácticamente total, las matemáticas no son del todo desconocidas para nadie. Pero es un hecho que, así como el analfabetismo está casi totalmente erradicado de nuestra sociedad, el analfabetismo numérico campa por sus anchas en sectores muy amplios, incluso en sectores que podríamos llamar profesionales.

Al hablar de analfabetismo numérico me refiero a esas situaciones, que todos los días observamos, de personas incapaces de manejar los números de forma elemental, de personas inseguras, y por lo tanto, con poca autoestima y desconfiadas en lo que a los números y su uso se refiere.

Hay muchos analfabetos numéricos en nuestra sociedad. Y eso no es tan malo como ser analfabeto, pero es muy malo

para combatir el analfabetismo numérico se debe trabajar en dos direcciones: la primera, la denuncia en los foros políticos y en los medios de comunicación de este problema. La propagación de la tesis de que el analfabetismo numérico es un síntoma de incultura impropio de nuestro tiempo. La erradicación de los ambientes pseudointelectuales de frases como: "es que como soy de letras...". La segunda dirección es la escolar. Minimizar el analfabetismo numérico debe ser el objetivo principal del estudio de los números en la enseñanza obligatoria".

Fragmentos del artículo de Raúl del Pozo titulado "Román paladino", publicado en EL MUNDO el 7 de julio de 1999

"Pero Román paladino está rodeado de muchos enemigos. Los dos más feroces son: por arriba, el aluvión de anglicismos; por abajo, el empobrecimiento del habla del pueblo y de los jóvenes. El pueblo antes hablaba como los poetas pero llegó la televisión y empezó a hablar como el pato Donald. Los jóvenes dicen subidón, peli, talego, camata, kiki, con peor música que los apaches. Víctor García de la Concha, director de la Real Academia, nos alerta sobre el empobrecimiento del lenguaje y la bastardía de los nuevos caciques que acechan a la lengua de Santa Teresa.

Dice que los ejecutivos son incapaces de hilvanar una frase sin empedrarla de anglicismos. ¿Y los políticos? Curiosamente, el director de la Española, no habla de las coces que dan al idioma los diputados y dirigentes. No denuncia sus

vicios léxicos y sintácticos, su tendencia pedantesca a abusar de toda clase de tecnicismos mal traducidos.

Una sesión en el Congreso es un recital de jeringonzas, donde se prioriza, se vehicula, se demoniza, se posiciona en la problemática de la mundialización. La peor habla de España es la parla de gabinete que en su tiempo comentó Unamuno. «La jeringonza hoy se viste de anglicismo», dice García de la Concha. Una jeringonza de pedanterías, una maraña de vocablos mostrencos, una palabrería de bachilleres electrónicos, un enredo tecnocrático, de jerga, de pega para enmascarar desmanes, un disloque sintáctico sustituye, paulatinamente, al evidente y lúcido Román paladino.

Alex Grijelmo, que ya debería ser académico, en su Defensa apasionada del idioma español, cuenta que los académicos escriben de manera pedestre, que la lengua está maltratada en los planes de estudio, que hay generaciones de jóvenes mudos que emplean un lenguaje gestual, interjectivo y de empujón. Se corrompe nuestro idioma, no sólo con los barbarismos de importación y los neologismos, sino con el retorcimiento, el cepilleo y el barnizado de los estilistas de la nada, la agresión de los nacionalistas y el asilo de la Academia definida por Gabriel García Márquez como mausoleo donde finalmente yacen las palabras escoltadas."

Artículo de Gabriel Tortella, catedrático en la Universidad de Alcalá, titulado "La Universidad no va bien" publicado en EL PAIS el 21 de junio de 1996

"En España se ha concebido la Universidad como una serie de oficinas del Ministerio de Educación. Aquí somos igualitaristas en principio: la palabra elite es un insulto, y la consigna universitaria ha sido la que nos inculcaba el capitán cuando yo hice el servicio militar: "Pa tos café". Se crearon universidades nuevas y se ampliaron las viejas. Todo el sistema universitario se convirtió en una máquina de dar clases. Se acabó la torre de marfil, si es que alguna vez la hubo. Como los profesores no daban abasto para dar clase a tanto estudiante, se improvisó un cuerpo de docentes de segunda, los profesores no numerarios, o PNNs. En toda universidad debe haber profesores de este tipo, comenzando su carrera académica; pero es que en España llegaron a constituir más del 80% del profesorado, cuando lo sano es que estén en torno al 20%, y había muchos próximos a jubilarse. Entre que el dar clases les quitaba tiempo para investigar y que habían sido seleccionados con muy poco criterio, muchos PNNs ni se doctoraban ni daban la talla mínima de profesor universitario.

En esta situación, los socialistas inventaron un sistema de urgencia (las "idoneidades") por el cual prácticamente todos los PNNs que eran doctores pasaron a ser numerarios, es decir, de plantilla. Esta solución demagógica (los PNNs eran tremendamente izquierdistas mientras fueron PNNs) creó un tapón de profesores mediocres, que bajó el nivel ya deficiente de nuestras universidades y cerró el paso a otros mejores y más jóvenes. Por supuesto, algunos idóneos eran buenos, y los más de éstos no estaban nada contentos con esta vía de acceso a la carrera, prefiriendo haber mostrado su "idoneidad" en pruebas más serias. Muchos estudiantes capaces se vieron también obligados a aguantar profesores que poco les podían enseñar. El "pa tos café" perjudica a los buenos.

Junto a este error garrafal e insubsanable (y otros muchos y bien conocidos que pueblan la LRU, de los cuales no me puedo ocupar aquí, pero que merecen consideración), los socialistas tuvieron el acierto de estimular la investigación por medio de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva y de la Comisión Nacional Evaluadora de la Investigación. Pese a los inevitables denuestos, este estímulo a la investigación ha dado sus frutos. Hoy se investiga más y mejor en la Universidad española. Ello demuestra que los universitarios responden a los estímulos; el problema es que los estímulos que se les dan acostumbran a ser negativos.

Hasta ahora, a los estudiantes mediocres se les ha dado a entender que, si consiguen un puesto en la Universidad, terminarán por ser profesores numerarios, bien por el perverso sistema de oposiciones diseñado por la LRU, que ha dado lugar a la famosa "endogamia", bien por la expectativa de que, a los que ni "endogámicamente" son capaces de pasar una oposición, una nueva "idoneidad" les dará el espaldarazo. Y de eso se trata ahora. Los nuevos PNNs presionan, y los rectores transmiten esa presión al ministerio, para que vuelva a haber una nueva colada por la puerta falsa y quince años más tarde vuelva a crearse otro tapón de profesores no cualificados. Ésta es la consecuencia de haber creado un precedente. Pero ahora la cosa sería aún más grave. Primero, porque se confirmaría el precedente, lo cual rebajaría aún más los niveles del profesorado, dándose una nueva vuelta de tuerca al sistema endémico de premiar a los malos y castigar a los buenos. Segundo, porque la masificación universitaria ha alcanzado su máximo. El número de estudiantes universitarios está empezando a descender por razones demográficas. Ya no hay tanta urgencia de profesores: hoy, más que nunca, es más importante la calidad que la cantidad. Estabilizar en sus puestos a esta última generación de PNNs significaría cerrar definitivamente el paso a las nuevas generaciones

La manera lógica de renovar el personal universitario es gradual, a medida que las jubilaciones van creando vacantes y que los PNNs van demostrando su valía pasando los filtros normales. Las renovaciones por aluvión son devastadoras. Debieron evitarse incluso cuando la masificación de décadas pasadas parecía imponerlas. Pero cuando, como ahora, la masificación ha cesado, un nuevo aluvión sería injustificable y catastrófico. La Universidad no va bien; por Dios, evitemos que vaya peor, entre otras cosas, porque esto, a la larga, redundará en cómo vaya España."

Artículo de Juan José Millás titulado "Alianza", publicado en EL PAÍS el 25 de junio de 1999.

"El domingo pasado nos desayunábamos con la noticia de que el grupo Anaya se dispone a destruir una buena parte de los fondos de la editorial Alianza, de la que es propietario. En otra época, los libros eran destruidos por los nazis. Ahora se los carga el mercado con idéntico furor, aunque con más pasividad por parte nuestra. En *Toma el dinero y corre*, la primera película de Woody Allen, aparece un niño muy frágil al que sus compañeros pisotean las gafas todo el rato. Ya de mayor, un día se le acerca un matón y él mismo las arroja al suelo machacándolas con el zapato. Esto es lo que vamos a hacer con los fondos de Alianza, arrancárnoslos y destruirlos delante del mercado, que es un chulo, para aplacar su ira.

No critico a los responsables del grupo, que quizá sólo han hecho lo que podían, dado nuestro ritmo de desertización intelectual, cuyo máximo exponente fue el paso de Esperanza Aguirre por Cultura. Pero el Ministerio de Medio Ambiente o el Instituto Cervantes, no sé, alguien, debería hacer algo por salvar esos cuatro millones de ejemplares al borde ya de la extinción. Cuesta creer que no haya otro remedio que sacrificarlos. Yo heredé de mis padres un armario de tres cuerpos, y como no me cabía en casa, lo llevé a un guardamuebles muy barato, para no olvidar de dónde vengo. Puedo darles las señas a los señores de Alianza. Más aún: estoy dispuesto a cederles ese armario para almacenar a Bacon, Sartre, Wittgenstein o Sánchez Albornoz. Y como yo habría mucha gente. A ver si entre todos logramos evitar el desastre.

Cuando uno rompe las gafas delante de su enemigo, sea el matón del barrio o el mercado, acepta que está dispuesto a contemplar la realidad a través del matón. Prescindir de Alianza es aceptar que ya sólo el mercado puede explicarnos el mundo. Estamos listos."

Artículo de Ramón Pi titulado "El noble pueblo español", publicado en EL MUNDO del 15 de agosto de 1999.

"Los que creemos en el imperio de la ley, a la que todos deben someterse, gobernantes incluidos (eso es el Estado de Derecho), los que creemos que es preferible que 10 culpables estén en la calle antes de que un inocente esté en la cárcel, tenemos la obligación de presuponer que las vehementes sospechas de soborno de estas ilustres socialistas siguen reclamando pruebas que las confirmen. Ya sé que eso es duro a veces, porque hay sospechas prácticamente invencibles, ya que nada encaja sin ellas, y en cambio todo encaja con ellas, y éste es, además, el caso que nos ocupa.

Pero aunque la hipótesis del soborno de las concejales socialistas, Malika Mohamed y Susana Bermúdez, sea la que cualquiera elegiría como clave del comportamiento de estas damas patricias, creo que no hace falta recurrir a esta artillería dialéctica gruesa para encontrar una explicación suficiente al disparate. Pensemos sólo en cómo se comporta el noble pueblo español en otras cosas. Por ejemplo, con la subida de pensiones. Es obvio que se trata de una trampa demagógica y electoralista contra el Partido Popular, que si se resiste, será el enemigo de los pobres, y si al final acepta pactar una subida seguirá siendo el enemigo de los pobres, pero además vencido por los progresistas. Sin embargo, el noble pueblo español está por la subida de pensiones y premiará en las urnas a los demagogos.

No estoy extrapolando nada. Los nobles pueblos ceutí y melillense acaban de otorgar al GIL la condición de partido más votado, que en Ceuta se ha quedado a un solo escaño de la mayoría absoluta. Malika Mohamed y Susana Bermúdez pertenecen a esos nobles pueblos, y de tal tiesto, tal flor. ¿Por qué no va la prócer Bermúdez a haber actuado movida por el elevado propósito de dar el poder real a los vencedores electorales? ¿No es esto lo que piden el Partido Socialista y el Partido Popular cuando ellos son la fuerza más votada? ¿Y por qué no hay que suponer que la noble Mohamed ha actuado pensando en un esplendoroso futuro para Melilla, aunque sea a costa del supremo sacrificio patriótico de integrarla un día en este emporio de riqueza, bienestar y democracia que es Marruecos?

Se suele decir que el noble pueblo español no tiene los dirigentes que se merece. Pero tiene los dirigentes que se merece, claro que los tiene, como explicó insuperablemente Gaziel al término de la dictadura de Primo de Rivera. Los dirigentes del noble pueblo no son extraterrestres, sino que proceden de él. Así somos, qué le vamos a hacer."

6.4 LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL PADECE UNA GRAVÍSIMA AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA QUE LE IMPIDE SABER QUIÉN ES, DE DÓNDE VIENE, QUÉ LE HAN HECHO Y LE SIGUEN HACIENDO Y POR QUÉ Y POR QUIÉNES SE LO ESTÁN HACIENDO.



LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

6.4. LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL PADECE UNA GRAVÍSIMA AMNESIA HISTÓRICA INDUCIDA QUE LE IMPIDE SABER QUIÉN ES, DE DÓNDE VIENE, QUÉ LE HAN HECHO Y LE SIGUEN HACIENDO Y POR QUÉ Y POR QUIÉNES SE LO ESTÁN HACIENDO.

La sociedad española, la formación social española, está enferma. Envilecida, encanallada, alienada. Lo escribo con tristeza. Nací en esa sociedad en 1937 y formé parte de la misma hasta que en 1980 me borré de ella y pasé voluntariamente a formar parte de la sociedad vasca. Desde que a los 14 años recibí la información básica necesaria para ello, la admiré por haber intentado en 1936 tomar el cielo por asalto e intentar hacer la Revolución europea más importante del siglo XX después de la rusa. Conservo aún esa admiración por esos motivos. Luego, desde que tuve 18 años y durante 25 (1955 a 1980), luché como pude y supe contra la dictadura franquista que la oprimía, asfixiaba y masacraba, confiando en que sería posible romper los yugos que sufría sobre las espaldas de los canallas que los sujetaban. A mi pesar hube de reconocer que no fue posible y que esos 51 años (1939-1980) del terrorista uso de la violencia por el Régimen capitalista de excepción que era la dictadura franquista y por su prolongación juancarlista, disfrazada de democracia, habían producido daños persistentes, duraderos, profundos y espantosamente vigentes en la psicología profunda de las masas españolas, domesticándolas y aherrojándolas.

El eficaz mecanismo para esa domesticación ha sido el uso del terror fascista (centenares de miles de fusilados durante la "PAZ DE FRANCO") como bisturí para efectuar una lobotomía colectiva, para implantar en las masas españolas una AMNESIA HISTÓRICA inducida. Para borrar de ellas la memoria de su heroico intento de 1936 a 1939, para colocar encima como en un palimpsesto la **FALSA CONCIENCIA**, la **FALSA MEMORIA**, la **FALSA HISTORIA** construida por la canallesca Iglesia Católica Española como agente educativo clave durante la dictadura, como "intelectual orgánico colectivo" de esa dictadura. Todavía hoy el Papa Juan Pablo II anda alimentando esa mentira beatificando y canonizando "Mártires de la Cruzada Española". **Todavía hoy siguen burlándose los "intelectuales" españoles de los mínimos intentos que se hacen para restaurar la verdad histórica sobre esa "Cruzada".** Citaré un solo botón de muestra al respecto: el día 8 de julio de 1999 EL PAÍS publicó un artículo de Jaime García Añoveros titulado **Verdad oficial**, en el que, entre otras cosas, decía que:

"Entre las aprobadas este año (y por unanimidad) hay una en la que "el Congreso de los Diputados insta al Gobierno a que manifieste oficialmente que la autoría de la destrucción de Gernika, el 23 de abril de 1937, fue llevada a cabo por la Legión Cóndor alemana, por orden del General Franco y no por los llamados rojos separatistas". Es maravilloso. No sé a qué registro o archivo oficial tendrá que acudir el Gobierno para certificar lo solicitado. Tampoco sé qué tiene que ver este Gobierno, ni los anteriores democráticos, ni los futuros, con actos de guerra de hace más de 60 años; ni qué puede añadir a lo que es conocido hasta la saciedad, es decir, que, como dice la propuesta, el bombardeo de Gernika fue obra de la Legión Cóndor alemana, en casi el único supuesto, por cierto, en que la guerra civil española sirvió de campo de experimentación de acciones militares plenamente desarrolladas en la II Guerra Mundial (Coventry, Dresde, Colonia...); ni qué extraño precedente se establece si vamos a poner al Gobierno español a desmentir todas las mentiras y falsedades que se dijeron, y aún dicen, sobre

la guerra civil, la República y otras guerras anteriores y posteriores (que Azaña no era homosexual, que el Maine no fue hundido por los españoles, que los jesuitas no envenenaron las fuentes de Madrid, que Besteiro no cometió el delito de "auxilio a la rebelión"...); ni qué extraña mentalidad hay que tener para traer esto a colación ahora, y nada menos que "por unanimidad del Congreso"; ni qué vía mental puede conducir a instar a un Gobierno a constituirse en historiador diplomado, oficial y creíble; ni qué pinta el Gobierno en cuestión que ni siquiera fue la obra de un Gobierno antecesor remoto, sino de los generales alemanes y, en su caso, españoles que tuvieran que ver con tan sabido y brutal bombardeo. Es de admirar el deseo unánime de nuestros parlamentarios demócratas de que una verdad histórica seria se transforme en "verdad oficial"; historia oficial que siempre huele a dogma político; no es que por hacerse oficial una historia sea menos verdadera, pero se hace innecesariamente sospechosa."

Es incesante la labor que para mantener la AMNESIA HISTÓRICA inducida en las masas españolas realizan canallas como éste. O como los canallas diputados del PSOE y del PP en el Parlamento de Gasteiz que el 29 de junio pasado votaron en contra de la proposición no de ley sobre la conmemoración del 60¹ aniversario del exilio de miles de ciudadanos vascos tras el final de la Guerra de 1936-1939. La proposición, aprobada con los votos de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi (PNV, HB, EA, IU-EB), recuerda el exilio de los vascos y condena el *"levantamiento militar fascista contra las instituciones de la Segunda República española y las naciones catalana, gallega y vasca que supuso una larga y cruel guerra"*.

Las y los súbditos del Estado español que tienen mi edad (62 años) o más sumamos casi nueve millones (8.887.846 sumábamos las y los que teníamos 60 años o más en el Censo electoral utilizado en las pasadas elecciones del 13 de junio de 1999). Casi nueve millones que hemos padecido íntegramente los decenios de la dictadura de Franco y los casi 25 años de su prolongación juancarlita. Sólo un poco más de un millón y medio (1.656.883) de esos casi nueve millones tenían 17 o más años cuando comenzó la Revolución española de 1936 y pueden por ello tener recuerdos directos de ella. Los demás padecimos el inductrinamiento y la falsificación de la Historia impartidos en los diversos ciclos educativos. **Sólo una pequeña, mínima, parte pudimos tener acceso a fuentes alternativas sobre los hechos.**

Naturalmente hay que añadir a los amnésicos históricos inducidos que tenemos 60 ó más años, los casi diez millones (9.761.363) que en ese Censo tenían de 40 a 59 años y que si estudiaron Primaria y Bachillerato lo hicieron también bajo Franco. Y los 3.116.165 con de 35 a 39 años en el Censo que estudiaron la Primaria también así. Es decir **sumamos mas de VEINTE MILLONES** los hoy súbditos del Estado español que no vivimos la Revolución y la Guerra españolas de 1936-1939 a no ser como bebés o niños pequeños y **cuyas mentes fueron intoxicadas con las mentiras, tergiversaciones y falsificaciones que sobre esos fundamentales hechos históricos para nuestras vidas se nos hicieron aprender de memoria en todos los ciclos de enseñanza.**

No se crea que es mucho mejor la información histórica sobre la Revolución y la Guerra españolas de 1936-1939 que tienen los otros más de once millones (11.103.986) de súbditos del Estado español que en el Censo electoral usado el pasado 13J tenían de 18 a 34 años y que, por tanto, han recibido la mayor parte o toda de su enseñanza primaria, secundaria o superior bajo el reinado del Rey que Franco nombró. Recuérdese que **NO HUBO RUPTURA** entre ese reinado y la dictadura de Franco. Recuérdese que el juancarlismo es la prolongación del franquismo. Que **NO HUBO DEPURACIÓN DE RESPONSABILIDADES**. Que siguieron en sus puestos los mismos catedráticos, los mismos jueces, los mismos funcionarios, los mismos militares, los mismos policías y guardias civiles torturadores y asesinos del franquismo. **Que ninguno de ellos pagó NADA**, ninguna pena, ningún juicio, ningún reproche por sus conductas criminales ni por sus latrocinios.

Ni siquiera la mínima reparación de contar a las masas españolas esos crímenes y esos latrocinios.

Peor aún. Los policías y guardias civiles torturadores y asesinos del franquismo fueron ASCENDIDOS a los más altos puestos en la "democracia" juancarlita. Por citar un solo ejemplo, Alí Babá Felipe González, el jefe de los 40.000 ladrones del PSOE, ascendió a un notorio torturador de comunistas durante la dictadura, Jesús Martínez Torres, al puesto de

Comisario General de Información (Véase en las Hemerotecas: Revista TIEMPO nº162 17-23 junio 1985. Tema de portada: **Las víctimas de Martínez Torres dan la cara. LOS TORTURADOS POR LA POLICÍA REPLICAN A FELIPE**)

Ahora bien, si durante la dictadura franquista las escuelas primarias, los Institutos de Bachillerato y la Universidad falsificaban la Historia de la Revolución y Guerra españolas de 1936-1939 y la orgía de fusilamientos y torturas de los años cuarenta, la prensa, radio y televisión franquistas siguieron ocultando durante los cincuenta, los sesenta y los setenta las nunca interrumpidas torturas y asesinatos perpetrados por los policías y guardias civiles españoles. Y la prensa, radio y televisión españolas del juancarlismo han continuado su cómplice tarea de ocultar y minimizar las torturas y los asesinatos que han seguido y siguen perpetrando. Ahora la técnica de ocultación es más refinada. Se airean unos pocos casos (los del GAL, por ejemplo) para, precisamente, subrayar mentirosa y torticeramente que *"se trata de casos aislados, de la excepción que confirma la regla de un comportamiento correcto"*.

Es así como la enferma sociedad española de hoy reproduce, respecto del franquismo y sus secuelas y respecto de su prolongación por el juancarlismo, el síndrome de la enferma sociedad alemana sobre el nazismo y sus secuelas. Síndrome que reúne dos síntomas clave. El de *"yo no sabía nada, no me enteraba de nada"*. Y el de *"aquello tuvo sus razones y se exageran mucho las consecuencias."* Naturalmente, ambas afirmaciones son falsas. Ni se exagera ni era ni es tan difícil enterarse, si uno se empeñaba o se empeña en ello y no cedía ni cede ante el terror. Pero la enferma sociedad española de hoy aplica concienzudamente el viejo aforismo: *"Ojos que no ven, corazón que no siente"*.

DATOS ESTADÍSTICOS SOBRE FUSILADOS, PRESOS Y REPRESALIADOS

Comenzaré por reproducir amplios fragmentos del artículo de José Tusell, titulado **"Los muertos de Franco"**, publicado en EL PAÍS el 23 de diciembre de 1997. Dice Tusell:

"En nuestro país, por desgracia, las fuentes de archivo son más imperfectas que en otras latitudes y, de momento, sólo tenemos cifras parciales. **La primera evaluación del número de ejecutados después de la guerra civil** la realizó Ramón Salas y computó 25.000, que luego fue ascendiendo hasta unos 30.000. Pero esta cifra debe considerarse como mínima, porque el procedimiento para llegar a ella ha sido sometido a controversia. Los más recientes estudiosos -Solé, por ejemplo- **han elevado el total a unas 50.000 ejecuciones.** Sin tener en cuenta que la población española era algo más de la mitad de la francesa, resulta correcto decir que, **EN EL MÁS BENEVOLENTE DE LOS CASOS, FRANCO MANDÓ MATAR A 20 VECES MÁS ESPAÑOLES QUE EL NÚMERO DE FRANCESES EJECUTADOS TRAS LA LIBERACIÓN.**

Pero, además, la represión fue realizada sin garantías judiciales mínimas, resultó muy duradera y solapó procedimientos persecutorios, uno tras otro. Todos los juicios fueron militares y en ellos fueron admitidos como prueba, a título de ejemplo, informes policiales en los que sin prueba se atribuía al acusado que vivía de una mujer que prostituía a sus hijas (así le sucedió a Companys). Eran habituales los juicios de 15 personas a la vez en la misma causa o despachar a un número semejante en tan sólo una hora. **Al margen de las ejecuciones, las penas de prisión fueron durísimas y prolongadas:** en Córdoba, por ejemplo, se ejecutó a 1.600 personas, pero fueron juzgadas 27.000. **EN LA PRIMERA POSGUERRA HUBO CASI 300.000 INTERNADOS, CIFRA QUE SÓLO SE REDUJO A UNA DÉCIMA PARTE EN 1950, 12 AÑOS DESPUÉS DE LA GUERRA CIVIL,** y aun así más que duplicaba el número de presos existente en la República.

A este tipo de represión se sumó además la profesional y la económica. Nada más descriptivo del espíritu de la posguerra que la pregunta hecha a uno de esos presos, de nombre Julián Marías: se le interrogó acerca de qué *era*, en pasado, **como si hubiera perdido cualquier derecho al trabajo por el solo hecho de ser derrotado.** Fue así en innumerables casos, empezando por el Ejército mismo. Sólo tenemos datos parciales que se refieren a los niveles más altos de la Administración -lo que hace presumir una significación política conservadora-, pero que bastan para demostrar una radical voluntad

depurativa y de ruptura con el pasado: **un tercio de los profesores universitarios, el 14% de los jueces, el 22% de los fiscales y el 26% de los diplomáticos recibió algún tipo de sanción. Todo hace pensar que en rangos inferiores la depuración fue más dura: el 78% de los empleados del Canal de Isabel II padecieron algún castigo.** Al juicio sin garantías y la pérdida de trabajo se debe sumar, en fin, la represión económica. Sólo se ha estudiado en una provincia, Lérida, en donde afectó al 1% de la población. Afectó a los políticos reformistas del periodo anterior y suponía, por ejemplo, la confiscación de los bienes de la familia de Macià por la actuación del presidente de la Generalitat. **MUCHOS DE LOS QUE LA PADECIERON TUVIERON NOTICIA DE ELLA DESDE EL EXILIO (UNAS 450.000 PERSONAS EN UN PRINCIPIO Y 165.000 DE FORMA DEFINITIVA ABANDONARON ESPAÑA COMO CONSECUENCIA DE LA GUERRA).**

Sencillamente, ésta es la verdad, tal como hoy día la conocemos, y está al alcance de todos llegar a ella. Tras esos datos existe un inmenso pozo de sufrimiento humano en gran medida evitable, porque, incluso después de una guerra, se podría haber elegido un camino de mínima reconciliación, cosa que no se hizo."

Hasta aquí el artículo de José Tusell. Debo advertir enseguida que Tusell minimiza los datos conocidos. **PORQUE FUERON MUCHOS MÁS LOS FUSILADOS POR LA DICTADURA FRANQUISTA EN LA PRIMERA POSTGUERRA. ALREDEDOR DE DOSCIENTOS MIL (192.684) SEGÚN CIFRAS OFICIALES DEL MINISTERIO DE JUSTICIA FRANQUISTA. Quizá 300.000.**

En efecto, Ramón Tamames ha estimado (con cálculos basados en los Anuarios del Instituto Nacional de Estadística de Franco) en una cantidad no inferior a **105.000 el número de ejecuciones entre 1939 y 1945**, de ellas 103.129 entre 1939 y 1943 (página 353 de su libro *"La República. La Era de franco"*, Historia de España Alfaguara y Alianza Editorial, Madrid, 1974, 2ª edición).

Paul Preston cuenta que Franco *"sólo estaba interesado en oír hablar de rendición incondicional. Su determinación de no llegar a ningún tipo de compromiso se reflejó después de la guerra...en las 200.000 ejecuciones sobre las que edificó su dictadura"* (página 223 de su libro *"La guerra civil española 1936-1939"*, Plaza&Janés Editores, Esplugues de Llobregat (Barcelona, 1987).

Gabriel Jackson, en las primeras ediciones de su obra (la original en inglés *The Spanish Republic and the Civil War 1931-1939*, Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 1965 y la primera en español *La República española y la guerra civil*, Grijalbo, México, 1967) **cuantificaba en 200.000 los prisioneros "rojos" muertos por ejecución o enfermedades de 1939 a 1943.** En la página anterior a ese "renglón" incluía el siguiente párrafo:

*"De acuerdo con el tipo de evidencia cualitativa que hemos dado más arriba, y las indicaciones generales estadísticas de Elena de la Souchère, **considero cierto que cerca de 200.000 hombres fallecieron en los años 1939-1943.** Un oficial de carrera y abogado, que sirvió con los nacionalistas durante la guerra y fue nombrado defensor en los juicios sumarísimos en masa, **me juró** que, basándose sólo en las listas del Ministerio de la Gobernación, **sabía que hacia el final de la guerra mundial iban ejecutadas más de 300.000 (TRESCIENTAS MIL) sentencias de muerte.** Un ex diputado republicano que dio estimaciones muy bajas para la represión en Asturias, que no luchó en la guerra y que pasó encarcelado los años 1939-1947, **estaba absolutamente convencido**, comparando las notas de su cárcel de gran ciudad con las de amigos que llevaron la cuenta en otras prisiones, **de que 300.000 (TRESCIENTAS MIL) era una estimación MÍNIMA para la represión de la posguerra.** En todo caso, **LAS EJECUCIONES POLÍTICAS DE LOS NACIONALISTAS DURANTE Y DESPUÉS DE LA GUERRA CONSTITUYERON EL CAPÍTULO MAYOR DE MUERTES ATRIBUIBLES A LA GUERRA CIVIL.**"*

Jackson mantuvo en la edición española de 1975, una reimpresión de la cual en 1985 (Ediciones Orbis, Barcelona, 1985) manejo yo ahora, esos cálculos y esos párrafos intactos (paginas 466 y 465). Pero corrigió en el prólogo de esa edición de 1975 sus cálculos de muertos por la guerra civil **reduciendo en un 50% su cálculo original de del número de ejecutados en represalia por los franquistas.**

AHORA BIEN, Max Gallo nos proporciona unas cifras OFICIALES franquistas. UNA CANTIDAD DE FUSILADOS EN LOS CINCO PRIMEROS AÑOS DE LA POSTGUERRA PROPORCIONADA POR EL MISMÍSIMO MINISTERIO DE JUSTICIA DEL GOBIERNO DE FRANCO. En su libro *Histoire de l'Espagne franquiste*, Robert Laffont, París, 1969 (cito de la edición es español *Historia de la España franquista*, Ruedo Ibérico, París, 1971) nos dice en la página 66 que:

"Según las cifras oficiales del Ministerio de Justicia (DECLARACIÓN HECHA A C. FOLZ, CORRESPONSAL DE LA ASSOCIATED PRESS) entre el mes de abril de 1939 y el 30 de junio de 1944, 192.684 personas fueron ejecutadas o murieron en prisión; cifras oficiales que excluyen naturalmente las liquidaciones sumarias de los primeros meses. Pero ¿quién puede afirmar incluso que abarcan a TODAS las ejecuciones, cuando el simple hecho de haber sido oficial del ejército republicano llevaba al patíbulo, cuando 6.000 maestros fueron fusilados, así como un centenar de profesores de universidad de un total de 430?"

En el párrafo anterior Gallo ha recogido que *"el periodista inglés A.V. Philips cuenta en 1940 (Spain under Franco, Londres, 1940) después de haber pasado ciento treinta y dos días en las cárceles de Madrid que...EN ONCE MESES (DE MARZO DE 1939 A MARZO DE 1940) SE EJECUTARON EN MADRID CERCA DE CIEN MIL REPUBLICANOS"*.

Y en la página siguiente reseña un informe a Mussolini emitido por Ciano, su yerno y Ministro de Asuntos Exteriores, después de entrevistarse con Franco ene un viaje oficial suyo a España en julio de 1939: *"Las ejecuciones son todavía muy numerosas: sólo en Madrid hay de 200 a 250 diarias, en Barcelona 130, 80 en Sevilla que no estuvo nunca en poder de los rojos"*.

Max Gallo añade: *"Lo que da para Madrid un mínimo ide 6.000 ejecuciones mensuales! No estamos lejos de las cifras del inglés Philips."*

DATOS ESTADÍSTICOS SOBRE LAS SECUELAS DE LA REPRESIÓN

"El Estado del bienestar español (que añade a la capacidad adquisitiva de la población española a través de transferencias y servicios sociales y sustrae de esta capacidad a través de impuestos y tasas) **reduce el nivel de pobreza (definido como la mitad de la renta mediana del país) de un 28,2% de la población a un 10,4%, reduciendo así la pobreza en un 63,1%.** En comparación, el Estado del bienestar alemán reduce la pobreza en un 80,6%; el sueco, en un 80,4%; el danés, en un 72%; el holandés, en un 70%, etcétera. El efecto redistributivo del Estado de bienestar español es algo mayor entre los ancianos, debido primordialmente a las pensiones de vejez, sin las cuales el 68% de los ancianos en España serían pobres. Tal reducción de la pobreza es, sin embargo, **mucho menor entre los niños, siendo sólo de un 38,2%,** y ello a pesar del discurso retórico profamiliar de la cultura oficial del país. (Smeeding, T. M. *Finantial Poverty in Developed Countries*, L. I.S, 1997). **TALES NIVELES DE POBREZA SON INDICADORES DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES DE RENTA Y PROPIEDAD EN ESPAÑA, DE LAS MÁS ALTAS EN LA UE.**

Esta escasa equidad de las políticas públicas del Estado español **SE BASA EN LA HERENCIA HISTÓRICA DE CUARENTA AÑOS DE DICTADURA (EJERCIDA PRIMORDIALMENTE EN CONTRA DE SUS CLASES POPULARES), QUE SE CARACTERIZÓ POR SU GRAN REPRESIÓN, POR SU ÉNFASIS EN MANTENER EL ORDEN EXISTENTE Y POR SU ESCASA SENSIBILIDAD SOCIAL.** Incluso hoy día, y como resultado de aquella herencia, **España es uno de los países de la UE con mayor número de policías por 1.000 habitantes (con un porcentaje mayor de su población encarcelada) y menor número de trabajadores de atención socio-médica comunitaria por 1.000 a ncia nos"**

(Fragmento del artículo de Vicenç Navarro, catedrático de la Universidad Pompeu Fabra y autor del libro *Neoliberalismo y Estado del bienestar*, titulado *"!Estados impotentes?"* Y publicado en EL PAÍS el 8 de enero de 1998).

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Artículo de Eduardo Haro Tecglen titulado "El golpe que no cesa", publicado en EL PAÍS el 16 de septiembre de 1999

"El Partido Socialista Obrero propuso el martes en el Parlamento una condena al "golpe de Estado fascista militar" y en homenaje al exilio, **y el Partido Popular votó en contra: aquella guerra es esta. En realidad, la guerra civil es de antes de la guerra: de las militaradas del XIX, de los carlistones, de los apostólicos, de los caciques. Y claro que no ha terminado.**

El Mundo, en un cuasi editorial, piensa lo contrario, que no hay que reavivar más las dos Españas: "por favor", pide. Me sumo: que empiecen ellos. Me hubiera parecido también obvia la moción, y completamente inútil, de no ser por su resultado, que es revelador de una política de hoy mismo. Esa revelación, por encima de los cuentos de centrismo o de sensibilidad social, honra a quienes han votado *no*: **son fieles a sus padres y a sus abuelos, a sus compañeros supervivientes: Fraga como arquetipo. Y a su Iglesia, y a su sentido de la propiedad, a su concepto del orden.** El error de Felipe González fue el de creer lo mismo que dice *El Mundo*, pero desde el lado opuesto; y, si me apuro mucho, el mismo de Carrillo cuando su Partido Comunista, en pleno franquismo, proclamó la política de reconciliación nacional: ojalá se pudiera. Se reconcilió él solo.

He aquí dónde están los dos hoy, González y Carrillo. Aquél todavía sigue justificando a Hassan II y a Pinochet: no puede ya ser otra cosa. Éste ha visto desvanecerse su partido, y hacerse sombra en el valle de las sombras electorales. **El problema básico es que ellos quieren olvidar la guerra civil que perdieron, pero los que ganaron no quieren, y es lógico. Todos tuvimos muertos, asesinos y asesinados, hambres y prisiones, miedos y ruinas: PERO UNOS PERDIERON Y OTROS GANARON, Y LOS QUE GANARON NO VAN A DEJAR PERDER SU GOLPE PERMANENTE.** Ni siquiera por una votación en el Parlamento: les hubiera dado igual votar sí en una moción sin efectos en su bolsillo, pero tienen necesidad de que se sepa quiénes son los rojos y quiénes los nacionales, y hasta qué punto la democracia de ahora, como caricatura de la II República, es un juego que hay que aceptar en el tono universal: como el Ancien Régime entró directamente en la Asamblea revolucionaria. Y se sentó a la derecha. "

Artículo de Javier Ortiz titulado "Condenado 36", publicado en EL MUNDO el 16 de septiembre de 1999.

"De haberme visto obligado a tomar partido en el debate parlamentario del pasado martes sobre si condenar o no el golpe militar de 1936, lo más probable es que hubiera hecho lo mismo que el PP: me habría abstenido

Sólo que por razones opuestas a las suyas.

Sostienen los de Aznar que el levantamiento del 18 de julio de 1936 pertenece ya a la Historia, por lo que no tiene sentido emitir un juicio político sobre él. Eso no es un argumento, sino una mera argucia. El nazismo es ya Historia -a mucho más título, porque los nazis ni vencieron ni gobernaron durante 40 años- e imagino que los parlamentarios populares no se negarían a condenarlo.

Dicen también que es un error plantear esta polémica, porque resucita la maldición de las dos Españas. ¡Anda; así que los hechos históricos dividen a la sociedad española actual! ¡Qué pueblo tan culto, el nuestro! ¡Y yo sin saberlo!

Sin querer, esta última objeción viene a explicar por qué creo que es una broma de muy mal gusto la condena del golpe militar de 1936 votada por el Congreso.

Veamos: si se considera que el levantamiento militar de 1936 es condenable, se presupone que también lo será la causa que esos militares defendieron con las armas en la subsiguiente Guerra Civil, y el régimen político que nació tras su victoria en 1939, que se mantuvo hasta 1976. Y, por vía de consecuencia,

también habrá que condenar -a penas de cárcel, si se tercia- a quienes fueron agentes de ese régimen entre 1939 y 1976. Por lo menos a los que ostentaron los más altos cargos.

Llevemos el razonamiento a sus últimas consecuencias: condenar el levantamiento militar de 1936 -que la resolución del Congreso tilda erróneamente de «fascista»: no lo fue; lo devino con el tiempo- equivale a condenar también, por lógica coherencia, la llamada reconciliación nacional. Y con ella, los fundamentos mismos de la mitificada Transición.

Otrosí digo: **SI DECIDEN QUE LO QUE HICIERON LOS FRANQUISTAS FUE INACEPTABLE, HABRÁN DE JUZGAR NO MENOS INACEPTABLES LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS QUE LOS FRANQUISTAS Y SUS COLABORADORES OBTUVIERON EN AQUELLOS AÑOS. DEBERÍAN EXIGIR QUE LOS DEVUELVAN.**

Pero el PSOE no quería para nada sacar esas consecuencias, **y menos todavía enfrentarse a los beneficiarios del franquismo, con muchos de los cuales está a partir un piñón.** Lo único que deseaba era poner en un brete al PP con una proclama perfectamente retórica, intrascendente, huera e hipócrita.

Por eso yo nunca habría votado esa resolución. Me parece mal tomar el pelo a la ciudadanía."

Fragmento del artículo de Juan Cruz titulado "Todos somos los otros", publicado en EL PAÍS el 12 de febrero del 2000.

"Somos racistas, y tenemos en la amalgama de nuestra composición una larga historia de intolerancia, que no se cura en dos días ni en dos siglos. **LA SOCIEDAD QUE DESPIDIÓ A FRANCO CUADRÁNDOSE NO HA TENIDO TIEMPO TODAVÍA DE RECICLAR EL NÚCLEO DURO FASCISTA QUE TIENE DENTRO;** de vez en cuando esa caja negra del discurso anterior reaparece y ahí tenemos hablando a alcaldes que encienden la mecha de la supuesta rabia popular: la por el negro, que es malísimo!"

Fragmentos del artículo de Santos Juliá, catedrático de Historia del Pensamiento y de los Movimientos Sociales de la UNED, titulado "Rastros del pasado" publicado en EL PAÍS el 25 de julio de 1999.

"España conoció hacia 1930 un momento de extraordinaria densidad cultural. La coincidencia de los prestigios que venían del 98 con la madurez de la generación del 14 y la avasalladora irrupción de la gente nueva, la que había nacido ya comenzando el siglo, convirtió con sus fuegos cruzados el marasmo que lamentaba Unamuno en aquel enjambre lleno de rumor renacentista que desde la lejanía evocaba Moreno Villa. No fue sólo una explosión artística y literaria: arquitectos, ingenieros, físicos, químicos, matemáticos, pedagogos y hasta filósofos, gentes que iban y venían por Europa y Estados Unidos, que dominaban, con el del arte, el lenguaje de la ciencia.

Diez años después, de todo eso no quedó nada. Todo eso fue arrasado, exterminado. La magnitud de la represión y del exilio español de 1939 tuvo la dimensión de una catástrofe. Hasta Manuel de Falla, un beato en el más estricto sentido de la palabra, hubo de peregrinar a Argentina. NO QUEDÓ NADA, EXCEPTO CADÁVERES, CAMPOS DE CONCENTRACIÓN, CIENTOS DE MILES DE PRISIONEROS Y EXILIADOS, DECENAS DE MILES DE EJECUTADOS. MIL VECES PEOR QUE LA GUERRA, LA REPRESIÓN DESATADA DESDE EL DÍA DE LA VICTORIA DEJÓ TRAS DE SÍ UN CAMPO DE DESOLACIÓN DONDE ANTES CORRÍAN TORRENTES DE VIDA.

El espacio devastado por las ejecuciones y el exilio fue ocupado por gentes que venían del catolicismo, del fascismo o de ambas cosas a la vez. Falange se catolizó, los católicos se falangistaron y España produjo a mansalva aquel híbrido que fue el intelectual católico-fascista. De lo nacido de ese cruce quedaron numerosos rastros: ceremonias medievalizantes, exaltación del Caudillo como enviado de Dios, asalto a las posiciones de mando, cruzadas contra la anti-España, celebración de desfiles y procesiones, intelectuales en

botas y correaes.

Quizá no sea preciso, en efecto, insistir: sólo insisten los maleducados. Pero, por lo que a esta generación se refiere, no es el caso de insistir, sino de conocer, pues los rastros que dejaron en el pasado han quedado como difuminados en sus memorias y recuerdos complacientes, o han sido calificados por sus discípulos como algo episódico y circunstancial que la transición a la democracia, con su exigencia de amnistía general, obligaba a olvidar. Y seguramente fue necesario olvidar como único medio de superar la escisión de la guerra, pero el olvido no se puede construir sobre un hueco de la memoria, sino sobre la comprensión de lo que fue.

Conocer para comprender: ésa es la tarea todavía pendiente. Nuestro trabajo no es el del juez, sino el del hermeneuta. No se trata de remover lo que sus mismos autores tuvieron, cuando demócratas, como basura, para satisfacer no se sabe qué asuntos pendientes. **DE LO QUE SE TRATA ES DE QUE UNA COMUNIDAD POLÍTICA DE CIUDADANOS LIBRES NO PUEDE CONSTRUIRSE SOBRE LA CENSURA DEL PASADO, SOBRE OBRAS COMPLETAS CUIDADOSAMENTE EXPURGADAS.** Esa generación intelectual ha desempeñado un alto magisterio y ha cultivado la búsqueda del supremo valor de la verdad: que la verdad se haga sobre su pasado será el mejor homenaje que pueda realizarse a su memoria."

Artículo de Fernando Delgado titulado "Estatua de Franco sin dueño", publicado en EL PAÍS el 8 de agosto de 1999.

"Si te venden un jardín con estatua puesta, o lo heredas, caben dos posibilidades: que te desprendas de la estatua o que respondas de ella como su legítimo dueño. Isabel Tocino, en cambio, no debe de ser del mismo parecer en lo que tiene que ver con un jardincillo de su ministerio en el que Francisco Franco cabalga en bronce para satisfacer la devoción de sus seguidores y provocar la ira de quienes no lo aman. Aunque también es posible que hayamos creído que los patios y los parterres que adornan el Ministerio de Medio Ambiente son dominio del Estado cuando es posible que pertenezcan al Ayuntamiento de Madrid. En este caso se entenderá que si los jardines poseen una estatua sea el Consistorio tan propietario de su efigie como del suelo y de los tulipanes que la rodeen. Pero lo lógico es a veces lo imposible, de modo que si ya resulta extraño que el jardín no pertenezca al dominio de la señora Tocino, hallándose bajo su ventana, o que Álvarez del Manzano no lo quiera para su municipio, a pesar de prestarle sus cuidados, más raro aún parece que teniendo dueño el jardín, sea quien sea éste, lo habite un Franco de bronce al que nadie renovó jamás permiso alguno para instalarse allí en democracia, ni haya ahora quien quiera autorizar su desahucio. Tal anómala situación, derivada de la falta de un inventario que certifique quién pagó ese homenaje al dictador, frustra el deseo de la concejal de IU, Inés Sabanés, al pretender desterrar la imagen sin dueño de un espacio sin dueño. O facilita ese empeño: lo que de nadie es podrá ser, digo yo, del primero que pase. El disparate refleja lo que a cierta derecha española le sucede con Franco: no quieren que se les relacione con el sátrapa, pero huyen de toda molestia a su siniestra memoria. Y hasta la cuidan con discreción: limpian la estatua del Caudillo de huevos, tomates y pintadas o retiran las flores mustias de los homenajes del facherío. **AL FIN Y AL CABO, SE EDUCARON CON LA FOTO DE FRANCO EN SUS ESTANTES: DÁNDOLE LA MANO A PAPÁ EN UNA AUDIENCIA O RECIBIENDO EL SALUDO REVERENTE DE ELLOS MISMOS. FOTO CON DUEÑO ÉSTA QUE HABRÁ SIDO RETIRADA YA DE LOS SALONES.**"

Fragmentos del artículo de Ignacio Sotelo titulado "Dos formas de superar el pasado", publicado en EL PAÍS el 8 de junio de 1999.

"A partir del 15 de agosto se trasladan Parlamento y Gobierno federal a Berlín.

la fecha de inauguración de las distintas embajadas nos va a proporcionar un buen índice de la eficacia de los Estados que representan.

Los países del eje, Italia y Japón, y aquellos que, como España, estaban próximos, cuentan con espléndidos edificios en Tiergarten. A finales de mayo ha empezado la restauración de los cerca de diez mil metros cuadrados de la antigua embajada *mussoliniana*, "respetando al máximo edificio y decoración", incluyendo las *fascas* de sus paredes interiores y la capilla con su sabor claramente fascista, según ha manifestado Vittorio de Feo, el arquitecto encargado de la obra, que, con su Gobierno, cree que no se debe falsificar la historia, disimulando en la restauración el espíritu que impregnó al edificio en su origen.

De otra opinión parece ser el Gobierno español a la hora de restaurar la también enorme embajada de la Lichtensteinallee, muestra consumada de arquitectura nazi, debida a un discípulo alemán de Albert Speer, de la que deben desaparecer los abundantes símbolos del franquismo. Los italianos colgaron de un árbol a Mussolini, fundaron una república, y después de más de medio siglo de democracia no se les pasa por la cabeza pretender ocultar su pasado. LOS ESPAÑOLES, EN CAMBIO, QUE PERMITIMOS QUE FRANCO MURIESE AGARRADO AL PODER, EN UNA TRANSICIÓN TAN MODÉLICA QUE DEJÓ INCÓLUME TODO EL FUNCIONARIADO DEL ESTADO Y RECONVERTIDA A LA DEMOCRACIA LA CLASE POLÍTICA DEL ÚLTIMO FRANQUISMO -eso mismo es lo que quería el aparato estatal de la antigua República Democrática Alemana, clamando por el modelo español de transición-, EN LA RECONSTRUCCIÓN DE LA EMBAJADA DE BERLÍN ROMPE POR FIN CON EL PASADO FRANQUISTA. NUNCA ES TARDE SI LA DICHA ES BUENA."

Artículo de Gabriel Albiac titulado "Hastío de Pinochet", publicado en EL MUNDO el 10 de febrero del 2000.

"Demasiado largamente diferido, todo deseo se extingue y acaba por naufragar en asco: eso, al menos, aprendimos en aquel inacabable pudrirse, centímetro a centímetro, del viejo Franco merced a la voracidad exquisita de la necrófila familia y sus secuaces. En su tedioso ocaso hacia la nada, Londres al fondo, Pinochet se vuelve estiércol. Ser senil, claro está, de nada exime: ese viejo que, lento, se descompone en su herrumbre de vejiga inerte y neurona como cera derretida, fue un transparente monstruo, sobresaliente asesino en un siglo de finos virtuosos en el arte de la muerte. Ni aun la contigüidad de un juez tan extremadamente turbio como Baltasar Garzón podría borrar eso.

Me aburre, sin embargo. Y es eso lo que más me desazona en estos días. Cualquiera de mi generación y de mi historia que no fuera un canalla hubiera arriesgado, no sin gozo, su vida, hace veinte años, por meterle a Pinochet una bonita bala entre los ojos. Hace ya casi un año, cuando empezó este carnaval de Londres, muchos me reprocharon recordar lo evidente: que un déspota no delinque nunca, porque él es la ley; QUE A UN DÉSPOTA SE LE MATA; y que cuando uno no ha tenido las narices o la capacidad técnica de hacerlo, debe al menos tragarse su vergüenza y no jalearse los disparates judiciales, por mucho que esos disparates se ejerzan en beneficio de nuestros deseos.

Me aburre, ahora. Tengo también la dura impresión de que me toman el pelo, de que alguien nos está echando la carnaza de un atroz moribundo para mejor nublar la visión de los atroces vivos. No es el nuestro un país en el cual ese olvido pueda fingir inocencia. LA DICTADURA AQUÍ DURÓ CASI CUARENTA AÑOS. NI UN SÓLO MILITAR TORTURADOR Y ASESINO, NI UN SÓLO POLICÍA TORTURADOR Y ASESINO, NI UN SOLO GOBERNANTE TORTURADOR Y ASESINO FUE AQUÍ JAMÁS JUZGADO. MUCHOS AÚN NO HAN MUERTO. Y el ministro de propaganda del general Franco cuando la tortura y ejecución de un dirigente comunista y dos militantes anarquistas en el 63, es hoy presidente de la comunidad autónoma gallega. El día en que don Baltasar Garzón procese por tortura y homicidio al crepuscular Fraga Iribarne podré tomarme en serio toda esta inmensa payasada suya de justiciero universal en derechos humanos.

Fueron años atroces. Ni aun hoy puedo evocarlos sin ponerme enfermo. Años crepusculares: mediados los setenta, el castillo de naipes de los sueños se fue desmoronando carta a carta. La larga guerra fría entraba en su perpendicular más gélida. Chile contrarrestó Vietnam. Y aquella mala bestia de uniforme no habría movido un dedo si el Departamento de Estado americano no le hubiera dado minuciosa cobertura. No debe sufrir Garzón si Pinochet se le muere antes de tiempo. Siempre le queda procesar a Kissinger. Seguro que lo sacan hasta en la CNN."

6.5. LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL ES UNA SOCIEDAD ALIENADA, ENVILECIDA Y ENCANALLADA POR LA IMPLANTACIÓN DE UNA FALSA CONCIENCIA NECESARIA ANTAÑO POR LA IGLESIA CATÓLICA Y HOY POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS Y OTROS APARATOS IDEOLÓGICOS DE ESTADO QUE LE MIENTEN Y ENVILECEN.



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

6.5. LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL ES UNA SOCIEDAD ALIENADA, ENVILECIDA Y ENCANALLADA POR LA IMPLANTACIÓN DE UNA FALSA CONCIENCIA NECESARIA ANTAÑO POR LA IGLESIA CATÓLICA Y HOY POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS Y OTROS APARATOS IDEOLÓGICOS DE ESTADO QUE LE MIENTEN Y ENVILECEN.

Tzu-lu preguntó a Confucio: "*Maestro, si el duque de Wei te llamara para gobernar su reino, ¿cuál sería la medida que tomarías?*". Y Confucio le respondió: "**Cambiar el lenguaje del pueblo**". Esta cita del libro XIII de los Anales es válida para abrir aquí la reseña sobre la impresionante maquinaria de alienación que el bloque de clases dominante español aplica a las desgraciadas masas españolas. Repito que la fabricación e implantación de la **FALSA CONCIENCIA NECESARIA**, de la ideología que se inyecta en el cerebro de las masas para falsificar la realidad justificando la explotación, es el mayor éxito logrado por aquel bloque en los cuarenta años de dictadura franquista y los veinticinco de su prolongación juancarlista. Como he referido en el apartado anterior primero usaron el bisturí del terror, del frío y estremecedor genocidio. Luego, sobre el pánico así sembrado e implantado, usaron la ideología, la **FALSA CONCIENCIA NECESARIA** para mantener sumisos a los dominados y con "buena conciencia" a los explotadores. Durante los primeros treinta años desde su sublevación contra el Gobierno legítimo de la República, desde 1936, su principal fabricante e implantador de esa ideología, de esa falsa conciencia necesaria, fue la canallesca y cómplice Iglesia Católica Española con la ayuda del control brutal de los medios de comunicación y la censura. Ahora, cuando como veremos en otro apartado esa Iglesia ha perdido prácticamente toda influencia sobre el setenta por ciento o más de la población, el papel de fabricante e implantador de la ideología, de la falsa conciencia necesaria, está primordialmente desempeñado por los medios de comunicación de masas, flanqueados por otros aparatos ideológicos de Estado (escuela, partidos, sindicatos, etc.) En eso están. Vamos a ver aquí como pastorean los rebaños de bueyes de dos patas que inundan las calles y los campos de España, desmintiendo al poeta comunista que afirmara que "*Nunca medraron bueyes en los páramos de España*".

Voy a reproducir aquí ahora un fragmento de uno de los análisis de este Servicio, fechado el 3 de febrero de 1998, que viene a cuento porque incide en el tema de la alienación, de la enajenación de las masas. Dice así:

LOS ALEMANES LO SABÍAN (EL HOLOCAUSTO JUDÍO Y EL DE OTRAS ETNIAS). LA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES QUIZÁ NO SEPA LO QUE VIVE: LA "DEMOCRA-DURA" JUANCARLISTA.

"*Los verdugos voluntarios de Hitler*" es un libro reciente que está dando mucho que hablar. Porque se basa en preguntar si el pueblo alemán conocía o no y si participaba o no en las brutalidades que el partido nazi llevó a cabo en los doce años que ocupó el Gobierno y ostentó el poder en Alemania. Brutalidades que incluyeron la matanza en campos de concentración de millones de judíos y de gentes de otras etnias (gitanos, por ejemplo).

La tesis básica del libro es que era imposible que los alemanes no lo supieran. Que no sólo estaban enterados los miembros de las SS o del Ejército que eran testigos directos. Sino también los guardianes, los que transportaban los detenidos a los campos, la maquinaria burocrática, en suma, millones de ciudadanos que presenciaban las

deportaciones y comprobaban después la desaparición de familias judías (y de otras etnias) enteras.

La distancia media entre campos de internamiento en Alemania se ha estimado en 80 kilómetros. Los había en todas las ciudades medianas y grandes. Es imposible que los habitantes de esas ciudades ignoraran lo que les pasaba a las riadas y riadas de deportados que cruzaban sus calles o bajaban de trenes en sus estaciones. Y QUE NUNCA VOLVIAN ATRAS. Y, además, el viento cambiaba de dirección a veces. Y el olor de la carne quemada tenía que llegar alguna vez a las ciudades. Llegaba.

Si. Millones de desgraciados fueron inicualemente conducidos a la muerte. Y decenas de millones de alemanes miraron para otro lado. Sabían. LO SABIAN.

¿Saben los españoles, la gran mayoría de los españoles, las masas españolas, lo que les está pasando A ELLOS, a los españoles, en España? Cabe dudarlo mucho. El franquismo tuvo un excepcional éxito al realizar la tarea que le encomendaron sus creadores, financiadores y dueños finales: el bloque español de clases dominantes. Esa tarea era la de realizar una brutal campaña larga de terrorismo de Estado para castrar mentalmente a los españoles. La tarea de extirparles la memoria histórica y la formación política y hacerles explotados dóciles y sumisos.

El franquismo tuvo bazas muy favorables para conseguir ese éxito: medios, decisión y tiempo. Medios (poder militar y político absolutos, totales, totalitarios, conseguidos con la victoria de 1939) y decisión fría y feroz, decisivos al principio. Decisivos para matar o encarcelar a los cientos de miles de rojos (y nacionalistas vascos, catalanes y gallegos) que necesitó matar DESPUES de la guerra. Y para meter el pánico, el terror al Estado y al Capital, en la médula de los huesos.

Y luego tuvo tiempo. Cuarenta años para sostener, mantener, incrementar ese pánico mediante la prolongación de ese terrorismo de Estado a través de una educación castradora y deformadora. Ya lo he dicho otras veces en este Servicio: datos fidedignos señalan que **a la muerte de Franco LA INMENSA MAYORIA de los españoles era MAYORIA SILENCIOSA, mayoría castrada, mayoría sumisa, dócil al poder.**

Ese mecanismo de castración mental de los españoles NO SE DESMONTÓ durante la operación de disfraz, de metamorfosis nazifascista que en 1975-1978 cambió LA FORMA exterior del Régimen franquista manteniendo la SUBSTANCIA de explotación de clase de ese Régimen. La mal llamada "transición democrática" entronizó al Rey que Franco nombró y conservó lo fundamental (la dominación sobre las masas y su explotación por el bloque de clases dominante) que había quedado ATADO Y BIEN ATADO por el dictador que nombró a ese Rey. **Esa "transición", esa metamorfosis nazifascista que mudó la asquerosa oruga franquista en la sucia y nauseabunda mariposa juancarlista, ATRAVESÓ EL MECANISMO DE CASTRACION MENTAL DE LOS ESPAÑOLES como el rayo de sol por el cristal: sin romperlo ni mancharlo.** En todo caso mejorándolo. Antes engañaban y mentían a los españoles DOS canales de televisión. Ahora les engañan y les mienten DOCENAS de canales.

Por eso digo que cabe dudar mucho de que sepan los españoles, la gran mayoría de los españoles, las masas españolas, lo que les está pasando A ELLOS, a los españoles, en España.

Lo que les está pasando es, dicho muy deprisa, que les han metido a vivir dentro de lo que ese genio que es Eduardo Galeano ha bautizado genialmente con el término de **DEMOCRA-DURA. Una mezcla de formas DEMOCRATICAS con las prácticas de terror y brutalidad totalitaria típicas de una dictaDURA.** A los españoles el Rey que Franco nombró les ha metido a vivir en una dictadura disfrazada con la celebración de elecciones amañadas y trucadas cada cuatro años. Les ha hecho seguir viviendo con el mismo ejército y el mismo funcionariado franquista sin depurar, con las mismas fuerzas represivas torturadoras y asesinas del franquismo sin depurar.

Es sin duda un acto fallido, una subconsciente autodenuncia, que los archifranquistas mandos de los espías del CESID escogieran la más que veinteañera cancionceja del lanzamiento publicitario de DIARIO 16 para completar su juego de eslóganes anti-ETA. Acto fallido que convierte esa canción, cada vez que en una concentración anti-ETA las aborregadas masas de españoles la entonan, en una confesión, en una constatación, en una proclamación de que **en España todavía NO HAY LIBERTAD. Pero, cantan, "sin duda la habrá".**

No dicen cuándo.

Hasta aquí la reproducción de mi análisis de hace dos años.

Vamos ya con los datos estadísticos y los textos españoles que describen la alienación de la sociedad española actual.

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1997 y 1998.

Equipamiento de reproducción de música, televisión y vídeo de los hogares españoles: **EL 100% TIENE RADIO** y cerca del 90% tiene algún aparato reproductor de música (el 72,4%, de casetes). En 1997, un 46% tenía reproductor de CD; en 1998, la cifra sube al 51,4%. Un 73,4% tiene al menos un vídeo en casa (frente al 42% en 1991), y **EL 98,9%, AL MENOS UN TELEVISOR** (Según el Estudio General de Medios el 60% tiene dos o más televisores).

El estudio elaborado por el Centro para la Investigación del Mercado Cultural (Cimec), de la SGAE, es el resultado de 24.000 entrevistas realizadas entre 1997 y 1998.

(Información firmada por Miguel Mora titulada "La SGAE certifica que la mitad de los españoles nunca lee ni va al cine. Una encuesta con 24.000 entrevistas revela los usos culturales de los 90", publicada en EL PAÍS el 19 de enero del 2000).

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1999

UN 87% DE LOS ESPAÑOLES VE LA TELEVISIÓN TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS, un porcentaje que se mantiene prácticamente entre sexos (también el 87% de las mujeres y el 86% de los hombres), según una encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

Por edades, el mayor porcentaje de personas que ve la televisión a diario se produce en el grupo de 55 a 64 años de edad (un 91%), mientras no baja del 83% en ningún tramo de edad, incluidos los jóvenes y adultos hasta los 34 años.

Según el estudio, realizado en abril del año pasado sobre 2.500 entrevistas, el nivel de estudios determina el tiempo de consumo. Así, el 91% de las personas con estudios primarios ve la TV a diario, así como el 78% entre los titulados superiores.

En cuanto a otros medios de comunicación, un 49% de los encuestados escucha la radio a diario (no música), un 42% escucha música, **UN 32% LEE PERIÓDICOS Y UN 17% LIBROS.**

(Información titulada "El 87% de los españoles ve la TV casi todos los días", publicada en EL MUNDO el 1 de febrero del 2000).

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1999 DEL ESTUDIO GENERAL DE MEDIOS

NOTA DEL QUE TRANSCRIBE: Transcribo también (y les doy mas importancia y credibilidad que a la encuesta de la SGAE) los datos del Estudio General de Medios por las siguientes razones: A) La muestra anual es **de 40.000 individuos** de 14 y más años, dividida en tres muestras (oleadas) de igual tamaño y diseño. **Es un estudio anual.** El diseño muestral es anual, aunque tal diseño se divide posteriormente en tres partes de igual tamaño y composición el ciclo muestral sólo se completa en tres oleadas, es decir, en un año de investigación. B) A su vez, la muestra se subdivide en siete submuestras iguales, una para

cada día de la semana, dado que se estudian medios de "aparición diaria" para los que el comportamiento de la audiencia difiere de unos días a otros. DATOS DEL EGM: **El 89,4% de la población de 14 y más años (30.846.000 individuos) VE LA TELEVISION.** El promedio **diario** de consumo de TV supuso en 1999 **una media de 224 minutos sobre el total de la población. TRES HORAS Y TRES CUARTOS DE HORA DE MEDIA AL DIA.**

NOTA DEL QUE TRANSCRIBE: Recuérdese que **es una media** (el total de horas dividido por el total de la población) y que consecuentemente hay grupos muy extensos de la población (especialmente vulnerables como ancianos, parados, parte de las amas de casa, etc.) **que ven mucha más TV.** Cinco, seis, quizá más horas diarias. El EGM no cubre a los niños (la encuesta es a individuos de 14 y más años) pero otros estudios contabilizan alrededor de tres horas diarias de media de TV para ellos y que uno de cada tres tienen un televisor en su habitación para su uso individual.

DATOS DEL EGM: El **53,0%** de la población de 14 y más años (**18.270.000** individuos) **ESCUCHA LA RADIO.** El **53,3%** de la población de 14 y más años (**18.382.00** individuos) **LEE REVISTAS.** El **35,2%** de la población de 14 y más años (**12.144 individuos**) **LEE DIARIOS.** (En un próximo apartado -6.6. - profundizaremos sobre la lectura de diarios y revistas)

Los datos del EGM están tomados de la web de la AIMC (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación EGM).

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Fragmento del artículo de Juan Manuel de Prada titulado "España iletrada", publicado en ABC del 20 de enero del 2000.

"Hemos elegido ser un pueblo iletrado y gregariamente estulto, con el encefalograma enchufado al audímetro de la televisión, y nuestros politicastros intentan acceder a nosotros a través del único medio que les garantiza una comprensión inmediata por parte de los receptores pasivos, ese rebaño de orangutanes que descreen de la letra impresa"

Fragmentos del artículo de Manuel Vázquez Montalbán titulado "Tranquilos", publicado en EL PAÍS el 5 de julio de 1999.

"Seamos sinceros, ¿existe el pueblo? ¿Por qué? ¿Para qué? ¿No estamos conservando un inútil ruido sociológico más que un sujeto histórico?

Se producen expectativas de opinión y de conducta en consonancia, pero no siempre una expectativa de opinión da lugar a una conducta social, electoral consecuente. Hay un estado de opinión interelectoral que no conduce necesariamente a la decisión del voto, prueba de que la arteriosclerosis múltiple es un digno complemento mental de la esquizofrenia múltiple, porque no está escrito que cualquiera deba escindirse sólo en dos mitades. **Hay demasiados problemas cotidianos y demasiada oferta televisiva y futbolística como para temer que el pueblo cree una consciencia alternativa capaz de cuestionar sistemas de representación y sobre todo de participación.** No se participa decidiendo si entras en guerra o no, porque con no decir que la guerra es una guerra, ya basta. **Se participa comprando en las rebajas o tomándose un bocata de calamares o mirándole la pilila al señor conde.** Como decía Churchill: la democracia es aquel sistema que cuando algo te sobresalta seguro que es la pilila del conde Lequio. "

Fragmento del artículo de Víctor de la Serna titulado "La inanidad, al poder", publicado en EL MUNDO el 26 de junio de 1999.

"Aquí nos hemos quitado la careta. **ESTÁ CLARO QUE LO QUE SIEMPRE GUSTÓ EN ESPAÑA ERA EL ¡HOLA!, PERO ERA POLÍTICAMENTE INCORRECTO DECIRLO.** Ahora el culto a la inanidad del peinadito y del divorcito ha salido del armario con el mismo vigor desvergonzado que muestra en Tele 5 Boris Izaguirre, paradigma de esta nueva era del corazón. No lo neguemos: a todos nos divierte. Pero, ¿de verdad que a nadie interesa

nada más significativo que el mohín de Sophie Rhys-Jones? Parece que no. Es la normalidad de fin de siglo."

Artículo de Alfonso Ussía titulado "El peor aire", publicado en ABC el 2 de junio de 1999.

"Escribe Antonio Gala que son dioscecillos recortables. Que reinan, y de qué manera, tanto de noche como de día en los medios de comunicación. Que terminarán por caer. Lo cierto es que cada día hay más, y que ya empiezan a confundirse con los propios periodistas dedicados a fortalecer sus pies de barro, sus peanas mugrientas. Son aire, pero aire viciado, estúpido, innecesario, irrespirable. Decir que valen para algo es una calumnia. Podrían querellarse al unísono, porque entre sus características destaca su orgullo y satisfacción por su necesidad. **Copan los programas de televisión y de radio, han invadido las Redacciones, absuelven y condenan, hieren o acarician,** y se han metido tan de lleno en sus pobres personajes, que son ya como ellos. **HAN LLEVADO A LA SOCIEDAD AL FANGO, Y TODOS SE REVUELCAN GOZOSOS EN LOS ALEDAÑOS DE LAS ALCANTARILLAS.** No conocen el respeto, ni la medida, y hablan como locas, con ademancitos, moviendo las manitas, contoneando las caderas y fundiéndose en su objetivo común de locas desatadas.

Venden sus culos, sus pechos, sus ingles celestes -y terrestres-, y sus trabucos desmesurados. Venden sus pactos de apariencia, sus besos de hamaca, sus carantoñas de piscina, sus risas de playa. Venden sus amores y desafectos, venden a su familia, e incluso las lágrimas ante la tumba de sus muertos. Venden por unos millones de pesetas su derecho a no ser insultados por una turba de cotorras que se dicen periodistas, y lo serán, pero qué periodismo el suyo. **Amalgama de innecesariedad y vulgaridad pringosa y maloliente.**

No viven del cuento, que siempre fue una digna profesión en la que el ingenio y la oportunidad eran imprescindibles. No viven del sablazo, que constituyó un arte mayor en alguno de sus practicantes. No viven del timo, que entraña riesgos y responsabilidades penales. **No roban, porque la sociedad imbécil y cotilla paga con morbo y gusto sus altísimos gastos.** Algunos llevan hasta guardaespaldas. Viven de asistir a acontecimientos absurdos cuyos organizadores pagan sus presencias. Y llegan tarde, con calculada medida, y hacen esperar a quien sea, y pasan sobre las autoridades entre un espeluznante camino de «flashes», cámaras y micrófonos, **y la buena y tontísima masa los mira y admira con arrobamiento, sin comedimiento, con gratitud y sin rechifla.**

Son ellos, todos juntos, los unos para los otros, los otros para los unos. Se insultan y se humillan, y segundos después, se besan y compadorean. El negocio está montado así. El periodista la define ante las cámaras de «zorra», y la supuesta «zorra» le devuelve al periodista el calificativo de «maricón». En ese preciso instante -está comprobado-, la audiencia sube imparable y alcanza la más alta cota del desprestigio. Días después, en otra fiesta, o en otro programa de televisión, o en donde sea, el «maricón» y la «zorra» se saludan con el afecto de siempre, el cariño de siempre, el regocijo por el buen resultado económico de siempre.

SON ELLOS. AHÍ ESTÁN EN LAS CADENAS PÚBLICAS Y EN LAS PRIVADAS, EN LAS PÁGINAS MÁS LEÍDAS DE LOS SEMANARIOS, EN LOS COMENTARIOS MÁS CELEBRADOS DE LOS PERIÓDICOS, EN LOS PROGRAMAS MÁS PRESTIGIOSOS DE LAS RADIOS. Dice Antonio Gala que caerán. Dios le oiga. Tardarán en sucumbir, porque **no son sino el espejo donde la sociedad se mira, donde el mal gusto se abraza, donde el sueño se dibuja en la ilusión de los tontos.** Ni un gramo de talento, ni un esfuerzo de trabajo, ni una sensación de vergüenza ajena cuando reciben el talón millonario de su contrato "

Fragmento de la información publicada en EL PAÍS el 20 de octubre de 1999 titulada "Terenci Moix publica un libro feroz sobre la España de fin de siglo: 'Chulas y famosas'.

"Dice Terence Moix: "La intimidad se ha convertido en una industria. Me he limitado a sacar a los personajes más relevantes de esta fauna que está viviendo y prosperando. Es un ataque frontal. Es el retrato de famosos de baratillo, pero todo eso queda en segundo término. No quiero que digan que fulano es mengano o que ataco al conde tal. Algunos salen con sus nombres y apellidos; otros, disfrazados, representan al sector más cutre de cierta prensa. **Un mundo en el que es más rentable parir que hacer una película. Hemos creado una sociedad contra las utopías que tuvimos en los años sesenta y ya no nos afecta nada, ni las desigualdades ni las catástrofes**".

Artículo de Juan Bonilla titulado "Te estamos viendo", publicado en EL MUNDO el 11 de julio de 1999.

"Temían los visionarios de antaño que el futuro deparara a los ciudadanos una sociedad regida escrupulosamente por el poder de las cámaras: cámaras que nos vigilarían a todas horas, en todas partes; cámaras instaladas por un Estado que se convertía así en el ojo absoluto, en el policía constante y pegajoso al que no se podía desafiar o maldecir ni en la intimidad del aseo. Si los visionarios de antaño pudieran comprobar en qué ha quedado su ansiosa pesadilla, seguramente se esforzarían en demostrarnos que, en el fondo llevaban razón y su metáfora degeneró en **una realidad mucho más terrible que la que imaginaron, pues ellos siempre confiaron en que los ciudadanos se darían cuenta en todo momento de que la cámara los estaba grabando, nunca se rebajaron a pensar que podríamos ser grabados sin que nos percatásemos.**

Un muchacho, hace unos años, obtuvo un cheque de varios millones en un programa de televisión en el que se premiaba al mejor vídeo sin que se supiera muy bien qué se entendía por mejor. El vídeo que él envió lo **protagonizaba** un automóvil que en una curva se salía de la carretera y daba volteretas sobre la falda de un monte. Las puertas del coche se abrían en ese trance y salían despedidos del interior sus ocupantes. Al realizador del vídeo se le preguntaba, después de la ovación del público, cómo había conseguido grabar aquella obra maestra. El muchacho respondió que se pasaba todos los días varias horas en el lugar desde el que captó el accidente, porque en aquella curva siempre había alguno y sabía que, con un poco de suerte, grabaría uno muy espectacular con el que poder concursar. Ahora, las televisiones vuelven a alentar con jugosas cantidades a los ciudadanos a enviar sus vídeos, a que salgan a la calle y graben. Un programa propone grabar relaciones sexuales: una chica haciéndole una mamada a un chico en una piscina, un tipo masturbando a otro en un bosque, un matrimonio follando como Dios manda en su cama pero con la ventana abierta porque hace mucho calor. Otro programa pide vídeos que hagan reír, ya saben, accidentes, un toro emprendiéndola con un espontáneo, un viento que le quita de un golpe la falda a una sueca, cosas así. **Y hay otros concursos y ya que la audiencia los solicita, se inventarán más. Ten cuidado: un ojo pegajoso y constante nos persigue. Procura no tropezar, no te excedas en tus caricias por la calle, no se te ocurra, en una playa desierta, echar un polvo: TE ESTAMOS VIENDO.**"

Crítica de Televisión firmada por Carlos Boyero titulada "Por el amor de una mujer", publicada en EL MUNDO el 2 de julio de 1999.

"El discreto y estratégico encanto de Sardá, su incuestionable brillantez y su ironía de lujo, un profesional de clase A, se complementa en los últimos tiempos con una progresiva y acelerada afición **a la carroñería disfrazada, la bronca barata y vendible, el morbo puro y duro con la coartada de la puntual y rabiosa actualidad, todos esos elementos tan apreciados por el pueblo llano.** Lo estás haciendo muy bien, Sardá, excesivamente bien. Tanto que has logrado eliminar el poderoso y abyecto recuerdo del implacable buitres que te antecedió en el programa estrella de Tele 5. **Supongo que estás arrasando con la audiencia** y la consecuente publicidad. Misión cumplida. Ya te has demostrado a ti mismo que posees capacidad para lo mejor y para lo peor, con la trascendente diferencia de que el mercado valora, agradece y te paga infinitamente más por lo segundo.

Además, es muy difícil que te quemes o te quemen en el triunfante circo o supermercado que has montado. Aunque seas un sobresaliente peso pesado, te sobra sutileza y astucia para escurrirte sin el menor daño y con el antiguo prestigio intacto si las cosas se ponen

feas Qué oportuna la infinita hospedería, atención y cariño que le concediste a Jesús Gil, aunque es más que probable que sigan tu ejemplo y otros anfitriones le presten su enrejada mansión durante una larga temporada.

Conmovedora tu calidez y tu exquisita educación hacia el malherido angelito Rodríguez Menéndez, ese hábil, honesto y ejemplar abogado al que los maledicentes y envidiosos ancestrales tratan de encuadrar calumniosa y arteramente en la condición de delincuente profesional. Un hombre al que le obligan a rendir cuentas por haber sido eterno, filantrópico e incomprable defensor de los débiles y de la gente legal. Creo recordar que siempre estuvo al lado de la desamparada y dulce Neus, del proletario Dioni, al que acusaron de chorizo por el eterno problema de la lucha de clases, al concienciado, valiente y patriótico ciudadano que supuestamente se cargó a puñaladas al peligrosísimo gudari Aitor Zabaleta, a los modélicos policías que perseguían al asesino en serie conocido como El Nani. También apareció su injuriado nombre en el sórdido sumario sobre el asesinato del otoñal batasuno Brouard e incluso un juez se ha atrevido a imputarlo a propósito del inofensivo y bromista vídeo que pretendía satanizar al director de EL MUNDO inmundo. Menéndez siempre ha luchado por la sagrada verdad y no por el vil metal. "

Fragmentos del artículo de Pedro J. Ramírez titulado "Incubando la serpiente", publicado en EL MUNDO el 11 de julio de 1999.

"¿Cómo y por qué se incuba en una democracia una serpiente? Esa es la respuesta que nos interesa, ése es el cuento que debemos aplicarnos, en la medida en que no presupone ni el tamaño ni la carga de veneno de lo que saldrá del huevo. Yo no digo que Jesús Gil sea un aprendiz de Hitler porque nada tienen que ver con él ni sus móviles, ni sus intenciones, ni su contexto histórico. Lo que sí alego es que en su aventura política se están dando ya las dos principales características que auparon al partido nazi. La primera es la empatía con la marginalidad; la segunda, la condescendencia oportunista de un segmento muy significativo de la sociedad política establecida.

NO ES CASUALIDAD QUE GIL HAYA SALIDO DEL MUNDO DEL FÚTBOL. **Si algún ambiente actual se parece al de aquellas cervecerías muniqueas en las que se bebía hasta entontecer en anónima camaradería, es el del forofismo futbolero. No hay terreno mejor abonado para la demagogia, la zafiedad y la exaltación de la violencia física y verbal. Basta ver, salvo honrosas excepciones, quiénes son sus protagonistas.** De hecho Gil apenas si se aparta del estereotipo del directivo megalómano, codicioso y falto de escrúpulos que una y otra vez vemos clonarse en clubes grandes y pequeños. **Que buena parte de la prensa deportiva le corteje y baile el agua, amortizando a beneficio de inventario las múltiples inhabilitaciones con que organismos nacionales e internacionales han castigado su vandalismo, indica también cuál es la sociología de ese territorio** en el que la pasión por el gol se transforma eficazmente en multimillonario negocio.

Pero Gil ha traspasado la verja electrónica del gueto virtual en el que las naciones civilizadas acotan sus pulsiones más irracionales. Ha saltado del fútbol a la política sin cambiar ni de discurso ni de resortes y eso lo hace peculiar y peligroso. La derecha democrática predica la libertad y la izquierda democrática apela a la solidaridad, pero ambas buscan el perfeccionamiento del ser humano para que pueda afrontar los retos de un mundo cada vez más complejo. **El mensaje antisistema de Gil estimula, en la más pura tradición del charlatán de feria, la ignorancia, la chabacanería y la pereza intelectual.** Puesto que hay un propósito, unos culpables y un atajo siempre sencillo para acabar con ellos, ya sólo se trata de pasar a la acción. Hitler aplicaba ese esquema a la resurrección de Alemania a costa de judíos y bolcheviques. Gil lo ha aplicado a las políticas de orden público y urbanismo en Marbella y trata de exportarlo ahora a Ceuta y Melilla.

Gil busca la clientela de quien nunca leerá un libro, aprenderá una palabra de inglés o será capaz de sentarse ante un ordenador. Como dice un mensaje publicitario tristemente certero, «gente sin complejos». Para comunicarse con ese sector de la población Hitler descubrió -para su propia sorpresa- que tenía un don: «me di cuenta de que podía hablar». **GIL LE HA SUPERADO PORQUE ES CAPAZ NO SÓLO DE HABLAR, SINO DE FARFULLAR, ES DECIR DE PROYECTARSE A TRAVÉS DE ESE METALENGUAJE MEZCLA DE DEFECTUOSA EXPRESIÓN EN CASTELLANO, SONIDOS GUTURALES Y**

ACOMPANIAMIENTO GESTUAL EN EL QUE UNA PARTE DE LA PRESUNTA CIUDADANÍA PUEDE POR DESDICHA RECONOCERSE. Era todo un ideal de vida el que quedaba materializado en aquellas apariciones televisivas suyas, pontificando y haciendo comentarios racistas en un baño de espuma cargado de cadenas de oro."

Artículo de Gabriel Albiac titulado "El paseo de los monstruos", publicado en EL MUNDO el 28 de junio de 1999.

"El apotegma lleva copyright de un clásico sapientísimo: «¿Cristina Almeida? Gil y Gil con faldas». Más allá de la veloz boutade, **algo esencial late en la constatación del ascenso -¿irresistible?- de la zafiedad discursiva en lo político.** Muchas veces he insistido en eso. Aunque tan sólo fuera porque una perseverante ausencia de tradición ciudadana -la herencia del monstruoso siglo XIX español- **mueve aquí a una tenaz condescendencia con la burricie en el discurso público.** Ni las viejas modélicas animaladas de Corcuera, haciendo escuela a patada en la boca, más aún que en la puerta; ni la risotada rezongante de Almeida, reivindicando la castración química para los violadores; ni el rebuzno de Gil y Gil, amenazando al juez que intenta procesar a su juez protectora, son cosas que uno pueda cargar, sin más, al saldo de la siniestra campechanía hispana. **La irracionalidad amenazante y bien envuelta en demagogia populista tiene un nombre en política. No es campechanía. Es fascismo.**

Vivimos acosados por los monstruos. Los hay bien revestidos con muy solemnes ropajes de dandis institucionales. La Corte de Comercio de Londres nos acaba de señalar con el dedo a algunos de ellos. Nos negaremos a verlo. Por supuesto. **Es demasiado desagradable abrir los ojos ante esto que somos: una tierra de siervos, incapaces aun de odiar eficientemente a sus señores. Por no haber, aquí ni hubo guillotina. La condición ciudadana no ha existido jamás entre nosotros. Es la herencia de un siglo XIX catastrófico y de una burguesía castrada antes de nacer. El franquismo, al lado de eso, es poco más que una amarga anécdota.**

La anacronía no es, en España, un accidente. Es el signo mismo de identidad nacional. **Sujetos como Almeida o como Gil y Gil o como José Luis Corcuera no tendrían lugar, en cualquiera de los países donde bramar es cosa de zoológico, más que para un rinconcito estabulario en el más patético de los carcomidos circos de otro tiempo.** Hasta los personajes tristísimos de Tod Browning poseen, a su lado, una tangible grandeza épica. Almeida, Gil, Corcuera. , nos dan el arquetipo sin disfraz de eso que el resto de sus colegas revisten de solemnidad y buenos sastres. Entre unos y otros, es difícil decir quién es más malo. Quizá, hoy, el final arquetipo de lo político en España exhibe, al fin, su rostro puro: Rodríguez Menéndez Un Almeida sin faldas. Los demás, apenas pálidas sombras suyas. Freaks de Tod Browning, en versión snuff-movie.

Fulgor de Baudelaire: «Nada más absurdo que la creencia en el progreso, puesto que el hombre, así lo prueba su día a día, es siempre semejante e igual al hombre; o sea, siempre en estado salvaje».

Fragmentos del artículo de Javier Ortiz titulado "Pro natura", publicado en EL MUNDO el 20 de julio de 1999.

"La experiencia no autoriza en absoluto a concluir que el poder conseguido con artes dudosas desprestige a quien lo alcanza. NO EN LA ESPAÑA DE HOY, POR LO MENOS. AQUÍ SE PREMIA SIEMPRE AL GANADOR, Y DA LO MISMO CÓMO SE LAS HAYA INGENIADO PARA VENCER. Los Conde, los De la Rosa, los Rubio y demás Prados y Colón de Carvajal gozaron de general admiración y respeto, del Rey abajo, hasta que se les cayó el mundo encima y husmearon la cárcel. O sea: hasta que se convirtieron en perdedores. Hagan ustedes inventario de los que poníamos a caldo a esos personajes cuando estaban en la cima: ya verán qué pronto acaban.

El PSOE no sólo sabe eso, sino que lo ha teorizado: «El poder desgasta... sobre todo al que no lo tiene», dijo un gracioso. «Fuera hace mucho frío», añadió otro, renovando tal vez sin querer el viejo ande yo caliente... Ahora que ha

comprobado que fuera, efectivamente, hace frío, está dispuesto a lo que sea para arrancar parcelas de poder.

Den por hecho que sus fieles no le pasarán factura alguna por ello"

Fragmentos del artículo de Raúl del Pozo titulado "La manipulación", publicado en EL MUNDO el 3 de julio de 1999.

"Las minorías están vetadas en los medios y, por supuesto, los partidos extraparlamentarios y los críticos de cualquier ortodoxia. Se aísla a los que desafinan. Si un tertuliano quiere que se burlen de él los compañeros y lo insulten los oyentes, sólo tiene que hablar bien de Alfonso Guerra estos días. Siempre tendrá una fuerte oposición si se refiere con consideración a Julio Anguita, a Arzalluz a Otegui o a cualquiera de los proscritos. Que no se quejen del trato que reciben las minorías en RTVE. Si Job hubiera oído en las tertulias los agravios, maldiciones y ultrajes que se han dedicado a Arzalluz, a Anguita, a Alfonso Guerra, se hubiera quitado la lepra a empellones y blasfemias. No he visto a nadie tan fundamentalista como los fundamentalistas de lo light. La democracia que es por esencia respeto a las minorías no ha curado ese mal endémico español de la intolerancia. ¿Será que la grasa del cerdo taponas las neuronas de la tolerancia? Digo esto porque cuando el sultán morisco fue derrotado por los cristianos y los vencedores no necesitaron durante varios días más leñas que las picas, lanzas y flechas de los vencidos, el sultán morisco se quejó amargamente de la intolerancia de los españoles: *«Yo también he leído las Epístolas de San Pablo y me han gustado. De tener que elegir otra fe ésa sería la cristiana. Pero esas cosas no entran en sus cerebros de comedores de cerdo»*.

Hay cosas que no entran en la cabeza de los que mantienen la fe mayoritaria y consensuada. LOS EJECUTIVOS DE TVE Y MUCHOS PROFESIONALES DE LA OPINIÓN INTERPRETAN EL PAPEL QUE EN ÉPOCAS MÁS OSCURAS INTERPRETARON EL CURA, EL NOTARIO Y EL TABERNERO QUE TENÍAN QUE SER, A LA FUERZA, CRISTIANOS VIEJOS. ANTES EL DISIDENTE ERA TRATADO COMO BOJIGANGA. AHORA, SE LOS TRATA COMO TRASTORNADOS, DESALMADOS O CHALADOS. Puede que la tolerancia sea la fácil virtud del escéptico que no cree en nada, pero ahora me explico por qué en las tabernas se prohibía hablar de política."

Fragmentos del artículo de Javier Ortiz titulado "Dos silencios", publicado en EL MUNDO del 7 de julio de 1999.

"Hay maneras y maneras de silenciar. El franquismo lo hacía a tortas, con barrotes, con balas. Pero también se puede silenciar provocando una gran barahúnda.

Decía Hegel, con mucha razón, que en la claridad absoluta no se ve nada. Del mismo modo, donde reina el ruido absoluto no cabe escuchar nada. Todo es estrépito, griterío: miles y miles de voces proclaman en la sociedad actual, todas a la vez, pero en mil idiomas, un único discurso. Le bastaría a Llach con invertir los términos: *«Sois vosotros los que habéis hecho/de las palabras silencio»*.

Words, words, words. Todo el mundo habla, todo el mundo dice lo mismo, nadie dice nada. LOS OÍDOS DE LA MAYORÍA ESTÁN TAN EMBOTADOS que tampoco importa demasiado que alguna voz aislada susurre dudas o rechazos. Queda hasta estético: como prueba de que aquí hay de todo. Y si finalmente se opta por silenciarla, nadie se entera. Y si se entera, a nadie importa.

***«Es que yo creo en la democracia»*, me dijo el otro día una amiga, en respuesta a mi queja universal. Era su modo de defender la aceptación de lo existente. Ella, una veterana luchadora de la libertad. Dudé qué hacer: si indignarme o echarme a llorar.**

***«Lo que tú pretendes está fuera de la realidad»*, insistió. Y supongo que tiene razón. Me descubro cada vez más alejado de la realidad. Me disgusta. La huyo.**

¿Qué ha sido de aquel viejo impulso solidario, de aquella decencia, de aquel rechazo total de lo que es en nombre de lo que debería ser? Hubo un tiempo en el que muchos nos negábamos a aceptar las presuntas fronteras de la realidad. «*Todo está por hacer y todo es posible*», proclamábamos con Martí i Pol. ¿Cuántos brazos quedan para izar esa bandera generosa y noble en este tiempo de chantajes y renunciaciones?

Ni siquiera sé si tiene todavía algún sentido seguir clamando en el desierto."

Fragmento del artículo de Federico Jiménez Losantos, titulado "Televisión Y manipulación", publicado en ABC el 7 de octubre de 1999.

"Lo peor que puede decirse del PP es que ha arruinado las esperanzas que permitió alimentar a la ciudadanía sobre una regeneración de los medios públicos de comunicación. Y lo peor que puede decirse sobre el PSOE es que ni lo han hecho bueno los que le han sucedido ni duda nadie de que, si volviera al Gobierno, haría buenos a los del PP.

¿ESTAMOS, PUES, CONDENADOS A PAGAR PARA QUE NOS ENGAÑEN A MEDIODÍA, POR LA NOCHE Y DE MADRUGADA? ¿No tienen solución los abusos políticos y económicos de RTVE? Un país capaz de hacer frente al terrorismo y a la crisis económica como lo ha hecho España en los últimos años tiene razones para creer que se puede y se debe acabar con la sangría de recursos y los abusos partidistas en los entes radiotelevisivos. Que la clase política no tenga derecho a darse lecciones éticas de un partido a otro no significa que la ética en el manejo de fondos y medios públicos no sea una pretensión irrenunciable de los españoles. Hay que empezar por cambiar el Estatuto, según creen los buenos profesionales -que los hay- en RTVE; pero lo primero que deben hacer los partidos políticos es cambiar de costumbres. Este PSOE, por desgracia para el sistema, carece de credibilidad para propugnarlo, pero, ojo, la verdad es la verdad, díjala Agamenón o Rubalcaba."

Fragmentos del artículo de José Manuel Martín Medem, periodista de RNE y ex miembro del Consejo de Administración de RTVE a propuesta de Izquierda Unida, titulado "La televisión del felipismo", publicado en EL MUNDO el 19 de febrero del 2000.

"No es cierto que TVE sea la única televisión que pagamos todos los españoles. La realidad es que TODOS LOS CONSUMIDORES PAGAMOS TODAS LAS TELEVISIONES: mediante los impuestos del Estado o a través de los impuestos comerciales que se añaden al precio de cualquier producto que con sus anuncios contribuye a los ingresos por publicidad de las televisiones

La desinformación interesada difunde constantemente el doble engaño: que sólo se puede controlar la calidad de la información en las públicas porque son las televisiones de los ciudadanos y las privadas sólo pertenecen a sus dueños.

La Constitución determina que todas las televisiones deben respetar idénticas reglas -la información al servicio de la democracia- porque todas son servicio público esencial. Quienes mantienen lo contrario no han leído las leyes o las ignoran.

Una arbitraria aplicación de esas leyes ha configurado un escenario global de la televisión en España caracterizado por la apropiación política y comercial de un servicio público del que depende la calidad de la democracia. Los gobiernos de la UCD, del PSOE y del PP han caminado en la misma dirección, pero sólo el felipismo tuvo la mayoría absoluta en el Parlamento y el respaldo social para desarrollar por lo menos tres reformas fundamentales: democratizar las televisiones públicas para blindarlas mediante la credibilidad informativa y la calidad de la programación, controlar las televisiones privadas para que el negocio no devore al pluralismo informativo e impedir la agresiva concentración en la propiedad de los medios de comunicación.

El felipismo denuncia desde la oposición lo que puso en marcha desde el Gobierno: EL SOMETIMIENTO DE LAS TELEVISIONES PÚBLICAS, LA CONTAMINACIÓN POLÍTICA DE LAS PRIVADAS Y LA CAPTURA DE LAS TELECOMUNICACIONES POR LOS BANCOS.

La derecha avanza por la Avenida del Abuso que inauguró el felipismo. EN LA TELEVISIÓN, EL FELIPISMO IMPUSO LA PEOR COMBINACIÓN: EL DESPRESTIGIO DE LAS TELEVISIONES PÚBLICAS, LA IMPUNIDAD DE LAS PRIVADAS, EL SECUESTRO DEL DERECHO DE ACCESO Y EL BLOQUEO DE LAS INICIATIVAS SOCIALES.

En TVE se adueñaron de la pantalla, arruinaron a la empresa y violaron la dignidad profesional de los trabajadores. Es el modelo de apropiación que han aplicado el PNV y CiU en sus televisiones. Y no blindaron la televisión pública para protegerla de las privatizaciones de la derecha. PARA LAS TELEVISIONES PRIVADAS ABRIERON LA RUTA DE LA IMPUNIDAD en la que no se aplican las leyes ni siquiera en los límites impuestos a la acumulación de las propiedades. El derecho de acceso -uno de los ingredientes más progresistas de nuestra Constitución- ni lo aplicaron entonces ni lo reclaman ahora.

Y el felipismo redondeó su operación de conquista y colonización impidiendo que los grupos sociales -sobre todo sindicatos y ONG- tuvieran televisiones loca les.

Lamentarse de lo que se ha provocado no es otra cosa que cinismo."

6.6. CASI SIETE DE CADA DIEZ SÚBDITOS ESPAÑOLES NO LEEN DIARIOS Y CASI LA MITAD NO LEE REVISTAS PERO QUIENES LEEN PADECEN LA INTOXICACIÓN Y LA DELIBERADA DESORIENTACIÓN DE UNA PRENSA CONTROLADA POR EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE Y ESCRITA EN SU CASI TOTALIDAD POR SOBORNADOS O IGNORANTES O VENALES O SUMISOS O DELIBERADAMENTE FRÍVOLOS Y ESCAPISTAS.



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

(ocho mil palabras)

10-02-2000. Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

6.6. CASI SIETE DE CADA DIEZ SÚBDITOS ESPAÑOLES NO LEEN DIARIOS Y CASI LA MITAD NO LEE REVISTAS PERO QUIENES LEEN PADECEN LA INTOXICACIÓN Y LA DELIBERADA DESORIENTACIÓN DE UNA PRENSA CONTROLADA POR EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE Y ESCRITA EN SU CASI TOTALIDAD POR SOBORNADOS O IGNORANTES O VENALES O SUMISOS O DELIBERADAMENTE FRÍVOLOS Y ESCAPISTAS.

Hemos contemplado ya el mecanismo y los efectos de la alienación de la población española a través de los muy poderosos medios de comunicación audiovisuales. Al hacerlo hemos señalado, lamentándolo, que casi siete de cada diez súbditos del Estado español NO lean periódicos diarios y que casi la mitad NO lean revistas. Las cosas son, mentira parece, aún peores que eso. Porque sucede que quienes SÍ leen diarios o revistas escogen para ello en alarmantes proporciones estupefacientes diarios "deportivos" o la bazofia de la "prensa del corazón". Y la minoría que escapa de esas trampas padece la intoxicación y la deliberada desorientación de una prensa controlada por el bloque de clases dominante y escrita en su casi totalidad por sobornados o ignorantes o venales o sumisos o deliberadamente frívolos y escapistas.

Todos los estudiosos de la barbarie fascista italiana y nazi alemana insisten en la deliberada política de exaltación del deporte y de su utilización para la alienación de las masas dominadas en una imitación mejorada de la consigna "panem et circenses" del Imperio Romano. La fascistizada dictadura franquista siguió esas pautas. Todos los que padecemos aquella dictadura recordamos bien la utilización deliberada del fútbol como "opio del pueblo". La prolongación juancarlista de aquella dictadura ha prolongado aquellos usos. Y casi la tercera parte de los lectores de diarios de hoy lo son de "diarios deportivos" siendo uno de ellos el campeón absoluto destacado entre todo tipo de diarios. Aquella fascista utilización de la alienación por la contemplación del deporte se refuerza hoy por su asunción generalizada por los Estados capitalistas, doblada por la exagerada mercantilización del deporte coherente con la escalada mundial para la mercantilización de todo

El fascismo italiano creó todo un género cinematográfico ("el cine de teléfonos blancos") para utilizar como herramienta de alienación de las masas la fascinación por la contemplación de un mundo de lujo y molicie, de consumo ostentario que permitiera "soñar" con tanta belleza a las y los miserablemente explotados. El franquismo intentó imitar esa táctica con poco éxito debido tanto a la mediocridad de sus cineastas como a la barbarie y cutrez de los católicos censores que cercenaban algunas de las exigencias del género. Pero aplicó el mismo principio con la "prensa del corazón". Esa revista HOLA que hoy leen dos millones seiscientas mil personas (2.587.000) es una veterana de la dictadura franquista.

Todo lo anterior, con ser muy grave, palidece ante el hecho del control casi absoluto de la prensa y revistas (y de la televisión y la radio) por el bloque de clases dominante. Control que no es nuevo pero que hoy se hace ostentoso en la fiebre capitalista mundial para hacer buena la ley general de la acumulación capitalista enunciada por Marx, en la actual carrera por la concentración creciente de la riqueza y de los medios de producción material y espiritual en cada vez menos manos. Cuando reviso este texto estoy inmerso en

el aluvión de noticias motivadas por la alianza del gran banco BBVA con Telefónica y por sus consecuencias de concentración de poder sobre los medios de comunicación. Inmediatamente después de los datos estadísticos que voy a reseñar sobre el tema de los medios escritos (prensa y revistas) reproduciré una información publicada el 12 de febrero en la que se enuncia la concentración de poder sobre medios de comunicación (impresos y audiovisuales) que esa alianza implica. La consumación de esa concentración de medios parece ahora amenazada de veto gubernamental que usaría diversos mecanismos y la ausencia de algunas previas preceptivas autorizaciones del Gobierno. Pero a los efectos que ahora persigo de informar sobre la existente concentración de poder sobre medios de comunicación da igual que se apruebe o no. Ya es suficientemente ilustrativa la concentración de poder sobre medios de comunicación que cada uno de los dos aliados posee. Naturalmente será aún más grave si se suman.

Al respecto quiero citar aquí unos párrafos muy recientes de uno de los "creadores de opinión" que es uno de los "intelectuales orgánicos del bloque de clases dominante": Federico Jiménez Losantos. Publicados el 21 de febrero del 2000 en EL MUNDO en un artículo titulado "¡Qué siete días!". Son estos:

"Cuando los bancos son concesiones del Poder para compartir el monopolio del dinero, cuando las radios y las televisiones privadas son simples concesiones del Poder por tiempo limitado, ¿de qué empresas nos hablan? ¿A quién quieren engañar con esa farsa, que además tenía necesariamente los días contados.

.....

En fin, todo tendría remedio si entendieran que esta apoplejía política de una semana, el resbalón más grave de la legislatura desde el Pacto de Nochebuena, nace de la misma obsesión: formar un Imperio semejante al de Polanco en poderío económico y superior, si cabe, en servilismo partidista.

De no seguir idiotizados con esa PPrisa, nada de este suntuoso desastre, incluyendo el frenesí de Villalonga y la parálisis gubernamental, hubiera sucedido. No es seguro que Aznar y Rato hayan aprendido la lección.

Lo que les favorece, como siempre, es que estemos seguros de que si el PSOE ganase las elecciones habría, sin la menor duda, fusión de todos los bancos, telefónicas y platafónicas, A.M.P.G. Adivinen la P "

Quiero llamar la atención de quien me lea sobre los fragmentos que más abajo transcribo de un importante artículo de un prestigioso científico y catedrático (Vicenç Navarro). Son especial y doblemente interesantes. Primero porque ejemplifican bien la falsificación de la realidad por los diarios españoles al servicio de la oligarquía española dominante. Y segundo porque lo hacen denunciando Y DEMOSTRANDO que esa oligarquía ha conseguido a través de esa acción difundir **una versión falsa de las causas reales del terrible problema español del paro y la precarización PRECISAMENTE PARA OCULTAR QUE LA CAUSA REAL HA SIDO LA CODICIA Y EL MAL USO DE SU PODER POR ESA OLIGARQUÍA (la que controla la Banca española).**

Todo este círculo infernal de concausas para la alienación de la sociedad española mediante diarios y revistas se agrava por otro feroz hecho: que están escritos en su casi totalidad por sobornados o ignorantes o venales o sumisos o deliberadamente frívolos y escapistas. Vamos ya a los datos estadísticos y a los textos que corroboran estas afirmaciones mías:

DATOS ESTADÍSTICOS DE 1999

Lee diarios el 35,2% de la población de 14 y más años de edad (12.144.000 individuos). A fortiori ello supone **que HAY MAS DE VEINTIDÓS MILLONES** (22.353.000 individuos de 14 y más años de edad) **QUE NUNCA LEEN DIARIOS.**

Pero es que, además, **casi la tercera parte** de los que leen diarios (el 10,8% del total de la población de 14 y más años de edad) **son lectores de "diarios deportivos". Uno de éstos, MARCA, es el diario más leído.** Lo lee el 6,4% y ocupa por ello el primer puesto entre los 55 diarios de la lista global. MUNDO DEPORTIVO ocupa el 9º puesto (1,4%), AS el

10ª (1,3%), SPORT el 11ª (1,3%). Y SUPER DEPORTE el 47ª (0,2%). El "sesudo" EL PAÍS es solo el 2º y su porcentaje (4,2%) supone solo los dos tercios del de MARCA.

Lee revistas el 53,3% (18.382.000). Lo cual supone que **HAY MAS DE DIECISEIS MILLONES (16.115.000) QUE NUNCA LEEN REVISTAS.**

Pero es que, además, el grueso de las y los lectores de revistas (30,4% del total de la población) lo son de revistas semanales. En su inmensísima mayoría se trata de la BAZOFIA de la mal llamada "prensa del corazón" (PRONTO 9,6%, HOLA 7,5%, LECTURAS 4,8%, SEMANA 4,0%, DIEZ MINUTOS 3,7%). 0 de "revistas" que "informan" sobre la TV y sus programas. Las revistas generalistas acumulan escasa audiencia (INTERVIÚ 2,8%, TIEMPO 0,7%, ÉPOCA 0,3%, TRIBUNA 0,3%).

Ahora bien, si recordamos que casi la mitad (el 49,1%) no lee NUNCA libros, **HAY MAS DE DIECISEIS MILLONES DE PERSONAS DE 14 Y MÁS AÑOS QUE POSIBLEMENTE REÚNEN LA TERIBLE TRIPLE CARACTERISTICA DE NO LEER NUNCA NI UN LIBRO NI UN DIARIO NI UNA REVISTA.**

Los datos de lectura de prensa y revistas son los del Estudio General de Medios EGM y están tomados de la web de la [AIMC](#) (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación EGM).

TEXTOS DE ARTÍCULOS

Información firmada por Carlos Segovia, titulada "Fuerte concentración de poder en medios de comunicación. El Gobierno se plantea rectificar e impedir la doble presencia en TV digital", publicada en EL MUNDO el 12 de febrero del 2000.

"La alianza entre Telefónica y el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria concentra de forma directa e indirecta un fuerte poder en los medios de comunicación de España con ramificaciones en el exterior. Ambos participan a la vez en medios competidores, especialmente en la televisión digital, y el Gobierno puede forzar a recortar una doble presencia multimedia que, hasta ahora, ha permitido.

El Ministerio de Economía remitió el pasado año un expediente al Tribunal de Defensa de la Competencia en el que consideraba permisible que el BBVA fuera el primer accionista de Telefónica y, al mismo tiempo, cuarto en importancia de Sogecable, el grupo que dirigen los grupos Prisa (propietario del diario El País y la cadena SER) y Canal Plus Francia.

De las dos televisiones de pago que existen en España, una está controlada por Telefónica (Vía Digital) y la otra, por Sogecable (Canal Satélite Digital).

El Servicio de Defensa de la Competencia del Ministerio entendía entonces que el solapamiento era «sólo indirecto», pero fuentes gubernamentales señalaron ayer que la alianza reforzada entre ambos puede modificar esta opinión preliminar.

El Tribunal de Defensa de la Competencia aún no ha concluido su examen sobre la fusión del Banco Bilbao Vizcaya con Argentaria y, una vez concluido, el Gobierno tendrá la última palabra sobre qué medidas deben tomar para que su fusión sea autorizada.

Derechos de fútbol

Vía Digital y Canal Satélite Digital ya no compiten entre ellas en un terreno clave: los derechos de fútbol. Ambas empresas alcanzaron un acuerdo de reparto el pasado julio que ha motivado la apertura de una investigación oficial de la Comisión Europea por presunto abuso de posición dominante. El propio Ministerio de Economía ha criticado en Bruselas este acuerdo, que permita Prisa-Canal Plus y Telefónica compartir, a través de Audiovisual Sport, por los derechos de los principales equipos y competiciones de fútbol, y asegurarse hasta el año 2009 su emisión exclusiva en TV de pago en sus plataformas digitales.

Además, el Gobierno estudia un proyecto de ley para definir la incompatibilidad de que un mismo grupo participe en más de una televisión de pago.

Pero el reforzamiento de la alianza entre BBVA y Telefónica puede suponer un estímulo para que Villalonga y Canal Plus aproximen de nuevo posiciones para cerrar la fusión de Vía Digital y Canal Satélite. Esta unión de plataformas, que fue defendida inicialmente por el Gobierno en 1997, podría recibir el veto de la Comisión Europea, que es partidaria desde siempre de que haya al menos dos cadenas de pago digitales en cada país de la UE. El presidente de Prisa, Jesús Polanco, y Villalonga ya alcanzaron un principio de acuerdo en 1998, que no llegaron a concretar al reaparecer viejas diferencias.

Unión de plataformas

Emilio Ybarra, copresidente del BBVA, se ha mostrado siempre a favor de la unión de las dos cadenas de TV y, sobre todo, de evitar la llamada guerra digital entre dos empresas en las que participa directa o indirectamente.

El poder mediático de Telefónica y el BBVA llega a todos los sectores. Telefónica es el primer accionista individual del grupo anglosajón Pearson, editor de, entre otros, el diario británico Financial Times y, además, propietario en España del 95% del grupo Recoletos, que edita Expansión y Marca, entre otros. Además, Recoletos posee el 30% de Unidad Editorial, editora de EL MUNDO, cuyo primer accionista es el grupo Rizzoli.

El Gobierno autorizó el pasado año a Telefónica a comprar el 100% de Onda Cero Radio que, a su vez, ha entrado en Radio Voz Y mantiene desde 1998 un 47% de Antena 3 TV.

La familia Ybarra, con tradicional peso decisivo en el BBVA, posee el grupo Comecosa, más conocido como grupo Correo al contar con el diario bilbaíno El Correo como buque insignia.

El grupo Correo cuenta con un 25% de Tele 5 y una participación minoritaria en Prensa Española, la editora del diario ABC que, por su parte, está presente en La Gaceta de los Negocios y la cadena Cope. Al control de medios escritos y audiovisuales se une la posición del BBVA y Telefónica más allá de la atmósfera. Entre ambos suman más del 40% de la sociedad de satélites Hispasat. Telefónica cuenta con el 22,74% del capital y el BBVA, el 18,48%. El principal accionista hasta ahora era Retevisión (30,32%). La Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (Sepi) y el CDTI son minoritarios con un 8,21% y un 2,05%, respectivamente. "

Fragmentos del artículo de Andrés de la Oliva, catedrático de Derecho Procesal de la Universidad Complutense de Madrid, titulado "Terminales y cloacas", publicado en EL MUNDO el 3 de octubre de 1999.

"Me parece razonable que el Gobierno y la oposición, los partidos políticos, dispongan de portavoces, asesores y, en fin, de un «aparato» de comunicación, que conecte con periódicos, emisoras, etc. Pero veo en ese entramado tres fenómenos dañinos. Al analizarlos, llamaré terminales a los portavoces y aparatos comunicativos y medios a los periódicos, emisoras, etcétera.

El primero de los fenómenos nocivos es la mezcla o la amalgama entre terminales y medios. Cabe, desde luego, un gabinete de prensa o una oficina de portavoz que, ante todo, informen y, sólo secundariamente, opinen argumentadamente. Y puede haber y hay medios de comunicación que, sin carecer de línea definida, no están dispuestos a vender propaganda en general ni a dejarse arrastrar a tal o cual «operación» concreta. Pero cabe también lo contrario.

En cualquier caso, la confusión, la opacidad y hasta el secreto de las relaciones entre unos y otros **no redundan en beneficio de que, en primer lugar, el lector, el televidente o el mero oyente se enteren de lo sucedido.** Y enterarse bien de lo sucedido, de la realidad, debiera ser siempre anterior a que se nos aleccione acerca de si es buena, regular o mala.

Así **si interesa a los poderes comunicantes, LA GENTE PUEDE LLEGARA CREER QUE LOS MARCIANOS NOS INVADEN O QUE NO EXISTE UNA AUTOPISTA, AUNQUE ALGUNOS CONCIUDADANOS CIRCULEN POR ELLA.** Cuando se nota mucho que no hay ningún marciano a la vista, por ninguna parte, la «noticia» sobre la invasión se puede

presentar como una falsa alarma e incluso como una victoria de las fuerzas terráneas.

.....

Con todo, y pese a ser los dos asuntos anteriores muy complejos y delicados, un tercer fenómeno casi me preocupa más. No es un problema estructural. Resolverlo o atenuarlo ofrece muchas menos dificultades teóricas que los anteriores. Pero, históricamente, en la realidad, me parece mucho más difícil de resolver. **Me refiero a la necesidad y a la inmoral amoralidad que anidan en las terminales, en no pocos gabinetes, portavocías, etcétera.**

Hablar o escribir de lo que no se sabe ni se ha procurado conocer es mal asunto: en otras profesiones, a eso se le llama «mala práctica» y frente a ella se pueden ganar demandas millonarias. **Peor aún es que el servidor de la «terminal» prescinda de comunicar información y argumentos y, convertido en aprendiz de Rasputín, busque favorecer o perjudicar.** Ya no es un profesional de la comunicación o de la legítima persuasión -que los hay de primera, de lujo: algunos conozco-, ni, en su caso, un representante del poder público, en principio, legítimo: **es un conspirador sicario o un prevaricador que malversa los caudales aportados por el contribuyente.** No es un profesional al servicio del Gobierno o de un partido, un servicio que podría realizar limpiamente: **ES SEMEJANTE A UN ELEMENTO MAFIOSO ALQUILADO A ÉSTE O A AQUÉL,** que busca el escaño, la «cartera» o, aún más mafiosamente, la eliminación del mero rival potencial.

Por desdicha, LO PÉSIMO, a saber, la combinación de estulticia y maldad, ES LO MÁS FRECUENTE. Pero, de esta combinación, la estulticia me resulta más irritante. **LA ESTULTICIA PREPOTENTE DE CONSIDERAR TONTOS A LOS CIUDADANOS, DE PENSAR QUE A TODOS SE NOS PUEDE PONER CARA DE OVEJA O QUE ESTAREMOS DISPUESTOS A MODIFICAR EN SENTIDO OVEJUNO NUESTRO SEMBLANTE A CAMBIO DE UN FORRAJE ESPECIAL. "**

Fragmento del artículo de Federico Jiménez Losantos titulado "Borrar imágenes" publicado en ABC el 10 de octubre de 1999

"El polanquismo ha alcanzado niveles de eficacia genuinamente soviéticos. Hay novelistas, ensayistas o poetas que jamás han publicado nada, según los medios de ese imperio de comunicación; hay autores cuyos libros jamás reciben reseñas, ni críticas ni aparecen en las listas de libros más vendidos, por mucho que vendan. La gente que sólo lee «El País» desconoce buena parte de la actividad intelectual española de los últimos veinte años. Peor aún: no entiende, porque a tal extremo llega su endogamia moral, que pueda existir alguna actividad intelectual respetable si no está bendecida y participada por su «pravda» matinal."

Fragmento del artículo de Javier Ortiz titulado "División del trabajo", publicado en EL MUNDO el 9 de junio de 1999.

"Siempre arremete usted contra el nacionalismo español y da la cara por los nacionalistas periféricos». Es una crítica del mismo género. Mi admiración por Pujol, Arzalluz y Beiras no es mayor que la que Loyola de Palacio pueda sentir por José Bono. Pero alguien tiene que decir que lo que se presenta en Madrid como antinacionalismo no es más que el viejo nacionalismo español de siempre que, a fuerza de ocupar la posición dominante, ni siquiera se reconoce como tal. Conviene -así sea sólo por mor del pluralismo- que alguien se tome a chufra a Felipe González cuando sostiene que hoy en día parece estar prohibida la defensa del nacionalismo español, cuando la aplastante verdad es la contraria: todos los medios de comunicación con sede en la capital del Reino rebosan españolismo militante por los cuatro costados. Haga usted la cuenta: ¿cuántos columnistas conoce que escriban en Madrid y acostumbren a señalar la parte de razón que tienen los nacionalistas periféricos?

Los puede contar con los dedos de una mano. Y le sobran cuatro."

Fragmentos del artículo de Vicenç Navarro, catedrático y director del Programa de Políticas Públicas de la Universidad Pompeu Fabra-The Johns Hopkins University y autor de *Neoliberalismo y Estado del bienestar* (2ª edición), titulado "Una victoria del neoliberalismo", publicado en EL PAÍS el 26 de mayo de 1999.

"Una de las lecturas de la transición democrática en España que se reproduce con mayor constancia en el *establishment* mediático y político del país es que tal transición de la dictadura a la democracia fue modélica. Sin negar que muchos aspectos de la transición democrática fueron ejemplares, otros lo fueron menos. Y en algunos elementos claves para la vitalidad del proceso democrático, tal transición fue incompleta. Entre ellos cabe destacar la limitada diversidad en los mayores medios de información, situación que aparece clara cuando se compara la diversidad de tales medios en España con la diversidad existente en la mayoría de los países de la UE. No existe en tales medios en España la riqueza y diversidad de opciones y valores existentes entre la población española. Ni que decir tiene que hay una gran variedad de opiniones expresadas en tales medios, pero esta diversidad se presenta dentro de un marco definido por sus equipos de dirección, que a través de la selección de noticias, temas y autores definen sus políticas mediáticas, reflejadas en los editoriales de tales medios. LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN SON, DE ESTA MANERA, MEDIOS DE PERSUASIÓN, QUE INTENTAN CONFIGURAR EL ESTADO DE LA OPINIÓN DEL PAÍS. Su falta de diversidad, y su sesgo consecuente, crea un distanciamiento entre tales medios y grandes sectores de la población.

Ejemplos de este distanciamiento son múltiples. Según las encuestas del estado de opinión de las poblaciones en los países de la UE, la población española es de las que desea un mayor incremento del gasto público social (DEBIDO, EN PARTE, A QUE EL GASTO SOCIAL *PER CÁPITA* EN ESPAÑA ES DE LOS MÁS BAJOS DE LA UE (EUROSTAT, 1997). A pesar de ello, no hay ningún diario importante español (entre los seis más importantes del país) que haya editorializado como lo han hecho, entre otros, *Le Monde*, en Francia, y *The Guardian*, en la Gran Bretaña, a favor de un mayor gasto público y social. Antes al contrario, los periódicos que se han expresado a través de sus editoriales a este respecto ha sido precisamente para aconsejar al Gobierno español que reduzca el crecimiento del gasto social o que lo congele.

Otro ejemplo de uniformidad, dentro de la diversidad en estos medios de información, ha sido la interpretación que tales medios han realizado del problema social más importante que tiene España, a saber, el paro. La gran mayoría de la cultura mediática del país -con contadísimas excepciones- ha atribuido tal paro a la rigidez del mercado laboral español, así como al excesivo crecimiento de los salarios y de la protección social, que se supone han inhibido la inversión y la expansión en la producción de empleo por parte de la clase empresarial de nuestro país. Esta interpretación del paro se ha reproducido *ad nauseam* en los medios de persuasión, y muy en particular en aquellos próximos al capital financiero, cuyos portavoces han sido los más insistentes en la propagación de aquella interpretación del paro anualmente bendecida por los centros de ortodoxia financieros, el Banco de España, el Fondo Monetario Internacional y el equipo económico de la OCDE. Estas interpretaciones de nuestra realidad se han convertido en lo que, con razón, se ha llamado el *pensamiento único*, que alcanzó ya hace años la categoría de dogma. Como todos los dogmas, éste se reproduce a base de fe (y cajas de resonancias proveídas por los medios de persuasión) más que a base de la evidencia empírica. Como decía mi maestro, el premio Nobel de Economía Gunnar Myrdal, los dogmas económicos son los más impermeables a la evidencia científica.

En realidad, la evidencia científica existente no apoya la interpretación de que el paro en España se haya debido o se deba a la supuesta "falta de moderación salarial" o a la no existente "exagerada protección y gasto social". UN ESTUDIO RECIENTE PUBLICADO EN EE UU Y PRÁCTICAMENTE DESCONOCIDO EN ESPAÑA APUNTA HACIA OTRAS CAUSAS DE ESTE PARO Y DE LA ELEVADA INFLACIÓN

DURANTE LOS AÑOS OCHENTA Y NOVENTA, CAUSAS PRÁCTICAMENTE IGNORADAS EN LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN ESPAÑOLES. La profesora Sofía Pérez, de la Boston University, en su libro *Banking on privilege. The politics of Spanish financial reform* (Cornell University Press, 1997), **SEÑALA PRECISAMENTE AL CAPITAL FINANCIERO, Y MUY EN PARTICULAR AL COMPORTAMIENTO OLIGOPOLÍSTICO DE LA BANCA ESPAÑOLA** (los seis bancos más importantes de España) y a las políticas proteccionistas seguidas hacia este sector por parte de los Gobiernos españoles, y por el Banco de España, **COMO UNA DE LAS CAUSAS DE AQUEL PARO Y DE AQUELLA INFLACIÓN DURANTE AQUEL PERIODO.**

La autora del libro muestra que mientras los portavoces de la banca y del Banco de España demandaban la completa liberalización de la economía española, incluyendo la máxima desregulación posible del mercado laboral, el sector bancario exigía y conseguía políticas altamente proteccionistas responsables de los altos intereses bancarios, los cuales continuaron muy altos durante la época de los años ochenta, pese a que el déficit público y la inflación disminuyeron durante aquel periodo. Estos altos intereses supusieron un gran obstáculo para la inversión de capital productivo, debido a los elevadísimos costes financieros del empresariado español, mucho mayores que los de otros países, tanto de la UE como de la OCDE. En 1992, por ejemplo, tales costes financieros para los empresarios españoles fueron nada menos que casi el doble de tales costes en EE UU y más del doble de estos costes en el Japón. **ESTOS ELEVADÍSIMOS COSTES FUERON RESULTADO DE LAS POLÍTICAS OLIGOPOLÍSTICAS DEL SECTOR, FAVORECIDAS POR LAS POLÍTICAS PROTECCIONISTAS APOYADAS POR EL BANCO DE ESPAÑA QUE IMPIDIERON LA LIBERALIZACIÓN DEL SECTOR, CON ENTRADA DEL CAPITAL EXTRANJERO.** Incluso después de la entrada de España en la UE, la entrada de capitales financieros extranjeros en el mercado de capitales fue mínima. Mientras que, en el sector manufacturero, el capital extranjero pasó de ser un 17% en 1985 a un 31,5% en 1990, en el sector bancario, el porcentaje de capital extranjero continuó siendo insignificante. Únicamente el sector energético (en el cual la banca española fue el mayor accionista) tuvo una protección semejante a la que tuvo el sector bancario. Este comportamiento oligopolístico, con elevadísimos costes financieros, significó para la banca española los beneficios más altos en la UE. La tasa de beneficios netos de los seis bancos más importantes de España fue en 1990, por ejemplo, casi tres veces superior que la tasa de beneficios netos de la banca francesa, casi el doble que la banca alemana, más de cuatro veces que la banca belga, menos del doble de la banca italiana, casi tres veces que la banca holandesa y menos del doble que la banca británica. Estos beneficios de la banca española no se debían a su eficiencia (en realidad eran de los bancos menos eficientes con mayores costes en Europa), **SINO A SU CONTROL OLIGOPOLÍSTICO DEL MERCADO DE CAPITAL.** Resulta paradójico que los portavoces del capital financiero y del Banco de España continuaran pidiendo la liberación de todos los sectores (excepto el suyo), así como austeridad social y salarial para el resto de la nación, mientras alcanzaba unos beneficios exagerados debido al proteccionismo de que gozaba. No era la inexistente exuberancia social o salarial, sino la exuberancia bancaria, la que contribuyó en gran manera al paro en España, al dificultar la inversión y producción de empleo.

A PESAR DE ESTA Y MUCHA OTRA EVIDENCIA CIENTÍFICA ACUMULADA DURANTE ESTOS AÑOS, LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN CONTINUÁN REPRODUCIENDO EL MENSAJE QUE CARACTERIZA EL PENSAMIENTO ÚNICO DE QUE EL GASTO SOCIAL Y LOS SALARIOS SON LA CAUSA DEL PARO Y DE LA INFLACIÓN. Sólo hace un mes, en la conferencia del Círculo de Economía en Sitges, un ministro de Economía del gobierno anterior próximo al banco de España, el señor Carlos Solchaga, **REPETÍA UNA VEZ MÁS QUE EL GASTO SOCIAL PÚBLICO ERA EXCESIVO Y TENÍA QUE LIMITARSE SU EXTENSIÓN, DECLARACIONES QUE APARECIERON EN TODOS LOS SEIS DIARIOS MÁS IMPORTANTES DEL PAÍS.** Ninguno de tales diarios publicó, sin embargo, las declaraciones de otro ex ministro, el señor Josep Borrell, con un cargo político, por cierto, en aquel momento de mucha mayor responsabilidad

que el anterior, que pidió un crecimiento significativo del gasto social público para alcanzar la convergencia social con la UE. Una vez más, los medios de información configuraron cuál era el mensaje importante y cuál no, promoviendo las posturas que favorecen y silenciando las que no apoyan. La visibilidad de posturas políticas y su proyección mediática depende en gran manera de su articulación dentro de los parámetros aceptados por la sabiduría convencional reproducida por aquellos medios. Hace sólo unas semanas, estos mismos medios de información señalaron con satisfacción la dimisión de Oskar Lafontaine, ministro de Finanzas alemán, que también había tenido la osadía de cuestionar -como Josep Borrell había hecho- los supuestos del pensamiento neoliberal.

Este constante sesgo informativo a favor de las tesis neoliberales está empobreciendo enormemente la democracia española "

Fragmentos del artículo de Javier Ortiz titulado "El castellano indefenso" publicado en EL MUNDO el 11 de agosto de 1999.

"Pero observo, para mi extrañeza y disgusto, que los periodistas actuales no se rebelan ni contra las perversas máquinas laboricidas ni contra las detestables relaciones de producción. Menos aún contra el papel social que les (nos) toca cumplir. Lo hacen contra otra herramienta también propia de nuestro gremio, pero que maldita la culpa que tiene: el idioma. Lo maltratan, lo vejan, lo sabotean.

Traigo a cuento este ejemplo por una razón especial: porque no creo que haya un solo periodista que ignore que ese uso del verbo cesar es incorrecto. Se ha dicho y repetido en todas las redacciones hasta el aburrimiento. Les importa un bledo. Se sirven del idioma, pero lo desprecian. Qué inmersión lingüística ni qué expansión del inglés: el mayor peligro para la lengua castellana está en ellos, que la patean sin parar. Yen público, para más inri.

Sólo se me ocurre una razón para que maltraten así el idioma: es el único de sus rivales que está indefenso. Y ellos son -eso sí- prudentísimos."

(continuará)

Justo de la Cueva



A la
página

ANÁLISIS SEMANALES

28-02-2000 ANALISIS EXTRA de la DOBLE semana del 14 al 27 de febrero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA Y A SU ESCOLTA. Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. **En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco.**

(NOTA PREVIA: Este análisis EXTRA se escribe superando no escasas dificultades técnicas. Durante semanas hemos tenido problemas con nuestro hardware y con nuestro servidor de correo electrónico aún no superadas totalmente. Por ello, además de por la importancia de los sucesos a los que se refiere, este análisis se publica inmediatamente en la web de la RED VASCA ROJA para asegurarnos de que todos los subscriptores tengan seguro acceso a él.)

Sin duda el suceso más relevante de los 14 días a los que se refiere este análisis ha sido la acción de ETA que ha tenido como resultado la muerte de Fernando Buesa y de su escolta. Están ya publicados en la web de la RED VASCA ROJA en los siguientes documentos referidos a esa acción y sus consecuencias:

22/02/2000 **ETA mata en Gasteiz al dirigente del PSE Fernando Buesa y a su escolta.** Información publicada en GARA al día siguiente.

22/02/2000 **Declaración institucional del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca,** leída a la prensa por el lehendakari Ibarretxe en presencia de los miembros de su Gobierno, **en la que comunica la ruptura de su acuerdo de legislatura con Euskal Herriarrok.** Texto publicado en DEIA al día siguiente

22/02/2000 **Nota de prensa de Euskal Herriarrok: valoración de urgencia.** Leída por el portavoz Arnaldo Otegi en rueda de prensa. Tomada de la web de EUSKAL HERRITARROK

22/02/2000 **Nota del EBB** (Euzkadi Buru Batzar, Ejecutiva del PNV, Partido Nacionalista Vasco). Publicada en DEIA al día siguiente

22/02/2000 **Texto de la alocución del Presidente del Gobierno español, José María Aznar, pronunciada en TVE.** Tomado de su publicación en EL PAÍS al día siguiente.

23/02/2000 **Declaración del Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca.** Tomado de su publicación al día siguiente por EL MUNDO

La lectura de esos documentos complementa la de este análisis. Pero no la substituye. Porque precisamente el objetivo de este Servicio es doble, como su título indica (Servicio Analítico-Informativo). Y en estos momentos lo más necesario es precisamente analizar seriamente los hechos y su contexto, extrayéndolos del cúmulo apabullante de información (y desinformación interesada) que los medios de comunicación de masas españoles vuelcan sobre el tema.

Voy a repetir aquí unos párrafos de la Primera Parte del Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA, enviado a los subscriptores el 10 de febrero del 2000:

"Ahora bien, soy consciente de hasta qué punto el titular que he puesto a este apartado (ETA RESPONDE A LA VIOLENCIA ESPAÑOLA Y MATA UN TENIENTE CORONEL EN MADRID)

tiene que chocar con la barahúnda (ruido y confusión grandes, dice el Diccionario) creada por los medios de comunicación de masas españoles. Matar es un asunto muy serio que no puede tratarse frívolamente.

SUCEDE QUE SI ESA MUERTE SE ANALIZA SERIAMENTE HAY QUE TOMARLA COMO LO QUE FUNDAMENTALMENTE ES: UN SÍNTOMA, UN INDICADOR, UNA SEÑAL DE UN PROBLEMA SERIO Y GRAVE. Y LO ÚNICO SERIO Y RACIONAL QUE PUEDE HACERSE ANTE UN SÍNTOMA ES INDAGAR SOBRE LA ENFERMEDAD, SOBRE EL PROBLEMA QUE NOS ESTÁ INDICANDO.

*Por eso he decidido transcribir aquí el texto completo del capítulo segundo de mi libro de 1988 **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur** que precisamente analiza y describe la violencia española contra las vascas y los vascos y la violencia de respuesta de ETA"*

Sería ocioso repetir aquí ese capítulo. Los subscriptores de este Servicio lo han recibido ya por e-mail. Y los internautas en general pueden navegar a [ese texto](#). Está en la web de la RED VASCA ROJA.

La que NO es ociosa es su lectura (13 páginas en la edición en papel). En realidad lamento tener que decir a los apresurados o sin tiempo que si quieren **entender bien** los trágicos sucesos del pasado día 22 de febrero deberían leer las 237 páginas de los capítulos 2^o a 9^o de ese libro (de la 92 a la 329). **La muerte de Fernando Buesa y de su escolta no son hechos producto del azar o de un arrebató de locura. Son los precipitados de un proceso histórico largo y complejo. Prescindir de conocer y entender ese proceso es condenarse a no entender las causas.** Repito: con independencia del juicio ético que cada uno formule sobre esas muertes lo que es una evidencia es que SON UN SÍNTOMA. Un indicador de una situación patológica: la de la relación de Euskal Herria con el Estado español. Negarse a indagar sobre la enfermedad concentrándose sólo en los síntomas es la segura forma de NO poder curar la enfermedad.

Por eso invito ahora a leer al menos el índice detallado de esas 258 páginas. Está redactado de forma que su lectura es la de un resumen del texto. De todas formas colocaré tras el título de cada capítulo el URL para que quien lo desee vaya al texto completo. Antes de reproducirlo una explicación necesaria sobre por qué en el texto se habla continuamente de Euskadi y de Euskadi Sur. El libro está escrito en 1988, antes de que gran parte de los vascos abertzales tomaran conciencia de la evidencia de que la estrategia reduccionista española de limitar la denominación País Vasco o Euskadi a las tres provincias "vascongadas", a la institucionalizada Comunidad Autónoma Vasca, había convertido en equívoco el neologismo "Euskadi" inventado por Sabino Arana. En un instrumento para dividir también semánticamente Euskal Herria Sur excluyendo de ella a Nafarroa. En los años 90, de forma creciente, la mayoría de los vascos abertzales, incluidos los del partido (EAJ-PNV) fundado por Arana, han pasado a utilizar el viejo nombre de Euskal Herria en vez del de Euskadi para designar a la nación vasca y a su territorio. Quede pues claro que cuando en los textos de mi libro se lee Euskadi o Euskadi Sur debe entenderse Euskal Herria o Euskal Herria Sur. Este es el índice:

Capítulo 2. LA DESLEGITIMACIÓN DEL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI SUR

- 2.1. Antes de Franco: la eficacia de la violencia de los vascos como impediende de la legitimación del Estado español
- 2.2. La violencia franquista contra Euskadi y la ineficacia de la legitimación franquista del nuevo Estado español.
- 2.3. La falta de legitimación del Estado franquista en Euskadi le fuerza a usar constantemente la violencia física contra los vascos.
- 2.4. Los estados de excepción reproducen simbólicamente la violencia fundacional del régimen franquista y crean una situación de violencia indiscriminada del Estado español sobre el territorio vasco.
- 2.5. La discriminatoria violencia estatal franquista contra los vascos (distinta, mayor y diferente de la que se ejerció contra los otros pueblos del Estado español) produjo la violencia de respuesta de ETA y la adhesión del pueblo vasco a ETA.
- 2.6. La reforma Política que después de Franco pretende legitimar el NUEVO Estado español, (denominado la "joven democracia española") tampoco consigue hacerlo en Euskadi. El rechazo de la Constitución en Euskadi.

Capítulo 3. EL ESTATUTO VASCO DE AUTONOMIA COMO INTENTO PARA LEGITIMAR EL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI

- 3.1. El diseño del Estatuto como estrategia política.
- 3.2. Los motivos del PNV para hacer su arriesgada apuesta por el Estatuto.
- 3.3. Una propaganda de "superoferta" para conseguir una masiva aprobación del Estatuto. Un 53,1% del censo como resultado.

Capítulo 4. LA ACTUACIÓN DE LOS APARATOS DEL ESTADO ESPAÑOL REALIMENTA SU DESLEGITIMACIÓN

- 4.1. El terror de los vascos a la policía y a la tortura.
- 4.2. Los vascos siguen aterrorizados por la policía y sus torturas dos años y medio después de llegar el PSOE al gobierno de España.
- 4.3. El 23-F y sus secuelas (letra y espíritu de la LOAPA, etc.) "fabrica" una mayoría de vascos convencida de que la sociedad vasca sigue siendo víctima de una violencia que amenaza su supervivencia colectiva.

Capítulo 5. LA EFICACIA DE LA ACCIÓN DE ETA Y DE SU APOYO POR PARTE DE LA POBLACIÓN VASCA PARA LA DESLEGITIMACIÓN DEL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI.

- 5.1. La evidencia de que no existe monopolio del uso legítimo de la coacción física en Euskadi.
- 5.2. Apoyo popular y carácter político de ETA.

Capítulo 6. LA ACCIÓN DE UNA FUERZA POLÍTICA "ANTISISTEMA" (HERRI BATASUNA) REALIMENTA LA DESLEGITIMACIÓN DEL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI

- 6.1. El 20% de los votos para HB o el peso, excepcional en Europa, de una fuerza política antisistema y revolucionaria.
- 6.2. La persistencia (1980-1987) del impacto deslegitimador de HB, según Llera.
- 6.3. La fractura generacional (hijosHB/padres PNV) introduce el impacto deslegitimador de HB en el seno del PNV siendo constante revulsivo del esencial componente patriótico de éste.

Capítulo 7. LA CAUSA PROFUNDA DE LA ESCISIÓN DEL PNV: EL FRACASO DEL ESTATUTO COMO APUESTA DEL PNV Y COMO LEGITIMADOR DEL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI.

- 7.1. Garaikoetxea lo avisó en abril de 1983.
- 7.2. Un fallecimiento (el del Estatuto como pacto España-Euskadi) y dos maneras de reaccionar: aguantarse y barajar (Arzalluz) o forzar la renovación del pacto (Garaikoetxea)
- 7.3. El período crucial (4-11-1982/26-02-1984) y el decisivo mayo de 1983.
- 7.4. La ruptura real del PNV en 1984, cuando cesa Garaikoetxea.
- 7.5. El Gobierno Ardanza "que pasará a la historia como el presidente vasco que convirtió a Euskadi en un pedazo de España", o el peso de la historia en el PNV.
- 7.6. Las reacciones al cese de Garaikoetxea.
- 7.7. Las favorables reacciones españolas ante los "nuevos" gestos de Ardanza y el Pacto de legislatura con el PSOE.
- 7.8. Las reacciones de HB ante los "nuevos" gestos de Ardanza y el Pacto de legislatura con el PSOE.
- 7.9. El giro "españolista" del pacto de Legislatura como 2^a (y desesperada) apuesta del PNV por el Estatuto.
- 7.10. Una voz española discrepa y se celebra un Congreso en Euskadi que reclama el derecho a la autodeterminación.
- 7.11. El Aberri Eguna 83: líderes del PNV se reiteran independentistas. Felipe González les riñe y el presidente del EBB le llama "gilipollas".
- 7.12. El problema de ETA y su represión, el Decálogo del Gobierno vasco y el informe de los "expertos".
- 7.13. El nº 3 de *Cuadernos de Alzate* constata el fracaso de la 2^a apuesta del PNV por el Estatuto.
- 7.14. El Referéndum OTAN refuerza la deslegitimación del Estado español en Euskadi y erosiona a Arzalluz y Ardanza potenciando a Garaikoetxea.
- 7.15. 22 de junio de 1986: la escisión está servida. Los 160.000 votos perdidos por el PNV y los 40.000 ganados por HB, síntoma del fracaso de la 2^a apuesta del PNV por el Estatuto.
- 7.16. En julio y agosto de 1986, mientras cuaja la escisión, a la realimentación de la deslegitimación por la subida de HB se suma la ofensiva de ETA.

Capítulo 8. LA FORMA EN QUE CUAJA LA ESCISIÓN PRUEBA SU CAUSA PROFUNDA

- 8.1. Ardanza convoca elecciones invocando que Madrid ataca y vacía el Estatuto, reconociendo el fracaso autonómico.
- 8.2. Los escindidos proclaman el derecho de autodeterminación y exigen firmeza para obligar a Madrid a que respete el Estatuto
- 8.3. El nº 4 de *Cuadernos de Alzate* revela el rebajado que del Estatuto hace el PSOE.

Capítulo 9. LA POSTURA DE EUSKO ALKARTASUNA ANTE EL GOBIERNO DE COALICIÓN PNV-PSOE, SU CONGRESO CONSTITUYENTE Y SU ACTUACIÓN POSTERIOR CORROBORAN LA CAUSA PROFUNDA DE LA ESCISIÓN.

9.1. Ante el Gobierno PNV-PSOE dice Garaikoetxea: "El Estatuto queda destrozado". Dice Etxenike: "El pacto legitima la política autonómica surgida del 23F".

9.2. El Congreso Constituyente de Eusko Alkartasuna (2-3 de abril de 1987 en Pamplona): la independencia de Euskadi y el artículo 1^o de los Estatutos del nuevo partido.

9.3. La Ponencia de Política y estrategia aprobada por el Congreso Constituyente de EA.

9.4. El fracaso del Estatuto es reconocido por el Congreso Constituyente de EA, que también reconoce que a los vascos se les hizo el "timo de la estampita" con el referéndum para su aprobación. Garaikoetxea se coloca entre los timados y disimula que él (y el PNV) hicieron el papel de "tonto" en la pareja de timadores.

9.5. La actuación política de EA durante el año siguiente a su Congreso corrobora que el fracaso del Estatuto es la causa profunda de la escisión del PNV.

Hasta aquí el índice de esos ocho capítulos de mi libro que pueden leerse en la web de la RED VASCA ROJA. Comprendo perfectamente que haya gente que piense que es excesivo pedirle que se lea 237 páginas para entender por qué han muerto Fernando Buesa y su escolta. Pero lo siento por ellas y ellos. Porque es cierto. Insisto en que esas muertes SON UN SÍNTOMA, un signo, un indicador. Y que para entender la enfermedad de la que son síntoma hay que informarse sobre ella. Se trata de un problema complejo, que viene de lejos, de varios siglos, de por lo menos más de un milenio. **Y NO HAY PEOR DEMAGOGIA QUE DAR SOLUCIONES SIMPLES A PLANTEAMIENTOS SIMPLES DE UN PROBLEMA COMPLICADO.**

De hecho la lectura de esas 237 páginas es insuficiente aunque sea muy clarificadora. **Por lo menos** hay que añadir la de otras 44 del mismo libro (de la 48 a la 91). Que también son accesibles en la web de la RED VASCA ROJA y llevan como título: **"Problema español"/"problema vasco". La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur**, que pese a su título retrocede incluso hasta el siglo XVI. Sucede que el apartado 2.1. del capítulo 2, titulado "Antes de Franco: la eficacia de la violencia de los vascos como impediendo de la legitimación del Estado español" es un muy breve resumen y una teorización basados en precisamente esas 44 páginas que en el libro le anteceden. Síntesis de ocho años (1980-1988) de estudio e investigaciones más, excusado es decir que con marco teórico marxista y la óptica del materialismo histórico, esas 44 páginas tienen el siguiente índice:

1. El "problema vasco" es el "problema español" que los vascos padecemos.
2. España, una cosa que con el tiempo se encoge, "problema español" de los españoles.
3. La obra de I. Wallerstein y su concepto de "economía-mundo europea", claves para comprender el "problema español" que los vascos padecemos.
4. El fracaso del Imperio español en los siglos XVI y XVII.
5. La caída de España a la condición de potencia semiperiférica.
6. La nueva caída de España a la condición de área periférica en el siglo XIX.
7. Los últimos 150 años de la lucha de clases en Euskadi (1833-1983)
8. El fracasado intento de construir España como una nación unitaria a partir de 1833.
9. Abolición de los Fueros y expolio de la propiedad comunal vasca para hacer de nuestra minería del hierro la proveedora periférica del Imperio inglés.
10. Las guerras carlistas y la derrota de las masas rurales vascas.
11. 1876: un ejército extranjero (español) vence y destruye al Estado foral vasco.

12. 1876: el ejército español cambia la clase dominante vasca. Derroca a los "jauntxos" y da el poder a la burguesía cipaya industrial y financiera vasca.
13. Los negocios de la oligarquía industrial y financiera vasco-españolista. Conciertos Económicos, minería, fletes y siderurgia.
14. Industrialización, inmigración, urbanización: una mutación de la formación social vasca.
15. La conversión de la burguesía vasca y de su oligarquía industrial y financiera en vasco-españolista y en pieza del bloque de clases dominante español.
16. Dos respuestas dialécticas a la acción de esa oligarquía en las postrimerías del siglo XIX: el cosmopolitismo ingenuo del PSOE y el nacionalismo ingenuo del PNV.
17. 1936-1937: la oligarquía industrial y financiera vasco-españolista contribuye a financiar la rebelión franquista y, como en 1876, consigue que el ejército español vuelva a ponerla en el poder en la formación social vasca.
18. Los cambios generados en la formación social vasca por los 40 años de dictadura franquista y la aparición de un nuevo nacionalismo vasco alrededor de ETA.

Y aún leído todo eso aún quedarían importantes huecos por rellenar para tener una visión global y ajustada del problema. Por ejemplo, las 10.951 palabras (14 páginas según mi impresora) de la Segunda Parte del Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA, enviado a los subscriptores el 11 de febrero del 2000.. Que incluyen otra reseña mía resumida de la dictadura franquista y de la mal llamada "transición democrática" que la prolongó con el juancarlismo. Reseña que pronto publicaremos en abierto en nuestra web. Y los análisis de este Servicio desde 1997 publicados ya en abierto (a los 6 meses de su recepción por los subscriptores vía e-mail) en nuestra web y otros muchos textos de la web de la RED VASCA ROJA.

Insisto en lo que he dicho más arriba repitiendo casi literalmente el párrafo: Comprendo perfectamente que haya gente que piense que es excesivo pedirle que se lea tantas páginas para entender por qué han muerto Fernando Buesa y su escolta. Pero lo siento por ellas y ellos. Porque es cierto. Insisto en que esas muertes SON UN SÍNTOMA, un signo, un indicador. Y que para entender la enfermedad de la que son síntoma hay que informarse sobre ella. Se trata de un problema complejo, que viene de lejos, de varios siglos, de por lo menos más de un milenio. **Y NO HAY PEOR DEMAGOGIA QUE DAR SOLUCIONES SIMPLES A PLANTEAMIENTOS SIMPLES DE UN PROBLEMA COMPLICADO**

Soy además tan prolijo recomendando fuentes accesibles en la web de la RED VASCA ROJA porque ya he avisado que por diversas razones vamos a publicar en abierto este Análisis. Y es probable que buena parte de las casi ocho mil (7.727) peticiones diarias de ficheros que por término medio en estos últimos meses está recibiendo de los internautas nuestra web se dirijan a este análisis cuando esté publicado en la sección sobre la evolución del alto el fuego de ETA. Y sabemos por nuestras estadísticas sobre el tráfico a nuestra web que es probable que dos tercios de ellas provengan de compañeras y compañeros europeos, latinoamericanos, norteamericanos, africanos, asiáticos o africanos, precisamente necesitados de disponer de una información SUFICIENTE para entender hechos como los que aquí comentamos.

-
- 1. DE LA NEGACIÓN DE LA REALIDAD A SU ASUNCIÓN CRÍTICA. Y EL TESTIMONIO DE UN IMPLICADO EN EL ENFRENTAMIENTO ESPAÑA/EUSKAL HERRIA.**
 - 2. UNA BREVE REFLEXIÓN SOBRE "LA VIOLENCIA".**
 - 3. LA VIOLENCIA, EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI, LA TERGIVERSACIÓN DEL MISMO POR ESPAÑA Y LA ACTUAL INTENSIFICACIÓN DE LA OFENSIVA CONTRA ESE ACUERDO.**

4. **LA FERROZ EMBESTIDA ESPAÑOLA CONTRA ARZALLUZ, IBARRETXE Y EL PNV CORROBORA QUE LA AMENAZA GUBERNAMENTAL ESPAÑOLA DE POGROMO CONTRA IZQUIERDA ABERTZALE ALCANZARÁ TAMBIEN AL RESTO DEL NACIONALISMO VASCO.**

ESTRAMBOTE: CONJETURAS SOBRE LA FECHA DE LA EMBESTIDA

Justo de la Cueva

honre

ANÁLISIS SEMANALES

28-02-2000 ANALISIS EXTRA de la DOBLE semana del 14 al 27 de febrero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA Y A SU ESCOLTA. Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. **En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco.**

1. DE LA NEGACIÓN DE LA REALIDAD A SU ASUNCIÓN CRÍTICA. Y EL TESTIMONIO DE UN IMPLICADO EN EL ENFRENTAMIENTO ESPAÑA/EUSKAL HERRIA

La información suficiente y veraz sobre el conflicto que enfrenta a los Estados español y francés con Euskal Herria es tanto más necesaria cuanto que los medios de comunicación de masas españoles y franceses (sobre todo los españoles) generan diariamente un volumen impresionante de falsificaciones, tergiversaciones y ocultaciones de la realidad. Citaré ahora un solo ejemplo. El viernes 25 de febrero del 2000 el columnista de EL MUNDO Manuel Hidalgo publicó un artículo titulado **"Ni guerra ni paz"**. Que es un ejemplo eminente de la deliberada (Hidalgo no es tonto) desfiguración de la realidad. Copio los tres primeros párrafos (las negritas y mayúsculas son mías):

"En el País Vasco no hay una guerra. En el País Vasco, unas decenas de individuos con la connivencia o / y el aplauso de unos miles de personas más asesinan a otros de entre todos los demás, y algunos de esos miles, partícipes de una cultura de la violencia, hostigan los domicilios, los negocios y las vidas del resto de los ciudadanos que no piensan como ellos.

Eso no es una guerra. Eso es una práctica fascista por parte de una minoría que, aunque se diga demócrata y reclame más democracia, es totalitaria y, además, es ciega y cínica puesto que no reconoce ni la democracia de la que disfruta en beneficio propio ni la libertad que, en el uso indecente de esa democracia, merma a los demás.

Por tanto, lo primero que hay que hacer, puesto que no hay guerra, ES NO HABLAR DE PAZ. Hay que hablar del fin de la violencia y del delito. Hablar de paz significa reconocer la existencia de una guerra que no existe y conceder, por la vía del lenguaje mal usado, una baza psicológica a los violentos, que constituidos en parte simétrica a la de los otros presuntos beligerantes se cargan, ilusoriamente, de razones para proponer un armisticio que, como es lógico en una negociación entre bandos, les devenga algunos frutos".

Ya digo que el señor Hidalgo no es tonto. Es un navarro españolista, es un gran-nacionalista español que presume de cosmopolita a la violeta. Pero no es tonto. Por lo tanto falsifica deliberadamente la realidad y la Historia. Desvincula totalmente lo que pasa ahora en Euskal Herria de la Historia de los siglos anteriores. Niega la evidencia de que hay guerras convencionales y guerras de guerrillas. Olvidando a propósito que una parte esencial y decisiva de la Guerra de la Independencia española de 1808 fue una guerra de guerrillas para no reconocer que desde hace 32 años ETA hace al Estado español una guerra de guerrillas. De guerrilla urbana. Sería útil que el señor Hidalgo escribiera algo sobre el hecho de que en el enfrentamiento (porque enfrentamiento no negará que hay) con esos que para él son sólo delincuentes **el Ejército español ha sufrido más bajas de oficiales generales que EN NINGUNA OTRA guerra librada por España.** Sólo en Madrid: un Almirante y dos Vicealmirantes, tres Tenientes Generales y siete Generales.

Y que recordara que todos los ejércitos ocupantes suelen llamar "delincuentes" (y tratar como a tales) a los guerrilleros que se les enfrentan. Por ejemplo el Ejército alemán a los

resistentes franceses, rusos, polacos, noruegos, serbios, holandeses, etc., etc. Por ejemplo el Ejército francés a los guerrilleros vietnamitas o argelinos (hasta que le vencieron). Por ejemplo hoy el Ejército capitalista ruso (nada que ver con el Ejército Rojo que salvó a Europa de la barbarie nazi) a los guerrilleros chechenos que tan heroicamente resisten a su genocida guerra.

Por supuesto que hay plumas que estos días publican en los periódicos comentarios y descripciones mucho más ajustadas a la realidad. El problema es que, con contadísimas excepciones, son plumas vascas. Aunque sean de adversarios de ETA. Por ejemplo. El Diputado General de Bizkaia, Josu Bergara Etxebarria, publicó en DEIA el pasado día 24 de febrero un artículo titulado **"¿Y mañana qué?"** cuyos párrafos 6º, 7º y 8º reproduzco a continuación (las negritas y mayúsculas son mías)

*"¿Nos enrocamos en el discurso de la dignidad, en el cierre de filas? ¿Y después qué? ¿A esperar otro sobresalto, otro atentado, nuevos lamentos? ¿A qué esperamos para diseñar conjuntamente una vía por la que atajar el grave problema que nos aflige? ¿Tendremos que esperar a que los intereses electorales de cada cual prevalezcan para abordar con seriedad y rigor el problema de la violencia? **¿Descansaremos nuestra responsabilidad política a la espera de que la vía policial solucione el conflicto?***

Durante más de treinta años la represión, la fuerza, la actuación policial, la coordinación internacional... no han conseguido el éxito pretendido. Ni los consejos de guerra, los fusilamientos, los estados de excepción, las detenciones, las extradiciones, el GAL, ni el general Galindo, el militar más condecorado de la historia, HAN PODIDO CON ETA. ¿Podemos pues ceder ante la tentación policial representada por Mayor Oreja? ¿Para qué? ¿para esperar que tras la caída de un comando se reestructure otro? ¿para despertarnos de nuevo con el sufrimiento de un nuevo muerto, de un nuevo secuestro, de una nueva víctima?

Quien crea tener la respuesta acertada ante tan simple pregunta que haga pública su tesis, porque en esta cuestión, tan sensible para todos, sobran las frases rotundas y faltan los hechos. Y el único hecho constatable es que, explorando la vía del diálogo, acertada o no, hemos conseguido acercarnos a la paz mucho más en catorce meses que en treinta años. Luego quien pretenda retrotraer el escenario que vivimos a las etapas duras de aislamiento social, el enfrentamiento y las trincheras sociales y políticas, que lo diga. Porque algunos seguiremos preguntando aquello de «¿y mañana qué?».

Reproduzco ahora íntegro un artículo publicado en GARA el pasado 26 de febrero por una persona que está directamente implicada en el enfrentamiento España/Euskal Herria: el deportado político vasco Arturo Cubillas. Titulado **"Yo también estoy harto"**, lo reproduzco íntegro tal como se ha publicado sin negritas ni mayúsculas mías para respetar al máximo un testimonio que juzgo de alto interés.

"Yo también estoy harto"

Una vez más, cual coro de plañideras, políticos y periodistas-policías al servicio del Estado español han salido a condenar y mostrar su repulsa ante la muerte del señor Fernando Buesa.

Dirigentes del PP y del PSOE, como representantes máximos de la política de Estado contra Euskal Herria, salen hoy a llenar nuestros oídos con palabras que por repetitivas y vacías ya han dejado de hacer mella en nuestros oídos.

Quienes hoy se lamentan, son los mismos que hicieron de la bravuconería personal y política su mensaje durante el largo año que duró el alto el fuego decretado por la organización ETA. Su inmovilismo, su incapacidad (por no querer, por no saber, por no poder o por las tres cosas) para dar un paso hacia la búsqueda de una solución dialogada pasará a los anales de la historia como una de las muestras más fehacientes de que cuando el Estado español habla de paz en Euskal Herria, está hablando única y exclusivamente de la desaparición del conjunto del pueblo vasco. Están hablando de la misma paz que ofrecieron los nazis a los judíos y a los pueblos de Europa. De la paz que ofrece en la actualidad el sionismo israelí al pueblo palestino.

Durante este largo año, ellos nos han enseñado lo que es tratar de acabar con las ilusiones y las esperanzas de un pueblo y de cada uno de sus ciudadanos.

Es por ello que, en estos momentos, es cuando se hace más necesario hacer una reflexión y un ejercicio de memoria colectiva y analizar con detenimiento todos los hechos, declaraciones y actuaciones que nos han llevado a lo sucedido el martes en Gasteiz. Y esa «catarsis», personal y colectiva, nos debe llevar a la firme conclusión de que en estos momentos, más que nunca, es necesario realizar una apuesta clara y rotunda por el proceso iniciado hace casi dos años. Que debe tener (para quienes apostamos realmente por un proceso soberanista) como punto de debida inflexión, el Acuerdo de Lizarra-Garazi.

De igual forma, es difícil tratar de hacer un análisis, a bote pronto, sobre un hecho que indudablemente conmocionará la vida política en Euskal Herria. Pero más difícil es ocultar y callar el hartazgo que uno siente cuando les oye hablar de dolor, de barbarie y de sufrimiento. Conocemos suficientemente lo que es el dolor, el sufrimiento y la barbarie. Nos lo enseñaron ellos.

Nos lo enseñó el Partido Socialista Obrero Español del señor Buesa; ellos y su GAL asesinaron a más de una treintena de compañeros. Ellos y su política penitenciaria asesinaron a más de una decena de presos políticos vascos. Ellos y su política, importaron la deportación, y nos mantienen cumpliendo «condena política» a miles de kilómetros de Euskal Herria, como hace el sionismo israelí (al que tanto añora el señor Múgica Herzog) con el pueblo palestino.

Ellos nos enseñaron lo que es el dolor de ver sufrir a nuestras familias, ellos «inventaron» la dispersión y regaron las cárceles de exterminio españolas de compañeros y compañeras, con el único fin de extender la represión hacia las familias y entorno de los presos políticos vascos. Ellos inventaron la «socialización de la represión» y convirtieron en «éxito político» cada muerte de un preso, cada muerte de un familiar en la carretera mientras recorría miles de kilómetros para ver a su hijo, a su hermano o a un amigo.

Hoy, muchos medios de comunicación recogen unas palabras pronunciadas por el señor Buesa en las que decía que: «No vale la pena morir ni matar por ser vasco».

Pero no es el partido del señor Buesa el que piensa así; para ellos, igual que para el Partido Popular, si vale la pena matar «por ser vasco».

Los asesinatos de los GAL a las órdenes del PSOE, las muertes en comisaría de ciudadanos vascos, las torturas, la desaparición y asesinato de Joxi y Joxean, al mejor estilo del asesino Pinochet y de las peores dictaduras latinoamericanas. Los asesinatos a manos de grupos parapoliciales de los diputados Santi Brouard y Josu Muguruza, la tortura y asesinato de Geresta y una larga lista de asesinatos de militantes y ciudadanos vascos así lo demuestran.

Fue el partido del señor Buesa el que, «plan ZEN» en mano, institucionalizó la «criminalización del vasco». Una política que sólo buscaba la desaparición física y política de la izquierda abertzale, como primer paso, hacia un objetivo final claro y determinado, la desaparición de Euskal Herria como pueblo. Es bueno recordar en estos momentos las palabras del mismo Buesa cuando despreciando al euskera, manifestaba que «era mejor enseñar en Euskal Herria inglés que euskera». Y es que en estos momentos de indudable conmoción política es cuando más necesario se hace situar las cosas y a las personas en el lugar y en el contexto exacto."

2. UNA BREVE REFLEXIÓN SOBRE "LA VIOLENCIA"

El artículo que acabo de reproducir induce a reflexionar, aunque sea brevemente, sobre "la violencia". Un resultado de las decenas de miles de millones de pesetas gastados durante años por los aparatos ideológicos del Estado español ha sido la extensión en la opinión pública de la anatematización de TODA violencia. Sin que en esa anatematización se incluya, por supuesto, la violencia del Estado español que, como efecto de la reiterada campaña, "desaparece" de las mentes. De forma que muchas gentes de buena fe postulan en declaraciones, carteles, pancartas, octavillas y proclamas la desaparición de TODA violencia SIN INCLUIR EN ESA PETICIÓN LA DESAPARICIÓN DE LA VIOLENCIA DEL ESTADO (porque no postulan la desaparición de la policía, las cárceles, los jueces, el ejército, etc.).

De entrada hay que advertir que esa anatematización de TODA violencia es ahistórica y contrafáctica. Contradice la experiencia milenaria de la Humanidad. Y supone un claro retroceso en un largo proceso civilizatorio que había logrado delimitar con bastante precisión la diferencia entre la violencia **legítima** y la violencia **ilegítima**. Incluyendo, por ejemplo, en los Códigos Penales como **eximente** de responsabilidad la **legítima defensa** de la propia vida o de la de otros, etc. Por otra parte hace ya varios siglos que se

estableció como violencia **legítima** la que se ejerce con el tiranicidio. Y en el siglo XVIII la Revolución norteamericana y la Revolución Francesa proclamaron en textos legales **el derecho de rebelión** de los pueblos. Y en el siglo XX el artículo 42 de la Carta de las Naciones Unidas dice que "el Consejo de **Seguridad...podrá ejercer**, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres **la acción que sea necesaria** para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales"

De forma que en realidad el problema no es la hoy (en sociedades divididas en clases explotadoras y explotadas) IMPOSIBLE desaparición de "TODA violencia". Sino que el problema es si determinada violencia es **legítima** o **ilegítima**.

En Euskal Herria el problema consiste en:

A) que el Estado español, como todo Estado moderno, reclama para sí el monopolio del uso **legítimo** de la violencia. Recuértese la definición de Max Weber:

"el Estado es aquella comunidad humana que en el interior de un determinado territorio- el concepto de "territorio" es esencial a la definición- reclama para sí (con éxito) el monopolio de la coacción física legítima"

Y

B) que una parte significativa de la población se lo niega. Como ha escrito Perez-Agote con acierto:

*"Cualquiera que sea la fecha que pongamos para el inicio del Estado centralizado moderno en España, en esa fecha encontramos un País Vasco con la violencia anclada en su vida social, un País Vasco **en el que algún sector social, el que sea, se cuestiona el Estado y la legitimidad del monopolio de su violencia**. Es decir, que encontramos sectores sociales que en mayor o menor grado ponen en tela de juicio la existencia de la comunidad nacional española, lo que da lugar a la imposibilidad de formación de una evidencia social sobre su existencia"*

(Alfonso Pérez-Agote *La reproducción del nacionalismo. El caso vasco* (Madrid, C.I.S. y Siglo XXI, 1984. Página 77)

El domingo 11 de octubre de 1987, en su frecuente colaboración semanal en el diario nacionalista vasco DEIA (órgano oficioso del PNV) Xabier Arzalluz publicó un artículo titulado **"El problema vasco"**. En el que precisamente dice que:

"El Estado es el monopolio de la violencia"

Casi todo el texto de ese artículo (a cuyo final Arzalluz avisa de que *"Soy consciente de la gravedad de lo que digo"*) puede leerse en el capítulo 1^o de mi libro más arriba citado. En el apartado titulado:

1.3. Primera definición del marco global: el "problema vasco" según Arzalluz.

Este es el resumen que yo hice en mi libro de los elementos de la definición que del "problema vasco" hizo el líder del PNV en ese artículo::

1^o ETA no es una "banda terrorista"

2^o ETA es inexplicable al margen del "problema vasco"

3^o ETA no es la primera acción violenta vasca que el Estado español ha pretendido eliminar en el País Vasco en los últimos 150 años.

4^o El llamado "problema vasco" es el de la legitimación del Estado (español) en Euskadi Sur.

5^o En 1839 el Estado español constitucional fue impuesto al pueblo vasco por la fuerza.

6^o La Constitución española de 1978 **no ha sido aceptado por la mayoría del pueblo vasco**. Y, consiguientemente,

7º El Estado español surgido de la Constitución de 1978 **carece de legitimación en el territorio vasco.**

8º El marco constitucional español es, pues, un marco no aceptado por los vascos sino impuesto a ellos.

9º El marco estatutario (el definido por el Estatuto de la Moncloa) sí ha sido aceptado por los vascos (Arzalluz se refiere aquí a que el Referéndum del Estatuto arrojó el SÍ del 53,1% del censo).

10º **Pero ese marco estatutario fue aceptado en virtud del principio del "lo tomas o lo dejas"** (Arzalluz se hace eco con esta frase de la evidencia de que los vasco no tuvieron opción para votar, en vez del Estatuto de Autonomía, a otras soluciones: la independencia, la Confederación con España, etc.).

11º Con ETA o sin ETA, **el problema sigue en pie."**

Todas esas afirmaciones que Arzalluz hacía en 1987 son ciertas y están basadas en hechos comprobados y documentados. Quienes lean estas líneas pueden compararlas con la distorsionada imagen de las realidades española y vasca que "fabrican" los medios de comunicación de masas españoles y que jalean los medios de comunicación de masas capitalistas del mundo entero. A las órdenes y al servicio del bloque de clases dominante mundial en apoyo de la fracción del mismo que constituye el bloque de clases dominante español.

3. LA VIOLENCIA, EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZ I, LA TERGIVERSACIÓN DEL MISMO POR ESPAÑA Y LA ACTUAL INTENSIFICACIÓN DE LA OFENSIVA CONTRA ESE ACUERDO



home

ANÁLISIS SEMANALES

28-02-2000 ANALISIS EXTRA de la DOBLE semana del 14 al 27 de febrero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA Y A SU ESCOLTA. Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. **En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco.**

3. LA VIOLENCIA, EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZ I, LA TERGIVERSACIÓN DEL MISMO POR ESPAÑA Y LA ACTUAL INTENSIFICACIÓN DE LA OFENSIVA CONTRA ESE ACUERDO

La breve reflexión sobre "la violencia" que acabo de hacer en el apartado anterior es especialmente pertinente estos días. Porque la deliberada confusión que sobre "el problema de la violencia" provocan el Gobierno español y los medios de comunicación de masas que maneja está teniendo importantes efectos en la actual vida política y social de Euskal Herria. Citaré los dos más obvios: la equivocada decisión del Gobierno PNV-EA de Ibarretxe de romper unilateral e injustificadamente el acuerdo de Legislatura con Euskal Herritarrok y la feroz presión sobre el PNV (y EA, aunque mucho menor) para que rompa el Acuerdo de Lizarra-Garazi (que los españoles llaman siempre Pacto de Estella, usando el nombre español de Lizarra).

Como ya he dicho antes, en la web de la RED VASCA ROJA está publicada la **Declaración institucional del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca**, leída a la prensa por el lehendakari Ibarretxe en presencia de los miembros de su Gobierno el mismo día de la muerte de Buesa y de su escolta, **en la que comunica la ruptura de su acuerdo de legislatura con Euskal Herritarrok**. El texto, publicado en DEIA al día siguiente, puede leerse [aquí](#).

Ahora quiero concentrarme en el hecho de que ese erróneo gesto del Gobierno de Ibarretxe NO le ha ahorrado ni un ápice de la feroz ofensiva desatada contra él por el Gobierno de España y los partidos españoles (PP, PSOE, UA, etc.). Ibarretxe está viviendo el viejo cuento del trampero que en Alaska huye con su familia en su trineo de una manada de lobos y que va lanzándoles trozo a trozo primero los alimentos que transporta y después uno a uno a sus hijos. Inútilmente, porque la insaciable manada de lobos no aceptará interrumpir la persecución a cambio de esas cesiones. La persecución sólo acabará cuando logren cazarle y devorarlo.

El domingo 27 de febrero del 2000 el diario progubernamental EL MUNDO anunciaba en portada en gruesos titulares a toda página lo siguiente:

ENTREVISTA CON JOSE MARIA AZNAR

«Estella es incompatible con la paz, pero al PNV le preocupa más Ermua que ETA»

Ya es significativo que de una larga entrevista (cuatro páginas completas del diario) dedicada a la propaganda electoralista del programa del PP para las elecciones del próximo 12 de marzo se escoja **el tema de Estella y del PNV para el titular de portada**. (Recuérdese que cuando los españoles dicen "Estella" están nombrando, de forma deliberadamente falseada, el **Acuerdo de Lizarra-Garazi**).

Igualmente significativo y deliberado es que EL MUNDO, que divide esa entrevista en cuatro partes (una por página), titule tres de ellas así: POLÍTICA, ECONOMÍA, POLÍTICA EXTERIOR. Y que la cuarta, dedicada al "problema vasco", la titule TERRORISMO.

Voy a reproducir ahora las preguntas y respuestas del primer tercio de esa parte (las negritas, salvo las del título, y las mayúsculas son mías):

"TERRORISMO

«Estella es incompatible con la paz»

P.- Tras el asesinato de Fernando Buesa, Ibarretxe anunció la ruptura de la colaboración parlamentaria con EH. ¿Es una medida suficiente, llega tarde, debería haber ido más lejos?

R.- Desgraciadamente, han hecho falta tres asesinatos para que el Gobierno vasco se diera cuenta de que no es ni políticamente aceptable ni moralmente tolerable tener pactos con grupos que no condenan la violencia. Pero el acuerdo con EH deriva de una situación anterior, que es el acuerdo de Estella.

P.- ¿El PNV debe abandonar Estella?

*R.- **Sí, debe desvincularse. Por lo tanto, la decisión que se tomó el martes en el Gobierno vasco es claramente insuficiente si no se produce una cascada en todas las instituciones del País Vasco donde haya acuerdos con Herri Batasuna y, por supuesto, SI NO SE ADMITE QUE ESTELLA ES UN GRAN FRACASO Y UNA GRAN EQUIVOCACIÓN.***

P.- Si el PNV sigue en Lizarra, ¿habrá que convocar elecciones anticipadas en el País Vasco?

*R.- Es evidente que el Gobierno vasco queda en una situación extraordinariamente minoritaria y tendrá que buscar una solución. Espero que el PNV inicie una severa reflexión sobre su estrategia de radicalización derivada del acuerdo de Estella. Después de tres asesinatos, **ES UNA AUTÉNTICA INMORALIDAD POLÍTICA QUE EL PNV NO HAYA ANUNCIADO PÚBLICAMENTE LA RUPTURA DE ESTELLA** y su desvinculación completa de HB.*

P.- ¿Es incompatible Lizarra con la mesa de partidos que pretendía formar Ibarretxe?

*R.- **ESTELLA, SOBRE TODO, ES INCOMPATIBLE CON LA PAZ, PORQUE ES EL PREDOMINIO DE LA EXCLUSIÓN, EL PREDOMINIO DE UNOS CONTRA OTROS.** Representa lo contrario de aquello por lo que hemos luchado durante tantos años. Todas las fuerzas democráticas en España han hecho esfuerzos muy importantes de entendimiento con el PNV, reconociendo la pluralidad del país, la que deriva del Estatuto, el Concierto Económico, la Policía autónoma, etcétera. Se ha reconocido una centralidad en la vida política vasca y el PNV lleva gobernando 20 años. En consecuencia, no es ajeno a lo que es la realidad en el País Vasco. **ESTELLA ES LA EXPRESIÓN DE CÓMO SE DA LA RAZÓN A LOS OBJETIVOS DE ETA. Y ESO ES LO CONTRARIO DE LA PAZ.***

*P.- **En Estella se da la razón a los objetivos de ETA. ¿Pero qué hay que perseguir, los objetivos nacionalistas o los medios para conseguirlos?***

*R.- Creo que esa disfunción, esa doble mirada hacia el nacionalismo hay que empezar a corregirla, porque a lo único que lleva es a la confusión, a la equidistancia, y aquí no hay equidistancia posible. **NO SE PUEDE COMPARTIR LOS OBJETIVOS DE LOS QUE MATAN A BUESA Y CONDENAR LOS MEDIOS.** Ni ser radical y, al mismo tiempo, jugar a la moderación. No se puede condenar la barbarie y jugar a la sinrazón. En la vida política hay rayas muy claras que tienen que estar trazadas, y se está en un lado o en el otro. Lo contrario es jugar a una equidistancia que, políticamente, es un gravísimo error y, moralmente, inaceptable.*

P.- Usted decía el martes que había que aislar a los violentos. ¿Eso significa volver a Ajuria Enea?

*R.- Eso significa que todo aquello que unió a la sociedad vasca y a la sociedad española, que fueron Ajuria Enea y el espíritu de Ermua, deben ser recuperados. **Pero no nos engañemos y asumamos la realidad: los actuales dirigentes del PNV tienen más preocupación por Ermua que por ETA.***

Esas preguntas y respuestas son asombrosas. Le llenan a uno de estupor. Suponen ni más ni menos que la criminalización del nacionalismo vasco, de sus objetivos y aspiraciones políticos. Están llenas de falsedades contrafácticas enunciadas con

imponente desfachatez. Es claro que evidencian la ferocidad del ataque contra el Acuerdo de Lizarra-Garazi. Pero lo que me importa sobre todo de ellas es evidenciar a quienes lean estas líneas **cómo el Presidente del Gobierno de España MIENTE a sabiendas sobre el Acuerdo de Lizarra Garazi.**

Para ello voy a reproducir a continuación la parte dispositiva, la parte dedicada al conflicto España/Euskal Herria de ese Acuerdo. Recordaré antes que el sábado 12 de septiembre de 1998 se celebró la tercera reunión del FORO DE IRLANDA promovido por Herri Batasuna. Como las dos anteriores (del 20 de junio y 4 de julio del mismo año) tuvo lugar en la ciudad de LIZARRA (Estella). En esa tercera reunión 23 partidos políticos, sindicatos y organismos, que representan la mayoría absoluta política y sindical vasca aprobaron y firmaron el Acuerdo de Lizarra (LIZARRAKO AKORDIOA) según la **"DECLARACIÓN DE LIZARRA"**.

Cinco días después (el 17) ETA hizo público su alto el fuego indefinido. Y veinte días después la histórica **DECLARACIÓN DE LIZARRA** y el **Acuerdo de Lizarra** cambiaron de nombre, ampliándolo. Pasando a llamarse **DECLARACIÓN DE LIZARRA-GARAZI y Acuerdo de Lizarra - Garazi**. Porque el viernes 2 de octubre los firmantes de la DECLARACION DE LIZARRA se reunieron de nuevo en Donibane-Garazi. Celebraron allí una reunión también histórica, altamente simbólica y significativa. Porque Donibane-Garazi es la capital de Nafarroa Behera, de la Baja Navarra, de la Merindad navarra de Ultrapuertos, la ciudad que los franceses llaman St-Jean-Pied-de-Port. En la reunión, celebrada en el Ayuntamiento, había nuevos participantes, partidos, movimientos y sindicatos que no habían estado en Lizarra.

La primera parte de la Declaración se refiere a las conclusiones a las que los firmantes llegaron después del estudio realizado sobre las características con las que se han producido el proceso y el acuerdo de paz en Irlanda, Recuérdese que las tres reuniones celebradas estaban convocadas por el FORO DE IRLANDA promovido por Herri Batasuna. Quien quiera conocer esa parte puede navegar al [texto íntegro](#) en la web de la RED VASCA ROJA.

Pero la parte que me importa que se lea ahora es la que aplica las enseñanzas sobre el proceso y el acuerdo de paz en Irlanda al caso de Euskal Herria. Dice así:

"POTENCIAL APLICACION PARA EUSKAL HERRIA

A tenor de las características con las que se han producido el proceso y el acuerdo de paz en Irlanda, estimamos que el conflicto que afecta a Euskal Herria puede encontrar vías de resolución, si se atiende a las pautas de comportamiento y actuación siguientes:

IDENTIFICACION.- *El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política.*

Siendo distintas las concepciones que existen sobre la raíz y permanencia del conflicto, expresadas en la territorialidad, el sujeto de decisión y la soberanía política, éstos se constituyen en el núcleo de cuestiones fundamentales a resolver.

METODO.- *La resolución política sólo puede plasmarse a través de un proceso de diálogo y negociación abierto, sin exclusiones respecto de los agentes implicados y con la intervención de la sociedad vasca en su conjunto.*

PROCESO.- Fase preliminar.- *El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales que no exijan condiciones previas infranqueables para los agentes implicados, a fin de que el diálogo pueda producirse.*

Fase resolutoria.- El proceso de negociación y resolución propiamente dicho, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, se realizaría en unas condiciones de ausencia permanente de todas las expresiones de violencia.

CARACTER DE LA NEGOCIACION.- *La negociación debe ser global en el sentido de abordar y dar respuestas a todas las cuestiones que constituyen el conflicto, así como a las que son*

consecuencia de éste. No hay agendas limitadas. En este sentido, la negociación no debe ser concebida como un proceso de ganancias particularizadas sino para resolver el conflicto.

CLAVES DE RESOLUCION.- Ello conlleva que una negociación resolutive no comporta imposiciones específicas, respete la pluralidad de la sociedad vasca, sitúe todos los proyectos en igualdad de condiciones de consecución, profundice la democracia en el sentido de depositar en los ciudadanos de Euskal Herria la última palabra respecto a la conformación de su futuro y se respete la decisión por parte de los Estados implicados. Euskal Herria debe tener la palabra y la decisión.

ESCENARIO RESULTANTE.- El acuerdo de resolución no contendrá escenarios cerrados y de carácter definitivo, sino que posibilitará marcos abiertos donde puedan tener cabida nuevas fórmulas que den respuesta a la tradición y aspiraciones de soberanía de las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria.

Euskal Herria a 12 de septiembre de 1998

FIRMAN:

Partidos o coaliciones políticas: AB: Abertzaleene Batasuna, HB: Herri Batasuna, EAI-PNV, EA: Eusko Alkartasuna, Izquierda Unida, Batzarre, Zutik

Sindicatos: ELA, LAB, EHNE, ESK-CUIS, STEE-EILAS, Ezker Sindicala, Hiru.

Organismos: Gogoia, Amnistiaren Aldeko Batzordeak, Senideak, Bakea Orain, Elkarri Egizan, Herria 2000 Eliza, Gernika Batzordea, Autodeterminazioaren Biltzarra.

Ruego que se lea despacio un par de veces ese texto. Y que luego se compare con lo que ha dicho a EL MUNDO el Presidente del Gobierno de España que es el "Pacto de Estella" en la entrevista publicada el 27 de febrero del 2000. Para comprobar cómo Aznar MIENTE A SABIENDAS.

EL PROBLEMA PARA LAS VASCAS Y LOS VASCOS ES QUE SOBRE ESAS MENTIRAS NOS AVISA AZNAR QUE VA A BASAR SU POLÍTICA SI VUELVE A SER ELECTO PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE ESPAÑA.

Haré sólo dos precisiones sobre lo que Aznar llama "el fracaso de Estella". Mi análisis fechado el 18 de junio de 1999 se resumía en este largo título:

"VICTORIA DE LOS PARTIDOS FIRMANTES DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI EN LAS ELECCIONES DEL 13 DE JUNIO DE 1999: MAYORÍA ABSOLUTA (60,7%) EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA Y EN EL CONJUNTO DE EUSKAL HERRIA SUR (52,7%) MEJORANDO T% RESPECTO DE LAS AUTONOMICAS DE OCTUBRE DEL 98 EN LA CAV. Triunfo clamoroso de Euskal Herriarrok que rompe su "techo" histórico con 276.037 votos, desplaza del 2º puesto al PP en la CAV, recupera su europarlamentario, sube espectacularmente en Navarra y ocupa el 2º puesto en Euskal Herria Sur por su nº de concejales (890). El tripartito PNV-EA-EH revalida su mayoría absoluta en la CAV mejorándola (55,3% frente a 54,6% en octubre del 98) y suma 85 junteros frente a 67 de los demás. Los firmantes de Lizarra-Garazi suman en Euskal Herria Sur 2.126 concejales (mayoría absoluta, 50,4%) frente a 1.095 de la suma PP-PSOE-UA-CDN-IUNavarra (25,9%) y 1.000 independientes (23,7%) parte de los cuales firmarán Lizarra. **ESCANDALOSA FALSIFICACION Y OCULTACION DE LOS DATOS REALES POR LA PRENSA ESPAÑOLA."**

El texto completo de ese análisis puede verse [aquí](#).

La otra precisión es la de que es notorio que la declaración por ETA del alto el fuego fue impulsada precisamente por la firma del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Mariano Ferrer dijo el 24 de febrero pasado en Herri Irratia que

*" Es preciso que en estos momentos los nacionalistas no se avergüencen de lo que han hecho estos dos años de tregua. **Porque han sido ellos los que han hecho el mayor esfuerzo que se ha hecho en este país por la paz. PNV y EA, y también EH.** Lo que han hecho*

*estos partidos ha supuesto un enorme esfuerzo. Claro que se han hecho cosas mal. ¡Si sabremos que se han cometido errores! Pero, **¿quién ha hecho más por tratar de encontrar soluciones?** ¿Y quién ha conseguido más resultados? ¿Es que ahora que lloramos este tremendo atentado no somos capaces de valorar que durante casi dos años ese horror hubiera desaparecido de este escenario? ¿Y eso a quién se debe?"*

Pero acabamos de leer en la entrevista de EL MUNDO que el Presidente del Gobierno de España, que ha desaprovechado la oportunidad de meses y meses de alto el fuego sin mover un dedo para lograr un acuerdo de paz, dice que **NO se pueden compartir objetivos con ETA**. Lo cual quiere decir que **no se puede ser nacionalista vasco** porque ETA es una organización política nacionalista vasca. De hecho lo dice en la parte que no he transcrito más arriba al exigir al PNV, para "recuperar la relación", no sólo que deje Lizarra sino que deje de ser nacionalista vasco, que deje de cuestionar la Constitución española, que deje de reclamar el derecho de autodeterminación:

"Pregunta EL MUNDO.- ¿Es recuperable la relación con el PNV después de las elecciones si éste deja Lizarra?"

*Responde Aznar.- **Si cambia la actitud de sus dirigentes y se posicionan claramente en un marco estatutario, de respeto a las reglas del juego, en un marco constitucional, sí, porque las cosas siempre pueden ser replanteables. Si no es así, no.***

Quiero resaltar que las últimas pregunta y respuesta de esa parte de la entrevista de Aznar contienen dos deliberadas falsificaciones de la realidad. Una en la pregunta y otra en la respuesta:

"P.- ¿Recogerá algún día la Constitución el derecho a la autodeterminación como uno más?"

R.- Este no es un derecho más, y la Constitución ya recoge lo que tiene que recoger. Por lo tanto, quien quiera modificarla ya sabe por dónde van los caminos."

Digo falsificación de la realidad porque **YA AHORA la Constitución española obliga a reconocer el Derecho de Autodeterminación a la nación vasca y a las demás naciones dominadas por el Estado español**.

Sucede que los artículos 94, 95 y 96 de la Constitución rezan así:

Artículo 94

1. La prestación del consentimiento del Estado para obligarse por medio de tratados o convenios requerirá la previa autorización de las Cortes Generales, en los siguientes casos:
 - a. Tratados de carácter político.
 - b. Tratados o convenios de carácter militar.
 - c. Tratados o convenios que afecten a la integridad territorial del Estado o a los derechos y deberes fundamentales establecidos en el Título 1.
 - d. Tratados o convenios que impliquen obligaciones financieras para la Hacienda Pública.
 - e. Tratados o convenios que supongan modificaciones o derogación de alguna ley o exijan medidas legislativas para su ejecución.
6. El Congreso y el Senado serán inmediatamente informados de la conclusión de los restantes tratados o convenios.

Artículo 95

1. La celebración de un tratado internacional que contenga estipulaciones contrarias a la Constitución exigirá la previa revisión constitucional.
2. El Gobierno o cualquiera de las Cámaras puede requerir al Tribunal Constitucional para que declare si existe o no esa contradicción

Artículo 96

1. Los tratados internacionales válidamente celebrados, una vez publicados oficialmente en España, formarán parte del ordenamiento interno. Sus disposiciones sólo podrán ser derogadas, modificadas o suspendidas en la forma prevista en los propios tratados o de acuerdo con las normas generales del Derecho internacional.
2. Para la denuncia de los tratados y convenios internacionales se utilizará el mismo procedimiento previsto para su aprobación en el artículo 94.

Y sucede que en 1976 el Gobierno español (entonces presidido por Adolfo Suárez), ansioso por ocultar las pústulas franquistas del rostro de España, se apresuró a adherirse a una serie de Tratados y Convenios Internacionales que Franco nunca quiso asumir. ENTRE ELLOS FIGURARON LOS SIGUIENTES PACTOS DE LAS NACIONES UNIDAS: a) El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; b) El pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; c) El Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Y NUNCA después las Cortes Generales ni el Gobierno español ni el Congreso ni el Senado han incoado la denuncia de esos tratados ni requerido al Tribunal Constitucional para que declare su incompatibilidad en todo o en parte con la Constitución española.

Y sucede que el artículo 1 del primero de esos Pactos establece que:

"Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de ese derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural."

Y POR TANTO EL RESPETO DE LA LIBRE DETERMINACIÓN DEL PUEBLO VASCO FORMA PARTE DEL ORDENAMIENTO INTERNO ESPAÑOL (art. 96).

Miente por tanto EL MUNDO cuando en su pregunta da a entender que **todavía el Derecho de Autodeterminación no cabe en el ámbito regulado por la Constitución española**. Y miente el Presidente del Gobierno español cuando en su respuesta da a entender que es así.

Lo que pasa es que la Constitución española ha sido y es para los Gobiernos españoles, como bien sufrimos los vascos en tantos y tantos aspectos, un papel mojado que violan cuando se les antoja. Y que convierten en maza contra las vascas y vascos cuando les conviene.

Me congratulo de que en el sobrio, contundente y excelente anuncio electoral de Euskal Herriarrok que pide la abstención para el 12 de Marzo, emitido ya varias veces por Euskal Telebista después de que prosperase el recurso de EH contra el intento de las Juntas Electorales Provinciales que pretendieron excluir a EH de esos espacios obligatoriamente cedidos a las formaciones políticas, se utilice ese mismo argumento de la obligatoriedad para los Estados español y francés, firmantes del Convenio. Del respeto al Derecho de Autodeterminación de la nación vasca.

Una pincelada más sobre el tema de "la violencia". Esa desdichada organización política que es IU-EB (Izquierda Unida-Ezker Batua) abandonó el pasado 26 de enero el Acuerdo de Lizarra-Garazi. Bien es verdad que por decisión de una minoría mayoritaria en su Consejo Político: por 49 votos a favor, 43 abstenciones y 12 votos en contra Decisión ratificada en referéndum el 31 de enero por menos de la cuarta parte de los dos mil militantes que dice tener. Desde que ETA dio por terminado el alto el fuego, el pasado 3 de diciembre, el coordinador de IU-EB Madrazo venía reiterando que, si los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi no se desmarcaban y rechazaban sin ambages esa decisión de ETA, el Acuerdo habría "dejado de existir", convirtiéndose en la primera víctima política del retorno de las armas.

Lo traigo a colación para ejemplificar la falta de seriedad y de coherencia de esa desdicha que es Izquierda Unida. Porque cuando IU-EB firmó el acuerdo de Lizarra-Garazi NO HABÍA ALTO EL FUEGO. Y porque **el texto del Acuerdo no habla de la ausencia permanente de todas las expresiones de violencia MÁS QUE PARA LA FASE RESOLUTORIA, PARA EL PROCESO DE NEGOCIACIÓN Y RESOLUCIÓN PROPIAMENTE DICHO**. Fase en

la que es evidente que NO estamos. Y en la que, por cierto, en el modelo irlandés la AUSENCIA PERMANENTE DE **TODAS** LAS EXPRESIONES DE VIOLENCIA implica tanto la inacción de las armas irlandesas como la retirada del Ejército británico de ocupación..

Repito aquí los párrafos del Acuerdo que describen el proceso

PROCESO.- Fase preliminar.- El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales que no exijan condiciones previas infranqueables para los agentes implicados, a fin de que el diálogo pueda producirse.

*Fase resolutoria.- EL PROCESO DE NEGOCIACIÓN Y RESOLUCIÓN PROPIAMENTE DICHO, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, **SE REALIZARÍA EN UNAS CONDICIONES DE AUSENCIA PERMANENTE DE TODAS LAS EXPRESIONES DE VIOLENCIA.***

4. LA FERROZ EMBESTIDA ESPAÑOLA CONTRA ARZALLUZ, IBARRETXE Y EL PNV CORROBORA QUE LA AMENAZA GUBERNAMENTAL ESPAÑOLA DE POGROMO CONTRA IZQUIERDA ABERTZALE ALCANZARÁ TAMBIEN AL RESTO DEL NACIONALISMO VASCO.



home

ANÁLISIS SEMANALES

28-02-2000 ANALISIS EXTRA de la DOBLE semana del 14 al 27 de febrero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA Y A SU ESCOLTA. Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. **En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco.**

4. LA FEROS EMBESTIDA ESPAÑOLA CONTRA ARZALLUZ, IBARRETXE Y EL PNV CORROBORA QUE LA AMENAZA GUBERNAMENTAL ESPAÑOLA DE POGROMO CONTRA IZQUIERDA ABERTZALE ALCANZARÁ TAMBIEN AL RESTO DEL NACIONALISMO VASCO.

Es sencillamente imposible hacer aquí ni siquiera un mínimo resumen o una mínima muestra de la increíble acumulación de ataques, presiones, injurias soeces, calumnias e imprecaciones que los medios de comunicación de masas españoles y los dirigentes de los partidos políticos españoles están volcando en los últimos siete días sobre Arzalluz, Ibarretxe y el PNV. Creo que superando las marcas de los ataques de la dictadura franquista contra el PNV. La manipulación del funeral de Buesa y el montaje de la manifestación "contra" del PP y PSOE en Vitoria el sábado 26 son significativos ejemplos pero no expresan suficientemente la virulencia, amplitud y extensión de esa campaña.

Lo que resulta evidente es que esa feroz embestida española contra Arzalluz, Ibarretxe y el PNV corrobora mi hipótesis, ya avanzada en este Servicio, de que la amenaza gubernamental española de pogromo contra la izquierda abertzale alcanzará también esta vez al resto del nacionalismo vasco

Repasaré aquí algunos hechos de este mismo mes indicando los documentos que en nuestra web los han reflejado:

El 1 de febrero es la fecha del auto del juez Garzón decretando la prisión para los ocho militantes de la izquierda abertzale que la prensa española dice constituyen el "Ministerio de Asuntos Exteriores de ETA". El texto íntegro del auto está aquí.

El 3 de febrero **Eskubideak**, la Asociación de Abogados de Euskal Herria denunció que la detención de ocho militantes abertzales: «Atenta a la libertad de actuar en política»

El mismo 3 de febrero HB denuncia dos operaciones de guerra sucia, una de ellas para tratar de vincularla con ETA.

El 4 de febrero se envía por e-mail a los subscriptores el AVANCE del Análisis EXTRAORDINARIO del mes de enero del 2000 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA. Titulado **KONTUZ! ¡ALERTA! EL GOBIERNO DE ESPAÑA REINICIA SU FASCISTA Y ANUNCIADO POGROMO, SU "ASALTO FINAL" CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS.**

En él decía yo que:

"La creación de EUSKAL HERITARROK, el Acuerdo de Lizarra-Garazi y el alto el fuego de ETA impidieron que Aznar y Mayor Oreja completaran sus planes para el POGROMO. Los últimos dieciséis meses el peligrosísimo alucinado Mayor Oreja/Goebbels ha venido quejándose a sus íntimos de que sólo le faltaran cinco minutos para aplastar a la izquierda abertzale..

*Ahora se ha lanzado de nuevo al POGROMO antivasco. Se ha lanzado al "ASALTO FINAL". **Con más ambición si cabe porque ahora pretende acabar también con PNV y EA. Sueña con la "SOLUCIÓN FINAL" del "problema vasco". DEL NACIONALISMO VASCO.***

El "cuento chino" del auto del felón juez Garzón emitido el 1 de febrero para decretar la prisión de los ocho militantes de la izquierda abertzale detenidos el 29 de enero bate los récords de frivolidad, ilegalidad, irresponsabilidad y grotesca fantasía de los autos de Garzón perpetrados en el sumario de EGIN. Es, además, el aviso de cuál va a ser la "base jurídica" del ASALTO FINAL"

El 20 de febrero **el Gobierno de España amenaza y avisa de su POGROMO contra la izquierda abertzale vasca.** En nuestra web está:

- A. La amenaza por boca del portavoz del Gobierno español según GARA del 21 de febrero del 2000
- B. La amenaza por boca del portavoz del Gobierno español según ABC del 21 de febrero del 2000
- C. La amenaza por boca del portavoz del Gobierno español según EL MUNDO del 21 de febrero del 2000

Un texto publicado en EL MUNDO el domingo 27 de febrero en su página 3 ha venido a sumarse ominosamente a los avisos que todos esos otros textos que acabo de citar han supuesto. Es un texto que estremece. Lo firma el firmísimo sostenedor y "consejero aúlico" del Presidente del Gobierno español: Pedro J. Ramírez Se trata de su semanal CARTA DEL DOMINGO titulada esta vez **"Sentimientos encontrados"** (entrecomilladas las dos palabras en el original). Es todo él un innoble ataque a Jon Buesa, dirigente del PNV y hermano del fallecido Fernando Buesa. Destaco del texto un ominoso párrafo. Éste:

*"En el nombre del patriotismo se han cometido, y se siguen cometiendo, algunos de los crímenes más execrables de la historia del hombre sobre la tierra. **CUANDO EL CREDO NACIONALISTA SE CONVIERTE EN COARTADA**, excusa, disculpa o incluso mero límite para asumir las consecuencias ineludibles de su condena, **ENTONCES DEJA DE SER UNA IDEOLOGÍA PARA CONVERTIRSE EN ENFERMEDAD MORAL.** Y esa es la frontera que esta semana ha traspasado flagrantemente la dirección del PNV, ante los ojos atónitos de gran parte de la propia sociedad vasca".*

Las mayúsculas son más. Ahí está el feroz diagnóstico y la brutal amenaza: **el nacionalismo vasco es una enfermedad moral.** Automáticamente han sonado todas las alarmas en mi memoria. No sólo las que me recuerdan lo que los terribles inquisidores españoles hicieron durante siglos a quienes clasificaban como **enfermos morales.** Sino también sobre lo que este mismo Pedro J. Ramírez publicó va a hacer ahora diecisiete años sobre lo que hay que hacer con los **enfermos morales.**

En efecto, el 10 de abril de 1983, el director de DIARIO 16 publicó a toda página (también la 3) un artículo titulado precisamente **"Euskadi: una enfermedad moral"**. El entonces director de DIARIO 16 era Pedro J. Ramírez

En ese artículo sostenía que los votantes de HB debían ser sometidos a cuarentena y aislamiento.

*"Aproximadamente unas ciento cincuenta mil personas -más o menos coincidentes con el electorado de Herri Batasuna -justifican e incluso aplauden el uso de la violencia, el recurso al asesinato, como medio de luchar por la consecución de la independencia... **SON VÍCTIMAS DE UNA GRAVE ENFERMEDAD MORAL A LA QUE HAN LLEGADO POR LA OFUSCACIÓN O EL FANATISMO.***

¿Quiere esto decir que en Euskadi hay cincuenta mil, cien mil, tal vez ciento cincuenta mil enfermos? Pues sí: exactamente eso quiere decir... SON VÍCTIMAS DE UNA TERRIBLE EPIDEMIA Y MERECE EL MISMO TRATO -COMPASIVO TAL VEZ PERO FÉRREO EN CUALQUIER CASO -QUE TRADICIONALMENTE HAN RECIBIDO LOS apestados"

Recuerdo que, comentando ese texto, yo escribí que probablemente sea difícil encontrar, desde el III Reich de los naos hasta acá, una tal invitación al "pogromo", a la persecución y confinamiento (¿en campos de concentración quizá?) de cientos de miles de personas, definidos además no por su raza o religión, sino por sus ideas.

Han pasado, repito, casi diecisiete años. Las cosas han cambiado. La ferocidad de Pedro J. Ramírez no. El cambio es que ahora la **enfermedad moral** ya no infecta sólo a los de HB. Se ha extendido a los del PNV. A TODOS los nacionalistas vascos aunque no cite expresamente a EA.

El lunes 28, cuando reviso este análisis antes de enviarlo para su publicación, leo en el peneuvista DEIA un artículo del "intelectual orgánico del PNV" José Ramón Scheifler Amézaga, titulado *"Una voz en el desierto"*. En el que figuran estos dos párrafos:

*"Seamos serios ante el planteamiento de la paz al comienzo de la campaña electoral, tan maleable en un clima de fuego y sangre. Como única solución, se urge a volver, con el respaldo policial que no ha cesado, al aislacionismo político y exclusión de todo diálogo al llamado brazo político de ETA. **El método policial ha cumplido ya más de 40 años: mas de 15 con la dictadura y más de 20 con esta mediocre democracia.***

El aislacionismo del llamado brazo político de ETA fracasó durante el mismo tiempo y no hará más que retrasar y dificultar el comienzo de la solución. ETA no es un grupo como la Baader Meinhoff u otra banda terrorista. Además de ser la supuración de una herida más honda, tiene detrás de sí, en un país de dos millones de habitantes, de un 10 a un 14 por ciento de los mismos, que por primera vez en veinte años se habían comprometido a los métodos exclusivamente democráticos... Puestos contra la pared, O SE LOS FUSILA A TODOS O HAY PARA RATO. Y vengan víctimas"

Hay dos errores de bulto en esos dos párrafos. Los dos por motivos ideológicos. En el país hay bastantes más de dos millones de habitantes (Scheifler no cuenta ni a Nafarroa ni a Iparralde). Y la Baader Meinhof no se llamaba así, ese fue el "alias" policial inventado para insultarles. Se llamaba Fracción del Ejército Rojo y no era una banda terrorista sino una organización revolucionaria. Pero no me importa tanto corregirle a Scheifler esos dos errores cuanto advertirle usando un refrán español: *"cuando las barbas de tu vecino veas pelar pon las tuyas a remojar"*. Tal como pintan (bastos) en España la receta de **fusilarlos a todos** (o meter a todos los **apestados** en lazaretos o campos de concentración o cárceles, Aznar y Pedro J Ramírez dixerunt) no se aplicaría sólo a los de Euskal Herritarrok. Sino también a los del PNV y de EA. Ya hay algunas ratas (IU-EB, Batzarre... no todos pero sí sus cúpulas) escapando del barco por miedo a que se hunda.

Que no se hundirá. Euskal Herria es hoy una ciudad. Una macroconurbación. Vide en la web de la RED VASCA ROJA en

Y se parecerá mucho más a Stalingrado que a las planicies de los Países Bajos y de Francia por las que galoparon los tanques nazis.

ESTRAMBOTE: CONJETURAS SOBRE LA FECHA DE LA EMBESTIDA

Pasaron más cosas en Euskal Herria en estas dos semanas. Por ejemplo la terrible huelga de hambre de las y los prisioneros políticos vascos y las movilizaciones solidarias con los mismos. Lamento que la gravedad de aquellas a las que me he referido me hayan hecho limitarme a ellas.

No quiero acabar este análisis sin hacer algunas conjeturas sobre la fecha de la embestida española (del pogromo) que se prepara. A la altura de hoy creo que esa fecha es "flotante". Si la marcha de la campaña electoral da esperanzas al PP de conseguir una victoria próxima a la mayoría absoluta (y esperanzas de conseguir una imposible victoria en la CAV) es posible que espere aún a después del 12 de marzo para completar información y desencadenar el pogromo. Si ve aquella victoria en peligro es más posible que lo acelere

para usarlo, envuelto en la bandera de España, como baza, como acción espectacular y herramienta de convicción de indecisos en los días próximos al 12 de marzo.

Una acción política como la de que PNV y EA se sumaran a la lógica llamada de EH a la abstención podría generar una atención europea y mundial sobre la evidencia del **problema vasco** suficiente para detener la embestida española. Sinceramente dudo mucho de que ambos partidos sean capaces de entenderlo a pesar de las pruebas que sobre el cariz de la situación están recibiendo sobre sus cabezas.

Los idus de marzo se acercan. ¡Animo!

Justo de la Cueva



home

TORTURAS ESPAÑOLAS A VASCAS Y VASCOS. Y SU OCULTACIÓN. LOS Y LAS FEMI-NAZIS. Elecciones españolas el 12 de marzo del 2000: ¿por quién votarán los españoles? ¿por el EBOLA (PSOE/IU) o por la peste bubónica (PP)? Las encuestas y los resultados. La lógica de la abstención de EH. **LOS SIGNOS DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. El caso Olarra y la criminalización de PNV y EA.** ETA ataca de nuevo en Intxaurreondo y hace público un nuevo comunicado.

10-03-2000 Análisis de la semana (alargada) del 28 de febrero al 10 de marzo de 2000 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

El hecho que estimo más relevante de estos días pasados (28 a febrero a 10 de marzo) en Euskal Herria NO es un hecho NUEVO. Desgraciadamente. Porque ese hecho es la NUEVA evidencia que estos días han aportado sobre la terrible persistencia de las torturas españolas a las vascas y los vascos. NUEVA evidencia generada esta semana por la presentación del informe anual de Gestoras Pro-Amnistía referido al año 1999 y por unas declaraciones del Presidente de la Ejecutiva del PNV Arzalluz.

(NOTA IMPORTANTE: Cuando ya estaba prácticamente acabado de redactar este análisis, que llevaba fecha 7 de marzo, se produjeron la acción de ETA en Intxaurreondo y el nuevo comunicado de esa organización. No obstante, aunque lógicamente amplió este análisis para referirme a ambos hechos, sigo manteniendo que el hecho más relevante es el que en el párrafo anterior he enunciado. La acción de ETA en Intxaurreondo implica sólo la **continuidad de su acción subsiguiente a la suspensión del alto el fuego** (después de golpear al poder fáctico militar español en Madrid y a una parte de la dirección política española en Gasteiz, golpea emblemáticamente al instrumento represivo en su más que significativo enclave de Intxaurreondo). El comunicado, aunque contiene alguna importante novedad, es básicamente una prolongación, ampliación, profundización, glosa y clarificación de comunicados anteriores. En definitiva, ambos (acción y comunicado) siguen siendo básicamente SÍNTOMAS y efectos del conflicto. Sin embargo **el hecho de la tortura constituye uno de los rasgos clave del propio conflicto**)

Saben quienes me leen que me esfuerzo porque estos análisis versen sobre los hechos acaecidos en la semana que pertenezcan a la categoría que he definido como HECHOS PORTADORES DE FUTURO. Es decir, hechos que por sus características genético-estructurales sean signos, indicadores, pistas, indicios fiables de por dónde parece racionalmente que van a ir en un próximo o lejano futuro la dinámica de las estructuras y la sucesión de los acontecimientos.

Precisamente por ello destaco en éste el problema de la tortura. Porque la feroz persistencia de la tortura española a las vascas y los vascos arroja una luz esclarecedora, estremecedora y brutal, sobre lo que significa la persistencia del conflicto político que enfrenta a Euskal Herria con el Estado español. Porque esa tortura, repetida e insultantemente impune, es —además de una de las herramientas históricas de la opresión española y de su imposición por la fuerza sobre Euskal Herria— una prueba de que el Estado español no es una democracia. Porque la ocultación de la tortura, el hecho de no convertirla en problema candente, en denuncia constante y en movilización obstinada y masiva contra su presencia, es una prueba de que los partidos españoles no son democráticos y de que la Iglesia Católica Española (que no excomulga a los torturadores y NO indica que no se debe votar a los partidos políticos responsables de la tortura) es cómplice por omisión. Cómplice corno lo fue durante el franquismo cuando su Jerarquía también callaba (y, peor aún, castigaba a aquellos de sus sacerdotes que sí denunciaban).

También el hecho de que los activistas y líderes de esos grupos "pacifistas" vascos (que consiguen por serlo tantos sueldos y subvenciones de los Gobiernos) NO conviertan a la tortura en objetivo CONSTANTE de su acción y de sus denuncias es una muestra evidente de que su "pacifismo" es más bien una forma de tener trabajo remunerado que de defender al oprimido y explotado. Torturar a un ser humano es peor que matarlo. Porque la tortura se encamina a destruirle como persona, como ciudadano, como activista, como ser humano libre. Y a atacar ferozmente su dignidad, a eliminar su autoestima, a convertirlo en una piltrafa humana.

La finalidad de la tortura *"no es solamente obligar a hablar, a traicionar; es necesario que la víctima se designe a sí misma, por sus gritos, por su sumisión, como una bestia humana. A los ojos de todos y a sus propios ojos A aquel que cede al tormento, no se ha querido solamente obligarle a hablar; se le ha impuesto para siempre un*

estatuto: el de subhombre". Eso escribió Sartre en el prefacio del libro "**La tortura**" escrito por Henri Alleg, torturado por el Ejército francés (Ediciones del Pórtico, Buenos Aires, 1958, página 33)

Lo que convierte en obligado objeto de este análisis a esas nuevas evidencias de la tortura española a las vascas y los vascos es que esas evidencias REVELAN que para Euskal Herria NO HA HABIDO NINGUNA RUPTURA DESDE EL AÑO 1936 AL AÑO 2000. El año 1936 las tropas españolas sublevadas de Franco empezaron a matar y torturar a vascas y vascos. Siguieron haciéndolo durante los 40 años de la Dictadura franquista. Y siguieron haciéndolo durante el reinado del Rey que Franco nombró. Con los Gobiernos de Adolfo Suárez, con los Gobiernos del PSOE de Felipe González y con el Gobierno del PP de José María Aznar. Y SIGUEN HACIÉNDOLO.

Desde que vivo en Euskal Herria, va a hacer veinte años en septiembre, no he dejado de denunciarlo. En mi folleto *Metamorfosis nazifascista del Estado español*, escrito y publicado en 1981 en Lizarra, figuraba un capítulo titulado *La tortura sistemática y la Constitución como papel mojado*. En el que por cierto decía, en la página 10, que:

"cuenta El PAÍS que Arzalluz ha hecho unas declaraciones en que denuncia una situación de torturas generalizadas a los detenidos vascos. El PAÍS, naturalmente, matiza colocando el calificativo de "duras" antes de la palabra "declaraciones" y aguachinando la palabra "torturas" con la suavizante palabra previa 'Presuntas'. Pese a todo, subsiste el hecho de que la portada de "EL PAÍS" incluye esta mañana del 7 de junio de 1981 este párrafo: "En dichas declaraciones, llamaba la atención Arzalluz sobre la contradicción existente, a su juicio, en la actitud de quienes "pretenden que el pueblo colabore en la erradicación de la violencia" y olvidan que "los cuartelillos son nido de ella". "A ESTAS ALTURAS", decía también el líder nacionalista en la entrevista citada, "NADIE PUEDE IGNORAR YA QUE EXISTE UNA TORTURA SISTEMÁTICA".

Se equivoca Arzalluz, ¿verdad, compañero? Porque, por ejemplo, ahí estás tú y tantos otros compañeros como tú que permanecéis aún en las filas envilecidas del PSOE y del PCE que apoyan y defienden a la policía y a la Guardia Civil y que, evidentemente, lo hacéis y lo hacen porque "ignoráis que existe una tortura sistemática". Porque ¿cómo ibais vosotros que sois obreros y marxistas y revolucionarios a permanecer en unos partidos que apoyaran, ensalzaran, felicitaran, equiparan de presupuesto y armamento, de leyes y de bendiciones parlamentarias a una Policía y a una Guardia Civil que emplearan "la tortura sistemática"?

En 1982 abrí la **Semana sobre la tortura**, que se desarrolló durante los días 3 a 7 de mayo en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de Donostia, con una ponencia titulada **Tortura, manipulación informativa, respuesta social**, luego publicada en el libro de Justo de la Cueva, José Luis Morales et alii *Tortura y sociedad*, Editorial Revolución, Madrid, 1980.

En 1983 publiqué en EGIN un artículo titulado: *Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica*. Puede leerse en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/fgtortu.htm>

En 1987 escribí y presenté en público el texto titulado *8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente* (Comunicación presentada a los ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA, Donostia 30 y 31 de octubre de 1987), 1987. (coautor con Margarita Ayestaran).

La tortura era un tema ampliamente tratado en mi libro de 1988 *La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*. Por ejemplo en:

<http://www.basque-red/cas/euskal/escision/pnv4.htm>

En fin, además de otros muchos artículos y conferencias sobre el tema y muchos fragmentos de estos análisis desde que comenzaron en 1997, el año pasado, en el Análisis de la semana recortada del 13 al 17 de octubre de 1999 REPETÍ la publicación del artículo de 1983 con un solo cambio: poner José M^a Aznar donde en el artículo original ponía Felipe González. El texto se titulaba así: *José M^a Aznar, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica*.

Al revisar este análisis para su envío recuerdo que el día 8 leí en GARA un ejemplo feroz de esa **canallada jurídica**. En efecto, informaba GARA en su página 28 de que *"el padre de Cristina Gete, Jesús Gete, ha sido citado a declarar por el titular del Juzgado de Instrucción número 4 de Bilbo en relación a la denuncia pública que éste realizó por las torturas padecidas por su hija cuando fue detenida por la Guardia Civil. Jesús Gete relató en una rueda de prensa, celebrada el 11 de junio de 1998, que su hija fue violada y torturada mientras permaneció incomunicada en dependencias de este cuerpo militar. La Fiscalía de la Audiencia Provincial de Bizkaia ordenó el setiembre del año pasado la apertura de diligencias contra dos familiares de Maite Pedrosa y Cristina Gete que denunciaron el trato que ambas sufrieron a manos de la Guardia Civil. La hermana de Pedrosa prestó recientemente declaración judicial por este motivo. Junto a Jesús Gete, declarará también el miembro de Gestoras pro Amnistía Borja Sarrionandia, quien participó también en aquella rueda de prensa"*

GARA del día 9 informa de que Jesús Mari Gete se ratificó en su denuncia y "además, le mostró al juez su extrañeza por la celeridad con la que se han iniciado unas diligencias a raíz de aquella rueda de prensa y, **por el contrario, no se ha investigado aún la denuncia presentada por Kristina Gete y Maite Pedrosa, lo que el padre de la primera de ellas consideró «vergonzoso».**"

GARA cuenta también que *"Gestoras pro Amnistía calificó de «increíble» el proceso judicial iniciado por el Ministerio Fiscal por denunciar el maltrato al que fueron sometidas las dos detenidas. Indicaron que el Ministerio Fiscal y el conjunto de jueces «que dan la espalda a las denuncias de torturas, deben saber que su actitud posibilita que la cifra de ciudadanos vascos torturados alcance cifras desorbitantes».*

El terrible relato de las torturas padecidas por Cristina Gete y Maite Pedrosa figuran en nuestra web en

1) Maite Pedrosa

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/testa.htm>

2) Kristina Gete

<http://www.basque-red.net/guesu/testb.htm>

Yo comenté la rueda de prensa en que se denunciaron en el Análisis semanal correspondiente a la semana del 8 al 14 de junio de 1998. Véase el fragmento correspondiente en

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/salvajes.htm>

Sucede que Arzalluz coincide conmigo (o yo con Arzalluz) en la persistencia de nuestras denuncias de la tortura española a las vascas y los vascos (bien es verdad que Arzalluz lo hace con mucha menos contundencia y continuidad que yo). Acabo de citar una suya de 1981. Y, como cuenta EL MUNDO DEL PAÍS VASCO en la página 10 de su edición del domingo pasado al reseñar el mitin electoral del PNV en Gasteiz

"Arzalluz pidió a los electores que quieran la paz y que piensen que la solución es "más tricornio, más ertzainas, más cárcel, MAS TORTURA y más franquismo" QUE VOTEN AL PP."

Por eso la noticia más relevante de la semana no es una nueva. La noticia relevante es que la tortura de los españoles a las vascas y a los vascos es un rayo que no cesa, una tortura que no cesa. Y la sociedad española ni se inmuta ni se conmueve ni alza la voz ni exige responsabilidades. Y el Gobierno español empaña el nombre de España cada vez que con feroz frecuencia indulta y/o asciende a los pocos de sus mercenarios torturadores que llegan a ser condenados por el delito de serlo.

LOS Y LAS FEMI-NAZIS. DEFINICIÓN DE QUIENES OCULTAN LA TORTURA A LAS MUJERES. Y QUE ESA TORTURA ES EXPRESIÓN DE LA IDEOLOGÍA DE DOMINACIÓN QUE IMPREGNA LA CULTURA OCCIDENTAL **CAPITALISTA-BLANCA-PATRIARCAL-ESTATALISTA-TECNOLOGIZADA**

El martes 29 de octubre GARA dedicaba dos páginas (22 y 23) y el editorial a la rueda de prensa en la que Gestoras pro- Amnistía presentaron el informe anual de Gestoras referido a 1999. En la mesa de la rueda de prensa estuvieron Juan Mari Olano (Gestoras), la abogada Ainhoa Baglietto y la torturada Nekane Txapartegi. En el informe se reseña que en 1999 se presentaron 57 denuncias por torturas.

Reproduzco a continuación dos fragmentos de la información publicada en GARA en la página 23 bajo el título: **«Me colocaron la pistola en la boca y en la cabeza»** y subtitulada **"Amenazas, golpes, agresiones sexuales y presiones psicológicas son algunas de las torturas denunciadas"**

"Los testimonios de los detenidos durante 1999 y enero del 2000 han evidenciado nuevamente que, lejos de haber logrado su erradicación, la tortura y los malos tratos en comisarias y cuartelillos han sido una constante en los últimos meses, al menos en lo que respecta a los ciudadanos vascos que han sido detenidos por cuestiones políticas.

Guardia Civil, Policía española, Policía francesa y Ertzaintza. Quien más quien menos ha sido objeto de denuncias judiciales por parte de los detenidos.

A tenor de las denuncias presentadas, es la Guardia Civil el cuerpo de seguridad que actúa de forma más brutal. En su caso, los malos tratos comienzan desde el mismo momento del arresto, aunque es la Policía española la que más denuncias ha recabado.

Los golpes, las amenazas, los insultos y las presiones psicológicas han sido una constante durante el periodo de incomunicación al que han sido sometidos la totalidad de los detenidos"

Quiero llamar la atención de quien me lea sobre el siguiente fragmento de esa misma información. Se refiere a las torturas sufridas por quien estaba en la mesa de la rueda de prensa: Nekane Txapartegi:

"el trato recibido en comisaría durante el periodo de incomunicación conoció una brutalidad especial en el caso de Nekane Txapartegi y Mikel Egibar, detenidos ambos por la Guardia Civil en marzo del año pasado.

*En el caso de Txapartegi, fue amenazada con recibir un tiro y ya en el viaje desde su casa hasta Madrid fue golpeada y sometida a «la bolsa» hasta que se quedaba sin aire y se desplomaba. **«Me golpearon y me colocaron la bolsa de plástico por la cabeza -indica-. Los golpes eran en la cabeza, en la espalda y cuando me caía al suelo, por todo el cuerpo».** En uno de los interrogatorios, además, **«con algo me hicieron pellizcos o calambres en la parte interior del brazo y en la cintura».***

*El peor momento de su estancia en comisaría fue cuando **«me desnudaron y me ataron las manos y las piernas. Mientras me encontraba desnuda y atada me tocaron los pechos y el culo y me golpearon por todo el cuerpo con las manos».** Pero los tocamientos no quedaron ahí, ya que más tarde fue de nuevo desnudada y **«además de tocarme, uno de los guardias civiles me metió los dedos por la vagina».***

*No es el caso de Mikel Egibar, quien fue sometido a ocho días de incomunicación, cinco de ellos en dependencias de la Guardia Civil. En su caso, durante el viaje a Madrid fue golpeado en la cabeza y la espalda, **«me amenazaron con una pistola»** y fue sometido a chantaje emocional, ya que su compañera se encontraba embarazada y su hijo padece una dolencia. Las amenazas y los golpes continuaron en Madrid, donde recibió también golpes en los testículos y **donde pudo escuchar «unos impresionantes gritos de sufrimiento» que él mismo reconoce como de Nekane Txapartegi.** Cada vez que **«intenté salirme de las respuestas que ellos habían preparado»** recibió golpes en la cabeza **«especialmente violentos y brutales».***

Desgraciadamente el trato espeluznante sufrido por Nekane NO ES NI NUEVO NI EXCEPCIONAL. En la web de la RED VASCA ROJA, en nuestra sección titulada LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/guesu.htm>

entre los terribles testimonios que allí figuran destacan los de las torturas sufridas por:

1) Maite Pedrosa

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/testa.htm>

2) Kristina Gete

<http://www.basque-red.net/guesu/testb.htm>

ya citados más arriba, y el de

3) Ainhoa Gutierrez

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/testc.htm>

Aviso: esos testimonios son de difícil lectura. El horror y el feroz enfrentamiento con la bestialidad que relatan exigen un esfuerzo para completar esa lectura. Pero así es España, así son sus guardias civiles y policías. Hay que hacer el esfuerzo necesario para mirar a la cara de la Bestia. Para saber cómo es.

Recomiendo también navegar a esa sección para leer un texto mío, también citado ya más arriba: Las salvajes **torturas a dos mujeres vascas y su ocultación por la prensa española**, que es la primera parte del Análisis semanal correspondiente a la semana del 8 al 14 de junio de 1998

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/salvajes.htm>

El 6 de marzo pasado la historiadora Alizia Stürtze, miembro de la **RED VASCA ROJA**, publicó en GARA un **lúcido artículo titulado "8 de marzo: mujer, lucha nacional y tortura"**. Lo reproduzco a continuación (las negritas son mías). De él tomo el importante concepto de FEMI-NAZIS que he utilizado para encabezar esta parte del análisis.

"En Irlanda del Norte, las feministas unionistas, tras cuya identidad de género pretendidamente universal y su pacifismo esencialista se escondía su subordinación consciente o inconsciente a los intereses del Estado patriarcal, capitalista e imperialista británico, nunca se quisieron apuntar a campañas planteadas por las republicanistas contra las torturas, abusos y malos tratos sexistas contra la mujer combatiente en comisarias y cárceles del poder británico. El argumento era que esas luchas no entraban dentro de la agenda feminista y favorecían el «terrorismo nacionalista y machista» del IRA. En el Estado español, y también en Euskal Herria entre quienes elípticamente se autodefinen como «no nacionalistas» y pacifistas, ocurre exactamente lo mismo y mientras parecen mostrar más interés que nunca por el feminismo de «la diferencia» y por la interrelación entre opresión de género y opresión racial, étnica o nacional, ocultan y/o colaboran desde puestos y medios públicos de información en el mantenimiento y justificación de ese paradigma brutal del sexismo más abyecto que es la utilización de la violencia sexual como estrategia deliberada de guerra por parte del Estado patriarcal dominante (español y francés) a través de esas violaciones, torturas y malos tratos físicos y psicológicos a mujeres abertzales que siguen ocurriendo, como denuncia el informe sobre tortura de 1999 de Gestoras pro-Amnistía.

La tortura contra la mujer no sólo busca reforzar la jerarquía de género, engrandecer la «masculinidad» del torturador y restablecer en su rol tradicional de sumisión a esa mujer luchadora (y por tanto, «erróneamente masculinizada») que transgrede las fronteras de lo patriarcal, sino que simbólicamente representa la fuerza del Estado capitalista «dominando» al nacionalismo irracional (a lo femenino, a la sexualidad incontrolada, a la puta). Como expresa la feminista negra Bell Hooks, el sexismo (y la tortura como una de sus expresiones) es fundamentalmente la ideología de dominación que impregna la cultura occidental capitalista-blanca-patriarcal-

estatalista-tecnologizada, que sólo busca aplastar el autodesarrollo de la gente, dominar (agredir) a la naturaleza y al «otro» y por tanto a la mujer.

Las mujeres (y hombres) con responsabilidad pública que oculten esto, pongan la excusa teórica que pongan, se merecen bien el calificativo de femi-nazis que Donna J. Haraway aplica a todas esas feministas «políticamente correctas» que con su ideología opresiva hacen carrera en el competitivo (masculino) mundo norteamericano."

ELECCIONES ESPAÑOLAS EL 12 DE MARZO DEL 2000 (I) ¿POR QUIÉN VOTARÁN LOS ESPAÑOLES? ¿POR EL EBOLA (PSOE/IU) O POR LA PESTE BUBÓNICA (PP)?.

Elecciones general para el Congreso de los Diputados y el Senado españoles el 12 de marzo del año 2000. ¿Por quién votarán los españoles?

Tristemente les da igual. Desde luego a las vascas y a los vascos nos da igual. Muy cerca del 80%, quizá más, de los votos emitidos por los súbditos del Estado español va a concentrarse en dos opciones: PP y PSOE/IU. Lo cual significa que esos votantes se hallan ante un dilema: votar por el EBOLA (PSOE/IU) o por la peste bubónica (PP). Ambos votos suponen votar por una enfermedad con muchas probabilidades de llevar a la muerte.

¿Por qué equivale a votar por el EBOLA votar por PSOE/IU?

Pues porque votar por PSOE/IU supone votar al *"club de secuestradores (condenados en firme), ladrones (condenados en firme), torturadores y asesinos (presuntos y en el banquillo a la espera de condena) que rige el PSOE"*. La definición no es mía, aunque la asumo. Es de Gabriel Albiac en su artículo publicado en EL MUNDO el 2 de marzo pasado. Titulado *"Feliz funeral, Sr. Frutos"*.

Como tampoco son míos los párrafos que reproduzco a continuación. Aunque hago mías las definiciones que contienen sobre quiénes son los candidatos clave y los dirigentes clave de la campaña electoral del PSOE:

“¿Quién es Almunia, ...? El mismo portavoz parlamentario que en su condición de tal presidió la cena-homenaje a Barrionuevo para convencerle de que mantuviera el pico cerrado y aceptara ir en la lista de González, a cambio de no incluir a González en la suya. El mismo secretario general que en su condición de tal declaró en Montevideo, nada más conocer la sentencia del caso Marey, que «lo que realmente se ha perseguido es a una fuerza política y a sus responsables». El mismo secretario general que en su condición de tal encabezó los cortejos de homenaje a los patriotas secuestradores de Guadalajara, consecuentemente reconvertidos en «presos políticos». El mismo secretario general que en su condición de tal declaró públicamente que Gómez de Daño «no merece ser juez», año y medio antes de que los verdaderos prevaricadores transformaran su deseo en realidad.

¿Quién es el estratega, jefe de Estado Mayor y principal ariete de la campaña de Almunia? El mismo Pérez Rubalcaba que coordinaba las reuniones de los imputados en La Moncloa, con Narcís Serra como reina madre y José María Mohedano como asesor jurídico, en las que se planificaba cómo impedir que la verdad saliera a la luz. El mismo Pérez Rubalcaba que desde Ferraz mantenía relaciones con hampones de toda laya, alentando los más sórdidos montajes contra quienes pugnábamos por el esclarecimiento de los hechos.

¿Quién es el jefe de gabinete, consejero habitual y chico para todo de Almunia? El mismo José Enrique Serrano que negoció con los abogados de Mario Conde beneficios procesales y económicos con la pretensión de que los papeles del Cesid no fueran jamás conocidos por el público. El mismo José Enrique Serrano que en fecha mucho más reciente amenazó a los hijos de Alberto Flores -según denuncia judicial de éste- para intentar atajar las declaraciones sobre financiación ilegal del PSOE de uno de los chivos expiatorios de Filesa.

¿Quién es el cabeza de lista por Barcelona? El mismo Narcís Serra que cuando una juez errática archivó provisionalmente el caso de las escuchas del Cesid reclamó urbi et orbe todo tipo de desagrazos y ha pasado a confundirse con el paisaje cuando su íntimo colaborador Manglano ha sido condenado por la Audiencia de Madrid por un gravísimo delito contra los derechos fundamentales de las personas.

¿Quién es el cabeza de lista por Sevilla? El mismo Felipe González que continúa sin asumir responsabilidad política alguna -sin tan siquiera pedir disculpas ni a la víctima ni a la ciudadanía- después de que su ministro del

Interior y su secretario de Estado para la Seguridad fueran condenados en sentencia firme por arrancar a un pobre viajante de comercio de su domicilio y torturarlo durante diez días.

Desaprovechada y archivada ya la ocasión que supusieron las primarias, y por lamentable que así sea, no queda más remedio que reconocer que, de la A de Almunia a la X de González, el PSOE comparece a estas elecciones con el alfabeto del encubrimiento de la corrupción y el crimen de Estado prácticamente intacto"

Esos párrafos son de Pedro J. Ramírez, director de EL MUNDO, en su Carta del Domingo publicada el pasado día 5 de marzo, titulada **"De cómo mirar a las ballenas"**.

Discrepo rotundamente de la postura autoderrotada que en sus escritos mantiene Albiac y aún más rotundamente de las posiciones y adscripciones del director de EL MUNDO. Pero la verdad es la verdad la diga Agamenón o su porquero.

Por eso he utilizado esos textos para mostrar al PSOE como la opción EBOLA.

¿Por qué llamo opción "peste bubónica" a la opción PP? Pues porque el Gobierno PP de José M^a Aznar no tiene nada que envidiar a los Gobiernos del PSOE en lo que respecta al uso de la tortura y de la "guerra sucia". Por eso he podido, como conté más arriba, repetir el año pasado mi artículo de 1983 ***Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica*** sin otro cambio que el del nombre de Felipe González por el de José M^a Aznar. Todos los análisis de este Servicio se han escrito y publicado (desde 1997) bajo el Gobierno de Aznar. Invito a repasar tan solo sus títulos en

<http://www.basque-red/cas/oculto/titulos.htm>

para tener una visión panorámica de las denuncias que de ese Gobierno he tenido que acumular. Invito también a repasar la Sección de la web de la RED VASCA ROJA dedicada al fascista ataque de ese Gobierno a EGIN y EGIN IRRATIA para recordar una de sus "hazañas" más destacadas:

<http://www.basque-red/eginclosed/egincas.htm>

Haré ahora una explicación de por qué incluyo a IU en la opción EBOLA que supone esa extraña alianza PSOE/IU que reclama votos en la campaña electoral para el 12 de marzo próximo.

Hace mucho tiempo que vengo denunciando la complicidad de IU con los crímenes de los Gobiernos de España. En mi análisis de la semana del 10 al 16 de agosto de 1998, emitido el 18, se incluía el siguiente texto:

Otra canallada del sedicente Partido Comunista de España.

El domingo 16 de agosto de 1998 ha venido "cargado". Por ejemplo con otra prueba de la degeneración y encanallamiento del mal llamado Partido Comunista de España. Otra más que se suma a las innumerables ya acumuladas. Es sencillamente intolerable que un partido que se autodenomina comunista avale las torturas sistemáticas del Gobierno de España. EL PAIS publicaba el domingo una información firmada por Rodolfo Serrano titulada así: ***"El PCE alaba la política del PP contra ETA y rechaza la del PSOE"***.

En esa información se transcriben partes de los documentos preparados para el XV Congreso del PCE que se celebrará el próximo diciembre. He aguardado a hoy martes para ver si se producía alguna rectificación o desmentido. No la ha habido.

El increíble y canallesco texto transcrito dice: ***"La actuación del PP en relación con el terrorismo HA SIDO, EN LO QUE SE CONOCE, RESPETUOSA CON LA LEY, con lo cual NO SE ESTÁN DANDO CASOS ARBITRARIOS QUE PASEN LOS LIMITES DEMOCRÁTICOS LEGALES en el tratamiento del terrorismo, como fue el GAL"***. Las mayúsculas, indignadas en este caso, son más.

¿Cómo es posible que el PCE diga eso? ¿Los o las redactoras de ese documento no leen la prensa ni oyen la radio ni ven la televisión ni leen los comunicados de otros partidos? ¿Cómo pueden ignorar las denuncias de DOCENAS Y DOCENAS Y DOCENAS de casos de tortura en comisarías y cuartelillos, las palizas en las cárceles y en los traslados de presos, la violación anticonstitucional de los derechos de los presos?

Una organización ligada al PCE, en la que el PCE participa, Izquierda Unida de la Comunidad Autónoma Vasca HA VOTADO que se denuncie en Europa la violación de los derechos de los presos. ¿No se han enterado quienes redactaron ese documento?. Organismos de la ONU, Amnistía Internacional, las Madres de Plaza de Mayo, el Observatorio Internacional de Prisiones, etc., etc., han dado ruedas de prensa, emitido informes, dado comunicados denunciando la práctica española de la tortura. ¿No se han enterado?

La Guardia Civil y la Ertzaintza han acribillado a balazos en emboscadas o asaltos brutales a miembros de ETA que estaban perfectamente localizados y eran policialmente reducibles sin daños físicos. Forenses y fiscales, bajo disciplina del Gobierno, amparan y encubren a los torturadores. Se han producido "suicidios" en las cárceles. Un canallesco Delegado del Gobierno (el de la CAV Villar) ha presumido soezmente de que un detenido "*estaba cantando*" minutos antes de que tuvieran que llevarle a un puesto de socorro para luego continuar torturándole. ¿No se han enterado?

¿O es que al PCE esa política le parece "*RESPETUOSA CON LA LEY*"?

No diré más. Hace ya mucho tiempo que el PCE está en el cubo de la basura de la Historia. No me extraña que cuando lo remueven hieda.

Hasta aquí lo que publiqué en agosto del 98 sobre el comportamiento del PCE. Ahora el secretario general actual del PCE Francisco Frutos ha empujado a IU hasta hacerla socia del PSOE (de mala y confusa y claudicante y vergonzante manera) para las elecciones del 12 de marzo próximo. Citaré un solo ejemplo reciente, menor pero por eso más significativo, de la calaña de este miserable:

Pedro Ruiz le entrevistó hace unas semanas en su programa de TVE. Por azar vi una parte de la entrevista. En la que Frutos relataba sus cortas experiencias en la cárcel franquista. Reseñaba como una de las injustas vejaciones padecidas la prohibición de hablar en catalán en las visitas de familiares y en el interior de la propia cárcel. Contraponiéndola implícitamente a las "libertades" del Estado juancarlista. Me pareció atroz desvergüenza hacer eso sin mencionar que AHORA en las cárceles juancarlistas las vascas y los vascos encarcelados sufren la prohibición de hablar en euskara. Frutos no sólo se muestra incapaz de denunciar las torturas. Ni siquiera es capaz de denunciar la prohibición de hablar euskara. Hasta esos niveles llega su complicidad en el fingimiento de que el Estado español es un Estado de Derecho.

ELECCIONES ESPAÑOLAS EL 12 DE MARZO DEL 2000 (II). LAS ENCUESTAS Y LOS RESULTADOS. PARECE PROBABLE QUE GANE EL PP. CAUTELAS NECESARIAS.

El domingo 5 de marzo publicaron encuestas preelectorales EL PAIS, ABC, EL MUNDO, LA VANGUARDIA, EL PERIODICO DE CATALUNYA, DIARIO 16 y un grupo de diarios regionales. El sábado 4 diversos diarios habían publicado datos de una encuesta del gubernamental CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas). Las coincidencias sobre el voto estimado fueron notables. En efecto TODAS atribuyeron la victoria al PP con un porcentaje que oscilaba entre el 40,5% (ABC) y el 42,1% (DIARIO 16). Para el PSOE entre el 36,6% (CIS) y el 37,6% (EL PERIODICO DE CATALUNYA). Para IU entre el 6,5% (EL MUNDO) y 8,1% (DIARIO 16).

De forma similar en las seis de esas encuestas que preguntaron sobre quién creía el entrevistado que iba a ganar fue espectacular la creencia en la victoria del PP El 72,3% en la encuesta de EL MUNDO, 70% en la de EL PAÍS, 65,5% en la de EL PERIODICO DE CATALUNYA, el 64% en ABC, el 63,9% en la del CIS, el 57% en la de LA VANGUARDIA. Los creyentes en la victoria del PSOE no superaban el 13% en las cinco primeras y sólo llegaban al 20% en LA VANGUARDIA. Esta pregunta tiene una fuerte capacidad prospectiva.

A tenor de esas encuestas parece, pues, probable que gane el PP. Sin embargo hay que plantear una serie importante de cautelas.

En primer lugar esas encuestas NO son profecías. Son la foto fija de un momento de una carrera. Todas ellas hechas ANTES del 3 de marzo. Entre el momento en que se realizaron y el 12 de marzo PUEDE haber cambiado de opinión mucha gente. Sabemos con certeza por ejemplo que en las elecciones del 1 de marzo de 1979 un millón de electores cambiaron su voto en las 36 horas anteriores a abrirse las urnas

En segundo lugar no todas esas encuestas merecen la misma fiabilidad, en función de sus características instrumentales. Las de EL MUNDO, ABC y los diarios regionales sabemos que son encuestas **telefónicas**. Que no garantizan que quien contesta sea realmente la persona que debería hacerlo según las especificaciones de la muestra. Las del CIS y EL PAIS sabemos que son encuestas mediante entrevista domiciliaria y además con los mayores tamaños de muestra (24 mil entrevistas el CIS, 15 mil EL PAIS).

En tercer lugar esos porcentajes de voto estimado citados más arriba NO reflejan lo que han dicho los entrevistados. Por ejemplo en el caso de la encuesta de EL PAIS el 41,4% de los entrevistados NO dijo a quién votaría (el 35% dijo que No sabía o No contestó, el 2,2% dijo que votaría en blanco y el 4,2% dijo que NO votaría). La empresa que hizo la encuesta para EL PAÍS (Demoscopia) pasó del 20,4% de entrevistados que le dijeron que votarían al PSOE hasta el 37,1% que ella estima tendría sobre los votos emitidos (26,2% a 41,9% en el caso del PP). Hizo eso **repartiendo** según diversos criterios (simpatía hacia un partido expresado por los que NO dijeron a quién votarían, voto en elecciones pasadas, etc) **parte** de los que no contestaron. Esos cálculos pueden ser mejores o peores. Lo cierto es que los porcentajes de voto estimado citados al principio NO SON los que los entrevistados han manifestado sino los **elaborados por las empresas encuestadoras**.

Es cierto que las dos más fiables encuestas (por tamaño de muestra y ser domiciliarias) del CIS y de Demoscopia arrojan una clara ventaja del PP sobre el PSOE según el **voto directo** (el que efectivamente han contestado los entrevistados). Ventaja que es de 29,5% del censo para PP frente al 19,3% del censo para el PSOE en la del CIS. Y de 26,2% a 20,4% en la de Demoscopia. Ventajas ambas muy superiores al margen de error.

En cuarto lugar el reparto de escaños (que es fundamental para saber quién puede y quién no y con quién formar Gobierno) es ILUSORIO con los tamaños de muestra realizados. Porque los escaños se reparten en cada provincia (52 contando a Ceuta y Melilla). Y según la regla D'Hondt. Y el reparto de los últimos escaños se hace por una diferencia de votos emitidos tan pequeña que no cabe atribuirlos a nadie dados los márgenes de error. Por eso no he recogido aquí las distribuciones de escaños publicadas, todas favorables al PP.

No he mencionado aún el problema de que los entrevistados MIENTAN u OCULTEN su voto (cosa que por cierto sabemos que ocurrió en 1996 con muchos votantes avergonzados de decir que iban a votar al corrupto, torturador y asesino PSOE). Sabemos que IU perdió en 1999 un millón de votos probablemente huidos a la abstención. Y es muy difícil saber que pasará con ellos.

Significativamente el archipro-PP diario EL MUNDO titulaba **LAS ELECCIONES, EN EL AIREA JUZGAR POR LOS SONDEOS** su editorial del domingo 5, cuyo primer párrafo decía:

"El resultado de las elecciones generales del próximo día 12 permanece abierto. Esta es la principal conclusión de la macroencuesta realizada por Sigma Dos para EL MUNDO. Coincide en esto con la del CIS y, por los datos que se conocen, con las que hoy publican otros medios de comunicación. Está en el aire, por lo tanto, el escenario político y el Gobierno de la próxima legislatura, la primera del nuevo milenio."

y que acababa, refiriéndose a la encuesta del CIS, de esta manera:

"Ni en esta tesitura dejan de estar los resultados abiertos. Hay un 33,6% de los encuestados que no sabe o no quiere contestar a las preguntas sobre intención de voto. Incluso analizando las simpatías políticas de este grupo, queda por determinar la proyección posible del voto de un 18,3%. Es un porcentaje más que suficiente para inclinar el resultado hacia uno u otro lado."

Es muy probable que EL MUNDO formulase esas cautelas para favorecer al PP. Para impedir que los resultados de las encuestas relajan a sus votantes y empujen a una parte de ellos a no ir a votar "porque es seguro que ganará el PP y no necesitan mi voto".

De todas formas (y con todas las cautelas) diré que a mí me sorprendería mucho que el PP no ganara en el Estado español el 12 de marzo del 2000 y que el PNV no ganara claramente en la Comunidad Autónoma Vasca aumentando sus escaños...

ELECCIONES ESPAÑOLAS EL 12 DE MARZO DEL 2000 (III). LO QUE PP Y PSOE HAN OFRECIDO EN SUS PROGRAMAS Y EN SU CAMPAÑA PARA RESOLVER EL "PROBLEMA VASCO"

¿Qué nos han ofrecido estos días a las vascas y los vascos el PSOE y el PP para resolver nuestro problema, el que ellos llaman "problema vasco" y que es el "problema español" que nosotros padecemos?

Hay que distinguir dos tipos de ofertas: A) las formuladas en los programas; y B) las formuladas durante la campaña.

El PSOE dijo y dice en su oferta programática:

"Los Socialistas ante el reto de la paz

1.No existe un conflicto de índole nacional entre el País Vasco y el resto de España. Si alguno hubo en nuestra secular historia compartida ha sido superado a través del ejercicio de las libertades democráticas por parte de los ciudadanos, y de los ciudadanos vascos en concreto. Cualquier discrepancia ideológica o política hoy existente entre vascos o entre una parte de ellos con el resto de España, o cualquier alternativa que se plantee en el futuro, pueden y deben ser resueltas a través de los instrumentos previstos en el actual marco institucional aprobado por los vascos y de acuerdo con las normas y principios democráticos

2.El verdadero conflicto vasco es la violencia. El único problema que ha impedido a los ciudadanos vascos el ejercicio pleno de sus derechos y el disfrute de sus libertades ha sido la pervivencia del terrorismo. Es un conflicto que no ha separado a nacionalistas y no nacionalistas, sino a demócratas y violentos. Y este es, hasta ahora, el único conflicto que espera solución"

Copio ese texto de la página web del PSE-EE-PSOE

<http://www.pse-ee-psoe.es/euskadi/actividad.htm>

El PP dijo y dice en su oferta programática:

"el Partido Popular mantendrá su política frente al terrorismo, de acuerdo con las siguientes líneas:

Nos comprometemos a utilizar todos los medios legales del Estado de Derecho, para evitar la perpetración de crímenes terroristas y para aportar a los jueces las pruebas que permitan enjuiciar a los criminales, como ineludible obligación de garantizar el cumplimiento de la Ley, colaborar con la justicia, proteger la vida y la integridad de los ciudadanos y hacer posible, liberándolo del chantaje y del terror, el libre ejercicio de los derechos y libertades. Al servicio de estos objetivos, el Gobierno:

- *Adoptará las medidas necesarias para mantener el máximo nivel de operatividad y eficacia de los servicios especializados en la investigación de las actividades de la banda armada.*
- *Continuará apoyándose en la colaboración internacional, especialmente en la de Francia,*

manteniendo y perfeccionando los acuerdos conseguidos y los dispositivos de actuación.

El Partido Popular se reafirma en su posición de excluir cualquier tipo de, contacto con la organización terrorista en tanto ésta siga perpetrando acciones criminales. En este mismo sentido, el Partido Popular reitera la vigencia de los criterios definidos en el punto décimo del Pacto de Ajuria Enea como único escenario posible para contemplar el diálogo con ETA, esto es, una clara voluntad por parte de la banda terrorista de poner fin a la violencia, actitudes inequívocas que lleven a esa convicción y exclusión de cuestiones políticas con objeto del eventual diálogo. La concurrencia de estas condiciones no podrá ser considerada sobre la base de supuestas intenciones, sino desde el nivel de exigencia necesario para acreditar la voluntad real de llegar al cese definitivo de la actividad terrorista.

Nuestra disposición y nuestra voluntad es fortalecer la unidad de acción de los partidos demócratas contra el terrorismo. Trabajaremos incansablemente en favor de tal objetivo. Es imprescindible la vigencia del acuerdo

entre los demócratas que representa el consenso social de Ermua. Las convicciones democráticas exigen que sea inaceptable mantener relaciones políticas con aquellos grupos que no sostengan una inequívoca posición de condena del uso de la violencia o la coacción con finalidades políticas.

El terrorismo ha producido graves daños, perjuicios y sufrimientos para toda la sociedad española, dentro y fuera del país Vasco, de manera especial para las víctimas, que han sufrido la violencia con mayor intensidad. A ellos rinde tributo de honor toda la sociedad española, por medio de la Ley 32/1999, de 8 de octubre, aprobada con el voto unánime de todos los Grupos parlamentarios, "como expresión de reconocimiento y solidaridad en orden a ofrecerles la manifestación de profundo homenaje que, sin duda, merece su sacrificio". El Partido Popular, que mantiene el recuerdo de tantos sufrimientos, se compromete a impulsar el correcto desarrollo y la inmediata aplicación de la citada Ley, en los términos que permitan la reparación más generosa posible, y prestará la atención personal y el apoyo moral que cada uno de los afectados necesite, como expresión duradera del merecido homenaje y de la solidaridad que la propia Ley les tributa"

Copio ese texto de la web del PP:

<http://www.pp.es/elecciones2000/index.htm>

yendo a su Programa Electoral (versión completa) y entrando en el Capítulo V titulado *"La España constitucional garantía del proyecto común"* y dentro de él hasta el epígrafe *"Ante el terrorismo"*.

Hago ahora un breve comentario de estas dos propuestas. Lo que más llama la atención y más asombra de la del PSOE es hasta qué punto es ahistórica y contrafáctica. Hasta qué punto ignora la Historia y niega la realidad.

¿Cómo puede alguien decir en serio que *"No existe un conflicto de indole nacional entre el País Vasco y el resto de España"*?

¿Cómo puede alguien decir en serio a continuación, contradiciéndose, que ***"Si alguno hubo en nuestra secular historia compartida ha sido superado a través del ejercicio de las libertades democráticas por parte de los ciudadanos, y de los ciudadanos vascos en concreto"***?

¿Cómo puede alguien decir en serio, retorciendo torticeramente la Historia y borrando de un plumazo 40 años de dictadura franquista y 25 de su prolongación juancarlista que *"El único problema que ha impedido a los ciudadanos vascos el ejercicio pleno de sus derechos y el disfrute de sus libertades ha sido la pervivencia del terrorismo"*?

Respecto de la propuesta del PP creo especialmente destacables tres aspectos:

- 1) La desvergüenza de afirmar que *"El Partido Popular se reafirma en su posición de **excluir cualquier tipo de contacto con la organización terrorista en tanto ésta siga perpetrando acciones criminales**"* después de que el Gobierno de Aznar ha desaprovechado meses y meses y meses de alto el fuego.
- 2) La desvergüenza de oponer un fantasmagórico consenso, producto efímero de una movilización fascista de masas, EL JULIAZO, vide en nuestra web

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/eiemplo/iuliaz0/iuliaz0.htm>

a la doble expresión en las urnas en octubre de 1998 y junio de 1999 de la MAYORIA ABSOLUTA de los votos de la Comunidad Autónoma Vasca y del conjunto de ella y Nafarroa a favor de los partidos firmantes del Acuerdo de Lizarrar-Garazi. Desvergüenza explicitada al decir que ***"Es imprescindible la vigencia del acuerdo entre los demócratas que representa el consenso social de Ermua."***

- 3) La inquisitorial exigencia de una declaración verbal para no ser excluido de la vida política expresada en la afirmación de que: ***"Las convicciones democráticas exigen que sea inaceptable mantener relaciones políticas con aquellos grupos que no sostengan una inequívoca posición de condena del uso de la violencia o la coacción con finalidades políticas"***

Sucede que muy poca gente lee los programas electorales y los partidos españoles dicen en ellos alegremente lo que les peta sin preocuparse demasiado porque sus incongruencias tengan coste político. Y que el papel (o los bits de las páginas en Internet) lo soportan todo. Más preocupantes que esas incongruencias y falsedades son las amenazas concretas proferidas durante la campaña que sin duda llegan a conocimiento de mucha más gente que la que lee los programas.

Por ejemplo, el PSOE ha formulado en campaña una **solución mágica**, un bálsamo de Fierabrás, un conjuro o jaculatoria que contradice más de 40 años de Historia. Consistente en exigir que ETA se disuelva. Bobada que encubre y disimula su negativa insensata al diálogo y a la negociación, su chantaje al PNV y su apuesta por una victoria policial que 30 años han demostrado imposible..

En efecto. El secretario general del PSOE, Joaquín Almunia y candidato a la Presidencia del Gobierno español, dejó claro en su mitin del día 8 en Bilbao que no buscará el apoyo del PNV si tiene posibilidades de acceder a La Moncloa en caso de que los **jeltzales** no cambien de actitud y renueven su compromiso con el Estatuto de Gernika. Más claro fue el secretario general del PSE, Nicolás Redondo Terreros, quien afirmó que su partido «no aceptará guiños» del PNV y que «no habrá abrazo con el PNV si no deja Estella». Subrayó que «nunca crearemos en una nueva tregua» de ETA y **exigió su autodisolución**. Apuntó que «mientras no se disuelva no podemos hablar de paz y de proceso de paz en el País Vasco. No habrá diálogo político con ETA mientras no desaparezca, y cuando desaparezca no será necesario ese diálogo». Genial y mágica solución.

«Nunca más voy a decir que si ETA deja de matar, estamos dispuestos a dialogar con ETA. ETA tiene que desaparecer. No cabe ningún diálogo con ETA», proclamó Almunia. La solución, según él, pasa por «reconstruir el consenso» en el marco el Estatuto de Guernica y de la Constitución. Afirmó que «el Estatuto se puede cambiar» por los mecanismos previstos en él, pero advirtió de que «Estatuto y Constitución no son separables». Además, fijó dos límites infranqueables: «No cabe el derecho de autodeterminación ni forzar la integración de ningún territorio (Navarra)».

Lo que el PP nos ha ofrecido durante la campaña lo voy a resumir en el siguiente apartado de este análisis. El que se refiere a los signos del **POGROMO** con el que el Gobierno español del PP amenaza a **TODO** el nacionalismo vasco.

LOS SIGNOS DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO. El caso Olarra y la criminalización de PNV y EA.

Desde que comencaron estos análisis en 1997 he venido constatando que el Gobierno español planeaba un **POGROMO** contra todo el nacionalismo vasco. Ahorro las citas a los subscriptores. Quienes me lean en éste por primera vez pueden acudir a la web de la **RED VASCA ROJA** a comprobarlo. Si quiero subrayar que el programa electoral del PP para las elecciones del 12 de marzo incluye una clara amenaza de ese POGROMO. En efecto, en ese programa puede leerse (en el lugar de su web más arriba indicado) lo siguiente:

"La situación en el año 2000 ya no es la misma que en 1996. ETA es más que nunca un fenómeno terrorista residual y aislado. La sociedad ha adquirido una nueva conciencia de su protagonismo y de la importancia de su movilización frente a la violencia, con una fortaleza que se ha impuesto a los intentos de desactivar la reacción de los ciudadanos expresada en el espíritu de Ermua. La firmeza en la aplicación del Estado de Derecho y el desarrollo de la cooperación internacional hacen posible responder al desafío del terrorismo desde una visión global de esta amenaza, que no sólo comprende a quienes materialmente lo perpetrar, sino al entramado que lo sostiene y le ofrece cobertura.

La paz exige autenticidad. La paz no puede ser un concepto estratégico ni una idea táctica al servicio de una pretensión política. Es un imperativo moral y democrático de primer orden. Por eso no puede tener precio"

He subrayado con negritas tres frases. La primera de esas frases (*ETA es más que nunca un fenómeno terrorista residual y aislado*) contiene una afirmación prepotente, evidentemente contrafáctica y contradictoria con las propias declaraciones del PP. La segunda (*La firmeza en la aplicación del Estado de Derecho y el desarrollo de la cooperación internacional hacen posible responder al desafío del terrorismo desde una visión global de esta amenaza, que no sólo comprende a quienes materialmente lo perpetrar, sino al entramado que lo sostiene y le*

ofrece cobertura) contiene la explícita amenaza del POGROMO. La tercera (Por eso —la paz- no puede tener precio) no sólo contradice toda la experiencia internacional sobre la solución a conflictos similares al que enfrenta a España con Euskal Herria sino que expresa bien la decisión de no apostar más que por una imposible victoria policial.

Durante la campaña electoral tanto Aznar como Mayor Oreja han insistido una y otra vez en desarrollar aquella amenaza. Claramente contra HB y todo el MLNV. Pero también de forma clara y crecientemente virulenta contra el PNV. Contra TODO el nacionalismo vasco aunque el fuego de la artillería dialéctica se concentra más en el PNV (que se define como herramienta subordinada a HB y ETA) que en EA. Sin que ello suponga que a EA no le alcanzan injurias, calumnias, invectivas y acusaciones.

No son raras ominosas advertencias como la que contenía el editorial de ABC del día 9 titulado *"ETA pide cuentas"*. En el que se leía que *"Ante estas demostraciones públicas y notorias de la vinculación con ETA, NADIE DEBERÍA QUEJARSE NI SORPRENDERSE DE QUE LA JUSTICIA ACTÚE CONTRA HERRI BATASUNA, COMO UNA SIMPLE RAMIFICACIÓN DE LA BANDA TERRORISTA"*

El cañoneo contra el PNV ha sido constante y encarnizado. El día 6, presentando y comentando los resultados de la encuesta por él encargada; EL MUNDO subrayaba que *"El rechazo al PNV es lo más significativo. Nada menos que ocho de cada 10 encuestados (79,2%) no quieren que el PP pacte con los nacionalistas vascos, y entre los votantes populares, socialistas y de IU se respira similar repudio al partido de Arzalluz"*. Para remachar al final del mismo párrafo que: *"Es evidente que, si llega la ocasión, un pacto de Aznar con la coalición de Jordi Pujol no sería rechazada por los populares. No ocurriría lo mismo en caso de un pacto con el PNV, SALVO QUE ESTE PARTIDO CAMBIARA DIAMETRALMENTE TRAS LAS ELECCIONES"*

He puesto en mayúsculas la última frase porque refleja bien la dirección de la ofensiva española contra el PNV: se trata de forzarle a cambiar. De que "hocique". De que rompa el Acuerdo de Lizarra-Garazi primero, una después sus concejales para desposeer a Euskal Herritarrok de todas las alcaldías que ostente sin mayoría absoluta basada en sus propios concejales,. Para finalmente exigir que el partido jeltzale culmine esas claudicaciones abjurando de su origen, deje de ser nacionalista vasco, reniegue del afán por la independencia de Euskal Herria y se declare cómodo dentro de la Constitución española. Bajo la amenaza de que, si no recorre sucesivamente ese Vía Crucis, será judicial y policialmente perseguido y aplastado.

Mayor Oreja ha sido el aguijón constante en ese acoso al PNV. El sábado 4 de marzo EL MUNDO DEL PAÍS VASCO publicaba una entrevista con él titulada *"Hay que superar el miedo reverencial al PNV"*. En la que volvía a insistir en su obsesión de criminalizar al PNV como cómplice de ETA diciendo que *"El PNV no está actuando en función de lo que vaya a hacer ETA, sino conforme a su estrategia compartida con ETA y su entorno desde el segundo semestre de 1998"*

El domingo 5 de marzo EL PAÍS le recordó a Mayor Oreja que en diciembre de 1997 dijo textualmente: *"ETA no tiene posibilidad de recuperación ni de rearme"*. Ese mismo domingo las encuestas publicadas en diversos diarios le demostraron su equivocación en otra profecía suya mantenida ilusamente durante la campaña: la de que el PP iba a obtener más votos que el PNV en la Comunidad Autónoma Vasca. Inasequible al desaliento, impasible el ademán, con su falangista estilo de mitad monje mitad soldado, Mayor Oreja/Goebbels inventó otra falsedad a ser trompetearla por todos los periodistas españoles sobreecogedores (cogedores de los sobres de fondos reservados que reparte y de las pitanzas de desayunos, almuerzos y cenas con los que les ceba). Una falsedad para explicar el fracaso de su profecía de "sorpaso" fallido del PNV.

La nueva explicación de este Goebbels de pacotilla es que si el PNV consigue más votos que el PP es porque ETA ha ordenado a EH que no se presente para que sus votos engorden al PNV.

El día 8 EL MUNDO vuelve a publicar una entrevista con nuestro Goebbels, esta vez en la edición para todo el Estado español. Bastaría leer el título y los antetítulos para calibrar su jugada: Título: **"Hay un reparto de papeles: ETA a matar y el PNV a votar"**. Antetítulos:

"Hemos de abandonar el miedo físico a ETA y el miedo reverencial al PNV"

"La situación del País Vvasco trasladada a España hubiera terminado con el Gobierno"

"Se ha de saber administrar la rebeldía democrática frente al miedo"

"EH es ETA, como HB fue ETA y como Xaki fue ETA, todo es lo mismo"

Pero conviene repasar lo que en esa entrevista dijo Mayor Oreja. Por ejemplo, que: *"Vamos a lo que diseñó el frente de Estella, al escenario de una sociedad más dividida por una estrategia compartida entre el partido de Gobierno y ETA. Vamos a una situación en la que ETA muestra su fuerza a través de sus bombas y el PNV y la parte del frente de Estella que le corresponde demostrar su fuerza en las urnas. Vamos a un reparto de papeles y a una situación en que el país está distorsionado desde el momento en que el partido de Gobierno pacta con una organización terrorista"*

O, por ejemplo: *"la fórmula posterior es ETA a matar y el PNV a votar. El PNV trata de representar a Estella en las urnas. Hasta que el PNV no rompa ese acuerdo blindado con ETA tenemos los demás el derecho y la obligación democrática de denunciar que ahí se está produciendo un reparto de papeles"*

(¡OJO PNV! Porque, aunque en otro lugar de la entrevista Mayor Oreja dice que: *"No se trata de criminalizar sino de responsabilizar políticamente una decisión estratégica de fondo del PNV"*, con argumentaciones menos sólidas que esas el felón juez Garzón ha encarcelado a gente. Como certeramente decía Jabier Salútregi en la postdata de su artículo del día 5 en GARA titulado "El voto disfrazado" :

"A este paso, tal y como ha amenazado el portavoz del Gobierno español, Josep Piqué, no se van a salvar de la furia vengadora del superjuez ni los dirigentes del PNV, pues, como señaló con la misma intencionalidad aviesa que el doctor Goebbels, «es inconcebible que el PNV y EA no rompan los acuerdos políticos que mantienen con EH (...) Al final uno puede llegar a la conclusión de que si no los rompe es porque el compromiso va más allá y es un compromiso con la propia ETA»... Y con bastantes menos mimbres, Baltasar Garzón está construyendo el cesto del sumario 18/98."

Al día siguiente, 9, en Getxo Mayor Oreja da otra vuelta de tuerca a su acusación-chantaje al PNV. EL MUNDO del día 10 afirma que *"El cabeza de lista del PP al Congreso por Vizcaya, Jaime Mayor Oreja, aseguró ayer durante un mitin en Getxo que si, una vez que ETA ha asesinado, el PNV mantiene «el frente de Estella», se convertirá en «responsable político de los crímenes, porque estará sosteniendo un acuerdo político con ETA»."*

Ubicuo, Mayor Oreja dijo el mismo día en Soria, según ABC del 10 que "en el «frente de Estella» los papeles están repartidos, de forma que «ETA mata, EH hace una campaña de abstención y el PNV recoge los votos».

Por supuesto, la enfilada de vistas y tiros contra el PNV no supone descuidar como objetivo de amenazas y criminalización al MLNV. En la entrevista de EL MUNDO publicada el día 8 a Mayor Oreja le dice el entrevistador que: *"EH dice que no mata y que es una formación política."* Y Mayor Oreja sentencia (nunca mejor dicho) que:

- "EH es ETA, como HB fue ETA, como Xaki fue ETA. Todo lo que está alrededor de ese mundo tiene la dirección política y estratégica de ETA. No es una certeza moral, ya hay autos judiciales de Baltasar Garzón que les identifican con ETA. Todo ese mundo es lo mismo esencialmente. Es la otra expresión del nacionalismo gobernante, que es ETA"

La anulación del juicio a la anterior Mesa Nacional de HB (para no sufrir un revolcón jurídico en Europa) no le ha afectado a Mayor Oreja. Con desvergonzada desenvoltura identifica a EH con ETA. Y con desvergonzada impudicia revela el papel de títere del felón juez Garzón argumentando que *"ya hay autos judiciales de Baltasar Garzón que les identifican con ETA"*. Juega con el analfabetismo de los españoles para hacer pasar un auto judicial por una sentencia. Es el aviso de que el famoso e inflado sumario 18/98 sobre EGIN va a ser el disfraz y la cobertura pseudojurídica del POGROMO contra la Izquierda abertzale.

La detención, por orden del felón Garzón, de otro miembro de la Mesa Nacional de HB (José M^a Olarra) durante la campaña y su posterior puesta en libertad bajo fianza de diez millones de pesetas ha supuesto dos cosas: una acción de propaganda electoral del PP y otro tanteo de cara al POGROMO. Olarra fue detenido por la Guardia Civil a la una de la madrugada del jueves 2 de marzo en su domicilio de Villabona (Guipúzcoa). El viernes 3 Garzón considera «acreditado indiciariamente» que José María Olarra captó a Mikel Egibar para ETA y que integró el aparato internacional de la banda. No obstante, decreta su libertad bajo fianza al estimar que no hay riesgo de que eluda la acción de la justicia *ni de que entorpezca la investigación, «que en gran medida ya está ultimada».*

EN MI OPINIÓN LA FECHA DEL POGROMO SE DESPLAZA A DESPUÉS DE LAS ELECCIONES. Por un lado creo que el PP está lo suficientemente seguro de ganar las elecciones como para no necesitar la baza de arremeter ahora contra el nacionalismo vasco. Sin que ello excluya que el sábado 11 haya alguna o algunas detenciones y redadas más o menos espectaculares para que llenen las portadas de los diarios y los telediarios que la gente lea y vea el día en que vota.

En segundo lugar creo que el PP va a esperar a ver si después de las elecciones el PNV se quiebra o no ante la formidable presión política y mediática que sufre. Va a esperar a ver si el PNV se domestica a sí mismo él solo o si hay que domesticarle a palos.

En tercer lugar creo que las fantasías y novelas pseudojudiciales de Garzón son suficientes para "empapelar" a TODO el nacionalismo vasco según el bajo nivel conocido del Estado de Derecho español. Pero que, aunque Garzón diga que **"en gran medida ya está ultimada" la investigación**, las piezas del rompecabezas no le ensamblan aún suficientemente bien. Y que la seguridad de que DESPUÉS de arrasar al nacionalismo vasco el Estado español tendrá que rendir cuentas jurídicas ante el Tribunal de Estrasburgo les fuerza a gastar aún más tiempo para intentar encontrar el "hilo rojo" que engarce toda la trama ilusoria garzonera para que su juicio al nacionalismo vasco no resulte tan grotesco como el montado por el régimen nazi alemán contra Dimitrov por el incendio del Reichstag. Mi opinión es que la amenaza sigue ahí pero tardará aún algo en descargar sus golpes principales. Y que aún no está decidido si se va primero contra el MLNV y luego contra PNV y EA o si se va contra TODOS a la vez. Tal vez previa declaración del estado de excepción o de sitio y de suspensión del Estatuto y asunción directa del Gobierno de la C.A.V. por el Gobierno de Madrid. A esperar y ver, pues. Y a hacer como el búho: fijarse mucho.

LA LÓGICA DE LA ABSTENCIÓN DE EUSKAL HERRITARROK Y DEL MLNV

El 27 de febrero pasado GARA publicó una entrevista con Arnaldo Otegi, portavoz de HERRI BATASUNA y parlamentario de EUSKAL HERRITARROK. Reproduzco una buena parte de ella porque estimo que Otegi explica certera y claramente la lógica de la propuesta de abstención que EH y todo el MLNV hacen a los electores vascos de cara a las elecciones españolas del 12 de marzo. (Las negritas son mías)

GARA *¿Se sienten ustedes molestos por la aspiración de PNV y EA de seducir al electorado de EH?*

Otegi. *Está claro que PNV y EA pretenden recuperar cuota de voto a costa del electorado de EH Por eso decimos claramente que no hay voto útil en la convocatoria del 12 de marzo, todos los votos que pretendan fortalecer la democracia vasca que vayan a PNV y EA van a ir en dirección contraria a esa apuesta. **Los vascos que voten a EA o PNV deben saber que con su voto lo único que deciden es quién nos niega la palabra, el señor Almunia o el señor Aznar.** Ese voto va contra la ilusión y la esperanza que se han generado en este país, porque esa ilusión y esa esperanza se han generado aquí, por tanto **no es la hora de jugar a la política en Madrid o París, es hora de Euskal Herria.***

GARA *Dándole la vuelta a su argumento, ¿en qué ayuda la abstención a lograr esos objetivos?*

Otegi. *Es curioso que algunos nos digan que la abstención no es una opción política eficaz, cuando llevamos 25 años, incluidos PNV y EA diciendo que este país necesita otro marco jurídico y político. **¿Qué decidimos hace 25 años cuando se votó la Constitución? La abstención. ¿Quién niega hoy que aquella fue una apuesta política absolutamente eficaz?***

GARA *Sin embargo, en precedentes ocasiones, HB ha concurrido al Congreso español. ¿Por qué antes sí y ahora no?*

*Ha ocurrido un cambio fundamental. **Hoy estamos en una fase política absolutamente diferente.** Estamos en una fase de articular Euskal Herria como nación. Por lo tanto, no tiene ningún sentido estar representados en el Congreso español o en la Asamblea Nacional francesa porque los vascos ya no estamos en una apuesta de estar representados de una forma partidaria y partidista en esas dos cámaras, **los vascos estamos en una apuesta de constituirnos como país.** Para afrontar ese reto, no se puede hacer una apuesta de partido, sino una apuesta de país.*

GARA. Desde otras opciones políticas se insiste en que para defender los intereses de este país hay que estar en todos los foros.

Otegi. Eso implica ir en sentido político contrario, porque defender tal idea es admitir que se va al Congreso no para estar representando allí al pueblo vasco, sino ejercitando derechos políticos como ciudadano español. Además, permite a quienes nos van a seguir negando la voz y la palabra decir que los vascos vivimos en democracia y que esa democracia es tan generosa que incluso tenemos un txoko en el Congreso de los españoles. Esa es la cruda realidad, el resto es una ficción. Para nosotros, el PNV y EA están recreando un absurdo histórico, porque pretenden hacernos creer que es posible, haciendo un trabajo excelente en el Congreso de los Diputados, convencer al tándem Mayor Oreja-Aznar, o al otro tándem, el de Almunia-Belloch, de que se va a respetar el derecho a la autodeterminación y a la territorialidad de los vascos. Bueno, señores, **ya ha habido 25 años para comprobar si tenían esa voluntad. Recuerdo que el PNV ha estado sosteniendo un Gobierno socialista y un Gobierno del PP. ¿Cuál ha sido el resultado?** Creo que a esos partidos les da miedo plantearse que, si no ha sido posible así conseguir un reconocimiento de este país, habrá que buscar otra estrategia para forzar ese reconocimiento.

GARA. ¿Cuál sería esa estrategia?

Otegi. **De entrada, no formar parte de un Estado y un ordenamiento jurídico que nos va a impedir siempre ejercitar nuestros derechos políticos.**

El día 9 Iñaki Gil de San Vicente, miembro de la RED VASCA ROJA, publicó en GARA un sólido y clarificador artículo titulado **"Manifestaciones, contexto y abstencionismo"**. Lo publicaremos íntegro en breve en nuestra web. Pero considero especialmente útil reproducir ya aquí su parte final para redondear la argumentación sobre la lógica y el impulso de futuro que supone la propuesta de abstención para el próximo día 12 de marzo. Dice así (las negritas también son mías):

*"Porque la realidad es terca, dura y evolutiva, las movilizaciones del sábado 26 de febrero son, en su globalidad, cualitativamente diferentes a las del verano de 1997. Muchas y decisivas cosas han cambiado de entonces a ahora y el Estado español se equivoca cuando cree que puede volver al pasado. Una de las causas de ese fracaso anunciado es el proceso histórico tendencialmente ascendente que tras acelerarse desde hace un tiempo, **ahora se plasma en el abstencionismo como la síntesis que un único día de un caminar largo y global de iniciativa independentista, es decir, como el momento en el que la dinámica de «pasar de España» salta por encima del pantanal parlamentario madrileño, que ha engullido y podrido tantas esperanzas democráticas. Aunque las reflexiones abertzales sobre el abstencionismo en las elecciones españolas vienen de lejos, la acumulación de fuerzas y de conciencia ha llegado ahora a la masa crítica y al punto de no retorno. No estaríamos aquí sin las luchas anteriores y es esta clara tendencia ascendente del proceso acumulativo independentista, la que encabrita y enfurece al poder extranjero. Aunque son muchas las razones que demuestran la necesidad del abstencionismo, sin embargo nos interesa ver su coherencia en el contexto que nos envuelve, en los problemas estructurales que desde el subsuelo social condicionan el presente y hacer que el abstencionismo sea la mejor forma de agudizar desde y para los intereses de Euskal Herria.***

*Detenernos un instante en el contexto **nos permite pensar en términos de futuro**, en lo que debemos seguir haciendo el día después de las elecciones. Pensar el contexto nos descubre **la existencia de condiciones objetivas y subjetivas propicias para incrementar las fuerzas independentistas y socialistas.** La crisis de legitimidad de los estados español y francés en nuestra tierra; la debilidad de «España» como «nación burguesa» y el aumento tendencial de las conciencias nacionales y regionales en su interior, las reivindicaciones nacionales que crecen en la Unión Europea y, por no extendernos, la nueva oleada de movilizaciones y luchas sociales, populares, nacionales, feministas, ecologistas... que empieza a recorrer al capitalismo mundial desde comienzos de la década de los noventa, **estas condiciones que, con ritmos e intensidades diferentes existen ya ahora, nos facilitan la intensificación del contenido y el continente del abstencionismo desde el mismo lunes 13.***

*Contenido de decisión propia sin tener que ser sumisos a las imposiciones exteriores. Continente siempre adecuado a las novedades, a los retos, a otros escenarios y campos de intervención democrática en donde ese contenido de autoconstrucción choca con el poder extranjero. **Pensar ahora en el contexto es saber que nosotros mismos lo transformamos según nuestros intereses, y multiplicamos con nuestra práctica las fuerzas***

emancipadoras. El abstencionismo, así analizado, es, primero, producto de un ascenso anterior y, segundo, fuerza de otro posterior, más extenso e intenso. Esta visión procesual en modo alguno relativiza la importancia del resultado del domingo 12 de marzo, en absoluto. Simplemente insiste en que los logros decisivos están por llegar, y que para que lo hagan antes es importante empezar ahora mismo."

Excusado es decir que comparto al completo las argumentaciones de Arnaldo e Iñaki y que insto personalmente a las vascas y vascos que esto lean no ya para que se abstengan sino también para que hagan campaña activa en su entorno familiar, vecinal, profesional y amical para conseguir cuantas más abstenciones les sea posible.

ETA ATACA DE NUEVO EN INTXAURRONGO Y HACE PUBLICO UN NUEVO COMUNICADO

ETA atacó de nuevo a las fuerzas represivas españolas el pasado lunes día 6 de marzo. La información publicada en GARA al día siguiente titulada *"Atentado contra un vehículo de la Guardia Civil. Un coche bomba hizo explosión a las 21.40 de ayer al paso de un Nissan Patrol en Intxaurreondo. Siete personas heridas, dos de ellas guardias civiles, aunque ninguna corría riesgo de muerte"* figura ya en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas123.htm>

No voy a comentar aquí esa acción. Como dije al principio de este análisis, la acción de ETA en Intxaurreondo implica sólo la **continuidad de su acción subsiguiente a la suspensión del alto el fuego** (después de golpear al poder fáctico militar español en Madrid y a una parte de la dirección política española en Gasteiz, golpea emblemáticamente al instrumento represivo en su más que significativo enclave de Intxaurreondo). Mi opinión sobre esas acciones está ya abundantemente expresada en el ANÁLISIS EXTRA de la DOBLE semana del 14 al 27 de febrero del 2000 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA. ROJA, fechado el 28 de febrero pasado. Titulado: **ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA Y A SU ESCOLTA**. Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. **En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco.**

Y que se halla publicado en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas121.htm>

Al final del día 7 de marzo empezaron las emisoras de radio y las secciones de ULTIMAS NOTICIAS de los diarios electrónicos a hacerse eco de que GARA y EUSKALDUNON EGUNKARIA habían recibido y publicarían al día siguiente, miércoles 8 de marzo, un **Comunicado de Euskadi Ta Askatasuna al Pueblo Vasco**. Su texto íntegro en euskara figura ya en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/tregua/eus25.htm>

Y su traducción al español por la RED VASCA ROJA (por ese su miembro y excelente traductor que es Juanma de Madariaga) figura también en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas122.htm>

Y fue enviada hace días directamente a nuestros subscriptores.

Invito, como siempre hago, a leer íntegramente ese comunicado. No sólo como antídoto necesario contra la intoxicación informativa sobre el mismo, contra su tergiversación, falsificación y ocultación cometidas mediante citas parciales y sacadas de contexto. También para conocer la actual actitud y la actual opinión de un agente político obviamente decisivo en la vida actual de la formación social vasca (como siempre, ETA comienza su comunicado autodefiniéndose como **Euskadi Ta Askatasuna, Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional**).

Insisto: conviene leer entero (y despacio) ese comunicado. Yo me limitaré a llamar la atención sobre fragmentos que me parecen especialmente relevantes. Éstos, por ejemplo (las negritas son mías):

"Con la interrupción de las acciones armadas que ha mantenido entre el 18 de septiembre de 1998 y el 3 de agosto de 1999, **Euskadi Ta Askatasuna ha mostrado una voluntad clara de superar el conflicto armado de Euskal Herria con España y Francia** y de avanzar hacia un marco jurídico político nuevo y democrático. Sin embargo, queremos recordar que la interrupción de las acciones ha sido unilateral, y que las fuerzas armadas, económicas, políticas, jurídicas y mediáticas favorables a España y Francia han proseguido su labor opresora sin descanso, castigando a Euskal Herria y a los ciudadanos vascos"

.....

"Tras la iniciativa emprendida por ETA, **todos los elementos del conflicto que vive Euskal Herria y de su [eventual] solución han quedado claros para cualquiera que quiera mirar con honradez:**

-- Los obstáculos para la solución del conflicto y las principales claves que hay que superar son, por un lado, la cerrazón irracional de España y Francia, y por otro, la falta de audacia y decisión en favor de Euskal Herria por parte de PNV, EA, y otros agentes políticos y sociales.

-- Hay que emprender una vía de solución que responda a la opresión que sufre toda Euskal Herria, en su totalidad y de la forma más democrática."

"ETA no pide nada que se pueda arreglar en el plazo de una semana, sino compromisos y pasos claros en favor de un proceso concreto, decisivo y democrático que lleve a Euskal Herria a ser dueña de su futuro"

.....

"Dado que el núcleo del conflicto es la imposición que sufre Euskal Herria, **las vías de solución no consisten en la reforma de las leyes españolas o francesas, ni, como quiere el PNV, en una adaptación o renovación de esas leyes"**

"queremos recordar que **el futuro de Euskal Herria no está** en el derecho de autodeterminación de un ente que engloba a Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, ni en un espacio que reuniera a la CAV, Nafarroa y la región de Aquitania, **sino en una estructuración libre y democrática que reúna en su seno a toda Euskal Herria.**"

"Así pues, en la fase política que tenemos por delante Euskal Herria en su totalidad tiene que asentar los pilares para conseguir su soberanía, superando los límites autonómicos y estatales. **Así se pondrá también en el camino de superar el conflicto armado que vive actualmente"**

Teniendo en cuenta la situación política que vivimos y las reflexiones anteriormente expuestas he aquí la declaración de Euskadi Ta Askatasuna: (cito a continuación sólo los títulos de los párrafos de la Declaración)

- **Construir Euskal Herria sin esperar a nada ni a nadie**
- **Los ciudadanos vascos debemos hacer el camino por nosotros mismos**
- **Participación de toda Euskal Herria**
- **Participación y decisión de todos los ciudadanos**
- **Construir la democracia vasca**
- **Crear instituciones nacionales de Euskal Herria**
- **La izquierda abertzale defenderá su proyecto político en ese proceso**

.....

Cito ahora los tres últimos párrafos de la Declaración:

- **La izquierda abertzale defenderá su proyecto político en ese proceso:** La opción de la izquierda abertzale es clara: romper las cadenas que atenazan al Euskal Herria. Euskal Herria debe ser dueña de su destino si quiere seguir viva. Euskal Herria necesita la independencia. **CONSTRUYENDO UNA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL QUE TENGA COMO CORAZÓN A NAFARROA Y RESPETE LAS ESPECIFICIDADES DE TODOS LOS HERRIALES,** Euskal Herria debe entrar en su era moderna con todos sus medios y capacidades. El futuro de Euskal Herria no puede quedar en manos de dos Estados extranjeros y opresores ni de cinco o seis familias adineradas. Y el futuro de la dependencia sigue siendo el que lleva a Euskal Herria a asfixiarse dentro de España y Francia.

*La izquierda abertzale tiene un gran compromiso en poner en marcha ese proceso y en llevarlo a su culminación. Porque está claro que tendrá que echarse a la espalda la mayor parte de la carga y el trabajo. Así se ha demostrado en estos últimos años, y si bien merece aplauso la enorme labor realizada, **también se aprecian los fallos que ofrecen razones para la reflexión.** Porque no se han activado todas las fuerzas y potencialidades de Euskal Herria.*

*Ahora, que están más claros los parámetros del conflicto, es el momento de avanzar con valor, utilizando, los instrumentos más adecuados para movilizar a la sociedad. **Es el momento de actuar con toda energía para reconstruir Euskal Herria y alcanzar una sociedad justa y solidaria.** Hay que vivir como vascos y hacer frente a los Estados que oprimen a nuestro pueblo. **Sí, vienen tiempos difíciles, pero ¿no han sido siempre duros para los hombres y mujeres que quieren liberar a su pueblo?** Unidos en la lucha, con fuerza y prudencia, lograremos entre todos la democracia en Euskal Herria, construir las instituciones de los ciudadanos vascos, y que todos ellos tengan los mismos derechos en cualquier rincón de su país. El Pueblo Vasco tiene la Decisión y la Palabra"*

¿Tengo que decir a quienes me leen cuán de acuerdo estoy con esa frase que afirma

Sí, vienen tiempos difíciles, pero ¿no han sido siempre duros para los hombres y mujeres que quieren liberar a su pueblo?

Espero que no.

Como espero, fundadamente, que los superaremos.

Empezando por abstenernos de acudir a las urnas españolas del 12 de marzo próximo.

Justo de la Cueva

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

16-03-2000. Análisis APRESURADO POSTELECTORAL de la semana (acortada) del 11 al 15 de marzo de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

ELECCIONES DEL 1L, DE MARZO DE 2000 EN EL ESTADO ESPAÑOL. Malas noticias anunciadas: VICTORIA DEL PP, APLASTANTE EN EL ESTADO Y APRECIABLE EN EUSKAL HERRIA SUR. Buenas y regulares noticias anunciadas: victoria del PNV en la Comunidad Autónoma Vasca, EL IMPORTANTE FACTOR DE LA ABSTENCIÓN y que NO SUBE el voto españolista en Euskal Herria Sur, sólo se redistribuye pasando de PSOE+IU al PP. Primera necesaria aclaración sobre las esperables mentiras y tergiversaciones españolas sobre los datos. SE RETRASA ALGO EL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.

AVISO PREVIO: Titulo este análisis como APRESURADO POSTELECTORAL. Es **apresurado** porque aún no hay datos **definitivos** de los resultados de las elecciones celebradas el 12 de marzo de 2000 en el Estado español. **Los datos son provisionales** (aún falta por escrutar el voto por correo de los residentes fuera del Estado español cuyo censo suma más de 900.000 electores, aunque habrán votado sólo una fracción, y falta decidir sobre las impugnaciones) y por ello las sumas, restas y porcentajes variarán con el recuento definitivo. Pero las impresiones, las definiciones, las valoraciones y la imagen que de los resultados del 12M van a quedar en la gente serán las producidas por estos datos provisionales. Urge por ello clarificar cuanto antes lo que ha pasado. Y, sobre todo, combatir las tergiversaciones que los aparatos ideológicos del Estado español vuelcan respecto de los resultados y su significación.

SEGUNDO AVISO PREVIO: En el título de este análisis se habla de malas y buenas noticias **anunciadas**. Los subscriptores de este Servicio que hayan leído el sábado 11 o el domingo 12 antes de que cerraran las urnas el análisis fechado el pasado viernes 10 encontraron allí esta afirmación: **"a mí me sorprendería mucho que el PP no ganara en el Estado español el 12 de marzo del 2000 y que el PNV no ganara claramente en la Comunidad Autónoma Vasca aumentando sus escaños"**.

Y que *"en las seis de esas encuestas que preguntaron sobre quién creía el entrevistado que iba a ganar fue espectacular la creencia en la victoria del PP. Los creyentes en la victoria del PSOE no superaban el 13% en las cinco primeras y sólo llegaban al 20% en LA VANGUARDIA. Esta pregunta tiene una fuerte capacidad prospectiva"*

Y que **"el reparto de escaños (que es fundamental para saber quién puede y quién no y con quién formar Gobierno) es ILUSORIO con los tamaños de muestra realizados...** Por eso no he recogido aquí las distribuciones de escaños publicadas, todas favorables al PP"

Coloco aquí este avance del comentario que este análisis incluye sobre el tema de las encuestas no sólo (aunque también) para presumir de que los subscriptores de este Servicio reciben información de calidad sino para contrarrestar la interesada, peligrosa y falaz descalificación que los medios de comunicación españoles hacen de la investigación por encuesta y del esfuerzo prospectivo en general. Al final del análisis fechado el pasado viernes 10, comentando el comunicado de la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi Ta Askatasuna publicado el pasado miércoles 8 de marzo, yo escribí:

"¿Tengo que decir a quienes me leen cuán de acuerdo estoy con esa frase que afirma

Sí, vienen tiempos difíciles, pero ¿no han sido siempre duros para los hombres y mujeres que quieren liberar a su pueblo?

Espero que no."

1. MALAS NOTICIAS ANUNCIADAS: VICTORIA ELECTORAL APLASTANTE DEL PP EN EL ESTADO ESPAÑOL.

Ha ganado la PESTE BUBÓNICA y ha perdido el virus EBOLA. Los lectores de mi análisis fechado el viernes pasado recordarán que en él se decía:

"Elecciones general para el Congreso de los Diputados y el Senado españoles el 12 de marzo del año 2000. ¿Por quién votarán los españoles?

Tristemente les da igual. Desde luego a las vascas y a los vascos nos da igual. Muy cerca del 80%, quizá más, de los votos emitidos por los súbditos del Estado español va a concentrarse en dos opciones: PP y PSOE/IU, Lo cual significa que esos votantes se hallan ante un dilema: votar por el EBOLA (PSOE/IU) o por la peste bubónica (PP). Ambos votos suponen votar por una enfermedad con muchas probabilidades de llevar a la muerte."

Acerté sobre la concentración del voto. La suma de votos PP+PSOE ha supuesto el 79,52% de los votos a las candidaturas. Si se le añade el 5,45% de IU suman el 84,08% de los votos a las candidaturas. Que es algo más bajo (83,5%) sobre los votos emitidos. Téngase en cuenta que a los votos a las candidaturas hay que sumar el medio millón largo de votos emitidos en blanco (366.137) y nulos (156.020).

Remito a mi análisis del viernes pasado para ver por qué defino a esas opciones como virus EBOLA y peste bubónica. Muy pronto los subscriptores recibirán las extensas **Tercera y Cuarta** partes del Análisis correspondiente a enero del 2000 que los problemas de cambio de servidor han impedido enviar antes (la Tercera, que se envía inmediatamente antes que el presente análisis, contiene 25.756 palabras). Su título es **LA MISERABLE SITUACIÓN DE LA CORRUPTA Y ALIENADA SOCIEDAD ESPAÑOLA, OTRA RAZÓN PARA QUE EUSKAL HERRIA ROMPA CON ELLA. LOS DATOS Y LOS TEXTOS ESPAÑOLES QUE CORROBORAN ESA AFIRMACIÓN** Téngase en cuenta que esa situación de la sociedad española es en muy buena medida fruto de los diecisiete años y pico de Gobiernos PSOE y PP (diciembre 1982 a marzo de 2000) y se entenderá mejor la exactitud de definirlos como virus EBOLA y peste bubónica.

Sucede que el 12 de marzo, repito, ha ganado en el Estado español la peste bubónica: el PP. **Esa victoria del PP ha sido, además, la más espectacular de todas las victorias electorales conocidas en el periodo (1977-2000) de la prolongación juancarlista de la dictadura de Franco.** En efecto:

1. El PP ha sumado el 12M el mayor número de votos a un partido de todo el período: **10.230.345**, superando los 10.127.392 del récord anterior conseguido por el PSOE en 1982. (Recuérdese que faltan por contar los votos por correo emitidos fuera del Estado español que harán subir aún el récord del PP).
2. El PP ha sumado el 12M el mayor número de escaños que en el Congreso de Diputados ha tenido un partido en todo el período: **183 (mayoría absoluta sobre 350)**. Uno más que el PSOE en 1982, récord anterior.
3. El PP ha conseguido también mayoría absoluta en el Senado, ampliando la que ya tenía. El 12M: **127** de 208.
4. El PP ha ganado en todas las Comunidades Autónomas menos en la Comunidad Autónoma Vasca (ganó el PNV) y en Andalucía y Cataluña (en ambas ganó el PSOE).
5. El PP es el partido que ha obtenido mas diputados en 42 de las 52 circunscripciones (el PSOE ganó en 6, el PNV en 2, CiU en 2).
6. El PP ha sumado **514.340 votos MÁS** que en las elecciones generales de 1996, un 5,3% sobre los 9.716.006 votos de entonces. Por el contrario el PSOE ha sumado tan sólo un total de **7.829.210** votos. **ES DECIR, 1.596.468 votos MENOS,**

perdiendo el 16,9% de los 9.425.678 votos de entonces. La pequeña ventaja del PP en 1996 (sólo 291.328 votos más que el PSOE) se ha ampliado hasta los **2.401.136** votos de ventaja que el PP le ha sacado al PSOE el 12.M
IU ha logrado MENOS DE LA MITAD de sus votos de 1996: **1.253.859** ahora frente a los **2.639.774**. Es decir, **1.385.015** votos menos, el 52,5% de los votos de 1996.

7. Por **primera vez** en el período juancarlista (1977-2000) un partido autodenominado de centro o de derecha (ahora el PP) ha sumado más votos (**10.230.345**) que la suma de votos de los dos partidos principales que se autodenominan de izquierda: el PSOE y PCE (IU) sumaron sólo **9.083.069** votos el 12M.

Todas las comparaciones que he hecho más arriba están hechas entre los resultados de las dos elecciones generales (al Congreso de los Diputados español) de 1996 y 2000. Siendo pertinentes, porque suponen los datos básicos para conseguir o no el Gobierno del Estado español, es imprescindible completarlas con la comparación de los datos del pasado 12 de marzo de 2000 **con los de la última elección celebrada: las "europeas" del 13 de junio de 1999.**

La razón es obvia: los votos conseguidos en unas elecciones sirven para lograr (o no) los cargos concretos que en esa convocatoria se eligen (diputados, parlamentarios autonómicos, alcaldes, europarlamentarios, etc.). **Pero sirven también para medir el apoyo concreto que en cada fecha otorgan a cada partido los electores.** Y la comparación de los votos logrados en una fecha **con los logrados en la elección inmediatamente anterior** es un indicador excelente de la evolución del proceso político. En este caso nos sirve excelentemente para medir la diferencia (a favor del PP) del esfuerzo por movilizar al electorado propio y ganar uno nuevo desde el verano pasado.

Veamos: el pasado día 12 votaron en el Estado español 23.125.773 electores, **casi dos millones más** (1.916.088) que en la urna para el Parlamento Europeo el 13 de junio de 1999 en la que se emitieron 21.209.685 votos. El censo aumentó en menos de cien mil electores entre ambas convocatorias. Lo realmente significativo es que ha sido el PP quien parece haber movilizado y atraído a la inmensa mayoría de quienes se abstuvieron entonces y votaron el pasado domingo. Y o a los electores que han cumplido los 18 años desde entonces. Y que son 395.941 (el hecho de que añadiéndose casi cuatrocientos mil jóvenes el censo suba en menos de cien mil electores se debe naturalmente a las bajas por defunción).

Los hechos son que el PP ha conseguido el 12M nada menos que **1.865.579 votos MÁS** que en las europeas, un aumento del 22,3% sobre los 8.364.767 que entonces sumó. Mientras que el PSOE sólo ha conseguido **409.175 votos MÁS** que en las europeas, con sólo un aumento del 5,5% sobre los 7.420.035 que entonces obtuvo. Menos aún ha movilizado IU que sólo ha logrado **40.605 votos MÁS**, tan sólo el 3,3% de aumento sobre el millón doscientos trece mil (1.213.254) de 1999 en la urna europea.

Hay, es claro, más datos y matices a revisar. Pero con lo dicho creo que queda suficientemente clara la magnitud de la victoria del PP en el Estado español el pasado 12 de marzo.

2. MALAS, BUENAS Y REGULARES NOTICIAS: EL PP GANÓ EN EUSKAL HERRIA SUR PERO EN ELLA NO SUBE EL VOTO ESPAÑOLISTA. SÓLO SE REDISTRIBUYE.

El PP, unido a su aliado-sucursal en Navarra (UPN-PP), **ganó también en el conjunto de Euskal Herria Sur (C.A.V. y Navarra)** alcanzando su récord histórico con un total de **471.741** votos (**320.892** en la C.A.V. y **150.849** en Navarra). Venció también en el territorio de Araba (con **66.025 votos**) y fue segundo tras el PNV en Bizkaia (con **175.899**) y Gipuzkoa (con **78.968**). Recuperando el segundo puesto en la C.A.V. que Euskal Herriarrok le arrebató el año pasado. En la C.A.V. no ganó más que en 4 de los 250 municipios pero 3 de esos 4 fueron las tres capitales (Bilbo, Donostia y Vitoria-Gasteiz) y el cuarto Ermua. También UPN-PP ganó en Iruñea-Pamplona, la capital histórica de Euskal Herria.

Esas son, claro está, las malas noticias. He aquí los votos en el conjunto de Euskal Herria Sur (se detallan los de por los partidos que tienen representación en los Parlamentos de Vitoria-Gasteiz y de Navarra):

Votos en Euskal Herria Sur el 12 de marzo de 2000

ABSTENIDOS	779.242	(el 34,88% del censo electoral)
1º PP/UPN	471.741	(el 21,12% del censo electoral)
2º PNV	351.816	(el 15,75% del censo electoral)
3º PSOE	346.719	(el 15,52% del censo electoral)
4º EA	100.570	(el 4,50% del censo electoral)
5º IU	85.108	(el 3,81% del censo electoral)
6º CDN	8.646	(el 0,39% del censo electoral)

Los votos en blanco (46.529), nulos (15.978) ya otros partidos (27.504) suman 90.011 (el 4,03% del censo electoral).

Las buenas noticias son que el voto españolista NO HA SUBIDO en Euskal Herria Sur de 1996 al 2000. Sólo se ha redistribuido.

En efecto: en 1996 la suma de votos cosechada en Euskal Herria Sur por el PP/UPN, el PSOE e IU fue de **904.719**, El 12 de marzo pasado han sumado **903.568**.. Es decir, **1.151 votos MENOS**. En 1996 aquella suma representaba el **40,7%** del censo electoral. El 12 de marzo ha representado el **40,4%** del censo electoral. Otegi tenía razón cuando en rueda de prensa del martes 14 decía que los "constitucionalistas" son en este país minoría política en el censo electoral.

Lo que se ha producido es una redistribución del voto españolista. **El PP/UPN ha subido 120.120 votos** (de 351.621 en 1996 a 471.741 ahora). Mientras que el PSOE ha perdido 49.882 (de los 396.601 de 1996 a los 346.719 de ahora) e IU ha perdido 71.379 (de los 156.861 de 1996 a los 85.108 de ahora). **Así pues PSOE e IU han bajado 121.251 votos conjuntamente..**

Las noticias regulares son que esa bajada de los votos españolistas no haya sido mayor.

3. BUENAS/MALAS NOTICIAS: PESE A LA BRUTAL CAMPAÑA DE CRIMINALIZACIÓN LANZADA CONTRA ELLOS EL PNV Y EA GANAN CONJUNTAMENTE VOTOS RESPECTO DE 1996 Y EL PNV HA GANADO LAS ELECCIONES EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. Tampoco ha habido la mentida marea españolista en la C.A.V. sino una mera redistribución, un transvase de voto españolista PSOE+IU hacia PP.

Hay otras noticias relativas a los resultados del 12M que son, a la vez, buenas y malas. Una buena estaba ya implícita en la tabla del apartado anterior: PESE A LA BRUTAL CAMPAÑA DE CRIMINALIZACIÓN LANZADA CONTRA ELLOS EL PNV Y EA GANAN CONJUNTAMENTE VOTOS EN EUSKAL HERRIA SUR RESPECTO DE 1996. En efecto: la suma el 12M de PNV (351.816) y EA (100.570) sube a **452.386, que con los votos de los residentes fuera del Estado español pasará a ser la más alta de la historia**

electoral para esa suma o para el PNV antes de la escisión). Ganando ya ahora, aún sin eso votos que faltan por contar, 17.574 votos respecto de la suma de ambos en 1996 (434.812).

Reseñaré ahora primero por separado los resultados de la Comunidad Autónoma Vasca que antes he presentado conjuntamente con los de Navarra para poder tener la visión que a un nacionalista vasco importa sobre todo: la de lo sucedido en el conjunto de Euskal Herria Sur.

Votos en la Comunidad Autónoma Vasca (Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) el 12 de marzo de 2000

ABSTENIDOS	632.522	(el 35,52% del censo electoral)
1º PNV	345.356	(el 19,39% del censo electoral)
2º PP	320.892	(el 18,02% del censo electoral)
3º PSOE	264.581	(el 14,85% del censo electoral)
4º EA	86.151	(el 4,84% del censo electoral)
5º IU	61.996	(el 3,48% del censo electoral)

Los votos en blanco (34.253), nulos (12.225) ya otros partidos (22.983) suman 69.461 (el 3,90% del censo electoral).

Nótese que como independentista vasco consecuente yo he presentado primero los resultados del conjunto de Euskal Herria Sur, pese a que en ellos vence el PP, que los datos de la C.A.V. en la que vence un partido nacionalista vasco. Me alegro mucho de ser así de coherente y de distanciarme del comportamiento de quienes manejan las riendas del Estado español. Que desde el momento mismo en que iban dando los resultados provisionales se han lanzado a falsear, tergiversar y manipular soezmente los datos. Es útil y conveniente recordar en este momento que en el Modo de Producción Capitalista los explotadores explotan respaldados por la fuerza bruta del Ejército y la Policía y por la acción de los jueces, las cárceles y demás aparatos represivos de Estado Pero que la mayor parte del tiempo no necesitan **usar** esas herramientas (tan sólo usan permanentemente su latente amenaza) Porque consiguen mantener sumisos y resignados a los explotados gracias a que han tenido y tienen éxito en implantarles la ideología que hacen fabricar a sus "intelectuales orgánicos". Ideología que falsifica la realidad, que pone el mundo patas arriba, que convierte a los verdugos en víctimas y a los ladrones (por ejemplo de trabajo, como todos los patronos) en benefactores Ideología que es la **falsa conciencia necesaria** para que la inmensa mayoría de explotados y dominados ACEPTEN su explotación y su dominación. Por eso es tan decisivo para los explotadores su control de los aparatos ideológicos de Estado (TV, prensa y radio pero también escuela, Iglesia y otros como sindicatos convertidos en oficinas de funcionarios estatales que recitan en el seno de la clase obrera las consignas del Estado de clase explotador).

Prensa, radio, televisiones, articulistas, profesores, "tertulianos" y demás jauría española se han lanzado a martillear la mente de los súbditos del Estado español con la desvergonzada mentira de que el 12M ha supuesto una derrota del nacionalismo vasco en la C.A.V. (*"el nacionalismo tiene ahora menos respaldo"* decía EL MUNDO en uno de sus comentarios editoriales referido a la C.A.V. en la pagina 3 de su número del lunes 13) **FALSO DE TODA FALSEDAD.** Pese a la brutal campaña de criminalización sufrida,

cualquiera que lea la tabla anterior puede ver la obviedad de **que en la C.A.V es el PNV quien ha ganado las elecciones** con 345.356 votos, que sólo ceden ante los 347.958 que consiguió el 25 de octubre de 1998 pero que **cuando se cuenten los votos de los residentes fuera del Estado español probablemente subirán a ser su récord histórico desde la escisión de 1986**. Los votos ya contados suponen un aumento de 29.563 sobre los 315.793 de las generales de 1996, Y aumentando sus escaños respecto de aquellas elecciones: **7 diputados ahora en vez de 5 y 6 senadores en vez de 4**. Y ha sido la primera fuerza en 197 de los 250 municipios de la C.A.V.

ES ESCANDALOSA LA DESVERGÜENZA DEL GOBIERNO DEL PP AL MENTIR QUE ESA INEXISTENTE DERROTA DEL PNV COINCIDE CON QUE SE HA PRODUCIDO UN CAMBIO PROFUNDO, UNA MAREA ESPAÑOLISTA EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. Desvergüenza especialmente protagonizada por Mayor Oreja/Goebbels que se basa en esa doble mentira para exigir el desalojo del PNV/EA del gobierno de la C.A.V. **No ha habido tal presunta marea española sino una mera redistribución del mismo voto, un transvase de voto españolista PSOE+IU hacia PP,**

Demostré más arriba eso para el conjunto de Euskal Herria Repito los datos: en 1996 la suma de votos cosechada en Euskal Herria Sur por el PP/UPN, el PSOE e IU fue de **904.719**, El 12 de marzo pasado han sumado **903.568**.. Es decir, **1.151 votos MENOS**. En 1996 aquella suma representaba el **40,7%** del censo electoral. El 12 de marzo ha representado el **40,4%** del censo electoral. El PP/UPN ha subido 120.120 votos mientras que el PSOE e IU han bajado 121.251 votos conjuntamente.

Pues bien, lo mismo ha sucedido en la C.A.V. En 1996 la suma de votos cosechada en la C.A.V. por el PP, el PSOE e IU fue de **645.918**, El 12 de marzo pasado han sumado **647.469**.. Es decir, **1.551 votos MÁS** Tan sólo una escuálida **cero coma dos por ciento (0,2%) de aumento**. Es cierto que el PP ha aumentado sus votos en **89.606** (de los 231.286 de 1996 a los 320.892 del 2000) **pero la suma de PSOE+IU ha perdido 88.055** (54.137 perdidos por IU, de los 116.133 de 1996 a los 61996 del 2000 y 33.908 perdidos por el PSOE, de los 298.499 de 1996 a los 264.581 del 2000).

Así es que de marea española NADA. De cambios profundos en la porción de la formación social vasca institucionalizada en la C.A.V. NADA. Repito: **NO HA HABIDO TAL MENTIDA MAREA ESPAÑOLISTA SINO UNA MERA REDISTRIBUCIÓN DEL MISMO VOTO, UN TRANSVASE DE VOTO ESPAÑOLISTA PSOE+IU HACIA PP**

Por otra parte es evidentemente tramposo invocar la suma de votos españoles de PSOE, PP e IU en la CAV (647.469 votos) para enfrentarla con los 431.507 de la suma PNV más EA. Como si los electores partidarios de Euskal Herriarrok se hubieran muerto todos en vez de estar bien vivos y practicando una acción electoral concreta: **la de la abstención política**. Que por cierto equivalía a votar a ETA según clamaron y proclamaron los españoles. La suma de los votos de EH del verano pasado en la CAV (228.847 para Juntas Generales, 225.088 para el Parlamento Europeo) con los 431.507 de ahora de PNV y EA supera nítidamente (660.354 ó 656.595) a la suma española. Hablaremos más de ello al contemplar el tema de la abstención.

Votos en Navarra el 12 de marzo de 2000

ABSTENIDOS	146.720	(el 32,40% del censo electoral)
1ª PP/UPN	150.849	(el 33,31% del censo electoral)
2ª PSOE	82.138	(el 18,13% del censo electoral)
3ª IU	23.112	(el 5,10% del censo electoral)
4ª EA	14.419	(el 3,18% del censo electoral)
5ª CDN	8.646	(el 1,91% del censo electoral)
6ª PNV	6.460	(el 1,43% del censo electoral)

Los votos en blanco (12.276), nulos (3.753) y a otros partidos (4.521) suman 20.550 (el 4,54% del censo electoral).

El hecho de que el PNV más que doblara sus 3.158 votos de 1996 (que ha sido su nivel durante años) mientras que EA ganaba 2.186 respecto de 1996 pueden ser indicadores de que en Navarra algunos votantes de Euskal Herriarrok no se hayan abstenido y se hayan refugiado en esas papeletas.

Pero antes de entrar específicamente en el tema de la abstención explicaré por qué he titulado buenas/malas noticias a los resultados de PNV y EA. Son buenas porque han resistido a la brutal campaña desencadenada contra ellos. Pero son malas precisamente porque han sacado votos. Porque no se han abstenido. **PNV y EA han perdido una ocasión preciosa. Si se hubieran abstenido, sólo con los datos del 12M sin contar el efecto colateral añadido de su postura, no habría votado el 55,13% del censo de Euskal Herria Sur.** Y eso habría ciertamente llamado la atención del mundo sobre el "problema español" que los vascos padecemos, horadando la falsa conciencia necesaria de los españoles y de muchos vascos. La mayoría absoluta del PP anula el argumento de que votar sería útil para conseguir cosas de Madrid. Aparte de que hay que recordarles que los españoles no han cumplido ninguno de los acuerdos a que han llegado con ellos. Ni siquiera cuando son Leyes Orgánicas de obligado cumplimiento como el Estatuto.

4. VERDADES Y FALSEDADES SOBRE LA ABSTENCIÓN PROPUESTA POR EUSKAL HERRITARROK Y PEDIDA POR OTRAS FUERZAS. LA DISCIPLINA DEL MLNV.

Arzalluz destacó en una de sus comparecencias postelectorales televisadas la mentirosa profecía de los españoles sobre cómo el MLNV iba a protagonizar actos violentos (romper urnas, asaltar Mesas, etc.) para "imponer" la abstención. Un repaso, que no vale la pena hacer, de la prensa española en la semana previa a las elecciones mostraría la alarma, la advertencia de que un solo ertzaina por Mesa era insuficiente, el aviso de que el 7Q de Caballería (la policía, Guardia Civil y el Ejército españoles) estaba preparado para intervenir, las consejas sobre el miedo, etc., etc., etc., Arzalluz destacó que "esa gente" (el MLNV) no había hecho nada de eso.

La abstención que se ha producido en Euskal Herria Sur **(779.242 abstenidos, 34,88% del censo,** siete puntos por encima del 28,08% de la de 1996) NO ha sido forzada por ninguna acción violenta.

Y si hablamos de coacciones o amenazas no han sido pequeñas las que desde todos los medios de comunicación españoles (y los vasco-españolistas de Euskal Herria) se estuvieron formulando, avisando de que abstenerse era votar a ETA, colaborar con ETA, ayudar a ETA, etc., etc. Sabiendo bien lo que aquí supone que te acusen de eso es seguro que **una parte de los abstencionistas "tradicionales" españolistas ha ido a votar precisamente porque la feroz campaña española ha proclamado que abstenerse era votar a ETA y no querían correr el riesgo de que les confundieran.**

El martes 14 en rueda de prensa el parlamentario navarro de Euskal Herriarrok Pernando Barrena recordó que la abstención había sido combatida en el conjunto de Euskal Herria por todas las formaciones políticas y sacó la conclusión de que, *«por tanto, ellas son las que nos han adjudicado la abstención con su llamamiento a votar a cualquiera»*. Subrayando que ese hecho confirmaba que la abstención del 12M no había sido como las de cualesquiera otras elecciones. No había sido una abstención técnica **"como mantienen ahora quienes antes decían que abstenerse era dar el voto a EH e incluso a ETA"**

Otra de las mentiras puestas en circulación por Mayor Oreja/Goebbels a través de su aparato de propaganda es que la abstención pedida por Euskal Herriarrok ha sido un fracaso, que muchos de sus votantes han votado al PNV (salvándole de ser superado por el PP) porque el aumento de la abstención no cuadra con los votos anteriores de EH.

La falsedad es clara pero conviene precisarla. Es claro que unos pocos miles de votantes anteriores de EH han podido votar al PNV (en Navarra está claro). Pero es también claro que la pérdida de votos de EA en la CAV (menos 15.291) respecto de 1996 CABE en el aumento del PNV. También es claro que la abstención global ha aumentado respecto de 1996 porque los votantes de EH se han abstenido en su inmensa mayoría **pero ese aumento ha sido contrarrestado en parte porque ha habido abstencionistas de 1996 y sobre todo de 1999 que se han movido para votar PP o PSOE**. Nótese que de las europeas de junio de 1999 al 12M el PP ha aumentado en la CAV en 93.051 votos y el PSOE en 39.886 siendo el porcentaje de abstención de 34,72% en la urna europea de 1999 y de 35,52% ahora. **Lo que ha cambiado es la gente que se abstenía.**

No estoy diciendo que TODO el 34,88% de abstención en Euskal Herria Sur (35,5% en la C.A.V. y 32,40% en Navarra) haya "votado" así ETA o EH. Pero sí es seguro que en esa bolsa hay más abstencionistas NUEVOS que los ex votantes de EH. Es evidente que la abstención pedida por EH ha tenido a la vez efectos cuantitativos y cualitativos.

Una mínima prueba de la disciplina del MLNV y de su arrastre de quienes no pertenecen a él a la abstención nos la proporciona la siguiente relación de los porcentajes de abstención en los municipios en los que EH ostenta la Alcaldía después de las elecciones municipales de 1999. Señalo detrás del nombre del municipio la provincia n la que está enclavado (**A** para Araba, **B** para Bizkaia, **G** para Gipuzkoa, **N** para Nafarroa). Recuérdese que el porcentaje global de abstención para Euskal Herria Sur (34,88%) varía del 43,59% en Gipuzkoa al 32,40% en Nafarroa, el 32,27% en Bizkaia y el 29,28% de Araba.

Municipios con alcalde EH ordenados por el porcentaje de abstención el 12 de marzo de 2000

T% abstención Nombre del municipio

- 96,93 Orexa (G)
- 86,99 Leaburu (G)
- 85,98 Goizueta (N)
- 85,22 Aizarnazabal (G)
- 81,85 Lizarza (G)
- 79,81 Amezketa (G)
- 78,91 Orendain (G)
- 78,26 Zaldibia (G)
- 76,86 Aratz (N)
- 76,45 Belauntza (G)
- 76,01 Altzo (G)
- 72,84 Aulesti (B)

- 72,14 Zubieta (N)
- 70,74 Oiartzun (G)
- 69,34 Ergoiena (**N**)
- 67,82 Lezo (G)
- 66,02 Usurbil (G)
- 65,30 Leitza (N)
- 64,62 Elduain (G)
- 64,53 Itsasondo (G)
- 64,53 Etxarri Aranatz (N)
- 63,63 Ziordia (N)
- 63,54 Astigarraga (G)
- 63,53 Urdiain (N)
- 62,52 Anoeta (G)
- 62,07 Arbizu (N)
- 61,88 Hernani (G)
- 60,78 Nabarniz(B)
- 60,17 Ezkio-Itsaso (G)
- 59,56 Irura (G)
- 59,26 Basaburua (N)
- 59,18 Zizurkil (G)
- 58,91 Dima (B)
- 58,74 Larraun (N)
- 58,59 Ondarroa (B)
- 58,27 Villabona (G)
- 57,98 Ibarra (G)
- 57,93 Bakaiku (N)
- 57,43 Arantza (N)
- 57,10 Arratzu (B)
- 56,40 Zestoa (G)
- 55,66 Olazagutia/Olazti (N)
- 53,94 Pasaia (G)
- 53,43 Antzuola (G)
- 51,81 Tolosa (G)
- 51,23 Bera de Bidasoa /N)
- 50,72 Mutriku (G)
- 50,53 Aretxabaleta (G)
- 49,63 Eskoriatza (G)
- 48,33 Legutiano (A)
- 47,02 Arrasate-Mondragón (G)
- 46,30 Andoain (G)
- 45,35 Munitibar (B)
- 43,54 Gatika (B)
- 43,08 Alsasua/Altsasu (N)
- 41,59 Berriozar (N)
- 41,29 Elorrio (B)
- 40,67 Irurtzun (N)
- 37,38 Iturmendi (N)
- 36,32 Llodio (A)
- 27,42 Alonsótegi (B)

Hay mucho más que estudiar sobre la abstención. Cabría resaltar el número de municipios en los que ha sido superior al porcentaje general (en Navarra más de un centenar de municipios ha superado el 40% por ejemplo). Pero este es un análisis apresurado. Habrá tiempo para hacer un estudio más detallado y profundo.

Y para sacar conclusiones. Haré aquí sólo un esbozo: pedir la abstención es **siempre** arriesgado. El sólo hecho de pedirla públicamente (y por ello convertir en **acción política** el hecho de no ir a votar) puede producir, como ha sido en este caso, el efecto de movilizar hacia el voto a muchos abstencionistas anteriores. Supone, además, pedir **un cambio de rutina**, una modificación de costumbres siempre difícil. Tiene que combatir la **aparente** lógica (que es sólo aparente pero muy potente) de la concepción del **voto útil**.

Exige, en fin, un esfuerzo MAYOR que el necesario para pedir el voto. No está claro que muchos militantes y dirigentes del MLNV hayan entendido bien esas exigencias y en mi opinión el esfuerzo que todos hemos hecho no ha sido el necesario y suficiente. En suma: la petición de abstención era una decisión política correcta y coherente con la coyuntura y la evolución de la situación política vasca. En circunstancias muy difíciles (pero que eran previsibles) los resultados han sido aceptablemente buenos pese a que PNV y EA no han sabido ver la oportunidad que suponía.. Por deficiencias nuestras (y porque el enemigo también juega, pero eso había que haberlo descontado y tenido en cuenta) no ha sido el éxito importante que podíamos haber alcanzado..

5. SE RETRASA ALGO EL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.

Dejo para análisis posteriores la que creo importante consideración del papel jugado por las encuestas preelectorales y de a pie de urna y mi personal explicación de lo ocurrido el 12M en el conjunto del Estado español. No quiero cerrar este apresurado análisis sin mencionar algunos hechos importantes sucedidos después del 12M.

Por ejemplo las acciones de órganos del Estado español contra Euskal Herria. Los casos de UEMA y de la presa de Itoiz (increíble sentencia del Tribunal Constitucional español) muestran claramente qué podemos esperar las vascas y los vascos del sedicente Estado de Derecho español.

Ha sucedido también después del 12M por ejemplo la reiteración de las bobadas del lehendakari. Especialmente las referidas a EH.

Por ejemplo la esperanzadora postura del EBB del PNV negándose a someterse a las presiones y chantajes españoles para que abandone Lizarra-Garazi.

Mayor Oreja/Goebbels sigue en campaña mintiendo a mansalva para crear **falsa conciencia necesaria**. Sostengo que ni él ni su jefe Aznar han abandonado, ni mucho menos, su proyecto de POGROMO contra el nacionalismo vasco (contra TODO él, PNV y EA incluidos). Pero parece que se retrasará unas semanas por lo menos. Sin que ello excluya que comiencen ya acciones contra el MLNV, creo que el grueso del POGROMO esperará a la constitución del Gobierno español en abril. Básicamente para dar un tiempo para que "madure" o no la presión sobre el PNV para que gire 180 grados en sus posiciones.

Hay que seguir alerta.

Y trabajar mucho y muy duro ya ahora mismo. Recuérdese el aviso de ETA en su último comunicado:

Sí, vienen tiempos difíciles, pero ¿no han sido siempre duros para los hombres y mujeres que quieren liberar a su pueblo?

Justo de la Cueva



A la
página

ELECCIONES DEL 13 DE MARZO DE 2000 EN EL ESTADO ESPAÑOL. Malas noticias anunciadas: VICTORIA DEL PP, APLASTANTE EN EL ESTADO Y APRECIABLE EN EUSKAL HERRIA SUR. Buenas y regulares noticias anunciadas: **victoria del PNV en la Comunidad Autónoma Vasca, EL IMPORTANTE FACTOR DE LA ABSTENCIÓN y que NO SUBE el voto españolista en Euskal Herria Sur, sólo se redistribuye pasando de PSOE+IU al PP.** Primera necesaria aclaración sobre las esperables mentiras y tergiversaciones españolas sobre los datos. **SE RETRASA ALGO EL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.**

16-03-2000 Análisis APRESURADO POSTELECTORAL REDUCIDO de la semana (acortada) del 11 al 15 de marzo de 2000 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.ht>

Ha ganado la PESTE BUBÓNICA y ha perdido el virus EBOLA. Remito a mi análisis del viernes pasado para ver por qué defino como virus EBOLA a PSOE/IU y peste bubónica al PP..

Sucede que el 12 de marzo, repito, ha ganado en el Estado español la peste bubónica: el PP. **Esa victoria del PP ha sido, además, la más espectacular de todas las victorias electorales conocidas en el periodo (1977-2000) de a prolongación juancarlista de la dictadura de Franco.** En efecto:

1º El PP ha sumado el 12M el mayor número de votos a un partido de todo el periodo: **10.230.345**, superando los 10.127.392 del récord anterior conseguido por el PSOE en 1982. (Recuérdese que faltan por contar los votos por correo emitidos fuera del Estado español que harán subir aún el récord del PP).

2º El PP ha sumado el 12M el mayor número de escaños que en el Congreso de Diputados ha tenido un partido en todo el periodo: **183 (mayoría absoluta sobre 350)**. Uno más que el PSOE en 1982, récord anterior.

3º El PP ha conseguido también mayoría absoluta en el Senado, ampliando la que ya tenía. El 12M: **127** de 208.

4º El PP ha ganado en todas las Comunidades Autónomas menos en la Comunidad Autónoma Vasca (ganó el PNV) y en Andalucía y Cataluña (en ambas ganó el PSOE).

5º El PP es el partido que ha obtenido mas diputados en 42 de las 52 circunscripciones.(el PSOE ganó en 6, el PNV en 2, CiU en 2).

6º El PP ha sumado **514.340 votos MÁS** que en las elecciones generales de 1996, un 5,3% sobre los 9.716.006 votos de entonces. Por el contrario el PSOE ha sumado tan sólo un total de **7.829.210** votos. **ES DECIR, 1.596.468 otos MENOS**, perdiendo el 16,9% de los 9.425.678 votos de entonces. La pequeña ventaja del PP en 1996 (sólo 91.328 votos más que el PSOE) se ha ampliado hasta los **2.401.136** votos de ventaja que el PP le ha sacado al SOE el 12.M

° Por **primera vez** en el período juancarlista (1977-2000) un solo partido autodenominado de centro o de derecha ahora el PP) ha sumado más votos (**10.230.345**) que la suma de votos de los dos partidos principales que se autodenominan de izquierda: el PSOE y PCE (IU) sumaron sólo **9.083.069** votos el 12M.

El PP, unido a su aliado-sucursal en Navarra (UPN-PP), **ganó también en el conjunto de Euskal Herria Sur (C.A.V. y Navarra)** alcanzando su récord histórico con un total de **471.741** votos (**320.892** en la C.A.V y **150.849** en Navarra). Venció también en el territorio de Araba (con **66.025 votos**) y fue segundo tras el PNV en Bizkaia (con **175.899**) y Gipuzkoa (con **78.968**). Recuperando el segundo puesto en la C.A.V que Euskal Herriarrok le arrebató el año pasado. En la C.A.V. no ganó más que en 4 de los 250 municipios pero 3 de esos 4 fueron las tres capitales (Bilbo, Donostia y Vitoria-Gasteiz) y el cuarto Ermua. También UPN-PP ganó en Iruñea-Pamplona, la capital histórica de Euskal Herria.

/ Esas son, claro está, las malas noticias. He aquí los votos en el conjunto de Euskal Herria Sur (se detallan los de por los partidos que tienen representación en los Parlamentos de Vitoria-Gasteiz y de Navarra):

Votos en Euskal Herria Sur el 12 de marzo de 2000

ABSTENIDOS... 779.242 (el 34,88% del censo electoral)

1º PP/UPN..... 471.741 (el 21,12% del censo electoral)

2º PNV..... 351.816 (el 15,75% del censo electoral)

3º PSOE..... 346.719 (el 15,52% del censo electoral)

4º EA..... 100.570 (el 4,50% del censo electoral)

5º IU..... 85.108 (el 3,81% del censo electoral)

6º CDN 8.646 (el 0,39% del censo electoral)

¡Los votos en blanco (46.529), nulos (15.978) y a otros partidos (27.504) suman 90.011 (el 4,03% del censo electoral).

Las buenas noticias son que el voto españolista NO HA SUBIDO en Euskal Herria Sur de 1996 al 2000. Sólo se ha redistribuido.

En efecto: en 1996 la suma de votos cosechada en Euskal Herria Sur por el PP/UPN, el PSOE e IU fue de **904.719**, El 12 de marzo pasado han sumado **903.568..** Es decir, **1.151 votos MENOS**. En 1996 aquella suma representaba el **40,7%** del censo electoral. El 12 de marzo ha representado el **40,4%** del censo electoral. Otegi tenía razón cuando en rueda de prensa del martes 14 decía que los "constitucionalistas" son en este país minoría política en el censo electoral.

Lo que se ha producido es una redistribución del voto españolista. **El PP/UPN ha subido 120.120 votos** (de 351.621 en 1996 a 471.741 ahora). Mientras que el PSOE ha perdido 49.882 (de los 396.601 de 1996 a los 346.719 de ahora) e IU ha perdido 71.379 (de los 156.861 de 1996 a los 85.108 de ahora). **Así pues PSOE e IU han bajado 121.251 votos conjuntamente..**

Las noticias regulares son que esa bajada de los votos españolistas no haya sido mayor.

Hay otras noticias relativas a los resultados del 12M que son, a la vez, buenas y malas. Una buena estaba ya implícita en la tabla anterior: **PESE A LA BRUTAL CAMPAÑA DE CRIMINALIZACIÓN LANZADA CONTRA ELLOS EL PNV Y EA GANAN CONJUNTAMENTE VOTOS EN EUSKAL HERRIA SUR RESPECTO DE 1996**. En efecto: la suma el 12M de PNV (351.816) y EA (100.570) sube a **452.386, que con los votos de los residentes fuera del Estado español pasará a ser la más alta de la historia electoral para esa suma o para el PNV antes de la escisión**). Ganando ya ahora, aún sin eso votos que faltan por contar, 17.574 votos respecto de la suma de ambos en 1996 (434.812).

Y en la C.A.V es el PNV quien ha ganado las elecciones con 345.356 votos, que sólo ceden ante los 347.958 que consiguió el 25 de octubre de 1998 pero que **cundo se cuenten los votos de los residentes fuera del Estado español probablemente subirán a ser su récord histórico desde la escisión de 1986**. Los votos ya contados suponen un aumento de 29.563 sobre los 315.793 de las generales de 1996, Y aumentando sus escaños respecto de aquellas elecciones: **7 diputados ahora en vez de 5 y 6 senadores en vez de 4**. Y ha sido la primera fuerza en 197 de los 250 municipios de la C.A.V.

En 1996 la suma de votos cosechada en la C.A.V por el PP, el PSOE e IU fue de **645.918**, El 12 de marzo pasado han sumado **647.469..** Es decir, **1.551 votos MAS** Tan sólo una escuálida **cero coma dos por ciento (0,2%) de aumento**. Es cierto que el PP ha aumentado sus votos en **89.606** (de los 231.286 de 1996 a los 320.892 del 2000) **pero la suma de PSOE+IU ha perdido 88.055** (54.137 perdidos por IU, de los 116.133 de 1996 a los 61.996 del 2000 y 33.908 perdidos por el PSOE, de los 298.499 de 1996 a los 264.581 del 2000).

Así es que de marea españolista NADA. De cambios profundos en la porción de la formación social vasca institucionalizada en la C.A.V. NADA

Por otra parte es evidentemente tramposo invocar la suma de votos españoles de PSOE, PP e IU en la CAV (647.469 votos) para enfrentarla con los 431.507 de la suma PNV más EA. Como si los electores partidarios de Euskal Herriarrok se hubieran muerto todos en vez de estar bien vivos y practicando una acción electoral concreta: la de la abstención política. Que por cierto equivalía a votar a ETA según clamaron y proclamaron los españoles. La suma de los votos de EH del verano pasado en la CAV (228.847 para Juntas Generales, 225.088 para el Parlamento Europeo) con los 431.507 de ahora de PNV y EA supera nítidamente (660.354 ó 656.595) a la suma españolista.

He llamado buenas/malas noticias a los resultados de PNV y EA. Son buenas porque han resistido a la brutal campaña desencadenada contra ellos. Pero son malas precisamente porque han sacado votos. Porque no se han abstenido. **PNV y EA han perdido una ocasión preciosa. Si se hubieran abstenido, sólo con los datos del 12M sin contar el efecto colateral añadido de su postura, no habría votado el 55,13% del censo de Euskal Herria Sur.** Y eso habría ciertamente llamado la atención del mundo sobre el "problema español" que los vascos padecemos, horadando la falsa conciencia necesaria de los españoles y de muchos vascos. La mayoría absoluta del PP anula el argumento de que votar sería útil para conseguir cosas de Madrid. Aparte de que hay que recordarles que los españoles no han cumplido ninguno de los acuerdos a que han llegado con ellos. Ni siquiera cuando son Leyes Orgánicas de obligado cumplimiento como el Estatuto.

) La abstención que se ha producido en Euskal Herria Sur (**779.242 abstenidos, 34,88% del censo**, siete puntos por encima del 28,08% de la de 1996) NO ha sido forzada por ninguna acción violenta en el día de las elecciones..

Aunque si hablamos de coacciones o amenazas no han sido pequeñas las que desde todos los medios de comunicación españoles (y los vasco-españolistas de Euskal Herria) se estuvieron formulando, avisando de que abstenerse era votar a ETA, colaborar con ETA, ayudar a ETA, etc, etc. Sabiendo bien lo que aquí supone que te acusen de eso es seguro que **una parte de los abstencionistas "tradicionales" españolistas ha ido a votar precisamente porque la feroz campaña española ha proclamado que abstenerse era votar a ETA y no querían correr el riesgo de que les confundieran.**

Es claro que unos pocos miles de votantes anteriores de EH han podido votar al PNV (en Navarra está claro). Pero es también claro que la pérdida de votos de EA en la CAV (menos 15.291) respecto de 1996 CABE en el aumento del PNV. También es claro que la abstención global ha aumentado respecto de 1996 porque los votantes de EH se han abstenido en su inmensa mayoría **pero ese aumento ha sido contrarrestado en parte porque ha habido abstencionistas de 1996 y sobre todo de 1999 que se han movido para votar PP o PSOE.** Nótese que de las europeas de junio de 1999 al 12M el PP ha aumentado en la CAV en 93.051 votos y el PSOE en 39.886 siendo el porcentaje de abstención de 34,72% en la urna europea de 1999 y de 35,52% ahora. **Lo que ha cambiado es la gente que se abstenía.**

No estoy diciendo que TODO el 34,88% de abstención en Euskal Herria Sur (35,5% en la C.A.V. y 32,40% en Navarra) haya "votado" así ETA o EH. Pero sí es seguro que en esa bolsa hay más abstencionistas NUEVOS que los ex votantes de EH. Es evidente que la abstención pedida por EH ha tenido a la vez efectos cuantitativos y cualitativos. Por deficiencias nuestras (y porque el enemigo también juega, pero eso había que haberlo descontado y tenido en cuenta) no ha sido el éxito importante que podíamos haber alcanzado..

Mayor Oreja/Goebbels sigue en campaña mintiendo a mansalva para crear **falsa conciencia necesaria.** Sostengo que ni él ni su jefe Aznar han abandonado, ni mucho menos, su proyecto de POGROMO contra el nacionalismo vasco (contra TODO él, PNV y EA incluidos). Pero parece que se retrasará unas semanas por lo menos. Sin que ello excluya que comiencen ya acciones contra el MLNV, creo que el grueso del POGROMO esperará a la constitución del Gobierno español en abril. Básicamente para dar un tiempo para que "madure" o no la presión sobre el PNV para que gire 180 grados en sus posiciones.

Hay que seguir alerta.

Y trabajar mucho y muy duro ya ahora mismo. Recuérdese el aviso de ETA en su último comunicado:

Si, vienen tiempos difíciles, pero ¿no han sido siempre duros para los hombres y mujeres que quieren liberar a su pueblo?

Justo de la Cueva



Servicio

Analítico-informativo

de la

RED VASCA ROJA

BRUTAL OFENSIVA ESPAÑOLA CONTRA EL PNV (y EA). Medrosa, boba e inútil actuación del Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe. Bárbaras agresiones españolas (y francesas) contra Euskal Herria. **PRIMERAS ESCARAMUZAS CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE EN LA SENDA DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.** Madeja de conflictos y claroscuros: las bazas sindical y juvenil.

28-03-2000 Análisis de la semana (alargada) del 16 al 26 de marzo de 2000 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

AVISO PREVIO: Este Análisis está fechado al 28 de marzo pero se envía con retraso. El analista permaneció en Galiza del 25 al 30 de marzo invitado por los camaradas comunistas independentistas galegos de **Primeira Linha** para presentar en Vigo, Ferrol y Compostela una ponencia (**Esplendor, crisis y reconstrucción de la alternativa comunista**) en el marco de las **IV JORNADAS INDEPENDENTISTAS GALEGAS Comunismo ou Caos**.

1. BÁRBARAS AGRESIONES ESPAÑOLAS (y francesas) CONTRA EUSKAL HERRIA

El domingo 26 de marzo de 2000 el Director de EGIN Jabier Salútregi Mentxaka publicó en GARA su semanal artículo esta vez titulado *Cosas del pasado*. Como casi siempre, excelente. Lo reproduciremos en la web de la RED VASCA ROJA como hemos hecho con otros muchos suyos y como tenemos pendiente de hacer con varios más también suyos (tenemos un "cuello de botella" en la publicación HTML de muchos textos que espero en breve se resuelva). Pero voy a reproducir aquí íntegro el del pasado domingo 26 porque refleja certeramente casi la misma colección de hechos que yo tenía acumulada para comentar en este análisis y porque hay subscriptores a los que no les habrá sido posible tener acceso a él. Éste es el texto del artículo de Jabier:

"Cosas del pasado

Por Jabier Salutregui Mentxaka

*Quedan lejos, pero todavía se mantienen en el recuerdo, las tremendas palabras del ministro García Rajoy cuando convertía la victoria electoral del PP en un acta de defunción del **franquismo** y el fascismo, y daba por extinguido el miedo popular al derechismo bravucón que el generalísimo puso en práctica durante cuarenta años de hierro y plomo. La sociedad española, vino a decir, no sólo no recuerda ni conoce su pasado, sino que prefiere la ignorancia, el olvido y la desideologización.*

En España, al parecer, es cada vez más difícil descubrir dónde está la izquierda desde que el felipismo la enterró bajo un ramo de rosas de diseño, aunque curiosamente ni Rajoy, ni su presidente, ni sus diputados en el Congreso español olvidan de dónde vienen, como bien lo demostraron cuando se les pidió que condenaran el golpe franquista: ellos sí recuerdan y por eso quieren que los demás olviden.

Quizás la sensación de democracia en las comunidades que se sientan españolas es lo suficientemente fuerte como para que la amnesia se haya asentado de tal manera que ya en sus apuestas lo mismo da burro manchego que garañón árabe, pero ese percibir se antoja diferente, también, en Euskal Herria donde, al parecer, no hacen falta tantos ejercicios de memoria.

*Dos días antes de que el electorado hispano se decidiera por la desmemoria, el Tribunal Supremo español decidía apuñalar, al situarla fuera de la Ley, a UEMA, uno de los intentos más serios para vertebrar la utilización de nuestra lengua nacional. El mismo día, el Gobierno francés anunciaba que cerraba la muga para impedir el paso a los manifestantes que se daban cita en **Baiona** y expresar allí su solidaridad con los presos políticos vascos. Por los mismos días París reiteraba su negativa a admitir un departamento vasco en Iparralde, y en Nafarroa, al finalizar una magna manifestación en contra de la violencia de ETA, el orador de cierre era abroncado por el respetable al dirigirse a ellos en lingua navarrorum. Eran los prolegómenos del 12 de marzo.*

Sólo hace falta hojear y ojear los periódicos de Euskal Herria para comprobar, a nada que uno se fije un poco, que las palabras de Rajoy son un mensaje dirigido a un país lejano al nuestro. Un breve repaso de los acontecimientos en tierra vasca nos devuelve a una realidad inquietante que sigue apuntando hacia unas maneras de hacer política que se pierden en los tiempos más negros y duros de las dictaduras.

Esta misma semana se cumplían el primero y tercer aniversarios de las «muertes» en extrañas circunstancias de José Luis Geresta y de José Luis Zabala Salegi, Basajaun: nadie cree que se suicidaran, pero los tribunales así lo han decretado.

*También durante estos días, y para festejar que el fascismo es cosa pasada, cuarenta jenizaros, al grito de ¡viva España! y ¡viva Franco!, asediaron la herriko taberna de Algorta; el nuevo rector de la Universidad Pública Vasca, para estrenarse, enviaba a varias dotaciones de la Ertzaintza a desalojar un grupo de estudiantes que llevaban a cabo una huelga de hambre a favor de los presos, el hijo de Josu Urrutikoetxea encontraba un aparato transmisor de localización en los bajos de su coche, un concejal del PP, atacado por el virus del pasado, era detenido después de aterrorizar pistola en mano a los clientes de una discoteca en Eibar. También ha trascendido durante estas últimas jornadas que una vez hechas las leyes a la medida de la trampa, las aguas pueden ahogar toda la razón y el sentido común en Itoiz, y que la Audiencia Nacional, ese tribunal especial que la ex secretaria de Interior Margarita Robles afirma que debe desactivarse para los vascos, ha solicitado al HABE todos los datos sobre **AEK...** ¿Vienen detenciones? A lo mejor no.*

Mientras, los presos políticos vascos siguen lejos de su tierra, empeñados en una huelga de hambre que para todos los medios de comunicación españoles es inexistente y sufriendo todo tipo de castigos, vejaciones y humillaciones. Desde las prisiones un dato un tanto risueño pero demoledor: Kiko Díez Apestegia vuelve a caminar libremente por Euskal Herria después de 21 años de prisión. Con él ya tenemos en la calle al «Mandela» vasco. Toda una historia viva de sacrificio y lucha.

Aunque para historia demoledora y esperpéntica, la protagonizada por varios agentes de la Ertzaintza, (la policía de aquí) que se dieron el gustazo fascistón de negarse a responder a un abogado durante un juicio de faltas en tanto que las preguntas fueran hechas en euskara, a pesar de contar con traducción simultánea: ellos, los autóctonos, exigieron ser preguntados, directamente en castellano.

El PSN, acólito y monaguillo del PP en Nafarroa (UPN), contra cualquier atisbo de sensatez apoya el cese de los cargos de Euskal Herritarrok en los órganos del legislativo navarro. Con menos sensatez aún, Manuel Huertas, del PSE en Gipuzkoa, agita el panorama político con un llamamiento a la «autodefensa» que -maldita memoria- nos traslada a los tiempos en que el PSOE se defendió con el GAL.

También estos días, por enésima vez, y después de 18 años de tejemanejes insólitos, vuelve a echar a andar el «caso Brouard». Paralelamente, en los tribunales franceses, 17 años después, y con el cinismo versallesco que les caracteriza insisten en dar como «desaparecido» a Popo Larre frente a la opinión popular que lo da por muerto a tiros de la Policía.

Mención aparte, aunque ya sea algo habitual de leer en los medios de comunicación, el juez Baltasar Garzón insiste pertinaz en engordar al máximo el sumario 18/98 y expresa su malévola intención de detener a la parlamentaria de EH Esther Agirre. Igualmente, hemos conocido que la Guardia Civil sigue como siempre: impidió una manifestación convocada por los ayuntamientos de Araitz, Leitza y Goizueta en favor de los presos. Y desde el extranjero tampoco nos vienen buenos vientos, pues Holanda decidió dar luz verde a la extradición del refugiado vasco Esteban Murillo.

Entretanto el caso Lasa-Zabala enfila hacia el visto para sentencia... Veremos lo que nos depara el dictamen...

A pesar de lo que diga Rajoy, en Euskal Herria sigue la represión, la vigilancia extrema, el seguimiento obsesivo, la persecución, la supresión de la libertad, la prisión, la vulneración de derechos, el pitorreo de las leyes, el estado policial...

Sólo han transcurrido catorce días desde el 12 de marzo, y en este pedacito de tiempo han ocurrido suficientes acontecimientos para que se mantenga el mismo miedo de siempre en Euskal Herria. Posiblemente es lo que pretenden"

Las negritas del párrafo final son mías. He reproducido el artículo de Jabier porque efectivamente su recolección de los síntomas acumulados en estos días, encima sin ser exhaustiva, es harto clarificadora del siniestro panorama que la "joven democracia española" y la deteriorada democracia francesa dibujan con hechos para las vascas y los vascos. Es preciso, sin embargo, que contemplemos específicamente el talante, las maneras y la prepotencia con los que el Gobierno de España lanza su renovado ataque al nacionalismo vasco desde la cima de la mayoría absoluta cosechada por el PP en las elecciones españolas del 12 de marzo pasado.

Me parece para ello necesario dejar muy claro a la vez **LO NUEVO** y **LO VIEJO** de ese ataque. Empezaré por **LO VIEJO**: SE TRATA DE UN ATAQUE QUE VIENE DEL ESTADO ESPAÑOL. Es decir, de un ataque que proviene de un Estado grotesco, de una pseudodemocracia que ni siquiera se esfuerza por mantener el maquillaje y los afeites formales que disimulan en las democracias burguesas "serias" el ajado y purulento rostro de la dictadura de la burguesía y del Capital. El feroz asunto del pantano de ITOIZ es cifra y señal de esa condición del Estado español.

2. EL INCREÍBLE ASUNTO DEL PANTANO DE ITOIZ COMO PRUEBA DE QUE EL ESTADO ESPAÑOL NO ES UN ESTADO DE DERECHO SINO UNA REPÚBLICA BANANERA

En el artículo de Jabier figura esta frase: *"También ha trascendido durante estas últimas jornadas que una vez hechas las leyes a la medida de la trampa, las aguas pueden ahogar toda la razón y el sentido común en Itoiz,"*. La lucidez y el valor de los Solidarios con Itoiz lograron el pasado día 17 de marzo plantear el problema de Itoiz ante la mirada de cientos, quizá miles, de millones de personas. En efecto:

unas tres mil personas se preparaban ese día por la mañana para participar en las sesiones del Segundo Foro Mundial del Agua. Se trataba de representantes gubernamentales, de ONGs, expertos en ecología y científicos, entre otros. A las diez de la mañana, el presidente de la Comisión del Agua, el egipcio Mahmoud Abou-Zeid, comenzaba su discurso en el acto inaugural, que tuvo por escenario la sala Amazonas del Netherlands Congress Center, de La Haya. El príncipe Willem Alexander de Holanda presidía el acto. Poco después de que Abou-Zeid comenzara su discurso, dos miembros del colectivo Solidarios con Itoiz interrumpieron la sesión. Se acercaron a la mesa presidencial, se desnudaron y procedieron a encadenarse entre ellos. En sus cuerpos, masculino y femenino, llevaban escrito, en inglés, «Paralización del pantano de Itoiz» y «No a la privatización del agua». La subsiguiente represión de la protesta y su prolongación por otros Solidarios en otros lugares de la sala fueron recogidas por las cámaras de televisión y luego exhibidas en muchísimas televisiones de todo el planeta (por eso hablo de que quizá miles de millones de personas tuvieron noticia del asunto)

La espectacular protesta de los Solidarios tenía un reciente y feroz acicate. El martes anterior, día 14, después de casi tres años de espera, el Tribunal Constitucional hizo pública la sentencia en la que daba luz verde al pantano navarro. De esta manera, el más alto tribunal del Estado rechazaba la inconstitucionalidad del proyecto, tal y como consideraban la Audiencia Nacional que lo declaró ilegal en octubre de 1995, a los dos años y cinco meses de iniciarse las obras de construcción, y el Tribunal Supremo, que en sentencia dictada el 17 de julio de 1997 mantenía la nulidad del proyecto al menos a la parte que afecta a los 500 metros de protección de tres reservas naturales de fauna y flora.

Incluso en la degenerada (y lacayuna con el Poder) prensa española han logrado filtrarse voces españolas que denuncian la grotesca "seguridad jurídica" española puesta al descubierto por este triste asunto. He aquí el texto del artículo que Carlos de Prada publicó en EL MUNDO el pasado día 20:

"La sentencia de Itoiz"

En un Estado de Derecho todos -incluida la Administración- son iguales ante la ley. Si alguien incumple una norma -incluida la Administración- habrá de soportar sobre sí el peso de la ley. Los tribunales (nada menos que la Audiencia Nacional en 1995, refrendada después por el Supremo en 1997) dijeron que Itoiz no podía llenarse porque inundaría zonas protegidas por una ley navarra.

Pero el ejecutivo navarro, en lugar de decir «con la ley hemos topado» y dar respetuosa marcha atrás, ideó otra opción: embestir y llevarse por delante la ley que les estorbaba. Nada de someterse a la ley ¡faltaría más!, que sea la ley la que se someta y amolde a nuestros intereses.

Y así cambiaron la norma eliminando, en 1996, la protección de las zonas afectadas por el embalse como si así, de forma retroactiva, pudiera borrarse de un plumazo la vulneración ya cometida. A nadie le cabría en la cabeza que un delincuente común, condenado tras ser sorprendido robando, pudiera conseguir que la ley se cambiase a su gusto diciendo que robar no es delito. Y mucho menos que, además, tal cambio de ley fuese retroactivo. Es decir, este delincuente con tanta mano debiera haber cambiado la ley antes de robar y no después.

La Administración -en un Estado de Derecho- ha de someterse a la ley igual que este hipotético delincuente común (poco importa si el objeto protegido por la ley es una Reserva Natural o la propiedad privada).

Pero, he aquí que nada menos que ¡el Tribunal Constitucional! ha dicho que lo que hizo el Gobierno de Navarra está «bien». El muy alto Tribunal me ha sacado de mi engaño. Creía vivir en un país de Europa y resulta que vivo en la muy democrática República del Congo.

El pantano de Itoiz no sólo intenta anegar los bellos paisajes de los ríos Urrobi e Irati, sino el mismísimo Estado de Derecho.

El caso Itoiz es todo un Cantar de Gesta por el que han desfilado personajes insignes como Gabriel Urralburu o Antonio Aragón, falsificaciones de la supuesta necesidad de una obra que sólo beneficia a ciertas constructoras e hidroeléctricas (si hemos de creer algunas informaciones periodísticas o a algún político), colosales desviaciones de presupuesto, invención de inexistentes amenazas de ETA, ocultación de los riesgos de que la presa se derrumbe, contratación de una empresa para que investigara a los opositores, salto olímpico de resoluciones judiciales para seguir con la obra...

Pero la hazaña del Constitucional -que veremos si es corregida por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo- brillará siempre, sin duda, con luz propia."

No hay nada que corregir ni añadir en ese texto respecto del asunto mismo. Sí añado yo que dibuja con nitidez una vez más los grotescos perfiles del sedicente pero inexistente Estado de Derecho español. El Estado español del Rey que Franco nombró sigue siendo substancialmente el mismo Estado nazifascista de Franco. Metamorfoseado como democracia, metamorfoseado como Estado de Derecho con Constitución y todo pero realmente mera herramienta para que en los años ochenta y los noventa (igual que sucedía en los cuarenta y los cincuenta del franquismo) "chorizos" como los psoeístas Urralburu y Aragón preparen negocios turbios con capitalistas voraces prolongados y protegidos después por inefables personajes de UPN/PP del jaez de Miguel Sanz.

Eso es **LO VIEJO** del actual ataque del Gobierno de España contra el nacionalismo vasco. Que se realiza desde el sempiternamente corrupto Estado español. Veamos ahora **LO NUEVO** de ese ataque.

3. BRUTAL OFENSIVA ESPAÑOLA CONTRA EL PNV (y EA). Medrosa, boba e inútil actuación del Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe

LO NUEVO de ese ataque es, repito, que se realiza desde la cima de la mayoría absoluta cosechada por el PP en las elecciones españolas del 12 de marzo pasado. Desde que se conocieron los resultados provisionales que aseguraban esa mayoría absoluta comenzaron las amenazas. El editorial de ABC del lunes 13 advertía ya de que:

*"Para el otro nacionalismo, el vasco, también se abre un período de decisiones inaplazables, siendo la primera de ellas la redefinición de sus alianzas..... El PNV se adentra en una situación de pobreza política sin precedentes, ahogado en el charco en que se ha convertido el pacto de **Estella**..."*

El viernes 17, en su primera rueda de prensa tras las elecciones, Aznar fijó como uno de sus objetivos en el ámbito institucional que la violencia terrorista **"deje de existir y que los caminos para la paz se abran"**. De hecho en su lista de prioridades para la nueva legislatura que numerosos medios de comunicación publicaron al día siguiente (LA ESTRELLA DIGITAL esa misma noche) figuraba, por ejemplo en EL PAIS, como la PRIMERA de NUEVE la que reza: **"Mantener la estabilidad institucional de una nación plural e intentar acabar con la violencia terrorista"**

Aznar hizo énfasis en su deseo de que la nueva legislatura esté marcada por el **diálogo y el consenso**, sobre todo en las cuestiones de Estado. Se mostró abierto a cualquier acuerdo con **la salvedad del PNV** mientras no abandone el Pacto de Estella y su colaboración con quienes no condenan la violencia.

En esa su primera rueda de prensa como Presidente en funciones lanzó andanada sobre andanada contra el PNV. **"Los que han cometido el error histórico de meterse en Estella deben salir, porque (este pacto) es**

*incompatible con la paz y los **consensos democráticos**", insistió. Añadiendo que para **acabar** con la **violencia** hará "todo lo que esté en mi mano", con aplicación de la ley..*

El lunes 20, ABC publica, bajo el título "**El PP prepara el lanzamiento de Jaime Mayor como candidato a lendakari**" una "información" que contenía un específico plan de acción. Decía así:

*"Las declaraciones, ayer, de Josep Piqué a un periódico catalán según las cuales **«la lógica ética exige plantear una moción de censura en el País Vasco»**, adelantan la estrategia popular que pasaría por obligar a Ibarretxe a apoyarse en EH para evitar su desalojo de **Ajuria Enea** con lo cual, según fuentes del PP, **«visualizaría plena y definitivamente que el Gobierno nacionalista está en manos de HB y de ETA y provocaría una reacción social de hastío»**.*

*Las reflexiones del presidente Aznar en el Comité Nacional del PP el pasado jueves -**«NO DEBEMOS TENER MIEDO A GOBERNAR EN EL PAÍS VASCO»**- y las declaraciones de Mariano Rajoy, ayer en ABC, pidiendo a Arzalluz que se replantee su presencia al frente del PNV, son el prolegómeno de una gran operación política que consistiría en el lanzamiento de Jaime Mayor Oreja -sin dejar el Ministerio de Interior- como candidato a **lendakari** en unos próximos comicios autonómicos. El «tirón» del titular de Interior -demostrado el 12-M con la obtención de dos escaños más y la primacía en las tres capitales vascas y en el municipio vizcaíno de Guecho, feudo tradicional del PNV- Y EL APOYO DEL PSE A UNA POLÍTICA DE ESTADO, serían los instrumentos suficientes, según fuentes del PP, **PARA LOGRAR LA DEFINITIVA NORMALIZACIÓN EN EL PAÍS VASCO**. Esas mismas fuentes reconocen que Mayor Oreja tendría que hacer «un sacrificio más» en su momento, pero «primaría su compromiso ejemplar sobre otras consideraciones». Personas próximas a Mayor Oreja reconocen que esta alternativa se está considerando y que el ministro de Interior, ahora en funciones, la asumiría con garantías de colaboración con los socialistas a los que, de ganar las elecciones, ofrecería una coalición en Vitoria o, en cualquier caso, un profundo entendimiento que **«DESTAQUE QUE EL PROBLEMA EN EL PAÍS VASCO ES DE ESTADO Y COMO TAL HAY QUE TRATARLO»**.*

Las mayúsculas y negritas son más. Como se ve, el PP nos quiere **NORMALIZAR**. La "norma" será sin duda otro lecho de Procusto en el que se nos corte de cuajo todo lo que nos sobre (todo lo que tengamos de vascos, por ejemplo el idioma) y se nos estire el esqueleto aunque sea descoyuntándonos para que encajemos en las medidas de "lo español" cazi ná. El día 18 Jon **Odriozola** publicó en GARA un excelente artículo cuyo título rectificaba sarcásticamente el eslogan acuñado por el CESID para ser coreado por las manipuladas masas españolas (ETA NO, VASCOS SÍ). Certeramente Jon Odriozola titulaba: **ETA no; vascos, depende**.

Lo significativo del nuevo ataque español a Euskal **Herria** es que ahora se concentra en disparar contra el PNV. También contra EA pero muy en segundo plano, tan sólo en tanto que socio de gobierno del PNV. No podría recoger aquí el cúmulo de vilezas, injurias, calumnias, soeces agresiones e inmundicias varias que la prensa española y sus tertulianos radiofónicos sobre todo han volcado estos días sobre las cabezas del PNV en general y de Arzalluz y Egibar en particular. Ambos son mis adversarios políticos pero quiero dejar clara y nítida mi solidaridad con ellos frente a las agresiones españolas.

Citaré sólo tres ejemplos de la **calidad** de la "munición" española contra el PNV y el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca.

Primero: el domingo 19 se produce una coordinada publicación en varios diarios españoles (ABC, EL MUNDO, EL DIARIO VASCO, EL CORREO ESPAÑOL, etc) de "informaciones" sobre una pretendida acta levantada por ETA sobre su reunión de julio de 1999 con PNV Y EA. El titular de ABC no tiene desperdicio: "**El PNV se enteró por ETA de la ruptura de la tregua y no informó al Gobierno**". Por bastante menos que por una imputación como esa han sido procesadas y encarceladas varias personas por el famoso juez Garzón.

Segundo: Jaime González en ABC del 21 de marzo titulaba «*El apartheid euskaldún*» una columna en la que aseguraba que «a las palabras de ~~Ibarretxe~~ se las lleva el viento del Norte y a los niños que quieren estudiar en castellano se los llevan del centro de Bilbao a las afueras. No hay sitio para ellos y ya no podrán comer en casa, a diferencia de los alumnos que optaron por el euskera». En otro párrafo ese columnista reseñaba que «lo español les revienta y por eso los niños viajan en autobuses diferentes, según hablen euskara o castellano, al más puro estilo del viejo apartheid ~~sur~~ **sur** **af** **ri** **c** **a** **n** **o**: que no se mezclen, que no crucen palabra, que no puedan entenderse». Comentando ese disparate Maite Soroa decía con acierto en GARA al día siguiente que: "El panorama que pinta es, además de sombrío, simplemente falaz. Pero tampoco eso debiera sorprendernos. Durante décadas en esas mismas páginas se sostuvo con la misma seguridad que **Gernika** la incendiaron los rojos."

Tercero: el jueves 23 de marzo el miserable Antonio Gala publica en su sección fija de EL MUNDO titulada LA TRONERA el siguiente innoble texto contra Arzalluz:

"El que confunde

El señor o padre Arzalluz (escribo este nombre con la misma mueca de asco con que habla quien lo lleva) asegura que su partido va a vigilar la pureza democrática de las instituciones españolas. Me parece perfecto. Tanto como que él vigilase sus palabras, sus intenciones, sus reservas mentales de jesuita rancio, sus decisiones beodas y zigzagueantes, todo su comportamiento, en fin, que transforma la actitud legítima de una minoría, que aplaudo, en un totum revolutum del que nadie saca nada en claro. Ni él siquiera. Ni el lehendakari, que no sabe dónde pisa. Ni los miembros honestos del PNV. Y, mucho menos, el resto de los vascos."

Esas groserías y otras muchas que no reseño son el coro de acompañamiento de la ofensiva. La punta de lanza de la misma es el intento de romper el PNV, de provocar una escisión. En realidad el ABC, La Razón, El Correo Español y El Diario Vasco, que son quienes componen "La División Brunete mediática" mientras EL MUNDO se dedica al corso, saben bien que hablar de riesgo de escisión hoy en el PNV es una quimera. De lo que se trata es de **fingir** que hay riesgo de una escisión para justificar ante las ignaras masas españolas el acoso a "las cúpulas del PNV". Para ello se buscan figuras disidentes y se hipertrofia y magnifica su importancia. Eso hizo EL CORREO ESPAÑOL el domingo 26 publicando con gran aparato una entrevista a Emilio Guevara **ex-diputado general de Alava y militante del PNV** y titulándola:

"Emilio Guevara: «Hay un miedo justificado de hacia dónde va el PNV» El 'padre' de la LTH dice que su partido debe rectificar porque «no tiene otra salida, salvo rendirse ante ETA»

En la entrevista se procuraba combinar la "denuncia" del inventado (e inexistente) retroceso electoral del PNV y del nacionalismo vasco con la condena del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Véanse estas dos preguntas y respuestas:

"ELC- ¿El PNV ha perdido peso?

E.G.-Nunca ha habido un Gobierno que dé sensación de más debilidad y dependencia. Nunca hemos tenido menos capacidad para pactar

ELC-Arzalluz ha ratificado la apuesta del PNV por Estella.

E.G.-Dijo que irse de ahí era renunciar a la vía de la paz. ¿No hemos dicho que sólo es un método? ¿O es que no lo es, sino un pacto para llegar a un marco basado en el soberanismo? Es Lizarra lo que no sirve para la paz: mientras exista, es imposible atraer a los no nacionalistas. Arzalluz también decía que si nos vamos, nos convertiríamos en esclavos. Si de alguien somos rehén es de los que nos han metido en esto y nos han dejado en la estacada. Y añadía que irse supondría reconocer el fracaso. ¡Claro! Es que ha fracasado. Por eso hay que reconocerlo y cambiar Lizarra está muerto y sólo vale para crispar."

Párrafos puestos para preparar el directo ataque a la actual dirección del PNV:

"ELC-¿El PNV debe pedir perdón por el error que usted le imputa?

E.G.-No, sólo debe rectificar. El perdón lo deben pedir los asesinos. Ahora hay que abrir un proceso de reflexión y quienes han conducido esta apuesta deben poner sus cargos a disposición del partido para que, si hay que cambiar de línea, lo hagan otras personas.

ELC-¿Arzalluz y Egibar?

E.G.-Y quizá alguno más que sigue en el EBB. "

La "faena" se remata con una acusación de que el PNV ha degenerado:

"ELC-¿Reconoce el PNV al que se afilió tras la muerte de Franco?

E.G.-Si en 1977 dice lo de ahora, igual no me afilio. Ojalá este giro sea sólo parte de su larga historia"

Con la revolera de un desafío a la dirección:

"ELC-¿Teme que le expulsen por estas reflexiones?

E.G.-No sé. Esta vez no me marcharé. Me tendrán que echar."

Y un bastante grotesco disimulo de la debilidad orgánica y política de la propia postura del disidente:

"ELC- Si cree que el PNV debe cambiar de trayectoria, ¿por qué no se presenta a las elecciones para presidir el ABB, que, de ganarlas, le darían acceso al EBB?

E.G.-Yo estoy dispuesto, pero en primer lugar creo que no llevo los dos años de afiliación reglamentaria desde que regresé. Tampoco sé muy bien cómo se organizan las cosas, ni si hay el suficiente número de afiliados que opinan como yo"

He reproducido esos fragmentos de la entrevista exclusivamente para dar una muestra de la campaña de la prensa española y vasco-españolista contra el PNV. Insisto en que el riesgo actual de una escisión del PNV es tan insensata invención como la invención de que el pasado 12 de marzo hubo un retroceso electoral del PNV y del nacionalismo vasco.

En efecto. En el estudio provisional de los resultados que yo formulé en el anterior análisis, faltando por contabilizar los votos emitidos por los electores residentes fuera del territorio del Estado español, dije que:

*PESE A LA BRUTAL CAMPAÑA DE CRIMINALIZACIÓN LANZADA CONTRA ELLOS EL PNV Y EA GANAN CONJUNTAMENTE VOTOS EN EUSKAL HERRIA SUR RESPECTO DE 1996. En efecto: la suma el 12M de PNV (351.816) y EA (100.570) sube a **452.386.... Ganando** ya ahora, aún sin esos votos que faltan por contar, 17.574 votos respecto de la suma de ambos en 1996 (434.812).*

Ya se han contabilizado esos votos y hay datos definitivos. Los votos del PNV han aumentado así en más de dos mil y suben a ser **353.268** y los de EA han pasado a ser **100.742. Su suma pasa a ser de 454.695.** Casi veinte mil (19.883) votos más que su suma en 1996. Casi cuarenta y siete mil (46.862) votos más que los conseguidos por su candidatura conjunta para el Parlamento Europeo en junio del pasado año. ¿Dónde está el retroceso? Y eso que hablamos **de la suma PNV+EA** para evidenciar que NO ha habido retroceso del nacionalismo vasco pese a la bajada de EA. Si se miran sólo los datos del PNV se comprueba que ha subido 34.317 votos desde 1996.

¿RESISTIRÁ EL PNV ANTE LA OFENSIVA ESPAÑOLA? Esa es la cuestión. En el período que estoy comentando en este análisis hemos podido recibir señales contrapuestas sobre cuál está siendo y, sobre todo, sobre cuál va a ser esa resistencia.

El día 17 en Donostia, ante los siete diputados y ocho senadores conseguidos por el PNV, Arzalluz clarificó que la pretendida marea españolista habís sido sólo un transvase de votos de PSOE e IU al PP *"Eso es como el trasvase Tajo-Segura, un juego españolista"*, indicó, y pidió a los diputados del PNV que no se *"achanten"* en Madrid, porque *"eso [la mayoría absoluta del PP] es un ogro de papel, y si no al tiempo"*. *«Por mucho que quieran anularnos en España no van a ir bien las cosas si aquí no van bien y no hay manera de ningunear al nacionalismo vasco y no nos van a tener de alfombra»* añadió. Para afirmar después que *"Parece que Arnaldo (Otegi) tiene razón cuando dice que allí nunca cumplen una promesa"*.

Arzalluz aseguró también el día 20 en declaraciones a Euskadi Irratia que el PNV no tiene intención de abandonar el camino emprendido con el Acuerdo de Lizarra-Garazi y subrayó que abandonar esa línea de actuación política supondría *«renunciar a las vías para la paz»*. Pero en esas mismas declaraciones matizó que *«es momento de andar con prudencia»* en cuanto al desarrollo de los contenidos de Lizarra-Garazi. Y reiteró que el PNV **intenta** no salirse *«del carril en el que empezamos, aunque habrá que aminorar la velocidad»*

El problema de la debilidad en el PNV para resistir a la ofensiva española radica a mi entender sobre todo en el Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe. Que ha tenido durante estos días una medrosa, boba e inútil actuación.

A los dos días de las elecciones, el 14 de marzo, el portavoz del Gobierno de la CAV Josu Jon Imaz, adelantó que Ibarretxe iniciaría en breve *-«cuando pase la resaca electoral»-* una ronda de contactos con todas las fuerzas políticas con representación en el Parlamento de Gasteiz con el objetivo de cerrar cuanto antes un acuerdo que sustituya al suscrito en su día con EH y dé la necesaria estabilidad al lehendakari y a su Gobierno. Según dijo Imaz, el plazo máximo fijado para cerrar el nuevo pacto parlamentario concluirá con el inicio de *«las vacaciones de verano»*. Imaz dijo al respecto que Ibarretxe confía en llegar a un acuerdo antes de esas fechas pero, en caso de que finalmente no fuera así, no descartó seguir gobernando en minoría, como lo viene haciendo desde que rompió con EH.

El jueves 23 de marzo el lehendakari Juan Jose Ibarretxe peregrinó a Madrid con un ramo de olivo en la mano para pronunciar una conferencia en el Club Siglo XXI titulada ***"Un punto de encuentro para convivir. Euskadi-España ante el siglo XXI"***. Positivo fue que el lehendakari insistiera en que la aprobación de la Constitución por sólo el 30,8% de los vascos (34,6% contando Nafarroa) es la confirmación de que el *"conflicto vasco"* está pendiente de resolución.

También fue positivo en su intervención el hecho de que habló de la necesidad de que el Estado español acepte y reconozca *«la capacidad que tienen las ciudadanas y ciudadanos de los territorios históricos de raíz foral (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa) para decidir libre y democráticamente el status de relación jurídico-política que quieren tener entre sí mismos y con el Estado español»*. Según Ibarretxe, el resultado de un tal referéndum debería incorporarse al ordenamiento jurídico mediante un nuevo Pacto con el Estado.

Lastimosamente Ibarretxe patinó al insistir en la necesidad de no soltar amarras con un marco (Constitución y Estatuto) que la mayoría política, sindical y social de la sociedad vasca considera ya agotado. Como patinó al admitir que el punto de encuentro no lo visualiza *"ni en la independencia ni en la actual Constitución"*. Mal visualiza Ibarretxe la realidad si no contempla siquiera que la independencia es una aspiración irrenunciable para crecientes masas vascas.

Ahorro a quien me lee los distingo padre Domingo, la hojarasca, las claudicaciones, los silencios cobardes, las innecesarias e injustas loas a los anfitriones y todo el resto del "envoltorio" que constituyó la tal conferencia.

¿Qué sacó en limpio Ibarretxe de su viaje y de su errado envoltorio? En primer lugar descortesías que llegaban al insulto deliberado: no asistieron miembros del Gobierno español ni dirigentes de los partidos españoles y olé (PP, PSOE o IU).

En segundo lugar otro desprecio a la mañana siguiente cuando el experto acordeonista Carlos Iturgaiz volvió a reiterar que el partido que preside (el PP de la CAV) no tiene intención de acudir a la ronda de conversaciones anunciada por el lehendakari para buscar una salida a la situación actual

En tercer lugar unas cuantas coces verbales del Superlíder Aznar que al día siguiente, desde Lisboa, calificó esa *"propuesta soberanista"* de Ibarretxe como una versión corregida y aumentada del Pacto de Estella. *"Es un Pacto de Estella 2"* dijo. Y vaticinó que, al igual que el primero, está *"condenado al fracaso"*. *"Son estrategias que no tienen ningún sentido"* sentenció el Superlíder del PP.

La actitud medrosa, boba e inútil de Ibarretxe es uno de los puntos débiles de la actual situación del conjunto del nacionalismo vasco.

Pero el riesgo real más grande es que el PNV no resista a la presión española, dé un paso atrás y cometa el gravísimo error de intentar "capear el temporal" sin asumir que, como tantas veces ha dicho con acierto Egibar, estamos en "la hora de la verdad".

4. MADEJA DE CONFLICTOS Y CLAROSCUROS. LA BAZA SINDICAL.

Ese riesgo tiene una base estructural: la del hecho que constituye a la vez la fuerza y la debilidad del PNV. Ese hecho es la real configuración interclasista del PNV. El PNV es, casi desde su fundación, una ecléctis de clases y fracciones de clase. Sobre ese hecho se basa la capacidad de convocatoria del PNV, su seguridad de conseguir la reunión de decenas y decenas de miles de personas en cada Alderdi Eguna por ejemplo. Sobre ese hecho se basa su condición de **partido-movimiento** y su pretensión de personificar y representar al conjunto de la sociedad vasca. Pero ese hecho que es la raíz de su fuerza es también la raíz de su debilidad. Porque secularmente (el PNV tiene más de cien años de edad) en los momentos clave del conflicto España-Euskal Herria siempre se ha producido una pugna entre los intereses globales de la nación vasca (su marcha hacia la recuperación de la independencia nacional) y los intereses específicos de la fracción de la burguesía vasca enquistada en la cúpula o en los aledaños de la cúpula del PNV.

Y los resultados de esa pugna han sido dispares. Demasiadas veces esa fracción ha logrado que el PNV haya vendido los intereses globales de la nación vasca, su primogenitura, por el plato de lentejas de unas ventajas económicas para los miembros de esa fracción.

La actual coyuntura presenta rasgos claros de que otra vez nos hallamos en una de esas situaciones. Hay sin embargo motivos NUEVOS para la esperanza. Precisamente porque esta vez EL PNV NO ES LA ÚNICA PERSONIFICACION COLECTIVA DEL NACIONALISMO VASCO. Precisamente porque en la segunda mitad del siglo XX ha surgido potente, nucleado a partir y alrededor de ETA, un NUEVO NACIONALISMO VASCO. Un nacionalismo vasco de izquierda. Que también es una ecléctis de clases y fracciones de clase. Que también es un **movimiento-partido (el MLNV, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco)**. Pero nucleado a la izquierda. Nucleado por la clase obrera. **Nucleado por una**

organización comunista cuyo nombre oficial es **EUSKADI TA ASKATASUNA Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional**.

En ese movimiento figura una organización sindical (LAB) que ha conseguido fraguar una potente y esperanzadora alianza con el sindicato histórico del nacionalismo vasco (ELA) configurando la actual mayoría absoluta sindical del nacionalismo vasco. Este hecho es una base racional para mantener la esperanza en esta coyuntura.

Porque LAB y ELA están jugando un papel clave en la actualidad.

Me explicaré: los incapaces e incompetentes periodistas españoles que repiten a todas horas las consignas del Ministerio de Propaganda que conduce ese Goebbels de pacotilla que es Mayor Oreja ignoran que la actual evidencia del conflicto España-Euskal Herria es **la forma y el contenido** que en la formación social vasca adopta hoy la lucha de clases, la estructural oposición y confrontación del Capital y el Trabajo. Ignoran, porque su indigencia teórica y su desconocimiento del materialismo histórico no les da para más saber, que en el último tercio del siglo XX, como en otros períodos anteriores, la lucha de clases en Euskal Herria tiene la forma y los contenidos de lucha de liberación nacional. Ignoran que la crucial y permanente lucha interna y estructurante entre el Capital y el Trabajo adquiere en algunos casos, al emerger al exterior, las formas y los contenidos de lucha de liberación nacional. Y que ese es el caso de Euskal Herria.

Por eso son incapaces de leer correctamente la madeja de conflictos y claroscuros actual de y en Euskal Herria. Imbécilmente leen como una debilidad más del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca los conflictos que le oponen a la mayoría absoluta sindical vasca. Y, disimulando malamente su incomprensión de la realidad, se alegran de que los sindicatos abertzales "se unan" a la ofensiva españolista de los empresarios vasco-españolistas (p.e. los del Círculo de Empresarios) y del Grupo EL CORREO.

No entienden nada. No comprenden (y debemos felicitarnos por ello) que el lema **Independentzia eta sozialismoa** es ahora mucho más que un lema. Es una marea de fondo, una realidad de fondo. Y que la mayoría absoluta sindical abertzale que la suma ELA+LAB configura está, claro que sí, por la independencia nacional de Euskal Herria PERO NO POR UNA INDEPENDENCIA NACIONAL CUALQUIERA. No por una que continúe y prolongue, envuelta en la ikurriña, la MISMA injusta realidad social actual.

Y que la mejor prueba de ello es que ambos sindicatos no le toleren al actual Gobierno de la CAV cacicadas capitalistas burguesas por el mero hecho de que ese Gobierno se proclame nacionalista vasco e independentistas (o "soberanistas") los dos partidos que lo integran.

Por eso el pasado día 15 LAB se alzó contra el TERRORISMO DE LA PATRONAL retirándose de la mesa del convenio del Metal de Araba porque la contraoferta del SEA supone *«el incumplimiento de la Ley de Prevención de los Riesgos Laborales»*. Por eso el pasado día 16 el responsable nacional del Metal de LAB, Angel Mateos, manifestó que *«es hora de reaccionar ante las posturas inmovilistas de las distintas Administraciones»*. Explicando que el *«nivel de conflictividad existente en Euskal Herria es de enorme calado»*, ya que, según dijo, *«hay que tener en cuenta lo que está ocurriendo con empresas como Mercapen a, Solac y Luzuriaga»*. Y señalando que *«el futuro de cientos de familias está en juego»*, porque, *«la continuidad de estas empresas está condicionada a decisiones que, en muchos casos, se toman en Madrid, ante la total pasividad de las Diputaciones Forales y de las Consejerías de Industria de los gobiernos de Lakua e Iruñea»*.

Por eso el secretario general de ELA, José Elorrieta, lanzó el viernes 17 una seria advertencia al término de una manifestación celebrada en Bilbo en favor de la reducción de jornada y la negociación colectiva, y

en la que participaron alrededor de 5.000 delegados sindicales de ELA. Advirtió que el sindicato ELA creará las condiciones necesarias para convocar una nueva huelga general en favor de la reducción de jornada si la patronal no da pasos para instaurar la jornada laboral de 35 horas semanales.

En su intervención ante los delegados sindicales, Elorrieta lanzó duras críticas hacia la clase empresarial que **«deshonesta como nunca»** utiliza las ETTs, las subcontratas, las dobles escalas salariales, la explotación de la mano de obra juvenil y de la mujer trabajadora **«en su afán de ganar dinero sin límites»**. Los empresarios, aseguró, **«se sienten seguros y actúan con prepotencia»** pero, advirtió, **«se están equivocando en el diagnóstico del sindicalismo vasco»**. Así, afirmó el dirigente sindical, ELA está dispuesta a **«plantarles cara»** y, para ello, no descarta **«NINGÚN ELEMENTO DE PRESIÓN, NINGUNO, y, por supuesto, no descartamos si fuera preciso, una nueva convocatoria de huelga general»**.

Paralelamente, declaró Elorrieta, el sindicato está dispuesto a acabar con la **«resignación»** ante **«los contratos abusivos y discriminatorios»**. **«Se acabó una negociación colectiva sin ambición»**, manifestó para abogar seguidamente a favor de **«pisar el acelerador»** en la exigencia de reivindicaciones como la reducción de jornada. En este sentido, Elorrieta advirtió a las organizaciones empresariales de Hegoalde que la negociación colectiva del año 2001 **«no va a ir a pelo»** y que la campaña en favor de las 35 horas semanales **«va a ser activa»**.

Lo que los periodistas españoles deberían haber entendido es el significativo hecho de que **Elorrieta fue muy crítico con la política desarrollada por el Gobierno de Gasteiz, a la que calificó como «una política neoliberal muy dura, muy cicatera con los trabajadores»**. El Ejecutivo, agregó, **«ha vulnerado reglas de juego fundamentales al firmar acuerdos en minoría, ha intentado engañar e, incluso está recurriendo al chantaje para presionar al movimiento sindical»**.

Y advirtió que **«si el chantaje continúa, ELA va a abrir una crisis institucional con el Gobierno de Gasteiz sin precedentes en la historia democrática de este país. No vamos a aceptar posiciones chantajistas»**

El día 22 supimos más detalles sobre ese "chantaje". El responsable de Comunicación de ELA, Germán Kortabarria, explicó que las acusaciones que José Elorrieta lanzó el viernes 17 contra el Gobierno de Gasteiz se basan en gran parte en la «desorbitada» minuta presentada por el letrado del Ejecutivo -casi 500 millones de pesetas- a los seis sindicatos con representación en la función pública de la CAV, después de que éstos hayan perdido ante los tribunales un contencioso contra el Ejecutivo

Volveremos en el futuro sobre estos temas. Me basta ahora con que anote quien me lee en su memoria el hecho clave de que la mayoría absoluta sindical abertzale (ELA+LAB) no ceda en la defensa de los derechos del Pueblo Trabajador Vasco y que esa defensa se realiza **simultáneamente y engarzada con** la defensa de la soberanía de Euskal Herria.

Aportaré ahora otra prueba de que la lucha vasca por su soberanía NO es sólo por una soberanía formal y vacía de contenidos. Sino también y decisivamente una lucha GLOBAL contra la decadente y enferma realidad que el capitalismo nos construye. Immanuel Wallerstein ha explicado luminosamente la forma en que el capitalismo histórico, el capitalismo real, ha desarrollado (como herramientas propias y para su mejor funcionamiento) el sexismo y el racismo. Y de qué manera ese racismo y ese sexismo, creaciones del capitalismo que modifican -empeorándolos increíblemente- fenómenos anteriormente existentes (la xenofobia y la posición dominante de los varones sobre las mujeres), han configurado un marco ideológico de humillación opresiva que no había existido nunca con anterioridad al capitalismo histórico. Sosteniendo así que tanto en términos materiales como psíquicos (sexismo y racismo) el capitalismo ha generado una depauperación absoluta para la mayoría de la Humanidad..

Pues bien, el pasado día 16 se conoció que la Sala de Lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) ha dictado una sentencia en la que estima que la Ertzaintza vulneró el derecho constitucional de la igualdad de sexos el 8 de septiembre de 1998, cuando un cordón policial impidió que la compañía mixta Jaizkibel se sumara al Alarde, el acto más destacado de las fiestas de Hondarribia. Se produce así otro hito en el conflicto entre los defensores y detractores de que las mujeres puedan participar en los desfiles de las fiestas de Irún y Hondarribia en las mismas condiciones que los varones.

El conflicto ciudadano ha hecho necesaria la presencia policial en las cuatro últimas ediciones. En 1998, la compañía mixta Jaizkibel trató de incorporarse al desfile tradicional promovido por Alarde Fundazioa, contraria a la participación de las mujeres como soldados. La tentativa se saldó con insultos y forcejeos, por lo que la Ertzaintza optó por establecer un cordón alrededor de la compañía mixta para garantizar *"la integridad física"*.

El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco estima que esta medida *"sólo condujo a excluir la participación de un grupo"* y que los agentes incurrieron en *"una constitucionalmente ilegítima incidencia sobre el principio de no discriminación"*. Considera que tenían la obligación de *"arbitrar proporcionalmente entre participación igualitaria y seguridad de personas y bienes"*, máxime cuando Jaizkibel comunicó su intención de sumarse al Alarde con *"suficiente antelación"* y pidió protección

El conflicto no está resuelto. Su misma existencia explicita la intolerable presencia de un miserable machismo-capitalismo en significativos segmentos de la sociedad vasca. Aún, por ejemplo, EUSKAL HERRITARROK sigue sin expulsar de su seno a los dos concejales suyos que participaron en el Alarde machista (parece como si tuviéramos que aguantar entre nosotros a algunos machistas-leninistas). Pero la existencia viva del conflicto, las bazas que se ganan y la saludable irreverencia con la que se ataca al Gobierno PNV-EA por su lenidad machista son un buen síntoma de que la lucha en Euskal Herria no se limita a cambiar de bandera. Sino, además, a cambiar de sociedad.

Sí. Vienen tiempos difíciles. Pero sin minimizar la gravedad de la situación hay que recordar que contamos con buenas bazas.

5. LA JUVENTUD ABERTZALE VASCA: ESA BAZA IMPORTANTE CON LA QUE CONTAMOS

Repito que, sin minimizar la gravedad de la situación, es preciso tener calma y serenidad y valorar las bazas con las que contamos. Otra, tan importante o más que la sindical que acabo de comentar, es la juventud abertzale vasca nucleada en la izquierda abertzale. Prueba de ello ha sido precisamente la Jornada de Lucha contra la precariedad laboral y la especulación inmobiliaria convocada por JARRAI para el pasado día 24. Según informó JARRAI se movilizaron ocho mil jóvenes en medio de un importante dispositivo policial que siguió de cerca, cuando no impidió el desarrollo de las concentraciones, manifestaciones y parodias organizadas en los diversos territorios históricos. A lo largo del día se produjeron al menos siete detenciones y numerosas identificaciones. Significativamente JARRAI denunció la **«situación de excepción»** vivida en Nafarroa. Es bien sabido que en Nafarroa padecemos un auténtico estado de excepción de hecho aunque no declarado legalmente impulsado por el fascista Ansuátegui, Delegado del Gobierno español.

JARRAI comunicó que fueron más de 80 los centros educativos en los que se secundó la convocatoria y subrayó que, a pesar de los obstáculos, la actividad cesó en muchos de ellos. Por la mañana, 1.000 personas se manifestaron en Donostia. Al término se produjeron incidentes en Alde Zaharra y en Gros, donde se levantaron barricadas. La Ertzaintza detuvo a un joven. Hubo movilizaciones en Azpeitia (300),

Arrasate (300), Irun (150), Ondarroa (200), Eibar (40), Hernani (100), Andoain (60), Zarautz (150), Oñati (60), Bergara (70), Tolosa (150), Durango (400), Basauri (50) -la Ertzaintza detuvo a un joven-, Algorta (100), Igorre (20) Oiartzun (50), Elgoibar (100), Bilbo (300), Ordizia (150), Portugalete (30), Zumarraga (100), Santurtzi (30), **Barakaldo** (40), Lekeitio (70), Barañain (100), Gernika (100), Bermeo (25), Txantrea (150), Gasteiz (1000) -arrestaron a dos jóvenes-, Laudio (100), Amurrio (60) y Markina (125). **Sucursales bancarias fueron ocupadas, selladas y se les arrojó basura y pintura. Se apedrearon ETTs y se sellaron inmobiliarias, además de realizarse sentadas y cortes de vías.**

En Nafarroa la Policía impidió la movilización en Burlata y cargó en Atarrabia, donde arrestó a un joven. Por la noche impidió la manifestación en Iruñea y se produjeron incidentes. La Ertzaintza cargó y detuvo a dos jóvenes en Bilbo, donde se habían reunido 500 personas, y en Donostia (600). En Gasteiz se manifestaron otras 800 personas. Las movilizaciones se reprodujeron en numerosos pueblos.

Tres días antes nuestra compañera de la RED VASCA ROJA, la historiadora Alizia Stürtze publicó en GARA un excelente artículo comentando y analizando esa convocatoria de **JARRAI**. Lo reproduzco aquí a continuación porque considero imprescindible su lectura para entender bien un segmento clave de nuestra situación actual. Helo aquí:

"El futuro es nuestro, si nos lo peleamos

Por Alizia Stürtze Historiadora

Etorkizuna eskutan hartuko dugu es el potente eslogan de la jornada de lucha organizada por Jarrai para el 24 de marzo con la idea de activar una imprescindible campaña de teorización, concienciación y movilización en torno a un eje táctico-estratégico central: la dignificación de las cada vez más deterioradas condiciones de vida a que les (nos) condena este capitalismo depredador de «última generación».

*Por condiciones de vida dignas no entienden la autoinmolación a unas formas de trabajo indignas, precarias, estresantes, sin seguridad ni horario, para tener más dinerillo que gastar en «sentirse alguien» en esta sociedad consumidora y mercantilizada que nos quiere convertir en apáticos, competitivos, insolidarios, frustrados y autoexplotados «ganadores de dinero» hipotecados y sin futuro. Por **dignificación** de las condiciones de vida, Jarrai entiende la defensa de lo más elemental para un desarrollo integral individual y colectivo: trabajo, educación y ocio emancipadores, teóricamente más posibles que nunca en este mundo **tecnificado**; acceso a una vivienda, imposible hoy en día puesto que, no ya el pago mensual de cualquier hipoteca, sino el mismo alquiler es superior al salario mínimo interprofesional... El retraso en la edad de emancipación de los jóvenes y la generalización del trabajo precarizado y degradante son consecuencia de la reestructuración del capital, que parece algo abstracto pero que tiene responsables directos, con nombres y apellidos, cuyas prácticas son las que Jarrai quiere denunciar y reconducir.*

*Desde esta perspectiva, la consigna de Jarrai muestra, no sólo esa «comprensible rebeldía juvenil» pasajera de la que hablaba el PNV en su propaganda electoral, sino capacidad de ir creando condiciones ilusionantes y reales para la transformación. Ahora que nos dicen que el capitalismo es para siempre, que el socialismo es parte de la historia, que los pueblos nunca más vamos a ser protagonistas y que en el Estado español arrasa la derechona imperial, **la juventud abertzale más consciente decide trascender ese cínico mensaje del neoliberalismo de que no hay alternativa a su modelo y convertirse en sujeto activo de su futuro y de una futura Euskal Herria independiente y socialista, revolucionando para ello el socialmente cada vez menos representativo sindicalismo reivindicativo clásico, planteando nuevas vías de lucha y dotando al más bien retórico y vacío «Gora sozialismoa» actual de los mítines de nueva savia y renovado contenido teórico práctico adaptado a la actual fase del capitalismo-imperialismo mundial.***

El capitalismo que, al igual que la iglesia, es un sistema con capacidad histórica demostrada de adaptación, necesita reestructurarse periódicamente para salir de sus crisis. A la juventud (y a otros colectivos más desprotegidos como el de las mujeres) les ha tocado pagar la última de esas reestructuraciones salvajes que, entre otros factores, conlleva algunos especialmente graves para el futuro de la juventud como, por ejemplo, flexibilizar el mercado laboral para abaratar el factor mano de obra; debilitar el tejido social y destruir conscientemente las antiguas solidaridades (aislar a la gente); introducir sistemas intensificadores de trabajo como el toyotismo y convertir a los trabajadores y a los parados en competidores entre sí que se identifican sin embargo con los intereses de la empresa; monetarizar las relaciones (hasta la comunicación es un negocio) y los estilos de vida (sólo gastando obsesivamente somos felices: «Coca-Cola, libertad de vivir»), con lo que para poder vivir hay que trabajar cada vez más (generalización del trabajo basura, de noche y de fines de semana); incidir en el diseño educativo, para preparar «jóvenes para el mercado» que glorifiquen las nuevas herramientas de trabajo (la informática) y sean tomados como piezas robotizadas con conocimientos «técnicos» parcializados pero carentes de conocimientos generales («enseñanza constante en la que participen todos los agentes sociales» le llama el PNV); interiorizar el individualista sistema de valores yanki según el cual «cada uno se labra su porvenir» (uno supuestamente es pobre por propia incapacidad) y el consumo y el trabajo como valor moral son la esencia que define al individuo («cultura» de fast food que secundariza las relaciones humanas); privatizar (destruir) el espacio público como lugar simbólico de intercambio y discusión, sustituyéndolo por centros de ocio pensados para «disneyzarnos», para homogeneizar y comercializar nuestro tiempo libre; introducir la corrosiva idea de que «ser moderno» es abrazar la mundialización y el neoliberalismo, presentados como una imparable fuerza de la naturaleza ante la que no hay alternativa, mientras las nociones políticas de clase, explotación, lucha, conflicto o militancia se asocian con ideologías transnochadas y sin porvenir alguno; ver un enemigo potencial en el compañero en lugar de en la patronal o en el Estado y aceptar como justas la arbitrariedad, la injusticia, la desigualdad, la utilización de la fuerza o la vigilancia permanente; negar, por tanto, la utopía y la necesidad y el poder de movilización de una ideología de transformación del mundo.

*Vistos los resultados, parece evidente que el capitalismo ha conseguido momentáneamente sus propósitos. Aun cuando tenemos datos y experiencias más que suficientes para calibrar el sufrimiento, la injusticia, la pobreza, la destrucción de individuos y de colectivos que se esconde tras palabras como flexibilización, precarización, inestabilidad, disponibilidad, pérdida de autoestima, productividad, consumismo, globalización, aumento del estrés y de los accidentes laborales (en esta guerra concurrencial entre capitalistas, como en todas las guerras, sólo mueren los soldados) nosotros los adultos, supuestos **antifranquistas** heroicos, izquierdistas de Mayo del 68, parecemos haber tragado sin mayor indigestión esta incombustible bazofia del capitalismo reestructurado o, al menos, estamos demostrando incapacidad de reactualizar e innovar nuestro pensamiento revolucionario para enfrentarnos a esta nueva fase del imperialismo que nos impone pobreza, guerras «humanitarias», escandalosa concentración de riqueza, información y tecnología, necesidad de crecimiento ilimitado en un planeta finito, destrucción ambiental, locura financiera, uniformidad, pensamiento único... Y frustración para la inmensa mayoría.*

El importante colectivo joven que se agrupa en torno a Jarrai es quien con valentía y visión política ha tomado la iniciativa contra esta degradación creciente de las condiciones de vida, es decir, contra las nuevas aberraciones del capital apátrida, disfrazadas encima de modernidad, progreso y democracia (la democracia de un dólar un voto, como la llama Chomsky). Demuestra así creer en algo que los luchadores de antes parecemos haber olvidado: que uno no es lo que dice ser sino lo que hace (el socialismo se practica) y que la construcción de un futuro individual y nacional que trascienda el presente vendrá determinado por nuestra capacidad de organización, de teorización, de movilización y de lucha. Hume decía que la fuerza está siempre del lado del gobernado, sólo que éste se olvida de ejercerla. Lo cual es lamentable porque ejerciéndola a través de la dialéctica teoría/práctica se avanza, se aprende, se comparte y se revitalizan el capital social y las redes de relaciones no mercantiles

*construidas en torno a un enriquecedor sentido de confianza y reciprocidad. En palabras del Che, «la sociedad que vas a construir está ya reflejada en la naturaleza de la lucha que estás llevando». **

6. PRIMERAS ESCARAMUZAS CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE EN LA SENDA DEL POGROMO CONTRA EL NACIONALISMO VASCO

Déjeseme decir, por último, que no tenemos que olvidar, ciertamente, la potencia y la "calidad" del Estado español que nos ataca. Ese Estado manipula, recordémoslo bien, una sociedad enferma y alienada. Una sociedad en la que, por ejemplo, el 55% de los profesores españoles no sabe utilizar un ordenador y tan sólo un 22% aplica las nuevas tecnologías al enseñar sus materias. Una sociedad en la que la televisión continúa siendo el medio de comunicación que mejor penetra en la población española: el 89% está cubierta por la televisión, mientras las revistas alcanzan el 53,2%; la radio, el 52,6%; los diarios, el 35,5%; los suplementos, el 31,6%, e Internet, el 8,6%.

Ese Estado ha iniciado ya las escaramuzas contra la Izquierda Abertzale en la senda del POGROMO que prepara contra TODO el nacionalismo vasco.

El día 23 el grupo de EH en el Parlamento de Gasteiz denunció la actuación de Baltasar Garzón en relación con la parlamentaria abertzale Esther Agirre, a la que acusa de pertenencia al **«aparato internacional de ETA»**. Según Euskal Herritarrok, esta acusación es *«un paso más en la estrategia de Garzón y de la judicatura española»* contra la izquierda abertzale.

El felón juez Garzón ha incluido a Agirre en la instrucción que el pasado 29 de enero dio pie a la detención de ocho personas relacionadas con el equipo de relaciones internacionales de HB y se ha dirigido al Tribunal Supremo para que dictamine si existen indicios para procesar a la parlamentaria de EH. En ese caso, Garzón pretende que sea el propio Tribunal Supremo el que asuma la instrucción de la causa, y no el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, como correspondería inicialmente por la condición de aforada de la electa abertzale.

A pesar de ello, la misma Esther Agirre pronosticó, por experiencias anteriores, que *«el Supremo se declarará competente»*, un augurio que ratificó el también parlamentario José María Elosua, quien confesó que *«con los precedentes que hay tenemos el peor de los temores que se puedan tener»*.

Esther Agirre opinó, asimismo, que el auto de Garzón tiene como objetivo *«acallar el trabajo que viene realizando el equipo de relaciones internacionales de HB para dar a conocer en el extranjero la realidad oculta»* del contencioso político. En este sentido, Agirre subrayó que, en los últimos meses, HB ha contactado a tal fin con diferentes gobiernos de Europa y América, así como con representantes cualificados de la Internacional Socialista, de la Internacional Demócrata Cristiana y también de la Iglesia católica. La parlamentaria de EH reiteró el compromiso de su grupo de mantener esta línea de actuación, a pesar del sumario de Garzón, porque *«si a nosotros se nos impide hacerlo, otros lo harán»*.

Kepa Gordejuela, por su parte, enmarcó el intento de procesamiento de Agirre *«en ese acoso sin cuartel por parte de Garzón y de diferentes instituciones judiciales durante los últimos años contra HB»*. El parlamentario de EH declaró que *«es una actuación política que tiene muy poco que ver con una judicatura basada en el derecho»*.

En esta línea, Gordejuela denunció que *«es un sumario fantasma, un sumario chicle que se activa en determinadas coyunturas políticas y que actúa como ventilador criminalizador de todas aquellas instancias y personas cuyo único delito es estar marcadas en ese organigrama delirante de Garzón, en esa apuesta que ha hecho con el Gobierno de Madrid y el PP»*.

El carácter político del sumario queda de manifiesto, a juicio de Gordejuela, en las propias palabras del juez, que *«lo paralizó durante la tregua y dijo que era su aportación al proceso de paz; ahora es su aportación al proceso de guerra»*.

El parlamentario de EH José María Elosua denunció que la actuación de Baltasar Garzón deja a Esther Agirre en una *«grave situación de indefensión»*, puesto que el juez de la Audiencia Nacional ha utilizado *«de forma fraudulenta un instrumento procesal que se llama exposición de motivos para que no podamos contraargumentar sus razones antes de que el Supremo adopte una decisión»*. A juicio de José María Elosua, el juez ha empleado *«un instrumento aprocesal, porque lo que procesalmente está previsto es que, cuando dos jueces discuten cuál de ellos es el competente, se sugiera el pronunciamiento del Supremo para ver cuál ha de continuar la tramitación. Garzón, en cambio, hace uso de ese instrumento sin que haya un conflicto de competencias entre él y otro tribunal»*.

Ese mismo día 23 se supo que Garzón había dictado una orden de busca y captura internacional contra Elena Beloki asistente del europarlamentario de Euskal Herriarrok (EH), Koldo Gorostiaga. Elena Beloki había participado dos días antes en la sede de Bruselas del Parlamento Europeo en la comparecencia conjunta de ese europarlamentario y del portavoz de EH, Arnaldo Otegi. Elena explicó allí que el equipo de relaciones internacionales de Herri Batasuna y de Euskal Herriarrok ha trabajado *«para dar a conocer la realidad de Euskal Herria que los estados español y francés han tratado de ocultar»*. *«El trabajo que hemos realizado junto a los compañeros detenidos el pasado 29 de enero ha sido institucional y público desde hace muchos años»*, destacó. Y subrayó que gracias al trabajo de las personas que formaban este equipo se ha podido dar a conocer en el mundo la existencia del pueblo vasco.

«Asimismo -añadió-, hemos denunciado la tortura practicada por la Policía española ante numerosos organismos internacionales, hemos informado sobre la situación de los presos vascos, hemos presentado ante numerosas instancias el Acuerdo de Lizarra-Garazi y hemos debatido con numerosos interlocutores políticos e intelectuales sobre los programas de HB y de Euskal Herriarrok». Elena insistió en que las personas detenidas por orden del juez Garzón únicamente han formado parte del equipo de relaciones internacionales de HB en su momento y de EH actualmente

Beloki se preguntó dónde se pueden hallar indicios de delito en la realización de este trabajo, del que recalcó su carácter político.

Es claro, Elena, que se pueden hallar en la alucinada mente del felón juez Garzón.

Y ahora, para terminar, relataré una preocupante "hazaña" de los cipayos de la Ertzaintza. Que se personó en la sociedad Marruma (del barrio de Gros de Donostia) a últimas horas de la noche del viernes 24 con la intención de entrar en el local cuando varias personas se encontraban cenando. Según indicaron fuentes del departamento de Interior del Gobierno de Lakua, los agentes creían que entre esas personas había varias sospechosas de estar relacionadas con una acción de *kale borroka* registrada poco antes en el mismo barrio de Gros.

Según informó HB, los policías intentaron entrar y desecharon la idea cuando se les requirió un permiso judicial del que no disponían. Una vez concluida la cena, sobre las 2.30 de la madrugada, los comensales salieron del local y fueron interceptados por los agentes, que procedieron a identificar a 18 personas. Tal como indicó posteriormente el coordinador de la Mesa Nacional de HB, Joseba Permach, algunos testigos

señalaron que la Ertzaintza permaneció toda la noche vigilando el local, ubicado en el portal número 12 de la calle Berri, al parecer creyendo que en su interior se encontraban algunas personas.

Hacia las nueve de la mañana, responsables de la sociedad se dirigieron al local sin poder acceder a él porque lo impidieron los ertzainas. Con una orden de registro dictada por la titular del Juzgado de Instrucción número 3 de la Audiencia Nacional, Teresa Palacios, la Ertzaintza inició el registro a las 9.45, con la presencia de una juez de la Audiencia de Donostia, un secretario judicial y dos testigos. Esta operación policial duró cerca de tres horas.

A pesar de que los empleados de la sociedad ofrecieron las llaves para facilitar la entrada, la Ertzaintza optó por abrir la puerta blindada por la fuerza, al parecer utilizando una palanca o una gran porra-martillo con las que iban pertrechados. También utilizaron la fuerza para descerrajar las dependencias y armarios del interior, rechazando nuevamente las llaves que le fueron ofrecidas. Hacia las 10.20, el abogado Alvaro Reizabal, como representante legal de los responsables de la sociedad cultural, pudo acceder al interior del local y presenciar qué tipo de documentación y de objetos fueron aprehendidos por los agentes.

Reizabal hizo público que tras el registro la Ertzaintza incautó numerosos documentos políticos, publicaciones, disquetes de ordenador, varios petardos e incluso un mástil para colocar la ikurriña, que pesa unos veinte kilos, y que los policías describieron como *«una lanzadera de cohetes»*.

Ya por la tarde, fuentes del departamento de Interior aseguraron a distintos medios que durante la operación policial, que continuaba abierta, se encontró material empleado habitualmente en acciones de *kale borroka*. Según recogía la agencia Europa Press, se hallaron *«diversas carcassas de material pirotécnico, así como verduguillos (pasamontañas) y guantes de látex»*. Un empleado de Marruma señaló a GARA que no existían tales carcassas y que los guantes son los habituales para quitar la grasa de cocinas y fregaderos.

Para más inri la orden de la Audiencia Nacional permitía la entrada en el bar Marruma y no en la sociedad, y así lo hizo constar Reizabal durante el registro sin que la juez de Donostia lo tomara en cuenta. La taberna y la sociedad tienen entradas distintas, la primera por la calle y la segunda a través del portal número 12 de la calle Berri. Precisamente, la Ertzaintza irrumpió en la sociedad usando la fuerza para abrir la puerta blindada ubicada en el interior del portal. Por todo ello Reizabal declaró ante la juez que el registro efectuado no estaba amparado por la orden de la magistrada de la Audiencia Nacional y que se estaban confundiendo dos locales contiguos con diferente acceso. Y, en consecuencia, Reizabal apuntó que, además de los *«daños injustificados provocados»*, la incautación de documentos y objetos en la sociedad cultural *«sería una intromisión ilegítima en la intimidad de las personas afectadas»*.

Todo ello entra en los malos usos y costumbres de la represión española. El preocupante dato es que las barrabasadas han sido protagonizadas por los cipayos de la Ertzaintza. ¿Síntoma de que el Gobierno de la CAV quiere hacer méritos ante España?

En fin, lo dicho: que el Estado español ha iniciado ya las escaramuzas contra la Izquierda Abertzale en la senda del POGROMO que prepara contra TODO el nacionalismo vasco.

Arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos.

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-04-2000. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana DOBLE (y alargada) del 27 de marzo al 13 de abril de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

DÍAS MUY DIFÍCILES QUE ANUNCIAN OTROS QUE LO SERÁN MÁS: ¿PNV Y EA HAN CEDIDO YA A LA PRESIÓN ESPAÑOLA?. Frenazos a Udalbiltza y BATERA, intentos de bloqueo del Acuerdo de Lizarra-Garazi. EH se planta para clarificar la situación y hacer evidente la correlación de fuerzas. España exige ya a PNV y EA una rendición incondicional y las cabezas de Arzalluz, Egibar y su gente. BRUTAL ATAQUE ESPAÑOL AL EUSKARA. La baza sindical: LAB y su Congreso, ELA y su claridad. JARRAI y GAZTEIRAK la enorme baza de la juventud vasca consecuente.

AVISO PREVIO. Como ya reseñé al enviar el anterior análisis, permanecí en Galiza sin tiempo para conectarme con Internet durante la crucial última semana de marzo. El presente análisis abarca esa semana y la siguiente, alargada hasta el 13 para incluir la significativa reunión de la Permanente del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Nuevamente la densidad de los temas fuerza el tamaño de este análisis hasta las 11.317 palabras. Para apresurados o cortos de tiempo concentro en las primeras 5.012 palabras la síntesis de lo que en el conjunto del texto AMPLIADO se detalla. Y lo envío como análisis "reducido" (no es chiste) a quienes reciben esa modalidad.

SÍNTESIS: DIAS MUY DIFÍCILES QUE ANUNCIAN OTROS QUE LO SERÁN MÁS

Si quisiéramos autoengañarnos podríamos agarrarnos a un puñado de clavos ardiendo. Podríamos magnificar una serie de **HECHOS** ciertamente muy positivos que se han producido en el período de 18 días (27 de marzo a 13 de abril de 2000) abarcado por este análisis. Pongo **HECHOS** en mayúsculas y negrita para subrayar que se trata precisamente de eso: hechos y no palabras u opiniones. Por ejemplo han sido muy positivos los siguientes:

Hecho positivo 1²: El día 31 de marzo el Presidente de la Comisión Permanente de UDALBILTZA (la Asamblea de Municipios y Electos Municipales de Euskal Herria, la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos), el peneuvista Jon Jauregi, y los también miembros de esa Comisión Permanente Peio González (de EA) y Xabier Alegria (de EH) anunciaron en rueda de prensa celebrada en Beasain que UDALBILTZA **convoca a la ciudadanía vasca a celebrar de manera conjunta ante los Ayuntamientos el Aberri Eguna el próximo día 23**. Los actos consistirán en una izada de la ikurriña y la lectura de una declaración política.

Avanzaron que en esa declaración se proclamará el principio de que *"Euskal Herria es una nación y, como tal, sujeto de derechos políticos"*. Se recordará que el objetivo de UDALBILTZA es *"desarrollar y asegurar la existencia de Euskal Herria como nación y como pueblo"* Y que UDALBILTZA busca *"profundizar en la conciencia nacional vasca y poner en marcha los recursos para avanzar como pueblo"*

Jauregi, González y Alegria subrayaron que el Aberri Eguna es un *"día de celebración pero también de compromiso"* e hicieron pública su *"voluntad de continuar por el camino de construcción nacional emprendido. La solución definitiva del conflicto político y sus consecuencias es el reconocimiento de una Euskal Herria a la que se reconozcan sus derechos de soberanía y territorialidad"*.

Hecho positivo 22: El anuncio en la misma rueda de prensa de que **UDALBILTZA celebrará el próximo 27 de mayo en Donostia su Asamblea General..** Con objeto de

"aprobar y confirmar todos los trabajos que la Permanente ha realizado hasta ahora como la puesta en marcha de la institución y el reglamento de funcionamiento interno que va a dar forma y estructura a la propia institución". También debatirá "las propuestas de definición de las políticas de personal de la institución y la localización de sedes y el Presupuesto y los planes de actuación que los distintos grupos de trabajo han venido desarrollando y que van a plantear para desarrollar durante el presente ejercicio"

Hecho positivo 3²: El que las vascas y los vascos **votan con los pies** al euskara. Le votan con los pies llevando a sus hijos a centros en los que se estudia en euskara. Nos lo contó el pasado día 6 el consejero de Educación Oliveri al decir en rueda de prensa que en la Comunidad Autónoma Vasca **el 89%** de los 16.745 **niños de tres años** que comenzarán su vida escolar en el curso 2000-01 en los centros públicos y privados de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa **realizarán sus estudios en los modelos B (bilingüe), el 31,3%, y D (en euskara con asignatura de lengua castellana), el 58,6%**. Sólo el 9,3% lo hará en el A (enseñanza en castellano con asignatura en euskara). En Gipuzkoa, únicamente el 3,3% de los niños de tres años se ha prematriculado en el modelo A, tanto en la enseñanza pública como en la privada. En Araba este porcentaje llega hasta el 16,7%, mientras que en Bizkaia es el 11,6%.

El día 29 de marzo representantes de Sortzen-lkasbatuen dieron datos de prematriculación en Nafarroa. Pese a los obstáculos y trampas del Gobierno de UPN también la tendencia es favorable al euskara. El modelo D navarro (enseñanza en euskara con el castellano como asignatura) subió al 32,17% (28,59% en el curso 1999-2000). El modelo A navarro (en castellano con euskara como asignatura) subió al 30,28% (29,30% en el curso anterior) mientras que el modelo G navarro (únicamente en castellano) bajó del 41,91% al 38,07%.

Hecho positivo 42: Las 48.246 firmas de navarros mayores de edad censados en Nafarroa que ha conseguido el manifiesto elaborado por la plataforma Oinarriak para que se cambie la Ley del euskara vigente desde 1986 en el sentido de que el euskara sea oficial en toda Navarra poniendo fin al sistema de zonificación lingüística (zona vascófona, mixta y no vascófona), que establece la Ley actual. Y para que se dote al euskara de las herramientas necesarias para su normalización El hecho se dio a conocer en la fiesta y enorme manifestación con tal motivo celebradas en Iruñea el domingo 9. La plataforma Oinarriak agrupa a colectivos euskaltzales como AEK, IKA, Federación de Ikastolas de Nafarroa, Sortzen, EHE o Marmari (técnicos de euskera de ayuntamientos). Esas 48.246 firmas, auditadas por CIES suponen haber multiplicado por seis el número de firmas que se exigen en Nafarroa para activar el mecanismo de lo que se conoce como ILP (Iniciativa Legislativa Popular) y conseguir que el Parlamento navarro debata una ley sugerida por la propia ciudadanía. Según datos del propio Gobierno navarro, el euskara lo utiliza un 70% de la población de la zona vascófona, un 21% de la mixta y un 7% de la no vascófona

Hecho positivo 52: La fuerza demostrada por IKASLE ABERTZALEAK que el día 6 de abril consiguió que su convocatoria de huelga fuera secundada en 197 centros de enseñanza por 114.000 alumnos. En las universidades pararon 43 facultades de todas las universidades de Hego Euskal Herria, excepto la del Opus, lo que afectó a 71.000 alumnos. En la UPV el paro llegó al 85%, en la UPNA al 92%, en Deusto al 50% y en la Universidad de Arrasate pararon 3.000 alumnos. En Enseñanzas Medias 43.000 alumnos dejaron de acudir a clase en 154 centros. IA subrayó su exhibición de fuerza con la victoria en las elecciones celebradas el pasado martes 11 para el claustro de la Universidad Pública de Nafarroa (UPNA).

Hecho positivo 6²: Los datos de LAB dados a conocer en su V Congreso celebrado el fin de semen último. En Enero de 2000 LAB contabilizó un total de 26.971 afiliados. 10.118 corresponden a Bizkaia, 10.015 a Gipuzkoa, 3.832 a Nafarroa y 2.976 a Araba. Por sectores es el del Metal el que a más trabajadores agrupa, con 8.723, seguido de Comercio y Hostelería con 3.716; Enseñanza con 2.789 y Administraciones Públicas, con 2.517 afiliados. En enero de 2000, LAB contaba con un total de 3.348 delegados en las empresas de Hego Euskal Herria, lo que representa un 15,48% del total de delegados existentes. ELA, con 7.643, es la central que más delegados posee. En lo que se refiere a las empresas que cuentan con más de 50 trabajadores, y por lo tanto disponen de comité de empresa, el porcentaje de LAB se eleva al 16,76% en Hego Euskal Herria y al 17,06% en el caso de la CAV, a escasas décimas de Comisiones Obreras (17,28%) y por delante de UGT, que tiene un 15,37%. Por lo que respecta a Nafarroa, el porcentaje en comités se sitúa en el 15,74%, muy cerca del 16,67% de ELA.

Hecho positivo 7²: Lo claro que lo tiene ELA. Cuyo secretario general José Elorrieta, en entrevista publicada el 2 de abril por GARA afirmó que: ***"El Estatuto como referente político está muerto, quien quiera que lo entierre y quien prefiera que coloque el cadáver en formo!. Seguramente es mejor no hablar de entierro, porque entonces a algunos se les despertarán las ganas de desenterrarlo."***

Hecho positivo 8²: La fuerza demostrada por el sindicalismo en Euskal Herria que se evidencia en el hecho de que el salario medio mensual en 1999 en la Comunidad Autónoma Vasca (269.136 ptas.) fue superior al de todas las demás Comunidades Autónomas del Estado español. Siendo el de Nafarroa (242.157 ptas.) el tercero más alto (el segundo más alto fue el de Madrid con 260.679 ptas.)

Incluso podríamos colocar como **Hecho positivo 9²** el consistente en que los componentes de la Comisión Permanente de Lizarra-Garazi coincidieron, tras su reunión del día 12 de abril, en reafirmarse en la validez y vigencia del Acuerdo como instrumento para la resolución del conflicto político.

Podríamos pero nos autoengañaríamos. Todos esos **hechos** son, repito, ciertos y positivos. Pero la primera obligación de un comunista que se esfuerce en ser tal es pensar la TOTALIDAD. Que **siempre** es contradictoria. Que **siempre** se está moviendo gracias a la lucha de contrarios. Que **siempre** incluye lo viejo que se resiste a morir junto a lo nuevo que no acaba de nacer. No vale para nada, sólo para caminar hacia el cubo de la basura de la Historia, hacerse trampas a uno mismo y fijarse sólo en lo que la realidad tiene de favorable para uno y esconder la cabeza ante lo que tiene de desfavorable.

Y los días que acabamos de vivir en Euskal Herria y a los que se refiere este análisis han sido días muy difíciles. **QUE ANUNCIAN OTROS QUE LO SERÁN MÁS.**

En efecto. Utilizo como titular para este análisis una pregunta. Ésta: **¿PNV Y EA HAN CEDIDO YA A LA PRESIÓN ESPAÑOLA?** Utilizo la forma de pregunta porque hay pruebas de que **aún** no han cedido **DEL TODO**. No lo han hecho porque, como luego probaré, España les exige ya una serie de pruebas de su **rendición incondicional** y varias de las que exige aún no se han producido: no se han salido del Acuerdo de Lizarra-Garazi, no han dimitido del EBB Arzalluz, Egibar y su gente, Ibarretxe no ha convocado elecciones anticipadas para el Parlamento de Gasteiz, ni el PNV ni EA han jurado todavía que dejan de ser nacionalistas vascos para pasar a ser españoles cómodamente autonomistas, etc., etc.

Lastimosamente también hay pruebas de que han cedido **ALGO**. Es lo que aviso al titular también este análisis con la frase: **Frenazos a Udalbiltza y BATERA, intentos de bloqueo del Acuerdo de Lizarra-Garazi.** Vayamos de nuevo a los hechos, esta vez negativos y, dicho sea de paso, bastante tristes:

Martes 28 de marzo de 2000: En la Comisión Permanente de UDALBILTZA se aprueba con ocho votos a favor, correspondientes a los representantes del PNV y EA y tres en contra (EH) una "declaración institucional". Luego comentaré más extensamente esa declaración. En esta síntesis me limito a reproducir el punto tercero:

UDALBILTZA DECLARA.... **Tercer punto** *"Que ETA obstaculiza la construcción nacional vasca. Sus atentados no respetan los derechos humanos ni la voluntad de la ciudadanía. Le exigimos que permita a la sociedad vasca construir su futuro en paz. Esa será su decisión más acertada y valiente. Que deje hablar a la sociedad vasca, y que pare. La violencia y la construcción nacional son incompatibles, al igual que lo son la democracia y la imposición."*

Miércoles 29 de marzo de 2000: En Beasain su alcalde y Presidente de UDALBILTZA Jon Jauregi (militante del PNV) lee a los periodistas la declaración aprobada el día anterior por la Comisión Permanente. Ese mismo día se reúne la Permanente de la Plataforma BATERA en defensa de los derechos de los presos. El PNV plantea una serie de preguntas y un texto cuyo núcleo es que BATERA formule la reclamación a los Estados español y galo para que respeten los derechos de los presos y exija *"a ETA y quienes protagonizan acciones violentas el respeto al derecho a la vida, la libertad de ideas y de expresión"* EH, Senideak e IU critican la actitud del PNV. Y EA expresa que BATERA no es el foro adecuado para pronunciamientos como el pretendido por el PNV. No hay votación porque en BATERA se trabaja en base al consenso. Pero su actividad *"ha quedado congelada"* según informan a la prensa varios de los miembros de la Permanente. Asistieron representantes del PNV, EA, EH, IU, LAB, ELA y Senideak excusándose el de Gestoras-Pro Amnistía por estar enfermo. Como manifiestan luego Eneko Goya y Nekane Azelai, representantes de PNV y EA en BATERA, el desencuentro evidenciado presagia *"un impasse, que no ruptura"* de BATERA. La Permanente de BATERA no fijó fecha para una nueva reunión.

Viernes 7 de abril de 2000: El portavoz de EH, Arnaldo Otegi, comparece en Donostia, junto a los parlamentarios Rakel Peña y Kepa Gordejuela para anunciar que **EH cambiará sustancialmente su línea de intervención política en el Parlamento de Gasteiz**, que a partir de ahora se escenificará con una presencia puntual y estará centrada únicamente en temas que contribuyan a avanzar en la construcción nacional y social de Euskal Herria.

Otegi recordó que cuando EH suscribió el acuerdo parlamentario con PNV y EA expuso claramente ante la sociedad vasca *"con absoluta lealtad y honestidad política"* los motivos que le llevaban a ello. Por un lado, EH subrayó entonces que *"no variaba ni un ápice la lectura política que históricamente hace en torno a esa institución, una institución artificial en la vida política de este país, fruto de un pacto autonómico suscrito por determinadas fuerzas políticas y que no representa la voluntad democrática y nacional de los vascos"*. En segundo lugar, la izquierda abertzale *"estaba dispuesta a estabilizar un marco de alianza política, siempre teniendo en cuenta que para nosotros lo que había que estabilizar fundamentalmente era el proceso democrático nacional abierto"*. En ese sentido, Otegi remarcó que EH planteó claramente a PNV y EA *"que lo que había que estabilizar era el proceso democrático nacional y que, fruto de los compromisos abiertos en torno a ese proceso, la izquierda abertzale estaba dispuesta a asumir compromisos incluso en una institución que no es la nuestra y que consideramos que sigue siendo una fuente de alimentación de la partición territorial"*.

Tras indicar que EH ha trabajado *"con lealtad"* en la Cámara autonómica mientras el acuerdo firmado en mayo de 1999 ha estado en vigor Juan José Ibarretxe lo suspendió tras la muerte de un teniente coronel el 21 de enero en Madrid y lo rompió oficialmente el 22 de febrero ante la muerte de Fernando Buesa y el escolta Jorge Díez en otra acción de ETA, Otegi indicó que *"ha llegado el momento de hacer una segunda reflexión porque el contexto ha variado sustancialmente"*.

La actual coyuntura, en el marco parlamentario de Gasteiz, está marcada, según Otegi, porque *"tanto PNV como EA han mantenido posiciones muy tibias en torno a la profundización del proceso democrático"* y, en segundo lugar, porque *"el Gobierno de Ibarretxe ha roto el acuerdo parlamentario con Euskal Herriarrok y, además, descarta públicamente llegar a otro pacto con EH"*.

Otegi lanzó *"una pregunta muy simple"* señalando que *"es un interrogante que tienen que despejar PNV y EA"*. La cuestión es ésta: ***"o PNV y EA siguen manteniendo una apuesta que en lo político es autonomista y de gestión del actual marco político o hacen de verdad una apuesta clara por estabilizar el proceso democrático nacional abierto, por poner en marcha un tránsito político del actual marco a un marco de democracia nacional para los vascos"***.

En el primer caso, *"el marco natural de alianza"* sería el configurado por PSOE y PP, mientras que en el segundo sería la izquierda abertzale. Otegi advirtió, además, que **"en la actual situación no hay terceras vías"**.

Otegi apeló a PNV y EA para que opten por la segunda opción adquiriendo *"compromisos claros"* y señaló que, en ese caso, *"tenemos las manos abiertas para alcanzar compromisos institucionales, incluso en el Parlamento de Gasteiz"*.

Reiteró que el acuerdo parlamentario firmado con PNV y EA se produjo *"en determinadas circunstancias políticas, cuando veíamos ese acuerdo como una derivación de compromisos existentes entre fuerzas políticas a favor de construir un proceso democrático nacional"*. Afirmó que, en cambio, **"hoy ese proceso está en un marco delicado, porque tanto PNV como EA no han despejado el interrogante fundamental"**.

Otegi puntualizó que *"nosotros no damos la espantada de ningún sitio"* y que *"seguiremos trabajando pero con una salvedad, que tenemos las manos libres. No hay acuerdo parlamentario y nuestro compromiso es hoy en día con la sociedad vasca"*. Y recordó que ante las elecciones de octubre de 1998, Euskal Herriarrok suscribió el **"Acuerdo Nacional"**, documento que contiene *"la línea de trabajo a desarrollar en los próximos meses"* por EH. También precisó que *"mantenemos el compromiso con la sociedad vasca de que, en la medida en que se pueden habilitar mecanismos de trabajo institucional que favorezcan las líneas de trabajo que se marcan en el Acuerdo Nacional, seguiremos trabajando en ese marco (la Cámara de Gasteiz)"*.

Miércoles 12 de abril de 2000: Tras casi cuatro horas de reunión en la sede de ELA en Donostia, los componentes de la Comisión Permanente de Lizarra-Garazi coincidieron en reafirmarse en la validez y vigencia del Acuerdo como instrumento para la resolución del conflicto político. Coincidencia que no se produjo en el análisis de la situación. **El documento presentado por PNV y EA no logró el consenso de los integrantes del foro**, quienes se comprometieron a abordar el "debate iniciado" en las reuniones que se iniciarán a partir de la próxima semana entre los distintos estamentos de Lizarra-Garazi. No hubo comunicado ni rueda de prensa conjunta. Joseba Egibar (PNV), Fernando Barrena (EH) y Rafael Larreina (EA) expusieron, por separado, el desarrollo del encuentro.

El texto presentado por PNV y EA mantiene paralizada la dinámica de calado social para aglutinar el compromiso de la ciudadanía vasca con Lizarra-Garazi. Aprobada por la asamblea del foro en febrero y anunciada su puesta en marcha para después de la celebración de los comicios españoles, **la iniciativa permanece bloqueada porque el texto de las citadas formaciones**, presentada ayer como "aportación a la reflexión", **CONDICIONA SU DESARROLLO A UN ALTO EL FUEGO PERMANENTE DE ETA**. Joseba Egibar insistió en que *"necesita el mínimo ambiental para que desarrolle todo su potencial. Entendemos que para el desarrollo de esa acción, es pertinente un periodo de distensión"*.

Hasta aquí los hechos. La conclusión inevitable es que a la pregunta de mi título (**¿PNV Y EA HAN CEDIDO YA A LA PRESIÓN ESPAÑOLA?**) hay que quitarle los signos de interrogación y convertirla de pregunta en afirmación. Digo que la conclusión es inevitable si se atiende (como insisto en que hay que hacer) a los hechos y no a las palabras. Los hechos son que el PNV primero y luego el PNV y EA juntos han ido retrasando, ralentizando y paralizado acciones conjuntas que estaban previstas y anunciadas, han dado un "golpe de mano" en UDALBILTZA, han "congelado" BATERA y ahora han ANULADO una importante iniciativa de acción colectiva y social de Lizarra-Garazi **que ya estaba aprobada y anunciada para después del 12M**. Y, lo que es lo más grave de todo, al hacer esto han violado la letra y el espíritu del Acuerdo de Lizarra-Garazi.

Invito a quien me lee para que navegue a la web de la RED VASCA ROJA y repase allí el texto de aquel Acuerdo

Yo voy a reproducir aquí la primera parte del texto referida a Euskal Herria. Dice así:

"POTENCIAL APLICACION PARA EUSKAL HERRIA

A tenor de las características con las que se han producido el proceso y el acuerdo de paz en Irlanda, estimamos que el conflicto que afecta a Euskal Herria puede encontrar vías de resolución, si se atiende a las pautas de comportamiento y actuación siguientes:

IDENTIFICACION.- El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política.

Siendo distintas las concepciones que existen sobre la raíz y permanencia del conflicto, expresadas en la territorialidad, el sujeto de decisión y la soberanía política, éstos se constituyen en el núcleo de cuestiones fundamentales a resolver.

METODO.- La resolución política sólo puede plasmarse a través de un proceso de diálogo y negociación abierto, sin exclusiones respecto de los agentes implicados y con la intervención de la sociedad vasca en su conjunto.

PROCESO.- Fase preliminar.- El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales QUE NO EXIJAN CONDICIONES PREVIAS INFRANQUEABLES para los agentes implicados, a fin de que el diálogo pueda producirse.

Fase resolutoria.- El proceso de negociación y resolución propiamente dicho, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, SE REALIZARÍA EN UNAS CONDICIONES DE AUSENCIA PERMANENTE DE TODAS LAS EXPRESIONES DE VIOLENCIA."

He puesto en negritas el texto completo referido a la FASE PRELIMINAR y a la FASE RESOLUTORIA. Y en mayúsculas la condición que para cada una de ellas se estipula.

Cualquiera que sepa leer advierte que para la FASE PRELIMINAR, que es en la que evidentemente nos encontramos, la condición es precisamente **QUE NO EXIJAN CONDICIONES PREVIAS INFRANQUEABLES.**

Mientras que las **CONDICIONES DE AUSENCIA PERMANENTE DE TODAS LAS EXPRESIONES DE VIOLENCIA** se establecen para la FASE RESOLUTORIA.

Cualquiera que sepa leer comprueba, pues, que el documento presentado por PNV y EA el miércoles 12 de abril de 2000 VIOLA LA LETRA Y EL ESPÍRITU DEL ACUERDO ORIGINAL. Estableciendo para la FASE PRELIMINAR una condición que el Acuerdo original planteaba sólo para la FASE RESOLUTORIA.

Además el tal documento altera la letra y el espíritu del Acuerdo original en otro decisivo aspecto puesto que, como el texto aprobado con los votos favorables de PNV y EA y los votos en contra de EH en la Comisión Permanente de UDALBILTZA, en él se exige a ETA que cese en su violencia (por supuesto sin la imprescindible aclaración histórica de que se trata de una violencia de respuesta) **sin exigir al Gobierno español que cese en su ilegítima violencia** consistente en torturas, asesinatos de "guerra sucia", violaciones de los derechos de los presos, violaciones de los derechos de las y los ciudadanos vascos, etc., etc. Sin exigirle que retire sus fuerzas de ocupación.

Y ¿qué se puede decir de la inmundicia mantenida por el PNV en BATERA? O los prisioneros políticos vascos tienen unos derechos o no los tienen. Si los tienen la única postura correcta y coherente para un demócrata es exigir que esos derechos se respeten. Punto. Sin convertir el respeto a esos derechos en rehén de que otras personas diferentes hagan o dejen de hacer esto a aquello. Hay que decir en honor a la verdad que EA no hizo en esta feroz cuestión seguidismo del PNV y mantuvo la postura correcta manifestando incluso en posterior comunicado del día 30 que BATERA debe continuar con su defensa de los derechos de los presos al margen de "las circunstancias políticas" y que "EA considera que BATERA es una plataforma que se limita a exigir el cumplimiento de la Ley Penitenciaria"

Me parece muy bien que los representantes de EH en la Permanente de Lizarra-Garazi, después de criticar la postura y propuesta de PNV y EA, anuncien que celebrarán

reuniones bilaterales con todos los firmantes de la Declaración para exponerles su análisis, intercambiar opiniones y realizar propuestas que lleven al foro a *"recuperar el papel central que debe tener en la vida política"*. Hacer esos anuncios, hacer de tripas corazón, poner al mal tiempo buena cara y decir que la mierda no huele entra en el sueldo de quienes ostentan esas representaciones. Pero quien hace análisis como éste cobra de sus subscriptores precisamente para afinar el olfato para detectar la mierda cuando la hay. Y constatarlo.

La situación es muy mala y tiene toda la pinta de que va a empeorar. PNV y EA están siendo incapaces de resistir la presión, ciertamente brutal, a que les están sometiendo los españoles y que luego, en el cuerpo del análisis AMPLIADO, voy a reseñar aunque sea brevemente. No me extrañaría nada que esa presión **haya incluido ya** amenazas explícitas de procesamientos y encarcelamientos para las cúpulas de ambos partidos (acusadas de complicidad con ETA) y amenazas explícitas de utilizar resortes de la Constitución (estado de excepción o de sitio, suspensión del Estatuto y asunción directa del Gobierno de la CAV por el Gobierno español, etc., etc.). El problema es que, como indiqué ya más arriba, está claro que ya los españoles no van a contentarse con nada que no sea la **rendición incondicional de PNV y EA**, con nada que no sea su pública abjuración del nacionalismo vasco y su igualmente pública pleitesía ante el altar de la España UNA Y GRANDE.

En el análisis anterior esboqué algunas de las razones estructurales de la debilidad de PNV y EA frente a esas presiones. Hoy quiero añadir la evidencia de un desdichado y triste factor personal. Es bien sabido que en la sucesión de los acontecimientos intervienen los individuos y el azar. Y que esas intervenciones pueden torcer, retardar o incluso momentáneamente (en momentos históricos que pueden durar decenios) lo que sería ese curso según la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas). Pues bien, mejor dicho pues mal, en este año y medio último de Euskal Herria tenemos la desgracia de que el PNV ha colocado en la presidencia del Gobierno de la CAV a quien es, como Ibarretxe es, un bobo medroso e inútil. Que no sé si es conscientemente o no un insensato idealista. Entendiendo, claro está, por "idealista" la figura del desdichado sometido a la ideología, es decir, a la falsa conciencia necesaria.

Marx y Engels nos explicaron en **La ideología alemana** lo que le pasa al "idealista" que no llega nunca

"hasta el hombre realmente existente, hasta el hombre activo, sino que se detiene en el concepto abstracto "el hombre", y sólo consigue reconocer en la sensación el "hombre real, individual, corpóreo"; es decir, no conoce más "relaciones humanas" "entre el hombre y el hombre" que las del amor y la amistad, y además, idealizadas. No nos ofrece crítica alguna de las condiciones de vida actuales. No consigue nunca, por tanto, concebir el mundo sensorial como la actividad sensoria y viva total de los hombres que lo forman, razón por la cual se ve obligado, al ver, por ejemplo, en vez de hombres sanos, un tropel de seres hambrientos, escrofulosos, agotados por la fatiga y tuberculosis, a recurrir a una "contemplación más alta" y a la ideal "compensación dentro del género"; es decir, a reincidir en el idealismo precisamente allí donde el materialista comunista ve la necesidad y, al mismo tiempo, la condición de una transformación radical tanto de la industria como del régimen social"

¿Cuántas veces no hemos tenido que asombrarnos del empecinamiento de Ibarretxe en ignorar la existencia cotidiana de un conflicto duro y cruel de España con Euskal Herria? ¿Cuántas veces no hemos echado de menos una mínimamente digna postura suya de denuncia clara y concreta de las violaciones **continuas** de los derechos de los prisioneros vascos o de las evidentes torturas? ¿Cuántas veces nos ha repelido su boba confianza en que "todo el mundo es bueno" y que con mera buena voluntad y trabajando mucho se arregla todo? ¿Cuántas veces no hemos echado de menos el mínimo realismo por su parte para reconocer y proclamar nítidamente eso que ELA afirma: que el Estatuto está muerto y que urge ir a otro marco jurídico-político?

Los efectos políticos de esta estupidez, de esta carencia teórico-práctica, han sido terribles. Hay que recordar que este individuo dejó en suspenso su acuerdo de Gobierno con EH explicando que lo hacía no porque dudara de la palabra o de los hechos de EH

sino porque la población no tenía la percepción de que la palabra y los hechos de EH eran las que eran. Dando más valor a las apariencias que a los hechos.

Recordemos una vez más que ha sido él quien unilateralmente ha suspendido primero y roto después el acuerdo de Gobierno con EH. La reciente decisión de EH de modificar sustancialmente su línea de intervención política en el Parlamento de Gasteiz tiene una eficacia política evidente y trascendental:

Clarifica la real correlación de fuerzas. Demuestra **con hechos** que en la Comunidad Autónoma Vasca **el nacionalismo vasco posee una clara mayoría absoluta si se cuenta con EH.** Pero que si no se cuenta con EH el nacionalismo vasco está aplastado por una ficticia pero legal mayoría absoluta españolista.

¡Aquí esta Rodas! ¡Salta aquí!. Eso le ha dicho EH a PNV y EA. O con EH y entonces con la mayoría absoluta nacionalista vasca por y hacia la independencia de Euskal Herria. O con los españoles PP y PSOE a procurar sentirse cómodos en España. Otegi lo dejó claro: **"en la actual situación no hay terceras vías".**

Habrá que esperar y ver. Pero esperar poco. Porque, como le dijo el médico al que había recibido un pelotazo en el ojo, esto no se queda así. Esto se hincha.

(sigue)



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-04-2000. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana DOBLE (y alargada) del 27 de marzo al 13 de abril de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

DÍAS MUY DIFÍCILES QUE ANUNCIAN OTROS QUE LO SERÁN MÁS: ¿PNV Y EA HAN CEDIDO YA A LA PRESIÓN ESPAÑOLA?. Frenazos a Udalbiltza y BATERA, intentos de bloqueo del Acuerdo de Lizarrar-Garazi. EH se planta para clarificar la situación y hacer evidente la correlación de fuerzas. España exige ya a PNV y EA una rendición incondicional y las cabezas de Arzalluz, Egibar y su gente. BRUTAL ATAQUE ESPAÑOL AL EUSKARA. La baza sindical: LAB y su Congreso, ELA y su claridad. JARRAI y GAZTEIRAK la enorme baza de la juventud vasca consecuente.

(viene de página anterior)

1. BRUTAL PRESION ESPAÑOLA SOBRE EL PNV Y SUS DIRIGENTES

Reconozco que una SINTESIS como la que acabo de terminar aquí arriba que supera las 5.000 palabras es mucha síntesis. Pero creo que no menor tamaño exigían la importancia y trascendencia que respecto del futuro de Euskal Herria estimo que han tenido los días a que se refiere. En esa síntesis se daba por sobreentendida la brutal presión española sobre el PNV y sus dirigentes. Creo útil detallar ahora algo esa presión.

Por la boca muere el pez es un viejo refrán español. Plenamente aplicable al aspirante a valido del Superlíder Aznar. Me refiero a Pedro J. Ramírez En un innoble artículo suyo de ataque a Arzalluz al que luego me referiré se le escapa la siguiente confesión:

"No es casual que el cerril equipo dirigente del PNV tenga crecientes dificultades con la totalidad de los medios de comunicación que no pagan o subyugan. Es Arzalluz y no Mayor Oreja quien está teniendo la insólita habilidad de poner de acuerdo a EL MUNDO y «El País», a la Ser y la Cope, a Tele 5 y Antena 3, a «ABC» y «El Periódico», a «La Razón» y «La Vanguardia», al Grupo Correo y el Grupo Voz."

Digo "confesión" porque Pedro J. Ramírez consigue con ese párrafo lo contrario de lo que pretende. Lo fundamental de ese párrafo es el reconocimiento de dos hechos:

1. La unidad de acción de ese tropel de medios de comunicación españoles, teóricamente tan distintos y distantes.
2. Que esa unidad de acción se concentra en el ataque a Arzalluz y a la cúpula del PNV.

Repito que luego volveré sobre ese feroz texto de Ramírez El día 27 DEIA publicó un importante artículo de Gregorio Monreal titulado **DE LA ACOMETIDA MEDIÁTICA Y SUS ANTECEDENTES** cuyo primer párrafo rezaba así:

*"HACE ya unos años que muchos ciudadanos de este país se sienten incómodos y hasta ofendidos con el tratamiento que reciben los temas del país en los medios de comunicación. Incómodos y ofendidos al escuchar los noticiarios en las radios y televisiones, al seguir las inacabables tertulias de las grandes cadenas o al leer los editoriales y las columnas de opinión de la prensa estatal y de la mayoría de los medios escritos del propio país. **Semana tras semana, mes tras mes y año tras año, nuestro país y sus cosas siguen siendo el tema estelar del mundo mediático.** Es verdad que se oyen muchas opiniones críticas atinadas y certeras, naturalmente (nuestras deficiencias y errores, son -iyayi- demasiado evidentes), pero*

hay también muchas, demasiadas, opiniones frívolas e indocumentadas. Priva la ignorancia y la mala fe, el exabrupto, y en muchas ocasiones la pura intención de ofender, con expresiones que rozan eso que algunos llaman el odio étnico"

Lo importante del artículo de Monreal no es, con ser tan certero, ese diagnóstico. Sino el hecho de que repasa y documenta otra campaña española semejante desencadenada hace doscientos años.

Monreal explica primero los motivos de aquella campaña: *"A lo largo de los siglos precedentes al menos desde el siglo XVI- las élites y la población de las provincias habían interiorizado cuatro ideas fundamentales: **los vascos eran los primeros habitantes del territorio, habían mantenido una independencia constante respecto de poderes externos, su vinculación con Castilla era voluntaria y pactada y su Derecho era propio y no derivado del monarca, y, por último, cualquier cambio en el estatus político de los territorios de Vasconia tenía que producirse mediante pacto.** Fueran o no ciertos estos planteamientos desde el punto de vista histórico, esto era lo que pensaba el común de los vascos, y Godoy se propuso erosionar a fondo esta mentalidad como una condición previa a cualquier intervención política. Había que montar una operación historiográfica que probara en palabras de Cánovas- "que jamás habían sido independientes las Vascongadas, ni estaban, por tanto, unidas, según decían, con voluntarios pactos a la Corona". El que fue la mano derecha del Valido en esta operación, el canónigo Llorente, **no tuvo recato en confesar abiertamente, que lo que se trataba era de preparar "a la opinión pública para recibir sin escándalo todos los cambios que procedan en estas provincias para hacer su legislación uniforme con el resto de España"**.*

Más tarde Monreal relata cómo se llevó a cabo la campaña y su grado de éxito:

*"Al encargo oficial del Estado respondieron los mejores profesionales de la historiografía del momento. Se comprometieron en el trabajo académicos brillantes, con una obra historiográfica acreditada, los Martínez Marina, Traggia, González Arnao, Llorente... **Y recibieron del Gobierno toda la ayuda precisa en costas, apertura de archivos, puesta a su disposición de documentación.** Las obras elaboradas tenían calidad, un valor permanente, son útiles todavía. Pero también, como ya repararon en su día Cánovas y Menéndes Pelayo, **estaban lastradas por el sesgo de sus interpretaciones y conclusiones, sesgo necesario para poder cumplir los objetivos políticos de los mandantes.** La réplica del lado vasco vino de amateurs bienintencionados, normalmente letrados y funcionarios de la Administración Foral, de los Aranguren y Sobrado, Novia de Salcedo y otros. Gente por lo general celosa y honesta, valiosa... y limitada. **Y que trabajaban con el viento en contra de una Administración Central que no dudaba en el secuestro de los trabajos que reputaba inconvenientes...** Zamácola se daba cuenta en 1818 del estado de inferioridad, al destacar "la desgracia de no haber tenido estas naciones [vascas] un escritor que supiese desenvolver los derechos imprescriptibles de sus habitantes (y que] ha sido la causa de que hubiese tomado tanto incremento, en estos últimos años, las diversas opiniones que han corrido acerca de sus Fueros... persuadiendo... que estas exenciones son unos privilegios arrancados a los Reyes de Castilla, por sorpresa". **Las dos obras encargadas por Godoy, impresas también por el Gobierno, tuvieron una eficacia formidable,** singularmente la más dialéctica de Llorente que preparó un trabajo de historiografía de combate. Hay dos testimonios cualificados que ilustran acerca de la rentabilidad política de la confrontación de ideas. **El desventurado Novia de Salcedo anotaba en las primeras décadas del XIX que la obra de Llorente abundaba "sobre las mesas de todas las oficinas, servía de tipo y modelo para vaciar cuantos informes ocurriesen sobre asuntos bascongados... gozaban del carácter de incontestables y ganaba prestigio la oposición a los Fueros bascongados, reputándolos por no de Derecho propio y perjudiciales al resto de la nación"**. Y ya en el último tercio del siglo, en el debate parlamentario sobre la ley que terminaría en 1876 con la foralidad de Vasconia Occidental, intentaba el diputado alavés Moraza defenderse del aluvión de invocaciones a la obra del canónigo riojano que estaba inundando el hemiciclo: "Yo, señores diputados, no debiera decir nada de Llorente. Mas es que Llorente vive, es que su imagen se reproduce; es que todos los que nos atacan se acogen a él; es que su libro está en manos de todos nuestros enemigos...; es que se copian sus razonamientos".*

La utilidad de recoger aquí este relato de Monreal la expresa él mismo en otro párrafo de su artículo:

"Sí, hay algunos puntos de evidente paralelismo entre aquel momento fundacional del intervencionismo estatal y el presente: por ejemplo, **la enorme desproporción de medios. Hoy, de abrumadora diferencia en la posesión y uso de soportes mediáticos en la televisión, en las radios y en la prensa,** y, entonces, de recursos e instrumentos historiográficos. **También en el uso de la censura: la que imponen hoy de manera más o menos sutil los mass-media en cuanto a los puntos de vista de una de las partes,** y la que brutalmente sufrían entonces las obras de réplica, secuestradas llanamente por la Secretaría de Estado."

Para tener una cabal idea de la dirección y enfoques que toma la campaña actual quiero llamar la atención sobre unos textos altamente significativos, importantes y amenazadores. Son del Superlíder Aznar. El de la mayoría absoluta y los diez millones trescientos veintiún mil ciento setenta y ocho votos del recuento final. Son de la primera entrevista que José M Aznar concede después de las elecciones del 12M y que ABC publica el domingo 2 de abril de 2000. La realiza el director de ABC José Antonio Zarzalejos ("Vicente Copa" durante muchos años en EL CORREO ESPAÑOL que luego dirigió) vascoespañolista furibundo y hoy competidor de Ramírez por el puesto de valido del Superlíder. He aquí unos extractos de esa entrevista. Recomendando que se lean con atención: Las negritas y mayúsculas son mías.

"AZNAR .- El 12 de marzo los españoles dieron una demostración de madurez democrática y destruyeron viejos tópicos, prejuicios y rencillas de España que quedaron ya definitivamente en el perchero de la historia. Los españoles han apostado por el futuro. Por eso **el 12 de marzo es, de alguna forma, la culminación de la transición democrática** y la decisión colectiva de no hacer la política española sobre prejuicios.

José Antonio Zarzalejos .- ¿Se ha producido una nueva aspiración nacional española?

A.- Hay unos versos de Borges que lo reflejan muy bien. Dicen que «más allá de los símbolos, más allá de la pompa de los aniversarios, está España silenciosa en nosotros».

.....

las elecciones han sido la expresión del triunfo de la España constitucional. Es decir, los españoles han dicho «confiamos en la España constitucional para que siga siendo nuestra guía de convivencia y prosperidad para el futuro». Los españoles han valorado quién ofrece la interpretación más correcta de ese proyecto de cohesión

.....

España tiene que ser una nación ambiciosa, capaz de conseguir lo que se propone.

.....

ha triunfado la idea de la España abierta, de la España centrada, de la España reformista

.....

El muro de Berlín se cayó y ya no existen las viejas polémicas entre la derecha y la izquierda, entre lo público y lo privado. **La polémica actual es** entre la vieja y la nueva política, **entre lo que funciona y lo que no funciona, entre lo que es eficaz y lo que no es eficaz,**

.....

JAZ.- Bien, y ahora ¿cuáles son los objetivos de la próxima legislatura?

A.- **Hay varios objetivos políticos estratégicos: el de la paz en el País Vasco;** el de la proyección de esta España constitucional como nación plural.....

JAZ.- **Ha formulado la paz en el País Vasco como el primero de sus objetivos.** ¿Es la situación allí nuestro primer problema de política interior?, ¿qué soluciones adicionales, distintas de las ensayadas, serían posibles para resolverlo?

A.- **El problema fundamental es el terrorismo.** Y para **RESOLVERLO NO TENEMOS POR QUÉ DEDICAR ESFUERZOS A UN SUPUESTO Y FICTICIO CONFLICTO QUE ES ILUSORIO** y sólo sirve para justificar la violencia de manera más o menos descarada. Nuestro objetivo es erradicar la violencia y salvaguardar las libertades. Los ciudadanos han dado al PP y al Gobierno un gran crédito de confianza en su política al abordar ese problema porque hemos respetado el Estado de Derecho.

.....

la solución no viene por dar la razón a los terroristas sino todo lo contrario. Pues bien: una de las razones del cambio en la sociedad vasca es que se puede percibir la conveniencia de un Gobierno que no sea nacionalista. Ésa es una expresión de la normalización de la sociedad vasca.

JAZ.- Y ese futuro de un Gobierno vasco no nacionalista ¿lo percibe muy lejano o más bien próximo?

A.- Espero y deseo que no esté lejano. Veinte años de Gobierno nacionalista en el País Vasco ofrecen un balance con luces y sombras, pero es conveniente que sea posible otra alternativa. Ahora eso ya es verosímil.

JAZ.- ¿Cercano en función de una disolución anticipada del Parlamento Vasco?

A.- El Gobierno vasco tiene que hacer frente a una situación inapelable: seguir gobernando con la complicidad, si no expresa sí tácita o no reconocida con los que amparan la violencia terrorista, o por el contrario, extraigo las consecuencias de un gobierno minoritario. Creo que pretender prolongar un gobierno con 27 parlamentarios sobre un total de setenta y cinco es imposible.

JAZ.- **¿Podría ser verosímil un gobierno PP-PSE en Vitoria?**

A.- El Partido Popular, el Gobierno y el Partido Socialista deben hacer todos los esfuerzos que sean necesarios para tener unos puntos de coincidencia muy claros sobre el mantenimiento del marco constitucional y sobre los estatutos de autonomía.

.....

JAZ.- ¿Qué haría falta para integrar en ese diálogo cooperador al PNV? ¿Cuánto, cuándo y cómo tendría que cambiar?

A.- **La presencia del PNV en Estella es incompatible con los diálogos democráticos con el Partido Popular o con el Gobierno.** Una cosa son las relaciones institucionales que tendrá el Gobierno de la Nación con el Gobierno vasco y con las instituciones vascas y otra cosa distinta es el nivel de colaboración y de cooperación política que pueda establecerse. **Estella no es sólo radicalmente incompatible con la paz, sino que es incompatible con el diálogo democrático normalizado. Por lo tanto, mientras el PNV no cambie su estrategia, no es posible pensar en la cooperación.**

JAZ.- **¿Tienen que cambiar las personas que dirigen el PNV?**

A.- No lo sé. Eso es una cuestión que depende del PNV. **No sé si es posible, después de lo ocurrido, que cambie la estrategia y sigan las personas, pero no quiero entrar ahí."**

Para quien como yo vivió 36 años (1939-1975) en la Dictadura de Franco lo más llamativo de esas declaraciones es el hedor fascista que despiden. Cuando leo o escucho a alguien que no es de derecha ni de izquierda y que no hay diferencias reales entre la izquierda y la derecha sé que estoy escuchando a un fascista, manifiesto o latente. Pero, aunque ahora Aznar haga más énfasis en eso y mi historia personal me haga más sensible a ello, a lo que más debemos atender de esas declaraciones es a su planteamiento sobre Euskal Herria. Hay en ellas avisos muy graves. Veamos:

r Aznar NIEGA que haya un conflicto España-Euskal Herria. Utiliza en una sola frase hasta tres términos (SUPUESTO, FICTICIO, ILUSORIO) para negar que haya conflicto.

2º Junto a la negación del conflicto Aznar coloca la afirmación de que lo que hay es **terrorismo**.

Nótese que exactamente esa era la posición de los ocupantes nazís en Francia respecto de la Resistencia: no hay conflicto entre Alemania y Francia, lo que hay es terrorismo.

Nótese también que Aznar opone su negación de que haya conflicto a la afirmación de que lo hay hecha por la mayoría política, sindical y social vasca en el Acuerdo de Lizarra-Garazi.

Y nótese que, continuando con su ejercicio típicamente fascista de proclamar que lo blanco es negro y que la noche es día, afirma que el Acuerdo de **"Estella no es sólo radicalmente incompatible con la paz, sino que es incompatible con el diálogo democrático normalizado"**. En este mismo análisis he reproducido más arriba la parte básica de ese Acuerdo. Invito a cualquier lector a que lo relea y contraste la literalidad del Acuerdo con esa falaz definición que del mismo hace Aznar.

Y, en fin, nótese que a un individuo que miente así y que falsifica así los documentos y la realidad acaban de darle más de diez millones y cuarto (10.321.178) de votos y la mayoría absoluta los súbditos del Rey que Franco nombró. Y él ha proclamado que **su primer objetivo es "pacificar" el País Vasco, resolver el problema fundamental que es el terrorismo.**

Significativamente avisa también de que pretende echar al PNV del Gobierno de la CAV y de que el PNV tendrá que cortar las cabezas de sus dirigentes para que él condescienda a conversar con el centenario partido jeltzale.

Ahora bien, la amenaza que todo ello supone para el nacionalismo vasco se agrava por el hecho de que el otro partido grande español (el PSOE que ha sumado casi ocho millones de votos, 7.918. 752, el pasado 12 de marzo) se alinea con el Superlíder Aznar en lo que respecta a "la cuestión vasca". Como prueba de ello relataré aquí las asombrosas declaraciones de un representante del PSOE el pasado día 12 en una mesa redonda en Gasteiz organizada por Elkarri y a la que asistieron representantes de PNV, EH, EA, PSE e IU. José Luis Hernández, del PSE-PSOE, distinguió entre constitucionalismo y soberanismo, grupo en el que incluyó desde ETA hasta Elkarri, y constató **"una divergencia intelectual profunda"** entre ambos sectores. Hernández **consideró erróneo hablar de un conflicto político entre Euskal Herria y los Estados español y francés y negó, por tanto, "que el terrorismo sea consecuencia de ese conflicto"**. A su juicio, **"el único conflicto importante que existe es el terrorismo y el otro conflicto, si existió, ya fue resuelto por la Constitución y el Estatuto"**. Tras negar toda legitimidad a **"cualquier propuesta política que coincida con ETA"**, el representante del PSE apostó por **"la vía policial y el aislamiento político del terrorismo hasta convertirlo en un problema residual. Sólo entonces se podrá avanzar e intentar llegar a consensos"**.

¿Se advierte el alineamiento servil del PSOE a los planteamientos de Aznar? Quiero resaltar la idiocia evidente que supone negar toda legitimidad a **"cualquier propuesta política que coincida con ETA"** O sea que si ETA afirma (como hace) que lo democrático es que un pueblo decida libremente su destino, todo el que coincida con esa afirmación, aunque sea la ONU (como sucede de hecho), queda deslegitimado. Estas gentes que el PSOE manda a las mesas redondas son, además de canallas, imbéciles.

En fin, creo que queda claro que NO exagero yo al hablar de **BRUTAL PRESION ESPAÑOLA SOBRE EL PNV Y SUS DIRIGENTES.**

Añadiré alguna prueba más de ello. Por ejemplo el secretario general del PSOE en la CAV, Nicolás Redondo Terreros, dijo el domingo 2 en Vitoria que su partido no llegará a ningún acuerdo político con el PNV porque éste no va a variar sus planteamientos políticos **«mientras esté dirigido por Egibar»**

El martes 4 un portavoz del Gobierno español manifestó a EL PAÍS que **"el Gobierno no moverá un ápice su posición ya conocida de no dialogar ni con el PNV ni con ETA mientras no se cumplan dos condiciones. En el caso del PNV, hasta que rompa con el Pacto de Lizarra [Estella], y en el caso de la banda terrorista, hasta que declare ya no una nueva tregua, sino el cese definitivo de la violencia"**

Para cerrar estas "perlas" del acoso español al PNV debo referirme al innoble ataque a Arzalluz que Pedro J. Ramírez perpetró el domingo 2 de abril en su semanal Carta del Director titulada esta vez **Arzalluz, salvado in extremis por la estrella de la radio**. Reproduzco los fragmentos más significativos:

"Xabier Arzalluz nunca agradecerá bastante a Carlos Herrera esa reticencia que en el último segundo le hizo desistir de rasgar el envoltorio del paquete-bomba que tenía entre las manos. Hubiera bastado un paso adelante más, un gesto final de campechana resolución y ¡plaf!, adiós aita, agur jaunak, good bye burukide supremo.

*Carlos Herrera estaría ahora haciendo doblete con Antonio Herrero en las algodoadas mañanas del paraíso, pero **el líder del PNV habría pasado a la Historia como el inductor del asesinato** de un periodista de enorme popularidad. Un ocaso terrible, sobre todo si tenemos en cuenta -y de eso no me cabe duda alguna- que Xabier Arzalluz nunca ha deseado que Carlos Herrera o cualquier otro de nosotros fuéramos asesinados. Pero la responsabilidad hubiera sido suya -será inequívocamente suya si alguna vez sucede- en la medida en que se presta a formar parte del macabro silogismo enunciado en nombre de ETA por su delegado político Arnaldo Otegi.*

la cuestión clave es quién señala a las víctimas. Cuando se ha tratado de policías, guardias civiles o militares, a las víctimas las señalaba su uniforme; cuando se ha tratado de dirigentes o militantes del PP o del PSOE, era su carné de afiliado o su cargo público; cuando los elegidos eran supuestos narcotraficantes, las denuncias de asociaciones de vecinos u otros colectivos ponían las cruces sobre la frente de los reos; **en el caso de los periodistas la infame tarea de repartir estigmas está siendo asumida por el PNV.**

*¡Claro que los burócratas nazis que colocaban las estrellas amarillas sobre la ropa de calle de los judíos no pueden ser técnicamente acusados de su posterior deportación y exterminio en las cámaras de gas! Pero su culpabilidad ante la Historia es tan flagrante que desde el cubo de la basura al que les ha arrojado la conciencia universal sólo son capaces de balbucear que ellos no sabían lo que estaba sucediendo. **La única diferencia es que si siguen por su actual camino a Arzalluz y los suyos ni siquiera les quedará la coartada de la ignorancia***

*Pero en el caso de que la inteligencia política sea algo ya fuera de su alcance, **Arzalluz debería reaccionar por un instinto básico de autoprotección.** Está jugando a la ruleta rusa y no siempre va a tener tanta suerte como el pasado lunes. Que no le quepa la menor duda -ya que el espíritu de Ermua le provoca tantas pesadillas- que si los amigos de sus amigos hubieran mandado a Herrera, Carlos para el otro barrio, **en cuestión de horas el cadáver insepulto por los siglos de los siglos habría sido el suyo.**"*

(las negritas son mías)

Xabier Arzalluz no necesita de mi defensa. Se defiende muy bien él solo. Contestó a esta bajeza de Pedro J. Ramírez con un contundente artículo en DEIA el domingo 9 de abril titulado **La burda mordaza**. Quede clara sin embargo mi solidaridad con él ante esta prueba de la brutal presión española sobre el PNV y sus dirigentes.

2. BRUTAL ATAQUE ESPAÑOL AL EUSKARA

Y el mismo día 1 en Iruñea los responsables del área de euskara de EUSKAL HERRITARROK, junto a Pernando Barrena y Joseba Alvarez, presentaron el documento **"Ofizialtasuna"**, que surge con el objetivo de promover un debate social en torno a una nueva política lingüística común para toda Euskal Herria. Esta reflexión, abierta a la participación de todos los agentes sociales, políticos, culturales y sindicales, nace después de **constatar el fracaso de los modelos en vigor.**

El documento se estructura en tres apartados diferentes, en los que se sientan las bases y motivaciones de la nueva política lingüística, los contenidos e iniciativas concretas propuestas por EH y, finalmente, la declaración universal de los derechos lingüísticos. Con el objetivo de llevar el euskara a todos los ámbitos de la vida social, el texto aboga en su

segundo apartado por la puesta en marcha de **un Plan de Euskara para el horizonte 2000-2012** que se desarrollaría en tres planes cuatrianuales. Barrena aseguró que el primer tramo de esta iniciativa tendría como prioridades **una campaña de motivación entre la ciudadanía vasca, un impulso a la normalización del euskara en las diferentes administraciones y la garantía de la enseñanza en euskara en las diferentes etapas educativas.**

En este primer período de aplicación, que expiraría en el año 2004, también se pondrían en marcha planes concretos para normalizar el uso del euskara en el ámbito laboral, medios de comunicación, cultura, ocio y las nuevas tecnologías de la información. A la hora de materializar este plan lingüístico, el documento base elaborado por EH propone estructurar la nueva política lingüística en torno a UEMA y a una nueva red de servicios, con el cometido de asegurar la ayuda técnica para la aplicación de este nuevo modelo de normalización. El texto solicita a las instituciones vascas que, además de establecer la estructura básica y los recursos humanos que articulen el Plan de Euskara, fijen en todos los niveles administrativos fondos para satisfacer las necesidades derivadas de la iniciativa, y que se concretaría en la designación del 2% del Presupuesto total.

Esas dos iniciativas de EHE y EH a favor del euskara son sólo dos de los muchos esfuerzos que **la comunidad social y lingüística más antigua de Europa, la vasca,** está haciendo para reclamar el reconocimiento de unos derechos mínimos que le permitan abandonar la zona de peligro de extinción. Para garantizar la existencia misma de esa comunidad vasca, negada una y otra vez por España y Francia mediante el uso de la violencia física que ampara y prolonga el uso de la violencia jurídico-legal en otras. Porque está en peligro la supervivencia del euskara por la negación sistemática que las administraciones española y francesa hacen de los derechos lingüísticos en la sociedad vasca.

A esa negación sistemática se han añadido en estos difíciles días que vivimos una feroz secuencia de brutales ataques españoles contra el euskara. El fascista Ansuátegui que padecemos en Navarra como Delegado del Gobierno se destacó, ¡cómo no!, estos días en esa labor. El día 30 prohibió siete de las ocho manifestaciones previstas para el día 6 de abril en Pamplona. Y obstaculizó el paso por Navarra de la marcha de Euskal Herrian Euskaraz prohibiendo itinerarios e incordiando de variadas y rebuscadas maneras. Sobre AEK, el esforzado organismo que suda y se sacrifica por la alfabetización en euskara de adultos, han seguido planeando las exigencias y las amenazas que pesan sobre él desde que el felón juez Garzón les incluyera en su elástico sumario 18/98.

El lunes 3, en la rueda de prensa tras la reunión del Consejo de Gobierno navarro, Miguel Sanz inició otro salvaje ataque al euskara. Lanzó la idea de modificar en sentido aún más restrictivamente antieuskaldun la Ley navarra que regula el uso del idioma. A preguntas de un periodista, Sanz aseguró que no tenía previsto hablar de ese tema pero "improvisó" un discurso en el que arremetió contra diversos aspectos del texto legal.

Antes de recoger las barbaridades de Sanz recordaré cual es la situación actual. La ley se basa en el artículo 9 del Amejoramiento, que establece que "el castellano es la lengua oficial de Navarra" y que "el vascuence tendrá también carácter de lengua oficial en las zonas vascoparlantes de Navarra". A partir de ahí, la ley que firmó el ex presidente Urralburu estableció tres zonas en Nafarroa: la "vascófona", la "mixta" y la "no vascófona".

A raíz de esta división, los ciudadanos navarros euskaldunes tiene diferentes derechos lingüísticos en función de la zona en la que residan o, simplemente, en la que se encuentren. Mientras que a los habitantes de zona "vascófona" se les reconocen, en teoría, los mismos derechos de uso que a los castellanoparlantes, los de la zona "mixta" se encuentran en una situación de indefinición legal, que les deja al criterio de las administraciones públicas, especialmente de las entidades locales. En la zona "no vascófona", por el contrario, se reconoce el derecho a dirigirse en euskara pero la ley señala que "se podrá requerir a los interesados la traducción al castellano o utilizar los servicios de traducción".

Respecto a la enseñanza, a los ciudadanos de la zona "no vascófona" se les aplica el siguiente artículo: *"La enseñanza del vascuence será apoyada, y en su caso financiada total o*

parcialmente, por los poderes públicos con criterios de promoción y fomento del mismo, de acuerdo con la demanda". La aplicación práctica de ese texto significa que en la actualidad no sea posible impartir el modelo en euskara en la enseñanza pública en esta zona. Los 56 alumnos de las 5 ikastolas de esta zona se encuentran en una situación de alegaldad.

El texto legal no hace referencia a la enseñanza universitaria, un aspecto que todavía está pendiente de regular por medio del Plan de Normalización Lingüística que se discute estos días en la UPNA. Sin embargo, una sentencia judicial referente a los estatutos de esta universidad estableció que en la UPNA se debían respetar los derechos lingüísticos de todos los alumnos. Esta decisión fue recurrida por el Gobierno de UPN.

Y pese a lo que establece la Ley sólo una pequeña parte de los servicios de la Administración navarra son ofrecidos en euskara y ni siquiera se cumple siempre en ellos, como cualquiera puede atestiguar. Solo una microparte de las oposiciones tiene el euskara como requisito.

Precisamente para que se cambie esa Ley vigente desde 1986 en el sentido de que el euskara sea oficial en toda Navarra poniendo fin al sistema de zonificación lingüística (zona vascófona, mixta y no vascófona) y para que se dote al euskara de las herramientas necesarias para su normalización es para lo que se han recogido las 48.246 firmas de navarros mayores de edad censados en Nafarroa que ha conseguido el manifiesto elaborado por la plataforma Oinarriak como conté al principio de este análisis.

Además la aplicación de esta norma foral que discrimina lingüísticamente a unos navarros con respecto a otros, según la zona en la que residan, es lo que ha llevado al eurodiputado de EA Gorka Knörr a interponer una queja ante la Comisión Europea denunciando el incumplimiento por parte del Gobierno navarro de las resoluciones aprobadas por el Parlamento Europeo referentes al fomento de las lenguas minoritarias en Europa. Knörr sostiene que se están vulnerando repetidamente resoluciones sobre lenguas minoritarias como la de octubre de 1988, febrero de 1994, o diciembre de 1998. El eurodiputado de EA ha propuesto a la Comisión realizar un detallado seguimiento del euskera en Navarra y le ha preguntado si tiene previsto elaborar un informe sobre la situación del respeto a la diversidad cultural de los Estados *"de acuerdo con los principios recogidos en el artículo 151 del Tratado de la Unión Europea"*. Y llama la atención sobre el hecho de que no exista ninguna posibilidad de desarrollar la enseñanza en euskara en la única Universidad Pública de Navarra, al equipararse el euskara con el estudio de las "lenguas extranjeras" como el inglés o el francés.

Ahora bien ¿cuáles fueron las barbaridades del Bobo de Corella que padecemos como Presidente del Gobierno de Navarra?. Respecto de las denuncias de Knórr dijo que no teme en absoluto lo que puedan decir las instancias europeas *"porque la interpretación que se hace en Navarra de lo establecido por la Ley del Vascuence está basada en criterios expansivos"*.

Para Sanz *"resulta evidente que el euskera está siendo manipulado desde ámbitos universitarios y sindicales"* y se está utilizando una *"publicidad engañosa"* para propiciar las matriculaciones en los modelos en euskera. *"He leído estos días documentos claramente fraudulentos remarcó en los que se afirma que determinados modelos lingüísticos despiertan la intelectualidad del niño y ofrecen más oportunidades de futuro"*.

En consecuencia manifestó la voluntad del Gobierno de UPN que preside de recortar lo establecido en la vigente Ley del Vascuence porque *"cualquier Gobierno que se precie debe actuar a futuro"*. Y porque *«No se puede consentir que el vascuence sea motivo de desventaja para los navarros que no conocen esa lengua»*

El problema no es que este cretino sea el Presidente del Gobierno de Navarra. El problema es que tiene como lacayo sumiso a Lizarbe, al Secretario General del PSOE navarro. El PSOE navarro, el PSOE de los "chorizos" Urralburu, Aragón, Roldán, Otano y demás pandilla es un felpudo para UPN que les hace bailar al son de la "unión sagrada española". Cuando Sanz desvariaba de esa manera no hacía una semana desde que él y Lizarbe se habían reunido para hablar sobre el pacto que une los destinos de ambos partidos.

Y si Sanz despotricaba así el lunes 3, su lacayo Lizarbe le emulaba el miércoles 5 explicitando en una rueda de prensa en Iruñea que el PSOE navarro quiere eliminar el euskara de la Universidad Pública de Navarra proponiendo un debate parlamentario antes de modificar la Ley del Vascuence. Oigamos a Lizarbe:

"A nosotros nos parece que la Universidad Pública de Navarra tiene que ser en castellano, y no en castellano y en euskara, porque el Partido Socialista entiende que el euskara es un vehículo de comunicación con la sociedad y la universidad es un lugar donde se va no a aprender un idioma sino a aprender conocimientos"

"El euskara, lo mismo que el castellano, o el inglés, o el francés, es un vehículo de comunicación y un vehículo para aprender otros conocimientos que no son los del propio idioma".

"Aunque aquí todos supiéramos el castellano y el euskara, si sólo supiéramos dos idiomas seríamos los más incultos del mundo. De lo que se trata es de tener conocimientos en diferentes materias, y, además, en el caso de la UPNA, por razón de sentido común y también por razones económicas, es una universidad que tiene que ser fundamentalmente en castellano".

¿Qué se puede decir frente a este cúmulo de insensateces? El problema es que la "unión sagrada española de UPN/PP con el PSOE" se muestra dispuesta a perpetrar otro feroz ataque al euskara en Navarra tras la preparación artillera de la campaña de artículos en un diario facha navarro y respondiendo al dolor españolista provocado por el nuevo aumento de las prematrículas en el modelo D (enseñanza en euskara con el castellano como asignatura).

Está claro que el Gobierno español y sus cómplices del PSOE han decidido una ofensiva más contra el euskara.

3. JARRAI y GAZTERIAK la enorme baza de la juventud vasca consecuente.

Felizmente contamos con buenas bazas para esa lucha y para todas las luchas que Euskal Herria tiene que librar contra los Estados español y francés que pretenden su desaparición como nación, su aniquilación como comunidad social diferenciada. Una de las principales de esas bazas es la juventud vasca consecuente, la juventud vasca independentista, la juventud vasca revolucionaria que se reclama de la causa de la revolución socialista hacia el comunismo.

A finales de mes la prensa confirmó una noticia que ya se conocía: la de que Jarrai y Gazteriak desaparecerán como tales el mes de abril y se fusionarán en una sola y nueva organización juvenil nacional independentista, que luchará a favor de Euskal Herria y los derechos de los jóvenes.

El lunes 3, significativamente en la capital vasca labortana (en Baiona), Gazteriak y Jarrai dieron a conocer los ejes de actuación y el programa del Gazte Topagunea que, bajo el lema "Euskal gazte herria ikusi, amestu eta asmatu", se celebrará en la localidad labortana de Kanbo del 20 al 22 de abril y que culminará con la presentación de la nueva organización que agrupará a estos dos movimientos juveniles de Euskal Herria.

Tras calificar de histórica la actual edición del Gazte Topagunea, representantes de Gazteriak y Jarrai explicaron que el objetivo del encuentro es impulsar la participación entre la juventud vasca. El portavoz de Jarrai Igor Ortega explicó que: *"Queremos que todos los jóvenes pertenecientes a distintas asociaciones culturales, de euskara, deportivas y movimientos sindicales participen en estas jornadas. Para ello, hemos organizado conferencias que aborden temas relativos a la cultura y el euskara, entre otros muchos".*

Igor aclaró que, además de la participación de jóvenes de Euskal Herria, las jornadas contarán con la presencia de representantes de distintos colectivos europeos: *'junto al llamamiento hecho a los distintos movimientos de Euskal Herria, también hemos enviado invitaciones para participar en estas jornadas a varias asociaciones europeas. La respuesta que esta oferta ha obtenido ha sido muy importante, ya que nos han contestado grupos de jóvenes de Portugal, Catalunya, colectivos de kurdos que viven en Alemania, así como varios grupos*

juveniles de otras nacionalidades" Es así como, junto al análisis del proceso de construcción nacional de Euskal Herria y de los problemas que padecen los jóvenes, estas jornadas servirán para consolidar las relaciones que Gazteriak y Jarrai mantienen con grupos de otros países.

Como cada año el Gazte Topagunea que organiza Jarrai será el acto político juvenil con mayor asistencia de Europa. No en vano la nueva organización en la que se van a fusionar Jarrai y Gazteriak constituye la fuerza política juvenil más potente de Europa. Ellas y ellos son nuestra mejor baza para resistir la ofensiva española que se cierne ya sobre nuestras cabezas. Hablaré de la reunión de Kanbo en un próximo análisis. Jarrai me ha hecho el honor de pedirme para allí una charla sobre hacia dónde nos lleva el capitalismo.

Como también dejo para un próximo análisis el imprescindible comentario de una noticia conocida el día 12. La de que Sergio Medina queda libre sin cargos tras cien días de cárcel. La tristemente famosa jueza Teresa Palacios decidió el pasado lunes su puesta en libertad, después de que el propio fiscal solicitase el sobreseimiento. Los lectores de estos análisis conocen el caso. Le dedicamos amplia atención en la Primera Parte del análisis extraordinario del mes de enero de 2000. Merece la pena que contemplemos lo que ha pasado ahora.

Antes de terminar quiero recordar aquí a las y los prisioneros políticos vascos que están llevando a cabo esa terrible experiencia que es una huelga de hambre para reclamar el respeto a sus derechos. Lo hago con respeto y admiración para ellas y ellos. Con pesadumbre e ira porque las circunstancias les fuercen a ese sacrificio. Y con la seguridad de que, a pesar de que Aznar y el PSOE digan que en Euskal herria no hay un conflicto político, sin amnistía no habrá paz En el bien entendido de que la amnistía no supone sólo su libertad sino la eliminación de las causas por las que la perdieron. La eliminación de la falta de respeto a los derechos de Euskal Herria.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

26-04-2000. Análisis de la semana (alargada) del 14 al 25 de Abril de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

HAIKA (FUSIÓN DE JARRAI y GAZTERIAK) la enorme baza de la juventud vasca independentista y revolucionaria. Pero se nos acaba el tiempo: el Capital nos destroza la Tierra. El Capital intenta destruir naciones y culturas. Aberri Eguna contradictorio La ceguera de los alienados, la insensatez de los "moderados" y la suicida cobardía de los pusilánimes. Y la tortura de vascas y vascos por los españoles. Y la violación española y francesa de los derechos de las vascas y los vascos.

Aviso: NO estoy desesperado. SI estoy furioso y enojado Si este análisis llevara incorporado sonido estarían resonando en los oídos de sus lectores la repetición continua de dos citas clásicas: "*pesimismo de la inteligencia, optimismo de la voluntad*" y "*un cuento sin sentido, narrado por un idiota y lleno de ruido y furia*". Porque el "mundo al revés", el "mundo invertido, puesto cabeza abajo y patas arriba", el mundo falsificado que el Capital nos miente y nos mete por los ojos y los oídos a cada instante es cada vez más ese *cuento sin sentido, narrado por un idiota y lleno de ruido y furia*. Y la inmensa muchedumbre solitaria de los infelices alienados, los malditos "moderados" y los cobardes pusilánimes crece tanto y tanto a cada momento que sólo el *optimismo de la voluntad* puede compensar eficazmente al necesario *pesimismo de la inteligencia*. Pero fueron demasiados, cientos de miles, millones de "camaradas oscuros", las y los militantes comunistas que por todo el planeta quemaron sus vidas en un ejercicio heroico de ese *optimismo de la voluntad* como para que ni yo ni quienes me lean podamos permitirnos el burgués lujo de desesperarnos.

Como contaré con más detalle en el análisis AMPLIADO, el magnífico suceso del nacimiento de HAIKA, la fantástica evidencia de la fortaleza de su capacidad de convocatoria (ninguna otra organización política juvenil europea es capaz de reunir 20.000 jóvenes en un acto político como ellas y ellos hicieron el sábado 22 en Kanbo), la claridad de ideas, la solidez de los planteamientos, la decisión con la que asume su papel de vanguardia y la generosidad de la entrega de la organización juvenil nacional vasca nacida el fin de semana pasado de la fusión de JARRAI y GAZTERIAK son una prueba MATERIAL, física, palpable e inequívoca de que **el optimismo de la voluntad** puede proporcionarnos en estas horas difíciles el decisivo elemento subjetivo que haga cambiar el curso de los acontecimientos. HAIKA (que se ha ganado con hechos el honor de constituir la segunda institución política nacional vasca de nuevo cuño de los tiempos modernos, tras ULDALBILTZA) ha empezado a andar con decisión y fuerza por el camino que conduce a la victoria necesaria.

Pero, insisto, hay que invocar y usar y manejar el **pesimismo de la inteligencia**. Porque se nos acaba el tiempo útil para tomar medidas **imprescindibles para nuestra supervivencia**.

1. SE NOS ACABA EL TIEMPO: EL CAPITAL NOS DESTROZA LA TIERRA. EL CAPITAL INTENTA DESTRUIR NACIONES Y CULTURAS.

LÉASE CON ÉNFASIS: se nos acaba el tiempo útil para tomar medidas **imprescindibles para nuestra supervivencia**. En primer lugar para la supervivencia de la Humanidad en su conjunto. La semana pasada, el día 17, se conoció en Nueva York un avance del informe de la ONU *World Ressources 2000-2001* elaborado por el Instituto de Recursos Mundiales con participación de dos agencias de la ONU (el Programa de Naciones Unidas para Medio

Ambiente -PNUMA- y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD) y el Banco Mundial. Unos 175 científicos de todo el mundo han participado en la elaboración de este informe, que empezó a redactarse en 1998. Sus conclusiones se basan en el Análisis Piloto Global de los Ecosistemas (PAGE, en sus siglas en inglés), un análisis general sobre la situación de los cinco grandes ecosistemas. El informe ha utilizado todos los datos disponibles sobre la explotación de los recursos naturales: producción de alimentos y materias primas, estudios de los respectivos países sobre medio ambiente, análisis globales sobre especies en vías de extinción e informes biológicos de otras instituciones. Esta evaluación también permite determinar las carencias de información sobre los recursos.

He aquí unos pocos de los feroces datos que esta gente ha recopilado: **LA MITAD DE LAS TIERRAS FÉRTILES HAN DESAPARECIDO EN LOS ÚLTIMOS CIENTOS AÑOS; LOS BOSQUES MUNDIALES TAMBIÉN HAN PERDIDO LA MITAD DE SU SUPERFICIE; el 9% de las variedades de las especies de árboles corren riesgo de extinción;** las flotas pesqueras son **un 40% más grandes** de lo que los océanos pueden soportar; **el 20% de los peces de agua dulce** están en peligro de extinción. El consumo de recursos naturales por las economías industriales sigue siendo muy elevado, entre **unas 45 a 85 toneladas por persona y año**. El uso de energía **HA AUMENTADO UN 70% DESDE 1971**. El agua es sin duda el recurso más amenazado.

EL 66% DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA HA PADECIDO ALGÚN TIPO DE DEGRADACIÓN EN EL ÚLTIMO MEDIO SIGLO debido sobre todo a la erosión, la salinización y la contaminación. Desde 1970, la ganadería se ha triplicado y las cosechas se han multiplicado por dos, pero la degradación de los suelos es tal que se reducirá la productividad de las tierras de cultivo en un 16%.

EL 55% DE LAS PRADERAS Y SABANAS DEL MUNDO CORRE EL RIESGO DE DESERTIZACIÓN Las praderas y las sabanas cubren el 40% de la superficie terrestre y albergan a 1.000 millones de personas. La mitad vive en áreas que corren peligro de desertización.

EL 30% DE LOS BOSQUES Y SELVAS SE HAN DEFORESTADO PARA CULTIVAR EN LOS ÚLTIMOS 30 AÑOS Los bosques representan un cuarto de la superficie terrestre. La deforestación tropical afecta cada año a más de 130.000 kilómetros cuadrados. Menos del 40% de los bosques se libra de la perturbación debida a la actividad humana. El 30% de las cuencas han perdido las tres cuartas partes de su arboleda original, lo que favorece la erosión del suelo.

El 40% de la población mundial vive a menos de 100 kilómetros de las costas. Esta franja supone menos del 20% de la superficie total de la tierra firme. Este aumento de la población está acabando con los recursos naturales de estas zonas. El pescado y los mariscos representan una sexta parte de las proteínas animales que consume el hombre. **Algo más de mil millones de personas dependen sólo de este alimento como principal fuente de proteínas.** La producción pesquera mundial se ha multiplicado por seis desde 1950. **EL 70% DE LOS RECURSOS PESQUEROS MARINOS ESTÁN SOBREEXPLOTADOS** Los ecosistemas de las costas están agotando su capacidad de absorción de la contaminación debido al creciente número de productos químicos que se vierten en sus aguas.

El agua dulce es el recurso que corre mayor peligro de contaminación. EL 40% DE LA POBLACIÓN AÚN PADECE SERIOS PROBLEMAS DE ABASTECIMIENTO QUE SE AGRAVARÁ EN LOS PRÓXIMOS AÑOS. La biodiversidad está mucho más amenazada que en los ecosistemas terrestres. **Más de 10.000 especies** de los peces de agua dulce **se han extinguido** o están en vías de desaparición.

AVISO: es prácticamente seguro que estos datos **estén recortados**. Que **estén minimizados**. Que, sin falsificarlos (lo que tampoco puede excluirse) se escoja sistemáticamente **el extremo menos malo** de la horquilla cuando haya intervalos de duda en la estimación. Uno de los miserables al servicio del Capital que elaboran y maquillan estos informes ha dicho, significativamente que: *"No es cuestión de hablar del fin*

del mundo y no podemos poner una fecha para el agotamiento de los recursos naturales, pero si seguimos así vamos a vivir en un mundo mucho más pobre".

Pero sí es cuestión de hablar del fin del mundo. Del fin de un mundo en el que pueda sobrevivir la inmensa mayoría de la Humanidad. Una buena parte de la causa de que yo esté furioso y enojado es el hecho de que NADIE me haya hablado ni comentado ni enviado un e-mail en los últimos 8 días sobre estos terrible datos. Sabemos que el capitalismo lleva sus 500 años de vida destruyendo el planeta, dejando de pagar lo que gasta, "externalizando" costes al no reponer lo que gasta ni limpiar lo que ensucia y cargando esos costes en la cuenta de la disminución de la salud y la vida del género humano. Sabemos que dentro del capitalismo NO HAY SOLUCIÓN para esa pavorosa crisis ecológica por él causada. Véase en nuestra web el texto al respecto de Wallerstein Ecología y costes de producción capitalistas: No hay salida.

Y, sin embargo, cuando se publican datos tan feroces y preocupantes como éstos ni siquiera nos conmueven. Ni siquiera los comentamos. Ni siquiera los discutimos.

Sucede además que se nos acaba el tiempo no sólo porque el Capital nos destroza la Tierra. Sino con aún mayor urgencia porque el Capital intenta destruir naciones y culturas para disminuir sus costes y ampliar sus beneficios al perseguir planificadamente que la uniformización de los biodiversos *Homo sapiens nationalis* en un único *Homo Coca Colensis* hará más fácil la explotación y menor la resistencia de los explotados. Hará más fácil detener la caída de su tasa de ganancia y recomponer su maltrecha acumulación capitalista.

Así es que repito. Se nos acaba el tiempo útil para tomar medidas **imprescindibles para nuestra supervivencia**. En primer lugar para la supervivencia de la Humanidad en su conjunto. Y en segundo lugar para la supervivencia de las naciones y culturas sin Estado. **La vasca en concreto.**

En efecto, wappo, cowlitz, siuslaw, jalanga, ngarndji, eyak, mok, khamti, khowar... serán dentro de pocos años nombres de lo extinto. Son nombres de lenguas con menos de diez hablantes, varias de ellas con sólo uno... **En la actualidad existen unas 5.000 lenguas.** Según un estudio que está elaborando la UNESCO, **las lenguas que están abocadas casi inexorablemente a la extinción son más de un 60% de las que hoy existen.** Como les ha sucedido ya a otras, como el ona, de Argentina, que se extinguieron hace unos años tras el fallecimiento de su último hablante. Conseguir un Estado propio es para las naciones y culturas que carecen de él un requisito **necesario** (aunque **no suficiente**) para su supervivencia ante el actual brutal ataque desnacionalizador y uniformizador del Capital.

2. LA TORTURA DE VASCAS Y VASCOS POR LOS ESPAÑOLES. Y LA VIOLACIÓN ESPAÑOLA Y FRANCESA DE LOS DERECHOS DE LAS VASCAS Y LOS VASCOS.

Y ahora estamos tratando de recuperar la estatalidad que Euskal Herria tuvo durante más de ochocientos años, la del Estado navarro. Porque Euskal Herria es el nombre en euskara del Estado navarro, del Reino de Pamplona, nombre primero del Estado vasco. La realidad humana que se crea y cataliza en torno al Pirineo desde la Prehistoria ha podido llegar hasta nuestros días porque fue salvaguardada por tal Estado. Los territorios que constituyen Euskal Herria, exceptuados los que quedaron bajo dominio musulmán, cuando hacen acto de presencia en la documentación histórica de manera nítida y clara, forman parte del Reino de Pamplona, nombre primero del Estado vasco.

Recuperar esa estatalidad perdida nos está costando caro. Por ejemplo nos está costando sufrir las continuas torturas españolas a las vascas y los vascos. Las continuas violaciones españolas (y francesas) de los derechos de las vascas y los vascos.

El anterior análisis de este Servicio abarcaba hasta el día 13 de abril. Ese mismo día se produjo en Estrasburgo un hecho significativo recogido por la prensa del 14: El Comité para la Prevención de la Tortura y los Tratos Inhumanos y Degradantes del Consejo de Europa (CPT) divulgó dos informes relativos al Estado español, en los que se tratan

diversos aspectos relacionados con la situación de los detenidos, el trato que reciben en dependencias policiales y la situación de las cárceles.

Los informes se elaboraron a raíz de las dos visitas que realizó este organismo al Estado español. La primera de ellas tuvo lugar en enero de 1997, con motivo de la denuncia por torturas y malos tratos que presentó Josu Arkauz contra la Guardia Civil, después de que fuera entregado ilegalmente por las autoridades francesas el 14 de enero de ese año. La segunda visita que se realizó en 1998, incluyó visitas a instalaciones de la Policía española, Guardia Civil y Mossos d'Esquadra, así como a varias prisiones del Estado.

El CPT solicita al Gobierno español que limite a 48 horas el periodo de incomunicación al que se somete a los detenidos, una situación que actualmente posibilita que los arrestados permanezcan 72 horas en régimen de incomunicación, con posibilidad de que este periodo se prorrogue otros dos días. El CPT reclama que el Estado español *"reduzca sustancialmente el periodo de tiempo en que se niega el derecho de los detenidos a comunicar su condición de detenido y su lugar de arresto a familiares o conocidos"*. E insiste en la defensa del derecho de toda persona detenida a tener un abogado *"desde el primer momento de su detención"*, a informar a un familiar cercano o a otra persona elegida por él, y el derecho a tener un tratamiento médico.

En cuanto a la denuncia presentada por Josu Arkauz, el CPT considera "admisible" el relato del denunciante.

La parlamentaria de EH y abogada Jone Goirizelaia subrayó a la prensa la importancia de las resoluciones del CPT, porque *"no son más que la constatación de lo que venimos denunciando desde hace años, esto es, que bajo la incomunicación se obtienen las declaraciones bajo tortura y que esas declaraciones se utilizan luego para lograr sentencias condenatorias en los juicios"*. Recordó que son *"los instructores de la Audiencia Nacional los que admiten la incomunicación de los detenidos"*, y recalcó que hoy en día hay muchas personas a la espera de juicio, *"con la declaración obtenida en esa situación como única prueba"*. Mencionó a este respecto al felón juez Garzón *"que niega una y otra vez los derechos que corresponden a todos los detenidos"*.

El día 19 de abril Gestoras Pro-Amnistía denunció en una rueda de prensa en Donostia que el Gobierno español no hace caso de los consejos del CPT. El abogado Julen Arzuaga y la médica Itxaso Idoiaga comparecieron ante los medios de comunicación para valorar esos informes divulgados por el Comité para la Prevención de la Tortura (CPT). Arzuaga criticó la tardanza con que se han hecho públicos los informes, que ya he señalado corresponden a las visitas realizadas por el CPT en enero y abril de 1997 y en noviembre de 1998. Según el abogado, los informes necesitan el visto bueno de Madrid para ser divulgados y, en ese sentido, denunció que *"el Estado español ha roto el principio de la transparencia, ya que hasta ahora no ha concedido el permiso"*. Arzuaga subrayó que el CPT *"ha hecho una y otra vez las mismas recomendaciones, pero las autoridades españolas no quieren tomarlas en cuenta. Es como si el CPT hablara en el desierto"*.

Gestoras considera que los informes son *"un varapalo a la Audiencia Nacional, porque dejan claro cuál es el papel que juega un tribunal de justicia especializado en ciertos temas, en los que existen vulneraciones de derechos humanos. Y pone en evidencia que los plazos de incomunicación son unos espacios de impunidad en los que se pueden dar malos tratos"*. Denunció que *"ni las autoridades judiciales ni el Ministerio fiscal han investigado de oficio o de motu proprio"* las denuncias por torturas o malos tratos contra los cuerpos policiales, y censuró que, en muchos casos, los agentes denunciados *"son promocionados o ascendidos"*.

El mismo día 14 en que leíamos en la prensa la reseña de los informes de CPT se publicaba también la feroz noticia de que Jesús Gete, padre de la presa Kristina Gete, se enfrenta a una petición de dos años de cárcel por denunciar las torturas que sufrió su hija al ser detenida hace dos años.

Gete recordó a GARA que tras el arresto, producido el 3 de mayo de 1998, su hija fue trasladada inmediatamente a Madrid. Y que *"después de cinco días de sufrimiento y tortura permanente"* la llevaron a la Audiencia Nacional. Durante estos cinco días no supieron nada

de su paradero ni de su situación física. Gete contó que cuando la pudieron ver su hija les describió *"un cuadro de terror que es imposible de relatar en toda su magnitud, en su crueldad, y en su ensañamiento por parte de la Guardia Civil"*. Y que, después de dos años, no han sabido nada del abogado de oficio *"que supuestamente le atendió"*, ni del informe forense que le realizaron.

Jesús Gete dio una rueda de prensa para denunciar *"la tortura salvaje, las vejaciones sexuales y las humillaciones que nuestra hija y otras compañeras habían sufrido durante su detención"*. Y ahora se tendrá que enfrentar a una petición fiscal de dos años de cárcel por las declaraciones realizadas en esa rueda de prensa.

Invito a navegar a la web de la RED VASCA ROJA a nuestra sección titulada LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA en la que figuran detalladas informaciones sobre este feroz y revelador caso. Por ejemplo, el terrible relato que la propia Kristina Gete hace de las torturas padecidas. Por ejemplo un texto mío titulado Las salvajes torturas a dos mujeres vascas y su ocultación por la prensa española. Por ejemplo otro texto titulado España tortura hasta la muerte y persigue a los supervivientes que denuncian torturas.

En el análisis anterior escribí que "también dejo para un próximo análisis el imprescindible comentario de una noticia conocida el día 12. La de que **Sergio Medina queda libre sin cargos** tras cien días de cárcel. La tristemente famosa jueza Teresa Palacios decidió el pasado lunes su puesta en libertad, después de que el propio fiscal solicitase el sobreseimiento. Los lectores de estos análisis conocen el caso. Le dedicamos amplia atención en la Primera Parte del análisis extraordinario del mes de enero de 2000. Merece la pena que contemplemos lo que ha pasado ahora".

¡Y tanto que lo merece! El pasado día 14 GARA publicó una reseña de la rueda de prensa celebrada el día anterior en la que el propio Sergio Medina compareció para denunciar el tratamiento que una serie de medios de comunicación dieron a los hechos relacionados con este caso.

Dijo Sergio: *"Gracias a la fama que me disteis, sobre todo "Diario de Navarra" y Telenavarra, **he perdido mi trabajo y he estado más de tres meses preso**. Lo que quiero pedir ahora es que el "Diario de Navarra" rectifique toda la manipulación que hizo hacia mi persona, que mañana salga una página entera diciendo la verdad, que soy inocente, y también le pido que me dé un trabajo o que me busque uno"*.

En la misma rueda de prensa Josu Beaumont, coordinador de Gestoras pro-Amnistía en Nafarroa, también acusó a "Diario de Navarra", Telenavarra y Canal 4 de *"difamar, tergiversar y difundir el mensaje del Ministerio del Interior, dando bombo únicamente a las versiones policiales y creando una alarma social que siempre va dirigida políticamente contra la izquierda abertzale"*. Beaumont denunció que *"Sergio Medina ha sido acusado injustamente por estos medios"*, mostró en la rueda de prensa la página del "Diario de Navarra" publicada tras la explosión que hirió a Sergio Medina y exigió una rectificación a este rotativo navarro. *"Que nadie se rasgue hipócritamente las vestiduras. **En este país unos mienten, otros torturan y otros dan cobertura**, y está claro que si a lo que aspiramos es a vivir en paz y libertad, eso se tiene que acabar"* enfatizó el coordinador de Gestoras pro-Amnistía de Nafarroa.

Beaumont denunció el caso de Sergio Medina y lo enmarco dentro de los *"montajes policiales"* de Francisco Javier Ansuátegui, citando los casos similares de Noáin, Tafalla, Arbizu y la Txantrea. *"**Ansuátegui es un cáncer para la sociedad navarra, alguien que desde el interior maneja todos los hilos a su antojo, declarando quién tiene derecho a expresarse y quién no**"* concluyó Josu Beaumont. Mis lectores conocen bien que tipo de bestia fascista es este Delegado del Gobierno español en Nafarroa, de quien tantas feroces "hazañas" hemos tenido que lamentarnos en estos análisis.

Es muy fuerte, por emplear una expresión cheli, todo lo que acabo de reseñar sobre el caso de Sergio, unido a lo que expliqué en el mensual antes citado. PERO NO ES NADA COMPARADO CON LO QUE A CONTINUACIÓN DEBO RELATAR PARA ASOMBRO DE QUIENES POR PRIMERA VEZ SE ASOMEN A ESTOS ANÁLISIS Y POR PRIMERA VEZ AFRONTEN DATOS DE LA BESTIALIDAD Y ARBITRARIEDAD ESPAÑOLAS CUANDO SE TRATA DE PERSEGUIR VASCOS.

Sucede que, en esa misma rueda de prensa que vengo reseñando, Mikel Vázquez, representante legal de GURASOAK, explicó que **la madre de Sergio Medina fue imputada en el mismo sumario que su hijo bajo la acusación de "colaboración con banda armada"**.

Mikel explicó que dicha imputación le llegó a Rosa Mari Azanza a raíz de la rueda de prensa que los padres de Sergio dieron el día 4 de enero para denunciar el encarcelamiento de su hijo. En esa rueda Rosa Mari dijo que ella había estado hablando con su hijo en el Hospital de Nafarroa tras la explosión que hirió al joven.

Mikel Vázquez fue nítido, conciso y rotundo. *"En base a la noticia difundida por una agencia, la fiscal Olga Sánchez imputó a la madre el delito de colaboración con banda armada por romper la incomunicación de su hijo. Esta incomunicación se produjo a las 2.30 de la madrugada, pero el Hospital había dado aviso a la familia sobre las 12.30 de la noche. Cuando la madre fue al hospital, estuvo hablando con su hijo, al igual que los médicos, enfermeras y todo el personal que había allí. Por lo tanto, la imputación no debería ir sólo contra la madre sino contra todas las personas que rompieron la supuesta incomunicación"*.

Para cualquier ser racional normal ese relato de los hechos debería aclarar cualquier malentendido. Pero no estamos hablando de seres racionales normales. Estamos hablando de la Audiencia Nacional, el órgano que violando la Constitución española de 1978 prolonga y continúa al siniestro Tribunal de Orden Público de la genocida dictadura de Franco. Por eso el día 6 de marzo le llegó a Rosa Mari Azanza la citación de la fiscal para declarar en la Audiencia Nacional, cosa que hizo cuatro días más tarde. Al término de la declaración, la fiscal dijo que no iba a pedir *"ninguna medida cautelar"* para la madre de Sergio Medina a pesar de imputarle colaboración con banda armada. Y no se le cayó la cara de vergüenza.

La conclusión de Mikel, representante de GURASOAK, es de una lógica aplastante: *"No sólo implican a los hijos en actos que estamos seguros que no han cometido, sino que a los propios familiares, por el hecho de pertenecer a un organismo o moverse dentro de un entorno, les pueden imputar en un acto de colaboración con banda armada"*..

Mikel explicó en la rueda que tras el archivo del sumario, la madre de Sergio Medina dejará de estar imputada, si bien todavía no le ha llegado ninguna notificación judicial para comunicarle en qué situación se encuentra.

No me resisto a la tentación de completar la reseña de esta monstruosidad jurídica con el relato de lo sucedido en boca de la madre de Sergio. En la rueda de prensa del pasado día 13 de abril Rosa Mari Azanza rememoró los hechos y dijo que a ella le llamaron del Hospital de Nafarroa sobre las 12.30 de la noche para comunicarle que su hijo había tenido un accidente, que le iban a intervenir y que fuera urgentemente al hospital. *"Llamé a un taxi, me presenté en el hospital y me llevaron a donde estaba mi hijo herido. Los médicos me dijeron que tenía una herida en la espalda bastante profunda y le hicieron placas. Yo estuve hablando con mi hijo en todo momento, no me separé de él mientras le atendían. Luego lo llevaron a un quirófano y cuando estaba allí llegó la Policía. Al rato es cuando me enteré de que mi hijo estaba incomunicado. Yo había preguntado a los médicos si podía pasar la noche con mi hijo y me habían dicho que sí, pero cuando llegó la Policía me prohibieron verlo, hablar y estar con él"*.

Rosa, visiblemente emocionada, relató que, en su declaración en la Audiencia Nacional, *"a la juez le importó muy poco si yo había hablado o no con mi hijo, porque sabía por los horarios que yo no había incumplido nada. Lo que sí me preguntó es cómo estaba Sergio, cómo lo vi, qué médico le atendió... Cuando una madre va al hospital a ver a su hijo herido lo que menos le importa es como se llama el médico o la enfermera, sino lo que quiere saber es cómo está, hablar con él y abrazarlo, y hasta eso se le prohíbe a una madre. Se me inculpa no porque infringí nada, sino por ser una auténtica madre"*.

Como inculparon falsamente a su hijo POR HABER SUFRIDO UN ATENTADO. Aclaro a quienes no hayan leído el análisis de enero que **Sergio sufrió un atentado**, le estalló un artefacto. Al meterse en el coche en la medianoche del martes 28 de diciembre y cerrar la puerta se produjo una explosión y él salió como pudo.

Pero EL PAIS decía el jueves 30 de diciembre, al dictado de la policía, que:

"Sergio Merino Azanza, de 23 años y detenido tres veces en 1996 y 1997 por acciones de apoyo a ETA, resultó herido en la espalda y el omóplato a última hora del pasado martes, en Pamplona, al estallar el artefacto explosivo que transportaba en un coche".

Y la juez Teresa Palacios acusó a Sergio Medina de "terrorismo en grado de tentativa", tras deducir, en base al informe de la Policía española, que el explosivo que le estalló en el coche iba a ser colocado en una entidad bancaria de Pamplona. Sergio pasó así de víctima a verdugo.

Más datos para los novatos en conocer lo que nos pasa a los vacos: durante el tiempo que ha permanecido en prisión, la familia de Sergio Medina ha estado realizando viajes semanales a Soto del Real, cárcel situada a más de 400 kilómetros de Iruñea, además de los viajes que ha tenido que hacer para declarar en la Audiencia Nacional. **En total, según informó el representante de Gurasoak, han tenido que realizar más de 15.000 kilómetros en 90 días, "con los numerosos gastos que ello conlleva".**

¿Puede extrañar a alguien que el día 15 en Gasteiz SENIDEAK clamara denunciando el intento de ocultar la violencia que sufren los presos vascos y sus familias?. En efecto, un total de diecisiete plataformas de pueblos y barrios de Hego Euskal Herria que trabajan en defensa de los derechos de los presos políticos vascos mantuvieron ese día 15 de abril un encuentro en Gasteiz con representantes de Senideak con el ánimo de establecer dinámicas de trabajo. Allí estuvieron presentes representantes de las plataformas Bermeorantz, Hirurak Batera, Ordizia, Hiru, Azkoitia, Amezketa, Herrera de Santutxu, Amurrioruntz, Jon Bilbao Moro de Erandio, Oñati, Olagorta del barrio bilbaíno de San Inao, Azpeitia, Honantz de Sestao, Eibar y Barañain.

Tomás Karrera, portavoz de Senideak, lo explicó así: *"Ellos son los que trabajan día a día en la defensa de esos derechos, por lo que tratamos de hacer balance, no de la situación política, sino de la dinámica en la calle, centrándonos en la repatriación de los presos y en la consecución de la libertad condicional de nuestros familiares secuestrados".* Añadiendo que *"los partidos políticos nunca van a ser impulsores del respeto a los derechos de los presos, tiene que ser la sociedad la que asuma ese papel. Lo fue en estos últimos años y volverá a ser ahora".*

Al debate público sobre la actividad de ETA, Karrera contrapuso el **"olvido una y otra vez de lo que sucede dentro de las prisiones, lo que nos sucede a nosotros como familiares, que nos vemos obligados a salir los fines de semana a la carretera para hacer cientos o miles de kilómetros para estar con nuestros familiares durante media hora".**

A su juicio, *"la situación se está agravando, porque durante los últimos años no ha habido palizas y justo después de que ETA rompiera la tregua, esa misma semana hubo tres palizas en tres cárceles diferentes".* Esas actuaciones *"demuestran la perversidad de la política penitenciaria y la instrumentalización política que está haciendo el Gobierno de Madrid con respecto a los presos políticos".*

Karrera advirtió de la necesidad de informar a la sociedad de hechos tan evidentes como el que **"noventa y cinco presos vascos estén secuestrados por el Estado español y uno más por el francés, quebrantando toda la legalidad".**

MÁS PRUEBAS DE LA FEROCIDAD ESPAÑOLA Y DE SU VIOLACIÓN IMPUNE DE SUS PROPIAS LEYES: Ese mismo día 14 de abril del que tantas cosas feroces estoy relatando sucedió que salió en libertad Antton García del Molino tras 19 años de cárcel. Detenido el 19 de noviembre de 1981, tenía motivos suficientes para haber recobrado la libertad hace tiempo. **En 1996 cumplió las tres cuartas partes de la condena. Su avanzada edad 69 años ahora, y la enfermedad que padece, Síndrome de Menière, también le daban derecho a disfrutar de la libertad condicional, pero, a pesar de que solicitó el artículo 92 en más de una ocasión, Instituciones Penitenciarias se negaba a aplicárselo.**

Al día siguiente un compañero de Antton, José Manuel Arzallus Eiguren, recobraba su libertad desde la cárcel de El Dueso, tras 20 años de prisión. **Arzallus debería estar en libertad desde 1995, cuando cumplió las tres cuartas partes de la condena.**

Y ese mismo sábado 15 un grupo de activistas informáticos autodenominado NExUS sabotó la página *web* del Museo Guggenheim Bilbao colocando lemas en favor de los presos de ETA, en solidaridad con los huelguistas de hambre y por la libertad de Euskal Herria. El sabotaje se produjo el sábado y no fue eliminado hasta primeras horas de la tarde del domingo. Al lado de la foto de los presos de ETA en huelga de hambre Juan José Legorburu (51 días) y Sebastián Lasa Mendaraz (47 días), los "piratas" informáticos vascos implantaron en inglés textos que rezaban *"Francia y España, países invasores y opresores, Libertad para Euskal Herria, Presos vascos en huelga de hambre"*.

Buena lección para los todavía demasiados tecnófobos del MLNV reticentes ante el uso de Internet como posible herramienta de acción política. Es muy posible que la obvia ignorancia que caracteriza a esos tecnófobos implique también que ignoren que el término "sabotaje" proviene del francés "sabot": zueco (zapato de madera de una pieza que usan en varios países los campesinos o zapato de cuero con suela de corcho o de madera) y se adoptó para designar la acción de los obreros que deliberadamente estropeaban las máquinas en las que trabajaban explotados, introduciendo en ellas su calzado. Y que al ignorarlo ignoren también el "hilo rojo" de la Historia que expresa la continuidad de la inteligencia de la respuesta de los oprimidos de todos los tiempos para utilizar las propias herramientas de los opresores contra ellos mismos y la opresión.

Esos saboteadores internautas vascos llamaron así la atención sobre otro de los feroces hechos de la opresión española y francesa contra las vascas y los vascos: el incumplimiento de las propias leyes españolas y francesas y la violación de los derechos de las prisioneras y prisioneros políticos vascos que les obliga a utilizar el arma terrible de la huelga de hambre para reclamarlos. Por ejemplo: David Gramont se vio obligado a abandonar la huelga de hambre el jueves 13 al cumplir 30 días de huelga. Gramont, encarcelado en Alcalá-Meco, se encontraba muy débil, había perdido 19 kilos, su tensión era muy baja y sufría dolores en los huesos y en la caja torácica. Sebas Lasa, recordado en la web sabotada cumplía 47 días en huelga de hambre ingresado en la enfermería de la prisión de Valdemoro. Los familiares que pudieron visitarle señalaron que había perdido 24 kilos. A Lasa se le realizó una analítica, que mostró que tenía un exceso de proteínas en el estómago y había perdido capacidad de visión.

(sigue)



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

26-04-2000. Análisis de la semana (alargada) del 14 al 25 de Abril de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

HAIKA (FUSIÓN DE JARRAI y GAZTERIAK) la enorme baza de la juventud vasca independentista y revolucionaria. Pero se nos acaba el tiempo: el Capital nos destroza la Tierra. El Capital intenta destruir naciones y culturas. Aberri Eguna contradictorio La ceguera de los alienados, la insensatez de los "moderados" y la suicida cobardía de los pusilánimes. Y la tortura de vascas y vascos por los españoles. Y la violación española y francesa de los derechos de las vascas y los vascos.

(viene de página anterior)

3. ABERRI EGUNA CONTRADICTORIO LA CEGUERA DE LOS ALIENADOS, LA INSENSATEZ DE LOS "MODERADOS" Y LA SUICIDA COBARDÍA DE LOS PUSILÁNIMES.

Me repetiré de nuevo: Conseguir un Estado propio es para las naciones y culturas que carecen de él un requisito **necesario** (aunque **no suficiente**) para su supervivencia ante el actual brutal ataque desnacionalizador y uniformizador del Capital.

Por eso el pasado Aberri Eguna ha sido tan contradictorio. Fue positivo y esperanzador porque los militantes y simpatizantes de las tres fuerzas políticas nacionalistas vascas (PNV, EH y EA) acudimos al llamamiento de UDALBILTZA para celebrarlo conjuntamente ante los Ayuntamientos de todos los herrialdes.

Pero fue terriblemente negativo que PNV y EA se mostraran, como se mostraron, tan pendientes de la opinión de los españoles y los franceses, tan poco decididos a ir lo deprisa que hay que ir, tan dispuestos a esperar otra vez años y años a que caiga del cielo el maná de una buena voluntad de los Estados opresores.

Otegi les recordó nuestra situación a PNV y EA en el mitin de EH en el Anaitasuna pamplonés: *"Los vascos y vascas tenemos limitados nuestros derechos y en la práctica vivimos en un apartheid político dentro de nuestro país. Quienes optan por desarrollar sus derechos políticos como ciudadanos españoles o franceses tienen sendos Estados que les amparan, reconocimiento internacional, métodos de represión, cárceles y todo un ordenamiento jurídico a su servicio, mientras que nosotros no tenemos nada"*.

Precisamente por eso padecemos todos los días lo que he recordado en el apartado anterior de este análisis: la tortura de vascas y vascos por los españoles. Y la violación española y francesa de los derechos de las vascas y los vascos. Por eso la situación de las y los prisioneros políticos vascos sigue siendo lo terrible que es.

Otegi advirtió a PNV y EA que *"Los instrumentos que pactasteis con Madrid no tienen ya recorrido estratégico y sólo sirven para oxigenar políticamente al españolismo. **No existe ya gasolina política para tirar del Estatuto Vascongado, del Amejoramiento y la falta de instituciones en Lapurdi, Zuberoa y Baxe-Nafarroa"**.*

Sin embargo en Bilbo el medroso Ibarretxe volvía a desorientar a su audiencia de miles de militantes y simpatizantes del PNV. Volvía a silenciar la ferocidad de la tortura a las vascas y los vascos de actualidad la semana pasada, volvía a silenciar que la violencia de ETA (que citó de forma torticera y tergiversada) ha sido siempre y es hoy la violencia de respuesta que emerge de un pueblo oprimido y violentado. Y en Gernika la desnortada Errazti ocultaba también a sus afiliados y simpatizantes de EA que siguen vigentes las mismas

razones que hicieron surgir esas "pistolas de ETA" que tanto le repugnan y sin las cuales tantos de sus afiliados reconocen que *"nos habrían quitado hasta los apellidos"*.

Sí. Contradictorio Aberri Eguna. Como contradictoria y difícil es nuestra realidad. Que, sin embargo, no es de imposible solución. No está el mañana escrito. Depende de nuestros puños y nuestras voces el escribirlo. Como nos prometen hacerlo, independentistas vascos y revolucionarios, quienes componen esa espléndida juventud de HAIKA.

Por desdicha no son solo del PNV y de EA los ciegos alienados y los insensatos "moderados". También los hay en EH.Y escriben en prensa y hablan a la radio y las televisiones. Como Patxi Zabaleta e Iñaki Aldekoa por citar sólo dos nombres.

Llamo "insensatos" a los "moderados" porque lo son. Es una insensatez predicar la paciencia, el aguante, las "buenas maneras", la etiqueta, la "cortesía parlamentaria", la confianza en el bálsamo del transcurso del tiempo, la esperanza en la imposible conversión en demócratas de quienes son simplemente bestias fascistas. Es una insensatez recomendar que se actúe "a largo plazo" cuando los plazos están ya vencidos. Cuando el planeta se nos desmenuza entre las manos, cuando la nación vasca sufre los brutales y arrasadores ataques desnacionalizadores y uniformizadores de la actual ofensiva del Capital.

Marx nos enseñó que es el ser el que determina la conciencia y no la conciencia al ser. Y por eso el problema de los insensatos "moderados" es su práctica Y la diferencia que hay entre su práctica y la de otros. Entre la práctica de quien se juega la salud y la vida en una terrible huelga de hambre por defender su dignidad y sus derechos y la de quien lucha a tiempo parcial, a ratitos que escamotea a su "vida normal". Los insensatos "moderados" viven demasiado encerrados en su vida "normal" QUE NO ES LA VIDA TOTA, la vida de la totalidad de su pueblo, la vida de la totalidad de la Humanidad. Y confunden las reglas y la etiqueta y las maneras vigentes en los estrechos límites de esa su "vida normal" con las necesidades de la vida de la totalidad. Cometiendo groseros y letales errores de perspectiva.

Citaré un ejemplo emblemático. El domingo 16 el portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados (Anasagasti) titulaba *DAVID CONTRA GOLIATH* su dominical artículo en DEIA. Yen él decía lo que transcribo ahora (las negritas de la primera frase son mías):

"Cuando uno se asoma a la calle y observa que el 70% de la población en su trabajo usa corbata, no es de recibo, como ocurrió en la reunión del Pacto de Lizarra, que sólo uno usara esta prenda. Icónicamente están diciendo que sólo representan a quienes siguen creyendo que usar corbata es un delito burgués. Y las formas en política son el fondo. Seguiré usando corbata, porque quiero un nacionalismo que de manera natural use corbata y use el sport, sin majaderías marginales de hace treinta años. Kirikiño, en otro ámbito, pero con visión, dijo: «El euskera sí, pero con corbata». Habría que decirles: Lizarra SÍ, pero con corbata. Pero que gráficamente lo tomen en cuenta y no crean que se trata de una reunión de mayo del 68. Y no es un tema menor".

¿De dónde sacará este hombre la idea de que en Euskal Herria el 70% de la población usa corbata en su trabajo? Precisamente el NO uso de corbata y la "informal" manera de vestir es lo primero que comentan los viajeros que nos visitan, lo que diferencia (además de los dazibaos y las pintadas en los muros) inmediatamente unas imágenes de televisión de las calles de Euskal Herria de otras de las calles de Madrid. Lo que pasa es que seguro que el 70% o más de la gente con la que trabaja y vive y potea (si es que potea) Anasagasti SI lleva corbata. Y como suelen hacer los insensatos "moderados" Anasagasti toma la parte por el todo. Y su "vida normal" por la vida de su pueblo.

4. EL TRISTE Y FRUSTRANTE PAPEL DE PNV Y EA EN EL DEBATE DE INVESTITURA DE AZNAR EN EL ESPAÑOL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

He retrasado la emisión de este análisis para abarcar el debate de investidura de Aznar en el Congreso de los Diputados español celebrado el martes 25 y miércoles 26 de abril que ha desembocado en la reelección de Aznar por la mayoría absoluta sumada por los votos

de 202 diputados (PP, CiU y Coalición Canaria). Rápidamente dicho: los portavoces de PNV y EA demostraron allí tres cosas significativas. Una: la razón que tenía EH al decidir que allí las vascas y los vascos no pintamos nada y no tenemos nada que hacer. Dos: la insensata "moderación" de los portavoces de PNV y EA al dirigirse al Presidente del Gobierno español. Tres: La inutilidad de esa "moderación" para evitarles brutales amenazas españolas.

Empezaré al revés, por la tercera. Y lo haré reproduciendo el publicado comentario de Arzalluz a las intervenciones de Aznar del martes. Según contaba el 26 DEIA Xabier Arzalluz afirmó que José María Aznar, en el discurso de investidura, **"ha entrado a cornadas en el tema vasco, con una virulencia inusitada y creo que se equivoca"** y se dirigió directamente al líder del PP para indicarle que *"si votar o no votar o el relacionarse con los parlamentarios de un partido legal como EH, con el refrendo popular (que tiene), es tan infame, ¿por qué Aznar, que ahora tiene la mayoría absoluta no lo ilegaliza y nos quita la sospecha o la posibilidad de tener que pactar con ellos? ¡legalice usted a HB o EH ahora que tiene mayoría absoluta y se habrá acabado el problema. No podrán votar con nosotros"*.

Sigue DEIA contando que Arzalluz señaló que la obsesión del presidente del Gobierno ha sido *"romper y destrozar las relaciones que tenemos o que hemos podido tener con EH y sus alrededores. Ahora tiene las cosas más fáciles con la mayoría absoluta en Congreso, ¿por qué no les deja a todos fuera de la ley y así hasta nos quita la tentación de hacer algo en el Congreso? Si va por ese camino, en mi opinión, va a volver a los estados de excepción de antaño"*.

El presidente del EBB, además, indicó que Aznar *"se equivoca"* si piensa que poniendo a Mayor Oreja de Gobernador Civil de Euskadi o incluso lehendakari, no va a haber más muertes *"¿O acaso lo que cuenta es dejar fuera al PNV y entrar ellos aquí también, como pretenden en Cataluña?"*.

Arzalluz repetía así el reto que Anasagasti hizo a Aznar. Le preguntó: *"¿Cómo piensa usted solucionar, cuál es su fórmula mágica para solucionar el problema de la violencia?"*. Para señalarle luego que fuera consecuente con su falta de alternativa al Acuerdo de Lizarra-Garazi y que ilegalizase a HB, prohibiera su periódico, declarara el Estado de excepción en Euskadi, eliminase políticamente a Ibarretxe y declarase a Vizcaya y Guipúzcoa provincias traidoras. Para preguntarle a renglón seguido *"¿Y después qué?"*.

Lo que sucede es que, pese a esa "reducción al absurdo" de Anasagasti, Aznar NO NEGÓ que su básico plan para Euskal Herria es acabar con ETA policialmente. Y ADEMÁS AMENAZO DIRECTA Y NÍTIDAMENTE A PNV Y EA por ser socios y cómplices de ETA. A Anasagasti le dijo que. *"Tenemos serias dudas sobre de qué lado están ustedes y qué es lo que pretenden con su presencia en el pacto de Lizarra"*.

Y a la portavoz de Eusko Alkartasuna (EA), Begoña Lasagabaster, le dijo *"yo no he pactado con los terroristas y otros sí"*. Advirtiéndole que no le iba a dar los detalles de esos acuerdos pero asegurándole que en EA los conocen y señalándole que *"si Su Señoría no lo sabe, pregunte"*.

!!ATENCIÓN A ESAS AMENAZAS!! Los dirigentes del PNV y EA corren el riesgo de que en un futuro el felón juez Garzón las concrete en imputaciones de colaboración con banda armada.

ESE ES EL PAGO QUE COSECHARON PNV Y EA por la insensata "moderación" de sus portavoces al dirigirse al Presidente del Gobierno español en el español Congreso de los Diputados. Por callar allí que Aznar es un delincuente, un torturador al que hace unos días un órgano del Consejo de Europa ha imputado que los policías y carceleros a sus órdenes torturan a vascas y vascos y violan los derechos de los presos. Por no denunciar sin ambages ni circunloquios con claridad y rotundidad que el Estatuto de la CAV lleva veinte años siendo una estafa. Por no decir con nitidez que los vascos no somos ni españoles ni franceses. Por no repetir allí con gallardía las palabras de Moisés al Faraón: *"Deja marchar libre a mi pueblo"* Por no invocar el derecho imprescriptible de los pueblos a defender su identidad y su soberanía por cualesquiera medios a su alcance y a usar la fuerza que les sea posible en legítima defensa. Por agarrarse inútil y lastimosamente al clavo ardiendo

del Estatuto en vez de proclamar la independencia de Euskal Herria y avisar de que los torturadores y asesinos de la Guardia Civil como Galindo y sus secuaces no van a poder impedirla.

Acertó una vez más **EUSKAL HERRITARROK** en su comunicado del martes 25 al pedir al PNV y a EA que *"aclaren" si respaldan, "hasta las últimas consecuencias", la construcción nacional "o si van a optar por seguir legitimando las imposiciones antidemocráticas de los Estados español y francés".* Y afirmar que *"Los vascos queremos estar en París y Madrid con voz propia, como pueblo, no como partidos políticos en permanente fuera de juego. Por ello criticamos la actitud del PNV y EA, pues entendemos que han cometido un error acudiendo y dando legitimidad al Congreso en las actuales circunstancias de falta de democracia para Euskal Herria".* EH acertó al instar a PNV y EA a que *"inviertan todo su caudal en la construcción nacional",* subrayando que la sesión del Congreso *"ha sido fiel reflejo de la negación y el no respeto a la palabra de los vascos".*

Un último apunte a este respecto. El pasado día 20 la prensa reflejaba los datos de una encuesta realizada por el Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca entre el 25 de enero y el 4 de febrero a una muestra aleatoria de 2.846 habitantes de la CAV. Margen de error máximo probable de más menos 1,87% para un nivel de confianza del 95,5%.

Pregunta: ¿Es legítimo plantear el derecho de autodeterminación?

Respuesta: **69% SÍ; 17% NO**

Pregunta: ¿Qué se pide al pedir el derecho de autodeterminación?

Respuesta: **63% Derecho a decidir sobre el futuro del País Vasco; 23% Ser independiente ahora mismo.**

Pregunta: ¿La Constitución debería reconocer el derecho del País Vasco a decidir su futuro?

Respuesta: **62% SÍ; 23% NO.**

Pregunta: ¿Quién debe decidir sobre el futuro del País Vasco?

Respuesta: **62% los ciudadanos vascos; 30% todos los españoles.**

(El resto de porcentajes hasta sumar el 100% son No sabe o no contesta)

Los resultados son rotundos e inequívocos. Pues bien la prensa española se volcó para NEGAR los resultados. Para acusar al Gobierno PNV-EA de falsificarlos o amañarlos.

Es inútil esperar que los españoles reconozcan la voluntad o los derechos de los vascos. Sólo lo harán cuando se les impongan (voluntad y derechos) por la vía de los hechos.

5. DE NUEVO SOBRE LA ESPERANZA QUE REPRESENTA HAIKA.

El lunes 24 EL PAÍS publicaba la siguiente información:

"ETA apoya a Haika, la nueva organización de jóvenes radicales

EL PAÍS, Madrid

*ETA ha mostrado su apoyo expreso a la nueva organización juvenil Haika, nacida de la unión de Jarrai (las juventudes de HB) y Gazteriak, su equivalente en el País Vasco francés. La presentación pública de Haika tuvo lugar el sábado por la tarde en la localidad francesa de Cambó-Les-Bains, donde se concentraron **unos 20.000 jóvenes de ambos lados de la frontera** atraídos por una acampada-concierto llamada Gazte Topagunea (encuentro juvenil) que se ha celebrado durante tres días.*

El nacimiento de Haika fue celebrado con la audición de una grabación supuestamente de ETA, en la que se animaba a los jóvenes vascos a continuar la lucha "por la independencia de Euskal Herria". En ese momento subieron a un escenario dos encapuchados que portaban el anagrama de la organización terrorista, jaleados por gritos en favor de ETA.

*En un discurso leído por la portavoz de Haika, Amaia Rekarte, **el nuevo grupo se erige en representante de la juventud vasca independentista, socialista, revolucionaria e internacionalista.***

Las autoridades de la lucha antiterrorista de Francia y España han manifestado su preocupación por la unión de los dos grupos, ya que presuntos miembros de Gazteriak fueron capturados en España a finales de 1999 cuando intentaban robar una troqueladora y se sospecha que fueron activistas de Jarrai los que atacaron con cócteles molotov la gendarmería de Espelette el 5 de marzo.

Y hoy 26 de abril que termino este análisis Javier Ortiz publica en EL MUNDO una columna titulada **Dice que vencerá a ETA**. Que comienza con esta frase: "José María Aznar se propone lograr la pacificación del País Vasco en esta legislatura".

Y que en sus párrafos finales dice:

"Espera lograr la pacificación de Euskadi a partir de la derrota de ETA. Y no de una derrota cualquiera, sino de una derrota completa, sin posibilidad de recuperación. De una derrota obtenida por la única línea de acción que encara en estos momentos: la policial.

No reparo aquí en postulados ideológicos. Me planteo tan sólo resultados prácticos. Si Aznar lograra acabar con ETA en los próximos cuatro años por la vía policial, habría cumplido con su promesa. Habría alcanzado la meta propuesta: habría logrado la pacificación. ¿De la mejor, de la peor manera? Poco importaría a esos efectos. El gato -blanco, negro o azul- habría cazado al ratón.

La cuestión que se plantea es así de sencilla (y así de terrible en sus consecuencias): si Aznar acierta, ETA desaparecerá. Pero, si yerra, seguiremos en las mismas. Con muertes, atentados, secuestros, violencia callejera, extorsión, coacciones.

¿Qué avales prácticos presenta Aznar para justificar su confianza en el éxito completo de la acción policial contra ETA en el plazo de cuatro años?

Supongo que él, lo mismo que yo, habrá visto las imágenes de la acampada juvenil que ha sellado la fusión de Jarrai y Gazteriak. Había allí decenas de miles de chavales extasiados ante los mensajes de ETA. ¿Cree realmente Aznar que su acción policial va a impedir que algunos cientos de esos jóvenes prosigan dentro de unos años, si es que no dentro de pocos meses, la labor de los comandos que logre desarticular la policía?

Tal vez él lo crea, pero muchos no lo creemos. Y no por malévolas desconfianza, sino por elemental experiencia. No creemos que vaya a pulverizar la marca de los cien metros quien en los cuatro años pasados no ha sido capaz de andar ni un puñetero paso".

Así de preocupados andan los españoles con la juventud de HAIKA. Es obvio que a mí esas mujeres y esos varones jóvenes vascos no me producen preocupación sino todo lo contrario. Con ellas y ellos va mi aplauso. Con ellas y ellos va mi esperanza. La misma que me hizo hace unos pocos años escribirles esta dedicatoria de uno de mis libros:

A JARRAI, para que con sus puños y sus voces contribuyan a que la Historia, que el enemigo construye como "un cuento sin sentido, narrado por un idiota y lleno de ruido y furia", se mude en hacer de la Tierra un Paraíso, la Patria de la Humanidad.

Con ellas y ellos va mi esperanza de que seamos capaces de hacer honor a la breve consigna que según GARA dio un militante de ETA. Antton García del Molino al recobrar la libertad después de 19 años de cárcel. Contaba GARA que envió un mensaje "una cosa espontánea y sincera" a la sociedad vasca:

"Hay que seguir y luchar, hasta que no se consigan unos mínimos no hay que parar".

Justo de la Cueva

PD. Cuando iba a enviar este análisis recibo por la radio la noticia de que se ha hecho pública la condena por la Audiencia Nacional del general Galindo, del que fue Gobernador Civil del PSOE **Julen** Elgorriaga y de sus tres secuaces por el secuestro y asesinato de Lasa y Zabala. Típica de un órgano jurisdiccional que es la prolongación del Tribunal de Orden Público de Franco, absuelve y exculpa más que condena. Hablaremos del asunto.



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

5-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 26 de abril al 4 de mayo de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

HERRAR O QUITAR EL BANCO: TORTURADORES Y ASESINOS ESPAÑOLES DE AYER Y DE HOY (DE GONZALEZ A AZNAR). ¿Cuál de las violencias es legítima? El conflicto de España y Francia con Euskal Herria, los documentos de ETA publicados por GARA, la indecisión de PNV y EA y el futuro. La ferocidad con que los españoles y franceses violan los derechos de los prisioneros políticos vascos. Ibarretxe o la estupidez peligrosa y sus cipayos. El terrorismo de la patronal y el 1 de mayo.

NOTA: He alargado la semana para incluir la entrevista de Ibarretxe en Euskal Telebista el jueves 4 a las 21,30. Que cerraba el guirigay creado en torno a la publicación en GARA de una serie de documentos de ETA.

Nazim Hikmet escribió en la cárcel, en 1948, estos versos:

La mitad de mi corazón está aquí, doctor,
pero la otra mitad se encuentra en China,
con el ejército que baja hasta el río Amarillo.

Cada mañana,
cada mañana con el alba,
mi corazón es fusilado en Grecia.

Y cuando el sueño rinde a los presos,
cuando se alejan de la enfermería los pasos últimos,
mi corazón se va, doctor,
se va hacia una vieja casa de madera, allá en Istanbul.

Además, doctor, hace más de diez años
que no tengo nada en mis manos
para ofrecer a mis hermanos;
tan sólo una manzana,
una roja manzana: mi corazón.

Por todas estas cosas, doctor,
y no por culpa de la arterioesclerosis,
ni de la nicotina, ni de la cárcel,
tengo esta angina de pecho.

Desde mi cama
contemplo la noche tras los barrotes.
Y a pesar de todos estos muros
que me aplastan el pecho,
mi corazón palpita con la estrella más remota.

Un querido camarada me los ha mandado esta mañana en un "emilio", en un mensaje de correo electrónico. Los transcribo aquí como homenaje a las mejores hijas y los mejores hijos de Euskal Herria, los prisioneros políticos vascos que en estos momentos protagonizan una durísima huelga de hambre en defensa de su dignidad, de sus derechos y de los derechos de Euskal Herria y de todos los parias de la Tierra. Su cárcel es mucho más dura que la nuestra pero algunas y algunos sabemos que también estamos encarcelados. Algunas y algunos comunistas vascos independentistas, feministas y

ecologistas radicales, los que hacemos y mantenemos la web de la RED VASCA ROJA, sabemos que toda la Humanidad está encarcelada tras los barrotes del brutal sistema capitalista, sexista y racista, ahora mutándose en fascismo planetario. Y que ninguno de nosotros seremos libres hasta que cambiemos al mundo de base hundiendo mediante la justa y necesaria violencia de los oprimidos y explotados todo el orden social existente. Y algunas y algunos de estos comunistas vascos sabemos que nuestra obligación es trabajar por ese hundimiento aquí, en nuestra nación. Para que su liberación nacional y social la convierta en una porción (ojalá que tengamos el honor de que sea "la chispa" -la iskra, la txinparta- y el embrión) del Paraíso en la Tierra, de la Patria de la Humanidad.

1. EL CONFLICTO DE ESPAÑA Y FRANCIA CON EUSKAL HERRIA, LOS DOCUMENTOS DE ETA PUBLICADOS POR GARA, LA INDECISIÓN DE PNV Y EA Y EL FUTURO.

Desde el sábado 29 de abril pasado la actualidad política ha estado invadida en los medios de comunicación y en las instituciones y partidos por las repercusiones de los DOCUMENTOS DE ETA publicados por GARA los días 29 y 30 de abril y 1 y 2 de mayo.

En breve publicaremos en la web de la RED VASCA ROJA todos esos documentos más algunos del PNV. Mientras ello no se produzca nuestros subscriptores pueden consultarlos en la sección de números atrasados de la [web de GARA](#).

Conviene que para clarificar qué ha pasado y qué está pasando nos amarremos tozuda y firmemente a los hechos comprobados relativos al período inmediatamente anterior al alto el fuego de ETA, al período en que estuvo vigente y al posterior.

Hecho 1^º Existe un conflicto político entre Euskal Herria y los Estados español y francés. **Uno de los hechos más importantes del período junio1998-abril2000 es que LA MAYORÍA ABSOLUTA POLITICA, SINDICAL Y SOCIAL DE EUSKAL HERRIA SUR afirma y firma la existencia y la definición de ese conflicto.** En efecto, el 12 de septiembre de 1998 se firma el Acuerdo de Lizarra afirmando en él que:

"El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política. Siendo distintas las concepciones que existen sobre la raíz y permanencia del conflicto, expresadas en la territorialidad, el sujeto de decisión y la soberanía política, éstos se constituyen en el núcleo de cuestiones fundamentales a resolver". Ver el [texto del Acuerdo de Lizarra-Garazi](#) en nuestra web.

Los que firman eso son en ese momento la clarísima mayoría absoluta sindical. El 13 de junio de 1999 los firmantes revalidan en las urnas que son la mayoría absoluta por sus votos en el conjunto de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur sumando el **52,71% de los votos a las candidaturas en Euskal Herria Sur y el 60,72% en la Comunidad Autónoma Vasca**. En Euskal Herria Sur han sumado en esa fecha **757.185** votos (el 52,71%) frente a los **679.355** votos (el 47,29%) de todos los demás. (Véase [este análisis](#) en nuestra web para los detalles).

Hecho 2^º ETA planifica, decide y anuncia su alto el fuego unilateral en función de ese conflicto. **PARA INTENTAR SUPERAR ESE CONFLICTO.** En su comunicado de junio de 1998 ETA afirma que *"una mala solución del conflicto puede ser un problema y hay que buscar una solución real que garantice que jamás nuestros hijos tengan que volver a padecer la situación que en estos momentos estamos padeciendo"*.

En el comunicado hecho público el 16 de septiembre de 1998, en el que anuncia el alto el fuego, ETA incorpora al texto lo que los juristas llamamos "interpretación auténtica", unos párrafos en los que el autor avisa con claridad qué es lo que quiere y lo que no quiere decir con su texto. De esta forma:

"¿Qué es lo que no es este paso de ETA?

Antes de mencionar nuestra llamada y nuestra decisión, creemos que es inevitable aclarar, por las especulaciones, expectativas y las muchas declaraciones de estos últimos días, qué es lo

que no es esta fase política que se nos avecina. No es justo que alguien sea engañado por los juegos de palabra de los políticos profesionales.

El objetivo no es la "pacificación" que propone Ardanza, quien ha dirigido durante una larga década la españolización, en su plan parcial; menos todavía, el dar "apariciencia" política a esa "pacificación" como autoengaño o "tranquilizante de la conciencia" de la Izquierda Abertzale. Hay que ser más audaz en este momento. Pues estamos ante una situación totalmente nueva.

Estarán engañando a la sociedad los que, tras este importante paso de Euskadi Ta Askatasuna, busquen la "normalización" con una falsa paz que no cambie nada y fortalezca el actual marco.

Eso será tan falso como decir que el conflicto de Euskal Herria es que ETA haga frente al enemigo por medio de la lucha armada. **No habrá paz si no se asienta en los derechos de Euskal Herria.** Ese es el origen, la clave del conflicto que padecemos; a Euskal Herria se le niegan sus derechos, no somos soberanos para estructurar la sociedad como nosotros deseamos.

ETA ha dado su paso, ahora es el momento de que los otros avancen en el espacio que ha surgido, y audazmente, además. Lo hemos dicho al comienzo, no es momento de tibiezas, de cálculos egoístas ni partidistas: debemos ganar Euskal Herria." Ver el [texto completo de ese comunicado aquí](#).

Hecho 3º Antes de que ETA anuncie su alto el fuego se produce en agosto de 1998 un acuerdo entre ella y PNV y EA. Véase el [texto de ese acuerdo de agosto de 1998](#) hecho público por ETA el 28 de septiembre de 1999 al anunciar el cese del alto el fuego.

La novedad básica de los Documentos de ETA publicados estos días por GARA es que, tras reproducir ese acuerdo de agosto de 1998 GARA añade lo que sigue:

"NOTA: Tal y como se ha dicho, el PNV y EA firmaron las copias que ETA les había hecho llegar, pero añadieron una frase en esa misma página: «En la parte trasera de esta página está el desarrollo de este acuerdo».

B.- PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DEL ACUERDO

Este es el contenido del texto que añadieron el PNV y EA:

En lo correspondiente al primer y al segundo punto: Para que se puedan dar pasos decisivos para construir una institución única y soberana en Euskal Herria, es imprescindible que los firmantes pongan sobre la mesa y acuerden unas propuestas de estrategia, intenciones, pasos, medidas y ritmos. El seguimiento y la evaluación de los acuerdos deberá hacerse de forma mancomunada, para evitar la posibilidad de ruptura por parte de cada una de las partes.

En lo correspondiente al tercer punto: En adelante, si la participación de otras fuerzas resulta necesaria para poder conseguir la gobernabilidad y la estabilidad de las instituciones de cada lugar desde un punto de vista de defensa de la Nación Vasca, intentaremos encontrar las fórmulas de gobernabilidad más adecuadas.

Correspondiente al cuarto punto: Un alto el fuego indefinido supone el respeto a los derechos humanos individuales.

Por último: Los firmantes se comprometen a no hacer público el contenido de este acuerdo, sin acuerdo expreso de las tres partes.

Euskal Herria, agosto de 1998

E.A.J.-P.N.V. / E.A. / E.T.A.

NOTA: Esta página fue firmada por el PNV y EA, pero no por ETA.

C.- INTERPRETACIÓN DEL PNV

A Euskadi Ta Askatasuna, sobre el acuerdo firmado: Teniendo en cuenta la situación que vive Euskal Herria, EA] siempre ha mencionado a ETA que para encontrar una solución al conflicto que tiene Euskadi con España era y es imprescindible utilizar vías democráticas y pacíficas.

Han pasado demasiados años en los que las dos estrategias irreconciliables han funcionado cada una por su lado y enfrentándose. Se nos ha propuesto y hemos firmado un acuerdo para dar paso a una nueva etapa.

- **Respecto al primer y segundo punto del acuerdo mencionado:** Para poder dar pasos decisivos para construir una institución única y soberana en Euskal Herria, resulta imprescindible que antes que nada, y sobre todo, los partidos políticos abertzales (EAJ, HB y EA) pongan sobre la mesa y acuerden entre todos las estrategias, intenciones, pasos, medidas y ritmos.
- **Respecto al tercer punto:** Lo perfilamos con vistas al futuro, aunque a corto plazo (a partir de junio de 1999, a pesar de que un primer reflejo se dará en la formación del próximo Gobierno Vasco). EAJ no acostumbra a romper la palabra dada. EAJ dará los pasos necesarios para formar mayorías y gobiernos en la Comunidad Autónoma del País Vasco, en Nafarroa y en Iparralde, de la mano de EAJ, HB y EA. Como objetivo, será siempre necesario conformar mayorías entre los tres, y si no, dar entrada a un cuarto (o a los que sean necesarios). Porque no podemos dejar la estabilidad y el control de las instituciones vascas en manos no abertzales.
- **Respecto al cuarto punto:** En nuestra opinión una tregua indefinida, en la medida que esté en vigor, supone el respeto a los derechos humanos básicos e individuales.

EAJ entiende así el acuerdo firmado, y promete que lo cumplirá.

Euskadi, agosto de 1998.

Euzkadi Buru Batzar del PNV

NOTA: Esta hoja la firma el PNV. No hace falta ninguna otra firma."

El lehendakari Ibarretxe fechó hace unos días ante la prensa esos documentos. Según dijo:

- el día 31 de julio de 1998 ETA les entregó su propuesta a PNV y EA.
- el día 13 de agosto de 1998 PNV y EA contestan a ETA añadiendo la PROPUESTA DE DESARROLLO DEL ACUERDO.

Desde que GARA realiza el 29 y 30 de abril de 2000 la publicación de las dos primeras entregas de estos "DOCUMENTOS DE ETA" sucede que PNV y EA se han agarrado a la publicación de esas propuestas de addenda al acuerdo tripartito ETA-PNV-EA para "probar" QUE NO HAN FIRMADO NINGÚN ACUERDO CON ETA. Arzalluz hizo público el pasado miércoles 3 de mayo de 2000 una carta de ETA a PNV y EA de septiembre de 1998, no publicada por GARA. Que es de la concreta fecha del 19 de septiembre de 1998 (según ha dicho en otro lugar el Secretario general de EA). En esa carta ETA dice que:

"No aceptamos las matizaciones que habéis hecho entre los dos partidos. De hecho, en cuanto a su contenido, la preocupación principal que apreciamos es la de cuidar políticamente vuestro terreno y en cierta medida la falta de audacia para dar pasos adelante"

Según dicen **ahora** PNV y EA esa carta **demuestra** que ni PNV ni EA tienen firmado ningún compromiso con ETA porque ETA no ha aceptado la enmienda que ellos añadieron al texto del acuerdo.

No vale mucho la pena entrar en esa discusión. Por ejemplo: el PNV **NO** ha negado que sea suyo el texto que acabo de transcribir titulado por GARA "Interpretación del PNV". Invito a releerlo. Y a comprobar que empieza diciendo:

*A Euskadi Ta Askatasuna, sobre el acuerdo **firmado***

Y dice en el segundo párrafo:

Se nos ha propuesto y **hemos firmado** un acuerdo para dar paso a una nueva etapa

Para terminar con la frase:

EA] entiende así el acuerdo **firmado**, y promete que lo cumplirá.

Por otra parte hoy mismo he sabido que EA incluye en el último número de su revista *"Alkartasuna"* la carta que, fechada en setiembre de 1998, remitió a ETA a la *"vista de las versiones parciales y, por ello, inciertas de lo entonces sucedido y de la consabida ofensiva propagandística del Gobierno y sus adláteres"*.

En esa carta se dice que **"el documento que aprueba EA es el que recoge los añadidos al enviado por vosotros. En el caso de que vuestra decisión fuera no aceptarlo como válido y retomar el debate sobre los contenidos, respetaríamos absolutamente tal postura"**.

EA explica en su revista que el hecho de que *"sólo una parte del documento tenga el sello de la organización armada"* se debe a que ETA **"hace llegar una propuesta, que EA y PNV consideran aceptable pero incompleta y se le remiten las aportaciones adicionales que EA y PNV consideran también imprescindibles para que figuren en el documento con el sello de todas las partes"**.

El relato de EA concluye contando que en septiembre de 1998 ETA les remite un escrito *"en el que no acepta las aportaciones de EA y PNV"* y **"se le responde que en tal supuesto no existe acuerdo"**.

En fin, insisto en que no vale la pena liarse con esos dimes y diretes. Dado como se las gasta la "Justicia" española no es seguro que todas esas alegaciones de PNV y EA les garanticen que Garzón no "empapele" a sus ejecutivas en su famoso sumario de chicle 18/98 **no por esos textos sino por el hecho ya reconocido anteriormente por PNV y EA (y corroborado ahora por sus propios textos) de que hablaron con ETA y negociaron con ETA.**

De hecho no han faltado en estos meses pasados propuestas españolas de procesar a esas ejecutivas por "colaboración con banda armada".

En mi análisis EXTRA de fecha 30 de noviembre de 1999, que comentaba el cese del alto el fuego, ya señalé que quizá fue inevitable que el acuerdo ETA-PNV-EA de agosto de 1998 fuera secreto. Sabiendo cómo se las gasta el Estado español, sabiendo en qué loca progresión fascista estaba Aznar en esas fechas (recuérdese lo reciente que estaba el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA y los signos claros de que Aznar preparaba un "pogromo" contra los nacionalistas vascos de izquierda) es pensable y comprensible que PNV y EA no quisieran o pudieran arriesgarse a contactos y acuerdos con ETA que no fueran secretos. **Pero aceptando todas esas consideraciones -dije y repito ahora- es inevitable señalar que ese secreto era indeseable.**

La propia ETA lo había reconocido así en el comunicado que anunciaba el cese del alto el fuego:

"Euskadi Ta Askatasuna ha mantenido, y mantiene, su intención de llevar hasta el final el proceso iniciado el año pasado, Debido a esto, emprendimos un análisis de las dificultades y problemas con que tropezaba la Iniciativa:

*-- Por un lado, **la naturaleza secreta del acuerdo, que provocaba la confusión del contenido y función del Pacto de Lizarra-Garazi y traía consigo al mismo tiempo una identificación dañina.**"*

Pero, repito, ahora lo importante son los hechos. Por ejemplo, el siguiente:

Hecho 4² El PNV y EA, por la inercia de sus posiciones mantenidas durante veinte años y por la gigantesca campaña de presión, intoxicación y desinformación española y francesa, derivaron ya en septiembre de 1998 hacia la presentación del proceso político iniciado por el alto el fuego como un "proceso de paz" Recuérdese que ETA, en esa declaración en la que anuncia el cese del alto el fuego; tiene que reconocer que:

*"Las presiones ejercidas por España y Francia sobre el PNV y EA trajeron consigo el intento de modificar la naturaleza misma de la Iniciativa: **de ser un proceso de construcción del Pueblo, se quiso convertirlo en un proceso de paz sin contenido.** Intentando ahogar a la izquierda abertzale en la "normalidad" política y con la pretensión tenaz y capciosa de convertir la interrupción "indefinida" de las acciones de ETA en un cese "definitivo".*

En esa declaración ETA identifica como otra *"de las dificultades y problemas con que tropezaba la Iniciativa"*

"el intento por parte del PNV y EA de desnaturalizar el fundamento mismo del acuerdo firmado y de vender ante la sociedad el proceso que debía ser de construcción popular como un "proceso de paz" y de desactivación de los instrumentos de lucha de respuesta de la izquierda abertzale." Véase el [texto completo aquí](#).

En los documentos ahora publicados por GARA ETA insiste en ese diagnóstico.

Hecho 5² NO ESTÁ EL FUTURO ESCRITO. Como explico más abajo, el lehendakari Ibarretxe sigue repitiendo sus peligrosas estupideces y los cipayos realizando razias para España. Pero, reconociendo que se ha cerrado una etapa del proceso, Otegi y el PNV -cada uno por su lado- han declarado que hay abiertas líneas para el futuro.

Por una parte Arzalluz, pese a la soez y brutal campaña española que soportan su partido y él en persona, ha reafirmado que el PNV no abandonará el Acuerdo de Lizarra-Garazi.

Por su parte el día 4 de mayo Otegi ha dicho en Radio Euskadi que si se produjera un acuerdo entre los nacionalistas para superar el marco definido en la Constitución y el Estatuto -cuyo *"primer motor y eslabón"* sería profundizar en los trabajos de Udabiltza, ETA *"sería totalmente sensible"* y *"ha demostrado que si existe esa voluntad, podría declarar una nueva tregua e incluso dejar la lucha armada"*. También subrayó que *"no importa tanto si hubo o no pacto entre el PNV, EA y ETA"*. *"Lo que importa"*, añadió, *"es que hubo un diagnóstico político común superador de la apuesta autonomista"*

Quiero insistir en que precisamente ése es el fruto evidente de la etapa que se ha cerrado. Recordaré ahora lo que el viernes 24 de septiembre de 1999 dijeron los portavoces de EH, PNV y EA en el debate sobre política general en Parlamento de Gasteiz:

El portavoz de EH Otegi se centró en la reafirmación de que existe Euskal Herria como pueblo y de que este pueblo es sujeto de derechos políticos. Reiteró que aquí hay un conflicto político que inevitablemente debe tener una resolución política. Por lo tanto, se mostró contrario a la posibilidad de que pueda llegar a existir una paz aséptica y vacía de contenidos. *"La paz aséptica no existe -afirmó- es una perversión del lenguaje. Nosotros no identificamos paz con independencia; DECIMOS QUE LA PAZ ES DEMOCRACIA, que Euskal Herria tiene derecho a decidir su futuro. Ese es el problema, y no el debate sobre la vuelta o no de ETA a la lucha armada"*.

En la misma línea el portavoz del PNV Egibar instó a PP y PSOE a que respondan con claridad si están dispuestos a aceptar que los ciudadanos vascos decidan libre y democráticamente el marco jurídico-político que desean y a modificar, en su caso, el actual marco vigente. Egibar dijo que *"los vascos tenemos derecho a construir nuestra nación porque ustedes ya la tienen construida"*.

El portavoz de EA Garaikoetxea recordó igualmente que *"aquí hay, con violencia o sin violencia, un conflicto político a resolver del único modo civilizado, respetando las voluntades mayoritarias y exigiendo al Estado que también lo haga y no establezca límites desde su monopolio de la fuerza"*.

Esa es la cuestión. Eso es lo que va a ponerse en juego en los próximos tiempos.

Cuando repaso este texto en la madrugada del día 6 para enviarlo a los subscriptores leo en EL MUNDO una información claramente filtrada por el Ministerio del Interior (es sabido que EL MUNDO es cauce frecuente de las intoxicaciones "informativas" policiales españolas) sobre una reunión secreta de PNV, EH, EA y Abertzaleen Batasuna (AB) celebrada el día 3 en Iparralde Con los mismos representantes - Joseba Egibar (PNV),

Arnaldo Otegi (EH), Rafael Larreina (EA) y Richard Irazusta (AB)- que en las anteriores reuniones celebradas el 31 de diciembre de 1999 y el 11 de enero de 2000. Según EL MUNDO la reunión *"intenta buscar una estrategia conjunta que permita superar el actual marco jurídico-político, es decir, diseñar el camino para lograr la independencia"*.

Sucede que ya el día 4 Arnaldo Otegi y Juan Joxe Petrikorena explicaron en Donostia en rueda de prensa que Euskal Herriarrok considera que se ha abierto una nueva fase política que debe cimentarse sobre un acuerdo en torno a **un diseño de transición política que "sustituya los actuales marcos e instale a este país en un marco democrático y nacional desde el Ebro hasta el Adur"**. Y que por ello **propone a PNV, EA y Abertzaleen Batasuna elaborar un diseño de transición** y pone encima de la mesa su propia propuesta.

Los dirigentes de EH afirmaron que **acudirán** a la mesa de partidos formada por PNV, EA y AB *"con un diseño abierto y claro de superación de los actuales marcos, a contrastar propuestas y a conocer las suyas. Si llegamos a un acuerdo, que es lo que necesita este país, lo suscribiremos"*.

Otegi hizo hincapié en que es necesario plantear una estrategia clara *"tasada en el tiempo, con iniciativas prácticas sobre la mesa, que permita a este país superar los actuales marcos e instalarse en un marco de democracia nacional para Euskal Herria"*. Para ello EH presentará su propio diseño.

Otegi explicó que *"Planteamos que los demócratas y progresistas de este país debemos poner en marcha dinámicas nacionales, abordar un proceso en el que los ciudadanos vascos que queremos desarrollar todos nuestros derechos civiles, sociales, económicos y políticos generemos dinámicas que pongan en práctica nuestros derechos y eso tiene que venir acompañado de instituciones nacionales que los protejan"*. Y estimó que *"existe banda suficiente para alcanzar un acuerdo"*, enfatizando que la izquierda abertzale no pondrá problemas en los ritmos, porque *"lo fundamental es la dirección de la apuesta política"*.

Otegi afirmó que EH realizará todos los esfuerzos para alcanzar un acuerdo en torno a una definición de la transición política, afirmando que *"Estamos dispuestos a cruzar papeles, propuestas y llegar a un acuerdo por la democracia nacional vasca, por la soberanía"*. Mostró su convencimiento de que ***"sí esa es la voluntad de la izquierda abertzale, también será la de PNV, EA y AB"***.

Es este planteamiento, abierto al futuro, abierto a la unidad de los abertzales vascos para poder cambiar el marco jurídico-político que ahora oprime y divide a Euskal Herria lo que ha sucedido de realmente importante en estos días de algarabía por los DOCUMENTOS DE ETA.

(sigue)



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

5-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 26 de abril al 4 de mayo de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

HERRAR O QUITAR EL BANCO: TORTURADORES Y ASESINOS ESPAÑOLES DE AYER Y DE HOY (DE GONZALEZ A AZNAR). ¿Cuál de las violencias es legítima? El conflicto de España y Francia con Euskal Herria, los documentos de ETA publicados por GARA, la indecisión de PNV y EA y el futuro. La ferocidad con que los españoles y franceses violan los derechos de los prisioneros políticos vascos. Ibarretxe o la estupidez peligrosa y sus cipayos. El terrorismo de la patronal y el 1 de mayo.

(viene de página anterior)

2. IBARRETXE O LA ESTUPIDEZ PELIGROSA Y SUS CIPAYOS.

En la NOTA introductoria de este análisis he avisado de que he alargado la semana para incluir la entrevista del lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca Ibarretxe en Euskal Telebista el jueves 4 a las 21,30. Hacía tiempo que no me cabreaba tanto un rato de televisión. Este individuo es peligroso. Me consta que no es tan estúpido como se muestra. Lo que le convierte en más peligroso puesto que ello supone que está deliberadamente decidido a tratar a las vascas y vascos que tenemos que padecerle como cretinos que demos por buenas las estupideces que nos endilga.

No se trata solo, aunque también, de la intolerable injuria que su intolerablemente panglossiano, intolerablemente optimista, discurso ("*Si España va bien, Euskadi va mejor*") supone para las decenas y decenas de miles de vascas y de vascos en paro SIN subsidio, para las decenas y decenas de miles de jóvenes vascos explotados con la precariedad y los salarios-basura, para las decenas y decenas de miles de vascas y vascos jubilados con pensiones miserables, para los cientos de miles que componen la fracción más explotada de la clase obrera vasca (las reproductoras de fuerza de trabajo, las "amas de casa" vascas), para los miles y miles de obreras y obreros vascos que cada año sufren los efectos del terrorismo de la patronal que amasa beneficios a costa de propiciar accidentes en el trabajo. Terrorismo que él ampara por omisión al no utilizar los medios que su Gobierno vascongado tiene para perseguir a los patronos que incumplen la cojitranca Ley que regula la Higiene y la Seguridad en el Trabajo.

Se trata, además, de que Ibarretxe pretende "vendernos" una imagen distorsionada de la realidad. Pretende establecer como un hecho la falsedad de que "el problema vasco" es conseguir LA PAZ y proclama LA PAZ como el objetivo **prioritario** para los partidos políticos. Y focaliza el obstáculo para LA PAZ en la violencia de ETA y de la kale borroka.

Se contradice al decir que "el conflicto" tiene más de siglo y medio de edad y que viene de antes de que ETA existiera **sin decir que "el problema vasco" es "el problema español" que los vascos tenemos.** SOBRE TODO **NO HABLA** DE LA VIOLENCIA ESPAÑOLA, NO HABLA DE LA CONTINUIDAD HOY DE LAS TORTURAS Y ASESINATOS COMETIDOS POR LAS FUERZAS ARMADAS ESPAÑOLAS Y DE LAS VIOLACIONES DE LOS DERECHOS DE LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS. No habla de la evidencia de que España ignora y viola la voluntad de los vascos. Ni de la evidencia de que España NO está dispuesta a respetarla. Ni siquiera menciona como tal la estafa de los veinte años de incumplimiento del Estatuto.

Hace un burdo juego de manos para señalar que fue muy importante que EH firmara el acuerdo de Gobierno para la CAV comprometiéndose a defender sus ideas sólo por vías políticas y luego malexplicar que él rompió unilateralmente ese acuerdo "*porque no cristalizó ese compromiso*". Naturalmente sin definir ese invento físico-químico-político-social

de la *cristalización* de los compromisos **No citó, porque no puede, ni un solo caso concreto en el que EH haya roto aquel compromiso.** Y **ocultó** que en su día todo lo que acertó a hilvanar como justificación es que *"la opinión pública no se creía ese compromiso"*.

Ignora o finge ignorar los ejemplos europeos de independencias o reunificaciones pacíficas de este siglo (Noruega a principios de siglo, los países bálticos y Eslovaquia y la reunificación alemana en los noventa) y pretende dilatar la autodeterminación vasca ad calendas graecas CON UN FANÁTICO E INSENSATO RESPETO POR LAS LEYES Y LAS INSTITUCIONES DE LOS ESTADOS OPRESORES.

Nos pretende vender el modelo prusiano de Camphausen de 1848 copiado en la pseudotransición española de 1976. Modelo en el que se disfraza de cambio la permanencia a partir de las mismas instituciones opresoras.

Plantea como ideal y deseable un insensato y fraudulento procedimiento de arreglo del conflicto en el que:

Primero las fracciones del pueblo vasco (ETA y los kaleborrokolaris) que ejercen su violencia de respuesta se rindan (o sean aplastados por las fuerzas armadas españolas) sin que no ya se exija sino que ni siquiera se ruegue a la violencia española y francesa que cesen, sin que **ni siquiera se reclame** a los españoles que lleven a cabo la retirada de fuerzas policiales que el Rey que Franco nombró firmó al promulgar el Estatuto y

DESPUÉS (cautivas y desarmadas las fuerzas vascas) **la mayoría (política, sindical y social) vasca** conceda derecho de veto a los unionistas para el diseño del futuro.

Sí. Este individuo ostenta y blasona de una estupidez peligrosa.

Por supuesto, no dijo ni una palabra acerca de los dos feroces y emblemáticos hechos recientes (el asalto de MARRUMA y la razzia de Hernani) con los que la ERTZAINTZA a sus órdenes ha buscado mostrarse como txakurras con txapela al servicio de la represión española.

Ni mencionó la impúdica forma en que su portavoz Imaz PRESUMIÓ de cómo esas acciones demostraban que esa ERTZAINTZA ejerce bien su papel de soldados cipayos, de tropas indígenas al servicio del ejército ocupante.

3. HERRAR O QUITAR EL BANCO: TORTURADORES Y ASESINOS ESPAÑOLES DE AYER Y DE HOY (DE GONZALEZ A AZNAR). Y la ferocidad con que los españoles y franceses violan los derechos de los prisioneros políticos vascos.

Resulta especialmente repugnante y censurable que Ibarretxe no denunciara en su entrevista las torturas a vascas y vascos y los asesinatos de vascas y vascos por los torturadores y asesinos españoles cuando hablaba sólo ocho días después de que el general más condecorado de la Guardia civil y un ex Gobernador Civil del PSOE hubieran sido condenados por el secuestro y asesinato de Josean Lasa y Joxe Zabala. El texto íntegro de esa inicua sentencia dictada el 26 de abril de 2000 por la Sección Primera de la Sala Penal de la Audiencia Nacional puede leerse (y naturalmente copiarse si se desea) en la web de la RED VASCA ROJA.

Digo de esa sentencia que es **inicua** (malvada, injusta, contraria a la equidad) por muchas razones. Principalmente por que absuelve de los delitos de torturas y pertenencia a banda armada a los condenados por secuestro y asesinato. Y porque absuelve a Rafael Vera y Jorge Argote.

Quiero que la argumentación sobre el importantísimo defecto de la sentencia consistente en esas absoluciones no sea mía. Sino de dos peritos españoles en Derecho honestos (que los hay). En primer lugar reproduzco parcialmente un artículo del juez Joaquín Navarro Estevan titulado **Parte de Justicia** publicado el 30 de abril de 2000 en LA ESTRELLA DIGITAL. Dice así:

"Lo que ha llamado poderosamente la atención ha sido la absolución por el delito de banda armada. La argumentación de la sentencia es, en este punto, liviana e inconsistente, en línea muy similar a las del Tribunal Supremo en el caso Amedo y en el caso Marey.

Sustancialmente la doctrina es ésta: no se ha acreditado que la estructura utilizada para la comisión de los delitos por los que se condena a los cinco acusados fuese estable y estuviese dedicada a la realización de otros hechos atribuidos a los GAL y no consta tampoco que aquella estructura tuviese por finalidad amedrentar a la población para subvertir el orden constitucional o alterar la paz pública. Los sumarios GAL patentizan que la estructura criminal era estable. En cuanto al "elemento teleológico-subjetivo" (así lo llama la sentencia), si se plantea en el sentido dicho de exigir una intención específica de subvertir el orden constitucional o alterar la paz pública, se descarta la posibilidad jurídico-formal del terrorismo de Estado o de banda armada desde el Estado.

No se pudo aceptar esta tesis. Es incuestionable que los GAL (que reivindicaron el asesinato de Lasa y de Zabala, así como el secuestro de Segundo Marey) se constituyen como estructura criminal, dentro del Estado, con armamento estatal, para combatir el terrorismo contra el Estado vulnerando y subvirtiendo el orden constitucional. Los acusados perpetraron gravísimos delitos con un objetivo político: la aniquilación de presuntos miembros de la organización terrorista ETA. Utilizaron medios estatales para su actividad criminal y vulneraron consciente y sistemáticamente el orden constitucional. Ello debería haber bastado para la condena por delito de banda armada."

Y en otro lugar del artículo Navarro afirma que:

"Tampoco puedo entender la absolución por el delito de torturas. No parece razonable sostener que la existencia de vendas y apósitos en los cadáveres tuviese una función ornamental. Es cierto que en este punto dos peritos forenses dictaminaron a favor de la existencia de torturas y otros dos en su contra. Pero la lógica apuntaba rotundamente a la mayor credibilidad de los dos primeros peritos forenses. La lógica y cualquier racionalidad jurídica".

(Las negritas son mías).

El otro autor cuya fundamentada opinión voy a citar es el catedrático de Derecho Penal Enrique Gimbernat Ordeig. Quien en el artículo titulado **La banda armada en el caso Lasa/Zabala**, publicado en EL MUNDO el sábado 29 de abril de 2000 decía:

"Sobre esta tercera absolución judicial por banda armada de gravísimos hechos ejecutados por los GAL hay que formular las siguientes preguntas.

¿Cómo es posible que por unos delitos en los que de alguna manera siempre aparece material -financiación con fondos reservados del departamento- y/o personalmente el Ministerio del Interior -hasta ahora han sido condenados, en los distintos procedimientos, el titular de la cartera, el secretario de Estado de Seguridad, un gobernador civil y, posteriormente, delegado del Gobierno, otro gobernador civil y, después, director general de la Seguridad del Estado, un jefe del Mando único de la Lucha Antiterrorista, un jefe de la Brigada Regional de Bilbao y un jefe del cuartel de Intxaurren- se pueda hablar, cada vez, de «hechos aislados» y de «estructuras no estables»?

¿Es imaginable que se haya asesinado a cerca de 30 personas, se hayan cometido varios delitos contra la vida en grado de tentativa y se hayan ejecutado varios secuestros, consumados o en grado de tentativa, sin que los GAL se hayan organizado en una asociación de estructura permanente?

¿Qué interpretación se puede dar a que el 18 de octubre de 1983 el Ministerio del Interior, tal como reconoció el propio titular de la cartera ante el Parlamento, y tal como se recoge, como hecho probado, tanto en la sentencia del caso Marey como en la del caso Lasa/Zabala, ordenara a cuatro policías españoles el secuestro en Francia, que luego resultó fallido, de un miembro de ETA?

¿No está en contradicción el supuesto carácter esporádico de los GAL con los hechos judicialmente declarados probados de que «en diversos sectores sociales fue prosperando

la idea de que para vencer en la lucha antiterrorista era necesario intervenir en territorio francés a fin de mover a los responsables del país vecino a prestar su colaboración a la policía española, afirmándose cada vez más en la convicción de la mencionada necesidad de actuar de algún modo en territorio francés, ante el poco o nulo éxito de las gestiones políticas y diplomáticas que no daban el resultado deseado» (sentencia del caso Marey), y de que «en el Ministerio del Interior se iba abriendo camino la idea de aceptar la realización de acciones contra miembros de ETA refugiados en el sur de Francia, como una vía para acabar con la actividad terrorista de ese grupo» (sentencia del caso Lasa/Zabala)?

¿Y no está en contradicción también con los documentos del Cesid, considerados prueba válida tanto por la AN como por el TS -«no puede haber duda alguna acerca de su autenticidad»-, en los que se señala como más aconsejable el procedimiento consistente en la desaparición por secuestro (nota de despacho de 6 de julio de 1983), dando como seguro que tales intervenciones estaban previstas para fechas inmediatas, así como que la selección de objetivos era inmediata (nota de despacho de 28 de septiembre de 1983), fijándose como objetivo concreto, entre otras personas, a Lujua (nota de trámite interno de 16 de noviembre de 1983), a quien, finalmente, se confundió, con Marey?

Si se carecía de organización, ¿por qué aparecen continuamente, como mandos intermedios, Amedo y Domínguez, encargados de la recluta de mercenarios («mercenarios» a los que también se hace referencia en las notas del Cesid), condenados por inducción a seis asesinatos frustrados en la sentencia del TS de 12 de marzo de 1992, y que vuelven a aparecer como protagonistas destacados en el secuestro de Segundo Marey?

Y en definitiva: **¿en qué cabeza cabe -y sólo así es posible justificar su carácter «no permanente» y, en consecuencia, la no aplicación del delito de banda armada- que los GAL fueran una banda «penelopista» que se disolvía después de cada atentado para volver a reorganizarse al preparar el siguiente?**

Y aquí termino este artículo y digo como Bertolt Brecht en La persona buena de Sezuan: **«Contemplamos consternados cómo cae el telón y cómo todas las preguntas siguen sin contestar [en este caso: por la Audiencia Nacional]».**

Me parece que no es preciso añadir nada para que quede claro como de inicua es la sentencia al absolver de los delitos de torturas y de pertenencia a banda armada.

Pero sí hay que decir algo sobre las implicaciones políticas de esa sentencia. Dice también el juez Navarro en su artículo más arriba citado que:

"Las reacciones de la gestora del PSOE y de algunos barones pesoístas demuestran que el felipismo continúa impidiendo cualquier proceso de regeneración ética y política. Seguir cuestionando a estas alturas que los GAL fueron creados en el seno del Gobierno González, con el concurso personal y directo del máximo responsable de la lucha antiterrorista, es despreciar e insultar la realidad. Lamentar que se haya hecho parte de justicia es reconocer demasiadas cosas".

Añado yo que ahora podría modificar y ampliar mi artículo **Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica** (véase en la web de la RED VASCA ROJA) completando el título para que dijera **Felipe González, el torturador Y ASESINO gangrenado, y su canallada jurídica**. Porque en ese artículo yo publiqué que:

*"Insisto. **Felipe González es un torturador**. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como "director de la Administración civil y militar". Que no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito".*

Y ahora habría que añadir ya que **"Felipe González es un asesino**. No asesina con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hizo con otras manos que tuvo. Las que obedecían sus órdenes como "director de la Administración civil y militar". Que no podían actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito."

Porque ya tenemos un condecoradísimo general de la Guardia Civil (precisamente ascendido a general por un Gobierno de Felipe González y condecoradísimo por varios de

los que González presidió) condenado por secuestrador y asesino de vascos. Y a un ex Gobernador Civil condenado por lo mismo que fue nombrado Gobernador Civil por Felipe González

Hasta un militante del PSOE tan medroso, tan cobarde moral y físicamente como el rector de la Universidad Carlos III, Gregorio Peces Barba, aseguró el día 4 que el **"error"** del ex presidente del Gobierno Felipe González de no asumir su responsabilidad política en los casos de guerra sucia *"es un fallo tan serio"* que el ex secretario general debe estar *"al margen de las cosas que se produzcan"* en el PSOE

El problema es que Felipe González no resultó ser un Presidente de Gobierno torturador y asesino porque fuera Presidente de un Gobierno del PSOE. **Sino porque era un Presidente de Gobierno de la España que prolonga, metamorfoseada, la España franquista.** Porque desde que el genocida Franco usurpó ese cargo siempre ha habido vascas y vascos torturados y asesinados por gentes a las órdenes de TODOS los Presidentes de Gobierno de España.

También los ha habido en los cuatro años que ha sido Presidente de Gobierno José M^a Aznar. No es un problema de partido. Es un problema de España. Es un problema del Estado español. Que NO ha realizado ninguna depuración de sus estructuras y de sus gentes envilecidas por los cuarenta años de la dictadura franquista.

Una prueba suplementaria de la brutal y bestial continuidad torturadora y asesina de vascas y vascos que va de Franco a Carrero Blanco, de éste a Arias Navarro, de Arias Navarro a Suárez, de Suárez a González y de González a Aznar nos la proporcionó el diario DEIA del pasado 30 de abril de 2000. Publicó ese día DEIA una entrevista hecha por Cirilo Dávila a Rafael Vera, el secuestrador de Marey que ha conseguido ser absuelto del secuestro y asesinato de Josean Y Joxe. Transcribo unas preguntas y respuestas de esa entrevista. Que no necesitan comentario. Se comentan solas:

Rafael Vera: (Pausa)... *Mire, me parece que fue en el año 93, estando yo aún como secretario de Estado, **el actual presidente del Gobierno español hizo una visita por todo lo alto a Intxaurreondo para entrevistarse con Galindo.** Fue a conocer los problemas que tenía la Guardia Civil en un cuartel emblemático. Se fotografió con él, presidió un desfile con Galindo... Es decir, **todo el mundo, y sobre todo de la derecha, se quería fotografiar con Galindo.***

DEIA.: ¿Todo el mundo?

R. V.: *He dicho todo, sí Claro, ahora miran para otro lado. Habrá que recordar también que **el actual ministro de Interior, el señor Mayor Oreja, un sábado sí y otro también iba a despachar con Galindo en Intxaurreondo. Iba para enterarse de cómo iban las cosas.** Nosotros autorizamos esas conversaciones."*

¿Se entiende bien mi repugnancia al comprobar que Ibarretxe habló enfáticamente de la violencia de ETA pero NO denunció las torturas y asesinatos de vascas y vascos por los españoles cuando estaba tan sangrantemente reciente esa inicua sentencia?

Como NO denunció la continua violación de los derechos de tantas y tantos vascos que son familiares de prisioneros políticos vascos y que viven injusta e ilegalmente condenados sin juicio ni ley a penalidades, gastos y riesgo (demasiadas veces consumado) de muerte en accidente porque el Estado español viola su Constitución, su Ley Penitenciaria y los Convenios Internacionales que ha firmado. Al violar los derechos las y los prisioneros políticos vascos.

El 28 de abril GARA publicó en euskara un comunicado del **Colectivo de Presos Políticos Vascos.** La traducción al español por la RED VASCA ROJA puede leerse en nuestra web. Titulado: **HUELGA DE HAMBRE INDEFINIDA: COMUNICADO DEL COLECTIVO DE PRESOS POLÍTICOS AL PUEBLO VASCO,** sus primeros párrafos dicen así:

"Desde el 1 de enero de 1996 emprendimos una lucha ininterrumpida para defender los derechos que nos niegan los gobiernos de España y Francia. Sería demasiado largo hacer una valoración de todas las movilizaciones e iniciativas que vosotros en la calle y nosotros en la cárcel hemos llevado a cabo. Pero de tener que extraer las principales consecuencias, éstas serían las que resaltaríamos:

- **Hemos derrotado, política y socialmente, la dispersión.**
- **En esta dura y larga lucha, hemos tenido como compañía a una amplia mayoría de la sociedad vasca, que con sus iniciativas y su palabra han dado a conocer nuestras reivindicaciones.**

Sin embargo, los presos seguimos dispersados; las palizas no sólo siguen, sino que se han multiplicado; los compañeros de lucha que deberían estar en libertad condicional siguen secuestrados; nuestros familiares y amigos, obligados a hacer miles de kilómetros [para visitarnos], continúan muriendo en las carreteras; nos ponen todos los obstáculos imaginables para estar junto a nuestro pueblo como ciudadanos vascos y aportarle nuestra contribución, y a muchos de nosotros, pese a haber sido elegidos, nos prohíben cumplir el mandato que hemos recibido del pueblo. La 'violencia' de la que tanto se habla, nosotros tenemos oportunidad por desgracia de conocerla en lo más vivo y un día tras otro.

Resumiendo, España y Francia rechazan la palabra que Euskal Herria nos ha dado a los presos, la palabra que la sociedad vasca, de la forma más clara, ha hecho oír en tantas instituciones y tantas movilizaciones realizadas en los pueblos y barrios. Del mismo modo que nosotros permanecemos en estas mazmorras, la palabra y voluntad de un pueblo continúa secuestrada en las redes de las constituciones francesa y española.

Estando así las cosas, el otoño pasado nos preguntamos qué más podíamos hacer para que se respetaran la palabra de Euskal Herria y nuestros derechos. Y aunque lo estamos pagando con nuestra piel, decidimos emplear el instrumento de lucha que teníamos a nuestra disposición, en concreto la huelga de hambre. Estamos sufriendo graves consecuencias, lo estamos pagando con nuestra propia piel. Pero estamos luchando con coherencia, y convencidos de que conseguiremos hacer respetar nuestros derechos.

No está en nuestro ánimo suplicar, ni tampoco queremos dar lecciones. Nosotros mismos decidimos el compromiso de luchar por Euskal Herria, y nosotros mismos hemos decidido poner cuanto esté de nuestra parte para que se respeten nuestros derechos y la palabra de Euskal Herria. Y no le pediremos a nadie que asuma el mismo compromiso, ni del mismo tipo."

Encarezco muy seriamente a quienes me lean para que naveguen a la web de la RED VASCA ROJA y se lean (y se copien) el texto íntegro del comunicado. Y reflexionen y asuman **personalmente** el compromiso de lucha que crean que es su deber. En el mensual de abril trataré este tema con más extensión.

Lo que ahora hago es recordar un viejo refrán que pide **herrar o quitar el banco**. Que pide, como se dice en Navarra; "coger el toro por los cuernos". Afrontar los problemas tal como vienen. Y ACTUAR.

4. EL TERRORISMO DE LA PATRONAL Y EL 1 DE MAYO.

Dentro del período que abarca este análisis hemos celebrado otro Primero de Mayo. La mayoría absoluta sindical vasca (ELA, LAB, ESK, STEE-EILAS, EHNE y Hiru) reunió más de veinte mil manifestantes en Bilbo (cuatro veces más que CCOO y UGT en Madrid con menos de la mitad de la población, es decir 8 a 1).

El portavoz de Euskal Herritarrok, presente en la marcha del Primero de Mayo, reconoció la importancia de defender una alternativa social para *"impulsar el socialismo vasco"*. Otegi afirmó que *"hoy más que nunca hay más razones a nuestro entender para optar por ese camino. **El capitalismo lo que plantea al mundo y a la sociedad es la esquilmación del planeta, la muerte por hambre de millares de seres humanos o la falta de trabajo estable**"*.

Pero lo que quiero subrayar es el puñado de reivindicaciones de esa manifestación:

Dos fundamentales: la consecución de la jornada laboral de las 35 horas y el salario social para quienes no cuentan con empleo. Y otra importante: el que los seis sindicatos convocantes de este acto unitario se reafirmaron *"en nuestro compromiso activo en abrir un proceso de construcción nacional en clave soberanista, que tiene que incorporar desde su mismo inicio la dimensión social como eje central"* como explicó el secretario general de ELA, José Elorrieta.

Tras la pancarta inicial con las dos reivindicaciones unitarias, hubo otra en defensa de la mujer trabajadora y sus derechos, y una tercera donde se culpó a la patronal de la elevada siniestralidad laboral que padecen los trabajadores vascos en sus centros de trabajo

Es decir, donde se denunciaba **el terrorismo de la patronal**.

El EUROSTAT dice que en Europa se producen cada año alrededor de 5 millones de accidentes laborales y, de éstos, cerca de 6.000 terminan en muerte. Pero es que EL ESTADO ESPAÑOL AÑO TRAS AÑO ESTÁ A LA CABEZA DE LOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA EN ESTE TIPO DE SINIESTROS. **Y CADA AÑO MUEREN POR ACCIDENTE LABORAL MÁS DE 1.000 PERSONAS** (más otros 300 ó 400 que mueren *in itinere*, en el camino al trabajo). La sexta parte de los muertos en Europa para sólo la onceava parte de la población europea.

¿Por qué esos datos brutales en el Estado español? Pues porque el terrorismo de la patronal es más impune aquí que en el resto de Europa. **EL 65% DE LOS EMPRESARIOS ESTÁN INSTALADOS EN LA ILEGALIDAD DE FORMA PERMANENTE, AL NO CUMPLIR NINGÚN TIPO DE LAS OBLIGACIONES EMPRESARIALES QUE ESTABLECE LA NORMATIVA VIGENTE** en materia de prevención y salud y seguridad en el trabajo. Este incumplimiento generalizado por parte de las empresas es permitido por las Administraciones central y autonómica, la autoridad laboral y el sistema sancionador. **Ni inspectores, ni jueces, ni fiscales, ni nadie persigue el delito contra la salud y la seguridad en el trabajo.** No hay ningún sistema ni programa de persecución contra este tipo de delitos; y cuando la prevención no funciona, debe funcionar la sanción.

¿Debo explicar por qué esa sanción no funciona ni en el Estado español, ni en la Comunidad Autónoma Vasca ni en Nafarroa? Lo explico: porque el Estado español y sus prolongaciones en la CAV y Nafarroa son capitalistas, están al servicio del Capital, son herramientas del Capital. Están para encubrir, tapar, disimular y "evaporar" los crímenes del Capital. Meten en la cárcel dos años a un desgraciado por robar dos pasteles "con violencia" (esgrimiendo un cuchillo de mesa) pero ni rozan al capitalista que ha provocado la muerte de uno de sus obreros para embolsarse los millones que se "ha ahorrado" en medidas de seguridad. En Euskal Herria Sur: 1. Cada año mueren más de 100 personas en accidentes de trabajo. 2. En torno a 50.000 personas sufren accidentes que causan baja laboral 3. Alrededor de 2.000 personas están de baja por enfermedad profesional. **Terrorismo patronal impune.**

5. ¿CUÁL DE LAS VIOLENCIAS ES LEGÍTIMA?

El pasado día 3 de mayo Mikel Arizaleta publicó en GARA un excelente artículo titulado **Erich Fried**. Reproduzco aquí la última parte del mismo:

"Han pasado 63 años desde aquel 26 de abril de 1937 y Gernika de pronto pasó de vivir y cantar a llorar y morir. Una vez más en la España imperial un golpe militar truncó las esperanzas del pueblo y convirtió la vida en cárcel, destierro y pena. Es un punto negro más en la explicación diaria que la derecha hace de la historia: cuando no es de su gusto, cuando no la domina desde una Constitución, desde las finanzas, la Iglesia, las universidades, los medios, los sindicatos, partidos y las gentes... golpea con el ejército. La derecha ha sido golpista siempre que la izquierda ha asomado la cabeza y la historia toma otros rumbos. Es la negra lección del 36. Dice otro verso de Fried:

«La ley fundamental de la violencia dice: "Lo que nosotros hacemos es justicia,/ lo que hacen los demás violencia"».

*En nuestra sociedad y en nuestro mundo, **donde a diario mueren a puñados niños, mayores, negros, pobres, trabajadores, revolucionarios... muertos de hambre, muertos de asco, muertos por la policía, en comisarías, en las cárceles, desasistidos, muertos por guerras, por economía, de desesperación, en pateras, a orillas de los ríos, en la tierra agrietada, al aire libre, muertos violados, miles y miles al año...** pues no: los que matan, los terroristas son los de ETA.*

*Es un insulto a la decencia gritar en nuestro mundo que la vida es el valor supremo. Hoy sólo el hombre de derechas canta a la vida, el de izquierdas o es un gili o padece la muerte por doquier. Resultan ridículos los comentarios de periodistas progres que de vez en cuando escriben en frase cauta que hay un terrorismo patronal o institucional para, a continuación, tomar aire y gritar una y otra vez y todos los días que ETA es terrorista, que la kale borroka es terrorismo. **Al día mueren muchos fuera y dentro, de hambre, en el trabajo, explotados, violados... pero esto es por lo visto justo; sólo lo que hace ETA y su mundo es violencia.** La justicia derechona, la política de todos los días de Guardia Civil, Ertzaintza, de macarras al servicio del poder entrando en locales de ocupas, atacando a palos y pelotazos a trabajadores que reclaman un salario justo, a gentes que piden justicia y derechos humanos, **¿eso qué es?** Son ellos quienes han creado un Estado de derecho para ellos, leyes impunes para sus desvaríos, avaricia y violencia y un Estado vengador y de castigo para el enemigo, leyes que amparan horas y días de violación en comisarías, auténticos agujeros negros hechos especialmente para violar derechos humanos. **¿Quién grita a Ibarretxe y a su gente, cuando menos, violadores?** Dice Fried:*

«La violencia impera allí/ donde el Estado proclama: "Para combatir la violencia/ no es lícita otra violencia/ fuera de la mía"».

*De hipocresía estamos hartos. La vida no es fácil y una vida con cierta dignidad se hace difícil pero necesaria para hacer germinar la esperanza. Tildar de terrorista a ETA o al kale borrokalari y no con muchísima más razón a quienes a diario causan miles de muertes, violaciones es, cuando menos, hipócrita. **El inmenso montón de muertos, que a diario se lleva la basura, no es producto de ETA o de la kale borroka sino de quienes están al frente del poder, de nuestros gobiernos, de las finanzas de nuestras ciudades, de esos que gritan a diario con soma que la vida es el valor supremo.** Claro, la suya. Como autodefensa. No la de los otros. Y finalizo como un verso de Fried:*

«La violencia reina donde/ se encarcela a los enemigos/ y se les calumnia/ como incitadores a la violencia».

¿Está claro?

Como espero que lo esté la respuesta correcta a la pregunta a la que nos aboca la consideración de esas cuestiones:

¿CUÁL DE LAS VIOLENCIAS ES LEGÍTIMA?

Naturalmente, la de los oprimidos y explotados

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

16-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 5 al 16 de mayo de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

GRAVÍSIMO: PNV Y EA CEDEN A LA BRUTAL PRESIÓN ESPAÑOLA CONGELANDO UDALBILTZA Y RENEGANDO DE LO FIRMADO EN EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI. Y eso pese al fracaso de la movilización españolista del Foro de Ermua por el atentado mortal a su miembro López de la Calle. SE AGUDIZA LA ENCRUCIJADA: SOBERANÍA VASCA O SUMISIÓN A ESPAÑA. Herramientas para el pogromo: la Audiencia Nacional cada vez más T.O.P. franquista. Algunas luces y algunas esperanzas.

NOTA previa: He alargado la semana para contemplar las comunicaciones de las Ejecutivas de EH, PNV y EA sobre el decisivo asunto de la suspensión de UDALBILTZA. Cuando iba a enviar este análisis conozco que EGUNKARIA publica mañana día 17 una entrevista con ETA. He esperado a enviarlo hasta tener una primera información sobre su texto aunque la comentaré en el próximo. (Estamos traduciéndola y enviaremos el texto en español como EXTRA). ETA dice en esa entrevista que PNV y EA *"tienen en sus manos la propuesta para detener la lucha armada y tienen capacidad para ello. Pueden ponerle fecha"*.

ESA ES UNA OFERTA HISTÓRICA, UNA NOVEDAD EN 40 AÑOS.

También dice que *"lo fundamental es que todos consideramos llegado el momento de la definición. Nosotros nos hemos definido, la izquierda abertzale también y ahora falta que otros hagan lo mismo"* Señala que la Constitución española es un instrumento *"que no sirve para dar pasos en el futuro"* y que la dificultad para alcanzar un acuerdo reside *"resumiendo, en el marco emanado de la Constitución y en el miedo del PNV a ir más allá del mismo"*.

1. GRAVÍSIMO: PNV Y EA CEDEN A LA BRUTAL PRESIÓN ESPAÑOLA CONGELANDO UDALBILTZA Y RENEGANDO DE LO FIRMADO EN EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI.

Bizkaia. Lezama. Sábado 6 de mayo de 2000. En un mitin Xabier Arzalluz, presidente del EBB (Euzkadi Buru Batzar, la Ejecutiva del Partido Nacionalista Vasco) habla del actual Gobierno de España. Y dice:

"No pueden volver a las formas del franquismo de meter en la cárcel a cualquiera de cualquier modo, o de fusilarlo. No pueden porque estamos en Europa y eso nos protege. Pero la mentalidad de cara a nosotros es la misma".

Así de claro: Arzalluz estaba diciéndoles a sus militantes que si Aznar no les fusila no es porque no quiera sino porque no puede. Porque la Unión Europea no le perdonaría si lo hiciera.

No es sólo Arzalluz el que recuerda a sus militantes que el PP es la continuación, la prolongación, la metamorfosis del franquismo. El portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, Iñaki Anasagasti, publicó el pasado día 14 en su dominical artículo en DEIA, esta vez titulado ***Cuanto peor, ¿mejor?***, que:

"Esta es la sociedad democrática en la que vivimos, en la que el PP tiene como presidente fundador a un ministro de Franco que se sentó en Consejos en los que se aprobaban penas de muerte y que a mí, junto a Zubiri y a Joseba Goikoetxea, nos metieron al trullo por propaganda ilegal. Estos son ahora los que desde la democrática Marruecos, con todas sus

*prisiones llenas de presos políticos y que se niega a celebrar un referéndum de autodeterminación del Sahara, siendo mandato de Naciones Unidas, éstos son los que nos dicen que seamos demócratas antes que nacionalistas y que hay que tener un mínimo de higiene democrática, cuando **fueron la nomenclatura de un régimen surgido del mayor delito de sangre de la historia, como fue la dictadura de Franco.***"

En varias ocasiones he expresado en estos análisis mi convicción de que el Gobierno español ha amenazado ya privada y directamente a PNV Y EA con el procesamiento y la cárcel para sus Ejecutivas por "colaboración con banda armada" por negociar y pactar con ETA. El día 8 en ABC José María Ortiz titulaba un artículo **"No quisiera elevar el tono"** para luego en el texto decir que **"Lo elevo sobre la *pasividad inexplicable de la Justicia, que tal vez debería investigar un posible caso de colaboración con banda armada después de que los sellos de dos partidos hayan sido autenticados por los propios asesinos en un pacto compartido*".**

Más abajo daré algunos detalles de la brutal presión española de estos días pasados sobre PNV y EA y Arzalluz y su EBB en concreto. Lo que ahora toca es constatar con tristeza el **hecho gravísimo de que PNV y EA están cediendo a la brutal presión española, congelando Udalbiltza y renegando de lo firmado en el acuerdo de Liza rra-Ga razi.**

PNV y EA han "congelado" Udalbiltza suspendiendo "sine die" la Asamblea General prevista para el próximo día 27 de mayo en el Kursaal de Donostia. El peneuvista diario DEIA, en un editorial titulado *"Respeto a la democracia"* publicado el pasado domingo 14, decía que:

"Udalbiltza va camino de convertirse, al igual que el Acuerdo de Lizarra-Garazi, en iniciativas que, siendo loables, pueden resultar inoperantes. Así parece entenderlo la mayoría abertzale presente en ambos foros. A la rotundidad expresada por el lehendakari Ibarretxe sobre la invalidez de Lizarra mientras persista la violencia, le ha seguido este otro gesto de posponer 'sine die' la Asamblea General de Udalbiltza prevista para el próximo 27 de mayo".

El alcalde (PNV) de Bilbao Iñaki Azkuna dijo el 13 que Lizarra *"ha sido un engaño, ha sido un fracaso, usted dirá los epítetos que quiera, pero efectivamente, con muertos, con kale borroka, con violencia, no se puede hablar de política"*. Y sobre la colaboración con Udalbiltza insistió en que *"aquí hay que hacer una recomposición de todo"*.

Hoy mismo, día 16, la presidenta de EA ha dicho en rueda de prensa que *"nosotros no rechazamos la Declaración de Lizarra-Garazi ni decimos que está muerta, ni mucho menos, creemos que **los objetivos son válidos** y queremos mantener la apuesta y el esfuerzo que hicimos, porque su objetivo era la pacificación y normalización política"*. También ha dicho que para Eusko Alkartasuna los objetivos marcados en la Declaración de Lizarra son *"plenamente válidos y los mantenemos como meta"*, pero insistió en que *"tenemos que buscar otros procedimientos y otras soluciones"* al margen de este foro, *"Lizarra es una más"*. NÓTESE QUE LA PRESIDENTA DE EA HABLA SÓLO DE **"LOS OBJETIVOS"** OCULTANDO QUE EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI INCLUYE **UN MÉTODO**, que EA **ha firmado**, en el que la ausencia de violencia NO SE EXIGE más que para la fase resolutive. De forma igualmente triste la presidenta de EA dijo que considera a Udalbiltza *"un espacio de encuentro y un intento de trabajo común"* de los abertzaleak. No la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos.

La postura del PNV es la de reafirmar su *"apuesta firme e inequívoca"* por Udalbiltza y repetir que no la va a abandonar pero añadiendo que NO HABRÁ espacios de colaboración con la izquierda abertzale *"sí ETA sigue vulnerando los derechos humanos y una formación política (EH) no da la respuesta suficiente"* También olvidando **su firma en el Acuerdo de Lizarra-Garazi** de que la ausencia de violencia sólo se exige para la fase resolutive del conflicto no para la fase preliminar en la que evidentemente estamos.

2. PNV Y EA CEDEN PESE AL FRACASO de la movilización españolista del Foro de Ermua por el atentado mortal a su miembro López de la Calle.

Insisto en que es triste ver que el PNV y EA ceden a las presiones españolas. Precisamente cuando acaba de producirse un estrepitoso fracaso de la movilización españolista en las calles de Bilbao. Estuve muy atento todo el día 9 a la preparación y realización de la manifestación convocada por el Foro de Ermua en protesta por el atentado mortal del domingo 7 a su miembro y cofundador López de la Calle. Véase información sobre ese atentado en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas126.htm>

<http://www.basque-red.net/tregua/cas125.htm>

<http://www.basque-red.net/traqua/cas127.htm>

La convocatoria de la manifestación había recibido sólo las adhesiones de los partidos españolistas (PP, PSOE, UA) y la expresa NO adhesión de PNV-EA y Gobierno de la CAV. Es particularmente grotesco que el faccioso EL MUNDO hablara en su editorial del día 10 de una *"convocatoria de una organización cívica carente casi por completo de medios e infraestructura"* cuando es una evidencia que la prensa, radio y televisiones españolas y la prensa españolista en Euskal Herria Sur se volcaron para hacer publicidad de la convocatoria. Yo vi en TVE por la mañana una larga exhibición de los reportajes (con múltiples vistas aéreas) de la manifestación del 12 de julio de 1997 en Bilbao tras la muerte de Miguel Angel Blanco, que no llegó ni de lejos a sumar cien mil manifestantes aunque se inventaron la patraña del medio millón. (Ver mi análisis sobre [EL JULIAZO](#)).

Incluso mostraron un gráfico con el recorrido que tenía que hacer la manifestación. Por supuesto TVE anunció que la retransmitiría en directo. Estuve ante el televisor desde las siete menos cuarto de la tarde y contemplé el arranque de la manifestación a las siete. NI UN SOLO PLANO DESDE EL AIRE. Eso y un ojo experimentado me avisaron de que **había poca gente, unos pocos miles que eran un desastre para una manifestación planeada para demostrar que el españolismo "reventaba las calles de Bilbao"**. Poco después supe que ese diagnóstico era cierto: TVE INTERRUPIÓ LA RETRANSMISIÓN. Prueba evidente de que ellos mismos se dieron cuenta de que no había modo de hacer que aquello se pareciera ni de lejos a la manifestación de 1997 que habían estado enseñando repetidamente por la mañana. Conectaron de nuevo al final de la manifestación para la lectura del manifiesto y para enseñarnos bien los carteles individuales que acusaban *"Arzalluz fascista, Otegi terrorista"* como nos habían enseñado al principio los carteles doble folio con las consignas *"Ibarretxe dimisión. Viva la Constitución"*, *"No me llames extranjero. Quiero vivir aquí y en paz"*, y *"ETA disolución"* etc., etc.

La policía municipal de Bilbao, tan generosa siempre al calcular manifestaciones españolistas o gubernamentales, dio las cantidades de diez mil, doce mil y quince mil manifestantes (según la radio o el diario que les atribuyera el cálculo). **Dudo mucho que llegaran a diez mil.**

FRACASO TOTAL, pues, para una jugada que pretendía demostrar que **la inventada "nueva" mayoría españolista en la Comunidad Autónoma Vasca** se mostraba en las calles de Bilbao abarrotándolas SIN manifestantes nacionalistas vascos (ni PNV ni EA ni EH). Y que **la calle** exigía la dimisión de Ibarretxe.

Naturalmente la falsaria prensa española, la "Brunete mediática", no se amilanó ante ese fracaso. Lo ocultó, lo mintió y lo convirtió en un éxito Siguiendo su norma sagrada: *no dejes que la realidad te estropee un buen titular* el faccioso EL MUNDO titulaba en su portada del día 10 que *"El Foro de Ermua reúne a **decenas de miles** de vascos contra el "fascismo" de ETA"* siguiendo la consigna de su director, Pedro J. Ramírez que desde la misma manifestación dijo a una radio que había 30.000 o 40.000 personas. En el cuerpo de la información EL MUNDO afirmaba que: *"Los organizadores calcularon una asistencia de **50.000 personas**, mientras que la policía municipal barajó una cifra de 12.000 manifestantes"*.

Curiosamente en EL MUNDO se había publicado el sábado 6 una columna de Javier Ortiz titulada *Todos contra la realidad* en la que recordaba que *"hubo una manifestación, a la que de hecho no acudieron ni 100.000 personas, a la que los convocantes dijeron que había asistido... ¡un millón!"*.

EL PAÍS dijo "60.000 personas según la organización, y 10.000 según la Policía Municipal". Las agencias EFE y COLPISA subieron la puja porque el Diario de Navarra en la información que publicó basándose en sus despachos dijo que "Miles de personas, **entre 60.000 y 70.000 según los organizadores**, se manifestaron ayer en Bilbao "contra el fascismo y por la libertad", en respuesta a la convocatoria del Foro de Ermua".

Por supuesto los tanques de vanguardia de la "Brunete mediática" (LA RAZÓN y ABC) destacaron por la "alegría" de su falsificación de la realidad. En LA RAZÓN del día 10 podía leerse en la crónica de la manifestación que "Son miles, **decenas de miles, más de los que había en Vitoria para honrar a Fernando Buesa, más que los nacionalistas que también estuvieron en Vitoria para defender a Ibarreche**."

Y en la de ABC que: "Las calles de Bilbao volvieron ayer a ser un clamor contra ETA, con la diferencia de que en esta ocasión no estuvieron los nacionalistas de PNV y EA. **Decenas de miles de personas llenaron** el centro de la ciudad a pesar de que quienes gobiernan la mayoría de las instituciones vascas no respaldaron la convocatoria del Foro Ermua, del que fue fundador el periodista José Luis López de la Calle".

DEIA dijo "Miles de personas, **de diez a quince mil**, según fuentes de la Policía Municipal". LA VANGUARDIA sólo dijo "**Miles** de personas".

Insisto de nuevo en mi ya repetida denuncia de que la prensa española tiene el vicio y la deficiencia de mostrar su sumisión al poder con su dejación de su obligación de informar sobre las manifestaciones políticas. Sus "informadores" no informan del segundo dato clave de ellas (el número de los que asisten), no utilizan ninguno de los variados sistemas existentes para cuantificar válidamente los manifestantes. Se limitan a transcribir las cifras lanzadas "a voleo" por los organizadores. Cuando no mienten descaradamente como el ABC y LA RAZÓN. Por no mencionar las televisiones, emisoras de radio y sus "tertulianos".

Por lo menos el faccioso EL MUNDO no censuró a Anasagasti y publicó el día 11 su denuncia de que "**no se ha destacado la «poca gente» que secundó la manifestación**".

(Como casi siempre, todas las negritas de las citas son mías)

Sostuve antes que el doblega miento de PNV y EA a la presión española sorprende más por producirse tras este estrepitoso fracaso de la movilización españolista instrumentada por la convocatoria del Foro de Ermua. Debo matizar que esa presión española es ciertamente brutal. Daré ahora algunos detalles.

3. ALGUNOS DETALLES DE LA PRESION ESPAÑOLA SOBRE EL PNV, EA Y ARZALLUZ.

En efecto, los comportamientos de los partidos españoles PP y PSOE y del Gobierno español suben continuamente la presión sobre PNV y EA. Se ha alabado como buena señal que el sábado 6 en Gasteiz se celebrara una Mesa Redonda en la que PP y PSOE se sentaron junto a EH. Pues bien, allí además de la enésima repetición de la cerrazón del PP se produjo una feroz instalación del PSOE en la irracional negación de la realidad. Fue por boca de Ramón Jáuregui, el que fue vicelehendakari con Ardanza, el que como Delegado del Gobierno del PSOE en la CAV en 1983 y 1984 era el jefe de los Gobernadores civiles del PSOE de Bizkaia y Gipuzkoa, ambos condenados ya por secuestradores y el segundo también por asesino, el que según avisó Arzalluz en Lezama el mismo día 6 está pactado con el PP para ser -con los soñadamente mayoritarios votos PP/PSOE/UA- lehendakari de la CAV los dos primeros años de mandato para dejar el sillón los dos siguientes a Mayor Oreja. Este individuo negó allí la realidad y el Derecho Internacional aceptado y firmado por España diciendo que:

NO EXISTE CONFLICTO POLÍTICO EN EUSKADI, NI DÉFICIT DEMOCRÁTICO, NI UN PROBLEMA DE TERRITORIALIDAD NI DE SOBERANÍA. TAMPOCO LA AUTODETERMINACIÓN ES UN "DERECHO", SINO UNA MERA "PRETENSIÓN POLÍTICA". Y QUE SÓLO LA VIOLENCIA ES EL PROBLEMA VASCO.

El lunes 8 ABC publicaba una entrevista con el Presidente del Foro de Ermua sobre la muerte de su cofundador López de la Calle. Título **«Arzalluz ha sido el inductor filosófico del asesinato»**, asegura **Vidal de Nicolás, presidente del Foro de Ermua**. Y en esa entrevista figuraban esta feroz pregunta y esta feroz respuesta:

*"- ¿Cree entonces que ha habido **una inducción directa por parte de Arzalluz?***

*- **Hay una inducción filosófica** al mencionar unos enemigos del pueblo vasco y nombrarlos con nombres y apellidos, lo que significa ponerlos en la diana"*

Obsérvese la notable aportación innovadora para el fascista Derecho español de ese concepto de "inducción filosófica". Que es posible aumente el arsenal argumental del felón juez Garzón.

También el lunes 8 pero en EL PAÍS el mismo presidente del Foro de Ermua y su portavoz José María Portillo publican un artículo en el que dejan muy claro su pensamiento y su programa:

*"**NI NECESITAMOS LA PAZ**, ni negociar con ETA, ni, mucho menos, que se nos engañe como a menores de edad ocultándonos negociaciones con terroristas. Lo que necesitamos urgentemente es que desaparezca ETA, el final del terrorismo".* (Las mayúsculas y negrita son mías)

También el lunes 8 el vicepresidente primero del Gobierno, **Mariano Rajoy**, aseguró en declaraciones a RTVE que el líder del PNV, Xabier **Arzalluz**, es **"parte sustancial"** y muy importante del **problema** que existe en el **País Vasco"**.

También el lunes 8 Jon Juaristi, que cuatro días después recibiría el nombramiento como Director de la Biblioteca Nacional (española, por supuesto) como merecido premio por su españolismo militante, publicaba en EL PAÍS un apocalíptico artículo titulado **Las aguas del abismo** cuyo primer párrafo rezaba:

"Lenta pero tenazmente, la necrosis se apodera del cuerpo de Euskadi. Destruye sin tregua (o con treguas trampa, lo mismo da) los órganos, los tejidos, las células, las sinapsis....."

Y en el que dedicaba al Gobierno PNV-EA y a Arzalluz y el EBB esta "delicada" caracterización: *"planeando por encima del terror, un Gobierno fantoche enamorado de su propia inexistencia, mero simulacro nacido de la pesadilla paranoica de unos conspiradores de aldea"*.

Ya he mencionado más arriba los carteles de la manifestación de Bilbao del día 9. El día 14 Anasagasti contaba en DEIA *"el cartel que esgrimieron en Andoain (el día 8): «**Arzalluz, calumnia. Egibar y Anasagasti, apuntan, y ETA, dispara**», que fue quitado por iniciativa de Bengoa, pero logró el suficiente espacio de tiempo para que el «ABC» en portada y TVE lo reprodujeran. A estos medios no les importa ser vehículo de semejante acusación de inducción al asesinato, porque además a uno le exigen que se quede callado. El silencio, porque de lo contrario, apunto."*

En fin, el día 14 EL MUNDO entrevista al presidente del Foro de Ermua. Y eleva a titular esta también "delicada" frase del entrevistado: **"Es tan necesario que el señor Arzalluz se quede mudo como que los etarras dejen de matar"**.

El día 15 la portada de ABC magnifica una entrevista al ministro Rajoy, Vicepresidente primero del Gobierno español. Una frase suya es el texto de la portada: *"El PNV debe dejar Estella, romper con EH y afirmar la validez estatutaria"*. El titular de la entrevista en el interior añade a esa exigencia la de LAS CABEZAS DEL EBB: **Rajoy: «Algunos dirigentes del PNV son en estos momentos parte sustancial del problema vasco»**.

EL ABC del lunes 8 publicó toda una batería de artículos que atacaban ferozmente al PNV y a EA, a **Arzalluz**, Egibar y Garaikoetxea. Reseño aquí una antología de esos textos para que quienes me leen tengan una somera idea del tono y de la "música y letra" de los ataques españoles a esos nacionalistas vascos. Salvo las de los títulos, las negritas son mías:

Jaime Campmany: artículo **"Con la voz de morir"**:

"La responsabilidad penal es de los asesinos. Al menos, se juegan el riesgo de caer bajo el código. Pero la responsabilidad política es de sus aliados tácitos, y ahora explícitos. El PNV, enardecido en la doctrina separatista, racista, xenófoba y fanática de Sabino Arana, y **dirigido por el frenesí creciente del iluminado y trastornado Javier Arzallus**, es el aliado de los aliados del terror. No le importa cubrir sus objetivos aunque sea pisando muertos y hollando libertades."

Ignacio Sánchez Cámara: artículo **"Palabra viva"**:

"Sólo faltaba que un Estado de Derecho renunciara a perseguir a los criminales. Pero parte de lo que hay que añadir a la solución policial, como el aislamiento político y social de los terroristas, **ya se encarga el PNV de entorpecerlo**".

Enrique Arias Vega: artículo **"Las razones de los que matan"**:

"Los extremistas «abertzales» han creado un universo irreal... Ese mundo cerrado y fantasioso tiene un recorrido iniciático en algunas «ikastolas», se nutre en los pechos de aguerridas «emakumes» con hijos presos por terrorismo y no tiene ningún contacto con la realidad gracias a un exacerbado etnocentrismo. ¿Quién es —o somos— el culpable de semejante inversión de valores y hasta del sentido común? aquellos otros —**desde Arzallus a Anasagasti, desde Garaikoetxea a Egibar**— que, defendiendo las posturas políticas que les parezca, por legítimas que sean, con su actitud muchas veces equívoca o vacilante alientan, toleran, permiten o no se oponen radicalmente a este nuevo fascismo".

Carlos Davila: artículo **"Brunete", primera víctima"**:

"El PNV no se aparta de ellos (de los terroristas) y se aprovecha de los votos de sus conmitones. No nos creemos sus lágrimas de cocodrilo: si se van, bienvenidos sean, si no, ahí se pudran. Ha dicho Arzalluz: «Al PNV no le ha salido ETA del todo mal». **Pues con sus balas se lo coman**. Los escritores que apuntan a los periodistas no sé si estarán contentos; lo seguro es que no tienen vergüenza."

Cesar Alonso de los Ríos: artículo **"Eta mata y pierde"**:

"Les digo a Arzalluz y a Garaikoetxea que nunca conseguirán la independencia del País Vasco aun cuando se abracen a ETA".

Alfonso Ussía: artículo **"Otra rata"**:

"Foro de Ermua, muralla de dignidad y tolerancia enfrentada a la sangre y la mugre. Pero siempre ganan los asesinos. **Los que señalan, los que apuntan, los que pactan, los que acuerdan, los que caminan juntos... y los que ejecutan. Cruz y hacha, RH y serpiente, comunión diaria y abrazo con los criminales.**"

Manuel Martín Ferrand: artículo: **"Herencia patológica"**:

"La tremenda dificultad de la maduración cívica y democrática en razón de los atavismos raciales y culturales que, **como una enfermedad**, cunden en las patológicas herencias de Sabino Arana".

Un dato significativo es que la jauría española se ha cebado también con el obispo de Donostia Uriarte porque, como contaba el día 14 J.C. Ibarra en DEIA, en el funeral de López de la Calle a los partidos les pidió que rompan su incomunicación a fin de instaurar *"entre todos y cuanto antes un diálogo en cuyo seno vaya forjándose el consenso necesario para una convivencia respetuosa y pacífica"*, y al Gobierno español (pues suya es la competencia), aunque sin citarlo, que realice *"gestos de acercamiento"* y adopte *"medidas de distensión que alivien en los privados de libertad sufrimientos personales, familiares y sociales innecesarios"*.

El acordeonista Iturgaiz, presidente del PP en la Comunidad Autónoma Vasca, bramó: *"Una vez más un obispo de esta tierra ha utilizado el púlpito para hacer política, para decir consideraciones políticas"*. Y Pedro J. Ramírez tituló su dominical Carta en EL MUNDO del día 14 nada más y nada menos que **"Un obispo pardo"**. En ella utilizaba la historia de un Obispo alemán pro-nazi (Konrad Gróber) como contexto para criticar la intervención de

Uriarte en el funeral y, diciendo -eso sí- que no quería equipararlo con el "obispo pardo", sentenciar que estamos ante *"la última oportunidad del nacionalismo vasco y del sector de la Iglesia Católica que tan estrechamente se identifica con él para interrumpir su deriva de condescendencia, cuando no de aquiescencia, con unos planteamientos etnicistas, racistas y excluyentes cada vez más calcados, como explicaba en mi triste premonición de hace una semana, de la barbarie nazi"*.

Ese es el voltaje de la presión española sobre PNV y EA.

4. VIOLENCIA ESPAÑOLA CONTRA EUSKAL HERRIA. Herramientas para el pogromo: la Audiencia Nacional cada vez más T.O.P. franquista.

Me parece especialmente útil reproducir ahora un fragmento de la carta que después de declarado el alto el fuego ETA dirigió al PNV en septiembre de 1998, hecha pública en Rueda de Prensa de Arzalluz y Egibar el pasado día 3. La traducción es de la RED VASCA ROJA. El fragmento es éste:

*"No cabe duda de que tenemos ante nosotros la vía para conseguir la soberanía de Euskal Herria. Siendo así, no menospreciamos en absoluto la ilusión que se nota en la sociedad vasca, el ansia por avanzar y el deseo de vivir en paz. Sin embargo, **aunque se ha hablado de una "situación sin violencia", la violencia es algo que Euskal Herria está sufriendo en todos sus rincones y constantemente.** Las fuerzas armadas ocupantes siguen provocando el miedo en las calles de nuestro pueblo. La propia Ertzaintza no ha modificado sus pautas represivas, los presos siguen dispersados, el euskara sigue siendo objetivo de un ataque general, los derechos de nuestro pueblo siguen aplastados. **Violencia, pues, sigue habiendo, la que emplean los Estados que oprimen a nuestro pueblo. Y a ella también tendremos que hacer frente entre todos"**.*

Recomiendo releer ese párrafo y conservarlo en mente para luego leer dos muy significativos fragmentos de un artículo publicado en ABC el pasado día 8 por Jorge Trías Sagnier titulado **"Terrorismo"**.

Jorge Trías Sagnier, colaborador frecuente de ABC, fue elegido en 1996 diputado del PP por Barcelona y apoyó al españolísimo líder catalán del PP Vidal Quadras. También es conocido por haber sido abogado del juez Gómez de Liaño en su famoso enfrentamiento con Polanco, el dueño de PRISA. Pero ahora nos importan mucho más lo que ha dicho que quién es. Estos son los dos fragmentos:

1. *"Tan sólo unos días atrás, durante el debate de investidura, hubo un áspero diálogo entre el candidato a la Presidencia del Gobierno y el portavoz de los nacionalistas vascos. Pocas veces se había escuchado en el Parlamento, con esa claridad, a un presidente del Gobierno imputar con tanta dureza al nacionalismo vasco democrático complicidad con el terrorismo. Es cierto que el denominado «problema vasco» no tiene una solución meramente policial, pero no es menos cierto que si quienes respetan las reglas de la democracia —como sin duda son el pnv y ea— se colocan en posiciones políticas que son inasumibles por los partidos mayoritarios, reivindicando el derecho a segregar una parte del territorio nacional, **el tal problema vasco deja de serlo —pues no tiene solución— para convertirse en un verdadero conflicto armado"**.*
2. ***"Y ante la macabra situación y falta de libertad en la que vive el pueblo vasco, sólo cabe la estrategia de la legalidad y de la contundencia policial."***

Ruego que se releen y que se note buena nota del mensaje:

- A. SI EL PNV Y EA, PARTIDOS DEMOCRÁTICOS, SE COLOCAN EN POSICIONES POLÍTICAS QUE SON INASUMIBLES POR LOS PARTIDOS MAYORITARIOS
- B. REIVINDICANDO EL DERECHO A SEGREGAR UNA PARTE DEL TERRITORIO NACIONAL,
- C. **EL TAL PROBLEMA VASCO DEJA DE SERLO —PUES NO TIENE SOLUCIÓN— PARA CONVERTIRSE EN UN VERDADERO CONFLICTO ARMADO**

Esa es la democracia española. En la que no basta con respetar las reglas de la democracia. Además es preciso que las posiciones políticas que uno libremente escoge sean asumibles por los partidos mayoritarios de España (ahora PP y PSOE). Si no son asumibles se acaba el problema político y se convierte en conflicto armado. ¡VIVA LA DEMOCRACIA ESPAÑOLA!

Tampoco tiene desperdicio el segundo fragmento. Amenaza claramente con el Estado de excepción o de sitio, con la suspensión del Estatuto y la asunción del Gobierno vasco directamente por el Gobierno de España.

Así es como la violencia española está amenazando y amedrentando al PNV y a EA.

Así es como se está preparando el POGROMO contra el nacionalismo vasco. Primero, claro está, contra nosotros, contra la izquierda abertzale, contra el MLNV. Pero después también contra el PNV y EA.

Malísimo síntoma es el reforzamiento y la ilegal y anticonstitucional extensión de las competencias del redivivo Tribunal de Orden Público de la dictadura franquista, metamorfoseado como Audiencia Nacional. Que insiste en la patraña de los inventados Grupos Y para aplicar la ya anticonstitucional legislación penal "antiterrorista" a la "kale borroka".

Recomiendo vivamente leer el texto íntegro que aquí reproduzco de un artículo publicado hoy día 16 en LA ESTRELLA DIGITAL por el juez Joaquín Navarro Estevan. Se titula **La lógica de la guerra** y dice así (las negritas son mías):

*"El Derecho de emergencia tiende siempre a expandirse. Nace como instrumento del Estado para luchar, al margen de todo garantismo penal, contra la delincuencia subversiva o especialmente peligrosa, con pregonada vocación de temporalidad y en medio de grandes protestas de aplicación restrictiva. Contra la delincuencia de excepción -se dice- son precisas respuestas excepcionales. **Los riesgos son muy graves. Cuando no se mantienen firmes los principios del Estado de derecho, la degeneración político jurídica puede ser una realidad amenazante.** Cuando se prescinde de garantías básicas, se adquiere pronto la costumbre de despreciarlas, con el pretexto -tan antiguo como vigente- de que la "salus rei publicae" exige este sacrificio de la juridicidad del sistema.*

Los efectos son venenosos. Se suceden las leyes excepcionales, las policías especiales, los jueces singulares, los procedimientos peculiares y, en fin, todo lo que es inherente a un Derecho penal y procesal de emergencia. Y se prescinde de una realidad tan elemental como fundamental: la democracia y el Estado de Derecho se defienden, precisamente, con el respeto a sus reglas. Defender el Estado de Derecho prescindiendo de sus reglas forma parte de una lógica de guerra.

En todo caso, una vez abierto el camino de la emergencia como necesario para la "defensa del Estado" (contra el terrorismo y contra ese mismo Estado) se debiera tener al menos el coraje y la honestidad de admitir que esa respuesta al peligro terrorista está fuera de la ley, como lo están siempre las respuestas de guerra. De lo contrario, se corromperán progresivamente los principios comunes del Derecho penal, que debe ser siempre un instrumento de paz.

Las leyes españolas contra el terrorismo (singularmente las de 1981 y 1985) se titulaban como ordenamientos para delitos cometidos por personas integradas en bandas armadas u organizaciones terroristas. Pese a la amplitud de sus tipos, incluso a la indefinición y vaguedad en la descripción de los diversos delitos, nada tenían que ver con actividades delictivas perpetradas al margen de bandas armadas u organizaciones terroristas.

Así, la Ley Orgánica del 25 de mayo de 1988, por la que se integraron los preceptos antiterroristas, penales y procesales, en el Código penal y en la Ley de Enjuiciamiento Criminal, decía en su Disposición Transitoria: "Los Juzgados Centrales de Instrucción y la Audiencia Nacional continuarán conociendo de las causas por delitos cometidos por personas integradas en bandas armadas o relacionadas con elementos terroristas o rebeldes, cuando la comisión del delito contribuya a su actividad, y por quienes de cualquier modo cooperen con la actuación de aquellos grupos o individuos". A continuación, el propio precepto decía: "La legislación que pueda modificar esta atribución de competencias se inspirará en el principio de inmediación

judicial". Esto es: serían competentes los jueces y tribunales del lugar donde se cometan los hechos.

Cuando comenzó la "kale borroka", a nadie se le ocurrió que sus autores fuesen juzgados en la Audiencia Nacional. Era obvio que no se trataba de bandas armadas u organizaciones terroristas, sino de actividades individuales o de grupos sin organización, jerarquía y armamento concreto. **Sólo cuando el Gobierno decidió, por ante sí, que aquello había que atajarlo "como si fuese terrorismo",** para una represión más dura y ejemplar, comenzaron a actuar los Juzgados Centrales y la Audiencia Nacional.

Especialmente significativa fue la actitud de Mayor Oreja ante la resolución del juez vitoriano que ordenó la libertad provisional de un joven detenido por lanzar un petardo, que le voló algunos dedos de la mano. **El ministro del Interior aseguró muy serio que debía intervenir siempre en estos casos la Audiencia Nacional. Dicho y hecho. Palabra de Dios.**

El abogado Iruín pidió a la Sección II de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional que se abstuviese de juzgar a cinco jóvenes acusados de lanzar cócteles molotov contra un tren en Irún. Varios abogados vascos formularon la misma petición. **Entendían que no era delito terrorista y que, por tanto, los acusados debían ser juzgados por tribunales vascos.** Argumentaron que estaban procesados al amparo del artículo 577 del Código Penal, que se refiere a "los que, sin pertenecer a banda armada, organización o grupo terrorista y con la finalidad de subvertir el orden constitucional o de alterar gravemente la paz pública" cometan determinados delitos. **Era evidente que aquellos jóvenes no actuaban con estas finalidades, a no ser que todo delito de daños sea considerado terrorista.**

Pues la mayoría del tribunal ha dicho que es competente la Audiencia Nacional. Aunque reconoce que se trata de actos que no se acomodan al concepto clásico de terrorismo, dice que **constituyen "terrorismo impropio o individual",** ya que tienen "una indudable vocación de violencia política". **Es decir, una interpretación extensiva de preceptos excepcionales. El viejo adagio romano decía que los preceptos odiosos deben ser restringidos.** Lo especial debe ser limitado a su ámbito más estricto. Así lo entendió un miembro del tribunal -José Ricardo de Prada- que ha formulado un voto particular a la resolución de la mayoría.

Eso de la "vocación política" puede dar mucho de sí en la guerra contra el enemigo. Para expandir la normativa antiterrorista y olvidar la exigencia del juez natural, es decir, del juez del lugar. No está mal. Gamberros convertidos en terroristas, con prórroga del plazo de detención, incomunicación, abogados de oficio, libérrimo registro de su domicilio, discrecional interceptación de sus comunicaciones y demás lindezas. Mayor Oreja convertido en superjuez universal, como el Dux de Venecia, proclamando a voz en grito las excelencias del Estado de Derecho y del imperio de la ley en Euskadi. **La lógica de la guerra contra la razón jurídica. Triunfa siempre la primera".**

El juez Joaquín Navarro lo explica con la lucidez teórica y la contundencia jurídica del excelente magistrado que es. Pero nosotros lo estábamos viviendo ya en nuestras carnes. Especialmente en los 12 días a que se refiere este análisis.

Por ejemplo el sábado 6 Gestoras pro-Amnistía, Gurasoak, Haika, concejales de EH y afectados por la carga policial del pasado jueves 4 denunciaron en rueda de prensa **"el intento de convertir Atarrabia en un pueblo tensionado, sin lugar para la crítica política"**. El representante de Gestoras, »su Beaumont, se refirió a la detención de Carlos Iñigo y su hermano menor de edad 1.1., acusados de lanzar octavillas de **Haika** en las que se responsabilizaba a los concejales de UPN de la situación de los presos vascos. Las octavillas, unas **quinientas**, fueron distribuidas el miércoles día 3 en cuatro puntos de Atarrabia y en ellas aparecían las fotografías y los números de los teléfonos particulares de los **cuatro concejales de UPN** en el Ayuntamiento, a quienes se les responsabilizaba de la situación de los presos vascos. y se instaba a que se les llamara telefónicamente para mostrar la **repulsa** por dicha situación.

Beaumont aseguró que con estas detenciones *"el Ministerio del Interior quiere hacer pasar a los verdugos por víctimas. Aquí nadie puede negar que UPN y PP mantienen la política de dispersión, con el apoyo del PSOE, y al hacerlos responsables de esta situación **estamos haciendo una crítica política y no estamos amenazando a nadie**. Tenemos toda la legitimidad"*..

Beaumont se preguntó *"qué pasa con los jueces de Iruñea. ¿No son capaces de decidir si un papel es una amenaza, una injuria o algo más?"*. Beaumont añadió que *"**si hacer responsable al alcalde Ucar y sus concejales de la situación de los presos es amenazar y hacer "terrorismo de baja intensidad", desde Gestoras nos hacemos responsables de eso, al igual que una gran parte de los habitantes de Euskal Herria**"*. Tras señalar que la legislación "antiterrorista" se utiliza *"como un chicle, igual para un atentado que para un panfleto"*, recordó que estas detenciones *"no son un hecho aislado"*. En nombre de Gurasoak, Mikel Vázquez, denunció *"este nuevo montaje policial, con la ayuda de los políticos y los titulares en los medios"*.

El día 8 la tristemente famosa jueza de la Audiencia Nacional Teresa Palacios decretó el ingreso en prisión de Carlos Iñigo y la puesta en libertad de su hermano. NO HAY NOTICIA DE QUE LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES QUE TANTO CLAMAN ESTOS DÍAS POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN HAYAN PROTESTADO POR EL HECHO DE QUE SE DETENGA Y ENCARCELE A LA GENTE POR DISTRIBUIR OCTAVILLAS.

Desdichadamente la ERTZAINZA actúa como la Policía española. Un vecino del Barrio bilbaíno de San Inazio tuvo que pasar la noche del viernes 5 al sábado 6 en comisaría **al ser detenido por pegar carteles**.

Estaba pegando carteles en los que se informaba de la situación de los presos vascos en huelga de hambre cuando fue detenido por la Ertzaintza y, tras pasar la noche en comisaría, pasó en la mañana del sábado ante el juez, quedando posteriormente en libertad. **TAMPOCO HAY NOTICIA DE QUE LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES QUE TANTO CLAMAN ESTOS DÍAS POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN HAYAN PROTESTADO POR EL HECHO DE QUE SE DETENGA Y ENCARCELE A LA GENTE POR PEGAR CARTELES.**

Lo que pasa es que los españoles están de acuerdo con el irónico principio de la granja de Orwell: Todos somos iguales pero algunos somos más iguales que otros.

5. ALGUNAS LUCES Y ALGUNAS ESPERANZAS.

Para intentar ser objetivo no quiero dejar de mencionar algunas luces y algunas esperanzas que han aflorado en estos doce días. Por ejemplo la aparición de otra nueva (además de Udalbiltza y de HAIKA) institución nacional vasca. Otra institución nacional vasca de los tiempos modernos. El día 10 cientos de personas asistieron a la fiesta de presentación de la Confederación de Padres y Madres de Euskal Herria, que fue llevada a cabo en el Palacio Kursaal de Donostia. La nueva asociación es fruto de la unión de los padres y madres que configuran parte de la Escuela Pública Vasca (la euskaltzale).

Por cierto, HAIKA ya tiene web: <http://www.haika-gazte.org/>

Por ejemplo el éxito de la celebración en Bilbo el sábado 6 del Elkartasun Eguna. Las gentes de la RED VASCA ROJA colocamos en la portada de nuestra web un enlace a la emisora de radio que retransmitió la jornada y las actuaciones musicales. El coordinador nacional de Gestoras pro-Amnistía, Juan Mari Olano recordó en el acto político del Elkartasun Eguna en nombre de Gestoras, Senideak y Koordinaketa que hay 176 presos en huelga de hambre por el respeto a sus derechos y por *"la dignidad y el respeto a la palabra y la decisión de Euskal Herria"*, y consideró inaceptable que los gobiernos de Madrid y París *"sigan causándoles sufrimiento para conseguir réditos políticos"*.

Por ejemplo, otro éxito nacional en IPARRALDE. El éxito que el domingo 14 alcanzó la fiesta del Herri Urrats 2000 en Sempere con más de 200 autobuses, una hectárea más de aparcamientos (sumando 13) y alrededor de 80.000 participantes. En una edición del Herri

Urrats en la que Seaska cumple 30 años de enseñanza en euskara, la presidenta Itxaro Borda insistió en el carácter de servicio público que ofrece la red y opinó que la federación de ikastolas debe aumentar su dinamismo de cara a los próximos años.

Por ejemplo la presentación el viernes 12 en Iruñea del manifiesto inicial de BATASUNA, el nuevo proyecto político que en el plazo de un año substituirá a Euskal Herritarrok (EH) El nuevo proyecto político que aglutinará a *"todas las personas que se sientan de izquierdas y abertzales"*.

El manifiesto inicial para configurar BATASUNA está firmado por 200 personas, de las que un centenar estuvieron presentes el viernes pasado en la capital histórica de Euskal Herria. En breve pondremos el texto del manifiesto en la web.

Como se ve, lo tenemos muy crudo pero no nos faltan motivos para alegrarnos y para alimentar nuestra esperanza racional en la victoria. Optimismo de la voluntad pero también de la inteligencia.

6. SE AGUDIZA LA ENCRUCIJADA: SOBERANÍA VASCA O SUMISIÓN A ESPAÑA.

SE AGUDIZA LA ENCRUCIJADA: SOBERANÍA VASCA O SUMISIÓN A ESPAÑA. Esa frase puede resumir muy bien la situación. EH ha clarificado con su práctica en el Parlamento de Gasteiz que en la Comunidad Autónoma Vasca hay una mayoría absoluta abertzale PERO SÓLO SI LA IZQUIERDA ABERTZALE FORMA PARTE DE ELLA y EH no va a formar parte de ella si no se trata de usar las instituciones actuales para caminar hacia la soberanía.

El PNV y EA ya saben, porque los españoles se lo han gritado desde las portadas de los diarios y desde las pantallas de las televisiones que, para pasar a formar parte de otra eventual mayoría, tienen que hociar y negarse a sí mismos. Tienen que romper su firma del Acuerdo de Lizarra-Garazi, tienen que abandonar Udalbiltza, tienen que quemar incienso en el altar del Estatuto que (suprema burla) los españoles llevan 20 años violando e incumpliendo pese a ser Ley Orgánica del Estado español. Y, además, tienen que desdecirse de lo aprobado en sus Congresos y modificar sus Estatutos de partido jurando la unidad de España y dejando de ser nacionalistas vascos. Y, por último, tienen que ofrecer en bandeja de plata las cabezas de sus Ejecutivas a Salomé-Aznar. Si no se doblegan a ese chantaje les amenazan con la represión, procesamientos y cárcel incluidos.

Así es que hay que elegir. SOBERANÍA VASCA O SUMISIÓN A ESPAÑA. Es verdad que veinte años de clientelismo político y decenas de miles de poltronas que perder tienen un peso (ahí están los canallas jaleados por los españoles, los Ardanza, Atutxa, Azkuna, Pradera, Cuerda, Guevara, etc., para ejemplificarlo). Pero PNV y EA tienen que optar.

Además ETA ha dejado claro que el proceso político iniciado en el 98 está abierto. Todo es posible si hay voluntad decidida de intentarlo.

Hay que seguir atentos a la pantalla. Del ordenador. Porque es muy posible que lo que suceda se conozca antes por Internet que por otros medios.

Justo de la Cueva

A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-05-2000. Análisis de la semana (acortada) del 17 al 21 de mayo de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

DENSOS DÍAS: ENTREVISTA DE ETA, COMUNICADO DE LAS PRESAS Y PRESOS Y VACILACIONES DE PNV Y EA. Amaga un PACTO DE ESTADO PP/PSOE contra el nacionalismo vasco. Carencias del Manifiesto de BATASUNA. Y emerge como corriente para BATASUNA, jaleada por España, la nube ilógica AZETA (de la A de Aldekoa a la Zeta de Zabaleta).

NOTA.- He acortado la semana (del miércoles 17 al domingo 21 de mayo de 2000) para recuperar la periodicidad de estos análisis, demasiado alterada en los últimos tiempos por la presión de los acontecimientos que obligaba a alargar la semana con el fin de no dejar fuera eventos importantes conocidos en el momento en que había que emitirlos. Para, en fin, volver a emitirlos los martes, cubriendo la semana de lunes a domingo más las repercusiones del domingo conocidas el lunes.

1. DENSOS DÍAS: LA ENTREVISTA DE ETA PUBLICADA EN EGUNKARIA EL DÍA 17 DE MAYO.

El miércoles 17 de mayo de 2000 el diario EUSKALDUNON EGUNKARIA publicó en euskara una extensa entrevista que ETA concedió al diario. La traducción al español por la RED VASCA ROJA está hace días publicada en nuestra Web.

Recomiendo, como siempre, muy vivamente leer entero y con atención ese extenso texto. Es una evidencia que ETA es uno de los agentes cruciales en la actual situación de Euskal Herria. Vale la pena atender a lo que dice y piensa. Más cuando, como es el caso, los medios de comunicación de masas están inundados de "filtraciones", intoxicaciones, tergiversaciones y falsas versiones sobre ella y sus acciones y planes.

Pese a esa que insisto vehemente invitación a leer el texto entero voy a espigar aquí algunos fragmentos que me parecen especialmente significativos. ESTA ENTREVISTA INCLUYE OFERTAS HISTÓRICAS. OFERTAS QUE NO SE HABÍAN HECHO EN PÚBLICO EN CASI 50 AÑOS

Reproduzco los fragmentos que me parece más necesario conocer. Por ejemplo, al principio de la entrevista aparece una consideración sobre el peso electoral que parece calcada de una reflexión de Trotsky que yo he citado varias veces en estos análisis. Dice ETA (las negritas son mías):

"La cuestión no es pues la representación o el peso electoral que pueda tener una fuerza abertzale, sino la influencia que alcanza mediante su trabajo y la de los sectores que implica. La izquierda abertzale ha influido durante mucho tiempo con su labor, en solitario, pero influyendo en su entorno e implicando a muchos sectores en diferentes ámbitos y luchas."

Y poco después hace una nítida aclaración respecto del papel de bloqueo de los partidos españoles:

"En el método que tienen (el PNV) entre manos consideran como condición previa para emprender el proceso la aceptación del PP y el PSOE. Eso equivale a conceder a esos partidos un derecho de veto ¿Y si no están de acuerdo? ¿Se acabó nuestro pueblo? Nuestro pueblo no puede jugar a las 'quinielas', perder un tanto y retirarse; tiene que jugar

todo el partido, porque ése es el único modo de ganar. Necesitamos el sujeto de siempre, el que jugará el partido completo."

Importantísimas me parecen dos afirmaciones concretas sobre PNV y EA y la situación del proceso. La primera es ésta:

*"Por parte del PNV y EA **también hay aspectos positivos**, todavía está abierta la posibilidad de poner sobre la mesa esos planteamientos, para llegar a una definición. Porque **el proceso está abierto.**"*

Y esta otra: la que reconoce la importancia pero NO la imprescindibilidad del PNV:

"No tenemos dudas de que si el PNV entra en ese planteamiento, el camino será más fácil, y se iniciará y culminará con mucha rapidez. De otro modo, será más duro, pero lo llevaremos adelante."

Reveladoras y clarificadoras son las declaraciones sobre los "documentos de ETA en GARA". (Nosotros estamos traduciendo al español alguno y ordenándolos para su publicación en breve en la sección de alto el fuego de nuestra Web) Véanse ahora las preguntas de EGUNKARIA y las respuestas de ETA al respecto:

EGUNKARIA.- Ahora se han dado a conocer algunas reflexiones internas de ETA. ¿Por qué?

ETA.- Antes de nada, **una aclaración: nosotros hemos hecho llegar a la sociedad esas reflexiones**. Después, un diario las ha conseguido y las ha publicado.

Esas reflexiones eran para nuestros compañeros, y luego para la gente de nuestro alrededor. Su objetivo era dar noticia precisa del proceso acontecido y utilizarlas para posibilitar la reflexión. Pero junto a eso, **hemos pensado que toda la sociedad vasca tiene derecho, e incluso necesidad, de saber qué ha sucedido**. Si tiene que tomar parte en ese proceso, tendrá que saber en qué y para qué participa.

En todo proceso hay momentos que precisan discreción, sobre todo en su inicio y mientras las cosas se van consolidando. Discreción, no ocultación. Nosotros hemos estado callados mucho tiempo, por más que en ese período hayamos tenido que oír de todo. Filtraciones, versiones interesadas, habladurías... En esos momentos no alzamos la voz para no obstaculizar el proceso, y sobre todo por evitar los ataques que podían sufrir el PNV y EA. Es decir, para no dificultar su situación y su participación.

*Pero a partir de determinado momento pensamos que la sociedad debía conocer el proceso, y así les dijimos igualmente al PNV y EA, que de otro modo la sociedad vasca se perdía en hipótesis, y lo que era más importante, no sabía quién le estaba encomendando el trabajo. Eso se podía hacer mediante palabras o acciones, aclarando la evolución del proceso, impulsando el trabajo en común, dando pasos prácticos... **Una vez acabada esa fase, en cambio, hay que dar explicaciones**. Pero no sólo nosotros, todos deben darlas. **Qué se ha hecho, qué no, y por qué**. Nosotros lo decimos lealmente, lo más detalladamente posible, cómo planteamos la iniciativa, qué propósitos y objetivos teníamos, qué reflexiones y valoraciones hacemos.*

EGUNKARIA.- Hay quien dice que al hacer públicos esos documentos se estorba el proceso

ETA.- No entendemos esas críticas. ¿Engañar a la sociedad o andarle con mentiras le ayuda acaso en algo? **Aquí el asunto no es decir una cosa o no decirla, sino si lo que se dice vale para algo o no. ¿Que al decir las cosas claras se ven más crudas? Quizá.** Pero con vistas al futuro, se va facilitando el camino. Porque cuando se dé el próximo paso, la sociedad vasca ya sabrá de qué se trata.

Si alguien se avergüenza de lo que aparece en esos documentos, de lo realizado, entonces sí que se convertirán en un problema. Avergonzarse del trabajo hecho, o querer protegerse por encima de todo de los ataques mediático-políticos españoles, eso sí que podría obstaculizar el proceso. En junio de 1998 asesinaron a Ignacia. Y un mes más tarde planteamos el acuerdo.

*Nosotros no creemos que al hacer públicas nuestras reflexiones estemos dificultando nada. Más aún, eso puede hacer más fáciles los eventuales acuerdos y que salgan adelante. En este ambiente embrollado, en esa competición entre los partidos, pueden surgir problemas. Pero lo **fundamental es lo que todos decíamos, que ya es hora de irse definiendo. Nosotros nos hemos definido; la izquierda abertzale también ha definido su posición, y ahora faltan algunos por definirse***"

Igualmente clarificadora es la siguiente pregunta y respuesta. En la que se esboza la histórica afirmación que luego se concretará:

"EGUNKARIA - ¿Dónde está, en opinión de ETA, la clave de la falta de acuerdo?

ETA.- Para resumir, **en el marco autonómico que es vástago de la constitución española. O en el temor del PNV a salirse de ese marco.** El PNV se aferra continuamente a ese marco, y no quiere abandonarlo. Y lo que quisiéramos saber son las verdaderas razones para aferrarse a él tan ardientemente; qué presiones o qué intereses andan por medio.

*Lo que está claro es que **la lucha armada no es la clave de la falta de acuerdo, YA QUE TIENEN EN SUS MANOS LA FÓRMULA PARA DESACTIVARLA.** Sí alguien ha definido la vía para llegar a un escenario nuevo, ha sido la izquierda abertzale."*

Importante es también la clarificación de que el marco nuevo que se propugna no es aún la independencia. Sino un marco que permita la supervivencia de Euskal Herria y llegar en su día a la independencia. YEN EL QUE CADA PARTIDO PODRÁ IMPULSAR SU PROPIO MODELO DE SOCIEDAD. Léanse las palabras de ETA:

*"Ese marco nuevo que planteamos no es la independencia. Pero Euskal Herria tendrá los instrumentos suficientes para salir adelante como pueblo, y los que se sienten ciudadanos vascos tendrán un marco de referencia y capacidad para llegar algún día a la independencia. **Y, naturalmente, la izquierda abertzale impulsará también su proyecto social. Ya que todas las opciones serán libres, cosa que hoy no sucede.** La diferencia entre el primer y el segundo acuerdo (el de agosto 1998 ETA-PNV y EA y el propuesto por ETA en julio de 1999) es ésta: el primero era un acuerdo entre abertzales; el segundo, en cambio, será la creación de un marco democrático abierto para todos los ciudadanos vascos y todas las fuerzas."*

Especialmente interesante, ante las tergiversaciones y falsificaciones volcadas por los periodistas españoles sobre la definición de ciudadano vasco que hace ETA, son las siguientes pregunta y respuesta:

EGUNKARIA ¿Qué tipo de criterios empleáis para definir al ciudadano vasco y para poder participar en ese proceso?

ETA.- **Todo ciudadano que se considere a sí mismo vasco tiene derecho a participar en ese proceso, haya nacido donde haya nacido.** Eso quiere decir que cada uno tendrá que elegir si quiere ser español o francés, o tener la ciudadanía vasca. Así pues, en Euskal Herria **un ciudadano será inmigrante mientras quiera.** Porque cuando quiera podrá convertirse en ciudadano vasco, siempre que respete los derechos de Euskal Herria.

Un inmigrante debe poder mantener y desarrollar la cultura, lengua, religión e ideología que quiera, siempre que no trate de imponérsela a los demás. A lo largo de la historia hemos probado suficientemente que aun oprimidos y en mala situación hemos estado abiertos al mundo, y tenemos que hacer una apuesta por una sociedad progresista, porque **nuestro abertzalismo es integrador**".

Igualmente importantes son las dos preguntas y respuestas siguientes en las que ETA delimita la responsabilidad de PNV y EA y su actitud respecto de esos dos partidos:

"EGUNKARIA.- Dijisteis que el PNV y EA tenían la «responsabilidad política» del fin de la tregua, pero las acciones armadas han ido contra el PSE-EE, las fuerzas armadas españolas y periodistas. ¿Cómo se entiende eso?

ETA.- **Los enemigos de Euskal Herria son España y Francia, y contra ellos activamos nuestra lucha armada.** En determinado momento se adopta el compromiso de hacer frente al ataque entre todos de otro modo, pero como ha demostrado la experiencia de año y medio, **por desgracia nos toca de nuevo hacer frente a la oleada opresora de los españoles mediante la lucha armada.**

EGUNKARIA.- ETA renueva lo que dijo en anteriores entrevistas, esto es, que el PNV y EA no son objetivos de las acciones armadas, salvo responsables policiales...

ETA.- **LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA DE QUE EL PROCESO NO AVANCE ES DEL PNV y EA. Pero nosotros no hacemos la lucha armada contra el PNV y EA, sino contra los enemigos de Euskal Herria"**

Por fin quiero destacar la que insisto en que es importantísima y novedosa declaración: la de que PNV y EA pueden poner fecha a la detención de la lucha armada. Léase:

"La cuestión no está en saber cómo será el próximo alto el fuego, si parcial, definitivo, interminable o qué. Lo que hay que saber es qué proceso llevaremos adelante para superar el conflicto político que atraviesa Euskal Herria; y según eso será la decisión que se tome. **ETA ya tiene hecha su reflexión, y ha dicho cuándo será definitiva.** Por curioso que parezca, ETA pone sobre la mesa la discusión política, y los partidos políticos, en cambio, lo que ponen es la discusión militar."

EGUNKARIA▪ ¿Cuál es esa reflexión?

ETA.- **TIENEN (PNV y EA) EN SUS MANOS LA PROPUESTA PARA DETENER LA LUCHA ARMADA, Y LA CAPACIDAD PARA HACERLO. TAMBIÉN LE PUEDEN PONER FECHA. QUE HAGAN UN PLANTEAMIENTO CONCRETO."**

Hay más temas y tratamientos interesantes en el texto. Volveré a insistir: conviene muy mucho leer íntegras esas declaraciones en nuestra Web (se han publicado en español en otros medios pero nuestra traducción, la de Juanma, es la mejor) Aquí repito de nuevo el URL: <http://www.basque-red.net/tregua/cas128.htm>.

2. VACILACIONES DE PNV Y EA. Amaga un PACTO DE ESTADO PP/PSOE contra el nacionalismo vasco. Y el felón juez Garzón teoriza el POGROMO contra el MLNV.

Después de publicada esa entrevista no han cesado las vacilaciones de PNV y EA. Incluso las salidas de tono. Especialmente irritantes son las de Atutxa, el falsario aquél que confesó paladinamente que ordenó acusar de pertenencia a los inventados Grupos Y para dar carnaza a la prensa española. Y a mí me han irritado sobremanera las del señor Anasagasti. En su artículo del domingo 21 en DEIA este individuo se permite el obsceno lujo de decir, refiriéndose a la entrevista de ETA en EGUNKARIA que *"Ya el hecho de presentarse con un pasamontañas y ponerse sobre él una txapela, indica el alejamiento de la realidad. Es la imagen del capirote o del Ku-Kux-Klan. Algo inadmisibile"*. Lo que es inadmisibile es la canallada que esos dicharachos suponen. El señor Anasagasti no ignora (tan ignaro no es) que para quien lucha en la clandestinidad es un requisito técnico, profesional, no facilitar fotografías recientes que revelen el aspecto actual del rostro. Asombrarse por tanto de que un luchador clandestino oculte el rostro es hacer trampa al lector. Y mencionar al Ku-Kux-Klan al hablar de ETA es una injuria esperable en cualquiera del medio centenar de plumíferos que comen en la mano de Mayor Oreja. Pero no de alguien que se llame a sí mismo nacionalista vasco.

Las vacilaciones de PNV y EA coinciden con las crecientes noticias acerca de un próximo PACTO DE ESTADO que sumará al PP y al PSOE en una "unión sagrada española" ya no sólo contra el MLNV sino contra todo el nacionalismo vasco. Lo negocian Mayor Oreja y Javier Zarzalejos por el PP y Rubalcaba y Nicolasín (el que le llevaba los cafés al Galoso Damborenea) por el PSOE.

Y mientras tanto el felón juez Garzón ha impartido doctrina el día 18 en el Club Siglo XXI. Allí teorizó el POGROMO contra el MLNV. Primero dijo que es **"incuestionable que en una estructura organizada hay una clara distribución de funciones y actividades, todas las cuales contribuyen en forma igualmente decisiva al funcionamiento de aquélla y si una falla es repuesta inmediatamente de modo que el motor siga funcionando"**.

Así, "ETA no sólo es una **estructura armada** como pueda serlo una banda de delincuentes atracadores, es una organización mucho más **compleja** en lo **militar**, en lo **político**, en lo **informativo**, en lo **económico** y en lo **institucional** y necesita de todos estos frentes para poder subsistir y mantener la preeminencia en el Movimiento en el que se integra y lidera".

Y adelantó la justificación del POGROMO al subrayar que "es ilusorio pretender que con el simple **hostigamiento policial y judicial a la estructura militar**, es decir, con la investigación y detención de miembros de comandos, se pueda **acabar con el fenómeno**".

Por lo cual afirmó que "la **actuación** debe ser mucho más compleja en paridad con la complejidad de todas las **estructuras** que aquélla ha ido creando a través de sus estructuras **delegadas**".

Garzón consideró que "sería peligrosísimo para la **sociedad** que a la hora de hacer frente desde el **derecho al terrorismo se perdiera esta perspectiva global y multidisciplinar organizada** que constituye el ser y sentido de **ETA**, ya que precisamente esto es lo que la propia organización pretende".

Y pidió la creación de una **Subdirección Unica** de los **Servicios de Información** en el **Ministerio del Interior** para coordinar y controlar toda la "Inteligencia, incluidos los servicios secretos". Garzón ha inventado la Gestapo. Y planea lanzarla contra nosotros, contra el MLNV primero y el PNV y EA después.

3. COMUNICADO DE LAS PRESAS Y PRESOS.

Me uní, icómo no!, el pasado viernes 19 al ayuno que tantas vascas y tantos vascos hicimos por los derechos de las presas y los presos políticos vascos. Estuve incómodo todo el día. No por la mínima incomodidad que supone no comer en 24 horas. Sino por la íntima comezón de que no estamos haciendo lo necesario y urgente por defender esos derechos.

Fechado el sábado día 20 GARA publicó el 21 en euskara un **Comunicado del colectivo de presos políticos vascos**. Juanma, el miembro de la RED VASCA ROJA que traduce del euskara al español para nuestra web, hizo un esfuerzo y en la madrugada del lunes estaba el texto en español en mi ordenador. Dificultades que no es del caso relatar han retrasado su publicación en la web pero espero que cuando se reciba este análisis esté ya publicado en las páginas del alto el fuego.

RECOMIENDO MUY ENFÁTICAMENTE QUE SE LEA ÍNTEGRO. Por respeto a quienes desarrollan tan dura lucha. Y por la pertinencia e importancia de lo que dicen.

Sin embargo voy a reproducir aquí los párrafos finales. Yo no podría ni siquiera intentar decir tan bien como lo dicen ellas y ellos lo que allí se comunica. Invito a leerlo y releerlo. Y a reflexionar. Y a decidir cada quien lo que debe hacer.

Estos son esos últimos párrafos:

"Nosotros no le pedimos a nadie que alcance nuestro nivel de compromiso. No le diremos a nadie que debe dar la vida por Euskal Herria, o que como los presos políticos vascos, físicamente bajo el enemigo día a día, con las condiciones de vida más básicas pisoteadas, le hagan frente con dignidad, mirándole a los ojos directamente, aun sabiendo que vendrán a palos. Pero sí le pediremos, en cambio, que piense sí de verdad cree en lo que públicamente proclama. Si de veras cree que la palabra de Euskal Herria debe respetarse. Y si la respuesta, con lealtad, es afirmativa, tendrá que reflexionar sobre qué iniciativa eficaz se debe emprender para conseguirlo. Porque Francia y España nos han mostrado suficientemente que no le van a regalar nada a la Euskal Herria en marcha. Si se ha de conseguir algo, será obligado por los esfuerzos de todos nosotros. Hemos aprendido bien eso, que para lograr el más mínimo derecho tenemos que pagarlo con nuestra piel.

Los presos políticos vascos reafirmamos que seguiremos con la misma fuerza que hasta ahora, en defensa de nuestros derechos, pero sobre todo en defensa de los derechos de Euskal Herria. La crueldad implacable del enemigo no nos ha hecho inclinar la cabeza hasta ahora, y tampoco lo conseguirá en el futuro. Por un lado, porque nuestro compromiso militante nos obliga a ello; pero además, porque sentimos junto a nosotros el aliento de Euskal Herria, y eso nos da fuerza para seguir en la lucha. No son muchos los instrumentos de combate que tenemos en nuestras manos, pero los que tenemos los seguiremos utilizando, hasta conseguir que nuestros derechos, y los derechos de Euskal Herria, sean respetados.

Sin embargo, consideramos errónea esa filosofía de que "mientras no se arregle todo, no se puede arreglar nada". El camino se recorre paso a paso; con pasos pequeños se va recorriendo un camino largo. Es vana la búsqueda de un "mejor ambiente", o pedir a algún otro que haga algo a cambio del compromiso por mejorar la situación de los presos. Del mismo modo que no estamos dispuestos a servir como moneda de cambio para España y Francia, tampoco somos moneda de cambio para ninguna componenda en Euskal Herria. Se tiene que generar un "mejor ambiente"; y si pensamos que algo va mal y que hay que arreglarlo, si pensamos que la mayoría de los ciudadanos vascos ha dicho eso, se tiene que hacer, sin poner condiciones previas de ningún tipo. Lo contrario sería un fraude.

Prosiguiendo con esa reflexión que mencionábamos antes, hacemos el llamamiento a los agentes políticos, sociales y sindicales de Euskal Herria a acrecentar la dinámica seguida hasta ahora y a hacerla duradera. Que respondan a la voluntad que la sociedad vasca ha mostrado claramente y que muestren cuál es el camino para hacer respetar la palabra de Euskal Herria. No vale con repetir que "hacer eso es imposible" y que "no hay condiciones para ninguna otra cosa". A eso se le llama evadir la responsabilidad. En lugar de remitirse al "nivel más bajo que todos aceptaremos", hay que atenerse "al nivel más alto de movilización que exige la palabra de Euskal Herria". Respetando las diversas formas de lucha, sin obligar a nadie a nada, pero con coherencia con todo lo que pensamos.

Para que se respete la palabra de Euskal Herria hay que pasar de las palabras a los hechos, y esto es lo que se necesita: lealtad en los comportamientos y resolución en las acciones.

En lugar de cortar el camino a Euskal Herria, lo que hay que hacer es dar ejemplo y ofrecerle alas, para que pueda materializar todos sus derechos y toda su voluntad clara. En nuestra opinión, en los ciudadanos vascos existe la suficiente fuerza, y de sobra, para que esa palabra tantas veces pronunciada se haga realidad. Y nuestro compromiso es seguir en la lucha hasta conseguirlo. Hasta destruir completamente los muros que rodean a Euskal Herria.

Insisto: hay que leer entero el comunicado. Y luego reflexionar. Y luego actuar.

4. LANZAMIENTO DEL MANIFIESTO BATASUNA. Carencias del mismo.

En el pasado análisis incluí estos dos párrafos: "la presentación el viernes 12 en Iruñea del manifiesto inicial de BATASUNA, el nuevo proyecto político que en el plazo de un año substituirá a Euskal Herriarrok (EH) El nuevo proyecto político que aglutinará a "todas las personas que se sientan de izquierdas y abertzales".

El manifiesto inicial para configurar BATASUNA está firmado por 200 personas, de las que un centenar estuvieron presentes el viernes pasado en la capital histórica de Euskal Herria. En breve pondremos el texto del manifiesto en la web.

Aún no hemos colocado el texto (tenemos un cuello de botella en el montaje en HTML y publicación en la web) pero en breve -esta vez sí- lo publicaremos en euskara, español y francés. Tal como han podido leerlo ya decenas y decenas de miles de vascos y vascas. Toda vez que se encartó en GARA y EGUNKARIA el pasado día 19.

Estoy substancialmente de acuerdo con ese texto. Pero creo que tiene carencias y defectos importantes que confío podrán ser subsanados durante el proceso que abre. Hay tiempo para ello pero quiero citar ya aquí las carencias y defectos que me preocupan más.

Primero. Aunque ciertamente se habla en el texto de **"los intereses del capital"**, se reincide en el vicio de aceptar la terminología fraudulenta del enemigo hablando de **"neoliberalismo"** en vez de **"capitalismo"**. No existe hoy algo que sea el neoliberalismo. Neoliberalismo es sólo una palabra disfraz, un antifaz que se ha puesto en la faz el capitalismo puro y duro, decadente y letal de hoy, brutal y depredador, imperialista y cruel como siempre o más que siempre. Dejar de llamarle lo que es, capitalismo, significa darle una inmerecida ventaja: la de despilfarrar siglo y medio de lucha anticapitalista consciente, de esfuerzos científicos para desentrañarlo y desenmascararlo, de acumulación preciosa de odio al Capital. Error importante en el Manifiesto BATASUNA.

Segundo. En palabras de Iñaki Gil de San Vicente: **"no tiene sentido hablar de socialismo si dejamos de lado** (como hace el Manifiesto BATASUNA, añadido yo) **el principio estratégico de que el socialismo es sólo la fase consciente y transitoria que prepara el desarrollo del comunismo. Esta tesis es central. Nada de lo que no debe ser el socialismo, de cómo impulsarlo, de cómo debe avanzar y desenvolverse, nada de ello es comprensible fuera de esa visión en la que el socialismo aparece como una fase de transición al comunismo.**

Fase de transición quiere decir un período relativamente largo y contradictorio, complejo, cargado de viejas herencias y de lastres del pasado, que aún viven, palpitan y se reproducen en la sociedad y en los sujetos. Fase de transición quiere decir pues fase de lucha, de conflicto entre dos fuerzas globales y antagónicas, una de las cuales, el capitalismo, se resiste a perecer y otra, el comunismo, pugna por nacer. El socialismo es la época histórica en la que se materializa ese conflicto. Es la transición de lo viejo a lo nuevo. Todos los problemas heredados del pasado, todos los vicios y corrupciones, todos los mecanismos de control y dominación, es decir, el pasado en su totalidad se resiste durante esa transición. Es más, lucha por vencer, por recuperar su poder, por triunfar de nuevo al precio que sea, sin reparar en costos y efectos. En esta lucha permanente, lo nuevo tiene especiales dificultades que superar antes de asentarse definitivamente. Por eso es fundamental la consciencia política, la dirección consciente de las masas y del pueblo en su conjunto"

Recomiendo **navegar a la web de la RED VASCA ROJA a:** <http://www.basque-red.net/cas/revol/socialis/4textos.htm>, en donde hay cuatro textos de Iñaki absolutamente pertinentes sobre el tema del socialismo en el MLNV, sobre el tema del socialismo que necesitamos en Euskal Herria.

Tercero. **Es cierto que Euskal Herria necesita urgentemente un Estado propio.** Esa URGENTE necesidad provocada por la feroz amenaza de la uniformización perseguida hoy por el capitalismo es la que justifica la pertinencia de nuestra actual alianza con la derecha nacionalista vasca. El Manifiesto Batasuna explica eso correctamente. Pero debería añadir (y no lo hace) que **el Estado que la Izquierda Abertzale propugna es un Estado que camine conscientemente hacia su propia extinción.** Es claro que a un plazo que tiene que ser largo: hasta que se acabe con la explotación del hombre por el hombre, hasta que se logre la sociedad sin clases y se cambie el gobierno de los seres humanos por la administración de las cosas. Como es claro que mientras dure esa fase de transición serán necesarias intervenciones enérgicas y decisivas sobre los derechos mal adquiridos y las estructuras económicas de la sociedad capitalista y no se deben descartar las medidas de fuerza que sean necesarias para hacer respetar los derechos de la mayoría, para hacer irreversibles las conquistas del proletariado (el propio Manifiesto

BATASUNA incluye el concepto de que sólo mediante la lucha y la presión popular se hacen irreversibles las conquistas) Pero, aunque el plazo a contemplar sea largo, es imprescindible la nítida clarificación de los objetivos que falta en el Manifiesto..

No es éste el lugar para desarrollar todas las addendas o enmiendas que a mi entender necesita el Manifiesto BATASUNA. Precisamente para eso está previsto el proceso que ahora se inicia. Pero no quería dejar de reseñar esos tres aspectos que me parecen cruciales. Menos importante, pero significativo, es que la palabra INTERNET no aparezca en el texto aunque correctamente se señale el propósito de *"dotarnos de nuevas formas de comunicación directa"*. Esa ausencia es un mal síntoma de que tenemos todavía demasiados neoanalfabetos en las alturas donde se redactan estos documentos.

En fin, es claro que habré de volver sobre el proceso BATASUNA en los análisis de los próximos meses. Tengo aún que referirme a él aquí porque al respecto se ha producido una novedad el domingo 21. Voy a ella.

5. Emerge como corriente para BATASUNA, jaleada por España, la NUBE ILÓGICA AZETA (de la A de Aldekoa a la Zeta de Zabaleta).

Una acepción figurada del término nube es ésta: "Cualquier cosa que obscurece la visión, ofusca la inteligencia o altera la serenidad". También es usual en español la locución "estar por las nubes" empleada para designar la posición de quienes pierden contacto con la realidad. Me parece pertinente usar en ese doble sentido el término NUBE, acompañado del adjetivo ILÓGICA para designar, toda vez que ellas y ellos aún no se han autodenominado, a las compañeras y compañeros de la corriente AZETA (de la A de Aldekoa a la Zeta de Zabaleta) que para participar en el proceso BATASUNA se ha presentado en sociedad con un artículo publicado simultáneamente el domingo 21 de mayo de 2000 en GARA, DEIA y el navarro DIARIO DE NOTICIAS.

Presentación en sociedad inmediatamente jaleada por España. Los telediarios de las televisiones españolas convirtieron ese artículo en noticia destacada del domingo reproduciendo en pantalla algunos de sus párrafos y los diarios españoles del lunes le hicieron también significativo hueco. Es famosa la anécdota del viejo luchador alemán Bebel que cuando una vez le aplaudió la derecha en el Parlamento alemán se autoapostrofó (figura retórica consistente en interrumpir el orador el discurso para dirigir la palabra con vehemencia a sí mismo) diciendo más o menos esto: "Bebel, Bebel, en qué te habrás equivocado para recibir esos aplausos". Los de la NUBE ILÓGICA AZETA no se autoapostrofarán. Primero porque no estaban pronunciando un discurso sino publicando un artículo. Y, segundo, porque seguramente ya suponían que esos aplausos se iban a producir.

De forma lógica y congruente, los dirigentes de EH Fernando Barrena y Arnaldo Otegi han saludado públicamente la aportación de estas compañeras y compañeros al proceso BATASUNA como lo que es: una aportación al debate. Obviamente sujeta, desde el momento en que se formula, a la crítica de cualquier otro compañero o compañera. Como la que voy a formular yo a continuación.

Con una previa advertencia: sostengo que en el proceso BATASUNA el debate (como todos) debe realizarse con un máximo respeto a las personas y un nulo respeto a las ideas. Es una imbecilidad eso de que todas las ideas son respetables. Las que son respetables son las personas. Pero respetarlas no quiere decir que haya que respetar ideas estúpidas o contrafácticas. La persona que defienda la idea de que la Tierra es plana debe ser respetada (y compadecida) pero su idea enérgicamente combatida.

¿Por qué les encuentro ILÓGICOS?

Pues porque en su artículo afirman que *"una victoria militar de ETA no es hoy POSIBLE ni DESEABLE"* (las mayúsculas de POSIBLE y DESEABLE son mías). Dejo para después lo de POSIBLE para concentrarme ahora en lo de DESEABLE.

Veamos lo ilógico de esa afirmación:

1. Los firmantes se manifiestan como independentistas vascos. Lo hacen porque: a) se apuntan al proceso BATASUNA en cuyo Manifiesto se dice expresamente que: *"Queremos construir esa izquierda a partir de unos objetivos que nos identifiquen: INDEPENDENCIA: construcción de un Estado que abarque todos los territorios que constituyen Euskal Herria, garantizando su diversidad e identidad. Un Estado soberano creado por el pueblo y para el pueblo"*. Y b) porque explícitamente ellos mismos dicen que quieren que la Izquierda Abertzale sea *"apta para la liberación de nuestro Pueblo en el siglo XXI"*
2. Los firmantes se manifiestan, pues, como independentistas vascos que NO DESEAN la victoria militar de ETA. Que NO DESEAN la victoria militar de una organización política vasca independentista que lleva más de treinta años haciendo una guerra de guerrilla urbana para lograr la independencia de Euskal Herria. ¿Concibe uno a unos independentistas vietnamitas que consideraran NO DESEABLE la victoria militar del Viet Cong? ¿O a unos independentistas argelinos que consideraran NO DESEABLE la victoria militar del FLN?

O ¿es que los de la NUBE ILÓGICA AZETA no consideran independentista a ETA? ¿O que consideran que no es una organización política una de cuyas finalidades es la independencia de Euskal Herria? ¿O que no están de acuerdo con la definición de Clausewitz, por cierto asumida en 1915 por Lenin en el folleto *La bancarrota de la II Internacional*, según la cual la guerra es la continuación de la política por otros medios?

Los de la NUBE ILÓGICA AZETA son además doblemente ilógicos. Porque después de haber dicho que NO ES POSIBLE la victoria militar de ETA se contradicen al decir que: *"La solución policial que tantas veces se invoca desde los poderes mediáticos y políticos de Madrid, es a estas alturas, inaceptable además de IMPOSIBLE"* (las mayúsculas de IMPOSIBLE son mías). Yo estoy de acuerdo con esa frase. Pero es que al pensarla y escribirla los de la NUBE ILÓGICA AZETA olvidan la diferencia fundamental entre la guerra convencional y la guerra de liberación nacional llevada a cabo por una guerrilla. En este caso urbana, obligada porque Euskal Herria es ya una ciudad. (Véase en nuestra web).

En una guerra convencional (otra vez Clausewitz) es preciso desarmar al enemigo o colocarlo en tal posición que se sienta amenazado por la posibilidad de serlo. Pero en una guerra de guerrillas de liberación nacional eso no es necesario para alcanzar la victoria. Basta con construir una organización política (independentista) con suficientes miembros y suficientes simpatizantes como para realizar indefinidamente acciones militares contra el ocupante (en el territorio ocupado o en el del ocupante) hasta que la opinión pública del ocupante considere insoportables las bajas sufridas y obligue a sus gobernantes a conceder la independencia. Ese fue, por ejemplo, el caso de Argelia. Y esa es la situación vasca según dice la gente de la NUBE ILÓGICA AZETA al señalar que la solución policial es imposible.

Si, como dicen (y yo también creo), la victoria policial es imposible, eso significa que ETA ha ganado ya, ESTRATÉGICAMENTE, la guerra a España. Y que el problema es que España aún no se ha enterado y aún no lo ha reconocido. Si la victoria policial es imposible es que ETA ha conseguido crear una organización política (la **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional**) que practica la lucha armada y que cuenta con las decenas y decenas de miles de vascas y vascos simpatizantes dispuestos a morir y matar suficientes para cubrir indefinidamente todas las bajas que España pudiera hacerle. Decenas y decenas de miles contados, por cierto, precisamente por sociólogos españoles en investigaciones que están publicadas.

El problema de las compañeras y compañeros de la NUBE ILÓGICA AZETA es que "están en las nubes" y su reflexión es ella misma una nube (en la acepción de que "obscura la visión, ofusca la inteligencia"). Es cierto que afirman que *"La política de izquierdas solamente se puede fundamentar en el análisis correcto y eficaz de este entorno y de esta realidad"*. Pero luego huyen de hacer ese análisis. Descorazona sobremanera comprobar que su texto prácticamente carece de toda exposición **concreta** de la feroz realidad de opresión

nacional y social que padece hoy Euskal Herria. Ni una referencia **concreta** a los torturadores y asesinos españoles impunes que campan a sus anchas en nuestras tierras. Ni una referencia **concreta** a las bestiales cárceles españolas y francesas. Ni una referencia **concreta** a la depauperación absoluta de nuestra juventud. Ni una referencia **concreta** a la brutal amenaza de destrucción de nuestro hábitat que supone el Tren de Alta Velocidad. Ni una referencia **concreta** ide navarros! a la peligrosísima estafa de Itoiz. Ni una referencia **concreta** ien un texto escrito por navarros! a la opresión y persecución del euskara. Bien es verdad que la palabra **euskara** (y las palabras **Capital** y **capitalismo**) brillan por su ausencia en el texto. Estas compañeras y estos compañeros desconocen la fecunda lección comunista que advierte de que **la verdad es siempre concreta**.

Basta por hoy. Tiempo habrá para polemizar y debatir con la NUBE ILOGICA AZETA. Pero no quiero pasar por alto lo que me parece no sólo un error sino una intolerable injuria. La contenida en la frase *"aquellos que se nos han acercado creyendo de buena fe que lo de la tregua iba en serio"*. Como si catorce meses de alto el fuego no hubieran sido uno de los más serios hechos producidos en Euskal Herria en los últimos cincuenta años.

Seguiremos debatiendo y polemizando.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-05-2000. Análisis de la semana (alargada) del 22 al 31 de mayo de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

EUSKAL HERRIA, EL MUNDO Y EL CAPITAL. Datos planetarios brutales y datos esclarecedores de la explotación capitalista de las mujeres vascas iluminan la urgencia de la independencia vasca. FINALIZACIÓN DE LA HUELGA DE HAMBRE DE LAS PRESAS Y PRESOS POLÍTICOS VASCOS QUE CLARIFICA EL PROBLEMA ESPAÑOL Y FRANCÉS QUE LOS VASCOS TENEMOS. Se perfila el POGROMO franco-español contra el nacionalismo vasco y PNV y EA flaquean ante los ataques que reciben.

NOTA. El martes 30, cuando ya tenía el análisis listo para enviar, conocí los datos planetarios que comento y que enmarcan e iluminan nuestros problemas y nuestra actualidad. Por eso he alargado la semana para incluir los datos y mi reflexión.

1. EUSKAL HERRIA, EL MUNDO Y EL CAPITAL. Datos planetarios brutales y datos esclarecedores de la explotación capitalista de las mujeres vascas iluminan la urgencia de la independencia vasca.

A los independentistas vascos nos acusan los españoles (y los vascos vendidos a ellos) de mirarnos demasiado el ombligo. De estar obsesionados con el *"problema español (y francés)"* que Euska I Herria tiene y dar continuamente vueltas en esa noria. Aparte de que es lógico que ese problema nos preocupe de continuo (.o no es lógico que el asmático que a cada instante tiene que usar el inhalador se preocupe del polen y de la mierda suspendida en el aire que desencadenan los ataques de asma que padece?) sucede que, al menos los independentistas vascos que somos comunistas, nos miramos "ese ombligo" porque lo miramos de la forma correcta: insertándolo en la TOTALIDAD del mundo que nos rodea.

Somos independentistas en primer lugar porque nos da la gana. Por la potísima razón de que no queremos ser españoles ni franceses. Y en segundo e importantísimo lugar porque nos hemos liberado de la ideología dominante, de la falsa conciencia necesaria que el capitalismo difunde e impone, y sabemos cómo de mal le va al planeta (y a nosotros) bajo el Capital y de que para luchar contra esa situación es requisito urgente y necesario (aunque no suficiente) que nos hagamos con la herramienta de un Estado propio.

Este martes 30 de mayo de 2000 se ha producido un hecho revelador. En el I Foro Ministerial Mundial de Malmö (Suecia), convocado por la organización de la ONU que se llama Programa del Medio Ambiente de Naciones Unidas (PNUMA), ministros de medio ambiente y delegados de más de cien países firmaron una declaración -todavía en borrador- en la que se reconoce el impacto negativo de la globalización en el medio ambiente. Es la primera vez que se da respaldo oficial a una idea que causó las protestas, las movilizaciones callejeras y los choques con la policía que fueron gruesa noticia mundial durante la cumbre de la Organización Mundial del Comercio de Seattle (USA) de la primera semana de diciembre de 1999.

En la declaración se identifican como contribuyentes al continuo y progresivo deterioro del medio ambiente los siguientes feroces hechos: la deuda externa, la pobreza, los hábitos consumistas, el descenso de las ayudas al desarrollo y la distribución desigual de las inversiones. Desde que se dio la voz de alarma en 1992 en Río de Janeiro hasta hoy, el mundo apenas ha avanzado en frenar esa tendencia destructiva, y la extensión a los

países en vía de desarrollo de los malos hábitos productivos de los ricos no ha hecho sino acentuar la gravedad de muchos problemas medioambientales.

Las emisiones nocivas a la atmósfera de los vehículos motorizados se han extendido a todo el mundo; desde 1950 a 1996 se han emitido 23.900 millones de toneladas de gases tóxicos para la salud con un gran impacto sobre el clima. La utilización excesiva de fertilizantes, una mala práctica común a todas las regiones del planeta, y la exposición a productos químicos peligrosos introducen los riesgos de padecer enfermedades como el cáncer o envenenamientos en las comunidades indígenas. La pérdida de los ecosistemas por deforestación o desertización, que dificulta la vida de los animales y las personas, reduce las posibilidades de retención de agua y agrava su escasez cuando la tendencia a incrementar su consumo es cada vez mayor.

El capitalismo está llevándonos al desastre precisamente porque de forma suicida aumenta los mortales efectos de su malformación genético-estructural (la acumulación incesante de capital como última ratio) intentando destruir la biodiversidad cultural y nacional para uniformizar a la población mundial y convertirla en *Horno Coca Colens* para explotarla mejor **Para poder luchar contra esa arrasadora tendencia el pueblo vasco necesita urgentemente contar con el requisito necesario (aunque no suficiente) de poseer un Estado propio.**

Otro dato revelador que avala mi diagnóstico: el lunes 29 la directora del Instituto Vasco de Estadística (Eustat), Lourdes Llorens, presentó en la Comisión parlamentaria de Trabajo y Acción Social de Gasteiz los resultados de la *Cuenta Satélite del Trabajo Doméstico*, trabajo que recoge que, **en 1998, la producción doméstica de Euskadi supuso un 40% del Producto Interior Bruto, es decir, que el trabajo en los hogares vascos produjo un total de 2,2 billones (millones de millones) de pesetas.**

La «Cuenta» cuantifica la producción que se realiza en los hogares Y QUE AHORA NO SE CONTABILIZA EN LA VALORACIÓN DEL PIB. No se contabiliza porque el capitalismo ha agravado la infamia del patriarcado convirtiéndolo en sexismo y ha impuesto la negación de que el trabajo doméstico sea trabajo **para no pagarlo**. Para que le salga gratis la imprescindible labor para el Capital que ese trabajo realiza: la reproducción de la fuerza de trabajo. Recomendando navegar a un texto mío de 1994 en el que demostraba que, precisamente por eso, las **AMAS DE CASA** constituyen la mayor fracción (y la más explotada) de la clase obrera vasca.

La producción doméstica continua en manos de las mujeres con un 74% frente al 25,6% de los varones. Las dos funciones que concentran una mayor proporción del Valor Añadido Doméstico son "proporcionar alojamiento", con un 31,6%, así como la de "proporcionar comida", con un 44,9%. En menor medida se encuentra el "cuidado de niños y mayores", con un 14,1% y el "cuidado en la ropa", con un 9,5%.

El Eustat ha calculado que habría que pagar un salario medio de 150.000 pesetas al mes por el trabajo doméstico si, en vez de expropiarlo como hace ahora el Capital, se remunerara a precios de mercado. Calcula para la hora de trabajo 1.131 pesetas de salario bruto.

¿Necesito decir que para implantar obligatoriamente ese salario, para liberar a las mujeres vascas amas de casa de su actual explotación por el Capital que ahora les expropia GRATIS ese trabajo, **también necesitará el pueblo vasco contar con el requisito necesario (aunque no suficiente) de poseer un Estado propio?**

Valgan estos dos botones de muestra de que cuando los comunistas vascos reclamamos la independencia de Euskal Herria estamos mirándonos correctamente el ombligo insertándolo correctamente en la imprescindible lucha mundial contra el Capital que nos amenaza con el desastre, la explotación y la miseria.

2. FINALIZACIÓN DE LA HUELGA DE HAMBRE DE LAS PRESAS Y PRESOS POLÍTICOS VASCOS QUE CLARIFICA EL PROBLEMA ESPAÑOL Y FRANCES QUE LOS VASCOS TENEMOS.

El sábado 27 fue un buen día. No sólo porque decenas y decenas de miles de vascas y vascos se manifestaran en Donostia en defensa de los derechos de sus compatriotas prisioneros de y masacrados por los Estados español y francés, culminando una semana de movilizaciones y acciones con esa finalidad. Sino también y sobre todo porque al final de esa manifestación el ex preso pamplonica Kiko Martínez Apestegia, liberado hace poco después de 21 años de cárcel, leyó un comunicado del Colectivo de prisioneros políticos vascos en el que comunicaban que ese día a medianoche ponían fin a la huelga de hambre llevada a cabo desde el 1 de noviembre de 1999. Juanma ya lo ha traducido y el original en euskara y su traducción al español estarán pronto en nuestra web en la sección alto el fuego (y secuelas).

Fue un buen día porque puso fin a los sacrificios y dolores asumidos por esas compañeras y esos compañeros. Porque como decían en su comunicado: *"Dentro de la cárcel, bajo el enemigo, la huelga de hambre es una de las formas de lucha más dura con que contamos. Y la más dura para nosotros mismos, porque las huellas que deja en el cuerpo una huelga de hambre duran toda la vida. Pero ese era nuestro compromiso militante, y a él nos atuvimos"*. Quienes nos sentimos solidarios con ellas y ellos hemos vivido estos meses con la permanente angustia por el precio feroz que estaban pagando por esa lucha y con la permanente rabia de no ser capaces de evitársela. Porque no hemos sido capaces de vencer la feroz e implacable violencia con la que los Estados español y francés violan impunemente sus derechos.

Ellas y ellos recuerdan en su comunicado que *"Hace cuatro años y cinco meses que emprendimos el desarrollo de la reivindicación **Euskal Presoak Euskal Herria**. Desde entonces hemos recorrido un largo camino entre todos, y hoy día podemos afirmar que la mayoría de los ciudadanos vascos se han incorporado a ese camino"*. Pero no ha bastado y no basta. Lo dicen así:

"No es suficiente decir "Euskal Herria pide eso". NO BASTA PORQUE ESPAÑA Y FRANCIA HACEN OÍDOS SORDOS AL GRITO DE EUSKAL HERRIA."

Por eso tienen razón cuando añaden que:

"Así pues, es tiempo de reflexionar. Cada uno de nosotros, cada uno de los que os habéis reunido aquí, tenemos que hacer una reflexión acerca de lo que nos corresponde hacer de aquí en adelante."

Y que:

"Si queremos que España y Francia den algo, tendremos que obligarles y sacárselo por la fuerza. Y esa imposición exige dar durabilidad a las movilizaciones y multiplicarlas. En una palabra, aumentar la presión sobre España y Francia, hasta que no tengan más remedio que respetar la Palabra de Euskal Herria. Ese es el compromiso que los presos políticos esperamos de los agentes políticos de Euskal Herria, y de cada uno de vosotros"

Señalo en el título de este análisis que este comunicado **CLARIFICA EL PROBLEMA ESPAÑOL Y FRANCÉS QUE LOS VASCOS TENEMOS**. Y, en efecto, me gustaría que alguien de entre las gentes del PNV y EA (o de la NUBE ILÓGICA AZETA de la A de Aldekoa a la zeta de Zabaleta) se atreviera a negar la veracidad de estas dos formulaciones:

1. Es un hecho que el Estado español viola los derechos de las vascas y vascos incumpliendo empecinada y continuamente sus propias leyes. Un ejemplo: el incumplimiento desde hace veinte años del Estatuto de la Comunidad Autónoma vasca, que es una Ley Orgánica española. Otro ejemplo: la dispersión de los presos vascos que viola la Constitución española, la Ley Penitenciaria y los Convenios Internacionales firmados por España.
2. Es un hecho que el Estado español desoye empecinada y continuamente la voluntad de las vascas y los vascos, concretamente la solemnemente expresada por los residentes en Vascongadas en el Parlamento de Gasteiz. Un ejemplo: la exigencia de las transferencias pendientes del Estatuto. Otro ejemplo: el fin de la dispersión de los presos vascos. Excuso decir que, además de formularse en ese

Parlamento, la voluntad de las vascas y los vascos se ha expresado de múltiples y variadas maneras en la calle y en multitud de acciones institucionales por la clara mayoría absoluta (política, sindical y social) vasca.

Ahora bien, si esos hechos son innegables, si es una evidencia la continua violación de los derechos vascos pese a que estén teóricamente amparados por la propia legalidad española, si es también una evidencia la arrogante ignorancia que se hace de la voluntad de las vascas y los vascos ¿cabe alguna duda de que las vascas y los vascos tenemos que incrementar nuestras movilizaciones y acciones para **"aumentar la presión sobre España y Francia, hasta que no tengan más remedio que respetar la Palabra de Euskal Herria"**?

¿O ES QUE PNV Y EA Y LOS DE LA NUBE ILÓGICA AZETA NOS PROPONEN EN SERIO QUE NOS AGUANTEMOS, QUE PONGAMOS LA OTRA MEJILLA Y ESPEREMOS PACIENTEMENTE HASTA QUE ESPAÑA Y FRANCIA SE CONVIERTAN MILAGROSAMENTE DE OPRESORAS EN DEMÓCRATAS Y RESPETEN NUESTRA VOLUNTAD Y NUESTROS DERECHOS?

¿Es que PNV y EA y los de la NUBE ILÓGICA AZETA nos están diciendo que quieren que Euskal Herria sea libre pero siempre que para ello no haya que hacer esfuerzos ni correr riesgos ni vencer resistencias ni sufrir daños? ¿Es que predicán que es mejor aceptar la dominación que arriesgarse a ser herido para liberarse?

Lastimosamente **sus hechos** recientes demuestran que ése es **su discurso real** aunque muchas veces fingen tener (y decir) otro. Marx nos enseñó en **El 18 Brumario** que en las luchas históricas hay que distinguir *"entre las frases y las pretensiones de los partidos y su naturaleza real y sus intereses reales, ENTRE LO QUE SE IMAGINAN SER Y LO QUE EN REALIDAD SON"*. **Entre lo que dicen y piensan de sí mismos y lo que realmente son y hacen.**

Lastimosamente la semana pasada nos ha acumulado demasiados **hechos** del PNV y EA que evidencian sus vacilaciones y sus claudicaciones ante las presiones españolas y francesas. Voy a reseñar algunas pruebas de ello.

3. PNV Y EA FLAQUEAN ANTE LAS PRESIONES QUE RECIBEN.

La Comisión Permanente de Udalbiltza, reunida el martes 23 por la tarde en Beasain, **ratificó el aplazamiento "sine die" de su próxima Asamblea General, prevista para el 27 de este mes**, pese a que reiteró su voluntad de *"mantenerse en el camino iniciado"*. En adelante las decisiones en el seno de esta institución se tomarán por mayoría, cuando hasta ahora han sido adoptadas mediante un espíritu de consenso. Jon Jauregi, alcalde PNV de Beasain y presidente de Udalbiltza, y Peio González, alcalde de Urretxu y portavoz de EA en la Permanente, leyeron en Rueda de Prensa posterior a la reunión la declaración institucional aprobada por ocho votos a favor de PNV y EA, y cuatro en contra de EH.

Al día siguiente, el miércoles 24, Xabier Alegría y Loren Arkotxa, miembros de la Permanente de Udalbiltza en representación de Euskal Herriarrok, explicaron en Rueda de Prensa que esa última reunión de la Comisión Permanente de Udalbiltza evidenció de nuevo que el PNV y EA tienen **"verdadero miedo a tomar compromisos políticos concretos y públicos para el desarrollo de Udalbiltza"**.

Alegría reprochó a PNV y EA su *"falta de compromiso"* de cara a *"la concreción de un proceso político de transición hacia un marco que asuma a Euskal Herria en su conjunto, en su territorialidad, que asuma el respeto a la palabra de Euskal Herria como única base para la construcción del futuro de este pueblo"*. Y explicó que hasta la fecha *"han escondido sus posturas políticas tras el consenso y ahora no van a poder ocultar sus propuestas y sus decisiones. Pensamos que la imposición del sistema de mayorías se va a volver en contra suya, porque pondrá en evidencia su continua obstaculización"*.

Alegría aseguró que PNV y EA *"están haciendo un esfuerzo constante por mantener en la sombra a Udalbiltza, para que su realidad no sea conocida por los ciudadanos. De esa forma*

ambos partidos pueden mantener fuera del conocimiento de la opinión pública cuáles son sus decisiones y su falta de propuestas en Udalbiltza".

Loren Arkotxa dio a conocer el documento alternativo presentado por EH al texto aprobado por PNV y EA, con el que se pretendía *"reafirmar el compromiso en el desarrollo de Udalbiltza como un mecanismo y paso fundamental y más eficaz para la consecución de un nuevo escenario"*. **Arkotxa expresó su temor a que Udalbiltza se esté debilitando y reiteró la apuesta de EH por su fortalecimiento y por el consenso interno.**

Esa timorata y acochinada postura de PNV y EA en la vital institución Udalbiltza fue al comienzo de la semana pasada un triste síntoma de las vacilaciones y flaquezas de PNV y EA frente a las presiones españolas y francesas. Síntoma que se duplicó y amplificó con la tibieza, la pasividad, el desmarque y la ausencia mostradas durante todos los actos organizados durante la semana en defensa de los derechos de los presos vascos. Precisamente en esa rueda de prensa de EH que acabo de mencionar Xabier Alegría se refirió al acuerdo de la Comisión Permanente de Udalbiltza en torno a la situación del colectivo de presos al señalar que **se rechazó la propuesta de EH** y se asumió la realización de una declaración político-institucional, para ser tratada en pleno en los ayuntamientos, y que se solicitará una entrevista con la interlocución del colectivo de presos "a la mayor brevedad posible".

Aún antes, el lunes 22, hubo otro preocupante síntoma protagonizado nada menos que por Peio González, alcalde de Urretxu y portavoz de EA en la Permanente de Udalbiltza. Ese González afirmó en la junta de portavoces del Ayuntamiento de Urretxu reunida el día 22 de mayo para tratar la propuesta de EH de paro institucional en defensa de los derechos de los presos vascos que José Luis Geresta *"anduvo desvariando y que se suicidó, insinuando que él mismo se arrancó los dientes"*. González dijo que la información se la suministró el portavoz del Gobierno PNV-EA de la CAV, Josu ion Imaz en conversación privada.

La barbaridad contrafáctica y contra el dictamen forense de que alguien se pueda arrancar a sí mismo los dientes y suicidarse y **después** de suicidado lanzar el arma al otro lado del cuerpo y meterse el pulgar en el bolsillo del pantalón es, en boca de ese personaje de EA, una injuria intolerable. EH denunció *"la falta de respeto mostrada ante el caso Geresta, cuando los mismos jueces han admitido que no se trata de un caso de suicidio"*. Buenos estamos si importantes cargos de EA se apuntan a la franquista explicación de que los vascos volamos porque nos alcanzan los tiros al aire de las fuerzas de seguridad españolas.

Es cierto que la presión española contra PNV y EA continúa y se incrementa. Ya he denunciado en estos análisis las injurias, calumnias y amenazas que se vierten sobre ellos con especial fijación en Arzalluz y Egibar. No voy a añadir aquí las de la semana pasada que han sido más feroces si cabe. Baste señalar que el Presidente del PP de Gipuzkoa utilizó el viernes en el Parlamento de Gasteiz la elegante recomendación de *"vete a tomar por el culo"* para dirigirse al lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca. El faccioso EL MUNDO remachaba con un editorial al día siguiente cuya síntesis semántica evidente era: como Hueso mandó a tomar por culo a Ibarretxe hay que convocar elecciones en la C.A.V.

El problema es que PNV y EA no dan la talla ante estos ataques. Flaquean y retroceden y se achantan. Es triste. Pero es así. Con estos bueyes tenemos que arar. Precisamente cuando más claras se hacen las amenazas franco-españolas.

4. SE PERFILA EL POGROMO FRANCO-ESPAÑOL CONTRA EL NACIONALISMO VASCO.

PNV y EA no pueden alegar que los españoles no les han dejado las cosas claras. El domingo 28 el Secretario General del PSOE en la C.A.V. Nicolás Redondo fue rotundo: **"que Arzalluz diga que ha muerto Estella y Udalbiltza y que quiere hablar con los socialistas vascos. Si dice eso, nos sentamos en una mesa a hablar y si no, que se calle porque no vamos a cambiar nuestra posición"**. Y los mandos del PSOE en el Estado español han clarificado que su política es la de la "unión sagrada española", la del PACTO DE ESTADO PP-PSOE para acabar con ETA (y con el nacionalismo vasco). Además, y dicho con palabras del portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, *"la gran estrategia de Mayor Oreja ha sido el eje PP-PSOE y hará lo posible y lo imposible, lo lícito y lo ilícito para mantener ese eje de actuación."*

Y el lunes 29 el Gobierno español dejó claro que NO VA A CUMPLIR EL ESTATUTO. El ministro español de Administraciones Públicas dejó claro en Bilbao que, contra lo que reiteradamente viene pidiendo el Gobierno PNV-EA, las políticas pasivas de empleo no serán transferidas a la CAV. Jesús Posada subrayó que la caja de la Seguridad Social es "única" y que así seguirá siendo. Y afirmó que las comunidades autonómicas deben colaborar con la Administración central, evitando "políticas de confrontación".

Repito: los españoles han dejado las cosas claras. A PNV y EA se les exige matar Udalbiltza y el Acuerdo de Lizarra-Garazi, entregar las cabezas de Arzalluz, Egibar y el resto del EBB, anular los acuerdos unánimes del último Congreso del PNV (su Asamblea General de enero pasado), admitir que no habrá más transferencias y que el Estatuto no da más de sí, aceptar "estar así cómodos en España" y, en fin, dejar de ser independentistas, dejar de ser nacionalistas vascos.

O si no... que les alcance el POGROMO contra independentistas vascos que ya están instrumentando. Ha habido muchas noticias al respecto durante la semana pasada. Durante y después de la CUMBRE franco-española (con Chirac y Jospin y Aznar y muchos ministros de ambos lados) celebrada el martes 23 en Santander. Como comentó Anasagasti *"Tiene gracia que dos gobiernos se reúnan fundamentalmente para hablar de ETA"*.

Durante la Cumbre el presidente del Gobierno español destacó que *"la cooperación antiterrorista funciona magníficamente y es ejemplar, pero aún cabe mejorarla"*, al tiempo que el presidente de la República francesa anunció que *"esta colaboración será cada día más fuerte y España tendrá siempre todo nuestro apoyo en este campo"*.

El domingo 28 la agencia Europa Press, citando fuentes del Gobierno español, informó de que el Ministerio de Interior español prepara un plan para **incrementar el número de efectivos policiales y medios materiales en la lucha contra ETA** y prevé nuevas reuniones con responsables franceses para permitir **la participación de la Policía española en operaciones conjuntas con la Policía francesa**. La preparación del plan está coordinada por la Secretaría de Estado de Interior, dirigida por Pedro Morenés, quien ha pedido a la Dirección General de la Policía española y a la Guardia Civil que elaboren sus informes, que tendrán que ser entregados en un plazo de diez días.

Este mismo martes 30 el ministro francés del Interior, Jean-Pierre Chevenement, ha anunciado que **Francia va a aumentar sus efectivos policiales para luchar contra ETA**. En declaraciones en la Asamblea Nacional, Chevenement ha dicho que ese **"incremento"** afectará a los servicios de información de la policía, a la policía judicial de Bayona y Burdeos, y a la División Nacional Antiterrorista (DNAT). **Esos efectivos policiales suplementarios se destinarán prioritariamente a la lucha contra ETA**, según ha señalado el titular de Interior, en respuesta a una pregunta del diputado socialista por el departamento de los Pirineos Atlánticos, Jean Espilongo, en la sesión de control parlamentario al Gobierno.

El lunes 29 EL MUNDO había publicado una confesada filtración del Ministerio del Interior español según la cual durante la Cumbre de Santander Chevénement, trasladó su "gran inquietud" al titular español, Jaime Mayor Oreja, ante la posibilidad de que el movimiento radical Haika, fruto de la fusión entre Gazteriak y Jarrai, comience a incrementar sus acciones violentas en territorio galo. Esta preocupación francesa centró gran parte de la cumbre bilateral, según la filtración

El ministro francés recordó que en el acto de fusión entre las organizaciones radicales, que dio lugar a Haika, se congregaron más de 20.000 jóvenes radicales vascos y franceses, (según él, en realidad vascos de las dos vertientes del Pirineo). E indicó que el hecho de que esta concentración se produjera en Iparralde (él dijo Sur de Francia) le hace temer que la actividad de estos jóvenes, quienes según él protagonizan la mayoría de los actos de violencia callejera en el País Vasco durante los fines de semana, se traslade a localidades que él llama francesas cercanas a la frontera. **Por este motivo, el responsable policial francés ya anunció a sus colegas españoles el incremento cuantitativo y cualitativo de efectivos policiales desplegados en la zona.**

Es destacable que la filtración del Ministerio español subraye que durante toda la cumbre, **Chevénement utilizó la palabra "erradicación" a la hora de buscar la solución al fin de ETA.** Entiende que **eso es lo que se debe hacer con ETA, no eliminarla sino "erradicarla".**

No nos dicen los filtradores si también piensa sembrar de sal las tierras de Euskal Herria como Hizo Roma con Cartago. Pero las intenciones bien vistas están.

El jueves 25 se conoció la Memoria de la Fiscalía de la Audiencia Nacional en la que el fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Eduardo Fungairiño, califica de **"terrorismo urbano"** los 400 episodios de violencia callejera que llevaron a cabo en 1999 los que él insiste en llamar **"grupos Y de apoyo a ETA"**. Ya hemos probado en estos análisis que eso de los grupos Y es un invento policial español, confesado incluso por Atutxa.

Pero Fungairiño insiste en que la Audiencia debe ser la competente para juzgar esta clase de delitos. Y se queja de que la bestial legislación española "antiterrorista" aún es demasiado benévola. Llega a la increíble queja de que *"en casos de insuficiencia probatoria (ES DECIR, CUANDO NO HAY PRUEBAS) obliga a transformar una acusación por terrorismo (castigado con penas de hasta 10 años de prisión) en una acusación de desórdenes públicos o simples daños (penados con multa)".* Sin comentarios.

¿Más síntomas de la preparación del POGROMO? Por ejemplo la elección de Enrique Múgica Herzog como Defensor del Pueblo. El que conspiró con el jefe del golpe de Estado de 1981, el que fue ministro de González, corresponsable de las corrupciones, las torturas y los asesinatos de aquel Gobierno, el que inventó y aplicó la anticonstitucional e ilegal dispersión de los presos políticos vascos. Ese va a ser el que nos va a "defender" a las vascas y los vascos de los excesos de la Administración española.

Por ejemplo el brutal ataque al euskara del digno sucesor de los "chorizos" Urralburu y Otano en la Secretaría General del PSOE navarro. Hablo de Lizarbe, al que GARA concede el domingo 28 dos páginas para una entrevista que se titula «No estamos dispuestos a que el euskara se use para construir no sé qué nación». No voy a gastar espacio en reseñar las burradas que este bestial ignorante ensarta contra el euskara. Un síntoma de su "finura" intelectual y del talante de este individuo son estas preguntas y respuestas de esa entrevista:

"¿Suele leer los comunicados de ETA?"

No. ¿Para qué? Total, van a hacer lo que quieran.

Le iba a preguntar qué opinaba de sus posicionamientos más recientes...

No, es que no los leo, ni pienso leerlos. Ellos van a hacer lo que quieran de todas formas, o sea que el resto también haremos lo que queramos. Además, me da la impresión de que ellos tampoco nos leen a nosotros."

Es claro que este imbécil no ha leído a Sun Tzu. Nosotros sí y por eso también leemos lo que él dice. Para conocer a nuestro enemigo.

En fin, que pintan bastos. Ojalá las gentes del PNV y EA se enteren de que también para ellas y ellos.

No quiero acabar sin reseñar algunas de las cosas buenas que han sucedido esta semana. Que las ha habido, mentira parece. Con gozo reseño que en las elecciones para nuevo representante del cantón de Baigorri en el Consejo General de Pirineos Atlánticos **el abertzale Jean-Michel Galant, obtuvo el 37,12%.** "Es mucho más de lo que esperaba", reconoció el alcalde de Azkarate, quien el domingo 28 **obtuvo los mejores resultados que el movimiento abertzale haya logrado nunca en esta comarca de Nafarroa Beherea.**

Es un espléndido síntoma más de cómo están cambiando las cosas en Iparralde.

Otro síntoma: que el Presidente del GBB, la ejecutiva del PNV en Gipuzkoa, y por ello miembro del EBB, la ejecutiva nacional del PNV, dijera algunas de las cosas que dijo en la entrevista publicada el domingo 28 en EL CORREO ESPAÑOL.

Dijo Juan María Juaristi lo siguiente

"Pregunta -¿El PNV ha confundido en algún momento el proceso de paz con la construcción nacional?"

*JM Juaristi -Queramos o no, ambas cuestiones se hallan íntimamente unidas. Son indisolubles. **Estamos ante un conflicto de naturaleza política. En todos los lugares del mundo donde se han dado situaciones parecidas se ha hablado siempre en términos de contrapartidas.** Siempre. En Ulster, en Oriente Medio... La paz siempre es consecuencia de algo*

Pregunta -¿Ese camino, el Pacto de Lizarra, no tiene vuelta atrás?

*JM Juaristi -**Los postulados de Lizarra-Garazi para resolver el conflicto por vías pacíficas y democráticas tienen plena vigencia***

Es verdad que no son más que palabras (y además acompañadas de demasiados rodeos y concesiones improcedentes). Pero la endeblez del PNV ante los ataques españoles que sufre hace que hasta esas meras frases sean buena cosa.

Lo cual indica hasta qué punto la situación es preocupante.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

6-06-2000. Análisis de la semana (acortada) del 1 al 5 de junio de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

ESPAÑA: DIEZ MILLONES DE MOSCAS NO PUEDEN EQUIVOCARSE. LA MIERDA ES BUENA, EL GRAN HERMANO ES BUENO, LOS GUARDIAS CIVILES TORTURADORES Y ASESINOS SON HÉROES. EL PP ES DEMOCRÁTICO. LOS VASCOS SON NAZIS. LOS EUSKALDUNES DISCRIMINAN. 11,5% DE PARADOS, 32% PRECARIOS, 48% SIN SUBSIDIO, LOS SIN PAPELES RENTABLES, ESPAÑA VA BIEN. LA OTAN ES SALVÍFICA Y CLINTON PREMIADO. CUATRO MIL MILLONES DE POBRES: LA ECONOMÍA MUNDIAL VA BIEN. TRANQUILOS, ESPAÑA NO SE HA ENTERADO. La falsa conciencia necesaria, la amnesia histórica y en directo necesaria. La ideología dominante de la clase dominante. Con quien nos estamos jugando los cuartos (con el capitalismo porque la globalización es sólo imperialismo USA jerarquizado). MUERTO DE UN TIRO EN LA CABEZA UN CONCEJAL DEL PP. Ibarretxe, PNV y EA ceden ante la presión española.

"Tranquilos. España no se ha enterado" Esa feroz y franquista frase se pronunció el pasado día 31 de mayo pero designa, como un acertado epitafio, la tumba en la que la libertad y la dignidad de los españoles llevan enterradas más de sesenta años. También resume, simboliza y expresa la miserable condición de la sociedad española actual.

La pronunció uno de los responsables de la trucada bazofia más popular hoyen España: el programa "Gran Hermano" de Tele5. Ese día 31 estaban viendo ese programa seis de cada diez telespectadores en el Estado español (59,2% de la audiencia). Sumaban una audiencia media de casi diez millones (9.654.000) de personas. Ocho SOLIDARIOS CON LOS PRESOS vascos intentaron aprovechar esa audiencia para dar a conocer la reivindicación vasca cuyo lema es EUSKAL PRESOAK EUSKAL HERRIRA (los presos vascos a Euskal Herria) tal como hicieron antes en la inauguración del Mundial de Atletismo en Sevilla o encaramándose al Arco de Triunfo en París. Sólo uno de ellos, Ander, consiguió entrar en la casa-plató del programa, desplegar la pequeña pancarta estándar con ese lema y corearlo mientras resistía el forcejeo con los concursantes que pretendían arrebatársela.

Los casi diez millones de telespectadores de Tele5 NO LO VIERON NI LO ESCUCHARON porque **Tele5 censuró imágenes y sonido**. Pero la voracidad mercantil de Tele5 emite su programa-bazofia las 24 horas del día en directo por los canales de pago VIA DIGITAL y televisión QUIERO. Los "paganos" (los que pagan por ver esos canales) sí pudieron ver y escuchar por unos instantes lo que sucedía. Por eso luego algunos diarios, GARA entre ellos, pudieron publicar las fotografías y se comentó abundantemente esa censura en los chat de Internet. Se escuchó así en la casa-plató una voz en off desde el control central que instruía a los concursantes para que no mencionasen lo que había sucedido *"para no darles publicidad"* y les informaba de que se había evitado la emisión de las imágenes con la famosa frase: **"Tranquilos. España no se ha enterado"**

Gran Hermano, ese abyecto programa de televisión, se ha convertido así, por dentro y por fuera, en la perfecta metáfora de los Regímenes españoles franquista y juancarlista y de sus desdichados efectos en la miserable sociedad española actual. Más aún, **refleja bien la fase final del mecanismo con el que el Capital resuelve el problema de sofocar una revolución de sus dominados como ha hecho en España en los últimos 64 años**. Primero utiliza la bestialidad de la violencia fascista aplastando, fusilando y torturando a cientos y cientos de miles de revolucionarios como hizo de 1936 a 1949. Luego, sobre el pánico implantado en las masas mediante aquel terrorismo de Estado, instaura la alienación y la amnesia histórica, la censura de la información y la negación de la realidad. Convertidos así los ciudadanos en borregos, se les implanta la ideología

dominante (la de la clase dominante). Se les implanta la **falsa conciencia necesaria** para que sigan dominados y **contentos** por estar dominados. Finalmente (y esa es la fase actual del 2000) se retroalimenta esa falsa conciencia con la sola precaución de que no se enteren de lo que pasa. De lo que les pasa y de lo que les ha pasado. A la amnesia histórica sobre su pasado se añade la sucesiva y continuamente inducida amnesia sobre el presente sencillamente ocultándolo. **"Tranquilos. España no se ha enterado"**.

La guinda de ese pastel de mierda es que la ocultación del presente se hace precisamente mediante los instrumentos que se presentan como los espejos de la realidad, mediante los medios de comunicación de masas que se ufanan de ser transparentes y de que facilitan instantánea y universalmente la información de lo que pasa. Las pobres gentes alienadas que hoy son la inmensa mayoría de los "ciudadanos" españoles **se creen** hoy informadas **por los mismos medios que les mienten y censuran los hechos** (El programa Gran Hermano acaba de darnos la prueba: hemos visto y oído que su "transparente" plató, su "casa de cristal" estaba y está amañada y censurada).

Ya sólo quedar rizar el rizo en tirabuzón, en espiral. Las falsas ideas, las torcidas y deformes aspiraciones, los deleznable y groseros gustos que se han implantado así en las masas se **"reconocen"** como **voluntad "democrática"** de esas masas que debe ser respetada. La mierda es buena porque diez millones de moscas no pueden equivocarse. (Lo ha dicho desafiadamente el Director general de Tele5: *"¿Qué es un programa bueno? Según 10 millones de personas este programa es bueno"*)

La dictadura fascista es el uso sin disfraz de la fuerza bruta por el Estado capitalista en situaciones de emergencia en las que los dominados le amenazan. La democracia burguesa es el uso por el Estado capitalista de su siempre eficiente fuerza bruta (Ejército, policía, funcionarios, jueces, cárceles) disminuido, "ahorrado", disfrazado por la eficacia de la alienación.

"Tranquilos. España no se ha enterado". Ese era durante el franquismo el santo y seña que el "protodemócrata" Manuel Fraga, fundador y actual Presidente de Honor del Partido Popular", daba a sus compañeros Ministros de Franco al explicarles que la inmensísima mayoría de los españoles no sabían nada de las torturas a las mujeres de los mineros asturianos o de la defenestración de Julián Grimau. **"Tranquilos. España no se ha enterado"** es hoy el santo y seña que Mayor Oreja da a sus compañeros Ministros de Aznar al explicarles que la inmensísima mayoría de los españoles no saben nada de las torturas a las mujeres vascas de la izquierda abertzale o del asesinato de Geresta

Resumiendo: la alienación, la enajenación, la falsa conciencia necesaria, la ideología de la clase dominante reinan en España mucho más eficientemente que el Sagrado Corazón.

1. ESPAÑA: DIEZ MILLONES DE MOSCAS NO PUEDEN EQUIVOCARSE: LA MIERDA ES BUENA.

Dije antes que en la actual sociedad española la mierda es buena porque diez millones de moscas no pueden equivocarse. Y subrayé que lo ha dicho desafiadamente el Director general de Tele5 Mikel Lejarza en una entrevista publicada el pasado domingo día 4 en EL MUNDO. He aquí las preguntas y respuestas significativas al respecto:

"M.L.- De algunos críticos hay que aprender, pero de otros hay que decirles que, visto el poco caso que les hacen los españoles, más que líderes de opinión son colistas de opinión. Dicen que esto es horrible y luego lo ve todo el mundo.

EM.- Eso no significa que el programa sea bueno.

*ML- Tampoco significa que los críticos tengan razón. **¿QUÉ ES UN PROGRAMA BUENO? SEGÚN 10 MILLONES DE PERSONAS ESTE PROGRAMA ES BUENO.***

EM.- ¿Cree sinceramente que «Gran Hermano» ha mejorado la imagen de Tele 5?

ML.- Sí, porque ahora hay más gente que ve Tele 5. Tener altos porcentajes de audiencia no crea mala imagen, **LO QUE PRODUCE MALA IMAGEN ES NO TENER AUDIENCIA. ASÍ DE CLARO.** Nuestra imagen no ha salido dañada, al contrario, se ha visto reforzada".

Como consecuencia de la aplicación eficiente de esa concepción y de su integración en el funcionamiento del actual Estado capitalista español sucede que **todas las mentiras que enuncio a continuación (y otras muchas más) son aceptadas como verdades por los alienados españoles:**

La mierda es buena, el Gran Hermano es bueno, los guardias civiles torturadores y asesinos (Galindo, Vaquero, Bayo, Dorado p.e.) son héroes. el PP es democrático. los vascos son nazis. los euskaldunes navarros discriminan a los pobrecitos que no saben euskara. Hay casi dos millones de parados (e111,5% de la población activa) y casi la mitad de ellos (el 48%) no cobran ningún subsidio, hay tres millones seiscientos mil contratados en precario y con salarios-basura (32%), los cientos de miles de inmigrantes "sin papeles" archiexplotados enriquecen a los patronos españoles que les explotan, **PERO ESPAÑA VA BIEN.**

Y en política exterior: la OTAN es salvífica y CLINTON, genocida de Irak y de Yugoslavia, ha sido justamente premiado en Europa. Hay cuatro mil millones de pobres la mitad de los cuales viven con sólo un dólar al día **PERO LA ECONOMÍA MUNDIAL VA BIEN.**

Y el desvergonzado uso de la mentira contra el pueblo vasco es moneda de uso no ya corriente sino continuo en los medios de comunicación de masas españoles. Citaré un solo ejemplo reciente. El lunes 5 Ignacio Sánchez Cámara publica en ABC un artículo titulado **El dilema** en el que con absoluta desvergüenza **miente** que:

"Los concejales del PP son objetivo preferente del terror porque son muchos más que los concejales de EH, porque el PP representa a muchos más vascos que ellos, y la única forma de intentar conseguir lo que las urnas les deniegan es instalando la dictadura del terror".

Veamos los datos reales. En las últimas elecciones municipales, celebradas el domingo 13 de junio de 1999, los datos publicados el día 14 a las 6,32 horas con el 100% escrutado en la página web del español Ministerio del Interior decían que:

A. EH logró TRES VECES MÁS CONCEJALES (679) que el PP (223)

B. EH TUVO MÁS VOTOS (228.150) QUE EL PP (203.416) arrebatando al PP el 2º puesto que había conseguido en las elecciones autonómicas de Octubre de 1998.

¿Es o no una mentira desvergonzada y flagrante la de ese individuo?

Ahora bien, esos datos son los de la Comunidad Autónoma Vasca. Aunque los españoles NO reconocen que los navarros seamos vascos y por tanto Sánchez Cámara "no nos cuente" en su falaz argumento y aunque no haya concejales del PP en Navarra sino de UPN porque el PP no se presenta aquí a elecciones voy a sumar los datos navarros: EH 211 concejales y 44.066 votos, UPN 327 concejales y 90.617 votos. Resultado:

En Euskal Herria Sur (C.A.V. más Navarra) EH LOGRÓ MAS CONCEJALES (890) QUE LA SUMA DE PP Y UPN (550).

Y EH tuvo sólo 21.817 votos menos (272.216) que la suma de PP y UPN (294.033)

Incluso dándole ventaja a Sánchez Cámara no se sostiene su mentira de que *"los concejales del PP son muchos más que los concejales de EH"*. Pero esa mentira es otro ladrillo más en la continua construcción de la falsa realidad vasca en la mente de los españoles.

Para mis lectoras y lectores catalanes será más familiar ejemplo de una reciente falsificación de la realidad la ocultación que los medios de comunicación de masas han hecho del espectacular contraste entre los menguados 20.000 "aplaudidores" del Desfile militar español del 27 de mayo en Barcelona (sumados entre altos mandos, serviles altos funcionarios civiles, guardaespaldas, policías, agentes secretos y los papás, las mamás, las hermanitas y las novias de los desfilantes) con los 200.000 catalanes que sumaron la

previa manifestación contra el desfile y el Festival per la Cultura de la Pau al Parc de la Ciutadella del mismo domingo 27.

¡OJO! Los medios de comunicación de masas son evidentemente una herramienta clave en la fabricación de la ideología, es decir, en la fabricación de la **falsa conciencia necesaria** para la dominación capitalista, en este caso española. Pero no se entiende nada de lo que sucede si no se concibe e integra su función en la TOTALIDAD de la existencia y la función del Estado capitalista. *Iñaki Gil de San Vicente* tiene publicado en nuestra web un imprescindible libro corto titulado **¿OPINION PUBLICA O CONCIENCIACION ABERTZALE?** en el que señala la imperiosa necesidad de *"revisar nuestras nociones sobre qué es el Estado en cuanto aparato generador de consenso que no sólo de coacción; productor de colaboracionismo que no sólo de represión; atractor de simpatías que no sólo de odios; aglutinador de intereses conservadores y centralizador de micropoderes cotidianos y poderes paraestatales y extraestatales, que no sólo repartidor de palos y torturas"*

Y que es *"la debilidad de nuestra concepción del Estado, de sus poderes e instrumentos"* la que nos impide responder eficazmente a tantas preguntas como se hace nuestra gente. Preguntas como éstas: ***"¿cómo es posible que la gente no reaccione más, no se pringue plenamente en la lucha, no luche contra un paro tan alto, contra la corrupción generalizada, contra la pobreza en aumento, contra torturas y brutalidades, contra la ocupación militar, etc.?"***

Valgan estas líneas en este análisis para incitar a leer cuidadosamente y reflexionar prácticamente sobre ese importante texto de Iñaki. Para aprender bien, entre tantas lecciones necesarias como contiene, ésta clave: la de que ***"el Estado sea español, francés o vasco, es una máquina de opresión de la mayoría por la minoría, y que Euskal Herria también necesita un Estado, PERO OTRO ESTADO TOTALMENTE DIFERENTE"***

Muy diferente desde luego del actual Estado nazifascista español.

2. CÓMO DE NAZIFASCISTA ES LA ACTUAL POLÍTICA DEL GOBIERNO ESPAÑOL.

El pasado 29 de mayo el sólido historiador vasco Mikel Sorauren publicó un excelente artículo en GARA titulado ***Alemania 1933, España 2000***. Vamos a reproducirlo en la web de la RED VASCA ROJA pero voy a copiar aquí sus últimos párrafos porque ilustran bien el carácter nazifascista de la actual política del Gobierno español. Dicen así (las negritas y mayúsculas son mías):

"Se puede calificar la actual situación que se vive en el Estado español de auténtico totalitarismo. Poco importa la existencia de un sistema jurídico que se llama él mismo constitucional. Constitucional era igualmente el sistema de Welmar que permitió el paso a la dictadura de Hitler, porque existía el convencimiento de que el poder personal y el totalitarismo convenía en aquellas circunstancias a la situación que vivía Alemania. El totalitarismo de Aznar se concreta en unos objetivos que persiguen dominar y destruir unos planteamientos los vascos democráticos donde los haya, y legítimos incluso asumiendo los principios que se presume dan forma al actual ordenamiento jurídico español concretados en las aspiraciones nacionales de Euskal Herria. La estrategia del equipo de Aznar, dirigida por Mayor Oreja, camina por dos rutas. La principal y más persistente es la represión, especialmente en contra de aquellos elementos a los que se considera más radicales, de aspecto más díscolo, a los que se supone de mayor peligro, de manera inmediata. Al mismo tiempo se pretende controlar a los sectores del abertzalismo denominados moderados. Se los contempla con desconfianza, a pesar de que hayan actuado hasta el momento dentro de los cauces marcados por el ordenamiento jurídico vigente.

Sin embargo, es el futuro lo que preocupa. Una evolución de los acontecimientos que lleva a un cambio de coyuntura completo; situación que podría desembocar en la transformación de actitudes hacia planteamientos radicales, representados en **la reclamación generalizada de la independencia de Euskal Herria.** Con el fin de prevenir este riesgo, y como labor complementaria del conjunto de la estrategia que se lleva adelante en el momento actual, se pretende erradicar los planteamientos soberanistas que han dado lugar al abertzalismo. **De la misma manera que los nazis de Hitler, la política de Aznar ejerce una presión sin concesiones sobre los sectores moderados abertzales a los que se considera reconducibles.** Se les cierra todo camino, salvo el que conduce al redil de España, amenazándoles con la marginación para el caso de que persistan en sus veleidades de soberanía. Esta presión es apoyada por los medios de comunicación españoles, empeñados en ofrecer una visión del abertzalismo nefanda, el pozo negro de todas las miserias que ha podido recoger España a lo largo de su historia.

En este panorama informativo no se dejan fisuras. No aparece discordancia en ningún medio de los de mayor difusión estatal. Se complementa este trabajo con los ensayos literarios de autores como Ion Juaristi, que viene a decir lo que quiere oír la sociedad española sobre esta materia y retoma su intelectualidad; en una dirección que ya inauguraron autores de la época de Franco como Sierra Bustamante y García Venero. En último término, este trabajo intelectual responde a idénticas motivaciones que los escritos de Florez, Llorente y de tantos otros; siempre contrarios a aceptar las buenas razones de los vascos a la hora de reclamar su identidad. **El denominado Foro de Ermua representa la culminación del conjunto, en tanto que grupo de presión mediático intelectual, constituido en el seno mismo de Euskal Herria.** Este colectivo persigue crear un estado de opinión unilateral. Con el pretexto de la existencia de la violencia sitúa el origen de la misma en el propio carácter del soberanismo vasco, lo que le lleva a reclamar una actitud de intransigencia en la sociedad y gobierno españoles en relación con las aspiraciones nacionales que se puedan sentir en Euskal Herria.

Si me atrevo a denominar a esta manera de actuar totalitaria y establecer un parangón entre ella y la Alemania nazi, no es de manera gratuita. Es totalitaria la actuación del equipo de Mayor Oreja, que no se detiene en la persecución de aquellos elementos que rompen la legalidad vigente, causando des- trozos en vidas y bienes, sino que pretende alcanzar a los entornos de ETA, los violentos y, en definitiva, a quienes los justifican por acción y omisión. **De la misma manera que los nazis declaraban antisociales a quienes, sin ser comunistas, socialistas o judíos, manifestaban su desacuerdo con la política de Hitler,** los responsables de la política española en general, y los medios de comunicación que colaboran con ellos, pretenden hacer recaer la responsabilidad de las actuaciones de ETA sobre el conjunto de las fuerzas vascas que discrepan de esa política, a pesar de que hayan rechazado permanentemente la estrategia de esa organización.

Igualmente, el frente de medios de información que pretende sean condenados socialmente los planteamientos soberanistas vascos, buscando su identificación con actitudes violentas, **responde a una actitud totalitaria.** Estos medios proyectan sobre la opinión pública una imagen horripilante de la realidad vasca. Actúan con auténtica carta blanca sobre ideas y personas, prevalidos de la capacidad de difusión y alcance de sus medios, que dejan sin posible réplica ni defensa a quienes son objeto de sus ataques y, **finalmente, pretenden quedar libres de toda crítica y denuncia, con el pretexto de que la misma equivale a quedar señalado como objetivo de ETA.** En esta dirección, los medios informativos que recientemente han firmado un manifiesto que han titulado «No nos callarán» a raíz del asesinato de López de Lacalle, se reafirman en su quehacer reclamando el derecho a la libertad de expresión. Es claro que renuncian a cualquier autocritica y siguen negando esa libertad a quienes ellos atacan. **Porque en definitiva, ¡no nos engañemos! NO ES LA COYUNTURAL ACTUACIÓN ARMADA DE ETA LO QUE PREOCUPA, SINO LA EXISTENCIA DE LA ASPIRACIÓN A LA SOBERANÍA QUE SE MANIFIESTA EN EUSKAL HERRIA EL VERDADERO NÚCLEO DEL PROBLEMA A RESOLVER."**

3. DOS APUNTES BREVES: GLOBALIZACIÓN E IMPERIALISMO USA Y EL PELIGRO PRÓXIMO DE LA DESTRUCCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DE EUSKAL HERRIA.

La muerte de un concejal del PP en Durango este domingo 4 a la que luego me referiré me obliga a convertir en breves apuntes dos temas que había tratado con más extensión y sobre los que volveré en próximos análisis. En primer lugar se trata de constatar que no hay forma de explicarles a los alienados españoles que la "magnífica globalización" es sólo la expansión del imperialismo USA jerarquizado pero que hay que intentar que las vascas y los vascos lo entiendan. Vamos a publicar pronto en la web un penetrante artículo de Leo Pantich del que sólo avanzo aquí unas pocas ideas clave:

1. Que *"el proceso de globalización, lejos de capitidismuir a los Estados, se ha ido forjando mediante ellos, e incluso por ellos mismos"*.
2. La crucial *"capacidad norteamericana para llevar a cabo la reestructuración radical del capitalismo global con formas que reprodujeran su dominio imperial"*.
3. La estratégica advertencia *"sobre la penetración de los Estados europeos por el imperialismo estadounidense"*. Y que *"Una prueba de ello es la voluntariosa colaboración de todos ellos con la última manifestación de la hegemonía estratégica norteamericana sobre Europa, la guerra de la OTAN contra Yugoslavia. Los que concentran su atención en el comercio regional y las rivalidades monetarias no son capaces de ver las bombas entre las bananas."*

En segundo lugar quiero llamar de nuevo la atención sobre un tema necesariamente recurrente: **EL PELIGRO PRÓXIMO DE LA DESTRUCCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DE EUSKAL HERRIA**. Me limito ahora a transcribir dos textos.

1. La conclusión del libro GEO2000 publicado hoy 5 (DÍA Mundial del Medio Ambiente) por la organización PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente): **"EL ACTUAL CURSO QUE SIGUE EL MUNDO ES INSOSTENIBLE"**
2. Un fragmento del artículo **"Tierra y libertad"** publicado también el lunes 5 en GARA por Fernando Salegi Martínez, miembro del movimiento Lurra. Dice así:

"La defensa del Medio Ambiente en Euskal Herria no es prioritaria ni para las instituciones ni para partidos y sindicatos, incluidos los abertzales. Y lo que es peor, es que con el lavado de cerebro que nos hacen los medios de desinformación que si productos verdes, que si cuatro contenedores más, que si los árboles de la Amazonia la población nos creemos que ya hay quienes velan por nuestro progreso y Medio Ambiente.

Por nuestra parte, ya nos vale de rellenar kilómetros de alegaciones y pataleos de impotencia viendo que el monstruo es demasiado grande para nuestras posibilidades. Como el gran capital consiga hacer realidad todos estos macroproyectos, mas los que vengan detrás, NOS PODEMOS OLVIDAR DE EUSKAL HERRIA COMO NACIÓN, DE UNA SOCIEDAD MÁS JUSTA Y DE NUESTRA CULTURA."

4. MUERTO DE UN TIRO EN LA CABEZA UN CONCEJAL DEL PP. Ibarretxe, PNV y EA ceden ante la nazifascista presión española.

1993 —

Al final de la mañana del domingo 4, cuando ya tenía escrito el grueso de este análisis, estaba leyendo y copiándome en el ordenador un artículo del médico Juan Bengoetxea, titulado **Feed-Back** y publicado en GARA. Reproduzco uno de sus lúcidos párrafos (las negritas y mayúsculas son mías):

"La función principal del cerebro es mantener vivo y en condiciones de reproducción al organismo del cual forma parte. Todas las demás funciones: capacidad de enamorarse, capacidad de oír música, o de elaborar una teoría unificadora del universo... parten de esa singular y avasalladora ambición» (Rita Carter, "Mapping the Mind" 1998). El instinto de conservación explica la respuesta violenta, el miedo, la huida y el enfado. Esas funciones de la amígdala límbica mantienen al organismo vivo. De igual manera el instinto social principal del pueblo vasco (en el sentido de imperativo de tribu) es mantenerse vivo y perpetuarse en el tiempo. Todo lo demás, Guggenheim incluido, es secundario. Los

mecanismos defensivos han surgido como respuesta darwiniana ante la presión de grupos que han demostrado de forma inequívoca su intención de acabar, por aniquilación, con los vascos. Bien sea física, psíquica o culturalmente. Indoeuropeos, romanos, godos, francos, Austrias, Borbones... hasta Franco y los Aznar y Jospin de hoy. **Al pueblo vasco le mantiene vivo su lucha con el entorno.** Existe una clara intención de que se disuelva, que diluya su identidad dentro de España y dentro de Francia. No se le permite autodeterminarse. **MIENTRAS PERSISTA ESA VIOLENCIA LA RESPUESTA ARMADA SE COMPRENDE COMO UN REFLEJO VITAL.** Parte del pueblo vasco utiliza la clorita como utilizó el sílex el pitecantropo pirenaico... **DE AHÍ QUE, SI PERSISTE LA CAUSA, SEGUIRÁ EXISTIENDO ETA."**

Estaba leyendo ese artículo cuando la radio dio la noticia que confirmaba el diagnóstico que estaba leyendo: **MUERTO DE UN TIRO EN LA CABEZA UN CONCEJAL DEL PP EN DURANGO.** En la página web de la RED VASCA ROJA, en la Sección de Alto el fuego (y sus secuelas), hemos colocado los datos básicos de esa noticia y el comunicado de Euskal Herriarrok.

Excuso decir cómo han arreciado los insultos, las amenazas y las presiones españolas contra y sobre el PNV y EA. El mismo domingo en Durango el Vicepresidente primero del Gobierno español, Rajoy, señaló que mientras no se exija por parte de los militantes del PNV **"a algunos de sus enloquecidos dirigentes la ruptura con HB y con ETA, LAS COSAS VAN A IR POR MUY MAL CAMINO"**. Rajoy añadió que los militantes, votantes, simpatizantes y dirigentes del PNV *"deberían reflexionar sobre si su actual situación les lleva o no por el camino correcto"*. El Presidente de la Comunidad Autónoma de Extremadura ha sugerido ya el empleo del Ejército para "pacificar" Euskal Herria y el Secretario General de Unidad Alavesa la asunción directa por el Estado español de las funciones policíacas y de Seguridad que el Estatuto de la CAV atribuye a la Ertzaintza.

Lamento tener que decir que Ibarretxe y EA no han resistido a ese incremento de la presión y el chantaje que vienen sufriendo. Ibarretxe ha vuelto a ir contra lo firmado en el Acuerdo de Lizarra-Garazi por el PNV: ha vuelto a contradecir que en la fase preliminar NO se exige la ausencia total de violencia. Y ha dicho a una radio hoy mismo martes 6 que *"Quiero ser firme y contundente para transmitir nuestra posición política a EH y a la sociedad vasca y española: con violencia y asesinatos no es posible trabajar con HB en el gobierno ni en ningún sitio"*. La presidenta de EA se ha manifestado en línea semejante.

Tampoco han resistido a aquellas presiones, en el PNV, significativos dirigentes institucionales (Diputados Forales de Bizkaia y Gipuzkoa p.e.) y algunos del partido (Urkullo, del BBB). Todos los cuales han empezado a obedecer a las exigencias españolas anunciando su ruptura con Euskal Herriarrok. Por ejemplo el Diputado Foral de Bizkaia que se ha mostrado obscenamente satisfecho de no haber pagado aún a Udalbiltza los 93 millones de pesetas aprobados en el Presupuesto y que ahora presume de "congelar". Por ejemplo, hoy mismo martes 6 se ha sabido que los concejales de PNV y EA del Ayuntamiento de Durango han acordado romper el pacto de gobierno que ambos partidos mantenían con EH en ese municipio.

No quiero reseñar aquí todas esas concesiones. Porque queda una mínima (muy mínima) esperanza de que el núcleo dirigente (el EBB, Arzalluz, Egibar, etc.) resista y mantenga la línea. En el doble sentido de la palabra línea (política: proyecto para la soberanía vasca; y militar: la línea que resiste la carga del enemigo). Son los que aceptan que la Izquierda Abertzale tiene razón pero insisten en resaltar que no es éste el momento oportuno para actuar de acuerdo con esa razón.

Ése es su problema. Ponerse de rodillas ante los españoles, ceder a sus exigencias, humillarse, españolizarse... no les va a servir de nada. A cada cesión que hagan seguirá una nueva exigencia. España quiere **la rendición incondicional** del nacionalismo vasco y el harakiri de sus dirigentes.

Se equivocan si calculan que rindiéndose a los españoles van a poder conservar los miles y miles de poltronas, de "enchufes" y "chiringuitos". Esos los tienen ya perdidos sin remedio en los planes que le han pasado al acordeonista. Salvo a un puñado de traidores escogidos (y ya contratados de antes) España no pagará la sumisión.

Los nacionalistas vascos del PNV y EA no tienen, realmente, nada que perder si resisten a España. Tienen, por el contrario, una patria que rescatar. Su liberación nacional y social.

Dije que ése es su problema. Naturalmente, también su problema es el nuestro. Porque si PNV y EA se rinden lo vamos a pasar peor que si lucharan a nuestro lado. Pero la izquierda abertzale está muy entrenada a luchar contra fuerzas aparentemente abrumadoras. Nosotros vamos restados.

Como ha advertido hoy mismo martes 6 en Rueda de Prensa el portavoz de HB, Arnaldo Otegi a Rodríguez Ibarra, Enrique Villar y Jaime Mayor Oreja: *"podrán ustedes traer a Euskal Herria tanques, estado de sitio, torturas, dispersión o linchamiento, entre otros, pero no van a impedir que en este país haya un sector que defienda la independencia y el socialismo"*.

Ahora juegan PNV y EA.

¡Ojalá lo hagan con el pesimismo de la inteligencia (para no dejar de ver cada esfuerzo y cada sufrimiento necesarios) y el optimismo de la voluntad (para no dudar de la victoria de la libertad vasca)!

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-06-2000. Análisis de la semana (acortada) del 6 al 11 de junio de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

FALTA UNA HORA PARA EL ATAQUE DEL EJÉRCITO ESPAÑOL AL NACIONALISMO VASCO (El Führer y los Sudetes vascos). Comunicado de ETA. Otro fracaso de la movilización españolista del Foro de Ermua. Pese a que ya tienen claro que "van por ellos" PNV y EA siguen entregando bazas a España. Torturas y amenazas a los vascos, continuas y ocultas.

No digo que falten 60 minutos. Digo que falta fijar la hora (y el día) para una acción que ya está decidida. Y evidentemente anunciada ya por el presidente del Gobierno español con su hermético y enigmático estilo "oráculo de Delfos". Descifrable si se lee con atención la "interpretación auténtica" de su estruendosa declaración "institucional" televisada del jueves 8 de junio. Es sabido que la "interpretación auténtica" de un texto es la que da el propio autor. En este caso Aznar la dio en la entrevista concedida a LA VANGUARDIA el mismo jueves 8 aunque se publicó el domingo 11. Dijo allí:

1. *"Es necesario un cambio de rumbo y de estrategia política en el País Vasco. Hay que pasar del acercamiento con los terroristas a aislar y combatir el terrorismo"*
2. ***"El PNV se ha convertido en una parte fundamental del problema del País Vasco y su responsabilidad es extremadamente grave. Sus dirigentes actuales se han convertido en una parte grave del problema. La cúpula dirigente del PNV ha hecho algo peor que cometer un error político: ha pactado con los terroristas. Y está pagando el precio de ser prisionero y de ser rehén de los terroristas. No estoy hablando de una mera sustitución de personas, **estoy hablando** de los comportamientos políticos y **de los proyectos de fondo**, eso es lo que tiene que dar un giro radical."***
3. *"El Gobierno vasco es la expresión institucional del pacto de Estella y está sostenido por una opción que es HB, que no solamente no condena la violencia sino que recibe instrucciones directas de la banda ETA. Estella es incompatible con la paz y con la democracia"*
4. *"El que exista un gobierno no nacionalista en el País Vasco me parece una necesidad evidente. Si hubiese un Gobierno no nacionalista, las libertades, el respeto institucional y la seguridad de los ciudadanos estarían mucho mejor garantizadas. Yo aspiro a gobernar en el País Vasco"*
5. *"La ulsterización se produce en el momento en que las lágrimas se convierten en cólera. **Cuanto antes se ponga en marcha** una política de recuperación de valores democráticos y de fortalecimiento democrático institucional, **mejor**, ya que es absolutamente básico para la convivencia"*
6. *"Lo que hace falta es combatir el terrorismo con todos los medios del Estado de derecho. **No hay otra posibilidad y no hay otra salida"***

Ahora bien, Aznar no puede gobernar la C.A.V. **cuanto antes** tras ganar el PP unas elecciones anticipadas y sumar los escaños del PSOE en una "unión sagrada española". Porque convocar elecciones es competencia de Ibarretxe. Y aunque se produjeran no podría gobernar en la C.A.V. porque, como la encuesta de Tele5 del domingo 11 ha indicado, la tripleta nacionalista vasca PNVEHEA **aumentaría su mayoría absoluta de escaños de 41 a 43**. La metodología de la encuesta es chungu y con el tamaño de la muestra (600 entrevistas) es ridículo hacer un reparto de escaños porque el margen de

error sumado al método D'Hondt garantizan que no se puede acertar más que por casualidad. Pero lo que sí es indicativo es que la encuesta refleje el mantenimiento de la relación entre voto nacionalista vasco y voto nacionalista español que anuncia la improbabilidad de un gobierno españolista. Es casi seguro que Aznar dispone de encuestas con mejores muestras y metodología que corroboran esa improbabilidad a día de hoy. Un indicio de ello es que ha dejado de exigir públicamente el adelanto de las elecciones autonómicas.

Por otra parte los dos recientes fracasos del españolismo en las calles de Bilbao (ninguna de las dos manifestaciones del Foro de Ermua y la "unión sagrada española" de PPPSOE llegaron a juntar diez mil personas) indican también que la soñada "vía Ermua" de la movilización de masas españolista en Euskal Herria es un fiasco.

¿Qué puede hacer, pues, Aznar en Euskal Herria y más concretamente en esa parte de la misma que es la Comunidad Autónoma Vasca?. En la entrevista de LA VANGUARDIA presume de tener 10 millones y medio de votos y 183 diputados, de que ha hecho del PP *"un partido nuevo, prácticamente sin que la gente se diese cuenta"* y de que *"los demás partidos están sujetos a determinados procesos y tensiones y eso para nosotros es un plus de responsabilidad"*. También presumió de que su proyecto político *"es el proyecto que han votado mayoritariamente diez millones y medio de españoles"*. **Parece como si Aznar creyera ser Superman** (Centroman como con acierto le caricaturizan en los muñecos de los informativos de Canal+). Un Superman que se cree que lidera Europa: este mismo martes, en que reviso el análisis antes de enviarlo, ha publicado en EL MUNDO un artículo sobre la Unión Europea firmado mano a mano con el Primer Ministro británico Tony Blair.

Desde esa para él tan satisfactoria y cesárea situación Aznar nos recordó el jueves que *"dijo que esta legislatura ambiciosa debe ser para un **cambio profundo en España**"*. El lunes 12 ante la Junta Directiva Nacional del PP ha insistido en lo que significa ese cambio profundo para la Comunidad Autónoma Vasca: *"ante esta situación que se vive en el País Vasco y que alienta el PNV **SÓLO CABE IR A POR TODAS, SIN TÉRMINOS MEDIOS**"*. Y que *"ya no valen las excusas ni los complejos al escudarse en que la situación en Euskadi es compleja"*.

Lo que Aznar sí puede hacer en la C.A.V. (lo que parece que va a hacer) es usar las leyes del mal llamado *"Estado de Derecho"* español para pasar a gobernarla directamente desde Madrid.

Puede usar el artículo 155 de la Constitución española para *"tomar las medidas necesarias para obligar a aquella (a la C.A.V.) al cumplimiento forzoso de dichas obligaciones o para la protección del mencionado interés general"*. Puede usar el artículo 116 de la Constitución española para declarar el estado de alarma o de excepción o de sitio y suspender el derecho de no ser detenido sin las garantías del artículo 17, el derecho de inviolabilidad del domicilio, el derecho al secreto de las comunicaciones (correo, teléfono, telégrafo), el derecho de libre circulación y residencia en el territorio del Estado y a salir y entrar de él, el derecho a la libertad de expresión y a recibir información veraz, el derecho de reunión y manifestación, el derecho a la huelga y a medidas de conflicto laboral, tal como autoriza el artículo 55. O puede activar el famoso artículo 8 para que las Fuerzas Armadas pasen a actuar en la C.A.V para *"defender la integridad territorial y el ordenamiento constitucional"* de España. En cualquiera de las tres posibilidades juega papel el Ejército español, latente en la primera, activo en las dos siguientes.

La utilización del Ejército, por ejemplo mediante la declaración de que se da el SAM (Supuesto Anticonstitucional Máximo) del peligro de secesión vasco, ha sido pedida ya públicamente estos días por el Presidente de Extremadura y mencionada en EL MUNDO (*"Hoy el SAM puede estar en la cabeza de Xabier Arzalluz y su monago Egibar, tras el salto cualitativo de Lizarra que supone pasar del nacionalismo utópico al independentismo en tiempo real"*).

No soy el único que hace estas consideraciones. El sábado 10 Xabier Arzalluz publicó en DEIA un artículo titulado *Cesid y sentido de estado* en el que decía así (las negritas y mayúsculas son mías):

*"Cuando considero que toda la información, incluida la menuda de la Guardia Civil, y que todas las armas, hasta la última chimbera, están controladas directamente por el Ejército, porque también la Guardia Civil tiene status militar y se halla englobada orgánicamente en el Ministerio del Ejército, no puedo menos que pensar en el artículo 8.º de la Constitución Española, que, sin ningún intermedio legal, confía al criterio del Ejército nada menos que «el orden constitucional» aparte de la garantía de la unidad territorial del Estado. **CON AMBOS RESORTES, EL EJÉRCITO TIENE EL CONTROL DE TODO EL PODER Y, POR MUCHO QUE SE HABLE DE ESTADO DE DERECHO, DIFÍCILMENTE CABE DISIPAR LA IMPRESIÓN DE QUE VIVIMOS EN UNA DEMOCRACIA TUTELADA.***

*A la luz del citado artículo 8.º y del 55, que regula los estados de excepción, alarma y sitio, **no constituye ningún disparate**, ante las apelaciones del Señor Rodríguez Ibarra al Ejército o del Señor Aznar a las «previsiones constitucionales», **el que en determinados despachos se hayan elaborado planes concretos de disuasión o de intervención en situaciones de «alarma social» que, con su aluvión mediático, pueden crear artificialmente cuando ello favorezca a sus intereses**".*

En efecto. La "Brunete mediática" moldea a la opinión española en ese sentido. El lunes 12 en EL PAÍS un artículo teorizaba que la *Kale borroka* es terrorismo y un editorial de ABC hablaba de la violencia cotidiana en Euskal Herria y sentenciaba que **"Privadas del amparo de unas instituciones democráticas sometidas al dictado del pacto de Estella, la protección de las víctimas de la violencia cotidiana debe ocupar el primer puesto de las reivindicaciones frente al nacionalismo y en la responsabilidad política de los Gobiernos nacional y autonómico."** En el mismo número del lunes 12 de ABC se publica una entrevista con una grosera exageración que es una falsificación de la realidad vasca y que sirve de punto de partida para ese editorial. Es una entrevista al "arrepentido" ex-miembro de ETA Mikel Azurmendi en la que dice que **"Cientos de miles de personas, los que queremos ser libres, nos iremos de este país si las instituciones siguen como hasta ahora"**. Se trata de un ejemplo típico de la propaganda nazi: se "fabrica" una realidad falsa (el asalto a la frontera alemana por soldados alemanes disfrazados de polacos) y luego los medios de comunicación nazis la lanzan a todos los vientos para justificar la invasión alemana de Polonia.

Nótese la virulencia verbal de Aznar en esta lista de adjetivos y substantivos usados el jueves: Repugnante, inaceptable, inadmisible, incompatible, abominable, antidemocrático, truculenta, sangrienta utopía, indecencia moral e intelectual, escándalo político. En los años 30 hubo en Alemania otro líder populista, también con un partido nuevo (el nazi NSDAP en coalición con los nacional-alemanes que le proporcionaba mayoría absoluta) y con millones de votos, que usó así esa virulencia verbal como prelude al uso de la virulencia de los tanques: Hitler. Su lugarteniente Góering lo avisó: **"Ya estamos en guerra. La única diferencia es que todavía no se dispara"**.

Recuérdese esta secuencia de acontecimientos: 5.11.1937 Hitler da a los jefes militares las directrices para la agresión a Austria y Checoslovaquia; 12.2.1938 **Hitler convoca al Canciller austríaco y le impone cambios en el Gobierno**; 20.2.1938 Hitler proclama el deseo de incluir en el Reich los 7 millones de austríacos y los tres millones y medio de alemanes de los Sudetes; 11.3.1938 **El Canciller austríaco recibe ultimátum y dimitte. El Ejército alemán recibe la orden de ocupar el territorio austríaco**; 12.3.1938 El jefe nazi austríaco Seyss-Inquart proclama la unión de Austria con Alemania; 12.9.1938 **Hitler agrade a Checoslovaquia con violencia verbal inusitada amenazando abiertamente con intervenir en socorro de los tres millones y medio de alemanes de los Sudetes**; 30.9.1938 La conferencia de Munich acepta la cesión de los Sudetes a Hitler; 16.3.1939 El Ejército alemán invade Checoslovaquia.

¿No "suenan" los trescientos mil españoles del PP de la C.A.V. como los alemanes de los Sudetes? ¿No "suena" Aznar como Hitler? ¡Heil Hitler! ¡Aznar y cierra España!

¿Será el jueves 22 cuando el convocado lehendakari de las tres provincias, Ibarretxe, reciba el ultimátum de Aznar? ¿Será la segunda mitad de julio, cuando ya los sanfermines no aglomeren a decenas de miles de vascos y las fiestas de Gasteiz, Donostia y Bilbo no hayan tomado el relevo, cuando se repita la embestida de 1998, ahora ya no contra EGIN

sino contra el PNV y EA y las estructuras autonómicas de la Comunidad Autónoma Vasca? Naturalmente, llevándose por delante a la Izquierda Abertzale.

Preparémonos para el presentido nuevo JULIAZO.

1. COMUNICADO DE ETA.

El domingo 11 GARA publicó un comunicado de ETA fechado el día 4. En breve publicaremos en la web de la RED VASCA ROJA la traducción al español de uanma. Pero como es un texto corto lo incluyo a continuación.

"ETA, organización socialista revolucionaria vasca para la liberación nacional, se responsabiliza mediante este comunicado de las acciones realizadas en estos últimos meses:

- El 6 de marzo, en el barrio de Intxaurre de Donostia, el ataque con un auto-bomba contra la Guardia Civil, como consecuencia del cual dos guardias resultaron heridos; a consecuencia de la explosión también sufrieron heridas cinco ciudadanos.
- El 27 de marzo, en Sevilla, la acción intentada mediante un paquete-bomba contra el periodista-policía español Carlos Herrera.
- El 7 de mayo, en Andoain, la acción armada realizada contra el miembro de la asociación "Foro de Ermua" José Luis López de Lacalle, como consecuencia de la cual resultó muerto. López de Lacalle, bajo el disfraz de "transmisor de la opinión de la sociedad", pidió la detención, tortura y muerte de ciudadanos vascos, con el grito fascista de "¡A por ellos!" y el hipócrita "¡Basta ya!". Junto a sus compañeros de grupo se esforzó en mantener la opresión que sufre Euskal Herria y la perpetuación del conflicto, incluso cuando ETA mantuvo de forma unilateral la suspensión de sus acciones, actuando bajo el amparo de las fuerzas armadas de ocupación que nos oprimen para extender su odio y todo su veneno.
- El 4 de junio, en Durango, la acción armada realizada contra el concejal del PP Jesús María Pedrosa Urkiza, como consecuencia de la cual resultó muerto.

Euskadi Ta Askatasuna

En Euskal Herria, 4 de junio de 2000"

2. OTRO FRACASO DE LA MOVILIZACIÓN ESPAÑOLISTA DEL FORO DE ERMUA.

Subrayé al principio como un dato significativo de la situación el evidente fracaso de la movilización españolista y antiabertzale en la calle intentada por el Foro de Ermua con la ayuda de la "unión sagrada PP-PSOE-UA" y de las televisiones, radios y diarios españoles y vasco-españolistas en la CAV. Dato significativo porque revela otro de los fracasos de la estrategia de Aznar que probablemente le han empujado (junto con sus delirios de Superman) a lanzarse a la vía del ultimátum y la amenaza directa.

En el análisis fechado el 16 de mayo constaté el fracaso de la manifestación convocada por el Foro de Ermua para el martes día 9 de mayo en Bilbao. Difícilmente sumaría **diez mil** personas. El pasado miércoles 7, también en Bilbao, no pasaron de **seis mil** según GARA y no fueron más de **cinco mil** según DEIA. Grotescamente en Radio Nacional de España una "periodista" llegó a decir que había **doscientos mil**, aunque al poco dividieron por diez y se "apuntaron" a veinte mil para remachar que lo importante no era el número sino la valentía de quienes se arriesgaban a salir a la calle a pedir libertad (y a injuriar al PNV y al lehendakari de la CAV).

La "receta Ermua" ha caducado. Por eso la "Brunete mediática" ya no argumenta con el peso del número "incontable" de ciudadanos vascos echados a la calle para combatir al nacionalismo vasco opresor. Sino que argumenta que salen tan pocos porque muchísimos (cientos de miles dice el falaz Azurmendi) están aterrorizados y se irán del país vasco si sigue gobernándolo el PNV. Si no llega el 7º de Caballería español a salvarles de Toro Sentado Arzalluz.

El argumentario español es, además de canalllescamente falaz, grotesco. Daría risa si no fuera porque uno sabe que es el adecuado pienso mental para las alienadas masas españolas.

3. PESE A QUE YA TIENEN CLARO QUE "VAN POR ELLOS" PNV Y EA SIGUEN ENTREGANDO BAZAS A ESPAÑA.

Parece que la evidencia es ya demasiado nítida y que las cúpulas del PNV y EA y muchísimos de sus militantes se han enterado (ipor fin!) de que España no sólo quiere acabar con ETA sino también con el nacionalismo vasco en su conjunto. Arzalluz lo ha dicho con claridad estos días. Pero también otros miembros del PNV. Citaré sólo dos botones de muestra:

Anasagasti, el portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, publicó el día 11 en su acostumbrado artículo dominical de DEIA una buena síntesis de la postura de Aznar. Ésta:

"Ya no vale salir de Lizarra. Ose hace lo que él dice y como él lo dice, o no hay nada que hacer. O el PNV deja de ser nacionalista y se convierte en autonomista, o no hay nada que hacer. El enemigo no es ETA, es el PNV. Y contra él, vale todo. Desde el día de la Constitución, Aznar sigue un plan preconcebido en una cruzada personal de exterminio del PNV. Esto es una realidad".

Luego Anasagasti sigue con sus acostumbradas bobadas sobre ETA, HB y EH. Pero es claro que ha entendido bien el mensaje de Aznar.

Como demuestra que lo ha entendido el Presidente del GBB del PNV Juan María Juaristi en una entrevista también publicada en DEIA el domingo 11. Le preguntaba DEIA:

"¿Cualquier foro que condicione la presencia de HB a la condena explícita de la violencia, no sería de algún modo una reedición de la mesa de Ajuria-Enea?"

Y Juaristi comenzaba su contestación así:

"No debemos ser rehenes de determinadas palabras. Al PNV, a pesar de que ha condenado cualquier violación de los derechos humanos desde hace muchísimos años, NO SE LE PIDE ESO, SINO QUE RENUNCIE A SU SER, A SU PROYECTO POLÍTICO."

El triste problema que padecemos es que, pese a haberse enterado ya de que España carga a toda marcha contra el nacionalismo vasco, contra el independentismo vasco, PNV y EA siguen con su medrosa práctica de entregar prendas a Aznar, confiando insensatamente en que esas claudicaciones le amansen.

Por ejemplo: El portavoz del Gobierno de Lakua, Josu Jon Imaz, anunció el día 6 que el Gabinete Ibarretxe ha decidido dejar en suspenso la subvención de 25 millones de pesetas para Udalbiltza prevista en los presupuestos generales de este año. Gravísima claudicación: para amansar al feroz Aznar se sabotea una de las piezas clave del proceso de construcción nacional vasca. Udalbiltza es, recuérdese, la primera institución política nacional vasca de los tiempos modernos.

Por ejemplo: El PNV y Eusko Alkartasuna (EA) escenificaron el viernes 9 en un pleno ordinario en Durango (Bizkaia) la ruptura del pacto que mantenían en el Ayuntamiento con Euskal Herriarrok (EH) desde el 18 de diciembre pasado.

Por ejemplo: en los próximos días el PNV va a intentar similares rupturas de pactos con EH en varios municipios de Bizkaia.

Es de obligada justicia advertir que es cierto que EA mantiene una postura algo más firme que el PNV. El sábado 10 GARA publicaba una entrevista con Rafael LARREINA, Secretario de Organización de EA, que llevaba como título la frase **"Hoy es prácticamente imposible un pacto de gobierno con el PSE"**. En ella figuraban la siguiente pregunta y respuesta:

"GARA.- Esta semana se ha hablado de un supuesto acuerdo entre PNV y PSE. ¿Qué opina?"

*LARREINA.- Nosotros sólo estamos en un gobierno si estamos de acuerdo con un programa concreto. No tenemos constancia de esas negociaciones y, es más, desde el PNV nos lo niegan. Ahora bien, también decimos muy claro que **no estaremos en el Gobierno a cualquier precio. No entraremos en un gobierno que no tenga un programa eficaz y hoy, con las actuales posiciones del PSE, ese acuerdo programático es prácticamente imposible.** Es muy complicado que EA pueda compartir responsabilidades de gobierno con un partido que en los temas fundamentales de nuestro país está en las antípodas. Su discurso en materia educativa, por ejemplo, es incompatible con nuestro programa electoral y no digamos ya en el ámbito de la pacificación. El campo de juego, hoy por hoy, es muy reducido."*

Dicho eso hay que añadir que la presidenta de EA, Errazti, se caracteriza tristemente estos días por decir bobadas sobre ETA y HB, en un patético intento de caerles bien a los españoles.

Dejaré la palabra a dos compañeros de la izquierda abertzale para comentar la tambaleante posición de PNV y EA. Uno es colectivo, la absolutamente clave organización juvenil vasca HAIKA que el sábado 10 concentró a cientos de jóvenes ante la sede del PNV en Donostia para denunciar la actitud de este partido y exigirle que *"no traicione a Euskal Herria"*. Igor Ortega, portavoz de la organización, destacó que HAIKA se encuentra preocupada *"ante la posibilidad de que el PNV esté tentado de volver a unirse a las fuerzas españolistas en vez de defender la palabra de Euskal Herria"*. Y que al margen de que el PNV pueda romper sus acuerdos institucionales con EH, *"lo importante es que el PNV apueste o no por la construcción nacional"*.

El otro compañero es Jabier Salutregi Mentxaka, el Director de EGIN, que el día 11 acababa su artículo dominical en GARA, espléndido como casi todos los suyos, con este acertado resumen:

"cada vez más, el PNV se encuentra en la disyuntiva de ser lo que dice ser o ser lo que España quiere que sea."

Esperemos, por el bien de este pueblo, que logren mantener la N de sus siglas"

4. TORTURAS Y AMENAZAS A LOS VASCOS. CONTINUAS Y OCULTADAS.

No debo acabar este análisis sin subrayar otra vez a quienes me leen que una característica básica de la actual situación del "problema español" que los vascos tenemos es la constante fabricación por España de ideología, es decir la constante fabricación de **falsa conciencia necesaria**. Todos los aparatos del Estado español se dedican constantemente a mentir una realidad vasca que no existe y a ocultar la que existe. En este análisis he dado algunos ejemplos de la primera tarea. Quiero añadir dos de la segunda.

Primer ejemplo: El lunes 12 por la mañana aparecieron varias pintadas amenazantes en la parte exterior de la puerta y la pared de la oficina sindical de LAB del Gobierno Vasco de Lakua, situada en el sótano del edificio de Lakua 1. El texto de estas pintadas decía: "ASESINOS" "PENA DE MUERTE" y debajo de algo parecido a una diana se podía leer "MUERTE A ETA"

En el comunicado emitido al respecto por la Sección Sindical de LAB de Lakua se advierte que:

"Esta noticia no saldrá en los medios de comunicación autodenominados "democráticos". Si hubiera sido a otro colectivo ocuparía páginas y páginas y hasta una parte de informe semanal (acuérdense de Ibarrola y otros)"

Y se afirma que:

"La pintada de por sí, no nos extraña; es frecuente que aparezcan en las diferentes sedes y no sólo en las de nuestro sindicato. Lo que más nos ha extrañado es que se hayan hecho dentro de la propia sede del Gobierno Vasco. Y se hicieron entre las 14,30 del viernes y las 9,00 de la mañana del lunes.

En el Gobierno Vasco hay Servicio de Seguridad... pero nadie sabe nada.

Esta Sección Sindical tiene que decir a quienes hayan realizado tales pintadas que nos reafirmamos en nuestra línea de intervención, tanto a nivel sectorial como en el ámbito general de LAB, y que hechos como éste, tan poco originales al no ser la primera vez que suceden, no van a variar nuestro quehacer diario, ampliamente respaldado por nuestras compañeras y nuestros compañeros en defensa de los intereses de las trabajadoras y trabajadores de esta administración, así como en la búsqueda de soluciones realmente democráticas al conflicto político que vive nuestro pueblo".

Segundo ejemplo: la negación constante que de la tortura a vascas y vascos hacen los medios de comunicación, jueces y políticos españoles y vasco-españolistas. Hoy martes 13, en que reviso este análisis antes de enviarlo, se lee en GARA un artículo del psicólogo la bi Jiménez titulado **La tortura y su prevención en Euskal Herria** del que transcribo este párrafo:

***"Negar la evidencia.** Pero, por más que se esfuercen, el problema resurge cada generación, cada año e incluso casi cada mes. Así lo han reflejado en 1999 el Informe anual de Amnistía Internacional (AI), el Informe de Torturaren Kontrako Taldea (TAT), el del Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa (CPT) y el Informe anual sobre la Tortura en el Estado español de la Asociación contra la Tortura. Ante esta avalancha de datos exhaustivos, y la credibilidad de sus informantes, **el que la tortura perviva año tras año, debiera ser un grito en el cielo en las conciencias de todo ser humano cercano a los Derechos Humanos.** Pero lo cierto es justamente lo contrario. Para realizar los informes se niegan todas las facilidades. Para procesar las denuncias, todo son trabas. Si se llega a condenar a algún funcionario se hace blandamente, o posteriormente se le asciende, y además se afirma públicamente que no existe tortura en el Estado español y cuando aparecen las pruebas, dichas informaciones se recogen deprisa, y con cierto rubor, o simplemente se desacreditan y no se recogen."*

¿Hay que decir algo más?

NO. Hay que hacer algo más.

Como explicó Mao:

"Un trabajo duro es como una carga que, colocada frente a nosotros, nos desafía a echárnosla al hombro. Algunas cargas son livianas, otras, pesadas. Hay quienes prefieren las cargas livianas a las pesadas; escogen para sí las primeras y dejan las segundas para los demás. Otros camaradas actúan de manera diferente: dejan las comodidades a los demás y toman sobre sus hombros las cargas pesadas, son los primeros en soportar las penalidades y los últimos en disfrutar de las comodidades. Estos son buenos camaradas. Todos debemos aprender de su espíritu comunista".

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

21-06-2000. Análisis de la semana (alargada) del 12 al 20 de junio de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

OTRA VEZ EL TERRORISMO DE LA PATRONAL Y LA FALSA CONCIENCIA NECESARIA. Y cuenta atrás para que Ibarretxe escuche el ultimátum de Aznar (¿Estado de excepción o Estado de sitio?). BATASUNA va. IPARRALDE. A los chechenos como a los vascos. Marcha por los presos y fascismo en Nafarroa. SOBRE LA LUCHA ARMADA DE ETA.

Vivir de rodillas o vivir de pie (aunque haya que morir por hacerlo). Ése es el dilema, ésa es la cuestión. Inclinar la frente impotentemente mansa ante el yugo que el explotador, el opresor, el ocupante, el represor quiere ponernos sobre la espalda. O erguirse frente a él e intentar romperle ese yugo sobre la suya. Con violencia, naturalmente. Con la legítima violencia de la defensa (que SIEMPRE es legítima) del que se resiste al explotador, al opresor, al ocupante, al represor.

No hay escapatoria ante esa elección necesaria (por eso es un dilema). Antes o después (más bien antes que después) a todo ser humano se le presenta. O esclavo o Espartaco. O cipayo o gudari. O colaboracionista o resistente. En la feroz lucha de clases mundial que se plantea en cada rincón del planeta no hay sitio para ser neutral, para ser "pacifista". O se lucha junto con los parias contra los explotadores o se colabora con los explotadores. Y se colabora con ellos SIEMPRE que no se está luchando contra ellos.

Por poner un ejemplo cercano: **siempre que en Euskal Herria no se lucha contra el terrorismo de la patronal. Contra el terrorismo de los empresarios que produce muertes entre sus trabajadores por "ahorrarse" dinero en medidas para la seguridad y la higiene en el trabajo, en la prevención de los accidentes de trabajo.** El pasado jueves se produjeron otros dos accidentes laborales mortales en nuestro país, en Arrasate y Gasteiz. Entre enero y mayo de este año 2000 en Hego Euskal Herria han perdido la vida **65 trabajadores. TRECE MUERTOS AL MES.** 19 en el sector de la Construcción, 15 en la Industria, 13 en Servicios y 7 en el sector agrícola. En Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa se han producido en esos cinco meses 29.981 accidentes con baja

¿Cuántos serán los empresarios, los políticos, los obispos, los enchufados de las ONGs a los que hemos visto jurar hipócritamente en TV que el derecho más básico de todos, el derecho más sagrado es el de la vida? Y ¿Cuántas portadas de diarios, cuántos telediarios o informativos de radio abren con la denuncia de la muerte de obreros en accidente laboral en comparación con los que abren con la de la muerte de un misionero? **¿CUANTOS OBREROS MUERTOS MÁS HARÁN FALTA PARA QUE SE OBLIGUE A LOS EMPRESARIOS A CUMPLIR LAS LEYES?**

Porque la nauseabunda mofa, el indecente sarcasmo de esta situación es que hay leyes que supuestamente obligan a los empresarios capitalistas a que gasten dinero en la prevención de esos accidentes, en incrementar la seguridad y la higiene en el trabajo. **QUE NO SE CUMPLEN. Impunemente.**

Durante el pasado mes de mayo los técnicos de Osalan han controlado a 125 empresas de las 1.669 de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa que más accidentes laborales tuvieron el año pasado. Lo han hecho para conocer si respetan la legislación en materia de prevención laboral. Conclusiones: *"los empresarios no están concienciados y no funcionan bien en esta materia"* y que *"todavía a los centros de trabajo no ha llegado la democracia preventiva y la participación en la vida de la empresa"*. El 17% todavía carecían de una organización en materia de prevención. Deberían estar nombrados 166 delegados de prevención, pero

faltan 46 por nombrar, y la mitad no está formado adecuadamente para realizar sus funciones específicas. 29 empresas agrícolas, industriales o de servicios deberían tener constituidos los comités de seguridad e higiene al disponer de plantillas de más de 50 trabajadores, pero sólo 17 tienen formado ese organismo. En 33 empresas, es decir, en uno de cada cuatro centros de trabajo analizados, no han hecho la evaluación de riesgos laborales en cada puesto de la empresa.

Este lunes 19 se ha producido en Gasteiz otro feroz ejemplo del terrorismo de la patronal: el accidente que causó heridas graves a un inmigrante argelino cuando se desprendió parte de la fachada de una obra. Casi un metro cuadrado de muro cayó sobre él, aplastándole vértebras y costillas. El herido fue hospitalizado en estado grave en el hospital de Txagorritxu. La empresa (Construcciones Inarki) señaló que la víctima había entrado al local a solicitar trabajo y que ya había acudido a la obra en otras ocasiones. **Lo cierto es que este trabajador, en el momento del accidente, se encontraba trabajando para dicha empresa, sin contrato y sin ser dado de alta en la Seguridad Social**, ya que él, junto con un compañero de su nacionalidad, llevaban varios días trabajando para Construcciones Inarki.

Repito:

¿CUANTOS OBREROS MUERTOS MÁS HARÁN FALTA PARA QUE SE OBLIGUE A LOS EMPRESARIOS A CUMPLIR LAS LEYES?

Leyes insuficientes, leyes cojitrancas, leyes mezquinas. Pero leyes. Incumplidas con desvergüenza para ganar más dinero al precio de cadáveres obreros.

Que los empresarios capitalistas actúen así de canalllescamente es lógico. Está en su naturaleza de empresarios capitalistas. Mucho más triste, aunque frecuente e inscrito también la lógica genético-estructural del capitalismo, es que parte de los explotados colaboren con los explotadores.

He aquí el nombre de dos de esos canallas que colaboran con los explotadores, dos que lo hacen deliberada y conscientemente y a sueldo, mediante precio o recompensa: los profesores Dan Ben-David, de la Universidad de Tel Aviv, y L. Alan Winters, de la Universidad de Sussex. Hace poco se ha hecho público un estudio suyo elaborado por encargo del secretariado de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Que pretende ser la contribución de este organismo regulador del comercio mundial al actual debate sobre los efectos del comercio en el desarrollo.

Esos dos canallas tienen la obscena desvergüenza de defender conclusiones QUE CONTRADICEN LOS MISMS DATOS QUE ELLOS APORTAN. Dicen que el porcentaje de población mundial que vive con unos recursos inferiores a un dólar diario ha bajado del 28,3% al 24% aunque reconocen que el aumento de habitantes ha mantenido el número de pobres en cifras absolutas en 1.200 millones de personas.

Admiten que utilizando como base de cálculo un ingreso de dos dólares diarios, **el número de pobres ha aumentado en 250 millones lo que da una cifra de 2.800 millones de pobres o casi la mitad de la población del planeta**. Admiten que la brecha que separa a ricos y pobres seguirá creciendo sin parar y que según sus datos la creciente disparidad en los ingresos entre ricos y pobres se doblará en 150 años si sigue el ritmo actual.

Y, pese a esos datos, presentan el proceso de liberalización comercial como un factor de crecimiento económico y de reducción de la pobreza. Su canallesca desvergüenza se hace más evidente por dos hechos. Por el de que ocultan que la comparación del número de los que no tenían más que uno o dos dólares diarios hace trece o veinte o treinta años y el de los que no lo tienen hoy FALSIFICA LA REALIDAD. Porque oculta el efecto del aumento de precios mundial y que habría que multiplicar esos uno o dos dólares diarios para comparar válidamente la situación de pobreza de hoy con la de hace trece o veinte o treinta años. Y por el otro hecho de que ocultan que hay más de cien millones de pobres CENSADOS en los Estados Unidos y la Unión Europea a pesar de que tienen bastante más de dos dólares diarios. **Ocultan en suma que el número de superexplotados y parias de la Tierra se acerca mucho más a CINCO MIL que a CUATRO MIL MILLONES de personas corroborando la depauperación absoluta del proletariado anunciada por Marx.**

Recordemos: el paro es para el capitalismo -como Dios para el mundo según los escolásticos- su condición necesaria. Estimaciones de la OIT **calculan en un tercio de la población activa mundial (unos 1.000 millones) los trabajadores que están parados o subempleados en el mundo.** 150 millones de personas buscan trabajo o están en condiciones de trabajar, pero no encuentran empleo y 850 millones, principalmente mujeres, trabajan menos de lo que quisieran o ganan menos del salario de subsistencia

Un reciente informe de la OIT (titulado *La seguridad de los ingresos y la protección social en un mundo en plena transformación*) afirma que el 75% de los 150 millones de personas desempleadas en el mundo carece de seguro de desempleo **y que los países más ricos han reducido en la década de los 90 esta protección.**

Contemplemos otra feroz y cotidiana canallada perpetrada en el vientre mismo de la Bestia capitalista: la que LAS LEYES de los Estados Unidos permiten hacer día tras día a **cientos de miles de niños, la mayoría latinos.** Los que trabajan en el sector agrícola en condiciones **"peligrosas y extenuantes"** según un informe de Human Rights Watch. Esos menores suelen trabajar hasta 12 ó 14 horas y están expuestos a la contaminación por pesticidas, así como a enfermedades provocadas por el calor y a los accidentes laborales. Esos niños sufren, por efecto de los pesticidas, irritaciones, dolores de cabeza, náuseas y vómitos. Entre las consecuencias a largo plazo, se cuentan el cáncer, los daños cerebrales y problemas en el aprendizaje y en la memorización. Muchos de ellos se ven obligados a trabajar sin acceso a instalaciones sanitarias, ni baños ni de agua potable, lo que agrava el envenenamiento de pesticidas y las infecciones bacterianas. La carencia de agua potable también provoca enfermedades relacionadas con el calor, que en ocasiones supera los 36º. *"Los niños que trabajan en el campo constituyen el 8% de los menores que trabajan en Estados Unidos, pero sufren el 40% de los accidentes mortales que se producen en el trabajo infantil"*, indica el estudio. Además, la investigación denuncia que las largas jornadas de trabajo de los menores interfieren en su educación, por lo que los niños suelen ser engañados en sus salarios y muchos de ellos ganan menos del salario mínimo. La ley USA excluye a los jóvenes que trabajen en el campo de los requisitos sobre salario mínimo y sobre horario máximo que protegen al resto de los menores.

¿Qué demonios pintan esas feroces situaciones en un análisis semanal sobre la situación de Euskal Herria? Mucho. Por varias y convergentes razones. En primer lugar porque este análisis lo hace un comunista y los comunistas SIEMPRE partimos de contemplar la TOTALIDAD para pensar lo concreto e inmediato. En segundo lugar por la básica razón de que es ilusorio pensar que Euskal Herria puede lograr un futuro libre y próspero como una isla feliz en un océano planetario de miseria y de explotación. En tercer lugar porque esta semana pasada hemos vuelto a tener datos sobre cómo el empobrecimiento y las necesidades no cubiertas se hallan presentes entre nosotros. Uno de cada veinticinco hogares navarros (el 4%, entre 5.000 y 7.000 hogares) se encuentran o bien en pobreza extrema, o bien en situación de fuerte exclusión. Y hoy lunes 19 los representantes de la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) presentaron en el Parlamento de Gasteiz su informe sobre la Carta de Derechos Sociales en el que subrayan la aparición de un nuevo fenómeno: **la exclusión social con empleo**, es decir, personas que ganan por debajo del salario mínimo interprofesional y que no reúnen las condiciones mínimas para

vivir con dignidad. Estos excluidos suman 117.000 personas en la CAV según ese estudio. Que naturalmente se suman a los parados y otros excluidos.

Los promotores de la ILP reclaman el establecimiento de **una renta básica para todas las personas por debajo del umbral de la pobreza, "SEA PARADO, EMPLEADO, NIÑO, JOVEN O JUBILADO"**. Rechazan por insuficiente la empleada por el actual Ingreso Mínimo de Inserción del Gobierno de la C.A.V. porque *"se encuentra muy por debajo de los umbrales de pobreza y porque se basa en una distribución muy injusta de la riqueza social"*. Y la propuesta realizada por ELA, LAB, ESK y STEE. *"rebaja en dos tercios el umbral de la pobreza vigente en Europa"* y *"utiliza una escala caprichosa"*. Los promotores de la ILP proponen una escala que fija **una renta básica anual que llegue al umbral de la pobreza reconocido en Europa, alcanzando el 50% de la renta per cápita**

Eso supone que **en la Comunidad Autónoma Vasca necesitan esa renta básica CASI MEDIO MILLÓN DE PERSONAS (446.064)**, frente a los 278.241 de los cálculos sindicales y los 32.535 que reciben el IMI.

Y sin embargo el medroso Ibarretxe no se cansa de repetir que Euskadi va bien. De nuevo hay que subrayar la importancia decisiva que para el mantenimiento de la explotación capitalista tiene la producción, difusión e implantación de la ideología. Es decir, la producción, difusión e implantación de la **falsa conciencia necesaria**. Hay que fabricar una imagen **falsa** de la realidad, hay que crear una conciencia **falsa** sobre cuál y cómo es el mundo en el que vivimos, ocultando y negando sus feroces aristas (por ejemplo, decir que Euskadi va bien ocultando que casi medio millón de ciudadanos vascos viven en la pobreza o en la exclusión). Y eso es **necesario**. Porque son muchos los que tienen que vivir muy mal para que unos pocos vivan mejor. Y esos muchos tienen que estar amansados para que no se lancen a cortar el cuello a esos pocos. Y para eso hay que fabricarles e implantarles **la falsa conciencia necesaria**. La ideología.

Estoy convencido de que ésta (la de la ideología, la de **la falsa conciencia necesaria**) es una cuestión estratégica para poder intentar alcanzar la liberación nacional y social de Euskal Herria. Sin tenerla muy en cuenta es inútil contemplar los detalles de los demás acontecimientos de cada semana. Como paso a hacer.

1. Cuenta atrás para que Ibarretxe escuche el ultimátum de Aznar ¿Estado de excepción o Estado de sitio? ¿nos tratarán a los vascos como a los chechenos?

Toda la semana pasada (y el lunes 19 y martes 20 que abarca este análisis) han estado dominados por la cuenta atrás para la entrevista de Ibarretxe con Aznar del próximo jueves 22. En la que Ibarretxe escuchará el ultimátum ya prometido por Aznar.

El 18, en su artículo dominical en DEIA, el portavoz del PNV en el Congreso Anasagasti contaba así hechos premonitorios del ultimátum: **"LA SOLUCION FINAL. Mayor Oreja estuvo el miércoles dando cuenta sobre lo que hará su ministerio. Como le dijo Txabarri, más que ministro del Interior parecía el Ministro para Vascongadas. Sólo le faltó anunciar el estado de excepción en Euzkadi. La solución final en virtud de la neutralización del nacionalismo. Se ha pasado del «todo es posible si no hay violencia», a nada es posible si lo plantea el nacionalismo. «El PNV seguirá siendo parte del problema aunque ETA desaparezca», dicen enfáticos"**

He colocado en negrita **LA SOLUCION FINAL** (inequívoco recuerdo por Anasagasti del pogromo nazi) y la referencia al Estado de excepción porque no son las únicas expresiones de lo que el PNV (y no sólo el PNV) teme que nos depare Aznar. Un Aznar que ha respaldado al presidente de Rusia Putin pareciéndole muy bien que machaque a los "terroristas" chechenos. Comparando la situación en Chechenia y Euskal Herria aseguró en la rueda de prensa conjunta que *"el terror es el terror"* (otra de sus luminosas aportaciones a la Historia mundial de las ideas). ¿Le habrá contado en sus entrevistas en Madrid que él piensa tratarnos a los vascos como Putin trata a los chechenos?

Un Aznar que el sábado se reunió con los jóvenes altos cargos del PP en Becerril de la Sierra para volver a publicitar su planeado ultimátum. He aquí algunas de las cosas que allí dijo:

El Pacto de Lizarra es incompatible (se entiende que con la democracia, con la paz con España, con el bien, con la verdad, con la belleza). Las cesiones para intentar ganar terreno o tiempo se han terminado. El PNV sólo podrá participar en la solución del problema vasco si da un giro radical. Si el PNV no da el giro radical y el PSOE rebaja las exigencias democráticas, **el PP acometerá en solitario el nuevo rumbo del País Vasco.**

Estrambote. El lunes 19 en una entrevista concedida al Diario Vasco el dirigente del PP Gustavo Arístegui afirmó que **"también es una cuestión de Estado que haya un gobierno no nacionalista en Vitoria"**

El domingo 18 en Donostia Arzalluz afirmó que a Aznar *"le ha servido el tema de ETA y del PNV para crear un enemigo y mostrarse como el héroe que va a matar al dragón y con eso recoger votos"*. Acusó también al Gobierno de *"tener todo el poder mediático y financiero, a través de lo que han mangoneado con las privatizaciones"*, de las que dijo *"no han sido subastas, sino apañíos. Ellos les han dado las cosas a los amiguetes del círculo de Rato o de Aznar. **La mentira es el arma y el alma de Aznar y los suyos**"*. También señaló que *"Les aseguro a Aznar y los suyos que **tienen todo mi desprecio** porque creí que eran demócratas y lo que están haciendo no se parece, por lo menos, a nuestro concepto de democracia"*

Pero lo más significativo de lo que Arzalluz explicó ese día a sus gentes fue el aviso sobre el Estado de excepción. Indicó que *"el ochenta por ciento de los medios de comunicación están dirigidos desde la Moncloa"* y sostuvo que *"el PP, con los jueces benévolo y el acaparamiento mediático que tiene **TIENEN BASE SOCIAL SUFICIENTE PERSUADIDA PARA MONTAR UN ESTADO DE EXCEPCIÓN EL DÍA QUE ELLOS QUIERAN**"*.

El Estado de excepción, el pogromo español contra las vascas y los vascos. Ese es el fantasma que aparece y desaparece continuamente estos días de espera del ultimátum de La Moncloa. La confusa y tragicómica sesión del viernes 16 en el Parlamento de Gasteiz, en la que según Nicolás Redondo se aprobó *"el entierro vergonzante del Acuerdo de Lizarra-Garazi por el PNV"*, fue una muestra del desconcierto, el miedo y la debilidad del PNV ante la presión española. Las bobadas repetidas "institucionalmente" de Ibarretxe por EITB, otro mal síntoma.

Veremos qué pasa.

2. BATASUNA va. Esperanzadores síntomas que se producen en IPARRALDE. Decisiva iniciativa de acopiar firmas para afirmar que no queremos ser ni españoles ni franceses.

Sábado 17 en Gasteiz. Asamblea del proceso BATASUNA que se encamina a crear la nueva organización política de la Izquierda abertzale. Asistieron los 241 representantes de las distintas asambleas celebradas en pueblos y barrios de Euskal Herria desde el pasado 12 de mayo en las que han participado alrededor de siete mil personas. Quedó aprobada la metodología del proceso.

La Asamblea también sirvió para elegir a la Comisión Dinamizadora Nacional de Batasuna, que es el órgano que dirigirá el proceso y las respectivas de herrialde. La Comisión Nacional ha quedado formada por Julen Aginako, Inaxio Agirre, Fernando Barrena, Patxi Bisquert, Olatz Dañobeitia, Tasio Erkizia, Oroitz Etxabe, Rufi Etxeberria, Itziar Lopategi, Arantza Manterola, Arnaldo Otegi, Iñaki O'Shea, Rakel Peña, Alizia Stürtze, Arantza Urkaregi, Begoña Zabala, Juan Carlos Martín, Josu Urrutikoetxea, Imanol Iparragirre y Juan Cruz Aldasoro.

A partir de ahora el debate pasa a las asambleas locales, que podrán presentar hasta el 30 de septiembre enmiendas respecto del modelo de organización y la línea de actuación política. El 7 de octubre habrá una nueva Asamblea Nacional para informar de dichas

enmiendas a todos los representantes locales. También se enviará la documentación a presos y refugiados.

El proceso va.

Como va clarísimamente hacia delante la acción y la concienciación abertzale en IPARRALDE. Abertzaleen Batasuna (AB) ha aprovechado la oportunidad que plantea el referéndum que se desarrollará el próximo otoño en el Estado francés. Y ha puesto sobre la mesa la propuesta de desarrollar una consulta sobre la creación del Departamento Vasco y la oficialidad del euskara. Partiendo del ya demostrado refrendo mayoritario de electos y ciudadanos a la institución propia para Ipar Euskal Herria, AB se propone impulsar una consulta democrática, en un ensayo a tener en cuenta como ejercicio pionero de soberanía.

Las imaginativas y audaces acciones del movimiento "demo" (que reclama democracia para Euskal Herria en el estilo de los SOLIDARIOS CON LOS PRESOS) están planteando con frecuencia creciente el problema de la identidad vasca de IPARRALDE ante la opinión pública. La reciente "recuperación" en Pau del documento original con la primera reclamación (hace más de doscientos años) de un Departamento Vasco es un ejemplo de esa línea de actuación.

El fin de semana saltó a las calles de Euskal Herria la iniciativa de **Bai Euskal Herriari** de hacer aflorar la identidad de los ciudadanos vascos. Durante todo el verano esta iniciativa recabará, mediante una campaña de recogida masiva de firmas, apoyos para una adhesión libre y democrática de los ciudadanos vascos que aspiran a identificarse como tales.

En la Plaza del Castillo de Iruñea se hizo el sábado la presentación pública de la plataforma en Nafarroa. Se subrayó la fundamentación de la iniciativa en el artículo 15 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que establece que *"a nadie se le negará su nacionalidad de modo arbitrario"* y que *"todo pueblo tiene el derecho de decidir libremente su futuro y establecer su estatus político, económico, social y cultural"*.

El comunicado de los portavoces de la iniciativa en Nafarroa señala que *"Somos miembros de un pueblo no reconocido. Somos navarros, vascos, ciudadanos de una tierra que hoy llamamos Euskal Herria, y en este pueblo queremos desarrollarnos y expresar democráticamente nuestra voluntad"*.

Por eso se ha lanzado esta iniciativa consistente en solicitar a Udalbiltza la confección de un padrón de ciudadanos vascos y la emisión de un documento vasco de identidad, *"medio de expresión de nuestra ciudadanía"*.

3. MARCHA POR LOS DERECHOS DE LOS PRESOS Y FASCISMO EN NAFARROA.

La **MARCHA NACIONAL POR LOS DERECHOS DE LOS PRESOS**, al estilo de las korrikas, lanzada por un Manifiesto firmado por innumerables grupos, partidos, sindicatos, asociaciones e individuos y organizada por Senideak fue presentada el martes 13 en Donibane Lohizune. Allí se recordó que las numerosas manifestaciones y actos en favor del colectivo de prisioneros políticos vascos no han sido escuchados. Tras recordar los siete largos meses de huelga de hambre, se reclamó una respuesta a las reivindicaciones de los presos y se hizo especial hincapié en la necesidad de poner fin a la negación de los derechos de los presos por parte de los Estados español y francés.

También se dijo que *"deseamos impulsar la imaginación. Queremos que la marcha sea abierta e imaginativa. La idea es que se cubran cien metros con el testigo que pasará de mano en mano desde Baigorri hasta Bizkaia, ya sea andando, corriendo, escalando o en parapente. Estamos abiertos a lo que se proponga"*.

En el marco de la Marcha los sindicatos LAB, EHNE, ELB, HIRU, ESK y STEE-EILAS desarrollarán diversas iniciativas y movilizaciones en defensa de los derechos de los presos políticos vascos, de su repatriación en Euskal Herria y del respeto a la palabra de

la ciudadanía vasca. Pedirán a los comités de empresa apoyo activo para la iniciativa "*100 metros a favor de los presos*", colocarán pancartas y banderas al paso de la marcha e impulsarán otro tipo de movilizaciones en el recorrido.

Sólo en Nafarroa la marcha había recibido ya el día 16 cerca de 400 adhesiones de todo tipo de colectivos que piensan acompañar el paso del testigo con actividades deportivas, culturales, musicales y de otros tipos.

La Marcha partió el sábado 17 de Baigorri cuando ya se sabía que tendría que sufrir la acción del fascismo español en Nafarroa. Anunciado por las increíbles prohibiciones dictadas por la Delegación del Gobierno en Nafarroa con los argumentos más arbitrarios y peregrinos que cabe contemplar.

Naturalmente la Marcha no se suspendió. Y en estos días se ha convertido en un escaparate de la aplicación por la Guardia Civil en Navarra de las más rancias prácticas fascistas de la dictadura de Franco. Grotescas exigencias de que los marchistas caminen en fila de a dos, vigilancia extremada de que no sumen nunca en grupo más de 20 personas, PROHIBICION DE LA PALABRA (amenaza de cargar si se cantan lemas o consignas), **¡PROHIBICION DE LEVANTAR EL TESTIGO POR ENCIMA DEL HOMBRO!** . Y, claro está, alarde de coches y coches patrulla, de uniformados armados. Y cargas sin ton ni son.

En definitiva, la "**democracia**" española en acción. El fascismo gubernamental español en acción. Es la inevitable degradación progresiva hacia los abismos de la brutalidad fascista: primero se incumplen las propias leyes y las internacionales y después se reprime a los ciudadanos que protestan por ese incumplimiento. Las negaciones de los derechos se entrelazan como las cerezas.

Por eso ha sido tan importante el artículo **Violencia** que, firmado por Gari Mendiluze, se publicó el día 20 en GARA. Y que plantea, y aclara lúcida y acertadamente, estas cuestiones:

La lucha armada de ETA ¿es válida? ¿es ética? ¿es oportuna? ¿es eficaz?

Lo publicaremos cuanto antes en la web de la RED VASCA ROJA. Si tardamos lo enviaremos directamente a los subscriptores.

Nada más por hoy. A esperar y ver el ultimátum de Aznar a Ibarretxe.

Será bueno hacerlo repasando la **falsa conciencia necesaria** que nos intentan inyectar en vena.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

6-07-2000. ANALISIS EXTRA de la doble semana del miércoles 21 de junio al jueves 6 de julio de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROCA

REFLEXIÓN EN VÍSPERAS DE LA BATALLA. Memorándum sobre la ofensiva vasca y las contraofensivas española y francesa. Premoniciones sobre el Estado de excepción y su actual realidad disfrazada. Y el ataque de la Academia de la Historia. Ibarretxe en La Moncloa: malísimo síntoma de la previsible claudicación del PNV. Zigzags con mal presagio de un PNV que abandona de hecho Lizarra-Garazi. ETA ataca. Y se hace presente en el corazón de los Sanfermines.

NOTA PREVIA. Este análisis es EXTRAORDINARIO. Porque he dejado transcurrir dos semanas dedicadas a seguir con atención, como siempre, cuál era la sucesión de los acontecimientos pero además y sobre todo a reflexionar y pensar sobre la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) Y su específica ligazón con aquella sucesión de los acontecimientos en Euskal Herria y en los dos Estados que la oprimen y reprimen (el español y el francés). La previsible próxima embestida del Estado español aconseja hacer un repaso de cómo hemos llegado a este punto en los últimos años. Por ello el repaso de lo sucedido en esos 16 días se subordina e integra en este texto a la reflexión y el recuerdo imprescindible para caracterizar y entender la actual coyuntura.

Dedicatoria: a mi camarada y amigo Iñaki Gil de San Vicente, cuyos trabajos son la decisiva inspiración para este texto que, como él verá, muchas veces le copia literalmente.

1. DE CÓMO DEBEMOS VIVIR LAS Y LOS VASCOS INDEPENDENTISTAS DEL MLNV LA ALEGRÍA DE SER UNA IZQUIERDA ROJA DE SANGRE CALIENTE, BULLIDORA, DIONISÍACA, EPICÚREA, ÓRFICA, REVOLUCIONARIA. YA LA OFENSIVA.

Veo una afortunada coincidencia en que cuando doy el último repaso a mis notas de estas dos semanas para integrarlas en este análisis EXTRAORDINARIO transcurran las horas de la madrugada previa al 6 de julio. Y que lo hagan en mi casa del Casco Viejo de Iruñea a escasos 80 metros de la plaza del Ayuntamiento. Es decir, en el Casco Viejo donde EH es la primera fuerza en número de votos y en donde por los balcones de mi despacho entra un aire que "ya huele" a Sanfermines. En el espacio urbano navarro que es, por antonomasia, el espacio de la fiesta y de la subversión. El espacio vasco "liberado" en el que dentro de pocas horas la Fiesta va "a estallar".

Es una afortunada coincidencia porque, como subrayo en el título de este análisis, creo que estamos en vísperas de la batalla que va a plantearnos brutalmente el nacionalismo español. Y porque nuestra obligación de ser implacablemente lúcidos, implacablemente realistas, implacablemente alertados ante los sin duda duros golpes que vamos a recibir se yuxtapone a nuestra obligación de estar racionalmente alegres. Alegres y combativos. Festivos y luchadores. Porque las mujeres y los varones vascos independentistas del MLNV estamos recorridos por el hilo rojo de la alegría de ser una izquierda roja de sangre caliente, bullidora, dionisíaca, epicúrea, órfica y revolucionaria. A miles de leguas de la izquierda triste, de la izquierda acomplejada, de la izquierda autoderrotada, de la izquierda plúmbea y rutinaria, asfixiada por el papeleo y la degeneración burocrática, De la izquierda autocastrada por su resignada aceptación del sistema vigente.

Somos la izquierda iconoclasta, la izquierda que no respeta a nada más que a la praxis. La izquierda que revive y reencarna en sí misma al Marx que en 1877 reivindicaba en la carta a G. Bloss su repugnancia a todo culto a la personalidad y, después de más de treinta

años de militancia, su inicial rechazo **"a todo lo que contribuía a la postración supersticiosa ante la autoridad"**.

Somos la izquierda que revive y encarna en sí misma al Lenin que en el **¿Qué hacer?** (por cierto de inminente publicación en la web de la RED VASCA ROJA, digitalizado ya por la militante gente del ARGALATALDEA) clamaba como consigna:

¡Hay que soñar!

Somos la izquierda que revive y encarna en sí misma a la brava y genial Rosa Luxemburg, la Rosa que en el **Discurso sobre el programa** (en diciembre de 1918) grita **"La revolución educa actuando", "en el comienzo era la acción"**. Y **"¡En la base!"**. Y que en cartas desde la cárcel unos años antes escribe **"me siento feliz en todas las situaciones. Y no querría ver borrarse nada de lo que forma mi vida, ni apetezco de ella más de lo que ha sido y es"**. Y **"Cada día se me brinda como un milagro espléndido y sólo lamento no tener bastante tiempo ni lugar para gozarlo"**. Y, premonitoria y lúcida: **"Bien sabe usted que yo, a pesar de todo, moriré, como lo espero, en mi puesto: en una lucha callejera o en el presidio"**.

Somos la izquierda que revive y encarna en sí misma a la magnífica Alexandra Kollontai, la Comisaria del Pueblo para la Asistencia Pública en el primer gobierno soviético, la que en 1918 escribe en **"La familia y el Estado comunista"** que: **"La sociedad comunista plántase, pues, ante la obrera y el obrero para decirles: sois jóvenes, os queréis. Cada cual tiene derecho a la felicidad. Por lo tanto, vivid vuestra vida. No rechazéis la dicha, no temáis a ese matrimonio que, para el obrero y la obrera de la sociedad capitalista, era ciertamente una cadena"**. Y que: **"En nombre de la igualdad, de la libertad y del amor libre, hacemos un llamamiento a obreras y obreros, a campesinas y campesinos, para emprender con valentía y con fe la tarea de la reconstrucción de la sociedad humana con el fin de hacerla más perfecta, más justa y más capaz de asegurar al individuo la felicidad que merece. Las banderas rojas de la revolución social que ondean, más allá de Rusia, en otros países del mundo, anuncian ya el advenimiento próximo del paraíso terrestre, al cual, desde siglos y siglos, aspira la humanidad"**.

Somos la izquierda que revive y encarna en sí misma la lúcida visión del Trotsky que, criticando a Plejanov en octubre de 1915, dice que **el marxismo es "la menos dogmática y la menos formal de las doctrinas, en cuyo marco de generalizaciones resaltan la carne viva y la sangre caliente de las luchas sociales y sus pasiones"**.

Somos la izquierda que revive y encarna en sí misma la convicción de nuestros clásicos de que la palabra se convierte en fuerza material cuando penetra en las conciencias de las gentes. Pero fuerza material sólo revolucionaria si respeta determinados modos de penetración. Porque sólo la revolución potencia la palabra crítica, subversiva y radical. Y porque sabemos que la palabra sin emociones, sin afectividad ni sentimientos es algo ajeno a la praxis. No existe la palabra fría del mismo modo que no existe el marxismo frío. Sino sólo ese marxismo que Trotsky nos ha dicho que resalta **"la carne viva y la sangre caliente de las luchas sociales y sus pasiones"**.

Así es que, en vísperas de la batalla, vivamos la fiesta y regocijémonos en nuestro consubstancial hedonismo comunista, en nuestra consubstancial alegría, bebamos y comamos que mañana moriremos. Unamos las enseñanzas y el talante de Marx y de Lenin y de Rosa y de Alexandra y de Trotsky con los consejos a Antonio que Shakespeare pone en boca de Julio Cesar: **"Quiero verme rodeado de hombres gruesos, de pelo alisado, que duerman de noche."** **"No es amante del teatro como tú, Antonio, no oye música; apenas sonrío y, si lo hace, parece que se burla de sí mismo, despreciándose por ceder a la sonrisa. Hombres así nunca están en paz consigo mismos mientras ven que otro les supera, y por eso son muy peligrosos"**.

2. DE CÓMO DEBEMOS RECORDAR QUE ESTAMOS A LA OFENSIVA Y LO MUCHO Y BUENO Y DIFÍCIL QUE HEMOS HECHO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS Y QUE NOS HA LLEVADO A LA SITUACIÓN ACTUAL.

Más adelante en este análisis aportaré las pruebas de que son varias las voces (no sólo la mía) que avisan de una posible declaración de Estado de excepción como núcleo de una serie de próximas medidas de fuerza del Gobierno español, lo que estoy aquí llamando "*la próxima batalla*". Pero antes considero imprescindible una ojeada global a la historia de estos últimos años. Para tomar clara conciencia de que eso será una contraofensiva española. Porque quienes, desde hace ya bastante tiempo, estamos a la ofensiva y quienes llevamos la iniciativa somos nosotros, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco. En la lucha de clases, que en Euskal Herria toma la forma de lucha de liberación nacional, es importantísimo que el fijarse en los choques concretos, en las escaramuzas y las batallas concretas, no haga perder la visión global del proceso, la percepción global de la situación histórica.

Por eso voy a dedicar algún espacio a ubicar el actual momento en la percepción global de los últimos 15 años. Hago aquí una petición expresa a las y los camaradas del MLNV que tienen no ya mis 62 años cumplidos sino más de 40. Para que no descuiden hablar con las y los compañeros jóvenes dedicando tiempo a transmitirles oralmente su experiencia, a transmitirles la memoria histórica de las luchas que hemos vivido. Hay demasiadas y demasiados chavales de 16 a 25 o más años que se han incorporado a la lucha por la independencia y por el socialismo pero que desconocen incluso los trazos más gruesos de la historia reciente de nuestra lucha. Que no saben lo que supuso parar Lemoiz por ejemplo y cómo se hizo.

Con frecuencia en estos análisis yo ejerzo y utilizo todas las facilidades que proporciona el HIPERTEXTO. Es decir, el escribir en y para Internet. Ello significa que con frecuencia introduzco en el texto de estos análisis enlaces a páginas de la RED VASCA ROJA o de otras webs que permiten a quienes los activan acceder a textos que completan, amplían y explican lo que son breves referencias mías. Pero me consta que estos análisis son leídos no sólo en Internet sino también en soporte papel. En cuyo caso esas ampliaciones y precisiones no son accesibles para el lector. Por eso voy a ser aquí esta vez más prolijo y más lineal sin apoyarme tanto en enlaces (aunque no prescindiré de ellos premiando así a los que hayan dado el ya imprescindible salto a Internet).

2.1. 1987-1994: la estrategia española de "guerra de baja intensidad" y su quiebra (en el período 1994-1996).

El período 1994-1996 es el período en que el MLNV deja de estar a la defensiva y pasa a la ofensiva. En los años anteriores el Estado español había aplicado una doctrina de contrainsurgencia (calcada de la doctrina yanqui) que se conoce como "guerra de baja intensidad". Su más brutal arremetida y su época de mayor éxito fueron los años que van de 1987 a 1994. Esa arremetida fue la respuesta a la alarma creada por el impresionante avance del MLNV en los años 1986-1987. Por citar sólo la expresión electoral de ese avance hay que recordar que en el referéndum de la OTAN de 1986 el NO defendido por HB frente a todos los partidos con representación parlamentaria en Euskal Herria venció en todas y cada una de las cuatro provincias.

Y hay que recordar que en 1987 HB alcanzó su máxima cota histórica de votos (sólo superada en nuestra actual ofensiva en 1998-1999). Por primera y única vez HB ganó entonces las elecciones en la Comunidad Autónoma Vasca superando al PNV el 10 de junio de 1987 en la urna del Parlamento Europeo.

En esa fecha HB superó también al PNV en el conjunto de Euskal Herria Sur (la CAV y Nafarroa) en la urna para el Parlamento Europeo y en la urna para Juntas Generales y Parlamento de Nafarroa.

En 1987, como respuesta a esa alarma se intensifica la estrategia española de "guerra de baja intensidad", creándose los pactos antiabertzales de Madrid (1987) y Ajuria Enea (12.01.1988) y Pamplona.

E intensificándose la colaboración del Estado francés persiguiendo a los refugiados, deteniéndoles, desterrándoles y entregándoles ilegalmente a España.

Como ha explicado muy bien Iñaki Gil de San Vicente: *"La guerra de baja intensidad revaloriza el componente político porque sabe que la idea es una fuerza subjetiva objetivizada en y para la lucha. En lo político incluye la psicología de masas, la manipulación ético-moral e histórica, la movilización social y las ayudas socioeconómicas para romper la legitimidad revolucionaria. La guerra de baja intensidad es prolongada porque movilizar integradamente esas fuerzas requiere tiempo y lleva tiempo valorar sus resultados. Ello mismo le exige, además, una nueva forma de colaboración internacional porque las necesidades y recursos a movilizar son globales. La guerra de baja intensidad recurre al terrorismo, guerra sucia, operaciones encubiertas, intoxicación y contrainformación en su propio escenario e internacionalmente. Por eso va unida a una más ágil centralización internacional con diversos niveles y estamentos, muchos de ellos secretos"*.

Utilizando el indicador de los resultados electorales (que **NO ES** el indicador más significativo en la lucha de clases pero que no debe ser desdeñado como síntoma) la estrategia española pareció tener éxito. Desde la cota del récord histórico de 1987 (**210.430** votos HB en la CAV y un cuarto de millón - **250.953**- de votos HB en Euskal Herria Sur sólo superado en nuestra actual ofensiva en la CAV en 1998 -**223.264** - y en 1999 -**228.847**- y en Euskal Herria Sur en 1999:276.037) se produce una lenta sangría que llega al hasta ahora **PEOR** resultado histórico de HB. El de las elecciones para el Parlamento Europeo de 1994: tan sólo 164.875 votos en Euskal Herria Sur (24.016 en Nafarroa), mas de cien mil votos MENOS que los sumamos el año pasado.

He advertido más arriba que los resultados electorales NO SON el mejor indicador de la lucha de clases aunque no deban ser desdeñados como síntoma. De hecho cuando se producen esos muy malos resultados de HB en junio de 1994 YA SE HABÍA QUEBRADO EL ESPINAZO DE LA OFENSIVA ESPAÑOLA como luego recordaré. Más importantes que las pérdidas electorales eran los efectos globales de la estrategia de "guerra de baja intensidad". Los golpes represivos, las redadas, las torturas impunes, la ilegalidad insultante de las deportaciones y de las entregas de refugiados a la Policía española, las dificultades crecientes para todas las organizaciones de todo tipo de la Izquierda abertzale, la brutal presión de los medios de comunicación de masas, las impresionantes campañas propagandísticas al servicio de los "pacifistas", la colaboración de la Iglesia Católica en la demonización de la izquierda abertzale, el despliegue de medios económicos casi inagotables para potenciar a las ONGs (el recurso que el capitalismo mundial estaba activando en todo el planeta para utilizar izquierdistas -imarxistas!- arrepentidos que actuaran como desactivadores de las luchas y como "acomodadores" de los oprimidos con el sistema opresor), el desánimo provocado por el excesivo, inmaduro e irreflexivo encandilamiento con la negociación de Argel, todo ello junto y por separado estaba agobiando a la izquierda abertzale.

Repito que el momento feliz de esta estrategia española de "guerra de baja intensidad" se vivió en el período 1987-1994. Entró en crisis en los meses que transcurrieron entre el arresto de Julio Iglesias Zamora (con el que pareció inicialmente arrollador avance del LAZO AZUL) hasta la impresionante manifestación en defensa de EGIN del 28 de diciembre de 1993 que fue tal vez el punto de inflexión.

Aquellos meses sacaron a la luz las deficiencias estructurales de la doctrina de baja intensidad. Durante el arresto de Jose Mari Aldaia el Estado español ya fue consciente de los límites de la misma e intentó por todos los medios corregir los errores cometidos y reforzar sus líneas básicas. Pero no pudo frenar la recuperación abertzale. En 1994 y sobre todo en 1995-96 el Estado español sabía ya que el núcleo de la vieja doctrina represiva estaba agotado. No sabía, pero se enteró pronto, de que comenzaba una fase de ofensiva del MLNV.

2.2. 1994-1996: el MLNV pasa a la ofensiva.

Desde 1993 y durante el período 1994-1996 la Izquierda abertzale, el MLNV, realizó un gigantesco esfuerzo de recomposición, recuperación, reordenación y preparación de fuerzas y, aprovechando el agotamiento de la doctrina represiva española de "guerra de baja intensidad", pasó a la ofensiva.

HB como plasmación electoral e institucional del MLNV y como vital componente táctico-estratégico en esas áreas, las y los militantes de KAS como piezas clave homogeneizadoras de las luchas de masas, populares y de clase, legitimados por sus probados y exclusivos méritos en los campos en los que actúan, la amplia gama de grupos, colectivos, organismos y asociaciones que, sin pertenecer estructuralmente al MLNV, se integran de diversos modos dentro de alguno de los círculos concéntricos de influencia del MLNV, los diversos instrumentos de comunicación y concienciación abertzale (no sólo EGIN y EGIN IRRATIA sino la amplia gama existente, desde las revistas de barrio o pueblo a los dazibaos o las octavillas o las tertulias o las radios libres y populares) y ETA, la Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional que practica la lucha armada, el núcleo significativo del proceso. Todo ese mundo trabajó, se autoexaminó, se autodepuró, reflexionó y realizó complejos, arduos y difíciles procesos de análisis de coyuntura y de reorganización mental y física. Y se tensó en esos años para lanzarse a la ofensiva.

Y se lanzó.

Los hechos lo probaron. No sólo los más evidentes y notorios. Por ejemplo el lanzamiento de la Alternativa Democrática en abril de 1995.

Por ejemplo el histórico acuerdo de LAB-ELA, trabajosamente urdido durante el período 1993-1994 y evidenciado por el Manifiesto conjunto para el Aberri Eguna en marzo de 1995, de tan larga transcendencia en su momento y en el actual. Con dos frutos decisivos: En primer lugar la **evidencia** de la existencia de **una abrumadora mayoría sindical coincidente en que** el futuro nacional vasco requiere y exige una solución global en la que se interrelacionen especialmente las conquistas políticas con las sindicales. En segundo lugar **la aparición de un sujeto colectivo en sí del proceso de liberación nacional vasca**: la inmensa mayoría de una población en la que el componente asalariado es el fundamental en todos los sentidos. DICHO DE OTRA FORMA: LA PRUEBA EMPÍRICA DE QUE EN EUSKAL HERRIA LA LUCHA DE CLASES TOMA LA FORMA DE LUCHA DE LIBERACIÓN NACIONAL.

Otro ejemplo significativo fue el evidente fracaso del Pacto anti-ETA en Hegoalde. Quedó claro que el Pacto no resistía a los envites del MLNV en la lucha y que en los casos decisivos el Pacto mostraba sus quiebras y que estaba tan sólo unido por su substancia negativa -luchar contra ETA- carente de una capacidad positiva como la de buscar vías para la resolución del conflicto.

Por ejemplo: la irrupción de la "intifada vasca". De la tan denostada "kale borroka". Protagonizada principal, pero no únicamente, por la juventud vasca.

Igualmente muestras de la profundidad y eficacia de esa ofensiva fueron:

1. El rechazo al Ejército español, y en menor medida aunque con datos esperanzadores, al francés. Rechazo que fue causa y efecto de una dinámica global y diversificada de explosión de protestas, aspiraciones y proyectos sociales -nacionales- vascos que, como una intensa primavera, aparecieron con fuerza por doquier. Desde luego que el rechazo al Ejército venía de antes, pero está muy claro que fue en esos años cuando tomó un vigor inconfundible. Ahorro los elocuentísimos datos que están en toda la prensa y en todas las Hemerotecas. Era la emergencia relativamente súbita y desde luego muy intensa, de otra dinámica práctica que correspondía a la irrupción de una generación nueva, que no se plantea el futuro nacional vasco con y desde muchos de los moldes pasados, sino con y desde otros más actuales.
2. El desenmascaramiento de la prensa española y de la prensa vasco-españolista. Se les quitó a esos diarios, emisoras de radio y televisiones la careta de instituciones democráticas y progresistas, neutrales. Se les obligó a mostrarse sin tapujos como lo que son: aparatos ideológicos de Estado involucrados activamente en el conflicto a favor del Estado español y contra Euskal Herria (no sólo contra el MLNV).

3. Los cipayos de la Ertzaintza sufrieron, bajo el ataque y la sistemática denuncia por el MLNV, un evidente proceso de desprestigio que rebasó las fronteras sociales del mismo incidiendo en sectores mucho más amplios que los del propio MLNV.
4. Los mercenarios de la paz, esas cuadrillas de "desertores del arado" que se apuntaron a la "sopa boba" de las subvenciones de los Gobiernos español y vascongado, bendecidos y alentados por la Iglesia Católica, fueron neutralizados pese al abrumador apoyo de los medios de comunicación de masas españoles. El LAZO AZUL fue neutralizado por la campaña Euskal Herria Askatu ya durante el arresto de Aldaia.

A propósito: me siento particularmente orgulloso de haber denunciado en público en Tolosa el 13 de enero de 1994, en mi Ponencia de apertura de los PRIMEROS ENCUENTROS DE ASOCIACIONES DE VECINOS DE GIPUZKOA a la cuadrilla de Elkarri que había conseguido dopar y adormecer a sectores ya previamente adormecidos (incluso dentro del MLNV), sitios en los círculos más cansados y alejados de la lucha diaria. El texto que utilicé, publicado luego a expensas de la Kutxa y el Ayuntamiento de Tolosa, decía: *"esa colección de traidores, despistados, simplemente equivocados, engañados o "tontos útiles" que está sirviendo al propósito de introducir el lenguaje del enemigo entre los patriotas vascos y que se llama Elkarri"*.

5. No debo dejar de mencionar la escisión de Unión del Pueblo Navarro. De resultados aún inciertos, fue significativo que la fracción más moderna, menos montaraz y "cunetera" de la burguesía navarra entendiera que era preciso buscar otros modos y maneras de acción política.
6. Otro cambio importante que emergió durante ese período fue el acercamiento de las diversas organizaciones abertzales de ambos lados de la muga. Un acercamiento que implicó, a la fuerza, el correspondiente acercamiento en Iparralde con todo lo fundamental que eso era y es. En la misma línea se inició entonces un fundamentalísimo proceso felizmente ya culminado este año 2000: el que la juventud vasca interiorizara que hay una nación vasca entera y no sólo una parte. Ahí está ya el nacimiento absolutamente clave de HAIKA como única organización juvenil nacional vasca abertzale y revolucionaria.
7. Absolutamente estratégico debe entenderse que fue el evidente incremento de la preocupación y de la acción por y para la reeuskaldunización de Euskal Herria.

No tengo espacio para detallar todos los importantes aspectos de ese arranque ofensivo del MLNV. No haré sino mencionar el evidente incremento desde entonces de la fuerza y la legitimidad social de la reivindicación de los derechos y de la vuelta a la calle de los prisioneros políticos vascos. O la legitimidad creciente del derecho de autodeterminación y la creciente consciencia colectiva de que la salida negociada es la única solución del conflicto Naturalmente dentro de esa ofensiva general del MLNV se inscribió la acción armada de ETA con actuaciones estratégicas de gran alcance como las realizadas contra Ordóñez, Aznar o el Rey. Actuaciones contra cargos políticos españoles definidos por ETA como *"eslabones de la cadena que ata Euskal Herria y por lo tanto responsables directos de la situación no-democrática que sufre nuestro Pueblo"*.

Lógicamente el Estado español no podía dejar de reaccionar ante esta ofensiva abertzale. Lo hizo ya durante el último Gobierno de González pero sobre todo desde la llegada al Gobierno del PP. Y lo hizo intentando construir y aplicar otra nueva doctrina represiva.

2.3. Desde 1996 el Estado español intenta poner en marcha una nueva doctrina represiva para contrarrestar la ofensiva del MLNV.

Lo primero que hizo el Estado al constatar el agotamiento de la doctrina contrainsurgente fue endurecer todas las líneas de ataque: agudizó el enfrentamiento civil e impulsó a los "pacifistas" mercenarios; incrementó los ataques a EGIN, la beligerancia de la prensa y especialmente de EITB; empeoró las condiciones carcelarias y echó un capote protector a la tortura; multiplicó la represión en la calle con la ayuda de la Ertzaintza; amplió los

ataques al euskara y cultura vasca, etc. etc., etc. Sin embargo, apretar las tuercas tradicionales no detuvo la recuperación abertzale y por eso, extrayendo lecciones de las dificultades que había detectado en la fase crítica de 1993, inició una serie de cambios. Mencionaré sólo seis básicos:

1. Incrementó la movilización de todos los recursos contra la izquierda abertzale. Conforme LAB y ELA ampliaban sus relaciones político-sindicales por el lado opuesto, CCOO y UGT salieron como defensoras fanáticas de la españolidad. Los nuevos obispos resultaron ser marcadamente reaccionarios. La Universidad del País Vasco se decantó oficial e íntegramente por la españolidad con la excusa de la muerte a manos de ETA del catedrático Tomás y Valiente. Elkarri se salvó de la quiebra económica gracias a la ayuda descarada del PNV y Gobierno Vasco. La Ertzaintza tuvo acceso directo a la administración, trámites de la judicatura y servicios de urgencia de Osakidetza. Jueces y fiscales fueron sometidos a presiones públicas desde las instituciones e instancias oficiales para que fueran "más duros".
2. Incrementó el Estado policial con la videovigilancia (que tiene repercusiones globales a discutir en otro momento), con el nuevo Código Penal que en su núcleo esencial integró la famosa Ley de Seguridad Ciudadana de Corcuera, amplió el contenido punitivo y vengativo de la justicia y, sobre todo, legalizó la exclusión socio-institucional como método represivo al negar derechos básicos a los insumisos, abriendo una vía extendible al resto de colectivos y prácticas reivindicativas "peligrosas"; con la supeditación creciente de los jueces a la policía y sus métodos; con las campañas propagandísticas a favor de las policías; con la protección de la tortura.
3. Incrementó la penalización de la juventud en general y la movilización de la institución familiar como arma represiva de primera magnitud, abriendo un campo ultrarreaccionario de terribles consecuencias a largo alcance que por sí mismo requiere un estudio específico. Los debates sobre la edad penal, las cárceles especiales, la función represiva de la psicología juvenil, los castigos económicos a los padres, los exhortos filofascistas y sexistas de los fiscales de Nafarroa y Vascongadas, las filtraciones de estudios sobre la "violencia juvenil", la manipulación propagandística, la beligerancia antiabertzale de muchos profesores, la irrupción de la policía en escuelas e institutos, iban y van destinados a cortar de raíz cualquier lucha juvenil y, a la vez, a activar esa impresionante máquina de terror moral y físico, de alienación, que es la familia patriarcal.
4. Incrementó la presión económica (multas, embargos) contra la izquierda abertzale como arma represiva de nueva y creciente importancia. El Estado sabe que la inmensa mayoría de la izquierda abertzale es de origen popular, trabajador, que no son "ricos" en suma. Sabe que todos los movimientos populares y organizaciones abertzales deben abastecerse económicamente de las aportaciones voluntarias de sus militantes y del pueblo trabajador en su conjunto. Sabe que el empobrecimiento social repercute en todo ello y por eso incrementa el recurso a la represión económica.
5. Incrementó las presiones y ataques contra el euskara y la cultura vasca en general, ámbito que respetaba mucho al menos en su propaganda oficial la vieja doctrina contrainsurgente. Desde hace cuatro años los ataques a la cultura e identidad profunda vasca no vienen sólo de la mundialización sino también de la "democracia". Las declaraciones contra las ikastolas, contra la euskaldunización funcional, contra el euskara en el trabajo, contra la "xenofobia" y el "racismo" vasco, abren un nuevo frente de lucha que, insisto porque es muy importante, no estaba oficialmente expuesto en el anterior esquema de guerra de baja intensidad. Incluso el Plan ZEN aconsejaba utilizar el euskara contra el independentismo: ahora se exige encarcelarlo.
6. Incrementó la estrategia del miedo social, la generalización premeditada de la cadena ansiedad-angustia-miedo-autoritarismo. La manipulación truculenta y sanguinolenta de imágenes relacionadas con la izquierda abertzale; la proliferación del catastrofismo hacia el futuro si no se entraba en el euro y no se acaba con ETA;

las amenazas contra las pensiones, jubilaciones, prestaciones sanitarias y sociales; el ataque contra los derechos democráticos y valores colectivos y progresistas, ... configuran una larga lista de tácticas destinadas a ampliar el miedo y el colaboracionismo social reaccionario, autoritario.

7. Incrementó la amenaza, incluso explícita, de nuevas formas de guerra sucia. Teniendo en cuenta que NO ha desaparecido la guerra sucia de baja intensidad, silenciada o infravalorada por la prensa del sistema.

La nueva doctrina represiva antiabertzale se caracteriza entre otras cosas por variar la importancia de determinados ejes de funcionamiento en comparación a los de la vieja doctrina. **Una de sus nuevas prioridades es la de movilizar contra el independentismo a todas las fuerzas conscientes e inconscientes que tienen miedo por el futuro, tarea en la que intervienen conjuntamente todas las fuerzas regionalistas y estatelistas.** Junto a ese eje crucial aparece el de la formulación y activación de un PACTO DE ESTADO PP-PSOE con carpetazo al GAL y la destrucción del papel central que el PNV ha tenido en la CAV en los últimos 20 años.

Atendiendo más al fondo es claro que la nueva doctrina pretende integrar, utilizar y aprovechar para la represión tres gruesos procesos que afectan y castigan hoy a la formación social vasca (como a otras formaciones sociales pero en nuestro caso más agudamente):

- A. Los cambios socioeconómicos, la dinámica de las estructuras que producen precariedad, pobreza, dualización, sobreexplotación, paro estructural;
- B. Los cambios socioculturales que producen analfabetismo funcional creciente, aculturización transnacionalizada, dictadura informativa, cambios en las normas y pautas cotidianas, y;
- C. Los cambios sociopolíticos que producen mayor control disciplinario y represión política, proliferación de fuerzas represivas, mundialización antiabertzale.

La elaboración y activación de una nueva política represiva no es tarea fácil ni de un día y el Estado español no ha logrado aún ponerla a punto como lo demuestra el hecho de que todavía en el año 2000 la iniciativa y la ofensiva están en el lado abertzale.

(sigue)



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

6-07-2000. ANALISIS EXTRA de la doble semana del miércoles 21 de junio al jueves 6 de julio de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

REFLEXIÓN EN VÍSPERAS DE LA BATALLA. Memorándum sobre la ofensiva vasca y las contraofensivas española y francesa. Premoniciones sobre el Estado de excepción y su actual realidad disfrazada. Y el ataque de la Academia de la Historia. Ibarretxe en La Moncloa: malísimo síntoma de la previsible claudicación del PNV. Zigzags con mal presagio de un PNV que abandona de hecho Lizarra-Garazi. ETA ataca. Y se hace presente en el corazón de los Sanfermines.

(viene de página anterior)

2.4. El evidente fracaso de la represión española de 1996-1998.

Podré ser más sintético ahora al resumir lo sucedido después desde 1996 (los hechos están frescos en la memoria de todos). El Gobierno del PP ensayó, antes aún de haber asentado bien la nueva doctrina contrainsurgente y represiva española, una embestida frontal. Rompió abruptamente todos los canales que el último Gobierno de González estaba utilizando para dialogar y negociar con ETA. Y ensayó una acción de chulo madrileño basada en la ya archifamosa jactancia: *"¿Pensaban que no nos íbamos a atrever... ?"*

Aznar decidió atreverse a encarcelar ilegal e inconstitucionalmente a la Mesa Nacional de HB, a cerrar ilegal e inconstitucionalmente EGIN y EGIN IRRATIA y a ilegalizar y encarcelar ilegal e inconstitucionalmente a todo el MLNV y a todo lo que "le oliera" a MLNV (Herri Batasuna, LAB, Egizan, Jarrai, etc., etc., incluso a AEK!).

No pudo completar el plan y lo que realizó de él le salió rematadamente mal. Lastrado por la crónica ignorancia española sobre la realidad vasca, pensaba que sería factible que "descabezando a HB" la formación abertzale se disolviera como un azucarillo o, al menos, quedara postrada y sin pulso. Desconocía que HB NO es como los febles y burocráticos partidos españoles. Y le salió el tiro por la culata.

Pensaba que "muerto el perro se acabó la rabia" o que "apagada la llama central se acabó el incendio" y que cerrando EGIN y EGIN IRRATIA se "cerraba el grifo" de la movilización abertzale. También le salió el tiro por la culata. No había contado con las inagotables reservas de abnegación y sacrificio de la izquierda abertzale que le permitieron NO CARECER NI UN SOLO DÍA DE SU DIARIO. Primero con **Euskadi Información** y luego con **GARA**.

Ignorantes de las cualidades antirrepresivas de la Red, de Internet, sus secuaces intentaron ahogar mafiosamente la voz internacional del MLNV en la RED. Y lograron por un día "descolgar" de Internet a **Euskal Herria Journal**. Pero los internautas respondieron solidariamente y casi inmediatamente hubo en línea no uno ni dos ni tres, VARIOS **Euskal Herria Journal** y toda la Red, decenas de millones de internautas, se enteraron del talante antidemocrático y represor de los españoles. Otro tiro por la culata.

Ni siquiera pudo lanzar la ilegalización, cantada y jaleada de antemano, de HB.

Lo que sucedió en 1997, 1998, 1999 y 2000 ha sido contado casi semana a semana en estos análisis y está a disposición libre de los internautas en la edición en abierto de los mismos (hasta seis meses atrás de la fecha) en la web de la RED VASCA ROJA.

Y en nuestra sección sobre el ALTO EL FUEGO DE ETA y sus secuelas.

El resultado, hasta el momento, de la ofensiva del MLNV es bastante claro:

La holgada mayoría absoluta sindical y social vasca ha declarado MUERTOS el Estatuto de la CAV y el Amejoramiento del Fuero navarro. Es decir MUERTA la estrategia divisora de Euskal Herria que con la complicidad del PNV se puso en marcha hace 22 años.

Una mayoría política absoluta revalidada en la CAV (en las elecciones de 1998 y 1999) y en Euskal Herria Sur (en las de 1999) compuesta por los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi ha declarado lo mismo y ha dejado establecido que el conflicto político existente entre Euskal Herria y los Estados opresores español y francés no tiene más salida que la negociada que incluya el reconocimiento de la soberanía vasca y de su Derecho de Autodeterminación.

Esos dos hechos, porque son dos **hechos** y no dos sueños ni dos ilusiones, se han producido ya. Forman parte ya de la realidad vasca. Incluso han alumbrado ya a su amparo instituciones **nacionales** vascas por primera vez en la época moderna que inician la reencarnación, la resurrección del antiguo Estado vasco (el Reino de Navarra): Udalbiltza, HAIKA y otras que están surgiendo.

El Estado español intenta desesperadamente contraatacar. Ahora ya no dirige su furia sólo contra la izquierda abertzale. Despojado de toda careta muestra ya su faz imperialista desnuda y su vesania contra el nacionalismo vasco, contra el independentismo vasco, sin distinguir ya entre "violentos" y "demócratas". Ahora, con la ayuda de los fanáticos unionistas españoles de Vascongadas y Navarra "va" contra el PNV y contra EA además de contra el MLNV.

Es en ese contexto en el que se inscriben las premoniciones sobre un próximo Estado de excepción que han sido tan mencionadas en estos últimos 16 días.

3. PREMONICIONES SOBRE EL ESTADO DE EXCEPCIÓN Y SU ACTUAL REALIDAD DISFRAZADA. Y el ataque de la Academia de la Historia.

Ha sido Arzalluz, el Presidente del EBB (la Ejecutiva nacional) del PNV quien con más énfasis y frecuencia ha estado avisando de la posibilidad de que el gobierno de Aznar desencadene contra Euskal Herria un "Estado de excepción". Frase que eriza los pelos de la nuca de las vascas y los vascos de más de 40 años que padecieron lo que la tal frase suponía durante la larga noche de piedra de la dictadura de Franco.

Arzalluz en entrevista emitida por CNN+ el sábado 24 de junio a las 9.00, a las 15.00 y a las 21.00. dijo: *"Aznar está abordando el tema vasco como la guerra de Cuba: conquista, victoria y derrota. Eso no es paz, desde nuestro punto de vista".*

Para añadir en otro momento de la entrevista que: *"Si algún impasse hay aquí no es Lizarra, es Aznar, que tiene claramente con Mayor Oreja al lado una idea de solución militar, de guardia civil, de tricornio, y esa no es la solución."*

Merece la pena que contemplemos una pregunta y respuesta íntegras de esa entrevista en la que Arzalluz denuncia rotunda y claramente la utilidad electoral que Aznar saca al "palo duro" contra los vascos. Son éstas:

"CNN.- Usted denuncia el acoso del PP, incluso ha llegado a decir que Aznar le ha hecho una auténtica declaración de guerra respecto a su liderazgo del PNV. Pero su política soberanista...

Arzalluz.- **"Aznar subió al poder en el caballo de Santiago: aquí no se negocia, aquí no se cede. El primer problema de Aznar es su propio carácter, que no creo que sea muy apto para un buen Gobierno. Pero aparte de eso y de que es muy de derecha, yo creo que [lo que está haciendo Aznar] le ha dado un chorro de votos, y se lo sigue dando; y **está utilizando el dolor que produce ETA, la indignación y todo lo demás, como estandarte para sacar votos.**"**

El domingo 25 ABC titulaba precisamente **"Arzalluz anuncia el estado de excepción"** la información sobre unas palabras del dirigente del PNV a afiliados suyos en Getxo el mismo sábado 24 en las que les avisaba de que el PP y el Gobierno español utilizan todos los medios de que disponen para intentar *"poner nervioso al PNV, inventando informaciones como la de su dimisión, o la de las divisiones en el PNV. El 80% de los medios de comunicación están controlados por ellos"*. Para añadir que el Ejecutivo de Aznar cuenta con *"jueces benévolo"*, y a partir de ahí, **"y con la Constitución en la mano, nos montan un estado de excepción. Lo están preparando por lo menos"**

Sin menospreciar ni mucho menos lo que vale el aviso de Arzalluz, sin dejar de subrayar que un dirigente de su importancia y de su responsabilidad avise a sus afiliados del riesgo de una medida tan feroz como es el Estado de excepción español, hay que reprocharle que no les diga que EL ESTADO DE EXCEPCIÓN ENCUBIERTO, OCULTADO, VERGONZANTE, DISFRAZADO, ILEGAL, ESTÁ YA APLICÁNDOSE EN EUSKAL HERRIA.

Por lo menos a la izquierda abertzale. Tuvimos buena prueba de ello ese mismo sábado en que Arzalluz hablaba a los suyos en la calle y en los televisores. Ese sábado llegaba a Pamplona la **MARCHA NACIONAL POR LOS DERECHOS DE LOS PRESOS**. Rematando la faena de los días anteriores en los que la Guardia Civil llegó a extremos de ridículo en su afán por obstaculizar el libre tránsito por las calles y los caminos de Nafarroa (haciendo marchar, bajo amenaza de pelotazo, en fila de a dos y sin poder levantar el testigo por encima del hombro no se sabe por qué oscuro motivo) la Policía española secuestró el testigo de la marcha y hostigó durante toda la jornada de forma violenta a los cientos de personas que quisieron saludar el paso de la marcha nacional en favor de los presos vascos por la capital navarra. Durante la octava etapa, que se saldó con cuatro detenidos, tanto policías de paisano como agentes antidisturbios utilizaron sus porras contra los marchistas en todos los barrios que atravesó esta iniciativa, excepto en Arrosadia, donde los actos matinales contaban con el permiso de la Delegación del Gobierno. La actitud policial obligó a los participantes a mostrar su adhesión en pequeños grupos e incluso a llevar el testigo durante varios tramos oculto en la ropa, hasta que finalmente detuvieron y apalearon en plena calle a Breixo Pequeño, que portaba el testigo al paso de la marcha por la Avenida San Ignacio poco antes de que finalizara la etapa. Las cargas policiales se sucedieron a lo largo del día realizadas por energúmenos que se quejaban de llevar en danza desde las seis de la mañana y se lanzaban sobre cualquier grupo de personas superior a tres. Quienes teníamos más de 40 años comentábamos que aquel día habíamos vuelto a vivir las experiencias de la represión franquista en la calle.

Sí, hay que temer a ese Estado de excepción formalmente declarado que según Arzalluz nos amenaza. Pero también hay que proclamar que lo estamos ya padeciendo sin declaración formal. Por lo menos en Nafarroa. Donde de facto no tenemos ni derecho de reunión ni de manifestación ni siquiera de deambulación libre por nuestras ciudades y campos.

No dedicaré aquí más que unas breves líneas (remitiéndolo al mensual) a un feroz ataque español a Euskal Herria que ha ocupado páginas y páginas y páginas de los diarios y espacios interminables en radios y televisiones durante los días a los que se refiere este análisis. Ese ataque es el perpetrado por la Academia de la Historia española mediante un falaz, fraudulento, impresentable y lamentable "Informe" orquestado como punta de lanza de la "Reconquista" española de las mentes extraviadas por los educadores vascos, catalanes y gallegos. Bastará aquí con reproducir el innoble y embustero párrafo dedicado a las ikastolas:

"A los centros de enseñanza media del País Vasco, asisten alumnos formados en las ikastolas, en las que la historia que se enseña es de contenido parcial y tendencioso, inspirado en ideas nacionalistas favorecedoras del racismo y de la exclusión de cuanto signifiquen lazos comunes. En Navarra, en las ikastolas y en algunos centros públicos de enseñanza del modelo D, al alegar que no se dispone de materiales sobre la historia de ese reino, escritos en euskera, se emplean los utilizados en el País Vasco, o apuntes y fichas que proporcionan los profesores. Del contenido de estos materiales manuscritos, no tiene conocimiento la Academia".

Repito que el tema merece dedicarle un espacio que no tengo aquí. Es a la vez una prolongación de la larga acción de inducción de amnesia histórica del franquismo de la

que tantas veces he hablado en estos análisis y la punta de lanza de una peligrosa operación decidida por el Gobierno actual de España tan mechado de notorios franquistas.

4. IBARRETXE EN LA MONCLOA. A LA VEZ SE PASÓ Y NO LLEGÓ. MALÍSIMO SÍNTOMA DE LA PREVISIBLE CLAUDICACIÓN DEL PNV.

La tan anunciada y esperada entrevista de Ibarretxe, el Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca con el Presidente del Gobierno de España se produjo por fin el jueves 22 a la taurina hora de las cinco de la tarde en La Moncloa (la residencia de José María Aznar).

No sabemos si Aznar le dio o no su ultimátum a Ibarretxe. No lo sabemos porque Ibarretxe no contó nada de lo que le había dicho Aznar a él y tampoco contó nada de eso el Ministro Portavoz del Gobierno de España en el comunicado que emitió.

Tras la reunión, Ibarretxe se limitó a leer en castellano y en euskera una declaración de ocho puntos sin permitir que los periodistas le formularan preguntas.

Sostengo que Ibarretxe en esa declaración se pasó y a la vez no llegó. Y que su declaración es un malísimo síntoma de la ya más que previsible claudicación del PNV ante la presión española.

Ibarretxe estuvo muy bien si atendiéramos a lo que le agradecía/reprochaba César Alonso de los Ríos en el artículo titulado **Gracias, Ibarretxe**, publicado en el ABC del domingo 25 de junio. Según Alonso de los Ríos: *"ERA necesario que un lendakari dejara claras en Madrid las cosas que siempre han estado claras: que el PNV cree en una nación vasca anterior a España, que el pueblo vasco lleva más de siglo y medio en lucha contra el Estado, que el terrorismo es parte de esa lucha y que el final no puede ser sino la separación de Euskadi."*

Parece que ciertamente dijo algunas de esas cosas. Dijo que *"Gran parte de la sociedad vasca considera que Euskadi es una nación anterior incluso al Estado español y como tal tiene derecho a construir su propio futuro"*.

Dijo también que *"el pueblo vasco es una nación"* que ha sufrido *"160 años de convivencia frustrada"* con España. Y que *"El problema vasco es la negación y la imposición de la identidad"*. Y que *"El problema de ETA tiene 40 años, pero el conflicto vasco tiene 160 años"*. También dijo que desde el Gobierno y el PP no se debe *"confundir violencia con normalización política, cuestión que es anterior a la existencia de ETA y de que comenzara a pegar tiros"*.

Todo lo cual es una verdad objetiva, demostrable y demostrada. Y que merece que se aplauda a Ibarretxe por contársela a los periodistas españoles. Como por decirles que la sociedad vasca demanda soluciones y no confrontación y que *"En una democracia no debe criminalizarse ninguna idea defendida por las vías democráticas"*. Aunque ahí está uno de los puntos en los que se pasó porque en una sociedad democrática *"no debe criminalizarse ninguna idea"*. Punto. Si luego esa idea se defiende por vías no democráticas habrá que criminalizar esas vías pero no la idea. De hecho eso mismo lo dijo de otra forma cuando explicó que *"el Gobierno español se equivoca cuando dice que su objetivo prioritario es neutralizar al nacionalismo vasco"*. Y exclamó: *"¡Qué barbaridad!. un Estado de Derecho debe valer para que todas las ideas se puedan defender"*.

También planteó la exigencia de que **"ETA debe desaparecer"** e insistió en que había transmitido a Aznar su *"disgusto por los insultos y las descalificaciones en torno la nacionalismo vasco, a sus instituciones y al propio lehendakari"* por miembros del PP y del Gobierno.

Realmente el problema, el punto sobre el que Ibarretxe a la vez se pasó y no llegó, es que se comprometió a *"un final dialogado sobre dos pilares: **EL RESPETO A LO CONSTRUIDO HASTA AHORA EN EL MARCO JURÍDICO-POLÍTICO Y, DESDE ESTA REALIDAD**, decidir libremente lo que queremos ser en el futuro, con respeto a los derechos humanos y con el compromiso de defender democráticamente estas ideas y de rechazar la violencia"*.

No llegó porque no planteó nítida y claramente la reivindicación del Derecho de Autodeterminación. Y se pasó al plantear **el respeto a lo construido hasta ahora** cuando precisamente eso construido (Estatuto, Amejoramiento) constituye el obstáculo para el ejercicio de la soberanía vasca, los instrumentos que se han revelado como cadenas y, además, inmundas burlas y estafas españolas. **¡El Estatuto es una Ley Orgánica del Estado español que lleva veinte años sin cumplirse!**. Peor aún, los Ministros del actual Gobierno español se permiten el lujo obsceno de anunciar QUE NO VAN A CUMPLIR EL ESTATUTO.

Que Ibarretxe diga eso cuando hace ya tres años que la mayoría absoluta sindical vasca proclamó que el Estatuto está muerto y cuando la mayoría absoluta política, sindical y social firmante del Acuerdo de Lizarra-Garazi ha afirmado lo mismo y que la solución está en ir a otro marco jurídico-político ES MALISIMO SÍNTOMA.

Malísimo síntoma de que es previsible que el PNV va a claudicar ante la presión española.

Para más inri esa claudicación no le ahorró a Ibarretxe ni el brutal rechazo del Gobierno español, expresado en el comunicado de su Ministro portavoz ni el torrente de injurias, insultos y descalificaciones de la prensa española.

Véase lo que escribió ese Ministro Portavoz *"se ha constatado la persistencia en los objetivos defendidos en el acuerdo de Estella. En segundo lugar, **AUNQUE SE INSISTA EN CENTRAR EL DEBATE EN LA EXISTENCIA DE UN SUPUESTO CONFLICTO POLÍTICO**, el único problema real en el País Vasco es la negación sistemática de la libertad y de los derechos fundamentales hasta el límite de la eliminación física de una parte de los vascos que desean un marco de convivencia plural, basado en el respeto a las reglas democráticas sustentadas en la Constitución y el Estatuto de Autonomía. La única criminalización y el único insulto que se sufre en la sociedad vasca, a veces de forma trágicamente irreversible, es el que utilizan los terroristas y quienes les apoyan"*.

¿Se entiende bien? **SUPUESTO CONFLICTO POLÍTICO**. Para España, para su Gobierno la noche es día, lo blanco es negro, por el monte las sardinas, NO HAY CONFLICTO POLÍTICO EN EUSKAL HERRIA CONTRA EL ESTADO ESPAÑOL.

Naturalmente los plumíferos españoles se volcaron en la injuria al infeliz Ibarretxe. Véase la colección de exabruptos de José Luis Gutiérrez en su artículo titulado **El vaivén vasco en Madrid**, publicado en LA ESTRELLA DIGITAL el sábado 24:

"La intervención de Ibarretxe en La Moncloa fue, sencillamente, patética, por el acto de imbecilidad intelectual y falsificación histórica que supone vindicar los "ciento sesenta años" de impulso nacionalista, homologando las pretensiones del más infumable y cavernícola carlismo con los presupuestos independentistas del PNV. El disparate es de tal dimensión que ni siquiera las febriles mentes de los más entusiastas seguidores de Sabino Arana pueden sostener semejante fantasía histórica."

O las nada veladas amenazas bélicas del franquista Campmany en ABC del mismo sábado en artículo "graciosamente" titulado **Ibarreche**:

*"Si esa nación de la que habla el señor Ibarreche cabe dentro de la Constitución española, ahí están su autonomía y su autogobierno, y viva el País Vasco, parte entrañable, carne y sangre de España. Si es algo fuera de España, que no cabe en la Constitución, ya pueden ir desengañándose Ibarreche y todos sus filisteos, Otegui y todos sus pistoleros. Ese es un proyecto sin hechura histórica, ni social, ni política, ni militar, ni posible ni viable. Y además, fuera del pasado, imposible en el presente y absurdo en un futuro de la Europa que viene. **Si ese es el proyecto de Ibarreche, no sería Aznar quien habría declarado la guerra al PNV, sino el PNV quien habría declarado la guerra a España.**"*

Lo dicho: malísimo síntoma el de ese Ibarretxe encogido que fingía gallardía precisamente cuando estaba claudicando.

5. ZIGZAGS CON MAL PRESAGIO DE UN PNV QUE ABANDONA DE HECHO LIZARRA-GARAZI.

Ahorraré a quienes me leen el repaso pormenorizado de los zigzags que en estos 16 días ha hecho y dicho el PNV. Y que constituyen un mal presagio como mal síntoma es la declaración de Ibarretxe que acabo de comentar. En resumen: lo triste que está pasando es que el PNV abandona de hecho Lizarra-Garazi.

Este mismo día 6 en que perfilo este análisis el GARA informa del texto de la propuesta presentada por el PNV a EH. La información no es definitiva porque GARA dice que *"El mahaikide (de HB) Rufi Etxeberria confirmó ayer en Gasteiz que la formación abertzale ha recibido la propuesta, si bien, por deferencia al partido jeltkide, eludió hacer valoraciones al respecto"*. Y lo que GARA publica lo hace bajo la fórmula *"Según la información recabada por este periódico"*.

Pero aún con esas cautelas parece claro que son ciertos los peores temores que albergábamos.

En efecto. Se lee en el GARA de hoy lo siguiente: *"La propuesta presentada por el PNV a EH plantea como condición previa al diseño de «cualquier política» el establecimiento de «escenarios de distensión», tal y como avanzó ayer Joseba Egibar, portavoz del EBB, en referencia al contenido del documento remitido de forma oficial a la formación abertzale.*

En declaraciones realizadas antes de participar en un acto en Donostia, indicó que «estamos hablando, en todo caso, de escenarios de distensión, de paz, COMO ESCENARIOS IMPRESCINDIBLES PARA QUE SE PUEDA DISEÑAR CUALQUIER POLÍTICA. No puede haber una combinada de estrategia de política y de estrategia violenta», aseveró".

Sencillamente: eso contradice el acuerdo de Lizarra-Garazi. Repetiré una vez más la cita textual del Acuerdo:

*"PROCESO.- Fase preliminar.- El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales **que no exijan condiciones previas** infranqueables para los agentes implicados, a fin de que el diálogo pueda producirse.*

Fase resolutoria.- El proceso de negociación y resolución propiamente dicho, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, se realizaría en unas condiciones de ausencia permanente de todas las expresiones de violencia"

¿Se entiende bien? Precisamente una de las enseñanzas del proceso irlandés incorporadas por el Acuerdo es la de que la ausencia de violencia se exige PARA LA FASE RESOLUTORIA pero no para la PRELIMINAR.

El PNV en su propuesta anula ese fundamental aspecto. Es decir, anula la principal virtud del Acuerdo de Lizarra-Garazi como método para resolver el conflicto.

Mal andamos con este PNV.

6. Algunas noticias buenas.

Aunque sean sólo unas pinceladas no quiero dejar de reseñar un puñado de buenas noticias de estos 16 días. Por ejemplo el hecho de que el Gobierno PNV/EA de la Comunidad Autónoma Vasca y los Sindicatos ELA, LAB, CCOO y UGT firmaron el día 28 de junio el acuerdo sobre reducción de jornada a 35 horas en la Administración autonómica y en las empresas públicas que dependen de ella. El acuerdo, que contempla además otras medidas sobre creación de empleo, **afectará a casi 60.000 trabajadores de la Administración general, Osakidetza, Ertzaintza y Educación.** Se aplicará a partir del 1 de enero del año que viene, aunque en algunos sectores la reducción podrá iniciarse en los convenios de este año.

Aún más importante que por sus directos efectos ese acuerdo lo es porque constituirá una herramienta de presión sobre las empresas privadas en la que sin duda será batalla clave en el próximo otoño para lograr la jornada de 35 horas semanales.

Otra buena noticia es la puesta en marcha de la campaña de la plataforma Bai Euskal Herriari para la recogida masiva de firmas que pretende trasladar a Udalbiltza, para que la institución nacional cree un documento de identidad para los vascos. La campaña de recogida de firmas se está desarrollando a buen ritmo y las adhesiones recabadas hasta el domingo 25 se cifraban ya en alrededor de 12.000.

Otra buena noticia es que la Enciclopedia Auñamendi estará accesible en Internet el próximo mes de septiembre. Con lo que Euskal Herria pasará a ser el país con la mayor enciclopedia en la red. La Gran Enciclopedia Vasca, más conocida como la «Enciclopedia Auñamendi», estrenará Internet dentro de tres meses. Arantxa Cuesta, directora de la Mediateca de Eusko Ikaskuntza, responsable del proceso de digitalización, adelantó algunas cifras que dan cuenta de la magnitud de la obra. Tendrá 100.000 entradas y 50.000 imágenes. Y el total de caracteres alcanza los 120 millones superando a la famosa Enciclopedia Británica.

Otra buena noticia es la muestra de sensibilización del sindicato ELA, mayoritario en Euskal Herria, por el problema de la defensa de los derechos de los prisioneros políticos vascos. Evidenciada por el ayuno-encierro-jornadas de reflexión realizado por un millar de sus sindicalistas en Bilbo en el fin de semana del 30 de junio al 2 de julio. Como lo son las acciones imaginativas y audaces de los SOLIDARIOS CON LOS PRESOS para internacionalizar el conocimiento del problema.

7. ETA ATACA. Y SE HACE PRESENTE EN EL CORAZÓN DE LOS SANFERMINES.

En la madrugada del sábado 24 al domingo 25 de junio una persona que manifestó hablar en nombre de ETA avisó a GARA de la inminente explosión de *"un potente coche bomba"* colocado en la calle Manuel María Smith de Areta, en Getxo. El comunicante advirtió de la necesidad de desalojar al vecindario y cortar el tráfico y adelantó que el artefacto explosivo se dirigía *"contra la oligarquía"*.

Minutos antes de esta llamada, otros comunicantes de la misma organización se habían puesto en contacto con la DYA y la Policía Municipal de Getxo, según indicaron portavoces de estas entidades.

Minutos después de las 00.30 el coche-bomba, un mercedes blanco, según precisó quien se identificó como miembro de ETA, hizo explosión sin que se produjeran víctimas mortales.

Los daños materiales fueron cuantiosos y a lo largo de la semana siguiente se produjeron numerosos incidentes de enfrentamiento entre el PNV y el PP con motivo de esa acción de ETA.

Cuando vuelvo a repasar este análisis para enviarlo vengo de presenciar por TV el cohete, el chupinazo que marca el comienzo de los Sanfermines. Durante casi media hora ha estado en la plaza del Ayuntamiento (y en las pantallas de los televisores) una enorme pancarta de varios metros de altura y anchura con el BIETAN JARRAI. El emblema de ETA con el hacha y la serpiente. ETA en el corazón de los Sanfermines.

Por la noche los "profesionales" del periodismo español y vasco-españolista de Radio Nacional de España se lucían mintiendo al felicitarse de que "este año" no se hubiera politizado el cohete sanferminero.

¡Qué animalicos son!

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

18-07-2000. Análisis de la semana (alargada) del 7 de al 16 de julio de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

ETA ATACA. Refutada la condena del obispo. Vidas que no son sagradas (o los accidentes laborales). Violencia de muchos jueces españoles. Dos años después Garzón sigue persiguiendo a EGIN. HAIKA y su fuerza y la solidaridad vasca. La apuesta española de los empresarios vascos, esos ladrones del trabajo de sus obreros. El mal síntoma de la Asamblea del PNV. El indicador de una encuesta.

Nota previa. Los subscriptores han sido advertidos ya varias veces de los problemas de conexión que tuvimos durante julio y que han retrasado el envío de éste y otros análisis. He aprovechado ese retraso para incluir en éste la respuesta al obispo Uriarte publicada por Iker Gallastegi en GARA el día 27.

Este análisis, como se verá al leerlo, se refiere a más cosas que a la ofensiva de ETA. Porque en los diez días que analiza han pasado más cosas. Pero sin duda lo dominante del período ha sido esa ofensiva de ETA. Pasa siempre cuando la crítica de las armas se yuxtapone a los efectos del arma de la crítica. Recuérdese la vieja fórmula de Clausewitz ("*la guerra no es más que la continuación de la política por otros medios*"). Pero hay que huir de la observación *vulgar* que sólo ve simple *paralelismo* entre guerra y política. Lo que Clausewitz desarrolló fue una poderosa y compleja dialéctica centrada en **una lógica de las interacciones en movimiento**. Sería un torpe error descuidar (u omitir) la necesaria atención a las interacciones en movimiento en la Euskal Herria de hoy. Por citar sólo un ejemplo: las que vinculan entre sí la tríada PNV-ETA-Garzón.

Por supuesto, repito que la ofensiva de ETA ha sido el hecho dominante de estos diez días. Basta con enumerar esta secuencia de acciones:

Viernes 7 de Julio: Desactivada bomba-lapa colocada en el coche de un empresario en Ordizia (con dinamita que ETA consiguió en Bretaña)

Miércoles 12 de Julio: ETA hace explotar un coche bomba con 25 kgs dinamita en el centro de Madrid.

Sábado 15 de Julio: Muerto a tiros por ETA en Málaga un concejal del PP.

Domingo 16 de Julio: Coche bomba de ETA explota junto al cuartel de la Guardia Civil de Agreda (Soria) 17 horas después de la acción mortal de ETA en Málaga.

Los detalles, que por lo demás han llenado páginas y páginas en la prensa y horas y horas en televisiones y radios, puede consultarlos quien me lee en la sección de la web de la RED VASCA ROJA dedicada al alto el fuego de ETA y sus secuelas.

El efecto más claro de esa ofensiva es que ETA ha demostrado su capacidad operativa a lo largo y a lo ancho del territorio del Estado español. La acción de Málaga, unida a esa demostración de capacidad operativa, ha enfrentado al Gobierno español del PP con una amenaza estratégico-táctica: la que pende sobre los 24.624 concejales del PP esparcidos por todo el territorio.

Creo conveniente destacar una reacción española: la de identificar aún más a todo el nacionalismo vasco con ETA. Ligada a la utilización del empresariado vasco-españolista y de la Iglesia Católica como arietes en la labor. Véase como muestra el siguiente significativo fragmento del editorial de ABC del lunes 17 titulado **Las consecuencias del terror:**

"Hoy en día no es posible trazar líneas divisorias entre las responsabilidades del nacionalismo y del terrorismo, unidos por lo que en términos mercantiles se llamaría una fusión por absorción, en la que el binomio ETA-HB es la sociedad absorbente y PNV y EA, las sociedades absorbidas.

*ESTE análisis, que diagnostica la hegemonía de ETA en el nacionalismo vasco, ya no es sólo una reflexión de populares o socialistas, de intelectuales o de periodistas amenazados, o de ciudadanos no nacionalistas apaleados o señalados. Es un sentimiento cada vez más extendido en la sociedad vasca, que ha calado en sectores sociales afines al nacionalismo y a instituciones con un pasado muy reciente de silencio o, como mucho, de suave discrepancia ante los excesos nacionalistas. **Por ejemplo, la clase empresarial y la Iglesia vascas.** La organización de los empresarios vascos, Confebask, ha visto, con razón, que la alianza nacionalista pone seriamente en peligro el desarrollo económico del País Vasco y dificulta la negociación para la renovación del Concierto Económico. Su reivindicación del marco estatutario ha hecho daño en los aliados nacionalistas, PNV y EA, que han reaccionado muy negativamente a las palabras del presidente de Confebask, Román Knorr. Por su parte, monseñor Uriarte, obispo de San Sebastián, hizo pública ayer una carta pastoral en la que reprueba con dureza la «kale borroka» y reclama para las víctimas de la violencia «el apoyo público de sus autoridades y de sus conciudadanos». Son distintos mensajes con distintas literaturas, pero dirigidas al mismo destinatario."*

Veamos con algún detalle la intervención del obispo de Donostia (y la respuesta que ha recibido).

1. EL OBISPO URIARTE CONDENA E IKER GALLASTEGI LE REFUTA.

El domingo 16 un amplio número de diarios (tan opuestos entre sí como EL PAÍS y GARA por ejemplo) publicaron un artículo del obispo de Donostia Juan María Uriarte, el que fuera durante el alto el fuego de ETA intermediario entre ésta y el Gobierno español ("quemado" deliberadamente por Mayor Oreja). El artículo, escrito evidentemente antes de que el sábado 15 ETA matara en Málaga al concejal del PP, se titulaba **Un grave obstáculo a la paz**. Y sus cuatro primeros párrafos rezaban así:

"El verano de 2000 se abre, lamentablemente, con una nueva oleada de violencia de ETA. El atentado dirigido en Ordizia contra el hostelero guipuzcoano Juan Bautista Rubio, la gran explosión de un coche bomba en el corazón mismo de Madrid y el estallido aún reciente de una potente carga en el municipio de Getxo actualizan implacablemente, ante la mirada atónita de casi toda la ciudadanía, la persistente amenaza de ETA que, por la vía de la intimidación y del terror, pretende impulsar en una dirección determinada el futuro político y social de este pueblo.

No nos cansaremos jamás de condenar con nítida firmeza estos ataques intolerables a la vida, a la libertad de las personas, a la democracia y a la paz. El hecho de que, en estos casos, no hayan causado víctimas mortales (aunque sí daños materiales y heridas físicas y morales) no les eximen de un severo juicio moral.

En sintonía con hechos de tanta gravedad y con una periodicidad casi previsible se repiten en nuestras calles preocupantes episodios violentos que producen una desmoralización social y reclaman una reflexión que no se reduzca a mera repulsa moral.

Con mayor o menor intensidad la violencia callejera, denominada corrientemente kale borroka se va convirtiendo entre nosotros en un fenómeno casi crónico y altamente peligroso. Viviendas privadas, establecimientos comerciales y bancarios, vehículos públicos y particulares, sedes de medios de comunicación social y edificios institucionales sufren el embate destructor de grupos juveniles embozados en sus capuchas y pertrechados de artefactos destructivos."

Más adelante Uriarte condenaba explícitamente la kale borroka diciendo:

"No podemos dejar de reprobar, por muchas razones humanas y cristianas, estas oleadas de violencia callejera que vulneran derechos humanos medulares, como la integridad y seguridad

física y psicológica de las personas, el respeto a sus bienes materiales y la libertad para expresar y defender sus propias opciones. Ninguna causa, ninguna reivindicación, ninguna aspiración, por fundada y legítima que pueda ser, justifica estos atentados a la seguridad y a la libertad. Lejos de favorecer la defensa de los objetivos con frecuencia proclamados por sus autores, contribuyen a sembrar con respecto de aquellos un descrédito social creciente."

Remachando más tarde con un párrafo PROSPECTIVO:

"La persistencia de la kale borroka produce en los mismos que la practican (muy mayoritariamente adolescentes y jóvenes) un efecto pernicioso: la "cultura de la violencia" va impregnando capas de su persona y puede acabar convirtiéndose en un estilo violento de vivir que afecte a otras muchas áreas de su conducta."

Uriarte terminaba el artículo con estas exhortaciones:

"Todos tenemos el deber moral de adoptar posiciones netas ante este fenómeno perturbador. Las personas y grupos hoy amenazados deben sentir no solo la cercanía privada sino el apoyo público de sus autoridades y de sus conciudadanos. Sensible por inspiración evangélica a todo verdadero sufrimiento humano, la comunidad cristiana tiene que aproximarse también a este grupo de sufrientes, ofrecerles su apoyo moral y reclamar el respeto de sus derechos humanos."

Como he advertido en la "Nota previa" el forzado retraso en el envío de este análisis a los subscriptores me ha permitido substituir los comentarios que yo había hecho a este artículo del obispo de Donostia. Lo he hecho reproduciendo aquí el espléndido artículo de **Iker Gallastegi** publicado en GARA el día 27 de julio. Que comparto plenamente. Helo aquí

".Cuál es el verdadero obstáculo para la paz?

El señor obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, nos ha obsequiado con un artículo en GARA del 16 de julio, titulado «Un grave obstáculo a la paz» al que quisiera hacer algún comentario.

Arremete contra la lucha armada de ETA y la «kale-borroka», a lo cual el señor obispo tiene perfecto derecho, siempre que lo haga, dada su prominente figura, sin achacar a estos agentes motivaciones inexactas ni finalidades inventadas de manera un tanto deshonestas, es decir, sin cometer escándalo. Que exponga su lícita crítica razonando con argumentos respetuosos con la verdad y no recurriendo a la demagogia fácil pero cínica. Cuando uno recurre a falsedades para apoyar sus argumentaciones y aseveraciones señal es que no tiene argumentos sólidos para hacerlo.

Por ejemplo, el señor obispo dice que ETA «pretende impulsar en una dirección determinada el futuro político y social de este pueblo». ¿No es eso lo que pretenden todas las gentes concienciadas y responsables de este pueblo? Pero añade, «En vez de embarcarse en una confrontación razonada, civilizada y respetuosa con las opciones diferentes, la actitud intolerante (de ETA y los kale-borrokalaris) siente el apremio impulsivo de pretender neutralizarlas mediante el ejercicio puro y duro de acciones violentas». Y es aquí donde su argumentación se hace falsa, demagógica y hasta impúdica.

La razón de que ETA exista y que se viese constreñida a utilizar la lucha armada, como lo han tenido que hacer la casi totalidad de los pueblos que han conseguido liberarse de un yugo extranjero, fue la imposibilidad histórica de los vascos de poder hacer, precisamente, lo que el señor obispo recomienda. Lo fue durante la época franquista y lo sigue siendo en esta «democracia» española. No existe posibilidad alguna de «confrontación razonada, civilizada y respetuosa con las opiniones diferentes». Sólo existe una opinión válida, la de Madrid. Los demás a callar y obedecer. Madrid no dialoga ni negocia ni siquiera reconoce la existencia de conflicto político alguno. Por lo tanto ETA sigue tratando, a su manera (la cual el señor obispo tiene perfecto derecho a criticar y rebatir) de «convencer» al Gobierno español a que se siente a negociar democráticamente con las diferentes fuerzas políticas, sociales, culturales... vascas. Atribuirle a ETA el tratar de neutralizar las opciones políticas diferentes mediante el ejercicio puro y duro de acciones violentas será muy

rentable políticamente, pero es demagógico y falso y poco digno de un prelado eclesiástico vasco.

Que el Gobierno español se sienta a dialogar y negociar democráticamente una solución ecuánime y justa al conflicto político que le enfrenta al pueblo vasco y, desaparecida la causa, desaparecerá el efecto que esa negación a dialogar por parte del Gobierno español ha causado; desaparecerá la lucha armada.

Igualmente, la «kale borroka» de un «porcentaje reducido» de nuestros jóvenes, está motivada principalmente, por la situación ilegal y contraria a los derechos humanos internacionales de los presos políticos vascos y de sus familiares. Efectivamente, sus «agresiones se centran muy particularmente sobre extensos y definidos grupos de ciudadanos», pero no porque esos grupos de ciudadanos «profesen unas opciones políticas muy diferentes a las de sus agresores», ni por su «incapacidad para digerir la disidencia política» como dice el señor obispo, sino porque esos jóvenes se sienten incapaces de tolerar plácidamente que el Gobierno español ni siquiera acate sus propias leyes penitenciarias y que su único argumento «político» sea la represión y la imposición por la fuerza.

Pretender que jóvenes vascos se inhiban de los problemas políticos, sociales y culturales de este pueblo así como de los abusos de poder del Gobierno español y se contenten con vivir tranquilamente sin protestar ante las injusticias a las que están sometidos de la única manera que les es posible, pues ninguna otra les es permitida, es pretender castrar a esa juventud.

Que no se preocupe paternalmente el señor obispo de que «interioricen pautas de conducta moralmente reprochables y socialmente perjudiciales» pues estos jóvenes son los jóvenes más formados política, social y moralmente de Euskal Herria. Son los más generosos y los que más se sacrifican por su pueblo. Son jóvenes que afrontan la persecución y la represión en la calle, así como en la cárcel, con una dignidad y una entereza que quienes se preocupan únicamente de su porvenir económico y de su ascenso en la escala social jamás podrán alcanzar. ¿Cuántos «kaleborrokalaris» (o ex militantes de ETA) conoce el señor obispo que se hayan convertido en delincuentes comunes habituales, como afirma temer? ¿Cuántos que se hayan arrepentido de sus actos a pesar de las palizas, torturas y años de encarcelamiento? ¿No le es evidente cómo salen de las cárceles más convencidos y más firmes en sus creencias?

El señor obispo dice también: «Nadie puede impedir a nadie en una sociedad democrática la defensa de legítimas posiciones políticas o de causas humanitarias». Nadie debería poder impedirlo, pero el señor obispo sabe muy bien que los sucesivos gobiernos españoles lo están impidiendo desde siempre y mientras la sociedad no lo remedie, esa misma sociedad no tiene ni el derecho ni el deber de exigir, en esta defensa, la renuncia a los métodos violentos únicamente a un bando, precisamente al más débil y al que más justificación puede argüir.

Como si no quiere la cosa, el señor obispo ha colado en la frase anterior, para dar más énfasis y añadir justificación a su aserto, el binomio «sociedad democrática». ¿Cómo puede un pueblo dominado considerarse en democracia? Francia era democrática pero ¿gozaban los argelinos o los indochinos de democracia antes de independizarse? Inglaterra era democrática pero ¿lo eran también los indios o los irlandeses antes de liberarse del yugo inglés? ¿Desde cuándo estamos los vascos en una sociedad democrática? ¿Desde cuándo tiene el pueblo vasco el poder de decidir cómo se quiere regir y que esa decisión sea respetada?

Creo que los ciudadanos vascos tenemos derecho a exigirle al obispo de San Sebastián que no falsee, con intención de denigrar, las motivaciones ni las finalidades de los unos ni de los otros, que sea un poco más neutral en sus análisis, un poco más minucioso en el lenguaje que utiliza y mucho más ecuánime y ponderado en sus juicios y acusaciones. Sé que la iglesia nunca lo ha sido pero un vasco, en momentos como los que atravesamos, aunque sea obispo, debiera serlo.

Si evitamos la tentación y las malas compañías, podremos no ser pecadores, si eliminamos las injusticias y los abusos de poder, seguro que no seremos violentos. Si no eliminamos lo uno ni lo otro, irremediablemente seremos pecadores y violentos.

Iker Gallastegi

Añadiré yo algo por mi cuenta. El señor obispo de Donostia incluye en su artículo una frase referida a la kale borroka. Dice: *"Todos tenemos el deber moral de adoptar posiciones netas ante este fenómeno perturbador"*. De acuerdo. Pero reprocho al señor obispo (y a otros muchos señores obispos y a muchísimos políticos, periodistas, oenegeros de sus pesebres, intelectuales a la violeta y sedicentes "líderes de opinión, a la multitud en fin de individuos que buscan y consiguen segundos o minutos de presencia/gloria/notoriedad en las televisiones y emisoras de radio opinando sobre **ése** fenómeno perturbador el que sea tan poco frecuente el que (por no decir "que NUNCA") les oigamos lamentarse y condenar otros fenómenos perturbadores presentes en nuestra sociedad. En los que sí hay lamentables muertes. Muchas. Me refiero a los miles de muertos que matan los coches. Y a las decenas de muertas que matan sus maridos o compañeros. Y a los centenares de muertos que mata el terrorismo de la patronal mediante los accidentes de trabajo.

Tal parece que esas vidas NO sean sagradas. Que sólo se grite que la vida es sagrada cuando quien mata es ETA. Pero no cuando quien mata es un coche. O un marido. O un patrono que "se ha ahorrado" los costes de la seguridad que habría evitado el accidente mortal.

A este último caso voy a referirme ahora.

2. VIDAS QUE NO SON SAGRADAS: LAS QUE SE COBRA EL TERRORISMO PATRONAL CON LOS ACCIDENTES LABORALES.

El Consejero de Trabajo de la Comunidad Autónoma Vasca, Sabin Intxaurreaga, el director general de Osalan, Juan Carlos Coto, y el director de Trabajo, Luis Mari Valle, informaron el 13 de julio de los resultados del control efectuado a las empresas que más accidentes tuvieron durante 1999, según el plan contra la siniestralidad laboral.

Invito a leer, con la indignación que merecen, estos resultados de ese control (transcribo de la información publicada en GARA al día siguiente):

*"El director de Trabajo, Luis Mari Valle, mostró la evolución progresiva de las sanciones porque **«en determinadas ocasiones el incumplimiento de la legislación es muy grave»**. En 1996 se inspeccionaron 4.900 centros de trabajo y se elevaron 490 actas de infracción, lo que supuso el 10% de la inspección. Un año después, la sanción se elevó al 15% y en el año 1998, pasó al 17%. En 1999 se abrieron 1.417 actas de infracción con sanciones medias de 436.000 pesetas.*

Durante este año la actividad inspectora se ha incrementado, lo que ha llevado a que en los seis primeros meses se hayan iniciado 786 actas de infracción con una media en la sanción de 509.000 pesetas. El incremento experimentado es de un 12%.

***"El 70% de las empresas de la Construcción incumple la normativa de seguridad y salud laborales «y es muy preocupante»**, señaló Coto. Una cuarta parte de las empresas controladas no cuenta a estas alturas con la preceptiva evaluación de riesgos laborales. Otro 20% no ha adoptado un modelo de organización preventiva; otro 30% no ha dado participación a los trabajadores al no haber constituido los comités de seguridad y salud; y el 45% de las empresas no ha formado a sus trabajadores en materia de prevención".*

Afirmo que esos datos son mínimos síntomas del prácticamente impune terrorismo de la patronal. Cuando tanto asno con cátedra y sin ella afirma pomposo que ya no hay lucha de clases sucede que hoy al ir cada mañana los obreros a sus tajos y a sus fábricas, a sus eras y al mar, **van a la guerra que les hacen sus patronos**. Una guerra en la que disparan contra ellos con las máquinas y los andamios. En la que los obuses y las balas están substituidas por los tornos y las cadenas de producción. Y, lo mismo que en la

guerra "de verdad", cada día hay bajas. Cada día hay muertos, hay heridos, hay mutilados. Las condiciones de trabajo en el Estado español suponen una guerra cotidiana de los patronos contra sus trabajadores. La insaciable avidez de beneficios de los capitalistas españoles (i y de los vascos por supuesto!) les empuja a aumentar como sea la explotación. Y para eso necesitan (y vienen haciendo desde hace siglos) no pagar sus cuentas, no pagar lo que ensucian, no pagar lo que destruyen (bosques, lagos, tierras, mares) y no pagar los costes de la seguridad e higiene en el trabajo. Seguridad e higiene en el trabajo que no existen, que son sueños de verano para los gerentes, los jefes de personal, los ingenieros, los técnicos y los empresarios en el Estado español. La frecuencia y gravedad de los accidentes de trabajo en esta cárcel de pueblos que es el Estado español constituyen una sangrienta página, una tragedia cotidiana cuyos versos bárbaros se escriben con sangre obrera. Más de millón y medio de accidentes laborales en 1999 de los que 1.572 fueron mortales.

Las cifras de muertos y mutilados permanentes son cifras de guerra. Cuando empieza el año a cada diez afiliados a la Seguridad Social les reparten diez papeletas de un sorteo feroz. Infaliblemente una de esas papeletas tiene un sangriento premio. Al que le toque, le tocará sufrir un accidente de trabajo. La proporción es aún peor porque habría que restar los afiliados que son empresarios (a los que prácticamente nunca les toca "premio").

Las concausas son muchas (además de la omnipresente de la ferocidad empresarial en el "ahorro" de medidas): la extensión del horario de trabajo (el 73% de los trabajadores españoles trabajan más de 40 horas a la semana), que es, según la OCDE, el más alto de Europa, tras Portugal; la presión sobre los ritmos de trabajo, que se está incrementando de forma constante; las formas de trabajo a destajo y por incentivos individuales en actividades peligrosas. Y, sobre todo, la precariedad y la rotación en el empleo: **el 60% de los accidentes laborales los sufren trabajadores jóvenes** (la temporalidad supera el 70% entre los jóvenes menores de 25 años) y la velocidad en la rotación del empleo ha crecido espectacularmente desde la reforma laboral de 1994. **El riesgo de accidente laboral es varias veces superior entre los trabajadores precarios que entre los fijos.**

Por supuesto hay que denunciar otra causa: la complicidad de los aparatos de Estado. Por ejemplo la negligencia de los Inspectores de Trabajo incapaces de "meter en cintura" a esas 30.000 empresas que entre los centenares de miles del total concentran la mitad de los accidentes. Por ejemplo la negligencia de los Fiscales, tan diligentes para perseguir el robo de una gallina o el "tiron" de un bolso (porque la defensa de la propiedad privada es su más sagrada función) pero tan poco dedicados a imputar delitos de homicidio o de lesiones por imprudencia a los empresarios que incumplieron las leyes y reglamentos de prevención de accidentes.

Y, naturalmente, las masas españolas encanallas y envilecidas por los más de sesenta años de dictadura franquista y su prolongación juancarlista, que -alienadas por los medios de comunicación de masas, por la Iglesia y por la escuela- escenifican una "formidable" **alarma social** porque en un año cuarenta perros hayan matado o herido con sus mordeduras mientras que ni se inmutan porque en ese mismo año la inacción culpable de mas de mil quinientos empresarios haya producido la muerte a alguno de sus trabajadores.

Está claro: en el Estado español la vida NO es sagrada cuando el que mata no es ETA sino la codicia de un empresario.

3. LA VIOLENCIA DE MUCHOS JUECES Y CARCELEROS ESPAÑOLES CONTRA LOS VASCOS.

Las gentes vascas padecemos otra específica y muy cruel violencia: la que ejercen muchos jueces y carceleros españoles.

Citaré sólo dos ejemplos de estos 10 días. El día 12 supimos que la Audiencia Nacional había condenado a diez años de prisión y a que indemnice con más de 22 millones de pesetas al Consorcio de Compensación de Seguros a Eneko Olza (acusado de participar en la quema de un cajero de Caja Laboral en Iruñea en 1997) al considerar que este tipo de actuaciones constituyen *"una alteración de la paz pública por el temor y la alarma que crean entre los ciudadanos"*.

El tribunal, en su sentencia, considera al pamplonés de 23 años Olza autor de un delito de *"incendio terrorista con la agravante de disfraz"* y le impone la pena argumentando que se pretendía *"alterar la tranquilidad pública generando un peligro para las personas"* y que **aunque el joven negó la autoría de los hechos, "reconoció su participación en comisaría"**.

Al día siguiente el juez de la Audiencia Provincial de Madrid Joaquín Navarro declaró que considera *"desajustada a derecho"* esa sentencia. Según Joaquín Navarro, la sentencia *"es una barbaridad, ya que la autoría no queda demostrada. A Eneko se le ha condenado porque un señor con una capucha aparece en un vídeo. Ese reconocimiento es absolutamente aleatorio, no hay prueba ninguna"*. Y añadió que **"el Código Penal dice que la kale borroka no es terrorismo, por lo que ya se puede decir misa hablando de grado de perturbación del orden público o subversión del orden constitucional"**. Y reclamó la desaparición de la jurisdicción especial de la Audiencia Nacional para juzgar este tipo de acciones.

El mismo día 12 el colectivo Gurasoak realizó un balance del juicio de Eneko Olza anunciando que recurrirá tanto el encarcelamiento del joven, anterior a la sentencia, como la sentencia condenatoria. Con respecto al encarcelamiento, Gurasoak considera que existen elementos suficientes para querellarse contra la Sala de la Audiencia Nacional que ordenó esta medida. Según Gurasoak, el tribunal incurrió en un delito de *"no respetar el derecho fundamental de libertad"*. Afirma que el encarcelamiento del joven fue injustificado, dado que Olza conocía la petición fiscal desde hace más de ocho meses; desde hace más de un año conocía la fecha del juicio, y desde hace más de dos estaba en libertad provisional presentándose quincenalmente al Juzgado de Guardia de la Audiencia Provincial de Iruñea.

Los portavoces de Gurasoak afirmaron que no fue un juicio, puesto que *"el joven ya estaba condenado de antemano. Ha sido una vez más un juicio farsa. Venimos denunciando desde hace cuatro años cómo sistemáticamente la Audiencia Nacional juzga a cientos de jóvenes sin ningún tipo de prueba y los condena antes de que se celebre el juicio"*.

Los portavoces de Gurasoak creen que la Audiencia Nacional ha actuado, una vez más, *"como un apéndice más del Ministerio del Interior y del Gobierno español, adoptando resoluciones judiciales en función de los distintos impulsos políticos exteriores que se están dando"*.

El portavoz de EH Joseba Permach declaró al respecto del caso que la condena a Eneko Olza deja de manifiesto que *"el fascismo judicial y político pisa el acelerador represivo con el objetivo de demostrar que la única receta válida para superar el conflicto político pasa por seguir torturando, condenando y encarcelando a decenas y decenas de ciudadanos vascos con sentencias "ejemplarizantes" que niegan la posibilidad de defensa"*.

Veamos ahora un caso de gratuita y feroz crueldad sobre una prisionera vasca. Maite Pedrosa fue brutalmente torturada tras su detención. Lo hemos denunciado y seguimos denunciando en varios de los textos que están publicados en la web de la RED VASCA ROJA. Por ejemplo [aquí](#) y [aquí](#).

Ahora ha muerto su padre. Y este es el relato que el 11 de julio publicaba GARA de lo que le han hecho sus carceleros aprovechando esa para ella dolorosa circunstancia:

"La presa Maite Pedrosa fue trasladada de vuelta a la cárcel de Alcalá desde Langraiz sin que pudiera reunirse con su familia en Ugao, según señalaron ayer sus familiares. Pedrosa tramitó el 12 de junio una solicitud de excarcelación para poder visitar a su padre que, gravemente enfermo, falleció el día 30."

La prisionera tampoco pudo asistir a los funerales por su padre, ya que no llegó a Langraiz hasta el pasado miércoles. Viendo que no se cumplía la orden de excarcelación y traslado a su domicilio familiar de Ugao, Maite Pedrosa envió una instancia al director de la cárcel alavesa solicitando explicaciones a esta situación.

La contestación a la demanda de Pedrosa se la ofrecieron en el reverso de la solicitud y escrito a bolígrafo, en la que se rechazaba su petición de reunirse con su familia argumentando que el permiso de excarcelación concedido se refería únicamente al funeral y éste ya se había producido."

¿Hacen falta comentarios?

(sigue)



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

18-07-2000. Análisis de la semana (alargada) del 7 de al 16 de julio de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

ETA ATACA. Refutada la condena del obispo. Vidas que no son sagradas (o los accidentes laborales). Violencia de muchos jueces españoles. Dos años después Garzón sigue persiguiendo a EGIN. HAIKA y su fuerza y la solidaridad vasca. La apuesta española de los empresarios vascos, esos ladrones del trabajo de sus obreros. El mal síntoma de la Asamblea del PNV. El indicador de una encuesta.

(viene de página anterior)

4. DOS AÑOS DESPUÉS GARZÓN SIGUE PERSIGUIENDO A EGIN.

Dentro de los 10 días a que se refiere este análisis se ha producido el segundo aniversario del segundo JULIAZO. Del ilegal e inconstitucional cierre de EGIN y EGIN IRRATIA (madrugada del 14 al 15 de julio de 1998). Especialmente doloroso aniversario para quien como yo llevaba entonces cuatro años realizando con José Luis de la Mata una tertulia semanal de análisis político en EGIN IRRATIA. Invito a quienes me leen a que visiten nuestra Sección especial de la web de la RED VASCA ROJA dedicada a esa burrada española.

Invito también a navegar a un excelente resumen de lo que aquello significó. Es el texto **"La razón de Estado cierra EGIN"** escrito por el juez Joaquín Navarro y extraído de su reciente (y también excelente) libro titulado **"Buenos días, Euskadi"**, Foca ediciones, Madrid, junio de 2000. Puede verse en: http://www.baietz.org/es/egin/navarro_2urtera.htm.

Pero sin que se cumplieran los dos años Garzón ha vuelto a hacer de las suyas. Estamos añadiendo los detalles en la Sección sobre EGIN de nuestra web. Relataré sintéticamente aquí lo que ha pasado. Que básicamente es otro ataque brutal del felón Garzón a quienes trabajaron en EGIN y EGIN IRRATIA. Como acababa la nota editorial de GARA del día 13 de julio (titulada **"Los trabajadores de Egin y Egin Irratia, paganos de una venganza ruin"**): *"Primero intentaron negarles «el paro» y ahora pretenden robarles lo que es suyo"*.

En efecto, el día 12 de julio, en vísperas de que se cumplan dos años desde su cierre, trabajadores y miembros del último comité de empresa de "Egin" y Egin Irratia, acompañados de representantes de LAB comparecieron ante los medios de comunicación en Donostia, para denunciar "la última cruzada emprendida" por el juez Baltasar Garzón. Denunciaron que los trabajadores de "Egin" y Egin Irratia no han percibido aún las indemnizaciones a las que tenían derecho *"después de que Garzón ordenara el cierre de la empresa, nos dejara en la calle y nos impusiera un administrador judicial"*, Antonio López Irujo, con el que tuvieron que negociar las cantidades que debe abonarles el Fondo de Garantía Salarial (FOGASA), unas cantidades que fueron reconocidas en su día por parte de la Administración Judicial en acto de conciliación.

Según explicaron, los abogados cumplieron *"detalladamente"* todos los trámites administrativos exigidos y, por lo tanto, el pago de las indemnizaciones se debería haber producido el pasado mes de marzo, como ocurriría en el caso de *"una empresa normal, pero con "Egin" y con Egin Irratia no ha habido nunca una situación normal desde que Garzón decidió cerrarlos. Tras varios retrasos y continuas justificaciones por parte del FOGASA, nos temíamos que algo nuevo se estaba preparando desde el Juzgado de Instrucción número 5 de Madrid"*.

Tras varios meses pidiendo explicaciones por la demora en el pago de cantidades, el viernes anterior el secretario general del FOGASA en Madrid comunicó a los

representantes legales de los trabajadores que no podía proceder al pago *"porque **había recibido instrucciones verbales del administrador judicial de no pagar** hasta que se conocieran los resultados de la investigación a la que se iba a someter a las empresas que conforman el diario GARA, con la intención de investigar una supuesta sucesión de empresas con las que formaban "Egin" y Egin Irratia".*

Los trabajadores de estos dos medios recordaron que GARA surgió gracias a la aportación desinteresada de más de 10.000 accionistas y se preguntaron *"**qué mente enferma puede pesar en una sucesión de empresas, cuando todos los bienes de las anteriores empresas permanecen embargados**".*

Tras calificar la operación iniciada por Baltasar Garzón de *"claro ataque jurídico-político contra nosotros y contra nuestros intereses como trabajadores"*, subrayaron que el impago de indemnizaciones coloca a los trabajadores de "Egin" y Egin Irratia *"en un estado de desprotección absoluta"*. Al mismo tiempo, se preguntaron *"en qué Estado de Derecho se puede entender que un juez de la llamada Audiencia Nacional pueda inmiscuirse en temas de índole puramente laboral, dictando órdenes como si del mismo Torquemada se tratara"*.

Comparto totalmente las reflexiones de mis compañeros de EGIN y EGIN IRRATIA. El problema para ellas y ellos es que hay que temer que la intolerable jugarreta de Garzón forme parte de un plan represivo cuyos destinatarios constituyen un grupo mucho más amplio. Garzón, ejecutando como hizo hace dos años planes del Gobierno, se encamina a permitir demostrar al Gobierno español que **SE ATREVE A CERRAR CARA Y HB Y HAIKA Y EGIZAN Y AEK Y....**

Lamentaría que quienes me leen consideren que padezco el síndrome de Casandra pero tengo que insistir en que el Gobierno español prepara un POGROMO contra el nacionalismo vasco. Y usará las fábulas de Garzón, la novela de su sumario "de chicle" (el famoso 18/98) para vestir con ropaje pseudojurídico lo que será una cacería fascista de los **"rojo-separatistas vascos"**. Ese sumario del felón juez Garzón me temo que va a jugar ahora un papel pseudojustificador de burradas similar al que jugó hace más de sesenta años para pseudojustificar la rebelión del Ejército franquista, pagada por la oligarquía, el mensaje del Episcopado de la Iglesia Católica Española que convirtió a aquellos milicos sobornados en CRUZADOS DE CRISTO.

Sostengo desde hace tres años que el Gobierno español del PP prepara un POGROMO contra el nacionalismo vasco. Creo que usará la actual ofensiva de ETA como pretexto. Pero es que además está muy claro que cada día que pasa le asusta más y más la fortaleza y la potencia evidenciada por las diversas organizaciones de la izquierda abertzale. Detallaré un poco eso.

5. Más motivos de preocupación para el Gobierno español: HAIKA y su fuerza. Y la potencia y audacia de la protesta y de la solidaridad vascas.

Estoy seguro de que HAIKA es, después de ETA, la organización de la izquierda abertzale que más preocupa a los Estados español y francés. Con razón. Les preocupó ya en su nacimiento el 22 de abril pasado, significativamente en Iparralde (en Kanbo), arropada por decenas de miles de jóvenes que saludaron la creación de la primera organización juvenil nacional vasca que abarca desde el Ebro al Adour tras la fusión de JARRA! y GAZTERIAK. En Rueda de Prensa celebrada en Donostia el pasado día 9 HAIKA dio más motivos de preocupación a los Estados español y francés. Sus portavoces comunicaron que son ya mas de cuatro mil los jóvenes vascos de ambos sexos que se han adherido a través del proceso AMAIUR, constituyente de HAIKA.

Ese proceso concluirá el próximo mes de noviembre con un congreso en el que se debatirán cuatro ponencias y, dijeron, se ha presentado ya en 176 localidades de Euskal Herria. En 63 de Gipuzkoa (todos los municipios), en 56 de Bizkaia, en 28 de Nafarroa, en 16 de par Euskal Herria y en 13 de Araba.

"Haika se está convirtiendo en un instrumento para ofrecer y desarrollar en la práctica espacios para la lucha y alternativas reales para la juventud vasca", se dijo en esa Rueda de Prensa.

Bien lo muestra el temario de los debates que conducirán a su congreso: en primer lugar abordarán las tendencias mundiales, es decir, el proceso de globalización, el desarrollo del capitalismo y Euskal Herria frente a esas realidades. Luego la situación política actual de Euskal Herria así como la reflexión acerca de la realidad de la juventud vasca. Además, se centrarán en reflexionar sobre la situación del movimiento juvenil en las distintas localidades, cuáles son sus prioridades de cara al futuro, y en definitiva, las bases que debe establecer el movimiento juvenil para vencer los retos del futuro. El último punto a debatir tendrá como tema las bases de Haika, su estrategia política, su funcionamiento y estructuración. Tras los debates, se elaborarán las ponencias y se publicarán varios libros que expondrán los distintos contenidos decantados durante el proceso y que se llevarán al debate congresual.

Sí. Los Estados español y francés tienen motivos para preocuparse por HAIKA. Y el pueblo vasco para felicitarle por su existencia y las maneras que apunta en sus primeros meses.

Otro buen motivo de preocupación para los Estados que nos oprimen es la evidencia de la potencia y audacia de las protestas y de la solidaridad vascas. Pondré dos ejemplos: los Solidarios con Itoiz y los Solidarios con los presos.

En la primera de las dos semanas a las que se refiere este análisis los Solidarios con Itoiz pusieron el punto final a una gira por varios países europeos, en la que han realizado acciones espectaculares cuyas imágenes han conseguido un gran impacto en los medios de comunicación europeos. El objetivo era denunciar la condena que se les impuso y la propia construcción del embalse. Me limitaré a enunciar las fechas, lugares y breve indicación de cada acción:

5 de octubre de 1999: Estrasburgo. Rueda de prensa en la sede de Estrasburgo del Parlamento Europeo

25 de octubre de 1999: Londres Dos de sus miembros logran encaramarse a la Noria del Milenio

25 de noviembre de 1999: La Haya Encadenados, vestidos de presos, en la sede del Tribunal Internacional de justicia, en La Haya (Países Bajos)

24 de enero de 2000: Berlín Encaramados en la Puerta de Brandenburgo de Berlín.

25 de enero de 2000: Berlín Escalaron la torre de televisión y radio de la Alexanderplatz, de 365 metros de altura.

24 de febrero de 2000: Roma Se encadenaron en la misma cúpula de la basílica de San Pedro, en pleno Vaticano.

19 de marzo de 2000: La Haya Acto inaugural del Foro Mundial del Agua

21 de junio de 2000: La Haya Un grupo de holandeses tapiaron con grandes bloques de cemento la puerta de la embajada española en La Haya y desplegaron una pancarta con el lema «SOS Itoiz» en el balcón del edificio.

Si los Solidarios con Itoiz han derrochado imaginación y valor para comunicar a Europa la barbaridad e ilegalidad del pantano de Itoiz no les han ido a la zaga los Solidarios con los presos vascos para aprovechar cualquier oportunidad de colocar ante las narices de los medios de comunicación internacionales la ignominia de las cárceles españolas y francesas. Señalaré sólo dos ejemplos de estos días: la presencia el día 9 en la competición de Surf en Sopela y la "participación" en el final de una etapa emblemática del Tour de Francia el día 16. Cuatro solidarios con los presos se colaron en la etapa del Tour que acababa en la estación de esquí de Courchevel, en los Alpes para denunciar que *"los familiares tienen que hacer todas las semanas un Tour más duro para poder visitar a los prisioneros"*. Dos de ellos intentaron seguir la rueda de Pantani, mientras que los otros dos consiguieron llegar a meta vestidos con el maillot amarillo y el del rey de la montaña y el símbolo de la repatriación de los presos políticos vascos.

Los ciclistas solidarios denunciaron luego a la prensa que *"el Estado francés, que actualmente preside la Unión Europea, ha entregado a la Policía española a 271 represaliados después de cumplir su condena íntegra en Francia. **Esta práctica es totalmente contraria al derecho, tal y como han manifestado en repetidas ocasiones los propios tribunales franceses y el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo**".*

Junto a ello, criticaron que el Estado francés, *"que se ha autocalificado como la patria de los derechos humanos, es uno de los pocos países europeos que no acepta el vis a vis en sus prisiones. Además, el régimen penitenciario francés es verdaderamente duro, con amenazas continuas, insultos o algunos casos de violación"*.

Los Estados español y francés consiguen alienar a muchísimos de sus súbditos mediante un agobiante uso de los medios de comunicación de masas que ocultan y tergiversan la realidad de Euskal Herria. Pero la audacia, el valor y la imaginación de la solidaridad vasca consigue desbordar en no pocas ocasiones el cerco informativo franco-español.

6. LOS EMPRESARIOS VASCOS, ESOS LADRONES DEL TRABAJO DE SUS OBREROS, APUESTAN POR ESPAÑA, POR SU CONSTITUCIÓN Y POR SU MUTILADO ESTATUTO.

REVISTA EL MUNDO

El viernes 14 pudo leerse en la sección en Internet de últimas noticias de EL PAIS una información del mismo día procedente de Bilbao con estos titulares: **"Los empresarios vascos exigen soluciones políticas urgentes contra la fractura social. Confebask reclama la defensa "inquebrantable y sin fisuras" del actual marco jurídico-político"**.

En ella se decía lo siguiente: *"El Consejo General de la Confederación de Empresarios Vascos (Confebask) ha exigido a los representantes políticos que busquen soluciones "con urgencia" para superar la actual situación de enfrentamiento y luchen "juntos" contra el terrorismo. Asimismo, ha reclamado la defensa "inquebrantable y sin fisuras" del actual marco jurídico-político para evitar la fractura de la sociedad vasca, que, a su juicio, sólo beneficia a ETA. Sobre la propuesta de paz que el PNV ha trasladado a EH, el presidente de la patronal vasca, Román Knörr, ha insistido en la defensa del marco jurídico político actual."*

El aviso de Confebask alborozó a ABC que en su editorial del día siguiente, sábado 15, titulado **"También los empresarios"**, decía así: *"La política soberanista del Partido Nacionalista Vasco recibió un duro golpe con el discurso pronunciado por Román Knörr en la reunión anual del Consejo General de la patronal vasca, Confebask, de la que aquél es presidente."* ABC añadía que *"El mensaje de Confebask, que agrupa a las organizaciones empresariales vascas, se produce cuando ETA ha desatado una campaña de intimidación para lograr el pago del «impuesto revolucionario». Los atentados de Guecho y Ordicia fueron dos avisos inequívocos de que la banda terrorista no admite morosidad en el cobro de sus extorsiones"* Y finalizaba, rotundo, diciendo que *"La definición de los empresarios vascos es, por tanto, una buena noticia"*.

Igual de alborozado se mostraba el editorial del mismo día de EL MUNDO titulado **"Los empresarios vascos se rebelan contra Arzalluz"** y que comenzaba así: *"La progresiva radicalización del PNV plasmada en sus acuerdos con EH no sólo ha abierto una vía de críticas internas contra la estrategia diseñada por Arzalluz, sino que ha colmado el vaso de la paciencia de los propios empresarios vascos, tradicionalmente simpatizantes del nacionalismo moderado que representaba este partido. La patronal Confebask envió ayer un inequívoco mensaje al PNV para que renuncie a sus tesis soberanistas y respete la legalidad estatutaria."*

El mismo viernes 14, en su contacto con la prensa durante la Asamblea del PNV, el portavoz del EBB (Egibar) había contestado a Confebask. Consideró que algunas manifestaciones, como las realizadas por Confebask, no ayudan precisamente a avanzar en un problema que se presenta enquistado. **Egibar replicó a la patronal vasca que si ellos aconsejan no superar el actual marco jurídico-político, el PNV les ha echado en falta a la hora de "reclamar el cumplimiento del Estatuto, contestar en la polémica planteada en torno al programa Hobetuz o en los temas que atañen a la formación de empleo. Antes de plantearse superar un marco habrá que plantearse el cumplirlo"**, fue el recado que el portavoz del EBB trasladó a Confebask.

Buena respuesta, aunque incompleta, la de Egibar. Buena respuesta porque pone el dedo en la llaga de la apuesta española de Confebask. Los empresarios vascos hacen trampa: apuestan por el Estatuto pero no denuncian su incumplimiento. Los empresarios vascos no dicen una palabra de la estafa y el sarcasmo consistentes en que ese Estatuto, una Ley Orgánica española, LLEVE VEINTE AÑOS VIOLÁNDOSE E INCUMPLIÉNDOSE. Y no lo denuncian porque les conviene. Porque precisamente entre los incumplimientos figuran todas las disposiciones del Estatuto referidas a la política de trabajo, de empleo y de Seguridad Social. Todo lo que permitiría a la CAV realizar una política que defendiera a los trabajadores vascos de la rapacidad de sus empresarios.

Digo que la respuesta es buena aunque incompleta porque Egibar no hizo (no podía hacerlo desde las premisas teórico-prácticas de la doctrina del PNV) la complementaria e imprescindible denuncia del hecho de que **los empresarios vascos (por el hecho de ser empresarios no por el hecho de ser vascos) SON LADRONES DEL TRABAJO DE SUS OBREROS**. El PNV comparte la tarea de la difusión de la **ideología capitalista**, es decir, la tarea de falsificar el mundo, de mostrarlo al revés de cómo es, de convencer a la gente de la falsedad de que los pies están donde de verdad está la cabeza y la cabeza donde de verdad están los pies. La tarea de crear **la falsa conciencia necesaria** (la ideología capitalista) según la cual **los empresarios crean y dan trabajo** y por ello son piezas imprescindibles, meritorias, benefactoras y heroicas para una sociedad. Por supuesto, para los propios trabajadores que sin ellos vivirían en la miseria. Que deben estar agradecidos a sus empresarios, quererlos y honrarlos como los benefactores que son. Que deben creer y repetir que sin los empresarios estarían perdidos.

Desde que Marx concluyó y publicó su genial trabajo (**EL CAPITAL**) los comunistas tratamos precisamente de reventar esa mentira. De combatir esa **falsa conciencia**, sabiendo bien que su difusión y aceptación es **necesaria** para el éxito de la explotación capitalista, para el éxito del robo cotidiano y continuo que los empresarios capitalistas hacen de su trabajo a los obreros. Tratamos de explicar a los obreros la trampa, el juego de manos, la tergiversación capitalista que convierte la plusvalía, el trabajo robado y no pagado a los obreros, en beneficio capitalista que **parece** lógico y justo. Tratamos de abrir los ojos a los obreros para que entiendan que un empresario capitalista puede ser un tipo campechano y jatorra, un amantísimo padre y esposo, un amigo estupendo de sus amigos, un fulano rumboso que subvenciona fiestas, paga rondas y presta dinero al que lo necesita... puede ser todo eso y más pero que si es empresario capitalista es, por el hecho de serlo, **un ladrón del trabajo que roba y no paga a sus obreros**. Y ello no porque ese individuo concreto sea un mal bicho. Incluso en contra de sus ilusiones o sus buenos deseos. Porque el capitalismo es así. Porque un empresario capitalista que no hiciera eso dejaría de ser empresario, el mercado capitalista le convertiría en quebrado, en arruinado, en ex empresario.

Yo mismo he dedicado varias páginas de mi libro **Negación vasca radical del capitalismo mundial** a demostrar con un ejemplo vasco (el de las minas de hierro de las Encartaciones) como funciona la extracción de plusvalía, como funciona esa inexorable ley capitalista que convierte al empresario capitalista en ladrón del trabajo que roba y no paga a sus obreros. Son las páginas 50 a 57 y están en la 2ª cinta (2º capítulo).

Hace 22 años, en 1978, las Cámaras de Comercio vascas financiaron una encuesta de 1600 entrevistas en las cuatro provincias (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa). Entonces un 76% en Bizkaia, un 72% en Gipuzkoa, un 67% en Nafarroa y un 64% en Araba (un 69% en el conjunto de Euskal Herria Sur) se mostraron de acuerdo con esta frase:

"La gradual socialización de las industrias debe ser fomentada si queremos poner remedio a los males de nuestra sociedad" (página 56 de **"Los vascos somos así"**, Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, Bilbao, 1980).

La constante labor del PNV (y del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca por él ocupado) en la creación y difusión de la ideología capitalista, de la **falsa conciencia necesaria**, durante estos veintidós años ha sido lastimosamente eficaz. Aquella clara mayoría socializante de más de dos tercios se ha convertido en una población que contempla hoy un día sí y otro también **la glorificación de los ladrones**, la glorificación de los empresarios vascos que roban el trabajo no pagado de sus obreros. Demasiados

alienados comparten hoy esos cuentos de hadas en los que los empresarios resulta que han hecho una fortuna "de la nada" en bien de su municipio. Sin ver que no es "de la nada" de donde se ha sacado. Sino del sudor no pagado, del trabajo robado a los obreros. De la plusvalía arrebatada.

Como paga por su trabajo de intoxicación y de falsificación de la realidad, esos empresarios le han dado al PNV su apuesta clara por la mutilación del Estatuto por los españoles. Su apuesta inequívoca por un Estatuto que la aplastante mayoría sindical vasca (ELA, LAB, EHNE, ESK, etc., etc.), directamente perjudicada por esa mutilación, ha declarado muerto e insepulto.

7. EL MAL SÍNTOMA (DE CLAUDICACIÓN) DE LA ASAMBLEA DEL PNV.

El viernes 14 el PNV ha celebrado una reunión extraordinaria de su Asamblea Nacional. Ha sido la primera reunión que mantiene tras la finalización del proceso de renovación de las diferentes ejecutivas y otros órganos del partido. La Asamblea ha reunido, además de a los representantes elegidos para participar en la misma en las diferentes Juntas Municipales, a todos los cargos internos e institucionales del PNV.

Lastimosamente aún no conocemos en su integridad los documentos que esa Asamblea ha examinado. Informaciones anteriores indicaron que uno de ellos sería la propuesta de construcción nacional que el Euskadi Buru Batzar (EBB), máximo órgano de dirección del partido, ha elaborado en respuesta al proyecto de Herri Batasuna y que ya fue entregado a la coalición *abertzale* el último día de junio. Otro sería el plan del lehendakari, Juan José Ibarretxe.

Tenemos tan sólo la información que sobre la Asamblea publicó el sábado 15 DEIA. Se titulaba: ***El PNV cree a diferencia del PP y el PSE en una segunda oportunidad para la paz. La Asamblea Nacional conoció ayer de primera mano la propuesta del EBB y a la que no ha contestado HB.*** Yen ella se decía, entre otras cosas, lo siguiente:

*"La Asamblea Nacional conoció ayer de primera mano no sólo el plan del lehendakari, Juan José Ibarretxe, sino el confeccionado por el propio EBB. Dos propuestas que parten de lugares diferentes para converger en la necesidad de buscar una solución política a un problema de naturaleza política. Ibarretxe ha pasado a limpio las impresiones tras las conversaciones con los diferentes grupos políticos y el EBB ha dibujado una propuesta **donde se hace hincapié en la necesidad de ausencia de violencia para avanzar en la construcción nacional.**"*

He puesto en negritas la última frase de ese párrafo porque ahí está el malísimo síntoma de que el PNV ha claudicado ante la presión española y ha negado en la práctica el Acuerdo de Lizarra-Garazi. La potencialidad y la viabilidad del proceso dibujado en ese acuerdo consistía en una translación de la práctica del proceso irlandés. Es decir, que la primera fase de las conversaciones NO EXIGIERA LA AUSENCIA DE VIOLENCIA. Invito de nuevo a leer el texto del Acuerdo (tantas veces demonizado y tergiversado por la prensa y los partidos españoles a la vez que se lo ocultan a los españoles). Está en la web de la RED VASCA ROJA.

Me temo que las próximas semanas vayan haciendo más y más visible la claudicación del PNV ante la brutal campaña de presiones españolas. No van a dar la talla. EA tampoco.

8. EL INDICADOR DE UNA ENCUESTA. LA DISCIPLINA DE VOTO EN EH.

El sábado 15 el Departamento de Presidencia del Gobierno de Lakua dio a conocer el Sociómetro Vasco de Primavera, realizado del 23 de marzo al 5 de abril mediante una encuesta a 2.996 ciudadanos de Bizkaia, Araba y Gipuzkoa. El periódico estudio del Ejecutivo autonómico se centró por primera vez en preguntas que hacen referencia al abstencionismo electoral, después de que Euskal Herriarrok defendiera la abstención activa en las últimas elecciones españolas.

El Sociómetro viene a confirmar la base política de la abstención en los comicios del 12 de marzo del 2000: las tres grandes motivaciones de la postura abstencionista fueron, por este orden, *"la política del Gobierno central, el deseo de apoyar el proceso de paz y el que EH pidiera la abstención"*. Asimismo, el 70% de los abstencionistas tenía decidido no votar antes de que se iniciase la campaña electoral, un porcentaje sensiblemente superior al registrado en las elecciones autonómicas de 1998, en las que la abstención sólo estaba decidida de antemano por el 58%. Según el Sociómetro, las personas de ~~izquierdas~~ y muy interesadas por la política son las que antes decidieron no votar. De igual modo, entre los abstencionistas que se definen como abertzales, el 69% también tomó la decisión de abstenerse antes de la campaña. Algo más de un tercio (37%) de quienes se abstuvieron en marzo lo hizo por primera vez.

Esos datos son un indicador (sólo un indicador) de la disciplina de voto de los votantes de EH. Mi opinión coincide. Me consta que hubo votantes no sólo de EH sino anteriores fieles de HB que votaron (y además votaron PNV). Pero fueron muy pocos.

No quiero dejar de citar un hecho que sin duda contradice las sombrías perspectivas de la claudicación del PNV y la pusilanimidad de EA: que el día 14 GARA nos informara de que la Comisión Permanente de UDALBILTZA acordó por consenso dar luz verde al plan de gestión de UDALBILTZA. Plan que destina 275 millones de pesetas a la ejecución de planes específicos elaborados por los grupos de trabajo encargados de realizar el diagnóstico global de Euskal Herria y el resto de los 400 millones de pesetas presupuestados a financiar programas para desarrollar la identidad nacional de Euskal Herria y a su proyección internacional, así como a sufragar los gastos derivados de la compra, alquiler y acondicionamiento de las sedes de Iruñea y Donostia y a la contratación del personal necesario.

Lo reseño porque menos da una piedra. Supone que PNV y EA **todavía** no han enterrado Udalbiltza. Pero no hay que hacerse muchas ilusiones. Varios mandamases del PNV han anunciado ya públicamente que no van a cumplir sus Presupuestos y no van a dar a Udalbiltza los dineros de las partidas aprobadas y que están contabilizadas en esos 400 millones.

Habrà que esperar y ver.

En resumen: lo más importante de lo que ha sucedido estos diez días es que ETA ataca.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-07-2000. Análisis de la DOBLE semana del 17 al 30 de julio de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

ETA SIGUE ATACANDO, EL ESPÍRITU DE ERMUA ECLIPSADO, GARZÓN ATACA A GARA, EL PNV CLAUDICA, EH OFRECE PAZ Y AZNAR AMENAZA TRONANTE. El sumario de Garzón. El PNV y EA y sus rupturas municipales con EH. La claudicante Asamblea del PNV. Carta de Euskal Herritarrok a Aznar y su análisis de coyuntura y aviso de línea futura. AZNAR Y SU POGROMO. Euskal Herria en marcha (la de Ikasle Aberzaleak, la Marcha por los presos y la de Bai Euskal Herriari). Y HAIKA también. Golpes a ETA.

Nota previa Los subscriptores de este Servicio conocen ya por varios mensajes nuestros las dificultades de conexión padecidas en julio que han retrasado la confección y envío de este Análisis

Procuraré ser lo más sintético que pueda centrándome en los seis hechos clave de estos catorce días. Para completar después la reseña de lo sucedido en ellos.

1. El primer hecho clave ha sido la ofensiva de ETA.

Que ha sido noticia continua de portada durante la segunda mitad de este mes de julio del año 2000. Me limitaré a enunciar aquí las diversas acciones cuyos detalles pueden consultarse en la Sección de la RED VASCA ROJA dedicada al alto el fuego de ETA y a sus secuelas.

Miércoles 19 de Julio ETA explosiona potente artefacto en cajero de centro comercial de Gasteiz.

Miércoles 19 de julio Falla bomba-lapa de ETA en el coche del Secretario General del PSOE de Málaga.

Lunes 24 de julio Explosiona en Getxo un coche bomba de ETA con 50 Kgs de cloratita.

Miércoles 26 de julio La ~~Ertzaintza~~ desactiva en Durango una bomba-lapa de ETA en el coche de un concejal del PP en Abadiño.

Jueves 27 de julio ETA explosiona kilo y medio de titadine en cajero de CAJA VITAL en Gasteiz

Jueves 27 de julio Dos encapuchados roban 20 kilos de explosivos en una cantera, cerca de Pau.

Jueves 27 de julio ETA explosiona kilo y medio de titadine en cajero de CAJA VITAL en Gasteiz

Sábado 29 de julio Muerto a tiros por ETA en Tolosa el ex Gobernador civil de Gipuzkoa.

Sería muy difícil hacer ni siquiera un intento de resumir el aluvión de textos, artículos, editoriales, entrevistas e informaciones que relativos a esos hechos se han multiplicado en los medios de comunicación españoles reflejando las reacciones de las autoridades y de los más diversos grupos o instituciones. Creo que basta con que aquí deje establecidas

las diferencias que son apreciables en esas reacciones respecto de ofensivas similares de ETA en años anteriores.

La primera consiste en que ahora las iras de los españoles, además de sobre ETA y el MLNV, se vuelcan sobre y contra el PNV y, en menor escala, en EA. De hecho en muchos medios tal parece que echan más la culpa al PNV (ya Arzalluz y Egibar sobre todo) que a la propia ETA. Acusándoles de ser cómplices de ETA.

La segunda diferencia consiste en que en los medios españoles nunca antes se había alcanzado una tal brutal escalada de virulencia, de visceralidad, de imprecaciones y de injurias, de desprecio de los hechos y de uso descarado de la mentira

La tercera diferencia consiste en la abierta petición de que para combatir a ETA se restrinjan los derechos constitucionales, en primer lugar la libertad de expresión. El 30 de julio el editorial de ABC titulado **Contra el desistimiento** lo pide expresamente:

"Es preciso actuar directamente contra los viveros de ETA, sea cual sea la forma que adopten, y contra las coberturas ideológicas o políticas que reciban. La sociedad se ha acostumbrado a escuchar y ver mensajes apologéticos de ETA o declaraciones de explicación, cuando no de justificación, de los asesinatos, porque una interpretación generosa de las libertades de expresión o de actuación política está privando de sanción a estas conductas."

2. El segundo hecho clave ha sido el eclipse casi perpetuo o total del fantasmal *Espíritu de Ermua*.

El Gobierno español no se ha atrevido o no ha querido activar los resortes de movilización fascista de masas que utilizó en julio de 1997. Véase mi análisis de aquel JULIAZO en la web de la RED VASCA ROJA.

Y frente a una ofensiva de ETA mucho mayor que la de aquel julio la movilización de las masas españolas ha sido infinitamente inferior. Citaré sólo el ejemplo más clamoroso: EL PAÍS del 13 de julio informó de que *"Partidos políticos y sindicatos madrileños convocaron ayer tarde **una manifestación** para el próximo miércoles, día 19, en señal de repulsa por los actos terroristas, a raíz del cometido ayer por ETA en la calle del Carmen, en el que resultaron heridas nueve personas"*. Entre ese 13 de julio y el 19 fecha de la manifestación ETA ha matado en Málaga a un concejal del PP el sábado 15, ha colocado un coche bomba que explota junto al Cuartel de la Guardia Civil en Agreda (Soria) el domingo 16 y el mismo miércoles 19 a la mañana ha fallado una bomba-lapa en el coche del Secretario General del PSOE de Málaga y portavoz del PSOE Andaluz en el próximo Congreso.

Y, sin embargo, el Gobierno español **ha rebajado la convocatoria de manifestación a concentración**. Acuden ministros, las presidentas del Congreso y del Senado, una Comisaria europea, los Secretarios Generales de CCOO y UGT, líderes y figuras destacadas del PP y del PSOE y de IU y de Nueva Izquierda. Y, sin embargo, el despacho de la Agencia EFE sobre el acto lleva este título: **Madrid, 19 julio (EFE). - "Cerca de dos mil personas se concentraron a las ocho de esta tarde en la Puerta del Sol de Madrid en repulsa por los últimos atentados de la banda terrorista ETA"**.

Al día siguiente la crónica que firma Carlos E. Cué en EL PAÍS dice que: *"El acto oficial, **un tanto desangelado por la corta asistencia de público**, duró unos escasos 10 minutos"* Una crónica complementaria en EL PAÍS reconoce *"la escasez de público"*. Y el artículo de Raúl del Pozo en EL MUNDO explica que: *"La manifestación no fue multitudinaria, pero la gente más consciente de la ciudad fue al kilómetro cero (la Puerta del Sol)"*.

El Espíritu de Ermua, espectral y fantasmagórico. Fruto de los resortes de la movilización fascista de masas, desaparece cuando no se activan.

3. El tercer hecho clave ha sido la continuación del ataque de Garzón a CARA.

Los detalles pueden verse en la Sección dedicada al fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA en la web de la RED VASCA ROJA.

El felón juez Garzón ha vuelto a emitir otro de sus novelescos, fabulosos e increíbles autos. Encaminado al intento de destruir GARA después de haber destruido EGIN. Encaminado además a engordar la pseudobase jurídica del pretendido ataque del Gobierno español al conjunto de la izquierda abertzale. Tal parece que el Gobierno español, frustrado por la falta de apoyo de las masas españolas, vuelva a confiar en el "superjuez" de la Audiencia nacional como en su Superman togado.

4. El cuarto hecho clave (A MI ENTENDER EL DECISIVO) ha sido la claudicación del PNV (y la de EA a remolque). EL PNV HA CEDIDO A LA PRESIÓN ESPAÑOLA Y HA DESENGANCHADO YA SU LOCOMOTORA DEL "TREN DE LIZARRA-GARAZI.

En estos catorce días ha dado pruebas suficientes de ello.

Una cadena de esas pruebas ha sido la de la ruptura de acuerdos de gobierno con EH en los Ayuntamientos en Gipuzkoa y Araba continuando la ya realizada en Bizkaia. El jueves 20 de julio el PNV los rompió en el emblemático de Beasain (cuyo alcalde es el presidente de UDALBILTZA) y en Bergara y abandonó la comisión de gobierno en Deba. El miércoles 26 fueron los alcaldes de Zumarraga, Legazpi y Urretxu, todos ellos de EA, los que expulsaron a los ediles de EH de sus cargos en los respectivos equipos de gobierno. El jueves 27 el PNV rompió el pacto que mantenía con EH en Elgoibar y anunció que se saldría del gobierno de Mutriku (con alcalde de EH).

No estoy seguro de que esa lista sea exhaustiva. Sí es significativa. De que:

1. La ruptura no se ha consumado de forma generalizada y automática;
2. Se ha hecho en muchos casos a regañadientes y explicitando que los acuerdos han funcionado muy bien. El Presidente del PNV de Araba reconoció que *"Comprendemos que a nivel de ayuntamiento la relación es muy personal y que hay casos en que hay una comunión de planteamientos muy amplia, por lo que están encantados de trabajar juntos (con EH)";*
3. Se ha hecho porque las direcciones nacionales del PNV y EA han sido incapaces de resistir a la presión española y han optado por echar (inútilmente) la carnaza de esas rupturas a la jauría de los periodistas manipuladores de la opinión española.

Es un malísimo síntoma. Si el PNV y EA han sido incapaces de defender unos acuerdos municipales PNV-EA-EH que han sido eficaces, que expresan la mayoría absoluta nacionalista vasca y que contaban con el apoyo de esa mayoría ciudadana, ¿QUÉ CONFIANZA Y QUÉ ESPERANZA CABEN DE QUE FUERAN CAPACES DE MANTENER EN EL FUTURO LA CONFRONTACIÓN POLÍTICA DE MASAS, PACÍFICA PERO FIRME (DESOBEDIENCIA CIVIL P.E.), CON EL ESTADO ESPAÑOL HASTA CONSEGUIR LA AUTODETERMINACIÓN Y LA INDEPENDENCIA?

En realidad el síntoma definitivo del "desenganche del PNV del tren de Lizarra-Garazi" han sido los textos de la respuesta del EBB a la propuesta de HB y el claudicante y lastimoso sobre el *"Proceso político y de paz en Euskal Herria"* aprobado por su Asamblea Nacional. Textos que ¡POR FIN! publicó Deia el jueves 20.

La respuesta, fechada el 30 de junio, a la propuesta de HB remitida con fecha 8 de Mayo de 2000 por la Mesa Nacional de Herri Batasuna a la dirección de EAJ-PNV, la resume así el propio EBB (Euzkadi Buru Batzar):

"La propuesta de HB tiene a nuestro entender cuatro grandes cuestiones sin resolver:

- 1.- *No previene el riesgo real de que este proceso se perciba como un combate contra los ciudadanos que no se sienten nacionalistas vascos.*
- 2.- *No se legitima suficientemente el proceso que se sugiere.*

3.- No plantea cómo se obtienen los efectos normativos.

4.- No contempla cómo se aplicaría material y realmente el contenido de la propuesta."

Para concluir con esta rotunda sentencia: *"Cabe concluir que esta propuesta no es ni adecuada ni viable para alcanzar los objetivos que pretende."*

El texto completo está en la web de la RED VASCA ROJA en las páginas del Alto el fuego y sus secuelas.

Como se ve, el PNV descarta totalmente el planteamiento de HB de ir a una confrontación con el Estado español (y el francés) para arrancar el ejercicio del Derecho de Autodeterminación.

Con ser eso grave y preocupante más lo es el propio texto *Proceso político y de paz en Euskal Herria*. Que es la propuesta, también de fecha 30 de junio de 2000, del EBB del PNV para el proceso de construcción nacional comunicada a HB. Sólo conocido -y aprobado- por la Asamblea Nacional del PNV del viernes 14 de julio del 2000. Y sólo publicada en DEIA el 20 de julio de 2000.

El texto completo está también en la web de la RED VASCA ROJA en las páginas del Alto el fuego y sus secuelas.

En la práctica (y si prescindimos de declaraciones retóricas y ahondamos "hasta el hueso" de la propuesta) **ese texto supone el desenganche del PNV del acuerdo de Lizarra-Garazi y su claudicación ante las presiones españolas.**

Porque es cierto que literalmente el texto asegura que el PNV incluso contempla la defensa de las propuestas *"en un contexto de enfrentamiento democrático y político con las estructuras estatales"*. Pero con la torticera condición de que esté asegurada la ausencia de violencia.

Recordaré OTRA VEZ (y ya he perdido la cuenta) que el Acuerdo de Lizarra-Garazi recogía la experiencia de TODOS los procesos de resolución de conflictos conocidos (el argelino, el vietnamita, el palestino, el irlandés, etc., etc.) y planteaba una PRIMERA FASE de conversaciones MIENTRAS QUE SE MANTENÍA la confrontación armada.

Y sólo exigía la ausencia de esa confrontación para la FASE RESOLUTIVA del conflicto.

Por el contrario ahora el PNV coloca como uno de los **principios** del proceso éste:

"1V. Ausencia de violencia

*El desarrollo de cualquier proceso para la normalización política y la construcción de Euskal Herria, **exige previamente el cese definitivo de todas las acciones y manifestaciones de violencia de cualquier signo.** El respeto a la vida y a los derechos humanos debe ser la base de partida de todo el proceso."*

En primer lugar es espectacular que el PNV no incluya en esa formulación una explícita indicación de la violencia de los Estados español y francés. Una explícita referencia por ejemplo de la exigencia del cese de las torturas, de las violaciones de los derechos de los presos políticos, etc., etc. Porque si no la frase **"cese definitivo DE TODAS las acciones y manifestaciones de violencia DE CUALQUIER SIGNO"** se convierte en un brindis al sol.

En segundo lugar la misma formulación es insensata, ilógica y contrafáctica. PRECISAMENTE EL OBJETIVO DE *"cualquier proceso para la normalización política y la construcción de Euskal Herria"* ES CONSEGUIR QUE CESE LA VIOLENCIA DE LOS ESTADOS OPRESORES Y LA VIOLENCIA DE RESPUESTA DE LOS OPRIMIDOS. **Colocar el objetivo como condición previa es un burdo modo de boicotear el posible proceso.** Si cesara definitivamente la violencia de respuesta vasca ¿para qué y por qué iban a embarcarse en ningún proceso los Estados español y francés?. Y si cesara la violencia opresora de los Estados español y francés ¿no supondría eso ya el camino libre para el ejercicio de la voluntad de la demostrada mayoría absoluta vasca a favor del Derecho de Autodeterminación?

Por otra parte la propuesta del PNV incluye una formulación que es un claro retroceso, una nítida claudicación respecto de los planteamientos formulados por la mayoría vasca en los últimos años. Véase otro de los **principios** del proceso:

"VI. Punto de partida y libre adhesión

*Desde la defensa de los derechos humanos individuales y colectivos, **y tomando como punto de partida lo construido hasta ahora lo que también constituye expresión de la voluntad de nuestra sociedad**, apostamos por el desarrollo de un proceso que.... "*

Esa formulación BARRE todo lo que el Acuerdo de Lizarra-Garazi ha supuesto como afirmación de la evidencia de que Euskal Herria necesita un NUEVO marco jurídico-político.

Incluso en el otro texto, en la respuesta del EBB a la propuesta de HB, se volvía a afirmar que: *"El Estatuto de Gernika o el Amejoramiento del Fuero no han logrado ese objetivo de alcanzar un deseable consenso básico sobre una misma comunidad de cultura y de consentimiento. Es pertinente, legítimo y democrático intentar optar a un nuevo status que logre ese objetivo."*

¿A qué viene pues decir que precisamente **"lo construido hasta ahora"** ha de ser punto de partida? ¿A que viene, sobre todo, MENTIR que eso **"también constituye expresión de la voluntad de nuestra sociedad"** cuando es público y notorio que el mal llamado Amejoramiento NUNCA se sometió a la votación de los navarros?

No quiero ni puedo ser aquí exhaustivo en la reseña de las múltiples vías de agua que "de fábrica" se advierten en este **aparente** nuevo buque jurídico-político en el que el PNV pretende embarcar a la sociedad vasca. Citaré sólo otra. En el texto se lee:

"1.2 Procedimientos

1. Foro multipartito

La finalidad de este foro sería consensuar un procedimiento compartido que, desde la perspectiva del PNV, ha de sustentarse en el reconocimiento de la voluntad de la sociedad vasca para optar libremente entre las distintas opciones y proyectos políticos que democráticamente le sean planteados."

¡QUÉ ESTAFA!. El PNV sabe de sobra que los unionistas españoles del PP y el PSOE "rebus sic stantibus" **NUNCA** admitirán de buen grado en cualquier foro multipartito *"el reconocimiento de la voluntad de la sociedad vasca para optar libremente entre las distintas opciones y proyectos políticos que democráticamente le sean planteados"*. Precisamente por no reconocer eso no aceptaron el modelo democrático del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Ir a un foro multipartito sin ese previo reconocimiento es conceder de entrada un derecho de veto a los unionistas españoles y abjurar de la defensa de un Derecho, el de Autodeterminación.

Precisamente por eso hay que ir a una confrontación, democrática pero práctica y concreta y de masas, con los Estados español y francés.

El PNV (y EA a su rebufa) no están por la labor que es necesaria. Hacen como el pájaro de la Pampa que en un sitio dan los gritos y en otro ponen los huevos.

Se acabó. Es triste. Pero se acabó. PNV y EA han claudicado ya a las presiones españolas. Todo lo que no sea partir de ese dato es engañarnos.

Significativamente, al día siguiente de la publicación por DEIA de esos dos documentos del PNV leemos en EL CORREO ESPAÑOL una entrevista al presidente de la patronal vasca. Un editorial, titulado también significativamente **Empresarios y Estatuto**, nos subraya que Knörr en ella **"insiste en la necesidad de reafirmarse en el marco jurídico y legal, y en pedir a la clase política una defensa inquebrantable y nítida del Estatuto. Knörr expresa la demanda, que se convierte en exigencia, de que la política vasca reconduzca su trayectoria y regrese a los parámetros de confluencia y cordura que han hecho posible el desarrollo de Euskadi durante veinte años."**

Un último apunte sobre este tema: no les arriendo la ganancia de su claudicación al PNV y EA. Está claro que les van a exigir que juren que ya no son nacionalistas vascos, que abandonan toda ilusión de independencia. E incluso cuando lo hagan, si lo hacen, les machacarán. Porque lo que los unionistas españoles pretenden es EXTIRPAR el nacionalismo vasco. TODO.

5. El quinto hecho clave de estos catorce días ha sido el doble mensaje lanzado por la izquierda abertzale al presidente del Gobierno de España.

Doble mensaje de excepcional importancia para el presente y para el inmediato futuro. Veamos:

Primero el mensaje se envió a través de una **Carta abierta a José María Aznar, presidente del Gobierno de España** firmada por el portavoz de Euskal Herriarrok, Arnaldo Otegi, y publicada en GARA el domingo 23 de julio. Véase el [texto completo](#) en la web de la RED VASCA ROJA.

Y después mediante un artículo publicado en GARA el sábado 29 de julio, titulado **Vamos a situar a Euskal Herria en el centro político** y firmado por los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna Arnaldo Otegi y Joxe Mari Olarra. También figura su [texto completo](#) en la web de la RED VASCA ROJA.

Recomiendo vivamente la lectura completa y minuciosa de ambos textos. Reseñaré aquí lo que me parece crucial. (Las negritas y mayúsculas son mías).

Otegi comienza en su carta recordando a Aznar que *"Hace aproximadamente dos años tuvimos ocasión de trasladarle., cuáles eran, respecto a su posible pensamiento, las reflexiones que hacía nuestra Mesa Nacional en torno al papel que tanto usted como su Gobierno podrían jugar en el recién iniciado proceso democrático vasco".*

Otegi, tras recordar lo que podía haber hecho Aznar y lo que efectivamente hin, hace a Aznar una exposición de **HECHOS**. Éstos:

*"El pueblo vasco, Euskal Herria, es un país **que a lo largo del último siglo y medio no ha conocido todavía ninguna generación que no haya convivido** con familiares o amigos en la cárcel, en el exilio o formando tropas de voluntarios que con las armas en la mano hayan hecho frente a las tropas isabelinas, a los alzados fascistas o a día de hoy a quienes tratan de poner límites a la voluntad popular.*

Este es un dato objetivo, no lo acompañamos ni de valoraciones éticas, ni políticas; nos limitamos a constatar ese dato irrefutable desde una óptica de acercamiento objetivo a nuestra historia.

A día de hoy, también podemos constatar que la lucha armada desarrollada por la organización ETA durante los últimos cuarenta años, lejos de remitir, genera permanentemente los mecanismos políticos y sociales necesarios para su permanente realimentación.

Ni los fusilamientos del franquismo, ni la represión posterior, ni la presente han sido capaces de derrotar militarmente a ETA.

Seamos pues francos y honestos en el ejercicio de nuestra responsabilidad política; ni ustedes ni nosotros tenemos el derecho de dejar a las futuras generaciones de vascos o españoles tan obstinada y pesada herencia.

Y éste debería ser el objetivo principal y nuestra única meta: resolver definitivamente esta situación, desde claves democráticas, desde el mutuo respeto y reconocimiento".

La parte final de la carta de Otegi insiste precisamente en hacer un ofrecimiento al presidente del Gobierno español para intentar alcanzar la solución democrática del conflicto:

"Resulta, pues, urgente superar los códigos impositivos y de fuerza, y sustituirlos en exclusividad por códigos de persuasión democrática y convencimiento social.

Y la resolución de este conflicto pasa precisamente por construir un escenario que permita desenvolverse en esas coordenadas políticas, algo a nuestro alcance si realmente existiera voluntad política.

*En definitiva, **apelamos una vez más a su sentido de Estado para reclamarle las medidas oportunas que permitan la construcción de ese escenario, le abordamos intelectualmente para que sea capaz de sostener el timón de la historia, y asuma una actitud de reconocimiento de la nación vasca, de su realidad territorial y del derecho de sus habitantes a configurar sin injerencias el futuro.***

Esas son las reglas del juego democrático, amparadas en el Derecho Internacional, que han permitido la puesta en marcha de mecanismos de resolución en Irlanda, sin arrodillamientos ni humillaciones, con sentido de la historia y de la necesidad política.

Nosotros le decimos honestamente que estamos dispuestos a recorrer ese camino; en sus manos está hacerlo posible.

Permítanos recordarle, por último, que si desgraciadamente ésa no es su actitud, nuestro país, los sectores patrióticos y populares de Euskal Herria, seguiremos haciendo camino, y que ni nuevas medidas de represión, ni nuevos encarcelamientos, ni nuevos ensañamientos contra nuestros prisioneros de guerra le permitirán doblegar nuestra voluntad.

Nacimos como vascos libres, y como vascos libres nos encontrará.

Es por ello que confiamos en que no sea ésa su actitud, y que al final se impondrá la razón a la fuerza, el entendimiento al sometimiento, la libertad a la imposición.

NO PERDAMOS MÁS EL TIEMPO, HABLEMOS DE PUEBLO A PUEBLO, DE NACIÓN A NACIÓN Y EDIFIQUEMOS UN MARCO DE RELACIÓN Y CONVIVENCIA SUSTENTADO EN EL MUTUO RECONOCIMIENTO, LA MUTUA COLABORACIÓN Y LA PLENA SOBERANÍA DE NUESTROS PAÍSES.

Nuestros pueblos nos lo agradecerán."

El artículo de Otegi y Olarra tiene importancia porque avisa de cuál va a ser la postura del MLNV en el próximo futuro. Descontando ya la claudicación de PNV y EA a la que acabo de referirme. Volviendo, pese a ello, a hacerles una nueva oferta de colaboración, un nuevo llamamiento para que se comporten como lo que dicen ser: patriotas vascos.

Insisto en que es necesario leer (y aprenderse) el texto completo. Pero voy a arriesgarme a subrayar aquí lo que creo imprescindible conocer del texto.

La primera parte es un repaso al pasado reciente. A lo que en él han hecho el MLNV, el PNV y EA. Importante repaso por lo clarificador que es del camino recorrido. Pero lo que entiendo fundamental es la siguiente formulación de cómo va a ser el comportamiento de EH en las próximas semanas y meses:

"Se ha acabado contar con EH como soporte necesario para momentos delicados. No vamos a permitir la falsa disyuntiva que plantea la defensa de la mayoría nacionalista-abertzale en Gasteiz como mal menor, como única vía de escape posible ante lo peor que estaría por venir de la mano del pacto PP-PSOE en Gasteiz. NO VAMOS A ACEPTAR NINGÚN FALSO FATALISMO QUE PRETENDA CONVERTIR LOS MÍNIMOS DE LIZARRA-GARAZI Y LA ARTICULACIÓN PRÁCTICA DE EUSKAL HERRIA COMO SUJETO POLÍTICO Y SOCIAL EN UN SUEÑO IMPOSIBLE DE ALCANZAR PORQUE EN MADRID Y PARÍS «NO NOS DEJAN».

*EH apuesta con sinceridad por una dinámica en la que realmente la configuración de Euskal Herria como marco propio de decisión sea el eje político de nuestra práctica diaria. **Hemos puesto nuestro reloj en marcha y se han acabado los tiempos de espera. Nos aplicamos el cuento de que es hora de pasar de las palabras a los hechos.** Y por eso Vitoria-Gasteiz va a dejar de ser escenario político del proceso abierto. **Desde EH vamos a***

romper amarras con lo viejo para invertir de verdad en una apuesta de futuro, la apuesta por abrir un camino que desactive la partición y haga frente a la negación sistemática de Euskal Herria como sujeto soberano de decisión. Vamos a situar por tanto en el centro político la construcción y el reconocimiento de Euskal Herria como sujeto de decisión colectivo. Y VAMOS A CONVERTIR EN EJE DEL PROCESO AQUELLO QUE EL PNV QUIERE MANTENER COMO MERO ACCESORIO DECORATIVO: EL EJERCICIO PRÁCTICO DE LA SOBERANÍA VASCA DESDE Y PARA EL CONJUNTO DE CIUDADANOS Y CIUDADANAS VASCAS.

No va a ser un camino fácil. Si el PNV persiste en continuar preso de sus propias hipotecas, intentando echar balones fuera y confiando en poder pasarnos factura en términos electorales, LAS CONSECUENCIAS PUEDEN PASAR POR UN ESPAÑOLISMO CRECIDO Y REACTIVADO A CORTO PLAZO. Es un escenario que produce vértigo en muchos sectores abertzales que identifican esa hipótesis con una regresión general en todos los ámbitos"

Igualmente reveladores y clarificadores son los dos párrafos finales en los que se avisa que:

"No vamos a regalarle nada a nadie. Nadie, mucho menos el españolismo, tiene el campo libre. Porque vamos a seguir ejercitando todo nuestro poder institucional, político, social y movilizador para hacer frente a toda agresión hispano francesa. EH y el conjunto de la izquierda abertzale tiene la capacidad de enfrentar esta complicada coyuntura para convertirla en oportunidad de avanzar, en desactivación práctica del señuelo autonomista. **Y tenemos la llave para poder condicionar todas las demás estrategias.** SIMPLEMENTE NO ESTAMOS DISPUESTOS A DISFRAZAR DE RETÓRICA ABERTZALE UN VIAJE QUE EMPIEZA Y TERMINA EN GASTEIZ, UN VIAJE QUE NO HACE SINO REFRENDAR EL PODER DE VETO DEL UNIONISMO Y SU APARATO COERCITIVO CONTRA LA DEMOCRACIA EN EUSKAL HERRIA.

Todos estos argumentos son básicos para la reflexión y concreción de línea política que EH debe realizar en las próximas semanas, tanto si se produce ese por unos tan ansiado y por otros tantas veces desmentido adelanto electoral como si no. Nuestro recorrido está claro. EL RELOJ DE EH ESTÁ EN MARCHA Y AUTOMÁTICAMENTE EL RELOJ DEL PNV SE HA PUESTO EN MARCHA. **Sigue vigente la propuesta de una transición acordada que permita acelerar y facilitar el proceso. Pero queda meridianamente claro que no es viable pretender prolongar el actual impasse y que, definitivamente, CON EH NADIE VA A PODER CONTAR PARA AFIANZAR ESTE MARCO COMO BASE DEMOCRÁTICA DE PARTIDA NI COMO REALIDAD INTOCABLE HASTA QUE SU MAJESTAD O MONSIEUR LE PRESIDENT DEN SU PERMISO.** Gasteiz es la piedra angular del sistema de partición-negación impuesto a Euskal Herria y su única oportunidad de reorientación es la de realizar una apuesta inequívoca por invertir todas las herramientas disponibles en la transición hacia la construcción de un nuevo marco, realmente democrático para toda Euskal Herria."

¿Está claro? Yo creo que sí. Lamento tener que decir que no tengo muchas esperanzas (más bien ninguna) de que el PNV aproveche la renovada oferta de portarse como lo que dice ser.

(sigue)



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-07-2000. Análisis de la DOBLE semana del 17 al 30 de julio de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

ETA SIGUE ATACANDO, EL ESPÍRITU DE ERMUA ECLIPSADO, GARZÓN ATACA A GARA, EL PNV CLAUDICA, EH OFRECE PAZ Y AZNAR AMENAZA TRONANTE. El sumario de Garzón. El PNV y EA y sus rupturas municipales con EH. La claudicante Asamblea del PNV. Carta de Euskal Herriarrok a Aznar y su análisis de coyuntura y aviso de línea futura. AZNAR Y SU POGROMO. Euskal Herria en marcha (la de Ikasle Aberzaleak, la Marcha por los presos y la de Bai Euskal Herriari). Y HAIKA también. Golpes a ETA.

(viene de página anterior)

6. El sexto hecho clave de estos catorce días ha sido la amenaza de pogromo formulada otra vez por Aznar.

Otra vez (y van ya muchas) el presidente del Gobierno de España ha contestado a la oferta de paz y acuerdo de la Carta de Otegi con la amenaza a un buen número de vascos con un pogromo. El domingo 30 de julio copié de la Sección de últimas noticias de la web del Diario de Navarra una información de la Agencia EFE. Relativa a una comparecencia de Aznar ante los medios informativos en la Subdelegación del Gobierno en Donostia después de visitar la capilla ardiente del ex gobernador civil de Guipúzcoa Juan María Jaúregui al que ETA había matado el día anterior. En la información de EFE se podía leer que:

*"El presidente del Gobierno, José María Aznar, advirtió hoy a los terroristas y a los entornos que les permiten regenerarse para actuar de nuevo que **«tienen motivos para estar preocupados y mucho»**, algo que, dijo, comprobarán pronto.....*

*..... dirigió un mensaje a aquellos que dan órdenes en la banda, a quienes las ejecutan y a los entornos que les facilitan elementos nuevos para actuar: **«les vamos a dar todos los motivos para estar preocupados»**.*

O sea. Aznar otra vez como Júpiter tronante, amenazante y apocalíptico. O como Dios en el Sinaí: el rayo le precede, el trueno le acompaña.

También "repartió" para PNV y EA. A quienes dedicó este fluido párrafo:

*"Se refirió también a los partidos nacionalistas y afirmó que no espera otra cosa de **«ese pacto de violencia, ese pacto de crueldad, de ignominia, ese pacto que tantas víctimas está causando que es el pacto de Estella, con el instrumento de su banda terrorista, que sea definitivamente abandonado»**. A su juicio, algunos dirigentes políticos están escribiendo **«una página tan vergonzosa, tan bochornosa, que con una piqueta en la mano están dinamitando de una manera demencial su propio partido, sus propias bases, su propio edificio histórico y las posibilidades de buscar una salida política por la victoria de la democracia y la libertad en la lucha contra el terrorismo»**.*

¡Lástima de que PNV y EA se acochinen ante estas falsedades y estos exabruptos de este colérico señor!

7. La constante preocupación por la situación de los prisioneros vascos en manos españolas y francesas. Acabó la MARCHA.

Pasaron más cosas en Euskal Herria en estos catorce días. Por ejemplo que se pudo decir que estaba (literalmente) en marcha. Porque se acumularon la fase final de la Marcha por los derechos de los presos vascos, la marcha de Ikasle Abertzaleak y la de Bai Euskal Herriari. Hablaré primero de la MARCHA por los derechos de los prisioneros vascos.

En efecto, el viernes 28 de julio acabó en Galdakao la MARCHA que durante 42 días ha estado recorriendo Euskal Herria para reivindicar el respeto de los derechos de todos los represaliados políticos vascos. Exiliadas y exiliados, deportadas y deportados y, muy especialmente prisioneras y prisioneros en las cárceles de los Estados español y francés.

Nadie puede decir que sabe de qué va el mal llamado "problema vasco" (que en realidad es el problema franco-español que los vascos tenemos) si no tiene un mínimo conocimiento del papel que en él juegan los prisioneros vascos en manos españolas y francesas. Parafraseando la Carta de Otegi a Aznar puede decirse que *"El pueblo vasco, Euskal Herria, es un país que a lo largo del último siglo y medio no ha conocido todavía ninguna generación que no haya convivido con **FAMILIARES O AMIGOS EN LA CÁRCEL ESPAÑOLA O FRANCESA Y HOY ESOS PRISIONEROS JUEGAN UN PAPEL DECISIVO EN LA INTENSIDAD DEL CONFLICTO**"*

La crueldad española y francesa volcada sobre esos prisioneros, el flagrante y continuo incumplimiento de sus derechos por los carceleros y por los jueces que deberían vigilar que se respetaran y la desvergonzada utilización de sus personas como rehenes y como herramienta para castigar a la población vasca insurrecta son, de forma paradójica y dialéctica, continuas fábricas de militancia vasca contra España y Francia.

Año tras año, mes tras mes, semana tras semana, día a día, hora a hora, minuto a minuto los carceleros españoles y franceses acosan, vejan y maltratan a las prisioneras y prisioneros vascos que están en sus manos. Y ejercen sobre ellos el calculado y programado sadismo de esas feroces máquinas de exterminio de la personalidad que son sus inmundas cárceles. Un penalista italiano sentenció hace siglos que las condiciones de sus cárceles eran el mejor indicador del nivel de civilización de un Estado. Esas grandes cárceles de pueblos que son el Estado español y francés evidencian con el sadismo y la pútrida corrupción de sus cárceles que su civilización es un delgado y mentiroso barniz que mal enmascara su salvajismo.

Lo que sus Jefes de Estado (Su Majestad Juan Carlos I y Monsieur le President Chirac) no han calibrado todavía es que esa feroz y continua actuación de sus carceleros es una continua fabricación de militancia contra España y Francia. La metáfora de Francis Jauréguiberry (***Question nationale et mouvements sociaux en Pays Basque Sud***, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, París, 1983, página 229) sigue siendo magistralmente válida hoy para los 25 años de juancarlismo como lo era para los 30 años del franquismo referidos a los cuales se escribió:

"E.T.A. n'est en effet que la partie visible d'un iceberg que le gel et le froid du franquisme n'ont cessé de former tout au long de ces trente ans (1949-1970). Un iceberg d'opposition et de protestation sourde face à la répression de la dictature. Plus le froid de celle-ci se faisait mordant, et plus celui-là devenait solide"

Hay que añadir dos matices a la metáfora de Jauréguiberry. Ciertamente hoy ETA es, como era en el franquismo, la parte visible de un iceberg que el hielo y el frío del juancarlismo no han cesado de formar a lo largo de estos 25 años (1975-2000). Un iceberg de oposición y de protesta sorda frente a la represión de la dictadura. Que se hace más macizo cuanto más mordiente se hace ese frío.

Una prueba de que ese crecimiento del iceberg es continuo bajo el frío de la represión es que bastantes de los militantes de ETA que ahora están cayendo en manos de la policía tienen entre 19 y 22 años. Nacidos y crecidos bajo la represión propiciada por la Constitución y el Estatuto. Otra nueva generación vasca con las armas en la mano que añade su eslabón a la cadena de generaciones vascas así armadas iniciada en 1833.

Un primer matiz la dictadura franquista era una dictadura sin disfraz, la dictadura juancharlista se disfraza de "democracia europea" Es el mismo Estado nazifascista español de Franco sólo que metamorfoseado. Los espantosos componentes nazifascistas del Estado franquista (la tortura, los policías y carceleros brutales, la corrupción sistemática, el Derecho como farsa, los tribunales de excepción, la ocultación y falsificación de los hechos por los medios de comunicación, la alienación de las masas, la complicidad y la bendición de la Iglesia Católica para la represión, las listas negras, la restricción de la libertad de expresión cerrando periódicos y emisoras, el castigo económico mediante multas y fianzas exorbitantes, la violación de la intimidad mediante la vigilancia del teléfono y del correo y ahora también mediante videocámaras e interceptación de e-mail....) NO se han destruido. Sólo se han metamorfoseado.

Un segundo matiz el iceberg de la resistencia vasca se ha hecho ya tan grande que ETA no es ya su única parte visible. Visibles son también otras de sus partes: los doscientos setenta y seis mil votos de EUSKAL HERRITARROK, los veinte mil jóvenes que moviliza HAIKA, las masas que en las calles claman !Gora ETA militarra!".

Una de esas partes visibles es la que ha estado 42 días marchando por Euskal Herria en reivindicación del respeto de los derechos de los represaliados políticos vascos. Que ha recorrido toda Euskal Herria y recibido el apoyo de miles de ciudadanos y colectivos sociales a su paso por cada pueblo, además del de todas y todos los que han recorrido sus propios cien metros portando el testigo. Aunque haya tenido obstáculos por parte de la Guardia Civil, Policía española y Ertzaintza, y hasta hayan secuestrado el testigo simbólico, la marcha ha conseguido superar todas las trabas para completar su meta.

Reproduzco aquí el muy resumido relato de esa marcha que publicó GARA:

- **17 de junio:** Comienza la marcha desde Baigorri en ambiente festivo. El testigo fue portado durante los primeros metros por conocidas personalidades euskaltzales. Erramun Martikorena da lectura al manifiesto de la marcha.

- **19 de junio:** La marcha sube al monte. Medio centenar de personas de ambos lados de la muga suben al monte Larrun llevando la reivindicación a favor de los presos al punto más alto de Ipar Euskal Herria.
- **20 de junio:** La Guardia Civil comienza su seguimiento y control a la marcha, que durará durante la estancia de la iniciativa en tierras navarras. Empieza, asimismo, a poner trabas y prohibiciones a su paso.
- **23 de junio:** La Policía española se suma al acoso y control policial en los alrededores de Barañain. Aún y todo, la marcha sigue su curso y sigue reuniendo apoyos de organismos de diversa índole.
- **24 de junio:** La iniciativa a favor de los derechos de los presos entra en Iruñea. La Policía española revienta la marcha a porrazos. Realiza detenciones y secuestra el testigo.
- **25 de junio:** A pesar de todos los obstáculos, la marcha sigue adelante desde Antsoain, con un nuevo testigo improvisado. Sigue el acoso de la Policía española.
- **1 de julio:** La marcha entra en Gipuzkoa. Mikel Zumarraga porta el testigo a su paso por Ormaiztegui y más tarde es detenido tras un año en libertad, ya que fue puesto en libertad por haber cumplido las tres cuartas partes. Ahora, lo encarcelan para cumplir condena, hecho que caracterizó el día.
- **5 de julio:** El recorrido pasa por Hernanialdea, donde la marcha es secundada por miles de personas. Se denuncia especialmente la criminalización de la juventud, recordando los 30 jóvenes detenidos en esta zona en un plazo de dos meses.
- **8 de julio:** Donostia acoge la marcha durante dos días. Realizan varias actividades en los barrios y en el centro. El alcalde por el PSE, Odón Elorza, recibe a Senideak, que le reclama mayor compromiso con los presos.
- **15 de julio:** La marcha recorre las calles de Gasteiz donde realizan, entre otras actividades, una multitudinaria cadena humana.
- **20 de julio:** Se recupera el testigo inicial, cuando la andadura pasaba por Ezkerraldea.
- **22 de julio:** La iniciativa por el respeto de los derechos de los represaliados entra en Bilbo, donde recorre todos los barrios. La marcha pasa con una gran afluencia de ciudadanos, pero también hubo tensión por la presencia de agentes de la Ertzaintza.
- **28 de julio:** Concluye en Galdakao la marcha que ha recorrido toda Euskal Herria, no antes sin hacer un llamamiento a aumentar los compromisos.

Con ser tan importante la MARCHA no fue, claro está, la única de las actividades reseñables en defensa de los derechos de los prisioneros vascos realizadas en estos catorce días. Por ejemplo el viernes 21 LAB finalizó la gira que ha desarrollado por Europa con el objeto de dar a conocer la realidad de los represaliados vascos. En la gira tomaron parte treinta sindicalistas, entre ellos miembros de la Ejecutiva, del Comité Nacional y militantes, que recorrieron 3.800 kilómetros en 76 horas. Y repartieron 15.000 octavillas informativas sobre la situación de los presos vascos.

Por ejemplo el sábado 29 de julio los conductores de todas las nacionalidades que circulaban por las carreteras vascas en la operación salida y retorno de las vacaciones se asombraron al contemplar en los bordes de esas carreteras a miles de personas que portaban una bandera con el perfil de Euskal Herria, dos flechas señalando al interior de ese mapa y un lema en euskara (Euskal presoak Euskal Herrira, los presos vascos a Euskal Herria). La misma bandera que ya habían visto cientos de millones de telespectadores de todo el mundo en el pecho de las "Giraldillas" en la inauguración del Mundial de Atletismo en Sevilla.

Fueron más de cinco mil personas las que participaron en la cadena humana que reivindicaba los derechos de los presos. Más de dos mil tomaron parte en la cadena que comenzó en la frontera de Hendaia a las doce del mediodía. Desde la frontera, recorrió la playa y llegó hasta el puente de Santiago. Permanecieron en cadena durante una hora,

portando banderas a favor de la repatriación de los presos vascos. En Araba fueron más de medio millar de personas las que llevaron hasta las carreteras la reivindicación de la repatriación. En Bizkaia, más de 1.500 personas secundaron la reivindicación desde Durango hasta Basauri, y llenaron los once puentes que hay entre los dos municipios con pancartas. En Nafarroa, la protesta comenzó a las 10.30 de la mañana desde dos puntos de la capital: Berriozar y Errotxapea. En la columna que partió desde el primero de los barrios se reunieron 150 personas, y desde Errotxapea, cerca de un centenar.

Hubo más acciones en defensa de los derechos de los prisioneros vascos estos catorce días. Pero con lo expuesto creo que basta para probar mi afirmación de que esa lucha concreta constituye uno de los motores del enfrentamiento de las masas vascas con los Estado español y francés. El iceberg sigue creciendo.

8. Las marchas de Ikasle Abertzaleak y Bai Euskal Herriari. Y las actividades de HAIKA.

Como dije antes la MARCHA por los prisioneros vascos no fue la única que recorrió Euskal Herria estos catorce días. El sábado 29 partió de Hendaia la marcha de Bai Euskal Herriari que durante nueve días ha estado recorriendo el Pirineo para reclamar los derechos políticos y civiles de la ciudadanía vasca.

La marcha se concibió como un complemento a la campaña BAI EUSKAL HERRIARI de recogida de firmas para reclamar a Udalbiltza la creación y oficialización de un documento acreditativo de la nacionalidad vasca a la que ya me he referido en un análisis anterior.

La marcha fue presentada el pasado 4 de julio en Iruñea por una quincena de personas, entre quienes se encontraban montañeros de la talla de Koldo Aldaz. Entonces mostraron su deseo de que la marcha *"no sea una más, sino que tenga un contenido específico en la que se gritará a los cuatro vientos, a través de la montaña, que Euskal Herria es un pueblo compuesto por seis herrialdes, y que queremos pertenecer exclusivamente a él"*.

Y, repito, hubo más marchas. La izquierda abertzale mantiene y fomenta la tradición del nacionalismo vasco que tantas veces durante tantos decenios utilizó las marchas (montañeras o no) para la triple función de reunirse lejos de los ojos y oídos de los represores, satisfacer y alimentar con los ojos el amor a la belleza del país y escenificar la vocación de ser un pueblo en marcha.

Ikasle Abertzaleak, es la potente organización estudiantil de la izquierda abertzale (hay que recordar que nucleó el pasado curso una huelga general en la enseñanza en la que participaron 115.000 alumnos). IA realizó también durante estos catorce días su propia marcha montañera iniciada el viernes 21. Utilizada para llevar a cabo su ESCUELA ITINERANTE. Sirva como botón de muestra esta crónica de GARA de la segunda etapa dedicada a repasar la historia de la conquista militar de Nafarroa por los españoles:

"La escuela itinerante que se desarrolla estos días a iniciativa de Ikasle Abertzaleak culminó ayer su segunda etapa, entre Zugarramurdi y Amaiur.

Tras pernoctar en Zugarramurdi, los marchistas se dirigieron a la cercana localidad de Urdazubi, desde donde subieron el puerto de Otsondo. Los más montañeros ascendieron posteriormente a la cima de Alkurruntz.

En el puerto de Otsondo, el historiador de Baztan Martín Garde explicó a los alrededor de 60 participantes en la escuela itinerante las características de la comarca. Así, dio cuenta de las instituciones de Baztan y les explicó además anécdotas sobre la muga con Lapurdi y Nafarroa Beherea.

Tras la sesión lectiva, el dueño del caserío Alamana departió con los marchistas acerca del modo de vida y los problemas de los agricultores.

Los participantes en la iniciativa de IA finalizaron el día en Amaiur. En el monolito que recuerda a los muertos en la batalla que tuvo lugar en esa localidad entre el Reino de Navarra y el de Castilla fueron recibidos por los sonidos de la txalaparta y del cuerno. Allí intervino Patxi Zabaleta, quien recordó los pormenores de la conquista de Navarra.

*Tras la charla, tuvo lugar el acto político, en el que se realizó una parodia de las escuelas de antaño y las de hoy en día en Euskal Herria. En la misma se destacó que **"los contenidos didácticos en el fondo son los mismos que en el franquismo, a pesar de que en la actualidad la metodología sea diferente"**.*

También se homenajeó a los gudaris muertos en la batalla de 1521, homenaje que se hizo extensivo "a todos lo que han luchado en defensa de la identidad de Euskal Herria".

*Representantes de IA subrayaron, además, la responsabilidad de cada alumno **"para recibir los contenidos que no nos ofrecen y para ser sujetos activos en la construcción de Euskal Herria"**.*

Naturalmente HAIKA, la formidable organización juvenil revolucionaria vasca, no podía faltar en esta competición por utilizar el verano para aumentar la propia autoformación. Y ha dado pruebas de ello durante estos catorce días. Ya el jueves 20 realizó movilizaciones en las cuatro capitales de Hego Euskal Herria para *"hacer frente a la ofensiva del PP"* y reivindicar un sistema de educación propio. Una clase alternativa en la plaza de Alderdi Eder de Donostia, frente a la Delegación de Educación, una concentración en Bilbo también frente a Delegación de Educación, donde se dejaron en el suelo de la calle *"libros españoles"* de historia y literatura, otra concentración en Iruñea frente al domicilio del presidente del Gobierno de UPN, Miguel Sanz para denunciar la reforma del decreto de Humanidades y reclamar un sistema educativo propio y una concentración en Gasteiz ante la sede del Parlamento de Lakua en la que una joven se encadenó a la verja del Legislativo, junto a una pancarta contra el marco jurídico-político reflejado en el Estatuto de Gernika y el Amejoramiento navarro. Esas fueron las acciones de HAIKA del jueves 20.

Y el lunes 24 comenzó en la alavesa localidad de Legutio su Escuela de Verano en la que participaron trescientos de sus militantes. El Estado español tiene una fobia especial a HAIKA. Y su Escuela de Verano le pone de los nervios. No puede soportar que la juventud independentista y revolucionaria vasca dé tales muestras de seriedad, de dedicación y esfuerzos para su autoformación. Y, naturalmente, utilizó a su Guardia Civil para incordiar e incomodar todo lo que pudo. HAIKA denunció varias veces la "presencia permanente" de guardias civiles en distintos puntos del pueblo, así como su entrada en la zona de acampada y la realización de controles en los alrededores. A juicio de HAIKA esa actuación *"es fiel reflejo de que han decidido provocarnos, obstaculizar el desarrollo de la escuela y extender el temor entre nosotros"*. Aunque aseguró que *"por encima de todos los obstáculos, es nuestra voluntad llevar adelante nuestro programa sin dejar que nos asusten"*.

Efectivamente la Udako Gazte Eskola de HAIKA realizó todo su programa culminado el viernes 28 con una asamblea general en la que se puso la base para las nuevas fases que ha de desarrollar el proceso Amaiur (de constitución y desarrollo de HAIKA, del que ya he hablado en anteriores análisis).

Pero ese mismo viernes la Guardia Civil requisó todos los documentos de identidad de los participantes en la escuela de verano cuando los jóvenes se encontraban ya en los autobuses que les iban a trasladar hasta sus localidades de origen. Posteriormente, la Guardia Civil fue llamando uno por uno a todos los jóvenes que habían participado en la Udako Gazte Eskola y les interrogó durante varias horas sobre diversos aspectos de su vida personal.

Euskal Herritarrok denunció esta actuación de la Guardia Civil y destacó que *"ha quedado de manifiesto hasta dónde son capaces de llegar los unionistas españoles en estrategia de ataque permanente. **El control y la persecución policial son la única vieja receta que nos ofrecen los unionistas españoles y sus brazos armados"***. Pese a ello, EH felicitó a todos aquellos que han participado en la Udako Gazte Eskola, *"porque por encima de controles y de persecuciones, han demostrado que están dispuestos a seguir avanzando por el camino que llevará a este pueblo a la soberanía"*.

9. Golpes españoles a ETA.

Una guerra es asunto de, por lo menos, dos. No cabía pensar por ello que la importante ofensiva que ETA está llevando a cabo se produjera sin que la izquierda independentista vasca recibiera golpes de los españoles y sin que ETA tuviera bajas. En estos catorce días así ha sucedido.

El jueves 27 Holanda extraditó por primera vez a un presunto miembro de ETA. Se trata de Esteban Murillo Zubiri, detenido en el aeropuerto de Amsterdam en enero de 1999, procedente de México.

Y fue México quien el día anterior había procedido a otra ilegal entrega de policía a policía.

Leire Martínez Pérez fue entregada por policías mexicanos a policías españoles en el aeropuerto de Madrid, desde donde fue trasladada a instalaciones policiales de Canillas. Leire Martínez fue detenida mientras paseaba por Monterrey a mediodía del martes anterior por "estancia ilegal". Las fuentes citadas por la agencia EFE señalaron que Leire Martínez entró en México con visado de turista y que se encontraba en Monterrey desde finales de 1997.

Colectivos defensores de los derechos humanos de México y organismos como Gestoras pro-Amnistía desde Euskal Herria han denunciado en repetidas ocasiones que este tipo de entregas son ilegales y que van en contra del Derecho Internacional, que establece que ninguna persona podrá ser entregada a un país en el que corra riesgo de ser sometida a malos tratos o a torturas. Por parte mexicana, además, se ha puesto en evidencia que las entregas por procedimiento de urgencia no respetan los derechos de la Constitución del país americano, que exige que se abra un procedimiento de extradición.

Es un ejemplo más de la "calidad" del **Estado de Derecho** español y de sus Estados cómplices.

Y el viernes 28 un golpe de suerte permitió a la policía española detener en Zaragoza a los jóvenes vascos Aitor Lorente Bilbao y David Pla Martín a quienes acusan de "pertenencia a banda armada", "conspiración para el asesinato" y "falsificación de documentos". No estaban armados.

En fin, hasta aquí mi reseña de estos catorce días. Insisto en subrayar los seis hechos clave analizados al principio. Que se resumen en uno solo:

Sigue la lucha del pueblo vasco por Euskal Herria y la libertad.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

15-08-2000. Análisis de la DOBLE semana del 31 de julio al 13 de agosto de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

SIGUE LA OFENSIVA DE ETA Y MUEREN CUATRO DE SUS MILITANTES. Se evidencia que una nueva generación vasca (la del Estatuto) se ha incorporado a la lucha armada. Se incrementa la represión española que sigue ciega a los datos y a los hechos. Se alza la voz de la plataforma Bai Euskal Herriari. PNV y EA ceden a la presión española y AHONDAN EN EL INCUMPLIMIENTO DE SU PROMESA DE LIZARRA: renuncian a iniciar un proceso de soberanía nacional uniendo a las seis provincias vascas.

La condición humana es una espléndida, canónica ya, novela de André Malraux. La obra maestra que le convirtió en un escritor famoso. Es la historia del camino hacia su muerte de Tchen, Kyo y Katow, tres revolucionarios comunistas en la insurrección de Shangai dirigida por el Partido Comunista de China en 1927. Trotsky escribió, al comentarla, que:

"Sólo un gran propósito sobrehumano, por el que el hombre esté dispuesto a pagar con su vida, le da sentido a la existencia personal".

Siempre he estado convencido de que al escribir eso Trotsky recordaba sus propias palabras en la sesión del 4 de octubre de 1906 ante el Tribunal que le juzgaba acusándole de preparar la insurrección. Trotsky había desempeñado un papel relevante en la fracasada Revolución rusa de 1905 que abrió el camino para la victoriosa de 1917. Y aquel día dijo a sus jueces esto:

*"Sin duda, si las masas obreras dispusieran de ametralladoras y de fusiles, tendrían un poder considerable entre sus manos y no existiría siquiera la necesidad de la insurrección. El ejército, intimidado, depondría las armas ante el pueblo armado. Pero la masa no tenía armas, no las tiene y no podría tenerlas en grandes cantidades. ¿Quiere decir eso que la masa está condenada al fracaso? ¡No! Aunque es muy interesante tener armas, ésa no es, señores jueces, la fuerza principal. ¡Ni mucho menos! **NO ES LA POSIBILIDAD DE MATAR, ES LA DISPOSICIÓN DEL PUEBLO A MORIR LA QUE ASEGURARÁ, SEÑORES JUECES, EL TRIUNFO FINAL DE LA INSURRECCIÓN POPULAR.**"*

Recordé esos textos, y los busqué para releerlos, la triste noche del lunes 7 de agosto de 2000 en la que decenas y decenas de miles de vascas y vascos nos angustiamos al conocer que varios (luego sabríamos que cuatro) militantes de la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi Ta Askatasuna habían muerto en la explosión del coche en el que viajaban.

En la web de la RED VASCA ROJA hemos colocado la información sobre ello. Está en:

07/08/2000

MUEREN 4 MILITANTES DE ETA EN BILBAO POR LA EXPLOSIÓN DEL COCHE EN QUE VIAJABAN

Primera información publicada en **GARA** el 8 de agosto de 2000.

Son cuatro los fallecidos de ETA. Sin confirmación oficial de su identidad

Amarga espera de la identificación

El portavoz de EH se solidariza con los cuatro compañeros, jóvenes patriotas vascos independentistas

Rueda de Prensa de Herri Batasuna el 8 de agosto. Convoca jornada de movilización y reitera su apuesta por el diálogo para superar la actual confrontación.

Comunicados de HAIKA y LAB (8 de agosto)

Miles de personas se solidarizaron el 8 de agosto con los militantes fallecidos en Bilbao

Decenas de militantes vascos muertos al explotar artefactos que portaban o manipulaban

Completamos esa información en nuestra web con la del multitudinario homenaje que a esos cuatro militantes realizó en Bilbao la izquierda abertzale el sábado 12:

12/08/2000 Miles de personas rinden tributo en Bilbo a Rementería, Ruiz, Aranbarri y Gerrikagoitia

Allí el portavoz de la Mesa Nacional de Herri Batasuna, Arnaldo Otegi, situó a los tres de los cuatro militantes de ETA fallecidos en Bolueta cuyas edades rondaban la veintena en la generación del Estatuto de Gernika. Y su ejemplo le sirvió para mantener una vez más que el actual marco político está agotado y superado.

Dijo que *"Algunos líderes políticos todavía no se han dado cuenta que **ES LA GENERACIÓN QUE NACIÓ CON EL ESTATUTO LA QUE EN ESTOS MOMENTOS VINCULA SU COMPROMISO MILITANTE CON LA LUCHA ARMADA**"* y repitió que es una evidencia que *"es imposible superar el conflicto y habilitar un escenario de paz, si no es desde un marco nacional y democrático en el que los vascos decidan su futuro"*.

Ese "recambio generacional" será uno de los temas que ampliaré en este análisis. Porque sin duda fueron los hechos que acabo de reseñar los que marcaron para la izquierda abertzale las dos semanas a que se refiere este análisis. Pero son hechos que se produjeron dentro de la continuación de la ofensiva de ETA. También hemos recogido en nuestra web la información sobre la evolución de esa ofensiva durante estos días:

08/08/2000

Muere el presidente de ADEGI al hacer explosión un coche-bomba en Zumaia activado a distancia por ETA

Hace explosión un coche bomba de ETA en Madrid

09/08/2000

ETA mató aun subteniente del Ejército de Tierra en Berriozar (cerca de Pamplona)

11/08/2000

ETAk bere gain hartu ditu uztailaren 29a arte eginiko edo egiten saiatutako 12 atentatu. (EUSKALDUNON EGUNKARIA, 2000/08/11).

Comunicado de ETA reivindicando 12 acciones (hasta 29 de julio de 2000) publicado en euskara en **EUSKALDUNON EGUNKARIA** el 11 de agosto de 2000

La contundencia y la cadencia de esa ofensiva ha causado profunda impresión en los españoles. Que afirman (y publican) que se trata de *"La mayor ofensiva de ETA desde 1980"* o que *"Vivimos el peor momento y ETA está más fuerte que nunca"*.

Lo que no empece, naturalmente, para que incrementen las amenazas o el ejercicio de la represión. Que también reseñaré y comentaré aquí. Como también me referiré a los datos de una encuesta realizada por el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno de las vascongadas conocidos a primeros de agosto. Y a la importante y significativa presencia de la Plataforma **BAI EUSKAL HERRIARI** en estos catorce días. Para centrarme finalmente en el hilo rojo del desdichadamente creciente enfrentamiento de los comportamientos del PNV y EA con los de la Izquierda Abertzale.

1. MUEREN CUATRO MILITANTES DE ETA. Se evidencia que una nueva generación vasca (la del Estatuto) se ha incorporado a la lucha armada.

Lunes 7 de agosto de 2000: han muerto cuatro militantes de ETA. Dedico a su memoria estos versos del poeta comunista Pablo Neruda:

LOS LIBERTADORES

Aquí viene el árbol, el árbol
de la tormenta, el árbol del pueblo.
De la tierra suben sus héroes
como las hojas por la savia,
y el viento estrella los follajes
de muchedumbre rumorosa,
hasta que cae la semilla
del pan otra veza la tierra

Aquí viene el árbol, el árbol
nutrido por muertos desnudos,
muertos azotados y heridos,
muertos de rostros imposibles,
empalados sobre una lanza,
desmenuzados en la hoguera,
decapitados por el hacha,
descuartizados a caballo,
crucificados en la iglesia.

Aquí viene el árbol
cuyas raíces están vivas,
sacó salitre del martirio,
sus raíces comieron sangre
y extrajo lágrimas del suelo:
las elevó por sus ramajes,
las repartió en su arquitectura.

Fueron flores invisibles,
a veces, flores enterradas,
otras veces iluminaron
sus pétalos, como planetas.

Y el hombre recogió en las ramas
las caracolas endurecidas,
las entregó de mano en mano
como magnolias o granadas
y de pronto, abrieron la tierra,
crecieron hasta las estrellas

Lunes 7 de agosto del 2000. Treinta y siete años y ochenta y cuatro días después de que Txabi Etxebarrieta, el primer militante de ETA muerto en la lucha, escribiera este premonitorio poema:

Oración por un gudari

Borracho,
con los ojos grises en las nieblas
marchando y cayendo...
ya no me marchó de estas tierras
Ya no puedo,
ya he muerto en el robledal de la sierra
en el trigal y el riachuelo,
entre mi gente brava
en el musgo de enero,
junto a Otxandiano y Mungia
junto a Bakio y Lekeitio
junto a Durango y Markina

junto a Etxebarria y Areitio
en la misma Gernika
caí yo, de vivo a muerto.
Sólo en los sembrados, no nacidos
hay algo
...que yo espero.

He subrayado antes las palabras del portavoz de la Mesa Nacional de Herri Batasuna en el homenaje en Bilbao a esos cuatro militantes de ETA muertos en Bolueta. Dijo, resaltando que la edad de tres de los cuatro rondaba la veintena, que *"Algunos líderes políticos todavía no se han dado cuenta que **ES LA GENERACIÓN QUE NACIÓ CON EL ESTATUTO LA QUE EN ESTOS MOMENTOS VINCULA SU COMPROMISO MILITANTE CON LA LUCHA ARMADA**".*

Se trata de un dato estratégico. De uno de esos hechos para los que yo he inventado la denominación de **hechos portadores de futuro**, a los que llamo semillas del futuro plantadas en el presente. Y que merecen una atención y un análisis que los torpes españoles son incapaces de hacer.

Al respecto publicaba yo hace ahora un año datos y consideraciones que son absolutamente pertinentes ahora. Lo hacía en el [análisis de la semana que acababa el 8 de agosto](#). Que puede leerse en la web de la RED VASCA ROJA.

Dije allí:

"Esta semana pasada hemos conocido nuevos datos que explican las raíces profundas del desconcierto del Gobierno español. En cualquier pueblo su juventud es la apuesta que ese pueblo hace por su futuro. En cada juventud están plantadas y germinando las semillas del futuro de cada pueblo. Esas semillas pueden luego agostarse, mutarse y devenir en fracaso de lo que prometían. Pero es una constante histórica que difícilmente puede producirse en un pueblo un cambio significativo si ese cambio no está previamente prefigurado en sus jóvenes. La juventud vasca lleva cuarenta años mostrando (desde la creación de la **Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA**) en sucesivas, crecientes y consolidadoras oleadas su decisión de independizarse de España. Esta semana pasada se ha conocido la tercera entrega del informe del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca titulado **RETRATOS DE JUVENTUD**. Basado en la agregación de las respuestas de 3.758 jóvenes de 15 a 19 años a varias encuestas realizadas a lo largo de los años 1998 y 1999. Reseñaré sólo los datos más significativos.

UNA HOLGADA MAYORÍA ABSOLUTA (EL 56%) SE AUTODEFINEN COMO "ÚNICAMENTE VASCOS" FRENTE A UN MÍNIMO 5% DE "ÚNICAMENTE ESPAÑOLES". Y un 32% que dice considerarse tanto vasco como español. Aún más, HAY UN SETENTA POR CIENTO (70%) partidario de la independencia de Euskal Herria, el 31% independentistas sin más y el 39% según las circunstancias en que se plantee. Frente a sólo un 18% de contrarios a la independencia. Aún es más aplastante el 84% que afirma que la decisión sobre el futuro de Euskal Herria debe corresponder únicamente a los ciudadanos vascos y el 79% que se opone a que ese futuro deba decidirse entre todos los españoles. Un 69% sostiene que la Constitución española se debería modificar (para facilitar la independencia de Euskal Herria) si lo exigen los vascos.

Congruentemente es nítida la autocolocación de las y los muy jóvenes vascos (recuérdese: de 15 a 19 años) en la izquierda (46%) frente a un 11% en el centro, un 8% en la derecha y un 35% que no se define. Más de la mitad afirma que la Iglesia NO da respuesta adecuada a las necesidades espirituales ni a las morales ni a las familiares ni a los problemas sociales del país y una significativa quinta parte (el 19%) se declaran ateos"

Y si estaba muy clara en esos estudios la adscripción mayoritaria al independentismo vasco y a la izquierda de esa "generación del Estatuto" también lo está el hecho de que una buena parte de esa juventud vasca estaba y está dispuesta a arriesgarse y a ejercer

una violencia de respuesta a la violencia que los Estados español y francés ejercen contra ella.

Y cuando digo "buena parte" estoy hablando de DECENAS DE MILES. Grotescamente el "sociólogo vasco de cámara" del españolismo, Javier ELZO, avaló en 1996 las patrañas del Ministerio del Interior español y del nefasto Atutxa (el entonces Consejero del Interior en las vascongadas) que cuantificaban en **SÓLO MIL** "los jóvenes violentos" de Euskal Herria. Grave frivolidad que respaldaba implícitamente a la feroz patraña española policiaco-propagandística y reduccionista sobre los jóvenes vascos. Patraña emblemáticamente representada por el grotesco reportaje titulado *"Historia de 400 vándalos"*, publicado en portada y dos páginas más por EL PAIS DOMINGO del 7 de enero de 1996.

Grave por la contradicción abusiva de esos sólo mil jóvenes violentos con los propios datos de la obra titulada ***'Jóvenes Vascos 1990 (Informe Sociológico sobre comportamientos, actitudes y valores de la juventud vasca actual y de su evolución en los últimos cuatro años)'***, publicada en Vitoria-Gasteiz por el Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco en 1990 y dirigida por el propio Elzo.

En la que, multiplicando los 535.982 jóvenes del universo de 15 a 29 años de la C.A.V. en 1989 por el porcentaje respectivo hallado en la muestra por la encuesta de Elzo, se contabilizan:

- **VEINTINUEVE MIL (28.943) jóvenes** que dicen que YA han usado la violencia personal como por ejemplo luchar contra la policía u otros manifestantes. (5,4%, en página 584 del informe)
- **CIENTO TRECE MIL (113.092) jóvenes** que justificarían *"si no se tiene trabajo, organizarse en un grupo cuyos objetivos sean transformar radicalmente la sociedad (por la violencia si es preciso) para que todos puedan tener un puesto de trabajo"* (21,1%, en página 606)
- **CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL (146.859) jóvenes** que dicen que *"pueden darse ciertas circunstancias en las que el terrorismo esté justificado"* (27,4% en página 567). Notable respuesta a una pregunta tan descarada y anticientíficamente sesgada como supone el hecho de utilizar el peyorativo término "terrorismo"

(NOTA: He tomado para la multiplicación los centros del intervalo de error (más menos 0,9% en el primer caso, 1,7% en el segundo y 1,9% en el tercero). Incluso con el margen de error esas cantidades no bajarían más que a veinticuatro mil (24.119), a ciento tres mil (103.980) o ciento treinta y siete mil (136.675) respectivamente.)

Es claro que a ELZO no le cabía explicar esa autocontradicción en la cuantificación por el paso del tiempo de 1990 a 1996 cuando precisamente el supuesto de partida era explicar el AUMENTO "en los últimos tiempos" del comportamiento violento de los jóvenes vascos.

Ciegos, VOLUNTARIAMENTE cegados, los españoles y sus "expertos" ante la cantidad de jóvenes vascos dispuestos a responder con la violencia a la violencia franco-española. También significativamente autocegados al otro componente (anticapitalista) claramente unido al evidente componente independentista vasco de esa violencia juvenil.

En mi análisis de la primera semana de 1998 yo escribí que:

"Este mismo domingo 4 de enero de 1998 Mayor Oreja ha reiterado y repetido desde las páginas de los periódicos una mentira que el sábado estrenó por televisión. Una mentira específica, deliberada y falaz sobre la kale borroka. Ha afirmado que la kale borroka se está convirtiendo en un "boomerang" contra ETA porque: *"cuando se destruye una juguetería, una peluquería o cuando un señor ve*

cómo queda incendiado su coche, se sabe perfectamente quién es el que está siendo el enemigo del bienestar"

Sucede que Mayor Oreja y sus secuaces oscilan entre dos pulsiones contradictorias. Por un lado quieren proclamar a los cuatro vientos los cientos, los miles de millones de pesetas que suman los daños causados por la kale borroka. Y ello porque así asustan a la población y magnifican lo dañinos e indeseables que son quienes la practican.

Pero, por otro lado, no quieren que la población tome conciencia del carácter anticapitalista de esa lucha. Y por eso ocultan datos y mienten. Como lo ha hecho Mayor Oreja hablando de "juguetería" y "peluquería". Cuando los datos cantan, gritan, expresan, explicitan ese carácter anticapitalista.

En efecto, en el período de los años 1990 a 1996, ambos inclusive, se produjeron casi cuatro mil acciones de la kale borroka (3.903) con "picos" en los dos últimos años del período: 924 en 1995 y 1.113 en 1996. La distribución por "destinatarios" para el período 1991-1996 es clarificadora: más de la mitad (el 57%) de las acciones se realizaron contra Bancos, empresas de seguros, empresas públicas o privadas y empresas vinculadas a intereses franceses. EL MAYOR NUMERO DE ACCIONES SE REALIZO CONTRA BANCOS (1.214). Ese bloque de acciones se completa con 311 contra Telefónica, 192 contra empresas varias, 166 contra intereses franceses, 82 contra empresas de Seguros. Mientras que las acciones contra Transportes (524) y contra las Fuerzas de Seguridad del Estado (448) son claramente inferiores en número a las acciones realizadas contra Bancos y mundo financiero."

El título y el URL de aquél análisis eran:

6-1-1998. Análisis de la semana del 29 de diciembre de 1997 al 4 de enero de 1998

LA BRUTAL REPRESION ESPAÑOLA DE LA "INTIFADA" VASCA. Una juventud (la vasca) patriota y anticapitalista masacrada por policías, jueces y periodistas. Y unos padres que crean GURASOAK: enigma vasco, clave vasca, espejo vasco, inteligible madeja vasca que parece nudo gordiano a los torpes ojos españoles.

Sí. Los españoles y los franceses deberían, por su propio bien, tomarse más en serio el análisis histórico que Arnaldo Otegi esbozaba en su Carta abierta a Aznar publicada en GARA el pasado 23 de julio:

"El pueblo vasco, Euskal Herria, es un país que a lo largo del último siglo y medio no ha conocido todavía ninguna generación que no haya convivido con familiares o amigos en la cárcel, en el exilio o formando tropas de voluntarios que con las armas en la mano hayan hecho frente a las tropas isabelinas, a los alzados fascistas o a día de hoy a quienes tratan de poner límites a la voluntad popular.

Este es un dato objetivo, no lo acompañamos ni de valoraciones éticas, ni políticas; nos limitamos a constatar ese dato irrefutable desde una óptica de acercamiento objetivo a nuestra historia.

A día de hoy, también podemos constatar que la lucha armada desarrollada por la organización ETA durante los últimos cuarenta años, lejos de remitir, genera permanentemente los mecanismos políticos y sociales necesarios para su permanente realimentación.

Ni los fusilamientos del franquismo, ni la represión posterior, ni la presente han sido capaces de derrotar militarmente a ETA."

Recomiendo releer el texto completo en la web de la RED VASCA ROJA.

(sigue)

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

15-08-2000. Análisis de la DOBLE semana del 31 de julio al 13 de agosto de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

SIGUE LA OFENSIVA DE ETA Y MUEREN CUATRO DE SUS MILITANTES. Se evidencia que una nueva generación vasca (la del Estatuto) se ha incorporado a la lucha armada. Se incrementa la represión española que sigue ciega a los datos y a los hechos. Se alza la voz de la plataforma Bai Euskal Herriari. PNV y EA ceden a la presión española y AHONDAN EN EL INCUMPLIMIENTO DE SU PROMESA DE LIZARRA: renuncian a iniciar un proceso de soberanía nacional uniendo a las seis provincias vascas.

(viene de página anterior)

2. SIGUE LA OFENSIVA DE ETA. Y los españoles empiezan a contradecir las milongas de Goebbels Mayor Oreja.

En la introducción de este análisis he reseñado las acciones de ETA durante estos catorce días y los enlaces a la web de la RED VASCA ROJA donde se informa de las mismas. La prensa española, forzada por la realidad (que tiene los dientes duros) empieza a contradecir y poner en duda las absurdas explicaciones de Goebbels Mayor Oreja. Que no consigue que se conviertan en verdad aceptada sus repeticiones continuas por prensa, radio, televisión, Internet, etc., etc. de que Eta está débil, nerviosa, precipitada, desesperada y agónica. Ni su "receta" de que el "problema vasco" no es político sino policial y la policía lo solucionará.

En efecto, el editorial de ABC del 4 de agosto, titulado **Cien días de Gobierno** comenzaba diciendo que. *"En estos meses, el Gobierno ha tenido que hacer frente a una de las más brutales escaladas terroristas de la historia de **ETA**."* Para continuar unas frases más abajo con este reconocimiento-jaculatoria: *"Se trata, sin duda, **del más grave problema POLÍTICO que padece España**, pero su recrudecimiento no debe conducir ni a la resignación ni al desánimo"*. Nótese: problema POLÍTICO, no policial como reitera Mayor Oreja.

Dos días antes el vicepresidente del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), Luis López Guerra, afirmó que **"el problema vasco es POLÍTICO, y muy complicado"**. Lo hizo en declaraciones a los periodistas tras participar en el curso *"El poder judicial frente a otros poderes"*, organizado por la Universidad Complutense en San Lorenzo de El Escorial. López Guerra manifestó que le *"preocupa mucho que todavía haya sectores importantes del País Vasco que no se sientan identificados con el Estado de las Autonomías"*, para apuntar que **"ése es el problema POLÍTICO de fondo"**.

Ese mismo día 4 EL PAÍS titulaba *"Vivimos el peor momento **y ETA está más fuerte que nunca**"* una entrevista a Daniel Arranz, ex Gobernador civil de Bizkaia.

El día 10 de agosto EL PAÍS repite ese diagnóstico en otro titular. Éste: *"El consejero de Interior vasco afirma que **ETA está más fuerte que nunca**"*. El mismo día LA RAZÓN titula de forma similar: **"La mayor ofensiva de ETA desde 1980"** y el editorial de EL MUNDO contiene esta frase: **"ETA ha recuperado una fortaleza organizativa de la que carecía desde hace años. Desde la caída de Bidart, por lo menos."** Y José Cavero llega el día 12 en el DIARIO DE NAVARRA a formular **"El dilema del ciudadano"** en su artículo de ese título. Lo hace en estos términos: *"el ciudadano corriente, que acude a los telediarios, relee las crónicas periodísticas, escucha las opiniones de los expertos, se halla, una vez más, **ante el viejo dilema de pensar: ¿por qué no los segregan de una vez por todas y queda aislada esa***

parte de la nación española de la que quieren distanciarse unos cuantos desalmados sangrientos?, tiende a proclamar el afectado por el profundo pesimismo que origina la situación vasca. O la alternativa al dilema: ley, pura y dura ley a los asesinos y a toda clase de socios de ese grupúsculo de indeseables fanáticos".

Y, además, el "Espíritu de Ermua" **ni está ni se le espera**. El día 10 Javier Ortiz publica en su web ([PÁGINA DE JAVIER ORTIZ](#)) un comentario titulado **"Los madrileños"** que comienza así (las negritas y mayúsculas son mías):

"Una vez más", dice el locutor, "los madrileños se manifiestan contra ETA". Acto seguido, da cuenta de que a la concentración de la Puerta del Sol de ayer acudieron... 2.000 personas. "El Mundo", más generoso, dice que 3.000. Seguro que no había ni la mitad, pero tanto me da.

Incluso en agosto, en Madrid hay mucha más gente.

A LA MANIFESTACIÓN DE PROTESTA DE AYER NO ACUDIÓ NI UNO DE CADA MIL MADRILEÑOS. No acudieron ni siquiera los militantes de las organizaciones que convocaban el acto. Qué digo de los militantes: de los que están a sueldo de las organizaciones convocantes."

Y termina con esta frase: *"Esos actos rituales son un perfecto desastre. Si los convocan, que se aseguren de que va a ir alguien. Y si no van a llevar a casi nadie, que no los convoquen. Quedan ridículos"*

De hecho el ABC en su editorial de ese mismo día 10, titulado **"Contra la impunidad"**, da una pintoresca explicación del fenómeno. Dice que: **"ETA está aprovechando el período de vacaciones para reducir la tensión de la respuesta social a sus crímenes, y esto es peligroso."** Permítaseme jactarme de que los hechos demuestran la validez de mi explicación sociológica de la fabricación fascista por el Gobierno español del "Espíritu de Ermua" durante [EL JULIAZO](#) de 1997. Lo expliqué en aquél mi primer análisis mensual.

Mi tesis (porque no es ya una hipótesis sino una tesis validada por los hechos) explicaba las movilizaciones de masas por la manipulación de los españoles a través de las televisiones. Se expone en las partes 7 y 8 de aquel análisis tituladas:

7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianeidad de los españoles y en el canal mayoritario para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.
8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de las movilizaciones

Como una manipulación de ese calibre no puede repetirse muchas veces sucede que el Gobierno de España no la ha realizado este año. Y como consecuencia el "Espíritu de Ermua" **ni está ni se le espera**. Los "magníficos", los "cívicos", los "ejemplares" españoles no se echan a la calle.

3. Se incrementa la represión española que sigue ciega a los datos y a los hechos. Garzón y GARA. Y las peticiones de "más caña". Y las mentiras.

El caso del felón juez Garzón es emblemático del funcionamiento de la represión española. Los visitantes de la web de la RED VASCA ROJA tienen noticia de [su auto comunicado](#) el 20 de julio pasado en el que afirma que ha existido *"una sucesión de empresas entre los grupos Orain-Egin y EKHE-GARA"*. Está en nuestra sección dedicada al fascista cierre de EGI y EGIN IRRATIA.

En estos catorce días el Gobierno de España ha realizado uno de sus típicos montajes para dar cobertura a los delirios jurídicos de Garzón y potenciar sus efectos contra la Izquierda Abertzale. Veamos:

■ La Unidad Central de Inteligencia de la Dirección General de la Policía "elabora" un "informe" para explicar que *"la izquierda radical abertzale, considerada como el entorno proetarra, planea llevar a cabo distintas acciones en el País Vasco con vistas a crear entre la población una imagen de desprestigio y descalificación, tanto a nivel personal como profesional, del juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón"*

2º Esa Unidad remite el "informe" a Garzón y éste se lo pasa a la Fiscalía de la Audiencia Nacional.

3º LA RAZÓN publica el día 3 de agosto una "información" que relata los dos hechos anteriores titulándola *"Los proetarras "marcan" a Garzón y ordenan una campaña contra su imagen"*. Otros diarios españoles publican la "información".

4º El mismo día 3 actúa ya la Fiscalía de la Audiencia Nacional. Al día siguiente EL PAÍS titula: **"El fiscal investiga la campaña 'abertzale' contra el juez Garzón"**. Y cuenta que:

La Fiscalía de la Audiencia Nacional abrió ayer diligencias de investigación sobre el contenido de un informe de la Unidad Central de Inteligencia de la Policía en el que se constata que la izquierda abertzale planea una campaña de descrédito contra el juez Baltasar Garzón por su decisión de considerar al periódico Gara como sustituto empresarial del desaparecido Egin.

Fuentes fiscales de la Audiencia Nacional informaron de que "los hechos presentan apariencia delictiva", pero antes de determinar qué delito puede ser imputable preguntarán a la unidad policial que ha emitido el informe si puede señalar a las personas concretas que se encuentran detrás de ese plan. Posteriormente procedería a interrogarlas y a determinar en qué delitos han podido incurrir y el órgano judicial competente para investigarlos."

Por supuesto, la misma "información" se publica en otros diarios. GARA publica el mismo 4 un editorial titulado *"El arte de presentar a las víctimas como verdugos"* en el que denuncia la maniobra advirtiendo que una parte del "informe" resulta que *"está basado en el recurso interpuesto por los representantes legales de GARA y EKHE en el Juzgado que dirige el propio Baltasar Garzón. Es decir, ni siquiera podemos defendernos de los injustos ataques que se preparan en nuestra contra. Un poema de democracia. Una lección de justicia."*

Realmente todo este asunto es absurdo, insólito, demencial. Lo que por ejemplo supone esta peculiarísima maniobra española es convertir cualquier movilización o reclamación de los ex-trabajadores de EGIN y EGIN IRRATIA para reivindicar los derechos que les corresponden como afectados por el cierre de la empresa donde trabajaban en **una parte de una "campaña de desprestigio" contra el juez Baltasar Garzón**. Dije antes que esto es absurdo. Debí decir otra cosa. Debí decir que así es la "justicia" española, así es la "democracia" española.

Por supuesto la empresa de GARA no se ha acoquinado y el día 10 hizo público que había una querrela criminal por prevaricación contra el juez Baltasar Garzón, contra el que también se habían querellado, a título individual, todos los consejeros de la sociedad. Véase la información sobre esas querellas.

Pero Garzón es el rayo que no cesa. Su "novela" pseudojurídica antiabertzale crece y crece. GARA anunció el 8 de agosto que hay un **"NUEVO AUTO DE LA AUDIENCIA NACIONAL. Garzón procesa a 16 ciudadanos vascos vinculados con Xaki y amplía la investigación a otros nueve."** Véase en nuestra web.

Excuso intentar siquiera hacer un resumen de la infinidad de voces españolas que han clamado estos días exigiendo más represión y más dura contra los vascos rebeldes. Un botón de muestra: el de Tomás Fernández Auz que en EL MUNDO del día 10 señala que *"la investigación judicial del entorno etarra, el endurecimiento de las penas e incluso la suspensión cautelar de las potestades autonómicas son elementos inéditos que podrían tomar cuerpo en el horizonte"*.

Desde luego el aparato judicial español, pieza clave de la represión española contra los vascos, no ha perdido el tiempo. El día 11 DEIA puede titular así: *"Juicio a la izquierda abertzale. El juez Garzón, la Fiscalía General y el PP inician trámites judiciales contra sus*

miembros en seis casos". Y otro "aparato de Estado", la Iglesia Católica española, reencuentra su pasado para predicar otra Cruzada contra los rojoseparatistas vascos. En efecto el día 11 EL PASS titula: "El arzobispo de Pamplona pide a la población que tenga "el valor" de negarle el apoyo a EH".

Por supuesto la represión española ha continuado utilizando una de sus armas favoritas: la mentira descarada, la falsificación de la realidad. Una locutora de una cadena televisiva española introduce una información afirmando que *"las capitales vascas han parado su actividad este mediodía para protestar por este nuevo crimen de ETA"*, cuando lo que se ve realmente son tres concentraciones que sólo suman unos cientos de personas ante los ayuntamientos de Bilbao, Gasteiz y Donostia. Caso eminente ha sido el del cada día más goebbelsiano EL MUNDO que el día 11 miente por mitad de la barba (de Mayor Oreja) en el pie de foto de su portada. Que rezaba así: *"El miembro de la Mesa Nacional de HB Juan Cruz Aldasoro, detenido ayer cuando intentaba alterar una manifestación. (EFE)"*. En otro pie de otra foto explica que se trata del *"Momento en que los dirigentes de HB son interceptados por la policía para que no acudieran a la concentración contra ETA"*. En realidad lo que sucedió es que militantes y simpatizantes de HB intentaban realizar una concentración **convocada dos días antes**, tras conocerse las muertes de los cuatro militantes de ETA. Y el papel que Juan Cruz mostraba al policía en las fotos era precisamente el justificante de la notificación de esa convocatoria. Pero a los "demócratas" españoles la realidad no les estropea nunca un titular.

En fin, que se confirma que la metamorfosis nazifascista que constituye el Estado español actual parece decantarse estos días por lo que Gaizka Aranguren ha llamado la ESTRATEGIA DEFOLIANTE. Que explicaba así en GARA el pasado día 5: *"ante la magnitud de la ofensiva militar de ETA y habida cuenta de la incapacidad manifiesta del Ministerio del Interior y sus organizaciones armadas, el Gobierno de España parece dispuesto a sacar de la recámara la que se pudiera llamar "Estrategia defoliante". Es decir, aplicar la máxima que en su momento puso en práctica el ejército de los Estados Unidos en Vietnam, pero adecuándola a la demografía y geografía política de la Navarra Entera. Si resulta muy difícil atrapar al corzo y éste disfruta de un enorme y frondoso bosque en el que guarecerse, lo que hay que hacer es quemar el bosque. Y a ver qué hace el corzo"*.

¿Necesito recordar el "éxito" de esa estrategia USA en Vietnam?

4. Se alza la voz de la plataforma Bai Euskal Herriari. Y se publican los significativos datos de una encuesta.

Vayamos a hechos más alegres, que también los ha habido. La Plataforma **BAI EUSKAL HERRIARI** tuvo una importante y significativa presencia en estos catorce días. Y no sólo por la aparición de [su página web](#) en Internet (que recomiendo vivamente visitar).

Ni sólo por la marcha montañera ENTRE DOS ESTADOS, POR UN SOLO PAIS llevada a cabo para gritar a los cuatro vientos que a ambos lados de una frontera impuesta y artificial que divide Euskal Herria existe un solo pueblo, una sola nación, y que como tal reclama sus derechos civiles y políticos. El lanzamiento de la recogida masiva de firmas para reclamar a Udalbiltza un documento de identidad propio, ni español ni francés, fue el punto de partida que dio lugar a esa marcha montañera que culminó el domingo 13 con una manifestación en Donostia. En la que las pancartas recogían textos legales internacionales de *La Declaración Universal de los Derechos Humanos*:

- Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (Art. 1).
- Toda persona tiene derecho a una nacionalidad y a nadie se privará arbitrariamente de su nacionalidad ni del derecho a cambiar de nacionalidad (Art. 15).

Y de *La Carta Internacional de los Derechos Civiles y Políticos*:

- Todo pueblo tiene derecho a decidir libremente su futuro, su estatus político, económico, social y cultural (Art. 1).

La Plataforma Bai Euskal Herriari denunció que Francia y España pisotean, infringen y no respetan esos derechos de Euskal Herria. Y repitió que impulsará la desobediencia civil a los Estados español y francés.

Pero lo que juzgo más significativo de lo que Bai Euskal Herriari ha hecho estos catorce días es el lanzamiento de su MANIFIESTO para la reunión que en octubre celebrará la Unión Europea en tierras de Euskal Herria (en Biarritz). Tendremos ocasión de hablar largo y tendido sobre ese tema.

Significativo porque plantea el núcleo (la negación de la soberanía vasca) del **problema franco-español** que los vascos padecemos y que ambos Estados se empeñan en denominar como **el problema vasco**.

Como significativo ha sido que a primeros de agosto se conocieran los datos de una encuesta realizada entre el 30 de mayo y el 9 de junio pasados por el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno de las vascongadas. **Cuyos resultados son datos ciertamente significativos:** sólo un 10% cree que la eficacia policial solucionará la violencia de ETA; el 94% cree necesario el diálogo entre todos los partidos políticos vascos; el 82% cree que es necesario hablar con ETA; el 76% cree que hay que respetar los derechos de los presos vascos y trasladarles al País Vasco; el 71% cree que cualquier consenso entre los partidos debería ser sometido a referéndum entre la población vasca. TESIS DIRECTAMENTE CONTRADICTORIAS DE LAS QUE SOSTIENEN EL GOBIERNO DE ESPAÑA Y EL PP.

Tendría reparos técnicos que hacer a la formulación de las preguntas. Pero realmente nunca deja de asombrarme la desvergüenza y la idiocia con la que los políticos y los diarios españoles descalifican las encuestas de ese Gabinete (y las de cualquiera que obtenga resultados que contradigan sus delirios sobre Euskal Herria). Los resultados de una encuesta sólo se pueden impugnar **si se tienen (y exhiben) pruebas de los fallos de su metodología**. O presentando los resultados contrarios de otra encuesta con metodología impecable. NO HA SIDO ESTE EL CASO. Ni lo es nunca cuando los partidos y los diarios españoles rechazan los datos de encuestas vascas. Sucede que esas encuestas son meros espejos colocados frente a la realidad vasca. Como los partidos políticos y los diarios españoles niegan a la realidad vasca, la mienten y la falsifican, también niegan su imagen en el espejo. Parece imbécil además de perverso. Pero en España funciona si se respalda con la fuerza bruta de la represión y una buena maquinaria de alienación. A Franco le funcionó durante cuarenta años. A Juan Carlos le está funcionando: la opinión pública española sobre Euskal Herria está coincidiendo con la delirante opinión publicada y trompeteada por los medios de comunicación de masas. Y está teniendo que emplear menos fuerza bruta que Franco sobre las masas españolas. Aquél se las dejó bien domadas, bien mentalmente castradas, bien alienadas.

5. PNV y EA ceden a la presión española y AHONDAN EN EL INCUMPLIMIENTO DE SU PROMESA DE LIZARRA: renuncian a iniciar un proceso de soberanía nacional uniando a las seis provincias vascas.

El núcleo del **problema franco-español** que los vascos padecemos y que ambos Estados se empeñan en denominar como **el problema vasco** (la negación de la soberanía vasca) ha sido también durante estos catorce días el hilo rojo del desdichadamente creciente enfrentamiento de los comportamientos del PNV y EA con los de la Izquierda Abertzale.

En efecto: por encima y por debajo de los acontecimientos concretos lo más importante de estos catorce días ha sido el tristísimo hecho de que PNV y EA se están revelando como incapaces de soportar la presión franco-española. Y están abandonando el campo de la defensa enérgica de los derechos de Euskal Herria. Están ahondando en lo que fue la causa del cese del alto el fuego de ETA: el incumplimiento de la promesa que hicieron en Lizarra de iniciar un proceso de soberanía nacional uniando las seis provincias vascas. El mismo domingo 13 que cierra estos catorce días se ha publicado en DEIA un tristemente revelador artículo al respecto. Firmado por el portavoz del PNV en el Congreso

de los Diputados español (Anasagasti), ha sido desautorizado como mera postura personal por el portavoz del EBB del PNV (Egibar). Dejo su comentario para el próximo análisis porque el EBB (la Ejecutiva del PNV) se reúne el lunes 14 y este asunto será cuestión de primer orden durante toda la semana.

Pero quede ya claro: el PNV (y a su remolque EA) están a punto OTRA VEZ de doblegarse ante el Estado opresor español. Y de defraudar por ello las esperanzas que en estos dos años pasados despertaron en la mayoría absoluta del pueblo vasco.

A primeros de mes, el día 2 de agosto, en Rueda de prensa en Donostia el portavoz de Euskal Herriarrok Arnaldo Otegi ya reclamó a PNV y EA que no intenten "descafeinar" los contenidos del Acuerdo de Lizarra-Garazi subrayando que éste cobra mayor relevancia cuando como ahora ocurre se agrava el conflicto. Advirtió a PNV y EA de que *"están planteando salidas que van fundamentalmente en dirección contraria a la que en su día permitió habilitar un escenario de tregua"*. Añadiendo que *"Lo más grave es que creemos que **ellos son conscientes de que determinadas dinámicas políticas y sociales que se están paralizando, y otras que están intentando en vano poner en marcha, van justamente en dirección contraria** a las condiciones sociales y políticas que permitieron en su día iniciar el proceso democrático y que permitieron la tregua de ETA"*.

Otegi advirtió que una mesa de partidos limitada a tres herrialdes sería *"un foro excluyente y condenado al fracaso, porque no englobaría al conjunto de Euskal Herria y de las fuerzas políticas vascas"*.

En vez de *"esos sucedáneos"*, Otegi defendió la vigencia de la Declaración de Lizarra-Garazi porque *"es una mesa que se formó con fuerzas de todo Euskal Herria"*.

El portavoz de EH dijo que *"algunos políticos abertzales parece que hablan sin haber leído la Declaración Lizarra-Garazi"*. Y recordó que cuando se firmó el acuerdo no había alto el fuego y la lucha armada estaba activada. *"Por ello, no entendemos que cuando el conflicto político se recrudece, y adquiere los tintes dramáticos que está adquiriendo, la respuesta sea paralizar el único instrumento que puede ser eficaz para solucionar el conflicto político"*.

Señaló que otras fuerzas abertzales creen que Lizarra-Garazi tiene que servir *"para hacer presión a ETA"*, a lo que Otegi replicó que *"para eso pasaron doce años en Ajuria Enea, condenando las acciones armadas y sin evitar ninguna"*.

Otegi afirmó que *"lo que el PNV plantea ahora es que el Estatuto todavía es válido, que Gasteiz es válido y que vamos a formar una mesa"*. Y explicó la "única condición" que Euskal Herriarrok establece para llegar a un acuerdo entre las fuerzas abertzales es llegar a un consenso sobre *"una estrategia nacional para el conjunto de Euskal Herria"*.

Al día siguiente de esa rueda de prensa, el 3 de agosto, Otegi precisó más en una entrevista realizada en Euskadi Irratia. Criticó al PNV, al que acusó de no estar interesado *"ni por el proceso de paz ni por Euskal Herria"*, sino por "retener" la gestión del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca. Otegi añadió que **el marco autonómico derivado del Estatuto "SOBRA Y ESTORBA" porque "es un invento del Estado para exterminar el independentismo"**. Y advirtió al PNV y EA que un nuevo pacto en el Parlamento de Vitoria tendría que tener como objetivo **"un nuevo marco para Euskal Herria y será planteado desde una confrontación democrática contra el Estado"**. SI NO SE CUMPLIERA ESTE COMPROMISO, LA "IZQUIERDA ABERTZALE" NO ESTARÁ DISPUESTA A PRESTAR SU APOYO.

Ahorro la evidencia de los comportamientos de PNV y EA abiertamente contradictorios con esas formulaciones de EH. El hecho es que ambos caminan ya en la senda de la negación de Lizarra -Ga razi.

Sí quiero recordar que los miembros de la Izquierda abertzale nunca hemos olvidado la frágil musculatura independentista de PNV y EA. En mi análisis de la semana del 11 al 17 de mayo de 1998 yo incluía un apartado titulado **La desdicha de las cobardes y traidoras cúpulas del PNV y EA**. En el que decía lo siguiente:

"Mucho más preocupante para la izquierda abertzale y el conjunto de los vascos es la bajísima calidad de los bueyes (vascos) con los que tenemos que arar en la lucha contra

el Estado español para conseguir la independencia y la revolución socialista. Me refiero a los bueyes de las cúpulas del PNV y de Eusko Alkartasuna que esta misma semana han demostrado por enésima vez qué vagos son, qué flojas tienen las patas, que cobardes, traicioneros y obedientes a quien les pega son.

No hay forma de hacer carrera con los burukides del PNV. Son la yenka (un baile del franquismo en el que se cantaba -y bailaba- derecha, izquierda, delante, detrás y vuelta a empezar). El martes EL CORREO titula **"Egibar afirma que el Pacto (de Ajuria Enea) no da más de sí y aboga por reflotar el plan de Ardanza"**.

El domingo 17 EGIN publica una entrevista con Egibar. Título: **"El juego de las transferencias está agotado"**. El mismo domingo El País publica una entrevista con Arzalluz. Asombrosamente Arzalluz, que es profesor de Derecho Político, minimiza las amenazas de Aznar a HB. Dice que *"lo de menos es lo de amenazar con la cárcel a todos los de HB, porque esa es la "sal gorda" que se le echa a un mitin"*. Pero insiste en que el Estatuto está siendo una estafa. Preguntado sobre si *"¿Se engrasan las tensiones de la política antiterrorista con transferencias?"* dice que: *"Estamos pagando peaje, negociando, dando apoyo político, simplemente por conseguir el cumplimiento de la ley... Pienso que lo único que nos queda por hacer es empezar a no cumplir la ley y ponernos la Constitución por montera. Porque, al fin y al cabo, son ellos, que la votaron (yo no), los que no la cumplen"*.

Pero en esa entrevista Arzalluz ha dicho cosas tan evidentes como que: *"Nosotros somos nacionalistas vascos, y, por tanto, no somos españoles. No creemos en la nación española ni la aceptamos"*. O que *"no se quiere aceptar que (ETA) sea un movimiento político, se liquida la situación identificando a ETA con una simple mafia política... ETA no es la banda del Tempranillo, es otra cosa"*.

Y los españoles se ponen como tigres. **Y EL MISMO DOMINGO ARZALLUZ RECUA.** Dice en un mitin en Getxo que el Estatuto de Autonomía es *"una base jurídica muy válida"* y rechaza una hipotética solicitud de HB de superarlo: *"Que se puede superar, pues mucho mejor, pero es un texto refrendado Y NO VAMOS A ACCEDER A NINGUNA AVENTURA"*.

La yenka, delante, detrás, izquierda, derecha."

El texto completo está en la web de la RED VASCA ROJA.

Y en mi análisis de fecha 27 de septiembre de 1998 que comentaba el alto el fuego de ETA volví a plantear la necesidad de cautelas con el PNV y EA. Dije allí que:

"Todo el secreto de lo que esta pasando estas semanas en Euskal Herria es éste: ETA y el MLNV liderado por ella HAN CONVENIDO CON LOS DEMOCRATAS VASCOS (PNV, EA, IU-EB, los sindicatos y los organismos firmantes de la Declaración de Lizarra) que había que organizar conjuntamente la defensa de Euskal Herria y pasar a la ofensiva para abrir las posibilidades de la necesaria construcción nacional vasca.

Se trata de prepararse para el futuro, de construir el futuro. Pero SIN OLVIDAR EL PASADO. Iker Gallastegi publicaba el 2 de este mes en Euskadi Información un artículo (**EL ENEMIGO Y LOS "AMIGOS"**) y en el que decía cosas que eran absolutamente pertinentes ANTES de la Declaración de Lizarra y que siguen siéndolo DESPUÉS de esa Declaración.

Porque NO TENEMOS POR QUÉ (NO DEBEMOS) olvidar el pasado del PNV, de EA, de IU-EB. Porque tenemos que GOLPEAR JUNTOS al fascismo español en defensa de Euskal Herria. Pero debemos seguir MARCHANDO SEPARADOS.

Escribía Iker el pasado día 2 Y VALE LO MISMO HOY A FIN DE MES que:

"Alejaos de la violencia nos dicen también, y entonces podremos hacer cosas juntos (¿qué cosas, por ejemplo?), pero si HB no condena las acciones de ETA no podemos hacer nada juntos con vosotros pues ello significaría "un quebranto insoportable de valores democráticos fundamentales". Y nosotros nos preguntamos, ¿cómo se puede explicar entonces que el sentarse codo con codo y hacer cosas juntos en la Mesa de Ajuria Enea, en el Gobierno vascongado, etcétera, legitimando así a quienes son y han sido siempre el enemigo represivo, desvasquizador y españolizador de Euskal Herria y con quienes a la vez son los promotores,

mentores, organizadores, financiadores y dirigentes de los GAL, Triple A, ATE, Batallón Vasco-Español, Guerrilleros de Cristo Rey..., no les suponga quebranto insoportable alguno? ¿Adónde se han esfumado esos "valores democráticos fundamentales"?

*¿Será quizás que para nuestros "amigos" sean más aceptables las bandas asesinas parapoliciales españolas que los gudarís de ETA? ¿Con qué ética, o designios nefandos, nos exigen a los demás que nos apartemos de los violentos cuando ellos no lo hacen? ¿El vivir de rodillas acatando la "autoridad" española, gimoteando y mendigando, es quizás más democrático y más noble que **"SER COMPELIDOS AL SUPREMO RECURSO DE LA REBELION CONTRA LA TIRANIA Y LA REPRESION"**, como advierte la **Declaración Universal de los Derechos Humanos**, cuando es constatable la inexistente voluntad del Estado español para solucionar el problema de los derechos nacionales de nuestro Pueblo pacífica y democráticamente?"*

Después de la fecha de ese artículo, 2 de septiembre de 1998, parece claro que PNV, EA, IU-EB y otros demócratas vascos **HAN HECHO COSAS JUNTO A HB sin que HB haya condenado las acciones de ETA.**

Excelente. Tenemos que felicitarles, felicitarnos y alegrarnos. Hemos GOLPEADO JUNTOS, porque había que hacerlo, pero MARCHANDO SEPARADOS.

Vamos a seguir haciéndolo. Y vamos a seguir recordando a sus votantes, militantes y dirigentes LO QUE HAN HECHO en el pasado PNV, EA, IU-EB (y criticando lo hagan en el presente y en el futuro). Porque la vida política continúa y, aunque cerremos filas frente al peligro común del fascismo español del PPPSOE, seguimos siendo adversarios políticos del PNV, de EA, de IU-EB.

Y seguiremos advirtiéndolo y recordando a sus votantes y militantes las veces en que sus dirigentes NO han querido luchar, las veces en que HAN HECHO EL JUEGO a los fascistas españoles del PP y del PSOE, las veces en que han atacado, golpeado, reprimido a patriotas vascos, a demócratas vascos POR CUENTA DE o a beneficio de los fascistas españoles del PP y del PSOE."

El texto completo está [aquí](#).

Tristemente PNV y EA han vuelto a fallarnos, a fallar a Euskal Herria.

No es una buena noticia. Pero no es ni irremediable ni decisiva. Como le decía Otegi a Aznar en la carta abierta antes citada:

"los sectores patrióticos y populares de Euskal Herria, seguiremos haciendo camino, y ni nuevas medidas de represión, ni nuevos encarcelamientos, ni nuevos ensañamientos contra nuestros prisioneros de guerra le permitirán doblegar nuestra voluntad.

Nacimos como vascos libres, y como vascos libres nos encontrará."

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

24-08-2000. Análisis de la semana (alargada) del 14 al 23 de agosto de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

**ANTÍGONA/CREONTE/HEMON =
IZQDA-ABERTZALE/ESPAÑA/PNV-EA.**

LOS HOMENAJES DE SUS PUEBLOS A LOS 4 MILITANTES DE ETA MUERTOS EN BOLUETA. YA ES CLARA LA CLAUDICACIÓN ANTE ESPAÑA DE PNV Y EA. Y ETA PROSIGUE SU OFENSIVA. Otra vez la tortura y la arbitrariedad en la represión española contra los vascos. Buenos datos vascos. Y EL "ÉXITO" DE ESPARTERO CONTRA LA BOINA.

(Nota previa: he alargado la semana 14-20 de agosto de 2000 hasta el miércoles 23 porque en esos tres días se produjeron hechos que completaban y aclaraban muy especialmente los sucedidos en la semana anterior)

**1. ANTÍGONA / CREONTE / HEMON IZQDA-ABERTZALE / ESPAÑA / PNV-EA.
LOS HOMENAJES DE SUS PUEBLOS A LOS 4 MILITANTES DE ETA MUERTOS EN BOLUETA.**

"Una vez como tragedia y otra vez como farsa" Así rectificaba a Hegel Marx (al principio de su importante obra titula El 18 Brumario de Luis Bonaparte) la afirmación de aquél de que todos los grandes hechos y personajes de la historia universal se producen, como si dijéramos, dos veces. La torpeza, el desprecio por el Derecho y la chapucería con la que actúa el Estado español han dado ciertamente aires de farsa a su actuación en los días reseñados en este análisis ante los homenajes que la izquierda abertzale ha hecho a los cuatro militantes de ETA muertos el 7 de agosto.

En la web de la RED VASCA ROJA hemos publicado la información sobre esos homenajes. Está en:

20/08/2000

HOMENAJES A LOS MILITANTES DE ETA FALLECIDOS EN BOLUETA

Homenaje en Markina A Patxi Rementeria

Abertzaleen agurra Patxi Rementeria en ohorez GARAn, 2000/08/21

Homenaje en Durango a Gerrikagoitia y Aranbarri

La capilla ardiente de Ekain Ruiz, instalada en el Salón de Plenos del Ayuntamiento de Hernani, se trasladó a la Plaza de los Gudaris

Farsa he dicho y luego explicaré por qué. Pero antes conviene recordar los rasgos básicos de una tragedia griega, basada en un mito, que está en las raíces de la cultura de la Europa occidental y que me permite titular este análisis diciendo.
ANTÍGONA/Creonte/Hemon IZQDA-abertzale/España/PNV-EA.

Una breve reseña del mito en la versión de la tragedia escrita por Sófocles en el año 441 Antes de Cristo es la siguiente: Antígona era hija del matrimonio incestuoso de Edipo con su madre Yocasta (que Edipo consuma tras matar a su padre sin saber que lo era) y hermana de Ismena, Eteocles y Polinices. Guió, con Ismena, a su padre cuando éste se

cegó arrancándose los ojos al conocer su parricidio e incesto, acompañándolo hasta la muerte. A su regreso, Tebas estaba en guerra porque Eteocles no quiso entregar el trono a Polínices (debían reinar turnándose cada año). Eteocles y Polínices murieron en la batalla. Su tío Creonte, que había ocupado el trono, ordena que se separe a Eteocles con los honores correspondientes un héroe nacional y que Polínices, por traidor a la patria, quede insepulto, presa de los animales de rapiña. Y advierte que cualquiera que se atreva a rendirle honores fúnebres será castigado con la muerte. Sin embargo, Antígona le tributó un rito funerario nocturno, siendo sorprendida, por lo que Creonte la condenó a ser enterrada viva en una caverna. Pero ella se ahorcó en prisión. También se suicidó Hemon, hijo de Creonte y que amaba a Antígona.

Antígona reúne los rasgos típicos del héroe trágico griego: tenacidad, coraje, nobleza de ánimo, sentido profundo de su propia dignidad, entereza delante del dolor, incapacidad de ceder ante la amenaza aunque le cueste la vida. Defiende sus decisiones, cumple sus promesas. Defiende el tributo que se debe a los muertos, afirma el poder universal del Amor frente a las leyes del Estado. George Steiner ha explicado la popularidad de **Antígona** durante el siglo XIX por su parecido con la Revolución Francesa: como en la revolución en la tragedia hay un conflicto de legalidades, un conflicto entre la voz desvalida de la tierra (Antígona, el pueblo) y la voz prepotente del poder (Creonte, el Antiguo Régimen), resuelto con sangre.

Friedrich Hölderlin, traductor de la tragedia en 1804, escribió en 1800 (en sus **Observaciones sobre Antígona**) que ella venera un dios vivo, inmediato, (la sangre, la familia) y tiene una patria íntima mientras que Creonte venera a un ídolo (una estatua, un cuerpo frío que es el de la ley). Hölderlin anuncia en esta interpretación la revolución republicana, porque la revolución se hace para salvar algo íntimo (la vida del pueblo) contra lo abstracto y la ley. Goethe, en 1827, afirma que Creonte es culpable de un crimen político y se ensaña contra un cadáver, **que -dice Goethe- es siempre inocente.**

Antígona revive y se reencarna siempre cuando un pueblo ha de luchar para honrar a sus muertos. Cuando cualquier otro Creonte, cualquier otro Estado, se ensaña contra los cadáveres de sus enemigos. Como ha hecho el Estado español estos días contra los de los cuatro militantes de ETA. Como ese presidente de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, José Luis Reguero, portavoz de la Asociación Profesional de la Magistratura (APM), que propuso *"que se adopte una orden judicial que obligara a enterrar el cuerpo"* de Rementería con presencia policial, cuyo objetivo sería, en sus palabras, *"eliminar todo tipo de pancartas y actos de ensalzamiento"*.

Como ese Fiscal de la Audiencia Provincial de Bizkaia que solicitó al Juzgado de Instrucción número 1 de Bilbo *"o al que por turno corresponda"* que los cuerpos fueran llevados de forma inmediata al cementerio que corresponda el de Derio en el caso de que el cuerpo se encuentre en la capital vizcaina y no sea reclamado por sus familiares para evitar su paso por los ayuntamientos de sus respectivas localidades

Como esa jueza que está a cargo del Juzgado de Instrucción número 1 de Bilbo, María Dolores Muñoz Salvatierra, que siguiendo esas "instrucciones" del Fiscal (ilegales cuando hay una familia que se va a hacer cargo del cuerpo del fallecido) el viernes 18 **entregó el cuerpo de Urko Gerrikagoitia a la funeraria correspondiente para que procediera a su inhumación en el cementerio de Derio en lugar de entregárselo a su familia.** Los restos de Urko Gerrikagoitia estaban a punto de llegar al cementerio de Derio cuando sus familiares tuvieron conocimiento de que habían sido entregados a la funeraria, y no a ellos, y pudieron impedir su inhumación allí y recuperarlo.

Cosa similar hizo el juzgado con los cadáveres de los otros tres militantes el sábado 19. A primera hora de la tarde los medios de comunicación difundían la noticia de la confirmación oficial de la identidad de Patxi Rementería, Ekain Ruiz y Zigor Aranbarri e informaban de que los cuerpos iban a ser entregados a sus familiares. Quienes se personaron en el juzgado pasadas las cuatro de la tarde. Allí les indicaron que los cuerpos permanecían en el depósito del Instituto Anatómico Forense y de que les serían entregados. Sin embargo, cuando la familia de Ekain Ruiz se puso en marcha hacia Bilbo para formalizar los trámites, **los familiares supieron que los cuerpos de los tres militantes abertzales habían sido llevados por una empresa funeraria al**

depósito de cadáveres del cementerio de Derio. La orden judicial indicaba su traslado inmediato al camposanto. Las familias tardaron más de tres horas en ser recibidas por el juez de guardia y firmar los documentos necesarios para hacerse cargo de los restos de sus familiares y no llegaron al cementerio hasta las nueve de la noche

Pero quien ha batido todos los récords de chapucería, estupidez y ensañamiento y se ha revelado como arma de guerra del Gobierno de España ha sido, tristemente el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV). Que el viernes 18 suspendió cautelarmente, la ejecución del acuerdo plenario del Ayuntamiento de Markina-Xemein de ceder el Consistorio para instalar la capilla ardiente del militante abertzale Patxi Rementeria. Grotescamente el TSJPV argumentó que el acuerdo del Ayuntamiento de Markina-Xemein *"no se corresponde, en apariencia, con el ejercicio de ninguna de las competencias legalmente atribuidas a las corporaciones locales en materia de prestaciones funerarias"*.

Y ya de aurora boreal es el hecho de que un órgano de ese mismo TSJPV se reuniera **EL DOMINGO 20** para suspender cautelarmente el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Hernani para instalar en él la capilla ardiente de Ekain Ruiz

¿Necesito recordar cuántos han sido los ayuntamientos, en Euskal Herria y en España, en los que muy recientemente han cedido sus salones de plenos para convertirlos por un día en "capillas ardientes", aunque los muertos no hubieran sido ni alcalde ni concejal y sin que (hasta ahora) ningún Tribunal les dijera nunca nada?

Aún más: la Fiscalía de la Audiencia Nacional intenta acusar a los Ayuntamientos de Markina y Hernani de los delitos de apología del terrorismo y colaboración con banda armada por esas cesiones de sus salones de Pleno para "capillas ardientes". El miembro del Consejo General del Poder Judicial y ponente en la elaboración del nuevo Código Penal en 1995 Emilio Olabarria declaró el 18 a DEIA que esa apelación a los delitos de apología y colaboración es **"técnicamente un desafuero jurídico"**. Dijo también que **"no pueden ser más desafortunadas las declaraciones de algunos ministros, y en concreto de Mariano Rajoy, llamando a utilizar un "FRENTE JUDICIAL" contra ETA»**.

Olabarria fue rotundo al afirmar que **"no puede haber una inspiración desde el poder gubernativo hacia el poder judicial, ya que la única ofensiva que se puede dar es la utilización de la ley, no se puede tratar de convertir el poder judicial en un apéndice del poder político"**.

Olabarria está en las nubes. Habla creyendo que habla en un Estado de Derecho. Sin darse cuenta de que está en el Estado español, una metamorfosis nazifascista del nazifascista Nuevo Estado franquista.

Una última referencia a Antígona. En la versión de Eurípides no muere, huye de la caverna y vive feliz unos años con Hemon. Ojalá que esa fuera la versión aplicable en Euskal Herria. Ojalá que PNV-EA y sus órganos estatutarios vascongados (Hijos de Creonte/España) ayudaran a la Antígona/lzqda-abertzale a huir de la caverna, de la cárcel de pueblos, que es el Estado español. Desdichadamente, como veremos enseguida, PNV-EA parecen decididos a aceptar la férula del Estado español.

2. YA ES CLARA LA CLAUDICACIÓN ANTE ESPAÑA DE PNV Y EA.

Decisivos han sido, sin duda, los hechos que estos días han evidenciado que PNV (y EA a remolque) han claudicado ya frente a las presiones del Estado español. Resumen: sus declaraciones de que el acuerdo de Lizarra-Garayestá muerto, enterrado o congelado o invalidado. Un bobo articulito del presidente de la Comunidad Autónoma vasca Ibarretxe publicado en varios diarios el domingo 20. Una entrevista en EL CORREO ESPAÑOL del portavoz de su Gobierno IMAZ anunciando confusamente que Ibarretxe está dispuesto a convocar una Mesa SIN HB. Las enmiendas de Egibar y Arzalluz a ese anuncio... Un rosario de idas y venidas que lo que muestran en definitiva es, repito, la claudicación del PNV (y de EA) ante el Estado español. Lamento que los hechos corroboren lo que afirmé en el análisis anterior cuando escribí que *"PNV y EA se están revelando como incapaces de*

soportar la presión franco-española. Y están abandonando el campo de la defensa enérgica de los derechos de Euskal Herria."

Y ahora detallo. El domingo 13 el portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados, Anasagasti, dedicó su habitual artículo en DEIA a un feroz ataque contra la izquierda abertzale. Sólo cito algunos botones de muestra. El título: **SOMOS TAN HERMANOS COMO CAIN Y ABEL**. Y estas frases: 1) *"lo que sí sé es que Otegi no es un demócrata y que de principios anda bastante escaso. En relación a su nacionalismo, dudo mucho de él";* 2) *"con esta dirigencia (sic) de HB no hay nada que hacer";* 3) **"el Estatuto de Gernika, ... cojitranco y sin completar, es el gran éxito del nacionalismo democrático, así como su apuesta europea";** 4) *"a Lizarra lo ha matado ETA y la cobardía de los dirigentes de EH";* 5) *"Lizarra ya es historia.. **Lizarra es pasado. Está muerta.— hay que enterrarla cuanto antes**"*

El mismo domingo 13 el portavoz de la Ejecutiva del PNV (el EBB), Egibar, contestaba a ese artículo señalando que era una *"opinión respetable"* pero realizada a título personal, según informó Radio Euskadi. Egibar dijo que *"no es la doctrina del PNV"*. Egibar explicó que una cosa es que el foro de Lizarra se encuentre *"neutralizado"* por la acción de ETA, pero **otro tema diferente es el Acuerdo de Lizarra, con el que indicó que EL PNV "ESTÁ ABSOLUTAMENTE DE ACUERDO" Y CONSIDERA QUE "SIGUE VIGENTE"**.

También el domingo 13 el secretario de Organización de Eusko Alkartasuna, Rafa Larreina, manifestó su sorpresa por el hecho de que **Anasagasti "haga suyo" el discurso del ministro español de Interior, Jaime Mayor Oreja**.

El lunes 14 se reunía en Donostia la Ejecutiva del PNV, el EBB (Euskadi Buru Batzar). Tras la reunión del EBB Arzalluz, acompañado por el portavoz de partido Joseba Egibar, compareció ante la prensa Y REALIZÓ UNA TOMADURA DE PELO AL UNIVERSO MUNDO.

En primer lugar dio un ejemplo eminente de que el PNV se autodefine y funciona como ecléctico (es decir, que su modo de proceder se basa en la condescendencia parcial y no en soluciones extremas y bien definidas). Aseguró que el PNV *"no tiene dogmas, sino principios"*, y que *"no se mueve"* del contenido de Estella ni de las tesis del Plan Ardanza que el ex-lehendakari puso sobre la mesa antes de abandonar el Gobierno vasco ni del Pacto de Ajouria Enea **porque no quiere "encerrarse" en ninguno de ellos**.

En segundo lugar afirmó que la solución del problema vasco es la del Acuerdo de Lizarra-Garazi (aunque no lo dijo así). Dijo que la solución pasa por asumir que existe un problema político. Y que desde ahí han propuesto constituir una mesa de diálogo sin exclusiones y abierta a todo tipo de propuestas y aceptar por parte de "Madrid" lo que los partidos vascos decidan. (Lo cual es precisamente la síntesis del Acuerdo de Lizarra -Ga ra Á) .

¡ATENCIÓN! DE NUEVO vuelvo a pedir a quienes me lean que AHORA naveguen a la web de la RED VASCA ROJA y releen el corto texto del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Para evitar la niebla y las cortinas de humo interesadamente lanzadas sobre ese texto.

Pero en tercer lugar Arzalluz "recordó" que *"ETA quieta"* es premisa de Lizarra. **LO CUAL ES FALSO:** el Acuerdo se firmó ANTES del ALTO EL FUEGO y en el texto se indica claramente que **SÓLO la "Fase resolutoria"...SE REALIZARÍA EN UNAS CONDICIONES DE AUSENCIA PERMANENTE DE TODAS LAS EXPRESIONES DE VIOLENCIA."** NO LA *"Fase preliminar"*.

Partiendo de esa falsedad Arzalluz afirmó **que POR ELLO el foro de Lizarra está "invalidado" y aseguró que se le puede llamar "MUERTO, ENTERRADO O CONGELADO"**.

Aunque advirtió de que **"a veces los muertos resucitan"**.

¿Efectos de esas estupefacientes declaraciones de Arzalluz?. Muchos y variados:

- a. Al día siguiente el subdirector del peneuvista diario DEIA sintetiza el mensaje de Arzalluz para su parroquia, para sus militantes: *"Lizarra no es que esté muerto, es que está congelado... Lizarra nos deja una herencia importante... Conjugando los aciertos y enmendando los errores, **nacerá otro foro más eficaz**. El lehendakari está en ello"*.
- b. Los españoles rugen. El martes 16 Germán Yanke titula **"PNV: peor todavía"** su artículo en EL MUNDO. El editorial del cual se titula **"Arzalluz no reconoce su error, lo que quiere es taparlo"**. El de EL CORREO ESPAÑOL se titula **"Ceguera y desdén"**. El de ABC **"No es suficiente"**. Etc., etc.

Y además España trompetea una serie de artículos de los peones que tiene dentro del PNV. El martes 15 EL CORREO ESPAÑOL publica un artículo (*"Momentos decisivos para el nacionalismo"*) de Joseba Arregi. El 16 EL DIARIO VASCO otro de Emilio Guevara (*"Lizarra nunca valió"*).

Lo decisivo es que el PNV, a su tortuosa y peculiar manera (la yenka: derecha, izquierda, adelante, atrás) está desenganchándose del Acuerdo de Lizarra-Garazi para intentar suavizar la presión española y esquivar la represión con la que le amenazan.

El domingo 20 el lehendakari Ibarretxe da otra vuelta de tuerca para esa tarea. Publica en varios diarios un bobo artículo titulado *"Dialogar hasta el amanecer"*. El núcleo de cuyo mensaje es que *"como instrumentos, Ajuria-Enea y Lizarra, están hoy invalidados"*. Y que *"Hemos cubierto una etapa en la que no hemos logrado el objetivo, tenemos que abrir una nueva etapa, hay que intentarlo una y otra vez, hay que aprender de los errores cometidos"*.

El martes 22 el siempre lúcido Iker Gallastegi le contesta en GARA con un artículo titulado **"Pajarito que estás canta... más te valía estar duerme"**. En el que, entre otras cosas, dice que:

"El cometido que él (Ibarretxe) ha aceptado y el límite de sus competencias es el de administrar en la comunidad vascongada las transferencias que le haya cedido el gobierno español, con la autoridad y el derecho que su partido, el PNV, le reconoció a ese gobierno al aceptar el Estatuto y, en todo caso, negociar o más bien mendigar en Madrid para que le conceda todas las transferencias que se acordaron en el Estatuto vascongado, siempre y cuando al gobierno español no se le antoje negárselas. En cuyo caso, a obedecer y a callar."

No se meta pues Ibarretxe en camisa de once varas. No pueden ser consideradas iniciativas válidas para solucionar el conflicto político que enfrenta a Euskal Herria, como nación diferenciada, con los Estados español y francés ni, por lo tanto, para conseguir una paz justa y duradera, sus planes y sus propuestas para poder administrar la comunidad autónoma vascongada eficazmente y con tranquilidad (para lo cual está no sólo dispuesto sino empeñado en formar gobierno con el españolísimo e históricamente antivasco PSOE, iniciador y realizador de la dispersión de los presos políticos vascos y organizador directo y financiador del GAL).

No confunda ni mezcle las dos cosas, Sr. Ibarretxe, pues son muy diferentes y la primera no entra dentro de su jurisdicción ni de su competencia. Buscar una solución al conflicto político entre Euskal Herria y los Estados español y francés y consecuentemente llegar a una paz llena de contenido y durable es, o por lo menos debiera ser, si tuviese la valentía y la voluntad para acometerla, competencia del Partido Nacionalista Vasco, junto con los demás partidos políticos vascos y otras fuerzas sociales, culturales, etcétera, de Euskal Herria entera. Son ellos quienes (con o, si demuestran que son capaces de hacerlo, sin la colaboración de la lucha armada de ETA) deberán «convencer» al Gobierno español de que tiene que dialogar y negociar. **De ninguna manera es esto competencia del Gobierno vascongado ni de su presidente, pues como tales no son más que «satélites» que circulan en una órbita fija, sumisa y teledirigida en torno al Gobierno español,** lo cual perjudica enormemente no sólo a la estructuración de la nación vasca, sino a la consecución de la paz.

Administrar la comunidad vascongada y estructurar la nación vasca son dos cosas dispares que requieren para sus respectivas soluciones hombres con mentalidades, no sólo diferentes, sino opuestas y excluyentes la una de la otra. La primera acata y se somete a la autoridad del Gobierno español y admite la partición de Euskal Herria como una «realidad» (quien admite una «realidad» ¿cómo puede ser capaz de cambiarla?). Eso es lo que hace, por obligación de su cargo y, por las apariencias, muy gustosamente el lehendakari.

La otra sin embargo, es rebelde, lucha por la estructuración política de la nación vasca, exige la unificación territorial de Euskal Herria, y no se somete a otra autoridad que la voluntad soberana democráticamente expresada del pueblo vasco.

Por eso, lehendakari jauna, dedícate a lo tuyo, que es el regionalismo, el sentirse cómodo en España y la sumisión a los dictados de Madrid. Lo nacional, lo rebelde, lo que tiene proyección de soberanía y de independencia es ajeno a tus competencias y además requiere una mentalidad opuesta a la de la que tú haces gala. No embrolles más el problema con tus intervenciones en ese terreno, que es competencia de tu partido, pero no tuya.

Para el bien de Euskal Herria, en lo que sobrepasa tus competencias y por lo tanto no te concierne... como el pajarito, «más te valía estar durmiendo».

El mismo domingo 20 el portavoz del Gobierno vascongado Josu Jon Imaz hace otra jugada en la misma línea de desenganche del Acuerdo de Lizarra-Garazi y de sumisión a la presión de España. EL CORREO ESPAÑOL publica ese día una entrevista con él cuyos titulares rezan así:

«El lehendakari está dispuesto a lanzar una mesa sin HB»

Subraya que el Pacto de Lizarra «ha fallado, es historia y no nos deben doler prendas en asumirlo» Descarta volver a pactar con la izquierda abertzale mientras persista la violencia y un adelanto electoral JOSU JON IMAZ PORTAVOZ DEL GOBIERNO VASCO

Los dos momentos cumbres de esa entrevista son éstos:

1. "Imaz **-LIZARRA ES PASADO, HISTORIA, ESTÁ INVALIDADO, SIN VIGENCIA, SIN VIGOR. ES NULO.** No dediquemos esfuerzos a desgastarnos por instrumentos del pasado, sino a pensar cómo afrontar esta situación. ETA se regodea con nuestras pullas.

EL CORREO ESPAÑOL- **¿LIZARRA HA FRACASADO?**

Imaz **-Esa vía para buscar la paz iniciada por PNV, EA e IU ha fallado."**

2. "EL CORREO ESPAÑOL- ¿En la nueva mesa de diálogo que propone Ibarretxe estaría EH?

Imaz - Hay un límite insalvable: el respeto al derecho a la vida.

EL CORREO ESPAÑOL **-¿ESTARÍA DISPUESTO A CONVOCAR LA NUEVA MESA E INICIARLA SIN HB?**

Imaz - Está trabajando para que la mesa sea posible. El principio del derecho a la vida dificulta enormemente que HB se sienta. **PERO PARTIENDO DE QUE PUEDE INICIARSE UN PROCESO EN EL QUE NO ESTÉ,** debemos trabajar en un diseño para incorporarle en el futuro."

Como siempre, las negritas y mayúsculas son mías.

Gran revuelo. El lunes 21 alborozado, el diario LA RAZÓN titula **"Ibarretxe, dispuesto a recuperar Ajuria Enea con una Mesa de partidos que excluya a HB"** una información que glosa la entrevista de Imaz y empieza con la frase: "El Gobierno vasco se ha rendido ante la evidencia planteada por PP y PSOE". Y publica un editorial titulado "El PNV se cae del caballo".

El martes 22 EL PAÍS titula: **"El PP levanta el veto a Ibarretxe y admite restablecer el diálogo porque "ha rectificado".**

Aznar y Mayor Oreja dan luz verde a la normalización de relaciones con el lehendakari".

Pero ese mismo martes 22 el consejero áulico de Aznar (José Antonio Zarzalejos, ahora director de ABC) NO SE FÍA NADA. Y además no quiere fiarse. Lo explica con detalle en un extenso artículo titulado significativamente **"El PNV, a la búsqueda de su enésima impunidad política"** En el que, por ejemplo estipula así LAS condiciones que el PNV tiene que cumplir:

"El pacto de Estella mantiene su vigencia en tanto en cuanto los nacionalistas **NO SALGAN DE LA ASAMBLEA DE MUNICIPIOS Y DEJEN DE FINANCIARLA**; en tanto en cuanto no denuncien el pacto de legislatura con EH y asuman que el gobierno de Ibarretxe está en minoría parlamentaria; en tanto en cuanto no destituyan de las comisiones del Legislativo a los miembros de EH **Y EN TANTO EN CUANTO NO RENUNCIEN A UNOS PRINCIPIOS -LOS DE ESTELLA-** que son los que aportan camuflaje político a las acciones terroristas de ETA. La actual dirección del PNV sabe que ésta es la rectificación de fondo"

Y acaba exigiendo que los partidos constitucionalistas impidan que:

*"la falta de compromiso con el sistema democrático del nacionalismo perpetúe el gran problema de España sobre el que parasita la dirección del PNV, que durante estos dos últimos años no ha hecho otra cosa que agrandarlo y enconarlo. Ésa es su responsabilidad **que, esta vez y por primera vez en la historia del PNV, NO DEBERÍA QUEDAR IMPUNE.**"*

Y ese mismo martes 22 Arzalluz y Egibar vuelven a defraudar las esperanzas de los españoles matizando y condicionando esa "Mesa sin HB", ese "Ajuria Enea bis" lanzados por Imaz. Egibar habla a Euskadi Irratia refiriéndose a la anunciada disposición del lehendakari, Juan José Ibarretxe, de impulsar una nueva mesa de partidos de la que EH quedaría excluida si no se desmarca de la violencia. Y junto a esta "exigencia de respetar los derechos humanos", Egibar insiste **en que LA OTRA CONDICIÓN INDISPENSABLE que establece su partido es que se respete "lo que la sociedad vasca decida libre y democráticamente"**.

Y el diario gerundense EL PUNT publica ese martes 22 una entrevista con Arzalluz en la que asegura que mesas como la de Ajuria Enea *"pueden tener un efecto de propaganda en la sociedad, pero no de solución"*. Y SE MUESTRA PARTIDARIO DE EMPRENDER RELACIONES BILATERALES CON ETA SI DECLARA OTRO ALTO EL FUEGO.

Los españoles vuelven a ponerse de uñas. ABC titula el miércoles 23: **"Arzalluz reafirma los principios de Estella frente al amago de rectificación del Gobierno de Ibarretxe"**. EL MUNDO pregunta en su editorial **¿QUIERE EL PNV ROMPER CON HB, SÍ O NO?** En el que denuncia que EGIBAR condiciona la nueva MESA SIN HB con una disfrazada exigencia del derecho de Autodeterminación. Y acaba con la frase: *"No; no confiamos en la actual dirección del PNV. Ella misma se encarga de impedírnoslo"*. Y el PP vuelve a poner a Ibarretxe el veto que le había levantado.

¿Es o no es tortuosa la trayectoria del PNV? Lo lastimoso es que la resultante de esas idas y venidas, de esas vueltas y revueltas, es una progresiva claudicación ante la presión española.

No tengo espacio aquí para hacer el necesario análisis de clase del PNV para explicar estas sus andanzas. Lo haré en el análisis mensual de agosto que dedicaré monográficamente a ese tema y al de la represión española. Adelanto sólo un apunte básico: dije antes que el PNV es ecléctico. AÑADO QUE ES TAMBIEN UNA ECLECSIS, una mezcla de miembros de varias clases y fracciones de clases. Y que lleva veinte años siendo un PARTIDO-ESTADO a partir de su ininterrumpida ocupación del Gobierno vascongado desde el mismo momento en que empezó a crearse la Administración de la Comunidad Autónoma Vasca. Ocupando con sus militantes decenas de miles de puestos en esa Administración y en las empresas públicas de ella dependientes. Constituyendo a partir de esa ocupación una fantástica red de "clientes" en el sentido romano del término. De "clientelas" cuya prosperidad depende de los encargos, contratos, subvenciones emanadas de aquellos órganos. **Esa realidad** es la que frena al PNV para que no se lance al riesgo, a la "aventura" de construir Euskal Herria como nación. Porque hacerlo supone, para muchos de sus militantes y simpatizantes, **jugarse los garbanzos**.

Repito. Trataré el tema con extensión en el mensual de agosto.

3. Y ETA PROSIGUE SU OFENSIVA.

Otro de los hechos relevantes de estos días es el de que ETA prosigue su ofensiva. Véase en la web de la RED VASCA ROJA, por ejemplo la información siguiente:

20/08/2000 Mueren dos guardias civiles en Sallent de Gállego (Huesca) al hacer explosión una bomba-lapa de ETA adosada a un Nissan Patrol

También dentro de esa ofensiva hay que reseñar el coche cargado con 100 kilogramos de explosivos que el martes 15 hizo explotar la Guardia Civil en una carretera del norte de Huesca en la que, por avería, lo había abandonado una militante de ETA. Que fue vista por varias personas pero que consiguió huir cuando un compañero la recogió en una moto. Y el robo de 48 kilos de explosivos y 300 metros de cordón detonante en una estación de esquí de los Pirineos franceses, cerca de Andorra, que se conoció el martes 22.

Ahorro a quienes me leen la reseña del cúmulo de indignaciones, imprecaciones, ataques, lamentaciones y condenaciones que los medios de comunicación españoles han dedicado a esos hechos.

4. OTRA VEZ LA TORTURA Y LA ARBITRARIEDAD EN LA REPRESIÓN ESPAÑOLA CONTRA LOS VASCOS.

Importante también ha sido la evidencia del incremento de la represión española. CON LA FERROZ REPETICIÓN DE LA LACRA DE LAS TORTURAS. Y con la implicación de la Ertzaintza en la represión. Y las cotas increíbles de la manipulación de la información. Como anuncié más arriba detallaré el tema en el mensual de agosto. Pero no quiero dejar de mencionar al menos aquí que:

- a. Eneko Zestau denunció el jueves 17 ante el juez Juan del Olmo, de la Audiencia Nacional, haber sufrido malos tratos y torturas durante su detención. En concreto refirió haber recibido golpes y amenazas, al tiempo que era atado a una silla mientras en la cabeza le ponían una bolsa de plástico que le impedía respirar. Por una vez un juez de la Audiencia Nacional cumplió con su deber: Del Olmo pidió que se recogiese testimonio de lo manifestado y se enviara al Juzgado de Instrucción de Iruñea. Zestau es un berotarra detenido con su primo pamplonés Xabier Resano en la madrugada del lunes anterior. Ambos rechazaron ante el juez las acusaciones policiales, referidas a su participación en el intento de quema de un cajero automático en el barrio iruindarra de Iturrama. Las madres de ambos, hermanas, denunciaron el martes 22 en rueda de prensa las torturas padecidas por sus hijos.
- b. El jueves 17 se produjo una increíble actuación policial y una aún más increíble posterior actuación judicial contra un periodista vasco de la televisión local de Bera

Ttipi-Ttapa Telebista que estaba grabando en vídeo la información sobre los familiares y amigos de Zestau y Resano que se concentraron ante la Audiencia Nacional para mostrar su apoyo a los detenidos.

Repito que trataré el tema con detalle en el mensual de Agosto

5. ALGUNAS NOTICIAS BUENAS. UDALBILTZA EN LA ONU Y OTRAS COSAS.

Hubo, en fin, algunas noticias buenas durante estos días. Una, coyuntural pero muy importante, se produjo en la ONU. El 16 de agosto se presentó ante la Subcomisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas (y fue aceptado para su estudio) un documento que presenta a UDALBILTZA como *"foro eficaz para eliminar el origen del conflicto"*. No solo para el que enfrenta a Euskal Herria con España y Francia sino también como modelo para que *"otros pueblos"* puedan encontrar en UDALBILTZA *"un camino fundado en la representación democrática de las comunidades naturales que permita la restauración de sus derechos y la superación y la resolución de los conflictos que el no reconocimiento engendra"*. UDALBILTZA se ha presentado, pues, como *"un ejemplo para la resolución del conflicto, que puede servir de paradigma para la resolución de problemas internacionales"*.

El documento fue registrado en la oficina de la ONU el pasado 30 de junio pero el 16 de agosto lo presentó personalmente a la Subcomisión Verena Graf, responsable de **la Liga Internacional de los Derechos y la Liberación de los Pueblos (LIDLIP)** y representante de la misma ante la ONU.

Vale la pena detenerse un momento en lo que explica el documento:

1. **Recoge** que en Euskal Herria existe un conflicto político *"originado por la falta de respeto de los derechos de una colectividad nacional en el seno de dos Estados plurinacionales"* y que enfrenta *"al pueblo vasco con los Estados español y francés desde hace siglos"*
2. **Explica** que Euskal Herria se extiende desde el Atturri al Ebro y que está ubicada *"entre dos Estados que niegan su identidad nacional"*, al tiempo que señala que *"este largo conflicto, en sus diferentes expresiones, ha supuesto la vulneración efectiva de los derechos humanos en una extensión imposible de cuantificar"*.
3. **Defiende** que la solución del conflicto pasa por la resolución de su origen, por *"el respeto a los derechos colectivos del pueblo vasco y el respeto a la voluntad y las decisiones que su ciudadanía, de una forma escrupulosamente democrática, adopte"*.
4. **Propone** la creación de mecanismos, entidades o instrumentos para la *"promoción de los derechos colectivos y, de esta forma, superando las lógicas de represión y aniquilamiento político, económico y cultural, conseguir la profundización en la democracia y el respeto a la voluntad de los ciudadanos en un escenario en el que desaparezcan todas las expresiones de violencia"*. En ese objetivo inscribe a UDALBILTZA, que representa *"una entidad de promoción de los derechos humanos y de los derechos de los pueblos y un método de profundización de la democracia y de la participación del pueblo en la recuperación de sus derechos colectivos"*.
5. **Destaca** que la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos constituye un *"mecanismo eficaz para eliminar el origen del conflicto violento que opone a los Estados español y francés y al pueblo vasco, es decir, para superar el rechazo de reconocerlo como actor de la soberanía y, en definitiva, de establecer las bases de una paz fundada en la justicia"*.
6. **Informa** a la ONU que **UDALBILTZA representa a Euskal Herria en su conjunto, reconociendo** *"la pluralidad y especificidad de cada provincia vasca, respetando la personalidad y regímenes de los territorios históricos. Udalbiltza no pretende sustituir las actuales instituciones, sino ser la primera en reivindicar la identidad nacional de todo el territorio vasco"*.

Graf explicó ante la ONU que UDALBILTZA tiene legitimación popular, derivada de la participación directa de los representantes municipales *"garantía de su proximidad con el pueblo, de donde emanan sus cargos y surgen sus iniciativas».*

Y subrayó que **la libre adhesión de electos y ayuntamientos a la institución le otorgan un carácter escrupulosamente democrático y abierto**, al tiempo que comunicó a la comisión que **"ESTA ASAMBLEA POPULAR SUPERA LOS PROPIOS LÍMITES ADMINISTRATIVOS Y TERRITORIALES IMPUESTOS POR LOS ESTADOS ESPAÑOL Y FRANCÉS PARA ESTRUCTURAR Y COHESIONAR A LOS VASCOS DE AMBOS LADOS DE LA FRONTERA"**.

En fin, la LIDLIP defendió a UDALBILTZA como el modelo de la *"voluntad popular de implicarse directamente en la promoción de la democracia"* y fórmula para *"reactivar el diálogo y el entendimiento con el objeto de progresar hacia la recuperación de una identidad propia"*.

NO HAY QUE SOBREVALORAR ESTO. Ya sabemos lo cojitranca que es la ONU. Y también sabemos que sólo se trata de que han aceptado el documento para su estudio. Pero el documento es una buena noticia en sí mismo. Por lo correcto y nítido de su planteamiento. Lástima grande que la claudicación de PNV y EA a la presión franco-española les haya llevado al inmenso error de congelar (y antes obstaculizar) el funcionamiento de UDALBILTZA.

Hubo otras buenas noticias vascas. Mejores aún que la de la ONU porque se refieren a hechos estructurales. Veamos: la tasa de mortalidad de los menores de un año de edad es un indicador del grado de desarrollo socioeconómico de una comunidad. Pues bien Hego Euskal Herria ha pasado en los últimos veinte años de tener un registro de entre 12,7-14,7 menores muertos por cada mil nacidos, a los actuales datos en torno a los 5-6 fallecidos.

Este dato sitúa a nuestro país a los niveles de otros Estados europeos. Los datos facilitados tanto por el Eustat, basados en la información suministrada por Osakidetza, como por la Dirección del Instituto de Salud Pública de Nafarroa así lo corroboran. En el territorio navarro, en 1980 los menores de un año muertos fueron 89, mientras que, según los últimos datos aportados y correspondientes a 1998, ese número ha bajado hasta ser sólo 22. En lo que a Araba, Bizkaia y Gipuzkoa se refiere, ocurre algo similar. En 1980 fueron 411 fallecidos, frente a los 99 de 1998 en los tres herrialdes.

En la misma línea se constata que la esperanza de vida de los vascos sigue creciendo. Desbordando incluso las previsiones. En 1994 el Departamento de Sanidad del Gobierno de Gasteiz presentó su II Plan de Salud y en el mismo fijó para el año 2000 una esperanza de vida de 74,5 años para los hombres y de 83 para las mujeres. Sin embargo la última evaluación del Plan dio como resultado que **ya en 1997** la esperanza de vida en los varones alcanzó los 75,2 años y en las mujeres 83,3.

Por otra parte los últimos datos de la Encuesta de Población Activa (EPA), que realiza el Instituto Nacional de Estadística español, referentes al segundo trimestre del año 2000, sitúan **la tasa de paro por debajo del 11% en Hego Euskal Herria (10,58%) con un total de 121.100 desempleados en los cuatro territorios**. Nafarroa tiene la tasa más baja (**4,70%**), siendo la más alta la de Bizkaia (**13,82%**) mientras que Araba tiene **9,58%** y Gipuzkoa **10,15%**.

El número de población activa de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa asciende a **1.144.800 personas** según la EPA, **de las cuales 1.023.700 se encuentran ocupadas**. Siendo la tasa de actividad (porcentaje de población activa sobre total de población en edad de trabajar) el 51,92% para Hego Euskal Herria.

Esas buenas noticias están ensombrecidas por la persistencia de la discriminación que el paro realiza contra las mujeres: son el 63,59% del total de personas paradas (77.000 mujeres frente a 44.100 varones). Y las mujeres son sólo el 38,36% de quienes tienen empleo cuando son mayoría absoluta en el conjunto de la población. **A lo cual habría que añadir también los gravísimos reparos consistentes en la discriminación que el paro realiza contra los jóvenes y el feroz hecho de la precariedad de casi la mitad de los puestos de trabajo en las empresas privadas.** Mucho de ese empleo que hace bajar el paro es empleo precario con salarios basura. La gente cambia la maldición del paro por la maldición de la explotación y el tener la vida pendiente de un hilo. Si prescindimos de ello (y es demasiado, e insoportable, prescindir de ello) las noticias de la EPA han sido buenas para Hego Euskal Herria.

6. Y EL "ÉXITO" DE ESPARTERO CONTRA LA BOINA.

Lástima que esas buenas noticias vascas (que como acabamos de ver haberlas haylas) estén ensombrecidas por los feroces rasgos de la represión española y francesa que padecemos. El día 21 el Secretario General de EA recordaba en un artículo publicado en EL MUNDO que Euskal Herria ha contabilizado, en un pequeño país que sólo roza los tres millones de habitantes, **25.000 DETENIDOS EN 32 AÑOS y más de mil exilados.**

Hay que decir algo de esa represión: QUE NO HA SIDO EFICAZ Y QUE NADA HACE PENSAR QUE LO SEA EN EL FUTURO.

Para evidenciarlo quiero acabar recordando aquí **el día en que el general español Espartero prohibió usar la txapela, la boina vasca.**

Veamos: en 1838, durante la primera guerra carlista, Espartero dictó un bando que decía así (las negritas son mías):

*"Convencido de los males que causa el uso de la boina, distintivo particular de los que hacen la guerra contra los legítimos derechos de nuestra augusta reina Doña Isabel 11 y la Constitución, y enterado al mismo tiempo de que algunos desafectos a la causa que defendemos **hacen alarde de este distintivo que, introducido por manía o moda, sólo tiende a la confusión y alarma,** de la que pueden originarse acontecimientos desagradables, con especialidad en los encuentros o persecuciones del enemigo, he venido en decretar lo siguiente: **DESDE LA PUBLICACIÓN DEL PRESENTE BANDO SE PROHIBE EL USO DE LA BOINA A TODA CLASE DE PERSONAS Y ESTADOS, ASÍ MILITARES COMO PAISANOS. Los contraventores pagarán por primera vez ochenta reales de multa, y en caso de que no tuviesen con qué verificarlo, sufrirán dos meses de prisión; duplo por la segunda y dos años de presidio por la tercera**".*

Pregúntense los españoles: ¿usan o no usan boina los vascos (y las vascas)? ¿se plegaron los vascos (y las vascas) ante la amenaza de la cárcel española? ¿tuvo éxito ese bando para **erradicar** el uso de la txapela?

Pues el mismo va a tener la represión con la que ahora nos amenazan.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-08-2000. Análisis de la semana del jueves 24 al jueves 31 de agosto de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

PIDEN POGROMO. PIDEN MEDIDAS EXCEPCIONALES ANTE LA OFENSIVA DE ETA, QUE CONTINÚA. Ejemplos de medidas excepcionales que YA se aplican a la izquierda abertzale. Nos atacan a los de la RED VASCA ROJA. El homenaje a Companys en Euskal Herria y los fascistas del PP. Los vascos no van a Misa. PNV y EA zigzaguean hacia la sumisión a España.

(NOTA. He cerrado el análisis al jueves 31 de agosto porque en el Estado español el 1 de septiembre supone el comienzo del "año político")

1. CONTINÚA LA OFENSIVA DE ETA Y SU IMPACTO EN LAS SOCIEDADES ESPAÑOLA Y FRANCESA.

El martes 29 ETA volvió a golpear. Véase la información en la web de la RED VASCA ROJA. En:

Muerto a tiros un edil del PP en Zumarraga

Y crece el impacto de esa ofensiva en las sociedades española y francesa. Por ejemplo EL CORREO ESPAÑOL subtitula así su crónica del día 30 **"Aunque ETA ha matado más en otros periodos, la sociedad vive conmocionada por su brutal ofensiva, que se ha cobrado siete muertos en apenas un mes y medio"**.

En esa crónica se afirma que *"Los ciudadanos nunca se han sentido tan pesimistas como ahora"* e Imanol Zubero, notorio militante de Gesto por la Paz habla del desánimo que parece imperar entre los vascos y critica la forma y los resultados de las movilizaciones contra ETA: *"Hay tanto alboroto de convocatorias contra ETA que los ciudadanos reaccionamos con cautela, como esperando a ver quién nos convoca esta vez. Estoy dispuesto a ir a cualquier concentración. Pero **opino que el tipo de movilización que ha surgido últimamente es pan para hoy y hambre para mañana. SÓLO INTERESAN LAS FOTOS DE BILBAO, SAN SEBASTIÁN O MADRID.** Antes había un trabajo en los barrios, la gente se implicaba aquí y ahora. Señalar cuál es la buena manifestación es un error"*

El ABC del día 30 publicaba un artículo de Pedro Corral titulado **Los altos hornos del terror nunca se apagan** en el que podía leerse que: *"Hoy cuesta decirlo, porque es una certeza que carcome, que debilita: **ETA ha conseguido ya lo que quiere.... lo que tienen ya en sus manos: la dependencia de la sociedad vasca a sus dictados todos**"*.

Las fuentes policiales, las "fuentes de la lucha antiterrorista" cuyas intoxicaciones pseudoinformativas publican tan gustosamente los medios de comunicación españoles, se dedican a incrementar la alarma de los españoles difundiendo la especie de que son también ETA todos los jóvenes vascos que se oponen a la política del Gobierno de España. Para crear el caldo de cultivo que "justifique" luego un POGROMO contra esa juventud.

Un ejemplo de ello fue la "información" de LA ESTRELLA DIGITAL publicada el 31 de septiembre de 2000 en cuya entradilla se decía que **"Alrededor de un centenar de jóvenes que practican la violencia callejera en el País Vasco podrían integrarse en breve a las filas de ETA, según los más recientes estudios y análisis realizados por las fuerzas de seguridad. Esta cifra se inscribe dentro de los 2.500 a 3.000 jóvenes que participan en la actualidad de la 'kale borroka'.**

En el cuerpo de esa "información" se subrayaba que *"este verano se ha superado la cifra de acciones de violencia callejera de todo el año 1999, según datos facilitados por fuentes de la lucha antiterrorista. El pasado ejercicio, el Ministerio del Interior registró un total de **390 sabotajes**; de ellos, la mayoría se produjeron en Vizcaya, donde hubo 145, seguida de Guipúzcoa con 123. Sin embargo, en lo que va de este año, la cifra **supera los 400 ataques**".* Para sentenciar que *"la banda terrorista cuenta ahora con una gran cantera"*.

2. PIDEN POGROMO. PIDEN MEDIDAS EXCEPCIONALES ANTE LA OFENSIVA DE ETA.

Quienes me leen saben bien (y algunos me reprochan) que vengo avisando que el Gobierno de España prepara un POGROMO contra el nacionalismo vasco, empezando por la izquierda abertzale. Sucede que estos días se han multiplicado las voces que piden públicamente **medidas excepcionales** para atajar "el problema vasco". Por ejemplo: el jueves 24 Sabino Fernández Campo, antiguo jefe de la Casa de Su Majestad el Rey que Franco nombró, **consideró necesario que el Gobierno adopte, "sin avergonzarse", medidas enérgicas en la lucha contra el terrorismo.** *"No hay que avergonzarse de ser enérgico"*, dijo Fernández Campo, para quien **UNA SITUACIÓN EXCEPCIONAL COMO LA ACTUAL REQUIERE MEDIDAS EXCEPCIONALES.** (ABC 25/08/2000)

Por ejemplo: el presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria (TSJC), Francisco Javier Sánchez Pego opinó el día 30 que la figura de **la apología del terrorismo "debe estar más penalizada y particularmente en estos momentos, porque influye en la alarma social que esta lacra ocasiona en la ciudadanía"**. El presidente del TSJC consideró que esa alarma social también justifica que, dentro de la ley, **"se apliquen las medidas judicialmente con más rigor si cabe"**. (LA RAZON 31/08/2000)

Por ejemplo: el editorial de EL MUNDO del día 30 que clama: *"La prioridad del Ministerio de Interior debe ser acabar con la impunidad con la que están actuando los asesinos. Si para ello hay que poner más medios materiales o llevar a cabo reformas legales, HÁGASE CUANTO SEA NECESARIO."*

Por ejemplo: el artículo de Luis Mg Ansón en LA RAZON del día 31 titulado **"No te dejes ganar por la mano, José M^a Aznar"**. Que empieza diciendo: *"Eta lleva la iniciativa. Todo parece girar en torno a Eta y su estrategia de sangre y desolación. Y el Gobierno a la defensiva"* Para luego reclamar una serie de medidas como éstas: *"Hay que endurecer la legislación sobre la apología del terrorismo.... Es necesario modificar las leyes sobre el terrorismo de baja intensidad, la violencia callejera, la kale borroka,... Si la Ertzaintza no puede o no la dejan intervenir, deberá hacerlo la Guardia Civil y la Policía Nacional. El Gobierno tiene la obligación de impedir que los terroristas dominen la calle y se enseñoreen de ella. Hay que poner en marcha programas educativos, audiovisuales, sociales, fiscales, judiciales, policiales para acorralar a Eta... Aparte de las manifestaciones, las declaraciones, los cantos de sirena y las medallas póstumas, el Gobierno tiene que hacer algo más."*

Hay muchos más ejemplos pero creo que bastan con éstos para concluir que piden POGROMO. Me temo que no tendrán que esperar mucho. El día 29 EL MUNDO avisa de que el felón juez Garzón *"ha citado a 15 de los 16 procesados en el caso Xaki, que investiga el aparato internacional de la banda terrorista ETA, para los próximos días 8 y 11 de septiembre."* ¡CUIDADO! El famoso "Sumario de chicle" (el 18/98) nos amenaza de nuevo.

Para refrescar la memoria pueden verse los autos judiciales de Garzón (las novelas delirantes que escribe Garzón) en la web de la RED VASCA ROJA. En:

[Texto íntegro del auto del iuez Garzón que argumenta el cierre EGIN y EGIN IRRATIA](#), 22 de julio de 1998

Auto de Garzón sobre EGIN ilegalizando a KAS. 20 de noviembre de 1998

[Auto de prisión para Pepe Rei](#), 9 de marzo de 1999

[Texto íntegro del auto del iuez Garzón decretando la prisión para los ocho militantes de la izquierda abertzale](#). 1 febrero de 2000

Garzón afirma que existe una sucesión de empresas entre «Egin» y GARA, 20 julio de 2000

Nuevo auto de Garzón. Procesa a 16 vascos vinculados a Xaki. Sigue engordando su novela. Información publicada en GARA el 8 de agosto de 2000.

3. EJEMPLOS DE MEDIDAS EXCEPCIONALES QUE YA SE APLICAN A LA IZQUIERDA ABERTZALE.

Lo paradójico de todas esas peticiones de más medidas excepcionales es que las más que excepcionales disposiciones de la nefasta Ley Antiterrorista de la época del felipato, que muchos juristas han denunciado que quiebran los derechos constitucionales, fueron incorporadas al Código Penal del felipista Belloch y están vigentes. Por ejemplo la posibilidad de incomunicar durante cinco días a unos detenidos y privarles del auxilio de un abogado de su confianza. Medidas excepcionales que facilitan todo tipo de arbitrariedades y provocan terribles situaciones de indefensión y son el caldo de cultivo para la feroz utilización de la tortura y los malos tratos. Estos días está de actualidad el feroz caso de la muerte a golpes en una comisaría canaria de un ciudadano guineano. Muerte de la que la policía ha dado tres sucesivas e increíbles y contrafácticas explicaciones

Un ejemplo de esa indefensión de los vascos y de esa arbitrariedad se ha producido estos días. La portada de EL PAÍS del día 20 trompeteaba en su principal titular que **"La Ertzaintza desarticula el 'comando Araba' y detiene a tres etarras"** En la "información" se comenzaba ponderando que **"La Ertzaintza asestó ayer en Vitoria uno de los golpes más importantes a ETA desde que la banda volvió a asesinar el pasado 21 de enero. La policía vasca, en una operación coordinada por la Audiencia Nacional que aún sigue abierta, desarticuló el comando Araba de la banda y detuvo a tres de sus presuntos integrantes."** El martes 22 el juez de la Audiencia Nacional Juan del Olmo decretó prisión incondicional para los tres detenidos y ese mismo día la Ertzaintza detiene a otras dos personas que dice relacionadas con el caso. **El viernes 25 se desinfla el asunto** y el mismo juez deja en libertad a los primeros tres "etarras" con fianzas que EL CORREO ESPAÑOL del 26 llamaba "simbólicas" (y que lo eran para el caso de unos "etarras": 500.000 ptas. para dos de ellos y 200.000 para el tercero).

Pero hay más. El lunes 21 la Ertzaintza informó de que había detenido a cinco personas en Bizkaia y Gipuzkoa (Bilbo, Basauri y Lasarte). El número final de detenidos llegó a siete y la operación se amplió a otras localidades. EL PAÍS titula:

"La Ertzaintza detiene a seis personas en una operación contra el 'comando Vizcaya' de ETA"

La policía vasca da su segundo golpe a la organización terrorista en los últimos tres días"

Pues bien, también se desinfla el viernes 25 este "segundo golpe". En apenas dos horas, el juez de la Audiencia Nacional Ruiz-Polanco tomó declaración a seis de los siete detenidos (la séptima detenida no pudo declarar porque estaba hospitalizada por una infección intestinal) Y LOS DEJÓ EN LIBERTAD SIN CARGOS. **La Ertzaintza no había aportado ningún indicio de delito, según el juez y el fiscal.** El día 30 también quedó en libertad la séptima después de declarar.

O sea que de comandos desarticulados nada. He ahí el ejemplo de la indefensión ante la arbitrariedad. Esas vascas y esos vascos pasaron cinco (o seis) días detenidos, incomunicados, sin auxilio de sus abogados de confianza, indefensos, calumniados como delincuentes por los medios de comunicación que se felicitaban porque ¡al fin! la Ertzaintza detenía etarras. ¿Es preciso que diga que EL PAÍS no publicó en portada la noticia de su libertad y de su exculpación?

Otro ejemplo que sería increíble si no fuera desgraciadamente cierto es el de Jon Abril, periodista de Ttipi-Ttapa, la televisión local navarra de Bera de Bidasoa. Detenido el 17 de agosto por estar grabando con una cámara de vídeo cuando acompañaba a familiares y amigos de detenidos (uno de ellos natural de Bera) ante la Audiencia Nacional, le

requisaron la cinta y le dejaron en libertad abriéndole diligencias. El jueves 24 el juez Juan del Olmo LE IMPUTÓ UN DELITO DE COLABORACIÓN CON BANDA ARMADA (la grabación de la cinta porque en ella salían policías y coches policiales) y le impuso una fianza de cinco millones de pesetas para quedar en libertad dándole de plazo hasta el lunes 28 para pagarla, teniendo mientras tanto que presentarse dos veces al día en el cuartel de la Guardia Civil de Bera. Abril la pagó efectivamente el día 28 y ese mismo día los grupos municipales de EH, EA y PNV del Ayuntamiento de Bera de Bidasoa le pidieron al juez que archive las diligencias. Voy a transcribir casi entero un artículo sobre el asunto publicado en DEIA el día 27 por su Subdirector Xabier Lapitz (nada sospechoso de tener simpatías por la izquierda abertzale). Titulado **¿Periodismo Sin Fronteras?** Decía:

"SI Jon Abril hubiera sido de Chamberí, no andaría ahora metido en líos con la Audiencia Nacional. Y si no fuera periodista, no habría llevado una cámara. Es más, si su acreditación no fuera de un par de medios que tienen el euskera como idioma, le habrían puesto alfombra y no esposas para cruzar la puerta de la Audiencia Nacional. Yo estoy harto de ver en las televisiones las carreras de ilustres delincuentes al entrar o salir de los juzgados. Y me imagino que esas imágenes han sido tomadas por profesionales a los que no se les impone cinco millones de fianza por trabajar. Pero es que si las razones de la detención son un disparate, la explicación de la elevada fianza no tiene desperdicio. El juez de la Audiencia Nacional, Juan del Olmo, cree que existe un claro riesgo de fuga porque Jon Abril vive en Bera. Para el magistrado, el hecho de residir cerca de la muga (la frontera con el Estado francés) es motivo de castigo ... Y del derecho a la información ¿qué me dicen?, ¿dónde para la pseudo ONG que se dedica a recorrer Euskadi para explicar a España lo malo que está eso de ejercer libremente el periodismo por estos pagos? ¿No se apellidaban Sin Fronteras?"

En definitiva: las gentes vascas de la izquierda independentista vasca YA padecemos un ESTADO DE EXCEPCIÓN no declarado pero realmente aplicado. Que incluye la impunidad para cualquiera que nos ataque, haga lo que haga y aunque viole para hacerlo las leyes españolas.

4. Nos atacan a las y los de la RED VASCA ROJA.

Un ejemplo de esa impunidad es que las gentes de la RED VASCA ROJA también estamos recibiendo estos días numerosos ataques ilegales y delictivos de los fascistas españoles: amenazas de muerte, injurias y calumnias por teléfono, por correo electrónico y en páginas web españolas que presumen de respetabilidad. Que sepamos la cosa comenzó el día 20 de agosto pasado. Ese día el archipublicitado portal de la Telefónica TERRA acogió (y mantuvo durante días y días) en el "foro" de su sección ESPECIAL TERRORISMO (que esos días encabezaba el portal) estos dos mensajes:

FELIPIN 20/08/2000

EL CREADOR DE LA PÁGINA DE WWW.BASQUE-RED.NET (UN AUTÉNTICO APÓLOGO DEL TERRORISMO ETARRA) ES EL SIGUIENTE PERSONAJE: JUSTO DE LA CUEVA ALONSO. SAN SATURNINO 20 - 3. PAMPLONA, NAVARRA 31001. 948 206523 ¡¡A POR ELLOS!!

FELIPIN 20/08/2000

www.basque-red.net, BORRACHERA DE NACIONALSOCIALISMO VASCO. MUERTE AL NAZISMO. ¡¡A POR ELLOS!!

(Nótese que este individuo desconoce el idioma español. Me llama "apólogo", es decir "Fábula con intención moralizante", cuando quería llamarme "apologista", el que hace apología de una persona o cosa).

Previamente había insertado este mensaje:

FELIPIN 20/08/2000

URGENTE!! SE NECESITAN DATOS DE NAZIS VASCOS (EH, HB, EA, PNV): NOMBRE, DOMICILIO, TELÉFONO, PARIENTES, NEGOCIOS, SEDES... ES IMPORTANTE!! ESTARÁN EN LA WEB!! ¡¡A POR ELLOS!!

Y enseguida empezaron a aparecer mas "informes" dados por FELIPIN. Por ejemplo los nombres y las direcciones de correo electrónico los miembros de la RED VASCA ROJA presentados así:

FELIPIN 20/08/2000

Correos electrónicos de colaboradores e ideólogos de ETA 1ª parte: xabier@openbank.es de Xabier DE ANTOÑANA. iusti@eusnet.org de Iusti Etxebarria Lekunberri. gilo@basque-red.net de IÑAKI GIL DE SAN VICENTE. julagaray@hotmail.com de José [JULAGARAY](#). tonino@eusnet.org de Sagrario LOPEZ LOSADA y Antxon MENDIZÁBAL.

FELIPIN 20/08/2000

Correos electrónicos de colaboradores e ideólogos de ETA 2ª parte: latinred@hotmail.com de DAVID MORENO RODRÍGUEZ. gaiak@facilnet.es de Alfontso MTZ. LIZARDUIKOA y Alicia STÜRTZE MENDIA. ander@eusnet.org de Ander Muñoz García. musugorri@basque-red.net de webmaster de basque-red. brn@basque-red.net e-mail de basque-red.

Naturalmente no "nos tocó" sólo a las gentes de la RED VASCA ROJA. FELIPIN fue dando también direcciones, teléfonos y direcciones de correo electrónico de mucha más gente: el GARA, Joseba Permach, Xabier [Arzalluz](#), cabezas de lista y concejales de EH, etc., etc. Informes que se resumieron en un mensaje de correo electrónico profusamente enviado por Internet.

En el foro de TERRA se siguieron repitiendo estos mensajes durante los días siguientes por FELIPIN. Que cambiaba de nick o seudónimo (MIRA, MANOLILLO, etc.).

El respetabilísimo diario ABC también acogió en su foro sobre el futuro del nacionalismo vasco de su edición digital estos mensajes. E igualmente el foro de Hispavista. Y la edición digital de LA RAZON dio cuenta de la campaña.

Resultado: las gentes de la RED VASCA ROJA estamos recibiendo centenares de mensajes por correo electrónico con amenazas de muerte e insultos varios (poco variados en verdad porque estos fascistas andan mal de imaginación y no se salen de su sota, caballo y rey: hijo de puta, maricón y mierda). En mi caso recibo decenas de llamadas telefónicas diarias, la mitad insultando y la mitad amenazándome de muerte.

Pese a que el asunto es delictivo y público y notorio no hay noticia de que ningún fiscal haya intervenido de oficio para realizar la pertinente persecución legal del mismo. Es lógico que así sea toda vez que contra los independentistas vascos, contra los que somos "rojoseparatistas", que decía Franco, todo vale en el "democrático" Estado español.

5. EL HOMENAJE A COMPANYS EN EUSKAL HERRIA Y LOS FASCISTAS DEL PP.

El martes 29 de agosto Euskal Herria rindió homenaje al Presidente de Catalunya Companys exactamente a los 60 años de su entrega en el puente fronterizo de Hendaia por los nazis alemanes a los fascistas de Franco. Que el amanecer del 15 de octubre de 1940 lo fusilaron. Ha sido el único homenaje a Companys realizado fuera de Catalunya.

Se escenificó la entrega y el fusilamiento y el homenaje incluyó otro a las vascas y los vascos que tuvieron que huir en 1936 por ese puente de las tropas franquistas, mediante una escenificación de esa huida por varias decenas de actores vascos.

Asistieron el consejero de la Presidencia de la Generalitat de Cataluña y presidente catalán en funciones por ausencia de Jordi Pujol, Joaquim Triadú; la consejera de Cultura del Gobierno vasco, Mari Carmen Garmendia; los alcaldes de Irún y Hendaia y el Secretario General de Esquerra Republicana de Catalunya Josep Lluís Carod-Rovira, como dirigente del partido al que perteneció Companys.

NO ASISTIERON AL HOMENAJE los actuales fascistas del Partido Popular, que NO han condenado la rebelión de Franco contra el Gobierno legítimo de la República española ni su nefasta dictadura y cuyo Gobierno NO ha querido revisar el juicio-farsa que condenó a Companys ni rehabilitar la memoria del único Presidente democráticamente elegido fusilado en Europa. No asistieron con la excusa de la presencia testimonial de los miembros de EH Rafa Díez y Fernando Barrena en la Comisión de Honor del homenaje.

La auténtica razón de su inasistencia es que estos fascistas del PP son los hijos y nietos de los fascistas que fusilaron a Companys. Y no quieren renegar de sus padres y abuelos ni pedir perdón por sus crímenes contra los pueblos del Estado español.

6. LOS VASCOS NO VAN A MISA. (Sólo van el 25% en la C.A.V.)

El DEIA del domingo 27 reseñaba y comentaba unos datos del Eustat (Instituto Vasco de Estadística) publicados este año en su "*Panorama social de la C. A. de Euskadi*". Los datos están concretamente tomados del capítulo 14 "*Secularización*" que firman Alfonso Pérez-Agote y Gloria Gómez.

DEIA titulaba así su información: "*Sólo el 18% de los vascos va a misa. La mayoría de los ciudadanos de la CAV no practican y esa tendencia aumenta cada año, según el Eustat*".

La redactora de DEIA ha leído mal los datos (página 539 de la obra citada). El 18% es el porcentaje de los que en mayo de 1998 dijeron "ir a la Iglesia" **una vez por semana**. A los que hay que sumar un 5% que dice ir **más de una vez por semana** y el 2% que dice **ir diariamente o casi diariamente**. O sea que DEIA debería haber titulado "*Sólo el 25% de los vascos va a misa los domingos*" en vez de cómo lo ha hecho.

De todas formas el dato relevante de esa tabla es el de la **holgada mayoría absoluta (dos tercios, el 66%) de vascos que no son católicos practicantes ni de otras religiones**. Y que el tercio que se dice practicante se reduce a sólo una cuarta parte que dice realmente practicar yendo a la Iglesia cuando esta se lo manda (los domingos y fiestas de guardar).

Hay otros dos datos significativos en ese capítulo: uno es el de que los católicos practicantes vascongados son una especie en claro declive (que aumentará). Datos de 1987 indicaban que entonces iban a Misa los domingos (o más frecuentemente) el 50% de los mayores de 60 años mientras que sólo lo hacían así el 6% de los de 18 a 25 años.

El otro dato es el de que en 1972 la asistencia a la misa dominical en Euskal Herria Sur (la C.A.V y Navarra) era del 71,3% (récord entonces en el Estado español). Lo cual avisa bien del velocísimo proceso actual de secularización de la sociedad vasca.

He reseñado estos datos no sólo para manifestar mi satisfacción de ateo por ellos (la alienación religiosa es la más perjudicial y la primera de la que uno necesita liberarse). Sino también para dar otra prueba de la brutal ignorancia y la falta de rigor y de documentación con la que los periodistas españoles escriben sobre Euskal Herria. Constantemente tenemos que leer en sus diarios y oír en sus televisiones y radios imbecilidades sobre **la causación religiosa del "problema vasco"** o sobre la religiosidad católica de ETA y del MLNV. Como estas encuestas de las que provienen los datos citados más arriba hay otras muchas que señalan que la holgada mayoría absoluta de los votantes de HB somos ateos o agnósticos. Pues como si nada.

De forma similar los ignaros periodistas españoles se empeñan en hablar del euskara como idioma rural o de Hernani o Beasain o Alsasua como municipios rurales cuando hace ya más de veinte años que el 94% de los vascos de Euskal Herria Sur somos ultrametropolitanos, habitantes de una gran conurbación.

No entienden nada porque hablan de lo que no conocen. Hablan de la falsa Euskal Herria (negando que exista y diciendo que no hay más que la CAV y Navarra) que su ignorancia universal fabrica.

Eso es a la vez una ventaja y una desventaja para nosotros. Es una ventaja porque los españoles incurren así en el peor error posible señalado por el teórico de la guerra Sun Tzu: no conocer al enemigo. Desventaja porque los ignorantes difícilmente pueden discurrir racionalmente sobre algo. Y por eso podemos temernos cualquier barbaridad basada en una imagen falsificada de la sociedad vasca.

7. PNV Y EA ZIGZAGUEAN HACIA LA SUMISIÓN A ESPAÑA.

Más que probablemente el hecho más importante de estos días ha sido la nueva constatación de que PNV y EA caminan (en zigzag pero caminan) hacia la sumisión a España. Verdad es que los españoles continúan acosándoles, presionándoles y amenazándoles. Sin ir más lejos EL MUNDO publicaba el lunes 28 un artículo del catedrático de Derecho Constitucional y miembro de su Consejo editorial Jorge de Esteban en el que se propugnaba el uso del artículo 155 de la Constitución. Para llevar a cabo la disolución del Parlamento de Gasteiz por Real Decreto del Gobierno de España, previa aprobación del Senado, y la consiguiente convocatoria de nuevas elecciones. Y no cito, para no aburrir, la catarata de editoriales, artículos y proclamas de los medios de comunicación de masas dirigidos a la yugular del PNV y de EA.

Carlos Garaikoetxea, fundador y ex presidente de Eusko Alkartasuna y actual portavoz de su partido en el parlamento de Gasteiz, se quejaba de ello en un artículo publicado el día 27 en EL CORREO ESPAÑOL titulado **El Estado de propaganda**, que comenzaba así:

"La dirigente del PP Loiola de Palacio se ha permitido insultar a todos los nacionalistas vascos diciendo que Euskadi es como la Alemania nazi: «... en vez de la raza aria, aquí es el pensamiento nacionalista».

*La demonización del nacionalismo más democrático y antiviolento, el que nunca tuvo veleidades fascistas ni asumió responsabilidades en la dictadura fascista, se ha convertido en una práctica habitual del Gobierno de Aznar... Afirmaciones tan antidemocráticas como las de Rajoy, Aznar o Mayor, en las que llegan a exigir a los nacionalistas vascos que «abandonen sus aspiraciones soberanistas» si quieren hablar con el PP, revelan el concepto de la democracia de quienes exigen a los demás renunciar a sus ideas para aceptar el diálogo político, aunque sea con el propio lehendakari elegido en las urnas. **Todo ello, protagonizado por una formación política repleta de ex dirigentes franquistas (de ahí su resistencia a condenar la dictadura), a los que el juez Garzón habría podido pedir tantas responsabilidades como a los dictadores chilenos o argentinos"***

Correctas denuncias como ésta o como la que el mismo día 27 hizo Begoña Lasagabaster, diputada por Eusko Alkartasuna, acusando al Partido Popular de *"incumplir sistemáticamente"* el Estatuto de Gernika, con el que *"han sido desleales"* y al que *"han manifestado un desprecio total"* se mezclan con insólitas claudicaciones. Por eso digo que PNV y EA zigzaguean. Lastimosamente, para atrás.

El viernes 25, ante 200 de sus militantes en Zarautz Arzalluz realizó un análisis correcto del organigrama empresarial de la prensa española y resolvió que entre el 60% y el 70% de los medios *"están controlados desde La Moncloa"*. Para añadir que *"Están creando un pensamiento único. Al buen español medio le bombardean y le meten lo que quieren, incluso le hacen creer que el PNV es su enemigo"*. Y agregó que en estos momentos se vive *"una situación irrespirable. Nunca ha habido tantos mercenarios en la prensa desde los tiempos de Franco como los que hay ahora"*. Y acusó a los medios de comunicación de *"manipular y tergiversar de tal manera que se les puede considerar enemigos o rivales políticos"*.

Pero a todo eso, correcto, le añadió la falsedad de que *"ETA ha dinamitado el Acuerdo de Lizarra-Garazi. Le ha puesto una bomba lapa, y mientras siga la violencia está deshecho"*. Falsedad porque, como he explicado muchas veces y de forma similar a los acuerdos irlandés y palestino-israelí, ese acuerdo NO exige la ausencia de violencia más que para la Fase resolutoria del conflicto en la que evidentemente no estamos.

Un síntoma de la deriva del PNV y EA fueron las noticias sobre la preparación de un nuevo foro que substituyera al de Lizarra excluyendo a EH y a LAB. Las primeras noticias corrieron el sábado 26. Y el domingo 27 EL CORREO ESPAÑOL titulaba así:

***"La nueva «plataforma social» sin EH ni LAB se presentará en septiembre
El proyecto cuenta con el apoyo de PNV, EA, IU, el sindicato ELA y Elkarri. Madrazo afirma que la iniciativa «dará voz a la mayoría social de Euskadi»***

La información comenzaba diciendo que *"La nueva plataforma social que impulsan PNV, EA e IU-EB al margen de Euskal Herritarrok y el sindicato LAB se dará a conocer públicamente a finales del próximo mes de septiembre"*

Y acababa diciendo que *"La diputada de EA en el Congreso, Begoña Lasagabaster, también admitió ayer la existencia de contactos con otros partidos para abordar este asunto. Lasagabaster rechazó asimismo el término de «foro de partidos» para referirse a esta iniciativa, para la que reclamó «discreción». La secretaria del EBB del PNV, Josune Ariztondo se expresó en términos similares."*

EL MUNDO, que como ABC DEIA y otros medios también se referían a este asunto el domingo 27, precisaba que ***"En las últimas reuniones celebradas esta misma semana, los impulsores del nuevo espacio concretaron las líneas básicas de lo que denominan una «plataforma política y social», ya que aún no se ha concretado la configuración de un foro como tal."*** Y subrayaba también el dato estratégico de la apertura de los promotores hacia los contactos con los partidos unionistas. Contando concretamente que *"dirigentes de Eusko Alkartasuna trasladaron al secretario general entrante del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, una propuesta para que los socialistas se incorporaran a una nueva dinámica, aunque no han recibido contestación"*.

Contrastando con esas maniobras, centradas en las vascongadas, el día 25 el portavoz de Euskal Herritarrok Arnaldo Otegi rechazó la futura mesa de diálogo entre los partidos vascos propuesta por Ibarretxe. Explicando que deja fuera a los vascos de Navarra y de Iparralde. *"Ibarretxe es el lehendakari de las tres provincias"*, dijo Otegi, y su propuesta *"no es acertada y, además, es excluyente"*.

Un último apunte: el día 31 Mayor Oreja ha iniciado su ronda de contactos sobre el problema de ETA con todos los partidos que participan en el español Congreso de los Diputados. PNV y EA ya han anunciado que irán.

Sin duda septiembre nos aclarará definitivamente hasta qué punto PNV y EA han tirado la toalla en la pelea por resistir a las agresiones españolas.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANÁLISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

12-09-2000. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (alargada) del 1 al 10 de septiembre de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

SE CIERRA UNA FASE QUE DURÓ 2 AÑOS Y SE ABRE OTRA. EH SE IRÁ DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ, IBARRETXE CEDE A ESPAÑA Y EXCLUYE A EH, ESPAÑA AVANZA HACIA EL ESTADO POLICIAL. Udalbiltza: punto crítico. ETA sigue a la ofensiva. Goebbels en España y el POGROMO. Iparralde se mueve. Vergonzoso Alarde como síntoma. La mentira de Itoiz desvelada. Prospectiva española y vasca. Y EL PLANETA CRUJE.

(NOTA: he alargado la semana para recuperar la cadencia de los análisis. Es decir cubrir de lunes a domingo, enviando el martes y teniendo en cuenta las repercusiones del domingo en el lunes. Dada la densidad de hechos de estos días este análisis es EXTRAORDINARIO)

*"Los vascos son una población muy interesante porque en cierta manera han estado aislados del resto de Europa. El euskera no ha sido formalmente relacionada con ninguna otra lengua europea y aún más interesante es que hay diferencias genéticas entre los vascos y otras poblaciones europeas. **Una explicación de este fenómeno es que los vascos representan la población europea originaria antes de que las poblaciones agrícolas del Neolítico se extendieran por Europa desde Oriente.**"* Quien habla así, en una entrevista publicada en DEIA el pasado día 10, es David Goldstein, Doctorado en Genética por la Universidad de Stanford en California y Antropología en Pensilvania, profesor en la Universidad de Oxford y en la actualidad catedrático de la University College London (UCL), desde donde está llevando a cabo su proyecto sobre prehistoria genética europea en el que tiene en el punto de mira a los vascos.

Lo que dice no es una novedad. En la sección de la web de la RED VASCA ROJA titulada **Euskal Herria, el pueblo-nación más antiguo de Europa** hay varios textos de Alfontso Mtnez Lizardukoa sobre la Euskal Zibilizazioa en los que se amplía y detalla y prueba esa tesis.

Pero vale la pena recordarlo en estos momentos. Porque si la historia (y la prehistoria) de los vascos es la de una larga, tozuda y hasta ahora eficaz lucha por su supervivencia como pueblo también lo es la de su resistencia a la violencia extranjera que buscaba eliminarlo como pueblo diferente, diluir su identidad en y bajo otros pueblos. Y en los últimos 168 años la de su resistencia a la violencia con la que el Estado español ha perseguido ese objetivo. Con especial virulencia durante los últimos 63 en los que la violencia del Estado español contra los vascos ha sido tan intensa, extensa y omnicompreensiva como inaceptada y resistida.

Repito que recordarlo es útil en estos momentos en los que **SE CIERRA UNA FASE QUE DURÓ 2 AÑOS Y SE ABRE OTRA**. Porque el PNV y EA han renegado ya del método que firmaron en el Acuerdo de Lizarra-Garazi (parece que del diagnóstico todavía no) y, "diciendo" que buscan impulsar un nuevo foro que se presenta a caballo entre la estrategia del Gobierno español y la de la izquierda abertzale, en la práctica realizan una suicida deriva, una suicida cesión a la presión española que les conduce a una reedición de la Mesa de Ajuria Enea. Que ahora no disimula su intención de domesticar al independentismo vasco.

1. UN RESUMEN DE LA SECUENCIA DE LOS ACONTECIMIENTOS.

Haré ahora aquí un resumen de los acontecimientos para añadir luego detalles y comentarios. Esta ha sido la secuencia:

12 El día 1 de septiembre se publican dos comunicados de ETA reconociendo en uno de ellos la militancia de los cuatro fallecidos en la explosión del 7 de agosto del coche en Bolueta y reivindicando en el otro una serie de acciones realizadas en agosto. Están en euskara y español en la web de la RED VASCA ROJA.

2º El mismo día 1 de septiembre el presidente del Gobierno de España abre el "curso político" con una Rueda de Prensa en la que atribuyó a los *"despropósitos del nacionalismo al pactar con ETA y su entorno"* servir de *"caldo de cultivo"* a los terroristas de ETA, al tiempo que reclamó al lendakari que extraiga consecuencias. Aznar dijo no tener ya ninguna confianza ni en los dirigentes del PNV ni en Ibarretxe, ni siquiera en el caso de que rompieran con EH y dijo que el *"vergonzoso"* foro que pretende Ibarretxe tiene como objetivo ***"que les demos la razón y admitamos lo que llaman el ámbito vasco de decisión"*** y sólo sirve para hablar con *"los nazis"* de HB y ETA. También anunció que desea acordar con el PSOE las reformas legales sobre la apología del terrorismo.

3º El mismo día 1 Ibarretxe manifestó que tanto Lizarra como Ajuria Enea son *"instrumentos de pasado"* y que el Acuerdo de Lizarra quedó ***"invalidado"*** por la violencia de ETA, pese a que fue un intento *"honesto"*. Subrayó que no existen vetos ni exclusiones a priori para que ninguna formación política participe en el futuro proceso, pero insistió en que el rechazo a la violencia debe ser claro antes de sentarse en ninguna mesa. Reiteró que su gobierno no mantiene en la actualidad acuerdo alguno con EH y que *"en el futuro tampoco se mantendrá ninguna colaboración con quien no se comprometa con la defensa de los derechos humanos y la vida"*.

4º También el mismo día 1 en una rueda de prensa en Bilbo el portavoz de EH Otegi avisó que en la ronda de conversaciones de Ibarretxe reiterarán la necesidad de la convocatoria de una mesa de diálogo en la que también estén representantes de Iparralde y de Navarra y que los contenidos que deberían abordarse se resumen en *"cómo los vascos ejercitamos nuestro derecho a la soberanía y a la libre autodeterminación"*. Que lo que hace falta es la creación de *"un nuevo marco nacional de todas las fuerzas políticas abertzales y progresistas"* que permita a los vascos *"ser un país, un pueblo y una entidad soberana dentro de Europa"*. Y que por eso demandarán al lehendakari que se continúe el camino emprendido en Lizarra-Garazi. Con respecto a la continuidad o no de EH en el Parlamento de Gasteiz, una decisión que EH prevé adoptar a lo largo de este mes, Otegi precisó que todo depende de si existe un acuerdo para la *"transición política"* en Euskal Herria y advirtió a PNV y EA que *"si creen que apuntalaremos una institución (el Parlamento) que es nefasta para los intereses de este país, se equivocan"*.

5º El día 2 los representantes de EH en Udaltziza publican en GARA un importante artículo en el que **denuncian** que *"es evidente que ha habido una voluntad clara por parte de PNV y EA para que Udaltziza estuviera cada vez más limitada, que cada vez fuera menor su incidencia"*. Detallando los retrasos, los incumplimientos de compromisos y, en fin, el sabotaje sistemático que PNV y EA han realizado contra la primera Institución Nacional de Euskal Herria de los tiempos modernos. El mismo día Arzalluz en un artículo en DEIA afirma que en Lizarra-Garazi *"fuimos muchos los que sentimos muy cerca la paz. Pero ha faltado la voluntad de obtenerla"*. Y que *"ETA ha vuelto a quedarse absolutamente sola"*.

6º El PNV acude el lunes 4 a la ronda de entrevistas de los grupos parlamentarios del español Congreso de los Diputados con el ministro de la policía Mayor Oreja. En esa ronda UPN pide ese día que se realicen reformas en el Código Penal endureciendo las medidas contra ETA y el MLNV, lo que ya viene reclamando la prensa española.

7º El miércoles 6 se filtran a través de EL MUNDO las reformas del Código Penal, muchas de ellas contrarias a la Constitución española, que el Gobierno de España va a promover. Y Juan María Atutxa, presidente del Parlamento de Gasteiz, opinó en una visita institucional a Mallorca que **al Acuerdo de Lizarra "le falta solamente la esquela" porque "ya ha fallecido, es agua pasada"**.

8² El jueves 7 varios diarios anuncian que, obligada por ETA, EH va a abandonar el Parlamento de Gasteiz. Ante esas noticias Otegi dejó claro en rueda de prensa en Iruñea que se ha trasladado a la Asamblea Nacional de EH convocada para el sábado en Durango una propuesta "*coherente*" con la opinión manifestada históricamente por la izquierda abertzale respecto al Parlamento de Gasteiz: "*Seguimos insistiendo en que se trata de un instrumento de laboratorio fruto del pacto con el Estado español y destinado a cimentar la división territorial del sur vasco*". Añadiendo que "*Hay que ver cómo abordamos una política con respecto a Gasteiz, a los ayuntamientos, a las diputaciones, al Parlamento Foral y, sobre todo, a una institución nacional como Udalbiltza, que han congelado PNV y EA. Lo fundamental es ver cómo hacemos operativas todas las medidas que, en asamblea solemne, adoptó Udalbiltza por unanimidad. Aunque PNV y EA se empeñen en congelarlas, las necesidades y los proyectos que allí se adelantaban siguen siendo necesarios. Por eso vamos a iniciar una dinámica en la que toda la energía institucional de la izquierda abertzale, en todas las instituciones, se encamine al logro de estos proyectos y objetivos*".

9² EL VIERNES 8 IBARRETXE COMUNICA A ARNALDO OTEGI Y KEPA GORDEJUELA QUE EN ADELANTE EXCLUIRÁ A EUSKAL HERRITARROK DE SU RONDA DE CONTACTOS.

Este hecho lo hace público en nota de prensa emitida el lunes 11 a primera hora de la tarde en la que se afirma que: "*El lehendakari trasladó clarísimamente a los interlocutores de esta formación (EH) la imposibilidad de mantener, no ya acuerdos institucionales rotos en su día, sino un diálogo político normalizado mientras no exista un compromiso explícito por parte de este grupo de defender las ideas y los proyectos por vías exclusivamente políticas y democráticas, respetando los derechos humanos y las libertades de todas las personas*". El EBB del PNV dice a GARA esa tarde que el PNV "*está de acuerdo*" con la actitud que mantiene Ibarretxe.

10² El viernes 8 las anunciadas reformas legislativas fueron presentadas por el ministro de Justicia tras su aprobación en el Consejo de Ministros español. Incluyen la reforma del Código Penal de 1995 reformado ya en 1998, junto a la Ley de Enjuiciamiento Criminal, para castigar la "*violencia callejera*" y de la Ley Penal del Menor que aún no ha entrado en vigor, con el objetivo de "*dotar de instrumentos al Estado de Derecho en su lucha contra los delitos de terrorismo*". Inmediatamente se levantó una oleada de críticas de los juristas. Aznar, desde Nueva York, defendió las reformas sentenciando que "**UN TERRORISTA CON 16 O 17 AÑOS ES UN TERRORISTA, y debe ser juzgado por la Audiencia Nacional e internado, en su caso, en una institución adecuada a su edad**".

11² El viernes 8 el felón juez Garzón comienza la comunicación de su procesamiento a los militantes abertzales de Xaki que tiene en prisión o en libertad bajo fianza. Ese hecho y las intoxicaciones desinformativas policiales lanzadas el día 3 por EL MUNDO, el 6 por ABC y el 7 por LA RAZON y ABC sobre "**los jefes secretos del MLNV**" avisan de una próxima reactivación del "sumario de chicle 18/98" con el que el Gobierno español acosa a la izquierda abertzale a través del "superjuez".

12² El sábado 9 la **Asamblea Nacional de Euskal Herriarrok celebrada en Durango** (a la que asistieron 455 militantes de EH representantes de 156 asambleas locales) **decidió trasladar a sus bases un documento de debate en el que, entre otros asuntos, se plantea NO PARTICIPAR EN EL PARLAMENTO DE GASTEIZ "mientras no se materialice un acuerdo serio entre abertzales, hasta que no haya un compromiso serio y definido de transición hacia un nuevo marco" jurídico-político.** El borrador también incluye la intención de presentarse a las próximas elecciones autonómicas en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. Y señala que "**el PNV puede tener en sus manos la mayoría que quiere y necesita en Gasteiz MAÑANA MISMO, sólo con que se decante a favor de Euskal Herria, con que haga una apuesta a favor de un nuevo marco**".

Aunque ese fue el asunto más comentado, Otegi explicó a la prensa que era sólo una parte del análisis y de la propuesta para la nueva fase. Porque **"Ganar la territorialidad mediante una estrategia nacional y de construcción nacional es el objetivo principal, la prioridad en esta fase"**. En la que EH se propone ejercer de "mensajero de Lizarra-Garazi", trabajar para que se materialicen los compromisos adoptados por Udalbiltza y centrar su acción política en los contenidos del Acuerdo Nacional, la propuesta que EH hizo llegar a PNV, EA y AB para perfilar una transición política para los seis territorios vascos.

¹³² Ese mismo sábado por la tarde se realizó en Bilbo la manifestación convocada por EH bajo los siguientes lemas: Burujabetza eta bakea (Soberanía y paz) y Euskal Herria askatasuna. No fue la manifestación más numerosa de la historia de la izquierda abertzale pero sí reunió a varias decenas de miles de personas. De forma que en los días siguientes incluso sus enemigos ponderaron la fuerza de convocatoria de EH. Así Pablo Sebastián en LA ESTRELLA DIGITAL decía el día 11 que *"el problema vasco no es tan lineal como lo presenta el ministro de Interior. LA GRAN MANIFESTACIÓN DE HB DEL PASADO FIN DE SEMANA LO PRUEBA"*. Y el 12 Raúl del Pozo decía en EL MUNDO que: *"Lo que se definía como una banda era, en realidad, UNA MULTITUD, SEGÚN SE VIO EN LA MANIFESTACIÓN ABERTZALE DEL FIN DE SEMANA. No están en repliegue, sino en vanguardia, no están aislados sino en auge. Estamos ante un foco insurreccional con un considerable apoyo popular"*.

Esa tarde del sábado la Mesa Nacional emitió la siguiente NOTA:

"HOY la Mesa Nacional ha decidido hacer llegar al pueblo vasco esta declaración política:

1. En estos momentos en que el conflicto se agrava, están llegando al pueblo vasco desde muchas fuentes interesadas mensajes pesimistas, que aseguran sin contemplaciones que el conflicto actual no tiene salida. Ante esto, nosotros REPETIMOS que el conflicto sí tiene una salida, cuyo nombre es Democracia; esto es, que nuestro pueblo conseguirá una salida situando el conflicto político en los parámetros democráticos.
2. Considerando la situación actual, y cuando va a dar comienzo un nuevo curso político, Euskal Herritarrok repite que los objetivos que marcamos para el próximo curso son la independencia y la recuperación de la paz que nuestro pueblo merece y necesita.
3. Al hacer el diagnóstico de Euskal Herria, de nuevo proclamamos que el actual marco político-jurídico (Autonomía, Amejoramiento y falta de instituciones en **Iparralde**), además de estar agotados, niegan los instrumentos políticos y jurídicos necesarios para hacer frente de forma eficaz a los retos que afronta Euskal Herria.
4. Para hacer frente a los retos (económicos, sociales, ecológicos, políticos...) que nos trae la globalización económica y cultural, más los que añade la propia construcción de Europa, nos es absolutamente necesario construir un nuevo marco democrático nacional.
5. Así pues, el planteamiento que hacemos hoy, la discusión en torno a la soberanía, es del todo acorde con la profunda discusión que se está dando en la propia Europa. Esa discusión ya la han planteado, al igual que en nuestro pueblo y en toda Europa, otros pueblos como el nuestro. El derecho de autodeterminación que alcanzarán Escocia, Catalunya, Corsica, y por último las islas Feroe, son testimonio claro de ello.
6. Por eso, y llenos de confianza, afirmamos de nuevo que existe una única condición para lograr nuestro objetivo: que la ESTRATEGIA que se ha de poner en marcha HA DE SER NACIONAL. Dicho de otra forma, que debe ser una estrategia que desde el primer momento [cuenta] con la participación de toda Euskal Herria y ofrecida al conjunto de Euskal Herria.
7. Y esa característica de nivel nacional, la consideramos, sin vacilación, imprescindible para recuperar la paz, la negociación política y la independencia.

8. Por eso, nuestro propósito es poner nuestros instrumentos institucionales y políticos al servicio de esa estrategia nacional que tenemos que poner en marcha, realizando todas las remodelaciones que sean precisas.

9. Por último, repetimos que se trata de una estrategia que quiere ser compartida con todos los sectores sociales, políticos y sindicales de Euskal Herria; que no hablamos de una estrategia de Euskal Herritarrok, sino de la estrategia que necesita Euskal Herria.

10. Con confianza en la fuerza de nuestro pueblo, planteando nuestras opciones con lealtad, queremos enviar un último mensaje optimista al pueblo vasco: a pesar de todas las dificultades y obstáculos, no nos doblegarán. Euskal Herria vencerá.

En EUSKAL HERRIA, 9 de septiembre de 2000."

14² El domingo 10 ETA vuela con explosivos parte de la techumbre y la estructura de la discoteca que la familia Korta tiene en Itziar (Gipuzkoa).

Hasta aquí la reseña de la sucesión de los acontecimientos en estos clarificadores diez días. Intensos, densos días. Nótese que para ese sucinto resumen he tenido que emplear casi tres mil palabras. Pero este Servicio se anuncia como "Analítico-informativo". He dado ya la información, aunque muy apretada y sintéticamente, yes preciso ir ahora al análisis.

2. EL HECHO CLAVE: EL PNV CEDE ANTE ESPAÑA. UDALBILTZA PUNTO CRÍTICO. EL PROBLEMA DE LOS GARBANZOS.

Como ya es una desgraciada constante en la historia vasca de los cien últimos años el PNV ha vuelto a no dar la talla ante España. Ese ha sido el hecho clave de estos diez días.

Por supuesto, la presión española (todavía no la represión) se ha cebado con saña en el PNV. Baste recordar el feroz ataque de Aznar del día 1 porque ahorro la reseña del bombardeo sistemático de la prensa, radios y televisiones españolas que actúan hoy como lo hacían las alemanas nazís del III Reich bajo las instrucciones directas de Goebbels (aquí Mayor Oreja que redobla la infatigable labor de su mano derecha para los medios, Cayetano González, con sus continuos desayunos, almuerzos y cenas con los periodistas sobrecogedores: cogedores de sobres con fondos reservados).

Pero el hecho es que el PNV ha cerrado una fase de dos años con la pirueta final del bobo de Ibarretxe haciendo lo que ha estado prometiendo, clamando y jurando meses y meses y meses **que no haría**: excluir a alguien del diálogo político sobre Euskal Herria. Ha excluido a EH y el EBB le ha respaldado. Ha aceptado la exigencia española de intentar "aislar a los proetarras". De intentar aislar a la fuerza política que la última vez que acudió a las urnas (en 1999) desplazó al PP del segundo puesto por número de votos en la CAV y fue tercera en Navarra (segunda en Pamplona).

El PNV ha culminado así su gravísima deriva hacia la sumisión a España emblemática durante 1999 y lo que va del 2000 por su sabotaje a la fundamental Udalbiltza. En definitiva:

EL PNV NO SE HA ATREVIDO A PONER EN MARCHA UNA ESTRATEGIA NACIONAL VASCA DE CONFRONTACIÓN POLÍTICA CON ESPAÑA PARA SUPERAR UN MARCO JURÍDICO-POLÍTICO (ESTATUTO VASCONGADO Y AMEJORAMIENTO??? NAVARRO). Pese a haber reconocido solemnemente, de palabra y por escrito, que ambos instrumentos están agotados, incumplidos y obsoletos y fueron sólo estafas engañabobos para desactivar las aspiraciones vascas e implantar la división territorial del Sur de Euskal Herria.

Enunciemos de forma castiza la pregunta: ¿Por qué "se ha rajado" el PNV?. Es obvio que hay una clásica división secular en su seno. Entre los patriotas y los "sanos regionalistas". Es evidente que en su dirección y en la masa de sus militantes y votantes son mayoría los patriotas y que hoy como en los comienzos del siglo XX los "sanos regionalistas" del PNV son una minoría de burgueses enfeudados con las migajas que el Capital español les garantiza (Sir Ramón de la Sota tiene varias reencarnaciones hoy). ¿Por qué ceden los

patriotas del PNV a los cantos de sirena de los "sanos regionalistas" que claman por someterse a España?

POR LOS GARBANZOS. Hay una diferencia clave entre el PNV de hoy y el de comienzos del siglo XX: el número de sus militantes y simpatizantes (¿20.000? ¿30.000? ¿40.000?) que en estos 20 años de Estatuto vascongado han ido ocupando puestos remunerados en la Administración autonómica, en las Diputaciones, en los Ayuntamientos, en las empresas dependientes de esas instituciones y en las empresas subvencionadas por esas instituciones. Y TODA ESA GENTE, toda esa elefantina, mastodóntica masa de "clientes" (al romano modo) del PNV, TIENE MIEDO DE PERDER SUS PUESTOS, SUS INGRESOS, SU NIVEL DE VIDA, SU STATUS, SI EL PNV SE ENFRENTA CON ESPAÑA.

¡OJO! Tienen razón. Su miedo es razonable. Pueden perder todo eso si el Estado español activa algunas de las medidas represivas que su Constitución le autoriza y suspende el Estatuto y comienza una "limpieza", una "depuración de elementos desafectos al Régimen (neofranquista) español" similar a la depuración franquista de 1937-1941.

Pero incluso pueden perderlo antes de esas medidas gruesas. Muchas gentes del PNV son parientes, vecinos, amigos o simplemente conocidos de muchas gentes del MLNV. Y **saben** (porque los han visto) los apuros y los daños ORDINARIOS, "corrientes", cotidianos, que las gentes del MLNV padecen por enfrentarse a España: multas, expulsión de empleos, "listas negras" para cualquier puesto o contrato o subvención, persecuciones, etc. Y cárcel sin pruebas. Y torturas. Y muerte.

Y muchas y muchos militantes y simpatizantes "colocados" del PNV prefieren vivir de rodillas ante España que arriesgarse a ser empobrecidos (o muertos) por erguirse ante ella

Por eso "se arrugan" los patriotas vascos de la dirección del PNV que querrían una colaboración con los abertzales ("el PNV necesita a HB y HB necesita al PNV", Egibar dixit). Porque tienen miedo de que sus gentes no den la talla.

ES UN ERROR. DOBLE. En primer lugar porque NO TODOS, ni siquiera la mayoría, de los patriotas militantes y votantes del PNV están agarrados por los.... GARBANZOS. Y es incalculable la energía que podría desencadenar en ellos una apuesta firme, decidida y clara por la soberanía, por la independencia de Euskal Herria.

Y en segundo lugar PORQUE LA SUMISIÓN NO LES VA A VALER DE NADA. Los españoles van por todas. Relean a Aznar. Quiere **erradicar** el separatismo vasco. Perdonará la vida a los que se arrepientan y se conviertan en vascos "marranos" ("marranos" llamaban los españoles de los siglos XVI y XVII a los judíos falsamente convertidos al cristianismo para salvar su vida o evitar la expulsión). Pero les marginará. Y a los que no se conviertan, a los que no proclamen que son vascos Y españoles, les hará de todo.

La dirección del PNV se equivoca además por otra **razón**. Porque no ha calibrado bien lo que estos dos años de colaboración entre abertzales hacia la independencia han impregnado a su gente. No ha calibrado bien el bienestar personal, la satisfacción mañanera de mirar en el espejo a alguien coherente, a alguien decente, a alguien patriota. Producida por saber que **uno hace lo que dice**, que uno dice que Euskal Herria es la patria de los vascos Y TRABAJA PORQUE SEA UNA REALIDAD. La "enfermedad", el "virus", el "contagio" de la práctica independentista del MLNV ha prendido en muchas gentes del PNV en estos dos años. Más de las que calcula, si es que lo hace, su dirección.

¿Y de EA qué? Pues que no es ni carne ni pescado. Que sigue en su patética indefinición. Han estado y están tan preocupados desde sus comienzos por dejar claro que son tan independentistas como el MLNV pero sin pistolas que cuando hubo quince meses sin pistolas siguieron hablando de ellas. Como siguen hablando ahora. Y haciendo seguidismo acomplejado del PNV. Tampoco ellos asumen el riesgo de una confrontación con los Estados español y francés.

Repito: el hecho clave de estos diez días es que PNV y EA no dan la talla. Y se confunden creyendo que a la manada de lobos españoles se les contenta con tirar del trineo al MLNV. Porque quieren comérselos a ellos también.

Nos han dejado (al MLNV) solos frente al Estado nazifascista español de siempre, ahora metamorfoseado en "democracia borbónica". Y frente al Estado francés opresor y jacobino asustado por el auge del sentimiento nacional vasco en Iparralde. Bueno. Sinn Féin. Nosotros solos. Y la razón. Y la Historia. Y el pueblo en sí y para sí. Veremos.

3. ESPAÑA AVANZA HACIA EL ESTADO POLICIAL.

El segundo hecho clave de estos diez días ha sido la coherencia con la que Euskal Herritarrok ha respondido a la creciente deriva suicida del PNV y EA y a la creciente opresión de los Estados español y francés. Pero de ello hablaré con más detalle cuando sea público el documento aprobado en Durango y ahora sometido a la aprobación de las bases. Reseño ahora aquí tan sólo las tres prioridades marcadas para la línea de intervención política de EH para el período 2000-2001:

1. **Emprender el camino de la superación del marco autonómico y particionista y reforzar la estrategia nacional;**
2. **Reunir en el trabajo de la construcción nacional y del nuevo marco democrático al mayor número de sectores y de ciudadanas y ciudadanos.**
3. **Reforzar una Unidad Popular que sea eficaz, abierta y nacional.**

El otro eje clave que se ha hecho presente en estos diez días ha sido la acelerada deriva del Estado español hacia su conversión total en ESTADO POLICIAL. Lo viene siendo de facto desde la muerte de Franco porque lo que se produjo entonces fue una metamorfosis nazifascista de ese Estado. Los espantosos componentes nazifascistas del régimen de Franco no se destruyeron ni depuraron. Sólo se metamorfosearon. Como dijo Otegi en contestación a Aznar al final de la manifestación de Bilbo del sábado 9: **"Nosotros no somos nazis ni fascistas, tal como dicen los del PP, SINO LOS NIETOS DE LOS OBREROS QUE NO PUDIERON MATAR EN EL FRANQUISMO"**, Añadiendo que: **"Ellos son los nazis, los herederos de Franco. Ellos mantuvieron a Franco. Ellos son los únicos nazis fascistas"**.

¿Es preciso recordar que el pasado nazifascista del PP tiene voz y cara: SU FUNDADOR Y ACTUAL PRESIDENTE DE HONOR Manuel Fraga Iribarne, ex ministro de Información de Franco, coautor del asesinato de Julián Grimau, miserable que se mofó de las torturas a las mujeres de los obreros asturianos, Ministro del Interior de Juan Carlos cuando los asesinatos de obreros en Gasteiz y de carlistas en Montejurra, actual presidente de Galicia? ¿Y el propio José María Aznar, que antes de afiliarse a Alianza Popular fue miembro activo del supérstite "Movimiento" franquista en La Rioja y que en 1977 lamentó públicamente por escrito que el Pleno de Gernika retirase todos los honores concedidos al "Genera lísimo"?

En 1941 el jefe de las SS y de la Policía alemana Heinrich Himmler visitó la cárcel de pueblos que se proclamaba UNA, GRANDE Y LIBRE. Uno meses antes su homólogo español, el conde de Mayalde, había estado en Alemania. Entonces los dos se dieron una vuelta por el campo de concentración de Sachsenhausen, inspeccionado a los "rojoespañoles" y "rojoseparatistas", a los republicanos españoles y vascos que habían caído en poder de las SS después de la rendición de Francia en 1940. Y antes, en 1938, asistió al archifamoso Congreso de Nuremberg del Partido Nacionalsocialista Alemán Juan Manuel Fanjul, afiliado a Falange en 1933, vicesecretario general del Movimiento de Franco en el año de esa visita, luego Consejero nacional de ese Movimiento. Y luego diputado de UCD y Fiscal General del Reino del Rey que Franco nombró. Esas son unas hebras del hilo negro nazifascista que conducen hasta el PP de hoy que se atreve a llamarnos nazis a nosotros.

Ahora ese Estado español avanza para que su configuración jurídica perfeccione su práctica. Hacia ser un ESTADO POLICIAL de hecho (como hasta ahora) y de derecho (con la proyectada reforma de la legislación penal anunciada en estos diez días).

Debo ahora mismo rendir aquí homenaje a los españoles honestos (que naturalmente los hay) que han denunciado públicamente la barbarie jurídica y anticonstitucional que implican las reformas que Aznar se propone realizar para "domesticar" a los vascos. Citaré sólo a dos: el juez Joaquín Navarro Estevan y el catedrático de Derecho Penal Enrique Gimbernat.

Joaquín Navarro decía. en un artículo titulado **Un proyecto lamentable** publicado en LA ESTRELLA DIGITAL el pasado día 8, entre otras cosas que:

*"Hacer mayores a los menores cuando se trate de actividades consideradas como terroristas es, simplemente, **un adefesio jurídico, un espantajo penal.** Que un menor de 18 años sea tratado como mayor a los solos efectos de luchar contra el terrorismo es, sencillamente, **prescindir del Derecho**..... **Se pretende volver a tiempos medievales** en que los escolásticos aseguraban con la mayor seriedad que no debería establecerse la minoría de edad penal porque "la malicia suple la edad". Así ocurrirá en Celtiberia si el proyecto de reforma sale triunfante. **El terrorista o filoetarra será mayor aunque sea menor.** Fray Gerundio de Campazas podría argumentarlo mejor que el Gobierno."*

Y que:

*"En cuanto a la competencia universal de la Audiencia Nacional para todo cuanto se considere terrorismo, lo sea o no, **ES UN GRAVÍSIMO PASO ATRÁS. Y un incumplimiento flagrante del compromiso legislativo** inscrito en la disposición final de la Ley de Reforma de 1988, que incorporó al Código Penal y a la Ley de Enjuiciamiento Criminal la normativa antiterrorista. En dicha disposición se previno que en la próxima reforma se respetaría el principio de inmediación, es decir, la competencia del juez del lugar. **Saltarse las leyes a la torera no es propio de un Estado de Derecho. MÁS BIEN DE UN ESTADO SIN DERECHO.**"*

Hay ya publicados muchos más textos que ése denunciando la inconstitucionalidad y las aberraciones jurídicas que suponen las reformas del Código Penal y otras leyes penales que Aznar se propone cometer. Específicamente el intento de recortar la libertad de expresión con nuevas regulaciones de la "apología del terrorismo" choca con reiteradas sentencias del Tribunal Constitucional español y de los tribunales europeos. Incluso un notorio antiMLNV como el catedrático Javier Pérez Royo escribía el día 8 en EL PAÍS que:

*"España, en estas dos décadas largas de experiencia constitucional, ha explorado ya casi todas las vías normativas constitucionalmente admisibles para hacer frente al terrorismo. La legislación antiterrorista está prácticamente agotada. **En la Constitución ya no cabe nada más**".*

Tendremos tiempo en las semanas próximas de tratar este asunto con extensión. Quede aquí sólo la constatación de la irrefrenable vocación de los nazifascistas del PP encaminada a emular la perversión del Derecho de la Alemania nazi configurándose como un Estado policial.

Aunque sea muy sucintamente tengo que referirme ahora a otra característica típica del nazifascismo que "adorna" al actual Estado español. Su manipulación de los medios de comunicación de masas para falsificar la realidad, alienar a la población y perseguir a sus enemigos.

4. Goebbels en España (Mayor Oreja) y el POGROMO.

En efecto: Goebbels se ha reencarnado en Mayor Oreja (naturalmente empeorando al modelo porque el actual no llega al nivel de inteligencia del original). Y los medios de comunicación españoles están superando los niveles de falsedad y sectarismo de la Dictadura de Franco.

En el poco sospechoso de abertzale EL CORREO ESPAÑOL se publicó en estos días pasados un artículo de Carlos Pérez Uralde titulado *"El buque fantasma"* en el que se hacía esta interesante constatación de la policarización o guardiacivilización de las televisiones españolas:

"De un tiempo a esta parte algunas cadenas de televisión se sirven en sus informativos de un procedimiento que me inquieta sobremanera: la emisión de videos elaborados por los cuerpos de seguridad en los que dan cuenta de detenciones, incautaciones de droga, llegada de pateras saturadas de parias y otras hazañas policiales. Basta fijarse en el ángulo inferior izquierdo de la pantalla para divisar el escudo de la Policía Nacional o de la Guardia Civil, cuyos propósitos propagandísticos son evidentes aunque los autores del material didáctico no sean precisamente émulos privilegiados de Orson Welles.

Y escribo que me inquieta sobremanera porque mal pueden andar las cosas en un país democrático si de la información relacionada con las actividades policiales se encarga precisamente la propia policía y el periodista se limita a recibirla y publicarla sin mayores cautelas. Yo creía ingenuamente, desde mi más tierna intención de dedicarme a esto, que la labor de informador era sopesar las fuentes, contrastarlas y después ceder lo que se ha averiguado al ciudadano"

Quiero ahora denunciar esta "perla" del ABC del pasado jueves 7. Título: **El PNV cae un 8,5 por ciento y pierde 30.000 votos desde el 12-M, según el CIS**. Texto: *"..El último barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) refleja una tendencia a la baja del PNV y la peor valoración política para su presidente, Xabier Arzalluz, a quien le sigue muy de cerca el lendakari Juan José Ibarretxe. Así, el PNV tiene una expectativa de voto del 1,4 por ciento, lo que supone una pérdida de 0,13 puntos respecto a las elecciones generales del 12 de marzo. **TRADUCIDO EN VOTOS SIGNIFICA QUE EL PARTIDO DE ARZALLUZ PERDERÍA 30.075 PAPELETAS,** siempre que el resto de las variables, como la participación, se mantuviera constante."*

MENTIRA Y GROSERIA, ADEMÁS. Desde el mismo título. El CIS NO HA DICHO (no podía hacerlo sin caer en el más espantoso de los ridículos ante los sociólogos y estadísticos del mundo entero) que el PNV pierde 30.000 votos desde el 12-M. Ha sido un cálculo de ABC (o de la gente de Mayor Oreja que dicta estas cosas a la prensa española). Ese 1,4% de intención de voto para el PNV tiene un margen de error máximo probable con un 95,5% de confianza que se calcula como sigue. 1,96 multiplicado por la raíz cuadrada de un quebrado cuyo numerador es $p \times q$ (en este caso $p = 1,4$ y $q = 100 \text{ menos } 1,4 = 98,6$, total $1,4 \times 98,6 = 138,04$) dividido por un denominador igual al tamaño de la muestra, en este caso 2.500. La división da 0,055216. Cuya raíz cuadrada es, con solo cinco decimales, 0,23498. Que multiplicada por 1,96 da 0,4605608. Tomando sólo dos decimales eso quiere decir que:

Si el CIS en vez de encuestar a su muestra de 2.500 electores hubiera encuestado a TODO el censo electoral tendríamos el 95,5% de probabilidad de que la intención de voto al PNV **hubiera sido 1,4% con un margen de error de MÁS 0,46 ó MENOS 0,46**. Es decir entre el 0,94% y el 1,86%. ¿Qué significa en votos ese margen de error?. Una regla de tres nos vale. Si ABC dice que una pérdida de 0,13 puntos equivale a 30.075 votos menos, una pérdida o una ganancia de 0,46 puntos **supondría 106.419 votos MAS ó 106.419 votos MENOS para el PNV**. Todo ello sin contar con otros fallos del razonamiento que no añado para ahorrar espacio.

ES FRAUDULENTO HACER CONVERSIONES A VOTOS DE LA DIFERENCIA DE 0,13 PUNTOS CUANDO EL MARGEN DE ERROR ES DE 0,46 PUNTOS MÁS. O MENOS. ABC ESTAFA A SUS LECTORES CON UNA INFORMACIÓN FALSIFICADA. ABC CREA NOTICIAS FALSAS. QUE SABE FALSAS.

Esta Goebbelsiana práctica de la prensa española se ha agudizado en estos diez días. Y augura ataques españoles para la izquierda independentista vasca. Ya he citado algunos casos más arriba en el resumen de los hechos. Añado ahora otro ominoso. El de la publicación en LIBERTAD DIGITAL, menos de 6 días antes de la redada del día 13 contra EGIN que reseño en la postdata, de un artículo de Enrique de Diego titulado **"Hipótesis: HB, ¿comando de información?"** en el que podía leerse que:

"ETA está recibiendo la información no a través de comandos de información propios, al estilo anterior, sino de grupos de apoyo formados por militantes y cargos de Herri Batasuna" o que "la relación entre los grupos de apoyo y los terroristas que aún no están fichados policialmente puede pasar por la estructura de HB".

Y que acababa diciendo que: *"El tiempo confirmará que los actuales asesinos han sido no sólo el ex portavoz de Jarrai, sino miembros de las ejecutivas de dicha formación, **así como que la actual infraestructura de ETA no es otra que HB**".*

¿Se advierte cómo la prensa española actúa al goebbelsiano modo realizando la "preparación artillera" del POGROMO contra la izquierda independentista vasca?

5. OTRAS COSAS IMPORTANTES QUE PASARON.

Pasaron más cosas en estos diez días. Por ejemplo las que he enunciado así en el título: *. Iparralde se mueve. Vergonzoso Alarde como síntoma. La mentira de Itoiz desvelada. Prospectiva española y vasca. Y EL PLANETA CRUJE*. O el documento de la corriente Ara lar de EH que considera inconveniente ahora la lucha armada. O un importante artículo publicado el 9 en GARA. De Txusa Etxeandia, EN NOMBRE DE GURASOAK, titulado *Violencia que genera violencia*: es un emocionante alegato contra la tortura y la violencia ejercidas por el Estado español y sus cipayos vascos de la Ertzaintza contra la juventud vasca.

Remito para el comentario de todas esas cosas al análisis mensual de septiembre. Daré sólo aquí alguna pincelada. Por ejemplo que ES ESTRATÉGICA la creciente movilización de la conciencia vasca en Iparralde y significativo que el PNV y EA hayan tenido que sumarse a la iniciativa de AB de votar nulo en el próximo referéndum francés para reducir el mandato presidencial de 7 a 5 años. Votar nulo escribiendo en la papeleta la exigencia del Departamento Vasco.

El vergonzoso asunto del Alarde de Hondarribia y de su violación de los derechos de las mujeres exige un espacio importante del que aquí no dispongo. Exige un análisis monográfico que espero poder dedicarle pronto. Porque no se trata sólo de la evidencia de la alienación de miles de mujeres y varones enfermos de machismo y patriarcalismo. Se trata también de la vergonzosa participación del PNV y EA. Y de la igualmente vergonzosa actuación de la Ertzaintza. Y de la alienación que convierte a las gentes de EA y PNV de Hondarribia en miembros del KU-KLUX-KLAN y al municipio en un enclave sureño de los racistas USA.

De Itoiz diré tan sólo que ya es triste que ahora las decenas de miles de navarros de la Ribera tengan que tragarse el sapo de que UPN, PSOE, CDN y más gente (los impresentables de IU por ejemplo y los despistados de EA) les hayan engañado como a bobos irremediables. Que sólo ahora se enteren de que no habrá Canal de Navarra ni nuevos regadíos y que el ilegal pantano era para llevarse al agua a otra parte. Ojalá abran los ojos y se sumen a la batalla contra la barbarie, el saqueo de caudales públicos y la ilegalidad y la fuerza bruta que Itoiz exige. Y que se dará.

De la Prospectiva española mencionaré el alarmado artículo de Alvaro Delgado Gil en EL PAIS del domingo 10. Titulado **Reflexiones dantescas** trata de la posible disolución del Estado español tal como lo conocemos hoy porque Catalunya, Galiza y otros forzados inquilinos de esa cárcel de pueblos "se contagien" de la lucha vasca por su independencia. Volveré sobre este asunto de la Prospectiva en próximos análisis.

La dureza de la coyuntura que vivimos en Euskal Herria, la ferocidad del nazifascista Estado español (en breve publicaremos en abierto en la web de la RED VASCA ROJA mi folleto de 1981 titulado precisamente **Metamorfosis nazifascista del Estado español**) y la consiguiente constante atención que hay que prestar a todo lo que sucede en nuestro país NO DEBE hacernos olvidar la necesidad de lanzar la mirada a la totalidad. A la situación planetaria. Multitud de veces he explicado esa vocación metodológica crucial para todo comunista: mirar siempre primero la totalidad. Y sucede que se multiplican las noticias alarmantes que nos advierten que EL PLANETA CRUJE. Que estas malas bestias que dominan el capitalismo mundial nos están haciendo trizas el planeta.

"Voy a demostrar que el hambre estructural no es una fatalidad, SINO UN GENOCIDIO SILENCIOSO llevado a cabo por las multinacionales y aceptado por los estados ultraliberales" ha declarado el sociólogo suizo, profesor de la universidad de la Sorbona y socialdemócrata honesto que es Jean Ziegler, escogido hace unos días, contra todo pronóstico, ponente especial de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU para elaborar un Derecho a la Alimentación. Elegido con el apoyo de los países del Tercer Mundo y teniendo en contra a los Estados más ricos y poderosos. Ziegler denuncia que **"la oligarquía de las multinacionales" ha creado un "nuevo apartheid" en el mundo manteniendo un sistema alimentario que "MATA DIARIAMENTE A 100.000 PERSONAS"**. La FAO ha informado recientemente de que la agricultura mundial permitiría alimentar a 12.000 millones de personas, el doble de la población mundial, en cambio, **el año pasado murieron de hambre 36 millones de personas, y 821 millones padecen malnutrición grave**. Mientras tanto, según Eurostat, el 26% de los europeos y el 21% de las europeas sufren exceso de peso. Porque comen demasiado.

Un teólogo yanqui, Jim Keady ha tomado la palabra a los responsables de NIKE, que aseguran que con un salario diario de 1,20 dólares (unas 220 pesetas) se puede vivir perfectamente en Indonesia, y ha pasado un mes trabajando en las condiciones y por la paga de un empleado local. *"Puedes sobrevivir, pero no da para vivir"*, acaba de declarar Keady en Sydney, en vísperas del comienzo de los Juegos Olímpicos. *"Es un salario de hambre. Lo sé porque yo pasé hambre. Perdí más de 11 kilos y estuve casi todo el mes hambriento y agotado"*.

Medio millón de personas son sobreexplotadas en plantas subcontratadas por NIKE en Asia y América Latina. Es un ejemplo feroz de cuanta y cuán insultante es la bestialidad explotadora del capitalismo mundial. NIKE es el mayor fabricante de material deportivo del mundo. Si alguien puede pagar a los trabajadores lo suficiente para comer, lo suficiente para alimentar a sus hijos, es Nike. Pero no lo hace. Los mata de hambre mientras que hace contratos multimillonarios en dólares a "deportistas" mercenarios de fama mundial por lucir su logotipo y usar su material.

Y, mientras que los grandes Estados capitalistas siguen incumpliendo sus compromisos solemnemente firmados para reducir sus emisiones de gases, el agujero en la capa de ozono en la Antártida ha alcanzado una extensión nunca antes conocida: más de 28 millones de kilómetros cuadrados. Igual que Europa, USA y Australia juntos. E importantes zonas del Círculo Polar Ártico que desde hace millones de años eran de hielos perpetuos ahora se convierten en agua. El capitalismo está destruyéndonos el clima y el planeta.

Cada día más se plantea más crudamente el dilema: comunismo o caos.

Eso hace más urgente que aquí en Euskal Herria los vascos aceleremos la consecución de la independencia y el socialismo. Que implantemos la República Socialista Vasca que camine hacia el comunismo, hacia la sociedad sin clases, sin estado, sin explotación del hombre por el hombre.

Con esa perspectiva insisto en que lo importante de lo que ha ocurrido estos diez días es que hay que tomar buena nota de que **se ha cerrado una fase que duró dos años y se abre otra nueva.**

Difícil. Pero esperanzadora y que cuenta de partida con lo acumulado en estos dos años. Que no ha sido poco.

Hay que ponerse al tajo.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

19-09-2000. Análisis de la semana del 11 al 17 de septiembre de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

CONTRAOFENSIVA DE ESPAÑA Y FRANCIA: COMIENZA EL POGROMO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE Y FRANCIA GOLPEA A ETA EN IPARRALDE. ETA hiere a Rekalde. Y coloca 8 granadas a 500 metros del alarde de los Reyes de España en Hernani. LA FASCISTIZANTE REFORMA DE LAS LEYES PENALES QUE AMENAZA HACER AZNAR. Los unionistas se desbocan y piden que las leyes no amparen a la izquierda abertzale. LOS PLANES DE EH. La moción de censura PPPSOE a Ibarretxe. Y una lúcida interpelación al claudicante PNV. La explotación capitalista en el Estado español y en el mundo. Y mover UDALBILTZA.

Esta semana ha sido la de la contraofensiva franco-española. Será dura pero sus posibilidades de éxito son las mismas que las de la contraofensiva nazi de las Ardenas del 16 de diciembre de 1944, paralizada a partir del día 23 y totalmente fracasada a finales de enero. Estampida de jaca jerezana y parón de burro manchego.

1. COMIENZA EL POGROMO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE.

El pistoletazo de salida lo dio, icómo no!, el felón juez Garzón que en la madrugada del martes 12 al miércoles 13 inició el POGROMO contra la izquierda independentista vasca con una operación bautizada con el nombre de **"Lobo negro"**. La información al respecto figura en la web de la RED VASCA ROJA así:

13/09/2000

LA POLICÍA ESPAÑOLA ATACA A LA IZQUIERDA ABERTZALE. DETIENE A 20 MILITANTES, REGISTRA LAS SEDES DE HB EN BILBAO, DONOSTIA Y PAMPLONA Y DICE QUE "HA DESMANTELADO LA ESTRUCTURA POLITICA DE ETA"

Garzón inicia el POGROMO español contra la izquierda abertzale vasca

Quienes son los 20 militantes de Herri Batasuna detenidos

Declaraciones de Arnaldo Otegi ante las detenciones y registros de la madrugada de hoy.
Rueda de prensa en la sede de HB de Donostia

Nota de prensa de Euskal Herritarrok ante las detenciones y registros de sedes

ANTECEDENTES: Garzón, el sumario 18/98 y 4 operaciones con 60 detenidos

16/09/2000 Otro grotesco auto del juez Garzón encarcela a 18 miembros de EGIN

Y la muy importante denuncia de la irregularidad de la redada hecha por los abogados de los detenidos. En.

18/09/2000 Refutado por la defensa el auto del juez Garzón encarcelando a 18 miembros de EGIN

Estamos ante otra de las "hazañas" de Garzón como novelista mediocre. Porque sus autos son sólo novelas mal hilvanadas. En el auto de prisión se hacen afirmaciones peregrinas y absurdas. Se inventa una nueva organización (ETA-EGIN) a la que atribuye la estupidez organizativa de una doble dirección simultánea (desconocida en toda la práctica guerrillera mundial) diciendo con osadía que *"la documentación que existe en la causa que, tal como se ha relatado sucintamente, acredita la simbiosis de ambas organizaciones ETA*

y EKIN, convertidas en una sola pero con diferentes campos de actuación". (Hay más "perlas" como esa).

El problema es que esas "novelas" son y van a ser las bases "jurídicas" del POGROMO contra la izquierda abertzale. Antes y después de su redada ya se han publicado en España peticiones para ilegalizar a HB y suspender la autonomía de la C.A.V. Como han dicho los abogados de los detenidos **«LO QUE SE CRIMINALIZA ES EL LIBRE EJERCICIO DE LAS IDEAS, LA PROPIA LIBERTAD DE ACTUACIÓN POLÍTICA. Se convierte en delictiva, no la actividad ilegal de cualquier organización política, sino sus postulados ideológicos y la difusión de los mismos. Se persiguen actividades por lo político de las mismas, y no por incurrir en tipos penales».**

Hay otras voces vascas, la de Arzalluz por ejemplo, que han coincidido con ese aviso. En entrevista concedida el día 14 a World Online Arzalluz dijo que *"estas detenciones demuestran que Garzón sigue los dictados de Jaime Mayor Oreja"*. Añadiendo que *"Se tendrá que demostrar la tesis de que estos son los que dirigen a los de las pistolas, y se ha de demostrar con pruebas"*. Y que *"Yo creo que si realmente es cierto que esta gente tiene relación con ETA militar va a costar mucho demostrarlo.... El tiempo lo dirá, porque cuando Garzón metió en la cárcel a la Mesa de HB después los tuvieron que sacar. Con estos pasará lo mismo... Sin pruebas que demuestren que son de ETA militar, tendrán que sacarlos de la cárcel"*.

Como hay voces españolas que abiertamente dudan de la "novela" de Garzón. Así Fernando López Agudín que el jueves 14 en EL MUNDO le compara con la literaria figura bufa francesa de Tartarín de Tarascón. Su artículo comienza con la frase: *"Al igual que Tartarín de Tarascón, que fue a Africa a cazar leones y cazó una tortuga, Baltasar Garzón puede haber viajado a Euskadi a detener lobos terroristas...."*. Y acaba con ésta: *"una sigla clandestina que practica el tiro en la **nuca no opera organizativamente desde las sedes de Herri Batasuna y a través de los cuadros de una tendencia interna de una coalición legal como parece creer el ilustre magistrado.** Quizás encuentre un lobo en los loros que se ha llevado a la jaula de la Audiencia Nacional, pero sus aventuras por Euskadi corren el serio riesgo de terminar como las de Tartarín de Tarascón por Africa"*.

Pero hay que tomar nota de la recuperación por España de incluso los detalles, los modos, las formas y las maneras de la dictadura de Franco en el uso de los medios de comunicación contra la resistencia vasca. Véase la denuncia de alguien nada proclive al independentismo vasco: Eduardo Haro Tecglen en su columna de EL PAIS del sábado 16 significativamente titulada **Heterodoxia**. En la que hablaba de Mayor Oreja diciendo: *"Le oí la mañana siguiente de la operación que llaman Lobo Negro y no sólo él sino sus interlocutores estaban, me pareció, deformando la situación. Primero, **ME PARECIÓ GRAVE QUE LAS CUATRO EMISORAS QUE SINTONICÉ, (SER, COPE, RNE, ONDA CERO) TUVIERAN EN DIRECTO AL MINISTRO: ME RECORDÓ LOS TEXTOS "DE INSERCIÓN OBLIGATORIA" DEL TIEMPO DE LA DICTADURA.** La iniciativa partía de las emisoras, y no del Gobierno, y es peor esta imposibilidad de otros recursos, falta de imaginación y de apertura, **esta servidumbre mental.** Sobre todo cuando después de claras expresiones de Mayor -y creo que trabaja convencido- **no había contradicciones, nadie le discutía, comentaba, variaba.** Esto me afecta, porque es mi profesión y además mi vocación ciudadana: que nada pase sin pensar, que nada se convierta en tópico. Que no se puede oír a otro político como el que mostraron las televisiones ayer: "O se está con el terrorismo, o en contra". **Me recuerda** las famosas admoniciones de "Se está conmigo o contra mí", y **las de Franco y otros asesinos legales** cuando decían "O yo o el caos" (simplemente, De Gaulle)"*.

Y hay que tomar también nota de que la maquinaria de los medios de comunicación españoles, así dirigidos a la gobbelsiana manera, se lanza ya en tromba a preparar el clima que acompañe a la **ilegalización** del independentismo vasco de la izquierda abertzale. Por ejemplo, en LIBERTAD DIGITAL se publicó el mismo día 13 de la redada de EKIN un artículo de Enrique de Diego titulado **"HB, ¿banda armada?"**. Que comenzaba diciendo: *"Que Eta ha fagocitado a HB para reorganizarse era una evidencia por el modus operandi de los asesinatos de blancos fáciles."* Y acababa con este párrafo: *"La pregunta lógica y racional que surge inmediata de los hechos es **si HB o la parte sustancial de HB (en este caso, el grupo Ekin como cúpula) no ha pasado a ser una banda armada. Y EL COROLARIO LÓGICO ES QUE, si bien no se debe proscribir una idea, ES PRECISO ILEGALIZAR LAS ORGANIZACIONES QUE TENGAN COMO FINALIDAD EL DELITO.** El tiempo también dirá si, por ejemplo, HB se financia de la extorsión a los empresarios, si ordena y decide las acciones de violencia contra los constitucionalistas y si intenta utilizar los beneficios del sistema para ser estrictamente la misma Eta."*

Donde dice *"el tiempo dirá"* hay que leer *"Garzón dirá"*. Por supuesto, tan verazmente como en todas sus otras "novelas" judiciales. Pero eso a los alienados españoles, salvo al puñado de honestos que como en Sodoma y Gomorra son insuficientes para salvar al degenerado conjunto, les da igual.

2. FRANCIA GOLPEA A ETA EN IPARRALDE.

La otra cara de la contraofensiva franco-española ha sido la redada de la policía francesa contra ETA en Iparralde. En la web de la RED VASCA ROJA están ya publicadas las informaciones al respecto. En:

15/09/2000 Detenido el miembro de la dirección de ETA Ignacio Gracia Arregi en Bidart por la policía francesa

16/09/2000 8 detenidos en Iparralde que la policía dice son el aparato logístico de ETA

17/09/2000 Los detenidos en Iparralde ya son 15 y Mayor Oreja dice desmantelado el aparato logístico de ETA

18/09/2000 Cerrada la operación policial contra ETA en Iparralde con 16 detenidos

No hay que infravalorar este golpe franco-español a ETA. Pero tampoco sobrevalorarlo. La experiencia nos dice que la cantidad de detenidos suele ser muy superior a la de los militantes de ETA realmente apresados (la policía francesa suele detener a vecinos, arrendadores de pisos o familiares que luego son puestos en libertad). Cuando repaso estas líneas para enviarlas a los subscriptores se ha publicado ya que la falta de coordinación de la acción policial permitió escapar a varios militantes de ETA y evitar que cayeran en manos de la policía ordenadores y material y quemar mucha documentación.

La experiencia de más de tres decenios de lucha de ETA advierte también que ETA es como una estrella de mar: si pierde un brazo tiene capacidad para regenerarlo en breve plazo.

3. LA FASCISTIZ ANTE REFORMA DE LAS LEYES PENALES QUE AMENAZA HACER AZNAR.

El tercer frente de la contraofensiva franco-española es el de la fascistizante reforma de la legislación penal que amenaza hacer Aznar. No reseñaré aquí el cúmulo de barbaridades jurídicas que se intenta (que van a configurar al Estado español como UN ESTADO SIN DERECHO) ni la violación de la propia Constitución española y de muchos Pactos Internacionales firmados por España que la tal reforma implica.

Sí recogeré algunas muestras de la gran cantidad de críticas que reputados juristas están ya formulando a estos disparates.

Por ejemplo: el catedrático de derecho Penal Enrique Gimbernat que en EL MUNDO del día 14 publica un importante análisis crítico de la reforma proyectada titulado **"¿Terrorismo sin terroristas?"**. Es un artículo extenso que publicaremos en la web de la RED VASCA ROJA. Admite la viabilidad y pertinencia de alguna de las medidas que propone Aznar. Pero desmonta la gran mayoría de las mismas señalando su inconstitucionalidad con abundante referencia a doctrina y sentencias del Tribunal Constitucional y de Tribunales europeos. Así descalifica el intento de penalizar la "apología del terrorismo", el de proteger a Plenos de Ayuntamientos y a alcaldes y concejales con la amenaza de penas iguales que las establecidas para proteger el Consejo de Ministros, las insensateces previstas para penalizar la Kale borroka, etc., etc. Gimbernat acaba su artículo diciendo que: **"LA HISTORIA DE LA LEGISLACIÓN ANTITERRORISTA -Y DE SU APLICACIÓN- EN ESPAÑA ESTÁ LLENA DE ABUSOS POLICIALES IRREPARABLES** y de intervenciones del Tribunal Constitucional para corregir, en parte, las extralimitaciones cometidas por el legislador. Ha llegado el momento de aprender del pasado".

Por ejemplo: el presidente del Tribunal Superior de Justicia de Nafarroa, Rafael Ruiz de la Cuesta, que en entrevista publicada por GARA el martes 12 cuestiona las nuevas medidas "antiterroristas". Espigo de esa entrevista, respecto de la barbaridad pretendida de imponer brutales penas a los menores de edad vascos, esta sensata afirmación suya: *"Los principios de las Naciones Unidas y de la UNESCO establecen que el menor tiene que tener una protección legal distinta que el mayor de edad. Creo que a estos principios no se han hecho excepciones ni en la intervención de menores en guerras como las de Colombia u otros países sudamericanos"*.

Y esta otra nítida descalificación suya de la pervivencia y ampliación de competencias del supérstite Tribunal de Orden Público de Franco, metamorfoseado en Audiencia Nacional: **"En todos los países civilizados se tiene derecho al juez natural, al que le corresponde a cada uno, y la existencia de la Audiencia Nacional va en contra de eso."**

Por ejemplo: en el poco proclive al MLNV Diario de Noticias se publicó el día 15 un artículo del catedrático de Filosofía del Derecho José Ignacio Lacasta-Zabala titulado **"La dictatorial doctrina del nuevo antiterrorismo"** que comenzaba diciendo: *"El gobierno del PP ha propuesto unas medidas endurecedoras de las leyes antiterroristas, varias de las cuales (por supuesto las concernientes a la libertad de expresión), son directamente anticonstitucionales y contrarias a la jurisprudencia europea de los Derechos Humanos que vincula al Estado español."*

Y mencionaba también en ese primer párrafo *"la ilegalidad del rebaje de la mayoría de la edad penal con la excusa de la kale borroka"*.

A ese respecto ofrezco aquí una prueba de la frivolidad y "chapuza" con la que el Gobierno español maneja las reformas legislativas. El 1 de enero del 2001 debería comenzar la aplicación de la nueva Ley de la Responsabilidad Penal del Menor (la misma que ahora pretende modificar Aznar). Pues bien el día 16 EL MUNDO publicaba una información titulada **"El Gobierno aplazará la aplicación de la Ley del Menor por falta de medios** Las comunidades autónomas necesitan 42.000 millones para su entrada en vigor". Cuyos párrafos finales rezaban así:

"La memoria del Ministerio de Justicia recoge la necesidad de crear 17 salas de menores en los tribunales superiores, dotadas con 57 magistrados, 17 secretarios, 22 oficiales, 22 auxiliares, 11 agentes, 22 psicólogos, 20 trabajadores sociales y 10 educadores.

La cuenta no incluye las necesidades de las comunidades con las competencias transferidas en materia de justicia. Harán falta además otros 40 jueces de menores y 180 fiscales, a los que la ley duplica competencias y suma a la de la acusación pública la responsabilidad de proteger los derechos del adolescente y de instruir la causa.

¿Qué se ha hecho hasta ahora? El Gobierno ha reformado el Estatuto Fiscal y poco más. Quedan cuatro meses de contrarreloj."

Diré tan sólo tres cosas más sobre el asunto de la reforma de las leyes penales con la que nos amenaza Aznar: 1) Que sin duda esa reforma va a volcar más sevicias y más sufrimiento sobre la izquierda independentista vasca, facilitando el POGROMO iniciado; 2) Que la tal reforma recupera modos y maneras de la más fascista legislación "antiterrorista" de Franco (recuerdo vívidamente el asombro y la preocupación con que leí la nueva legislación de excepción en una playa en el verano de 1975); 3) Que, como la experiencia ha demostrado, aquellas fascistas leyes no pudieron acabar con la resistencia vasca. Como tampoco lo harán estas nuevas.

4. LOS UNIONISTAS SE DESBOCAN Y PIDEN QUE LAS LEYES NO AMPAREN A LA IZQUIERDA ABERTZ ALE.

Otro de los frentes abiertos por la contraofensiva franco-española es la reencarnación de la Orden de Orange en el magma de organizaciones "pacifistas" españolas en Hego Euskal Herria. Los unionistas vascos del Sur de Euskal Herria (y su falange de funcionarios españoles aquí radicados en comisión de servicio de ocupación) han dado el salto a la provocación ya la pretensión de que ellos no tienen por qué cumplir la ley mientras que la ley no puede amparar a los independentistas vascos.

El último ejemplo de esa nueva táctica ha sido el de la bronca que montaron el viernes 15 en Donostia cuando convirtieron una concentración suya comunicada y no prohibida en una manifestación no comunicada que se colocó, para obstaculizarla e impedirla con una sentada, en el camino de una manifestación de Gestoras Pro Amnistía, esa sí comunicada y no prohibida. La Ertzaintza hizo un amago de hacer valer el derecho de la manifestación de Gestoras apartando de la calle a algunos pocos de los sentados PERO, SIN ABRIR PASO A LA MANIFESTACIÓN DE GESTORAS, se limitó a colocar dos cordones de separación de los dos grupos enfrentados. Concluyendo con una increíble carga... contra los de Gestoras cuando éstos ya habían cantado el Eusko Gudariak y se habían disuelto.

Los unionistas (Foro de Ermua, el Movimiento contra la Intolerancia, el Foro de El Salvador y Víctimas del Terrorismo) convocantes de la concentración y dirigentes de la posterior manifestación no legalizada han utilizado los hechos para acosar al Gobierno vascongado y a una Ertzaintza que, como en el vergonzoso caso del Alarde de Hondarribia, se ha mostrado incapaz de defender el Derecho ni frente al KU-KLUX-KLN machista de Hondarribia ni contra los ardorosos "pacifistas" dirigidos en la calle por Savater y demás líderes del Foro de Ermua y la plataforma BASTA YA.

Plataforma que ese viernes 15 había dado ya antes de la bronca el salto cualitativo de convocar para el sábado 23 una manifestación en Donostia **para defender la Constitución y el Estatuto**. Manifestación que está ya siendo orquestada al franquista modo: llamamiento desde el Gobierno de España, unánime apoyo y propaganda continua desde la prensa, radio y televisión del Movimiento, firmas de apoyo de intelectuales afectos al Régimen, conversión en manifestantes de paisano de las fuerzas de ocupación y los funcionarios del Régimen, autobuses gratis y bocadillos incluidos.

Mañana, tarde y noche las televisiones y las radios españolas claman: ¡Todos a San Sebastián el sábado 23!. Está claro: como los unionistas vascos son poquísimos en la calle cuentan con que vengan muchos españoles a hacerles bulto.

Que son poquísimos en la calle lo reconocía y lamentaba el jueves 14 en EL PAÍS José María Ridao en un artículo titulado **"Gudaris sin nadie enfrente"** en el que decía que *"Resulta ilógico que los demócratas tengan que avergonzarse de los esfuerzos que hacen los reporteros gráficos para **OCULTAR, MEDIANTE TOMAS ATENTAMENTE MEDIDAS, LO QUE ES UN SECRETO A VOCES: QUE LAS ACCIONES DE REPULSA DE LOS ATENTADOS CONVOCAN A UNAS DECENAS DE CIUDADANOS ADMIRABLES** que deben hacer acopio de todo su coraje, mientras que las manifestaciones de apoyo a los asesinos **MOVILIZAN A UNA MULTITUD** que se pasea con la despreocupación de quien se sabe amparado por el Estado de derecho"*.

Por eso van a acarrear manifestantes de España en autobuses, trenes y coches (y algún helicóptero que traiga "autoridades").

Así, con estas mascaradas, intentan fingir los unionistas vascos la fuerza ciudadana que no tienen en Euskal Herria..

5. ETA CONTINUÓ SU OFENSIVA.

Mientras tanto ETA continuó su ofensiva. En la web de la RED VASCA ROJA se reseñan dos de sus acciones de esta semana:

14/09/2000 ETA dispara un tiro a la mejilla de Rekalde del Foro de Ermua y ex Consejero (PSOE) del Gobierno vascongado

16/09/2000 Visita de los Reyes de España a Hernani. ETA coloca 8 granadas a 500 metros pero la Ertzaintza las encuentra antes de que llegue el coche.

6. LOS PLANES DE EH PARA EL PERÍODO 2000-2001. EL IMPORTANTE RETO DE RELANZAR UDALBILTZA. LA REAFIRMACIÓN DE LOS ELECTOS DE IPARRALDE Y LA CONVOCATORIA DE UNA ASAMBLEA PARA EL 30 DE SEPTIEMBRE.

Noticia fueron también los planes de EH para el período 2000-2001, planteados en el muy correcto documento que esta semana debatiremos en las asambleas locales. Ya avancé en el anterior análisis las prioridades. Pero es importante reseñar lo ocurrido esta semana acerca de una de ellas (la de relanzar UDALBILTZA).

En efecto, el jueves 14 la asociación de electos abertzales de Ipar Euskal Herria realizó un llamamiento a *"retomar las actividades de Udalbiltza"*, y efectuar *"el indispensable trabajo de reflexión acerca del futuro de Euskal Herria"* en Europa. La asociación de electos abertzales de Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa reafirmó su compromiso hacia UDALBILTZA señalando que desde su creación en Iruñea *"y, más tarde, desde su lanzamiento en Bilbo, nos adherimos subrayando el interés que podía significar para Ipar Euskal Herria. En ese sentido, continuamos pensando que UDALBILTZA es el instrumento mejor adaptado hoy día en el marco de un desarrollo solidario, identitario y armonioso de Euskal Herria"*. Añadieron que, *"en tanto que electos de Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa nuestra participación en UDALBILTZA se convierte en total y firme. No obstante este compromiso va unido a la identidad, las particularidades y la realidad socioeconómica y cultural de Iparralde. Asimismo está asociado al ritmo de nuestras realidades políticas"*.

Y el sábado 16 **un grupo de electos abertzales CONVOCÓ UNA REUNIÓN DE UNA ASAMBLEA DE ELECTOS A FAVOR DE UDALBILTZA PARA EL PRÓXIMO DÍA 30 DE SETIEMBRE A LAS 9.30 EN EL CINE CARLOS III DE IRUÑEA.**

El llamamiento está dirigido *"a todos los electos preocupados por Euskal Herria para que se adopten compromisos serios para volver a poner en marcha la institución que se creó en la Asamblea del Euskalduna"*. Los convocantes dejaron claro que este llamamiento no supone un intento de sustituir a UDALBILTZA. *"Todos nosotros somos electos y nos manifestamos como miembros de UDALBILTZA para impulsar un trabajo que actualmente está congelado y que queremos volver a poner en marcha con todos los abertzales que apuesten por esta vía. No podemos esperar a nadie para ponernos a trabajar"*.

También recordaron que en la asamblea fundacional de UDALBILTZA celebrada en Bilbo hace un año, **se fijaron los objetivos de realizar un diagnóstico real de Euskal Herria en su conjunto, reforzar la identidad nacional e impulsar la proyección exterior.** Y destacaron que la Permanente de UDALBILTZA había aprobado ya sus presupuestos, en los que se establecía la contratación de nueve personas y la apertura de dos sedes en Donostia e Iruñea (acuerdos no cumplidos) y que las subvenciones del Gobierno de Lakua y las diputaciones de Gipuzkoa y Bizkaia permanecen congeladas.

La parlamentaria de EH Rakel Peña denunció que UDALBILTZA tiene aprobado su plan de gestión, *"pero todo el plan de trabajo se encuentra absolutamente bloqueado debido a las*

divergencias existentes entre los partidos políticos. Esta situación, a nuestro juicio, debe ser superada ya que los motivos que llevaron a la constitución de UDALBILTZA fueron muy importantes para avanzar hacia la construcción nacional".

Rakel Peña enfatizó que *"LO ÚNICO QUE NOS UNE A LOS ELECTOS ABERTZALES QUE PARTICIPAMOS EN ESTA COMPARECENCIA, ASÍ COMO A AQUELLOS QUE TENGAN PREVISTO ASISTIR A LA ASAMBLEA QUE HEMOS CONVOCADA EN IRUÑEA es compartir los objetivos que consideramos que UDALBILTZA debe tener para convertirse en un instrumento válido para la construcción nacional de Euskal Herria, superando la actual situación".*

En el DOCUMENTO DE LÍNEA POLÍTICA (2000-2001) que las asambleas locales de EH debatirán esta semana se da la máxima importancia a la tarea de relanzar UDALBILTZA. Señalando concretamente que:

*"La asamblea de electos a favor de la construcción nacional que se prevé para finales de septiembre **DEBE SER NUESTRA PRIORIDAD**, al menos en el campo institucional. Tenemos que crear un nuevo referente, encauzando una estrategia nacional que supere, mediante la práctica diaria, el marco actual y haciendo frente a los problemas lingüísticos, culturales, económicos y políticos del conjunto de Euskal Herria como pueblo. **SE TRATA, PUES, DE UN RETO ESTRATÉGICO** QUE REQUIERE REALIZAR INVERSIONES POLÍTICAS IMPORTANTES Y ADOPTAR COMPROMISOS FIRMES".*

7. UNA LÚCIDA INTERPELACIÓN AL CLAUDICANTE PNV.

El lunes 11 GARA publicó casi dos mil palabras de un espléndido artículo de Lander Gallastegi «Aratz» titulado **Réplica a un militante del PM,**. Lo vamos a publicar en la web de la RED VASCA ROJA. Citaré aquí sólo sus párrafos finales:

"Dices que «la llama que en nuestros corazones prendió Sabino, jamás desaparecerá. Enarbolando esa llama nos alzaremos miles». Muy bonito, pero pregunto: ¿qué quiere decir eso? ¿Que aún no habéis enarbolado esa llama? ¿O que la «llama» es la bandera hispana en el Ayuntamiento bilbaíno? Y «anos alzaremos?» ¿Cómo? ¿Quiénes? ¿A jugar creando imágenes? ¿Rompiendo toda colaboración con los que sí la enarbolan? ¿Deteniendo y entregando a la «justicia» española a los que se alzan?

No tengas la menor duda, que aunque estemos todos los abertzales unidos, en un momento toparemos con la «muralla» del opresor. ¿Y cómo se derriba esa muralla? ¿Ha mostrado el opresor síntoma alguno de estar abierto a razonar?

¿Tu partido ha demostrado capacidad alguna para obligarle a hacerlo?"

La lectura de ese artículo es altamente recomendable en este momento en que se anuncia la imposible moción de censura PP-PSOE-UA contra Ibarretxe, cuyo mero anuncio (pese a su imposible éxito porque nunca podrán alcanzar la mayoría absoluta de 38 escaños exigida) probablemente influya en que Ibarretxe convoque elecciones en la C.A.V. para dentro de este año 2000.

8. LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA EN EL ESTADO ESPAÑOL Y EN EL MUNDO.

También esta semana es imprescindible, para su completa comprensión, que insertemos los problemas políticos de Euskal Herria en la matriz que los explica: la TOTALIDAD en la que se inscriben. Que no es otra que la explotación capitalista del hombre por el hombre. También esta semana hemos conocido datos estremecedores sobre el incremento de esa explotación. En el mundo y en el Estado español.

A primeros de mes, el día 6, ese magnífico revolucionario comunista que es Fidel Castro pronunció en la Asamblea General de la ONU un sólido discurso con un lúcido diagnóstico de la situación del mundo. Vamos a publicarlo en la web de la RED VASCA ROJA. Pero quiero citar aquí algunos fragmentos. Empezó diciendo que:

"En nuestro mundo reina el caos dentro y fuera de las fronteras. Leyes ciegas son presentadas como normas divinas que traerán la paz, el orden, el bienestar y la seguridad que tanto necesita nuestro planeta. Eso quieren hacernos creer

Tres decenas de países desarrollados y ricos que monopolizan el poder económico, tecnológico y político, se reúnen aquí con nosotros para ofrecernos más de las mismas recetas que han servido sólo para hacernos cada vez más pobres, más explotados y más dependientes".

Diagnosticó luego certeramente que:

"Nada de lo que existe en el orden económico y político sirve a los intereses de la humanidad. NO PUEDE SOSTENERSE. HAY QUE CAMBIARLO. Basta recordar que somos ya más de 6 mil millones de habitantes de los cuales el 80 por ciento es pobre. Enfermedades milenarias de los países del Tercer Mundo como la malaria, la tuberculosis, y otras igualmente mortíferas no han sido vencidas; nuevas epidemias como el SIDA amenazan con extinguir la población de naciones enteras, mientras los países ricos invierten sumas fabulosas en gastos militares y lujos, y una plaga voraz de especuladores intercambian monedas, acciones y otros valores reales o ficticios, por sumas que se elevan a millones de millones de dólares cada día. **La naturaleza es destrozada, el clima cambia a ojos vista, las aguas para el consumo humano se contaminan y escasean; los mares ven agotarse las fuentes de alimentos para el hombre; recursos vitales no renovables se derrochan en lujos y vanidades."**

Pues bien. En los 7 días a que se refiere este análisis hemos conocido datos y más datos que corroboran esa denuncia de Fidel. El día 12 se hizo público el **Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza** del Banco Mundial que analiza la evolución de la miseria en el decenio de los noventa. Reproduzco aquí los titulares y la entradilla del reportaje que sobre ese Informe firmó Charo Nogueira en EL PAÍS del día 13:

"LOS POBRES SE HAN MULTIPLICADO POR 20 EN EUROPA DEL ESTE Y LA EX URSS DESDE 1987. CASI LA MITAD DE LA HUMANIDAD VIVE CON MENOS DE 386 PESETAS AL DÍA, SEGÚN EL BANCO MUNDIAL

La pobreza golpea. Pese a la opulencia creciente del mundo desarrollado, casi la mitad de la humanidad (2.800 millones de personas) vive con menos de dos dólares diarios (386 pesetas). Así lo señala el Banco Mundial en su informe anual, presentado ayer. La miseria ha crecido espectacularmente en Europa del Este y la ex URSS, donde los pobres se han multiplicado por más de 20 entre 1987 y 1998. En África subsahariana, Asia Meridional y América Latina han aumentado sostenidamente y se han reducido en Asia oriental. El informe señala el alto coste social y económico del SIDA en África."

Llamo la atención sobre el dato espeluznante de los FRUTOS del restaurado capitalismo en la Europa del Este y la ex URSS: **ha multiplicado por VEINTE el número de pobres.** Otra vez la implacable vigencia de la **Ley general de la acumulación capitalista** enunciada por Marx en el Libro primero de EL CAPITAL: el desarrollo del capitalismo supone la multiplicación de la miseria.

Pero hubo más datos esta semana de los frutos bestiales y teratológicos del capitalismo en nuestro planeta. Por ejemplo un estudio publicado por la revista Science, en el que un grupo internacional de científicos, a la caza y captura de datos que demuestren el cambio climático con series históricas que abarquen cientos de años, da cuenta de sus análisis de las capas de hielo sedimentado depositado en glaciares milenarios.

Basada en la investigación en el Himalaya (en un glaciar llamado Dasuopu, que abarca un territorio de unos dos kilómetros cuadrados, situado en una de las vertientes del pico Xixabangma, de 8.014 metros de altura) **la conclusión del estudio es dramática: los últimos 50 años han sido los más calientes del milenio y, de ellos, ha sido durante el último decenio cuando las temperaturas medias han aumentado más.**

La explotación capitalista del hombre por el hombre (con su corolario del envenenamiento y destrozo del Medio Ambiente del planeta) nos proporcionó también noticias en el Estado español. Concretamente noticias de esa explotación en Hego Euskal Herria. Por la vía feroz de la precarización del trabajo y la explotación de la misma por los negreros de las ETTs. La evolución de la contratación laboral hasta el mes de agosto demuestra la elevada temporalidad que se ha instalado en las empresas vascas. De hecho, en los siete primeros meses de este año, entre enero y julio, se han firmado un total de 482.109 contratos laborales, pero **sólo cinco de cada cien fueron de carácter indefinido**, es decir 25.535 contratos.

Y dentro de ese cáncer de la precariedad se encierra todavía otro cáncer: el de **los nuevos negreros**, las empresas de trabajo temporal que comercian con el sudor humano. Esas que mantienen una fuerte incidencia en el mercado laboral vasco: **Entre enero y marzo** de este año se han firmado en Hego Euskal Herria 40.511 contratos por la vía de las empresas de trabajo temporal (EH), o lo que es lo mismo: **casi veinte de cada cien contratos se firmaron a través de las mismas**, según los datos oficiales definitivos del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales

Datos que resaltan el acierto de las últimas palabras del discurso de Fidel en la Asamblea General de la ONU:

*"El sueño de alcanzar normas verdaderamente justas y racionales que rijan los destinos humanos, a muchos les parece imposible. **iNuestra convicción es que la lucha por lo imposible debe ser el lema** de esta institución que hoy nos reúne!"*

9. DOS TAREAS URGENTES.

Resumiendo: serenidad ante la contraofensiva franco-española y dos importantes tareas urgentes. La de relanzar UDALBILTZA y la de empezar a trabajar seria y eficazmente por aumentar los votos de EH en las próximas elecciones en la CAV que parece que va a convocar Ibarretxe. Será muy importante mantener el 2º puesto por número de votos que en las elecciones de 1999 le arrebatamos al PP en las vascongadas. Y acercarnos lo más posible a pisar los talones del PNV. Será difícil pero es posible si se trabaja bien.

Pues eso: a trabajar.

Justo de la Cueva



A la
página

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO**ANÁLISIS SEMANALES**

(cuatro mil palabras)

26-09-2000. AVANCE EXTRA URGENTE del análisis de la semana del 18 al 24 de septiembre de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA, enviado a los suscriptores el 26 de septiembre del 2000.

FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA. Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles. La montaña parió un ratón: fueron 23.000 y han dicho 150.000. ES OTRA VEZ EL FRANQUISMO, OTRA VEZ LA PLAZA DE ORIENTE. Y callan los 100.000, esos sí, del Alderdi Eguna del PNV. Debate en el Parlamento de Gasteiz: EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva.

(NOTA previa: Este AVANCE es EXTRA URGENTE y lo publicaremos inmediatamente en la web de la RED VASCA ROJA en la sección del ALTO EL FUEGO DE ETA Y SUS SECUELAS porque es importante la denuncia en Internet del gigantesco fraude, de la gigantesca mentira, de la escandalosa falsificación de los hechos que, al exacto modo de la Dictadura de Franco están llevando a cabo los medios de comunicación de masas del Estado español. El miércoles 27, con más sosiego enviaremos el análisis AMPLIADO a los suscriptores)

¡Pobres españoles! ¡Qué pena dan! Las vascas y los vascos sabemos bien que su Estado "democrático y de Derecho" del Rey que Franco nombró es sólo una metamorfosis del Estado nazifascista de Franco. Sabemos bien que su mal llamada "transición democrática" dejó intactos y sin depurar los aparatos nazifascistas de Estado, intocada e intocable la feroz amnesia histórica provocada en las masas españolas por los 40 años de dictadura franquista. Sabemos bien que la maquinaria de alienación y falsificación de la realidad, de fabricación de la **falsa conciencia necesaria** integrada y configurada por los medios de comunicación de masas, la escuela, la Iglesia Católica y los grupos de presión de los empresarios capitalistas TAMPOCO fue depurada. Y así por ejemplo pasan hoy por (y presumen de ser) "demócratas" muchísimos de los periodistas con años y años de servicios entusiastas a la Dictadura de Franco. Y, como consecuencia, las masas españolas sufren de una terrible asomatognosia. No saben, no viven, no sienten qué lugar ocupa su cuerpo en el espacio-tiempo. Porque su conocimiento de la realidad del Estado español y su imagen de la sociedad en la que viven están compuestos de una increíble amalgama de mentiras y falsedades. Todo eso ha venido siendo descrito y repetido en estos análisis durante los casi tres años que vienen realizándose y publicándose.

Pero lo sucedido en los últimos días respecto de la manifestación de los vascos unionistas del sábado 23 en Donostia ha superado todos los listones (y estaban muy altos) de la actual falsificación goebbelsiana española de la realidad.

Vamos con los datos. En el análisis de la semana pasada informé de que la plataforma BASTA YA había dado *"el salto cualitativo de convocar para el sábado 23 una manifestación en Donostia **para defender la Constitución y el Estatuto**. Manifestación que está ya siendo orquestada al franquista modo: llamamiento desde el Gobierno de España, unánime apoyo y propaganda continua desde la prensa, radio y televisión del Movimiento, firmas de apoyo de intelectuales afectos al Régimen, conversión en manifestantes de paisano de las fuerzas de ocupación y los funcionarios del Régimen, autobuses gratis y bocadillos incluidos."*

1. LA CONVOCATORIA PARA MUTAR A DONOSTIA EN LA PLAZA DE ORIENTE FRANQUISTA

Esa orquestación se intensificó increíblemente durante la semana pasada. La manifestación de los unionistas vascos pasó a convertirse en **UNA MANIFESTACIÓN NACIONAL ESPAÑOLA a celebrar en Donostia**. Naturalmente sin decir nunca Donostia sino "San Sebastián" **mutada en LA PLAZA DE ORIENTE FRANQUISTA**. Franco se reencarnó en Aznar, que **convocó personalmente a los españoles** desde Pristina, Kosovo el miércoles 20 para que fuera *"un gran éxito"* la manifestación, exhortando a los ciudadanos a que acudieran **"sin complejos"** porque es fundamental **"plantar cara en todas partes y con todas las consecuencias a quienes quebrantan las reglas"**.

Como sucedía durante la dictadura de Franco cuando se convocaba al millón de siempre en la Plaza de Oriente de Madrid, todos los medios de comunicación (televisión, radio y prensa impresa y ahora también la que es sólo digital por Internet) se han volcado para convocar a los españoles para que acudieran a la manifestación. Necesitaría miles de palabras para reflejar esa avalancha de convocatorias. Me limitaré a reseñar algunas muestras de la misma. Por ejemplo el jueves 21 en EL CORREO ESPAÑOL un magistrado (Alfonso J. Villagómez) publicaba el artículo titulado *"La única salida"* en el que hablaba de *"esta manifestación a la que deben asistir todos los ciudadanos"*. En EL DIARIO VASCO José María Múgica titulaba el suyo *"Todos con 'BASTA YA'"*. Germán Yanke en EL MUNDO, bajo el título *"Por la libertad, contra los dogmas"*, hablaba de *"Una mayoría de ciudadanos, muchos de los cuales estaremos el sábado en la manifestación de San Sebastián..."* Una "Brevería" de ABC se titulaba, excepcionalmente, *"El 23, en Donosti"* y afirmaba que *"Está claro: el camino para devolver al País Vasco la normalidad pasa el 23 por las calles de San Sebastián"*.

El viernes 22 la avalancha crecía. EL PAÍS anunciaba que había ya 2.000 firmantes de la adhesión al manifiesto de la convocatoria. Y publicaba varios artículos convocando. Por ejemplo de Javier Pérez Royo. Y uno de Antonio Muñoz Molina, titulado *"Invitación urgente a la concordia"* que incluía este ominoso diagnóstico: *"el orden democrático simplemente no existe, y la tarea más urgente es restablecerlo"* y esta rotunda consigna: *"Mañana, sábado 23 de septiembre, hay que lanzarse a la calle en San Sebastián"*. Y, como pieza fuerte, un feroz artículo de Jon Juaristi, titulado beligerantemente *"Contra el nacionalismo vasco"* en el que el Bibliotecario Mayor del Rey Juan Carlos anunciaba con su peculiar elegancia que *"acudiré a ella porque no quiero ver cómo mi País Vasco se pudre ante la estupidez y la cobardía de un Gobierno nacionalista de cretinos y de indeseables"*.

El mismo sábado 23 la "Brunete mediática" echó el resto. Isabel San Sebastián, que el viernes acabó su programa televisivo en Antena 3 *"El primer café"* convocando, repitió la convocatoria en su artículo semanal en EL MUNDO titulándolo *"A las seis y media, en el Bulevar"* en el que figuraba la frase: *"Esta tarde, a las seis y media, en el Bulevar de San Sebastián, ustedes y yo tenemos una cita con la libertad"*. Frase casi calcada de la que Manuel Martín Ferrand escribía en el ABC: *"Hoy hay que estar en/con San Sebastián, con/en los que salen a la calle"*. En EL MUNDO también convocaban artículos de Luis Antonio de Villena y otra vez Germán Yanke. En EL PAÍS lo hacían los artículos de Javier Tusell, Juan Cruz, Eduardo Mendoza, Antonio Elorza y Eduardo Haro Tecgeln (este último con matices), Además EL PAÍS informaba de que había ya **"Millares de adhesiones a la convocatoria para la manifestación de hoy en San Sebastián"** y publicaba el texto íntegro del manifiesto-convocatoria de la plataforma BASTA YA. Titulado con el lema de la manifestación ***("Por la vida y la libertad, defendamos lo que nos une: Estatuto y Constitución")*** ese manifiesto incluía esta muestra del orgullo patriótico español de los unionistas vascos:

"Los vascos queremos defender nuestra autonomía encuadrada en el Estado de derecho vigente, así como nuestra presencia en las instituciones europeas a través de nuestra pertenencia AL NOVENO PAÍS DEL MUNDO." (Por cierto, ese "novenos" país del mundo va el decimonovenos en el medallero de los juegos de Sidney, detrás de Cuba y de Suecia por citar sólo dos países con sólo la cuarta parte de la población que "el novenos")

Y, para que no quedara duda de que se trataba de UNA MANIFESTACION NACIONAL ESPAÑOLA en Donostia, finalizaba con esta petición-llamamiento-convocatoria:

*"Solicitamos **a nuestros conciudadanos del resto de España** que apoyen a los demócratas vascos **Y QUE MANIFIESTEN ACTIVAMENTE JUNTO A NOSOTROS** su repudio a la violencia totalitaria"*

Los telediarios del mediodía del sábado 23 hicieron el penúltimo esfuerzo (el último lo harían las emisoras de radio en la sobremesa) de esta guisa: **Tele 5 dedicó los primeros 15 minutos** de su informativo de las 14,30 horas a convocar a la manifestación. **Antena 3 y TVE 1 los diez primeros minutos** de los suyos de las 15,00 horas a lo mismo.

Después de esa gigantesca campaña de movilización y convocatoria ¿qué consiguieron?

Tan sólo 23.000 (veintitrés mil) manifestantes.

2. LA MONTAÑA PARIÓ UN RATÓN: TAN SÓLO 23.000 MANIFESTANTES

Yo supe que la manifestación había sido un fracaso cuando vi a la noche, a mi regreso del homenaje del MLNV a Txiki y Otaegi en Zarautz, el vídeo de la manifestación de Donostia que ABC colocó en su edición digital en Internet. Unos cuantos primeros o medios planos de gente, unos muy oscuros planos sesgados de helicóptero, ninguna panorámica desde lo alto. Desde luego nada parecido a los soleados "barridos" de cabecera a final desde helicóptero de la manifestación de Bilbao de julio de 1997 que estuvieron repitiendo las televisiones españolas el viernes y el propio sábado a mediodía.

Y en cuanto a las 7,30 de la mañana del domingo me hice con un ejemplar de GARA tuve la confirmación del fracaso estrepitoso. DONOSTIA NO FUE LA PLAZA DE ORIENTE FRANQUISTA EN QUE HABÍAN SOÑADO CONVERTIRLA. El diario CARA iniciaba su crónica con esta frase: *"La manifestación convocada por la plataforma Basta Ya recibió el respaldo de 23.000 manifestantes, según el cálculo estricto realizado por este periódico en dos puntos diferentes de la marcha".*

En el cuerpo de la crónica CARA precisaba que *"la pancarta de cabeza no fue llevada esta vez por los políticos, sino por los familiares de personas muertas a manos de ETA, algunas de forma reciente. Así, se pudo ver a la viuda de Juan María Jáuregi y a familiares de Gregorio Ordóñez, Juan Ignacio Iruretagoyena, Manuel Zamarreño, Fernando Buesa o Miguel Angel Blanco.*

La segunda pancarta era llevada por miembros del Foro de Ermua, entre los que destacaba la presencia del filósofo Fernando Savater, el más reclamado por los medios de difusión.

Detrás de estos dos grupos, el recuento efectuado por GARA en dos puntos diferentes del recorrido, CON EL SISTEMA HABITUAL DE NÚMERO DE FILAS POR MINUTO MULTIPLICADO POR EL TIEMPO TOTAL EMPLEADO EN LA MARCHA, ofreció un resultado de 23.000 manifestantes"

Hay que agradecer a CARA que, esta vez sí, cumpliera con su deber periodístico haciendo el recuento. **Además ilustrado con un revelador gráfico del recorrido.** Que refleja el polígono irregular de nueve lados desde el punto de salida y llegada de la manifestación (el cruce del Boulevard con la calle Hernani) calles de Hernani, Andia, Urbieta, Moraza, Prim, San Martín, Paseo de los Fueros, Paseo de la República Argentina, Boulevard. Total dos kilómetros y medio. Que NO FUERON OCUPADOS EN SU TOTALIDAD por la manifestación.

En efecto, el gráfico de CARA indica la hora de salida (18,30) y la de llegada al punto de partida (19,40) de la cabecera de la manifestación. **Y muestra que cuando la cola salía del punto de partida la cabecera estaba en el cruce de San Martín con el Paseo de la República Argentina.** He medido sobre el plano oficial de la ciudad (el que regala el Centro de Atracción y Turismo) el recorrido total y ese tramo que ocupaba la manifestación. El total me da 238 milímetros que a la escala 1/10.000 del plano suponen dos kilómetros trescientos ochenta metros (los dos kilómetros y medio que redondea GARA habida cuenta del posible error de mi medición con un cartabón común y corriente). El área ocupada por la manifestación fue de **mil setecientos metros** lineales (restando

los 68 milímetros que en el plano ocupan el Boulevard y el Paseo de la República Argentina). Aceptemos una media de 16 metros de anchura de calzada (excesiva por el peso en el espacio ocupado desde Urbietta). Aceptemos un ritmo de "desfile militar" de dos decenas de miles de personas marchando uniformemente una persona por metro cuadrado (evidentemente irreal). **NO CABEN MÁS DE 27.200 personas lo cual hace altamente verosímil el cálculo de GARA de 23.000 por el método de filas por minuto.** Cálculo realizado en dos puntos de recuento: en Urbietta entre las calles San Marcial y Arrasate y en el cruce de Paseo de Los Fueros con la Avenida de la Libertad.

LA MONTAÑA PARIÓ UN RATÓN: LA MANIFESTACIÓN NACIONAL ESPAÑOLA EN DONOSTIA SUMÓ TAN SÓLO 23.000 MANIFESTANTES.

¿Exagero al hablar de FRACASO cuando una manifestación recomendada personalmente por el Presidente del gobierno de España y convocada masiva y abrumadoramente por los medios de comunicación de masas no llega a sumar treinta mil personas?

3. OTRA MENTIRA COMO LAS DE FRANCO Y SU MILLÓN DE LA PLAZA DE ORIENTE: PRIMERO 40 MIL, LUEGO 70 MIL, DESPUÉS 100 MIL Y HASTA EL RÉCORD DE 150 MIL.

El problema para los pobres españoles es que sus medios de comunicación de masas les han mentado como les mentaban cuando Franco. Siempre les decían que había habido **un millón** en la Plaza de Oriente (en la que incluso quitando las estatuas y los árboles no caben más de cien mil personas). Ahora han bajado un poco el multiplicador (será por lo de la "transición democrática"). Ahora LA ESTRELLA DIGITAL, que ha sido la más osada, en vez de multiplicar por 10 more Plaza de Oriente ha multiplicado por 6 y pico: **HA DICHO 150.000.**

En realidad las "fuentes oficiales" empezaron diciendo 40.000, nos cuenta GARA. Lo cual parece una exageración "modesta" (menos del doble de la cantidad real). Pero luego los organizadores, como citan muchos diarios, pasaron a presumir de 70.000 manifestantes. Y **luego se corrió el bulo de que la Policía Municipal (otros publicaron que la "Guardia Municipal" y otros la "Guardia Urbana") había contado 100.000.** Hoy lunes 25 en que escribo estas líneas GARA publica que *"este diario se puso en contacto ayer con la Guardia Urbana, que subrayó que, como es habitual, no realizó ningún «cuento» ni estimación de participación y que, por tanto, como Cuerpo municipal no ofreció ningún dato al respecto"*.

GARA añade a continuación una explicación del **misterio** del cálculo de los cien mil. Ésta: **"El periódico "El País" precisaba que el concejal responsable de la Policía Municipal, Ernesto Gasco (PSE), estimó en unas 100.000 personas a quienes "se echaron a las calles en una ciudad que no alcanza los 200.000 habitantes". El diario madrileño establecía en 4 kilómetros un itinerario que, según midió GARA, no pasa de 2,5 kilómetros. Al parecer, a raíz de la «estimación» de Gasco, las agencias de noticias difundieron desde un principio la equivocada cifra de 100.000 manifestantes"**.

Nótese, añadido yo, la degeneración de la prensa española que tantas veces he denunciado: los "periodistas" españoles NUNCA cumplen con su elemental deber profesional ante una manifestación: calcular **profesionalmente** el número de asistentes (que con el motivo de la manifestación y la identificación del convocante constituye la tríada de datos fundamentales de esa noticia). Cálculo que es posible usando el método de GARA o aproximando por el área ocupada como he hecho yo. O usando el vídeo grabado desde un helicóptero. O ampliando fotos estratégicamente hechas desde alturas. Etc., etc.

El hecho es que muchísimos medios de comunicación (por supuesto todas las televisiones y emisoras de radio españolas) dijeron el sábado a la noche y el domingo que hubo CIENTO MIL MANIFESTANTES. Así, por ejemplo, EL PAÍS, EL CORREO ESPAÑOL, el DIARIO DE NAVARRA. Y EL MUNDO que tuvo la desfachatez de titular en portada que **"La mayor manifestación de la historia de San Sebastián planta cara a ETA"** y empezar en esa portada su crónica con la frase: "Alrededor de cien mil personas..." ABC, aunque no en portada ni en titulares, manejó también la mágica suma de los cien mil y la embustera calificación de la más numerosa de la historia: "San Sebastián vivió ayer **la manifestación más numerosa que se recuerda en la ciudad.** Miles de ciudadanos (**cien mil** según algunas fuentes) abarrotaron los cuatro kilómetros de recorrido..."

LIBERTAD DIGITAL dijo "cerca de 100.000". EL DIARIO VASCO dijo que "Las estimaciones de participación en la manifestación rondan entre las 70.000 personas, según la organización, y las 100.000, cifra fue facilitada por la Guardia Municipal".

DEIA bajó a los 70.000. Dijo que "Setenta mil personas, según datos de los propios organizadores y de la Policía Municipal, se dieron cita ayer en Donostia..."

Insisto en que las televisiones (recuérdese que el 80% de los españoles se informan a través de sus telediarios) repiten incansablemente la falsedad de los cien mil.

Lo importante es que a las pobres masas alienadas españolas han vuelto a fabricarles OTRO DATO FALSO SOBRE LA REALIDAD DE EUSKAL HERRIA. Otro dato tan falso como el de los seis millones de manifestantes de julio de 1997. Véase mi refutación de esos seis millones en mi análisis mensual de julio de 1997 titulado "EL ULIAZO" en la web de la RED VASCA ROJA.

Y el problema es que ese falso dato se inscribe en la memoria de las gentes y funciona como referente para "explicarse" Euskal Herria. Para explicarse "el problema vasco". Y no sólo sucede eso con las masas alienadas. Lo mismo que el frívolo de Ramonet manejó en 1997 acriticamente en *Le Monde Diplomatique* los falsos seis millones de manifestantes así Manuel Vázquez Montalbán hoy lunes en EL PAÍS repite también acriticamente que "En San Sebastián, más de 100.000 personas, leo en los diarios, respaldaron el ¡Basta ya! a ETA".

Aún peor. Hay plumíferos españoles dedicados a la falsificación de la realidad vasca que ya están usando el falso dato de los cien mil para falsificar aún más esa realidad. Hoy lunes 25 publica por ejemplo en ABC Carlos Martínez Gorriarán un artículo titulado **El significado de ¡Basta ya!** Que empieza con esta enfática frase: "La fecha del 23 de septiembre del 2000 marcará sin duda un antes y un después en la historia de la sociedad vasca y de la política española". Para citar luego los "100.000 manifestantes en las calles donostiaras" y hacer después este surrealista "análisis":

*"Para entender la magnitud de la manifestación donostiarra del sábado, señalaré que, de celebrarse en Madrid o Barcelona, habría superado el millón de manifestantes. En efecto, la comarca urbana de San Sebastián -la aglomeración urbana llamada Donostialdea, que va desde Irún hasta Andoain- tiene, más o menos, unos 400.000 habitantes. Restando a la cifra de cien mil manifestantes entre diez y veinte mil de otras partes del País Vasco y del resto de España, resulta que uno de cada cinco habitantes de Donostialdea acudió a la manifestación. Teniendo en cuenta que por cada manifestante presente hay más de uno ausente que no pudo desplazarse por diversas razones, podemos estimar que **las dos terceras partes de la población adulta de la comarca se manifestaron no sólo contra ETA, sino a favor del Estatuto y la Constitución.**"*

Ante este "brillante" ejemplo de lógica casi ni siquiera vale la pena aducirle que, dado el tenor NACIONAL ESPAÑOL de la convocatoria, debería haber comparado sus falsos cien mil no con la población de Donostialdea sino con la total de los 39 millones de habitantes del Estado español. Ni preguntarle si no le parecen muy pocos esos **"diez o veinte mil de otras partes del País Vasco y del resto de España"** que, según él, han respondido al llamamiento del manifiesto-convocatoria. Recuérdese que terminaba así:

*"Solicitamos **a nuestros conciudadanos del resto de España** que apoyen a los demócratas vascos **Y QUE MANIFIESTEN ACTIVAMENTE JUNTO A NOSOTROS** su repudio a la violencia totalitaria"*

No parece que los **conciudadanos del resto de España** se hayan movido mucho.

En resumen **fracaso real**. Pero **éxito mentido**. Los DOS datos debemos interiorizarlos los vascos. Porque miden la fuerza real de los unionistas vascos, de nuestro Orden de Orange particular. Pero también miden la alucinación española. Que el Estado español usará como ariete y justificación contra nosotros.

Por ejemplo, este mismo lunes 25 en que escribo estas líneas se ha publicado en ABC un ominoso artículo de Jorge Trias Sagnier con el significativo título de **ilegalizarlos**. En el que puede leerse esta "perla democrática española":

"Poco importa que un partido político, una banda de asesinos, más bien, como EH, tenga tantos o cuantos votos.

Sabemos todos que son el principal soporte que tiene ETA y que están instalados en las cloacas de la legalidad. ¿Qué dificultad hay, por lo tanto, en dejarlos fuera de la ley y perseguir a todos sus dirigentes criminalmente? Desde luego que ninguna, excepto que sería preciso el acuerdo de la mayoría de los partidos democráticos, el impulso del Fiscal General del Estado y unos magistrados constitucionales que, en lugar de masturbarse la cabeza con ilógicas interpretaciones legales, como aquélla que propició la salida de la cárcel de la mesa nacional de HB se dediquen a interpretar correctamente la Constitución y a defender la democracia."

Tampoco hay que extrañarse. El domingo en LA RAZÓN se publicó una entrevista con el fundador y Presidente de Honor del PP, del partido que gobierna en España. Es decir del coautor del asesinato del comunista Julián Grimau en su calidad de Ministro de Información del Gobierno de Franco que ordenó aquella inicua ejecución. Y de quien ya como Ministro de Gobernación (Interior) del Rey que Franco nombró contempló los asesinatos de Montejurra y los de obreros en Gasteiz Este "demócrata" se pronunciaba así en la entrevista (las negritas y mayúsculas son mías):

1. En la "entradilla" de la entrevista LA RAZÓN pone en boca de Fraga, entrecomillándola, la siguiente frase: **"Las medidas de excepción para el País Vasco no son inconstitucionales y, por tanto, nunca pueden ser descartadas"**
2. Ya en el cuerpo de la entrevista aparecen esta pregunta y respuesta.

LA RAZÓN.- En este momento, se está abriendo un debate sobre la excepcionalidad de la situación en País Vasco Y LA CONVENIENCIA DE APLICAR MEDIDAS EXCEPCIONALES.

Fraga -NO HAY QUE EXCLUIRLAS. Comprendo que hay que meditar muy bien el tomar estas medidas, pero no hay que excluirlas

3. Y un poco más adelante estas otras:

FRAGA.-....Efectivamente, quedan recursos por usar, que están en nuestra Constitución.

LA RAZÓN -¿El artículo 155?

FRAGA -Por ejemplo, el artículo 155.

LA RAZÓN -¿Es partidario de que en un momento determinado...?

*FRAGA. -Lo que yo afirmo es que se puso para casos como este. No estoy sugiriendo que se use mañana, sino que **si en un momento determinado se facilita el trabajo de LA POLICÍA AUTÓNOMA VASCA PONIÉNDOLA A LAS ÓRDENES DIRECTAS DEL MINISTRO DEL INTERIOR, JAIME MAYOR OREJA, no pasaría absolutamente nada que no fuese bueno.** No lo estoy proponiendo, estoy contestando a su pregunta."*

iQué angelito!

4. LOS CIEN MIL, ESTOS SI, DEL PNV EN SU ALDERDI EGUNA. Y OTRAS COSAS DE LA SEMANA.

Sucede que al día siguiente del fracaso de la manifestación españolista de Donostia el PNV ha reunido a, estos sí de verdad, cien mil de sus simpatizantes y votantes en el Alderdi Eguna, en el Día del Partido en las campas de Salburúa en Gasteiz. He cubierto, como corresponsal de la revista ya desaparecida PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA, varias ediciones del Alderdi Eguna del PNV. La crónica del de 1981 supuso mi primera publicación periodística en Euskal Herria. Con un grupo de compañeros de HB conté los autobuses y los coches aparcados en Ayegui (Navarra) lejos de ningún núcleo de población grande y rebajé los "cien mil" del Gabinete de Prensa del PNV a la muy estimable cantidad de setenta mil. Y parecida rebaja hube de hacer otros años ya en el escenario de Salburúa. Por eso mi vista entrenada para el específico escenario de Salburúa me ha permitido estimar a través de las fotos y de lo visto por EITB que, esta vez sí, podía haber allí cien mil o más personas.

Por supuesto, los medios de comunicación españoles se han guardado muy mucho de jalearse o mencionar esa cantidad como sí han hecho de los falsos cien mil de Donostia. Ejemplo específico: EL PAÍS de hoy lunes 25 coloca perdida entre los párrafos de una crónica la frase siguiente: *"Según los organizadores, alrededor de cien mil personas acudieron a la cita del Alderdi Eguna (Día del Partido)"*. NO COLOCA ESA FRASE en portada ni en un subtítulo como hizo ayer domingo con los "cien mil" de Donostia.

Bien. Vale ya para este AVANCE EXTRA URGENTE. En el análisis AMPLIADO que los subscriptores recibirán enseguida trataré de los otros, importantes, temas de la semana. Enunciados así ya en el título de este AVANCE: *Y callan los 100.000, esos sí, del Alderdi Eguna del PNV. Debate en el Parlamento de Gasteiz: EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva.*

Cierro ahora este AVANCE EXTRA URGENTE como lo empecé:

¡Pobres españoles! ¡Qué pena dan! Les mienten, les ocultan la realidad, les falsifican los datos, les engañan.... Les tratan como les trataba Franco: como súbditos. No como personas adultas libres e inteligentes.

¿Y les extraña que no queramos ser españoles?

Justo de la Cueva

P.D. ¡Rediós! ¡El **acabose!** En la madrugada del martes 26, cuando iba a mandar este AVANCE a los compañeros del TXINPARTA TALDEA para que lo envíen a los subscriptores, leo en el GARA que **el PSE-PSOE ha unido sus votos a los del PP y UA para impedir que las Juntas Generales de Araba anulasen** el acuerdo del 12 de noviembre de 1936 por el que la Diputación Foral alavesa **designó a Francisco Franco con la distinción de Padre de la Provincia**. Me pregunto qué harán ahora esos ex comunistas "arrepentidos" que militan en el PSE-PSOE y que ven así alabado por su partido al genocida que, entre tantos cientos de miles, fusiló a José Larrañaga, el primer Secretario General del Partido Comunista de Euskadi.

P.D. 2- Por cierto, a petición de un internauta aclaro que TXINPARTA en euskara es igual a ISKRA en ruso: chispa. No fui yo sino los camaradas del TXINPARTA TALDEA quienes escogieron ese nombre glorioso, esa referencia a la aspiración permanente de los comunistas. La de que su acción pueda ser la chispa que inicie la cremación del des-Orden capitalista en el planeta.



LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

27-09-2000. Análisis de la semana del 18 al 24 de septiembre de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

Debate en el Parlamento de Gasteiz: EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva. FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA. Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles.

AVISO importante común para los análisis fechados el 27 de septiembre y el 3 de octubre del 2000: Nunca he hecho trampa a mis subscriptores. Y no voy a empezar hoy. Por eso aviso aquí de que el texto de este análisis estaba en su 90% elaborado en borrador entre el sábado 23 y la madrugada del domingo 24. Luego, en la mañana del domingo 24, comprobé la gigantesca falsificación de la realidad de la manifestación facciosa españolista de Donostia. Y entre el domingo 24 y lunes 25 redacté el análisis EXTRA URGENTE titulado FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA que el día 26 se envió a los subscriptores y se publicó en abierto en la web de la RED VASCA ROJA.

Una agobiante acumulación de trabajo profesional y político en los días siguientes me impidió dedicarme al envío de los análisis hasta hoy 6 de octubre en que pongo en limpio los borradores de éste y del de la semana del 25 de septiembre al 1 de octubre (*Mi método de trabajo consiste en ir acumulando diariamente en los borradores - a medida que leo prensa, veo telediarios, mi compañera me informa de su vigilancia de las radios o yo me entero por observación participante- aquellos datos y textos que considero susceptibles de incluir en los análisis para luego revisarlos, ordenarlos, seleccionarlos y comentarlos el domingo/lunes*). Inevitablemente al revisar y terminar de elaborar hoy día 6 estos dos análisis SÉ LO QUE HA PASADO ENTRE EL 26 DE SEPTIEMBRE Y EL 6 DE OCTUBRE. Ciertamente he de jactarme aquí de que ese hecho no me ha forzado a cambiar prácticamente nada de lo que había ya escrito en los borradores del 24 de septiembre y el 1/2 de octubre. Sólo el énfasis en algunas frases. Pero de que ello es así los subscriptores no pueden tener prueba material. Tan sólo la confianza que tengan en mi palabra.

Este aviso no es sólo una jactancia, aunque también. Responde a dos necesidades mías. Una: la de que mi relación con quienes leen estos textos mantenga la exigencia de diaphanidad que todo comunista debe intentar que impregne su práctica para que ésta sea una muestra que prefigure el mundo nuevo que quiere construir (recuérdese que una buena definición del socialismo como etapa de transición al comunismo es: una sociedad igualitaria y diáfana por oposición al capitalismo como sociedad desigual y opaca. Y recuérdese también la exigencia de la tercera Tesis sobre Feuerbach: la de que los educadores deben constantemente intentar educarse a sí mismos, los aspirantes a revolucionarios deben constantemente intentar revolucionarse a sí mismos).

Dos: la de que mi práctica recuerde siempre la enseñanza de Marx y Engels de que la auténtica ciencia es la Historia. Y que la Historia como ciencia exige siempre **fechar todo**. Hechos, dichos, textos, documentos. Y NO FALSIFICAR LAS FECHAS. Para no falsificar la sucesión de los acontecimientos cuyo conocimiento es, junto al de la dinámica de las estructuras, el que permite aplicar la poderosa herramienta del materialismo histórico al conocimiento y a la transformación de la realidad.

Obviamente no incluyo aquí nada sobre el tema del **FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA. Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles**, que sí figura en el título porque es hecho

significativo de la semana pero que ya está tratado en el análisis EXTRA URGENTE antes mencionado.

1. LA OCASIÓN PERDIDA DE LOS CIEN MIL DEL PNV DEL DOMINGO 24 EN SALBURUA.

Reitero que el asunto espectacular de la semana del 18 al 24 de septiembre ha sido el contraste entre la manifestación españolista fracasada de Donostia (23.000) del sábado 23 y el masivo Alderdi Eguna del PNV del domingo 24 en las campas de Salburua en Gasteiz (más de 100.000) que ya he comentado en el análisis EXTRA URGENTE. Añado ahora mi pesadumbre porque esa masiva reunión de militantes y simpatizantes del PNV fuera desaprovechada.

Desaprovechada porque Ibarretxe y Arzalluz la dedicaron sólo a activar (legítimamente, claro) el espíritu de defensa de los abertzales del PNV frente a las agresiones españolas. Desaprovechando la ocasión de sacar las consecuencias lógicas de esa agresión y de apostar decididamente por enfrentarse nítidamente con el Estado español y de llamar a marchar por el único camino eficaz el rechazo de ese Estado y los pasos hacia la construcción nacional de Euskal Herria. Por ejemplo, la declaración unilateral de independencia de España empezando por hacerlo utilizando la clara mayoría absoluta nacionalista vasca en el Parlamento de Gasteiz como lo hicieron en Europa estos años pasados Estonia, Letonia, Lituania, Eslovenia, Croacia, etc., etc.

Es verdad que, como he reseñado muchas veces en estos análisis, los ataques y las agresiones españolas al PNV y a sus dirigentes han sido repetitivos y agobiantes en los medios de comunicación. Esa misma mañana del domingo 24 EL MUNDO lanzaba un innoble ataque a Arzalluz. Publicitando un libelo publicado por sus redactoras Isabel San Sebastián y Carmen Gurruchaga (el libro ***El árbol y las nueces*** del que EL MUNDO publicaba un amplio avance) glosa de intoxicaciones policiales. Y publicando una furiosa Carta del Director Pedro J Ramírez que convertía a Arzalluz en reo de alta traición a España, recordando que si hubiera estado de guerra habría que pedir para él *"la pena más elevada del ordenamiento, por alta traición al Estado en negociaciones secretas con el enemigo"*.

El sábado 23, en un artículo publicado en DEIA titulado ***Trampas saduceas*** Arzalluz había ya citado textos de medios de comunicación españoles que anunciaban agresiones. Por ejemplo en este primer párrafo de su artículo en el que van en cursiva las citas de medios españoles:

"POR fin están las cosas claras. La **razón** del acoso al Lehendakari o al PNV no era Lizarra, ni el pacto parlamentario con EH. Era yes la estrategia de tumbar a Ibarretxe, de terminar con el nacionalismo vasco como dicen en Madrid: *"...Durante treinta años se ha seguido una minuciosa estrategia para desespañolizar el País Vasco. Hay que dar la vuelta a la situación y dedicar los próximos treinta años a españolizar nuestras provincias vascongadas"*, de *"devolver a España"*, en el menor tiempo posible, lo que los nacionalistas le han *"arrancado"* en 30 años de *"concesiones políticas"*

En las campas de Salburua Arzalluz volvió a recordar a sus decenas de miles de militantes y simpatizantes que los dirigentes del PP *"se han quitado la careta"* y han puesto de manifiesto que su objetivo se centra en ***"recuperar España"***. *"Lo que en veintitantos años hemos conseguido dijo Arzalluz ellos quieren liquidarlo"*. Quieren *"liquidar a los nacionalistas con sus mayorías absolutas"* En definitiva quieren, según Arzalluz *"la moviola, la Historia de España, la suya; la lengua, la suya, no quieren la línea D"*.

Arzalluz no realizó la crítica a fondo, la denuncia global y frontal del Estado SIN Derecho en que está convirtiéndose el Estado español. Hizo alguna referencia parcial (*"a uno de la kale borroka le puede caer la misma pena que a un joven de su misma edad que ha asesinado a su padre"*).

Y, sobre todo, desorientó a su gente convirtiendo a ETA y al Gobierno español del PP en contrarios que se ayudan. Dijo, probablemente acertando, que *"Aznar nos va a dejar la misma herencia que Franco: más odio, más rabia y más ETA"*. Para luego minimizar a ETA diciendo que *"Las acciones de ETA son votos para el PP"*.

El bobo de Ibarretxe fue aún más lejos en su discurso en Salburua. Primero mintió como un bellaco diciendo de EH la siguiente flagrante falsedad: *"Han roto un pacto que suscribieron y esto no lo debemos olvidar. El día en el que dejemos de cumplir los acuerdos, dejaremos de ser vascos"*. Lleva meses repitiendo esa mentira. Sin aportar un solo hecho (porque no lo hay) que signifique que EH no ha cumplido el pacto que firmó.

Pero además Ibarretxe se explayó para subrayar la necesidad de salir a la calle *"todos juntos como una piña"* **para decirle a ETA "que se retire, que estorba, que está haciendo un daño enorme a este país y a estas ideas"**.

Ibarretxe parecía un mal eco de una mala consigna. La que en EL CORREO ESPAÑOL publicó el viernes 22 el renegado Txema Montero. Que en su artículo titulado **"La necesaria derrota de ETA"** decía cosas como éstas: *"Afirmo pues la necesidad histórica de la derrota de ETA. Sin ella el militarismo arrastrará a las personas de talento que hoy por hoy siguen empalizando con ETA, pero sobre todo llevará consigo todas las propuestas políticas que se precisan desarrollar en pos de la construcción nacional vasca..... ETA genera españolismo a espaldas. La derrota de ETA es precisa para el desarrollo de la idea nacionalista"*

Como he señalado ya a propósito de la corriente Aralar de Patxi Zabaleta y su mariachi: raros independentistas estos que desean la derrota de la guerrilla independentista. Raros como si los vietnamitas hubieran deseado la derrota del Viet Cong o los argelinos la del FLN.

¡Lástima de cien mil reunidos en Salburua que podían haber escuchado y no lo hicieron una llamada no a manifestarse sino a poner ya manos a la obra de la construcción nacional de Euskal Herria! Claro que era imposible esperar eso después del repliegue y retroceso político del PNV en el debate del viernes 22 en el Parlamento de Gasteiz

2. DEBATE EN EL PARLAMENTO DE GASTEIZ: EH SE VA, PSE Y PP ANUNCIAN MOCIONES DE CENSURA E IBARRETXE ACEPTA QUE HABRÁ ELECCIONES ANTICIPADAS.

Desperdicié una parte considerable de mi tiempo para ver prácticamente íntegro por televisión el debate sobre política general de la Comunidad Autónoma Vasca celebrado en el Parlamento de Gasteiz el viernes 22. Sólo dos auténticos oradores (Egibar y Otegi) entre tanto inválido oral apoyado en las muletas de textos mal leídos. Los españolistas con discursos vacíos encaminados sólo a anunciar lo que ya estaba anunciado: que presentaban dos mociones de censura (PSOE y PP) al lehendakari Ibarretxe.

Un Ibarretxe que retrocedió a la defensa del Estatuto que los españoles llevan veinte años incumpliendo. Y que hubo de reconocer que habrá que convocar elecciones anticipadas. Otegi afirmó que el discurso del lehendakari *"se sitúa en reflexiones anteriores a Lizarra"*, y se coloca en posiciones *"del pasado"* y *"obsoletas"*. Señaló a Ibarretxe que **"es falso"** separar paz de proceso político y se reafirmó en la apuesta independentista asegurando que el lehendakari *"se ha situado en otra apuesta política"*.

El portavoz de EH preguntó al PNV si *"no ha llegado ya la hora de plantear a nuestro pueblo un proyecto político concreto"* y dijo que *"hay que plantear esta oferta porque sólo desde ahí será posible superar el conflicto y dotar a Euskal Herria de soberanía"*.

El portavoz de EH también anunció, y su grupo cumplió, lo que ya estaba anunciado: que EH se iba de ese Parlamento. No irrevocablemente porque Otegi dijo que *"Estamos dispuestos a volver aquí, estamos dispuestos a firmar de nuevo un acuerdo institucional, pero en estos momentos a la izquierda abertzale se le hace imposible"*. Porque PNV y EA *"la política que defienden es volver a involucrar a este pueblo en una apuesta autonomista de tres herrialdes y ante esta situación nosotros no podemos ni ofrecer una complicidad política ni ofrecer un trabajo estable"*.

Otegi recordó que EH *"no practica la lucha armada"* y que *"tenemos la mano tendida, no hacemos una apuesta antiinstitucional, ni cambiamos de estrategia. **Y por eso hemos decidido, entre otras cosas, presentarnos a las elecciones autonómicas a los tres herrialdes**".* Añadiendo que *"la izquierda abertzale no ha cambiado su estrategia, la izquierda abertzale no ha elegido una apuesta antiinstitucional, ni lo va a hacer. Que nosotros nos vayamos de aquí no quiere decir que coloquemos nuestra acción política en una línea antiinstitucional".* Porque *"seguirá trabajando en los ayuntamientos, en las tres diputaciones, en el Parlamento foral navarro, seguirá impulsando Udalbiltza".* Ya que *"en la estrategia para conseguir un marco democrático y nacional es imprescindible el trabajo institucional".*

La apuesta de EH pasa por *"invertir todas nuestras fuerzas institucionales en una estrategia nacional, ya que pensamos que le toca una vez más a la izquierda abertzale probar y poner sobre la mesa la potencialidad de una estrategia nacional".*

"Que nadie quiera ver que la izquierda abertzale se echa al monte. Queremos instituciones nacionales para toda Euskal Herria. Pusimos en marcha la primera, Udalbiltza, y necesitamos poner en marcha otras nuevas. No es que lo necesite Euskal Herriarrok, lo necesita Euskal Herria. Y seguiremos en esa apuesta porque estamos convencidos de que el camino hecho ha sido el camino que teníamos que hacer, camino que algún día nos traerá la libertad y logrará terminar con el conflicto".

Recuérdese, añadido yo, que el DOCUMENTO DE LÍNEA POLÍTICA (2000-2001) aprobado por la Asamblea de EH del pasado día 9 para su discusión en las bases al que hice referencia en un análisis anterior afirmaba que *"no existe una estrategia y un proyecto diferentes para Ipar Euskal Herria y Hego Euskal Herria. Euskal Herria es una, por encima de las fronteras impuestas".*

3. ÉXITO ABERTZALE EN IPAR EUSKAL HERRIA. EL VOTO NULO EN EL REFERENDUM FRANCÉS QUINTUPLICÓ EL PORCENTAJE ESTATAL.

Precisamente en Ipar Euskal Herria se produjo el domingo 24 un notable éxito abertzale en el referéndum celebrado en el Estado francés para decidir si se acortaba a 5 años el actual período de 7 años de mandato que la Constitución prescribe para el Presidente de la República Francesa.

Con una abstención del 60%, el sí a favor del quinquenato fue mayoritario en Ipar Euskal Herria, como sucedió en el conjunto del Estado francés. **Pero el dato más significativo de la jornada fueron las papeletas nulas que, con un 26,82 % de los votos emitidos, superaron ampliamente la media estatal del 4,9 %.**

Abertzaleen Batasuna llamaba a votar a favor de la oficialización del euskera y del Departamento Vasco. Y sus portavoces han señalado que *"este importante número de votos nulos demuestra el apoyo de la población de Ipar Euskal Herria hacia esta reivindicación. Hay que recordar que tras la carta remitida por el subprefecto de Baiona a todos los alcaldes de Iparralde, el voto solicitado por AB ha sido contabilizado como nulo."* AB informó de que en algunas localidades la reivindicación departamental superó al "sí" al quinquenato. Por ejemplo, en Sara, con 340 participantes, el "sí" consiguió 128 votos, mientras que el voto reclamado por AB logró 130 votantes.

AB añadió que *"Este voto es todavía más significativo viendo los numerosos obstáculos que Abertzaleen Batasuna ha tenido durante su campaña. Entre otros, hay que destacar que durante la votación, en las oficinas electorales no había ninguna papeleta con nuestra reivindicación".* Y que *"analizando este voto, los electos jacobinos tendrán que darse cuenta de estas dos demandas mayoritarias y, de esta forma, tomarlas en cuenta en las próximas elecciones. Hay que remarcar que **el voto nulo de hoy supera ampliamente el voto que obtiene AB en las elecciones**".*

4. ETA CONTINÚA SU OFENSIVA.

El jueves 21 de septiembre ETA volvió a atacar. Esta vez en Sant Adria del Besos en la provincia de Barcelona. La información está en la web de la RED VASCA ROJA con este título: 21109/2000 Muere un concejal del PP en un atentado que coincidió con la visita de Aznar a Barcelona.

Por cierto que la manifestación celebrada en Barcelona el día 22 volvió a ser un ejemplo de la sistemática falsificación de la realidad por la prensa española. Se inventaron (y publicaron) que asistieron ciento veinte mil personas (120.000). Difícilmente llegaron a ser veinticinco mil (25.000), quizá incluso menos de veinte mil, habida cuenta que tan sólo ocuparon cuatro tramos del Paseo de Gracia, entre la Plaza de Catalunya y la calle Aragón (625 metros de longitud).

El viernes 22 GARA publica en euskara un comunicado de ETA fechado el 15 de septiembre en el que la organización reivindica una serie de acciones realizadas entre el 24 de agosto y el 14 de septiembre del 2000. La traducción al español por la RED VASCA ROJA está en nuestra web.

5. LAS TORTURAS ESPAÑOLAS Y LOS INTELECTUALES VASCOS QUE LAS SILENCIAN.

El jueves 21 EL PAÍS trompeteaba otra hazaña anti-ETA. Un manifiesto titulado ***El silencio no es cobijo***. Copio el título de la información: ***140 intelectuales vascos repudian la "esclavitud" del silencio frente a ETA***. Y su primer párrafo:

"Un total de 140 representantes de la cultura vasca han suscrito un manifiesto contra ETA en el que reprochan a la organización terrorista su intento de suplantar a la sociedad civil por medio de la violencia para así poder decidir qué es lo más conveniente políticamente para Euskadi. Entre los firmantes se encuentran destacados escritores (Bernardo Atxaga y Felipe Juaristi), profesores y académicos (Henrike Knórr), cineastas (Ángel Amigo) y sociólogos (Joseba Zulaika). El nexo común entre todos ellos es que desarrollan su trabajo fundamentalmente en euskera."

El domingo 24 en GARA ese espléndido periodista que es el Director de EGIN Jabier Salutregi Mentxaka les contestaba titulado ***El grito, bajo cobijo*** su acostumbrado artículo dominical. Y diciendo, entre otras cosas, las siguientes que suscribo:

"Quiero dedicar las siguientes líneas a un maravilloso manifiesto firmado por ciento cuarenta «representantes de la cultura vasca» bajo el título «El silencio no es cobijo». Ocurre, repito, que quizás sea cuestión del subconsciente y que a mí, el documento me cante al oído otra sonata que da a luz otro daguerrotipo más asequible de la realidad que sienten tropecientos mil representantes de la cultura. De todos modos, por delante vaya que estos ciento cuarenta - como los de la banda de Alí Baba han querido gritar «¡isésamo!» y se me ha abierto la idea. Vaya también en la proa del artículo que les dedico una única reflexión a modo de refrán con retranca y evidente mala intención con la mejor voluntad: «Quien a buen árbol se arrima, buena sombra le cobija»... Sobre todo si el árbol es el poder.

.....

En definitiva, estamos llegando a la maldad de confundir la fiebre con la enfermedad, el reloj con el tiempo, las consecuencias con el origen. Los mamporrerillos del poder, o sea los tertulianos, ocultan con su espermatorrea ideológica el nacimiento del lío y se dedican a hacer apología del odio, confunden torticeramente la violencia de origen con la violencia de respuesta, y en este sentido, estos ciento cuarenta funambulistas que intentan por un lado evitar tanto la furia española, como por el otro, quedarse con el culo pajarero ante el abertzalismo desnatado, sólo en lo que se refiere al silencio, tienen razón cuando titulan un perverso e infame manifiesto bajo el sangrante epígrafe de «El silencio no es cobijo».

El silencio, en efecto, no sólo no da cobijo en una situación democrática, (en una época nazi y fascista sí lo daría señores) sino que es madre de la ignorancia, de la inquietud y del desasosiego. Gracias al silencio, impuesto por leyes y normas, y que inducen al sentido común de aquellos que no quieren dar con sus huesos en prisión, existen miles de ciudadanos vascos que no pueden escribir manifiestos, documentos, o expresarse oralmente o por imágenes en contra de lo que odian, persiguen o simplemente repudian como han hecho los 140 adalides de la cultura vasca que suscribieron a bombo y platillo su escrito bajo el cobijo, (este sí que es cobijo real y contundente) de las leyes españolas. A cientos de ciudadanos vascos, con igual o similar categoría de ser representantes de la cultura vasca, por decir, pensar y actuar como vascos libres, sólo les cobijan los grises tejados de las prisiones españolas. Y ninguno de los ciento cuarenta firmantes, o casi ninguno (concedamos), se ha tomado la molestia de elaborar un artículo que haga desaparecer el manto de silencio sobre la escandalosa y antidemocrática política penitenciaria que se está aplicando bajo el cobijo del silencio contra varios centenares de prisioneros vascos.

Quien se altera por la violencia de Euskadi Ta Askatasuna debiera hurgarse en las entrañas de su miseria existencial, para alcanzar el mínimo grado intelectual, y denunciar primero la violencia que engendra la violencia y, después, más reposadamente, percatarse de que escribir sobre el «silencio no es cobijo» sólo pueden hacerlo quienes no corren riesgo alguno de rasgar con su sonido el silencio, y de que en realidad los titulares del escrito, documento o manifiesto hubieran debido ser aquellos que quedan definidos bajo el viejo refrán: «Quien a buen árbol se arrima, buena sombra le cobija». Se han arrimado al poder, cuya sombra, a no dudar es grande y buena. Allá ellos. Mientras tanto, que tengan en cuenta que existen muchos que debemos, por leyes, miedo, persecución, y falta de libertad, elementos suficientes por los que a no tardar mantendremos el silencio de los corderos, el silencio de los que no pueden ni siquiera oponerse en silencio a lo que ellos sostienen. Y el grito, seguirá bajo cobijo."

Hasta aquí Salutregi. Particularmente repugnante me parece a mí el silencio que es notorio que muchos de los firmantes de ese manifiesto han mantenido y mantienen respecto de la espantosa lacra de las torturas españolas a vascas y vascos. Esta misma semana hemos vuelto a tener ejemplos de la misma. El miércoles 21 GARA informaba de que: "La Guardia Civil irrumpió en la medianoche del martes en dos domicilios de Bakaiku y Altsasu. La redada se deriva de las diligencias abiertas el pasado 1 de setiembre por unos supuestos panfletos titulados "Alde Hemendik Boletina" y que, según la Audiencia Nacional, recogían datos sobre guardias civiles destinados en Sakana. Como balance de esta operación, fueron detenidos los hermanos Gorka e Iñaki Urteaga Ardoia, de 18 y 24 años, en su domicilio familiar de Bakaiku. La Guardia Civil registró tanto su vivienda como la del joven Galder González Larrañaga, que no se encontraba en su casa, situada en Altsasu.

En el registro de Bakaiku, según indicaron representantes de las familias y miembros de EH y Gestoras, no se encontraron los panfletos. Por contra, la Delegación del Gobierno en Nafarroa indicó que en el domicilio de Altsasu se hallaron «boletines con imágenes de la Guardia Civil y sus movimientos. Fuentes oficiales confirmaron que los dos detenidos fueron llevados a Madrid para ser puestos a disposición de la Audiencia Nacional. Al parecer, se les pretende acusar de «colaboración con banda armada» A tenor del auto emitido por el juez encargado del caso, Ismael Moreno, para autorizar las entradas y registros, no parece existir ningún dato o indicio palpable que vincule a los tres jóvenes citados con el panfleto..... Respecto a los dos hermanos de Bakaiku, el juez afirma únicamente que se trata de «personas muy vinculadas» a González, y subraya que los tres, «según se ha constatado mediante controles operativos, son asiduos asistentes a los gaztetxes de Altsasu y Bakaiku». **O sea, digo yo, que los detienen por ser hermanos, amigos de un amigo e ir a gaztetxes.**

GARA informó también de que "La irrupción policial en la vivienda de los Urteaga se saldó, además de las detenciones, con el traslado al hospital de Iruñea de la madre de los dos jóvenes. Según explicó a GARA su marido, sufrió una crisis nerviosa que agravó sus problemas de salud. Está bajo tratamiento médico por problemas en el pulmón y una enfermedad arterial, por lo que tiene que aplicársele oxígeno y corticoides a diario. Félix Urteaga denunció que volvía casa cuando la Guardia Civil ya había entrado y los uniformados le impidieron entrar, de modo que se vio sobresaltado al advertir que su mujer era evacuada en ambulancia. Fue dada de alta unas horas después."

El domingo 24 GARA informó de lo siguiente: *"Los abogados del joven Iñaki Urteaga, de 24 años, encarcelado junto a su hermano el viernes por la Audiencia Nacional confirmaron ayer a GARA su intención de presentar denuncia por malos tratos contra la Guardia Civil. Tras levantar la incomunicación a los dos hermanos, después de que declararan ante el juez de la Audiencia Nacional Ismael Moreno asistidos por abogado de oficio, y ser encarcelados, sus letrados pudieron conversar con ellos. Iñaki Urteaga les hizo saber que sufrió amenazas y malos tratos a su paso por las dependencias policiales.*

En concreto, el mayor de los hermanos, que se encuentra en tratamiento médico por depresiones, relató haber sufrido la aplicación de «la bolsa» en dos ocasiones, así como haber recibido varios golpes en la cabeza y amenazas constantes con aplicarle una imputación mayor en el caso de que no admitiera algún tipo de relación con los panfletos de "Alde hemendik".

Sus familiares ya habían advertido horas después de su detención de la problemática situación síquica del joven. Sus abogados presentaron además una demanda de habeas corpus, pero el juez la rechazó y Urteaga permaneció durante dos días y medio en manos policiales"

De cosas como éstas es de las que nunca hablan, las que nunca denuncian, los "intelectuales" del manifiesto.

6. DOS APUNTES SOBRE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EUSKAL HERRIA.

Por cierto, no quiero dejar de hacer dos apuntes, aunque sean breves, sobre los medios de comunicación en Euskal Herria. Uno moderadamente satisfactorio. El de los datos publicados en **Euskonews&Media** sobre la presencia de esos medios en Internet: *"En apenas dos años, el número de medios (vascos en Internet) recogido ha pasado de 55 (noviembre del 97) a 125..... Es cada vez mayor número de medios que nacen en y para la red..... En el caso de los medios vascos, un 50,4 por ciento de los presentes en Internet procede de publicaciones periódicas, tanto de información general como especializadas. Sólo 5, un 4 por ciento, proceden de una estación de televisión, y 11, un 8,8 por ciento, de una emisora de radio. Sólo un 6,4 por ciento de nuestros medios en la red ofrecen información general. Un 20 por ciento se especializa geográficamente, a través de la información local, y el 73,6 por ciento restante son medios especializados temáticamente. Son frecuentes los medios que se presentan en varias lenguas, principalmente euskara, castellano e inglés".*

El otro apunte es insatisfactorio. Es caricaturesco. Es la muestra de la deriva creciente del PP hacia el franquismo en el que nacieron, crecieron y medraron sus jefes y líderes. EL título de la información de EL PAÍS del sábado 23 es **Los quioscos de Vitoria, obligados a retirar revistas con desnudos**. En ella podía leerse que:

"El Ayuntamiento de Vitoria, gobernado por el Partido Popular, ha decidido inspeccionar todos los quioscos de la ciudad y obligar a sus propietarios a retirar de los escaparates todas las revistas que contengan en sus portadas imágenes de desnudos, no sólo las pornográficas. Entre las publicaciones vetadas aparecen algunas de información general como Entreviú y cómics como El Vibora..... el Ayuntamiento ha enviado a funcionarios del departamento de Salud y Consumo a los establecimientos que exponen en los escaparates y en el interior portadas con desnudos o semidesnudos".

Sin comentarios.

7. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975.

Sólo una referencia a la manifestación y el mitin que el MLNV realizó el sábado 23 en Zarautz en homenaje a los fusilados por Franco en 1975. Referencia transida todavía por la emoción que me atravesó durante toda aquella tarde. Emocionante sí el mitin en el abarrotado frontón de Zarautz

Me impresionó sobre todo la mezcla evidente y elocuente de los sesentones que revivíamos nuestras emociones de aquellos terribles días de hace iya! 25 años con militantes de todas las edades, muchos de ellos quinceañeros.

En un artículo mío de 1983, por publicar el cual en EGIN estuve siete años en libertad provisional bajo fianza, escribí que:

*"Hace siete años que Miguel Castells publicó (en "Ruedo Ibérico" y en Francia) un libro titulado "Consejos de guerra en España. Fascismo contra Euskadi". No sabía yo entonces que el "Pierre Celhay" que lo firmaba era en realidad mi amigo y compañero de hoy, Miguel, bajo el imprescindible "nombre de guerra". Las dos páginas que más me impresionaron de ese magnífico libro no eran, sin embargo, de Miguel. Sino la reproducción fotográfica del manuscrito de Txiki: su mensaje **"Al Pueblo Vasco y a todos los pueblos de España"** escrito a escondidas "en la cárcel de Barcelona a la espera de ser ejecutado".*

*En el último párrafo decía Txíki: **"Me gustaría que este escrito sería más amplio y detallado pero me es imposible por falta de papel y otros medios"**. Me tengo prometido a mí mismo que mientras tenga "papel y otros medios" usaré mi pluma para ampliar y detallar el discurso que Txiki y tantos otros gudarís como él escribieron y escriben con los trazos vivos de su lucha contra la represión y los sufrimientos que tiene que soportar el pueblo vasco".*

El artículo completo está publicado en nuestra web.

Se entenderá cuánto me emocionó oír en el mitin la lectura del texto de Txiki. Por una sobrina suya, Eider Paredes, que leía ese texto en español como parte de su intervención en euskara. Otegi recordó después que Txiki llegó a Euskal Herria con su familia desde Zalamea de la Serena, Extremadura y **que "se integró en la lucha de este pueblo"**. Y puso como ejemplo complementario de esa integración el de esa su sobrina, euskaltzale.

Mi personal homenaje a Txiki y los demás fusilados de 1975 será copiar ahora las palabras de Jon Paredes **"la lucha continuará hasta lograr nuestro objetivo: una Euskadi libre y socialista"..."la lucha será larga, pero el pueblo tendrá la última palabra"**.

Y las de su sobrina **"tú eres, junto al resto de gudarís, el que me empuja y empuja a todos los abertzales a continuar con esta lucha larga y difícil"**.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

3-10-2000. Análisis de la semana del 25 de septiembre al 1 de octubre de 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

¡IMPORTANTE ÉXITO DEL DÍA DE ACCION GLOBAL CONTRA EL CAPITALISMO EL 26 DE SEPTIEMBRE DE 2000 EN PRAGA: LOS ACTIVISTAS ANTICAPITALISTAS PARALIZAN LA 55ª ASAMBLEA ANUAL CONJUNTA DEL FMI Y DEL BM. ASAMBLEA DE ELECTOS PRO UDALBILTZA EN IRUÑEA, EL MLNV TAMBIÉN A LA OFENSIVA. Más datos del avance abertzale en Iparralde. La fuerza de HAIKA. ETA prosigue su ofensiva. Y la represión española que no cesa.

Lo más importante para Euskal Herria en esta semana no ocurrió en ella sino en Praga. Porque allí el 26 de septiembre se produjo el importantísimo éxito del **DÍA DE ACCIÓN GLOBAL CONTRA EL CAPITALISMO**. Que acarreó la paralización de la quincuagésima quinta (55ª) ASAMBLEA ANUAL CONJUNTA DEL Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial.

Me es particularmente grato utilizar como fuente a los archicapita listas diarios españoles EL PAÍS y EL MUNDO precisamente para reseñar la noticia de ese éxito anticapitalista. Decía EL PAÍS el día 27 que:

"Miles de manifestantes se apuntaron ayer un éxito en su batalla contra la globalización al encerrar cuatro horas a la elite del capitalismo internacional en Praga, donde ministros de Finanzas, banqueros y autoridades de 182 países asistían a la inauguración de la 55ª Asamblea del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial."

Y al día siguiente, el 28, EL MUNDO reconocía que:

"Por este motivo, el FMI y el BM cerraron ayer precipitadamente su asamblea, después de que varias delegaciones hubieran abandonado una ciudad sitiada. Con un día de adelanto, el director del Fondo, Horst Koehler, y el presidente del BM, James Wolfensohn, dirigieron sus discursos de clausura a un plenario en el que apenas estaban presentes un tercio de los delegados. Koehler negó que los graves enfrentamientos del martes y de ayer mismo, en los que más de un centenar de personas resultaron heridas y 500 detenidas, fuesen la razón del adelanto, y aseguró que se debió a la rapidez con que se desarrollaron las sesiones. Pero las imágenes de la violencia desatada por algunos manifestantes y de la respuesta policial han dejado en un segundo plano los asuntos a debate en la reunión".

Darme el gustazo de emplear a EL MUNDO como fuente implica naturalmente tener que citar sus acostumbradas mentiras. Como esa de que la violencia fue desatada por algunos manifestantes.

En la web de la RED VASCA ROJA, en la Sección **Comunismo o caos: el capitalismo mata**, Subsección SOMOS **ANTI-FMI/BM/GATT Y OTAN**, hemos reproducido la excelente crónica de la batalla del día 26 del enviado especial de GARA.

Excelente crónica a la que sólo falta una más amplia reseña del importante choque de Lumirova (en el que hubo navarros) y al que EL PAÍS hacía referencia así: *"Mientras dos [grupos] de ellos, más numerosos, pero más pacíficos, distrajeron a la autoridad por el norte y el sur del Centro de Congresos, una columna de avanzadilla más radical trató de asaltar el edificio desde un lateral, y a punto estuvieron de lograrlo. Fue en estas colinas situadas al oeste de la sede del FMI y del Banco Mundial, donde se produjeron los enfrentamientos más violentos, y donde la fuerza pública descubrió con terror que estaba siendo desbordada"*

Me enorgullece decir que puedo completar esa información con una crónica de "nuestro hombre en Praga", un miembro de la RED VASCA ROJA que estuvo allí ([luanma Madariaga](#)). Esta es su crónica:

1. LA CRÓNICA DE "NUESTRO HOMBRE EN PRAGA".

Una victoria contra el Capital en Praga

Sin que se haya cumplido un año desde los enfrentamientos de Seattle, que motivaron la suspensión de las reuniones de la WTO-OMC al bloquearse la actividad de las comisiones y de las asambleas plenarias, la coordinación internacional de organizaciones anticapitalistas de muy diversas características y procedencias ha logrado poner de nuevo en la picota los planes de reparto "globalizador" de los recursos mundiales por parte de los organismos más decisivos y conspicuos del capitalismo realmente existente.

No es cuestión de reproducir aquí la [crónica de los acontecimientos del día 26 en Praga](#), magníficamente relatados por Josu Juaristi en GARA (*véase en la web de la RED VASCA ROJA en el URL más arriba indicado*) pero sí interesa destacar algunos perfiles de esa movilización que, a mi juicio, han hecho posible su notable triunfo:

- 1. En primer lugar, la preparación detallada y democrática de las marchas, abierta a la participación de todos los asistentes al Centro de Convergencia que lo desearan,** y donde se debatieron minuciosamente las tareas que debía cumplir cada columna, dejando libertad a los "grupos de afinidad" para que se acomodaran en una u otra. Pese al riesgo de infiltración policial, la diversificación de cometidos y la asunción voluntaria de éstos por parte de cada grupo concedía un margen de maniobra lo suficientemente amplio a la coordinación para concentrar los esfuerzos en uno u otro punto, como así sucedió efectivamente, por abundante que fuera la información de que disponían sin duda los estrategias policiales.
- 2. El entrenamiento adquirido en muchos eventos de ese tipo permitió prever con bastante precisión las reacciones e iniciativas de la txakurrada, adelantándose a ellas y despistándoles una y otra vez.** Admirable fue, por ejemplo, la actuación de la compañía de tambores italiana en la columna "azul", que no sólo les desconcertó sino que llegó a aterrorizarles en el momento del choque en la cuesta de Lumirova. También hay que destacar al respecto el equipamiento protector, sobre todo de los "blancos", y naturalmente el buen uso del sistema de comunicación telefónica, si bien es cierto que falló el de la radio.
- 3. La determinación y resolución de los grupos "de choque",** conscientes de que la resistencia frente a los intentos de disolución de las marchas por parte de la policía era decisiva para mantener el bloqueo del palacio de congresos durante unas horas, y de que sólo así la jornada cobraría una relevancia que los medios de comunicación se encargarían de convertir en victoria.

En cuanto a la venganza policial y de los medios de comunicación en los días posteriores, tanto con los centenares de detenciones y los malos tratos en comisaría como con la imagen propalada insistentemente por radio, prensa y televisión de los manifestantes como vándalos a los que la población debía negar no ya hospitalidad sino la propia consideración de seres humanos, en Euskal Herria estamos tan acostumbrados a ese trato que no podía sorprendernos, pero a la gente procedente de otros lugares llegó a hacerles mella. El día 28 unos asturianos me contaban que se iban de Praga contentos por lo realizado, pero aliviados de no tener que soportar más las miradas y cuchicheos del personal del hotel donde se alojaban, y que ya no encendían la televisión de su cuarto porque sabían que lo que se iban a encontrar, en la 1ª, la 2ª o la 3ª, era una vez más la escena del apedreamiento de McDonalds.

Para terminar, el recordatorio del editorial de GARA del día 28: *"Los responsables del FMI y el BM se retiran cada cual a su despacho, pero seguirán manteniendo la misma política y*

continuarán imponiendo a los países endeudados un modelo económico y social injusto, alejado de las necesidades reales de la mayoría de las poblaciones afectadas y pensado únicamente para la defensa de los intereses de los prestamistas. Seguirán sosteniendo económicamente gobiernos de sátrapas y conculcadores de derechos elementales, al igual que las multinacionales que dictan buena parte de las decisiones que han de tomar estas instituciones continuarán financiando y amparando «escuadrones de la muerte» y ejércitos paralelos allá donde lo consideren necesario para defender sus negocios".

2. MAS SOBRE PRAGA Y SEATTLE Y EL FMI Y EL BM Y LA OMC.

Hasta aquí la crónica de "nuestro hombre en Praga". Quiero recordar a quienes me leen que las gentes de la RED VASCA ROJA llevamos largo tiempo peleando en la medida de nuestras fuerzas contra el FMI, el BM y el GATT (ahora OMC). En esa subsección arriba citada (*SOMOS ANTI-FMI/BM/GATT Y OTAN*) figuran desde la inauguración de nuestra web en noviembre del 97 tres textos de *Iñaki Gil de San Vicente* y uno mío:

EL FMI Y LA OFENSIVA DEL CAPITAL

DIEZ TESIS SOBRE EL GATT: ¿FIN Y MEDIO?

¿Qué es el fundamentalismo? Crítica del poder occidental y cristiano

PSEUDOPROGRESISTAS, PIRATAS SAQUEADORES Y EMBUSTEROS (TRES RASGOS DEFINITORIOS DE LA "LETALISIMA" TRINIDAD: FMI, BM Y GATT)

Y en la cabecera de la sección *COMUNISMO O CAOS: EL CAPITALISMO MATA* un trabajo en la misma línea de *Antxon Mendizabal* y *Saara López*

ALGUNOS ASPECTOS DEL DESARROLLO CAPITALISTA ACTUAL

Y muy en breve publicaremos en abierto en la web el magnífico libro de Antxon Mendizabal ***LA GLOBALIZACIÓN. Perspectivas desde Euskal Herria.***

Excusado es decir, pues, la atención y el interés con el que hemos seguido el nuevo proceso de creciente rebelión mundial contra el capitalismo centrado en esas sus feroces herramientas del FMI, BM y GATT/OMC hecho visible con la victoria de SEATTLE en la primera semana de diciembre de 1999.

El 4 de diciembre de 1999 en SEATTLE, en la costa del Pacífico de los Estados Unidos, los activistas anticapitalistas cantaron victoria: **«Ding dong, the Round is deaci»** (la Ronda ha muerto). Esa Ronda había sido anunciada por el Presidente USA Clinton como la RONDA DEL MILENIO. El artículo de Iñaki sobre el GATT arriba citado explica ([véase al respecto](#)) el mecanismo de las "Rondas" de negociaciones para ir sucesivamente acogotando a los países empobrecidos por el Capital mundial. La Organización Mundial del Comercio, sucesora y prolongadora del GATT pretendía sellar en la reunión de SEATTLE una serie de brutales acuerdos que barrerían obstáculos y facilitarían a las empresas transnacionales esquilmar aún más a los parias de la Tierra. Durante cuatro días estuvieron reunidos **los ministros de Economía y Comercio de los 135 países que forman parte de la OMC.** Y también los de otros 40 países que, con status aún de observadores, aspiran a formar parte de esta organización que regula e impulsa el mal llamado **"libre comercio"** en el planeta (en realidad el feroz mecanismo capitalista que paga casi nada por lo que producen los países por ello empobrecidos y les cobra carísimo lo que les obliga a comprar a los países por ello enriquecidos).

El objetivo era acordar formalmente el lanzamiento de la llamada Ronda del Milenio o una nueva negociación multilateral para acelerar la "liberalización" del comercio mundial, eliminando especialmente barreras en el sector agrícola y de servicios para hacer más ricos a los ricos y más intocables a las empresas transnacionales. Se trataba de ir más lejos de la llamada Ronda Uruguay del entonces GATT, que concluyó en 1994 tras ocho años de negociación.

La presencia y las protestas de **cincuenta mil activistas** llegados de todo el mundo, que aguantaron las brutales cargas de miles y miles de policías yanquis, obstaculizaron las reuniones y agudizaron las contradicciones que atravesaban a los representantes estatales y a los funcionarios de los organismos capitalistas internacionales en sus discusiones. **Los debates fueron suspendidos sin acuerdo.** Fue una victoria histórica. Las que se pretendían irresistibles fuerzas de la globalización capitalista fueron frenadas por una revuelta popular. **DE ALGUNA MANERA REVIVÍA LA REVOLUCIÓN MUNDIAL DE 1968, TAN FORMALMENTE FRACASADA COMO LA DE 1848 PERO TAN PROFUNDAMENTE TRANSFORMADORA DEL MUNDO COMO AQUELLA.**

Todavía en mayo del 2000 Mike Moore, Director General de la Organización Mundial de Comercio (OMC) respiraba por la herida: "*Seattle fue muy deprimente para los que trabajan en la OMC*" decía en una entrevista publicada por EL PAIS el 8 de mayo. Naturalmente, siendo quien y lo que es, falsificaba los datos. Hablaba de "*los 30.000 de Seattle*" en vez de los cincuenta mil. Pero lo importante es que acusaba el golpe.

SEATTLE FUE SÓLO EL PRINCIPIO DE UNA NUEVA FASE DE UNA LUCHA QUE VENÍA DE LEJOS. Desde entonces los activistas mundiales han continuado haciéndose presentes, con renovados bríos y renovadas esperanzas, en las calles de las ciudades donde los capitalistas y sus funcionarios se reúnen. Para protestar y recriminar su criminal trabajo. Invito a visitar una de las muchas webs que convocan e informan:

Seattle WTO - Mobilization Against Corporate Globalization

<http://seattle99.org/>

Y reseño brevemente algunas de esas protestas:

12 febrero 2000. BANGKOK. Acompañada de protestas de muchos opositores a la globalización comenzó en la capital tailandesa la décima reunión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (Unctad). Poco después las televisiones del planeta mostraron como un activista estadounidense estampaba una tarta en la cara de Michel Camdessus antes de que pronunciara su último discurso como director del FMI.

16 abril 2000. WASHINGTON. Según la prensa 10.000 manifestantes trataron de impedir la cumbre del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial en Washington. 600 detenidos en medio de una batalla campal con gases lacrimógenos

30 mayo 2000. MALMOE. Los ministros de Medio Ambiente y delegados de más de cien países que asisten al Foro Ministerial Mundial de Malmoe (Suecia), organizado por las Naciones Unidas, suscribieron una declaración -todavía en borrador- en la que **se reconoce el impacto negativo de la globalización en el Medio Ambiente.** Fue la primera vez que se dio respaldo oficial a esa idea.

14 junio 2000 BOLONIA. La cumbre de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) comenzó en Bolonia (Italia) con cargas de la Policía contra los manifestantes que protestaban por los males de la globalización económica.

30 de julio 2000. FILADELFIA. 20.000 personas, ondeando las banderas de la justicia social y económica, se manifestaron en Filadelfia (USA) para mostrar su rechazo a Bush, que iba a ser proclamado candidato a la Presidencia de los USA en la Convención del Partido Republicano.

Dejo de reseñar otras acciones (la de Ginebra p.e.) pero creo que es suficiente para recordar que lo de PRAGA de esta semana pasada ha sido un eslabón más de una cadena de acciones.

Quiero subrayar mi especial alegría por el hecho de que en Praga y antes de Praga se nombrara correctamente el DIA DE ACCIÓN GLOBAL **CONTRA EL CAPITALISMO.** Quienes me leen saben cuánto he clamado contra el error de caer en la trampa del enemigo llamando "**neoliberalismo**" a lo que no es sino puro y duro, brutal y criminal como

siempre, **capitalismo**. Cambiar el nombre de la bestia sólo ayuda a la bestia y desarma a quienes ataca. Es desaprovechar siglo y medio de esfuerzos para explicar a sus víctimas qué es y qué nos hace el capitalismo.

Praga ha sido, como Seattle fue, muy importante. Demuestra, como Seattle demostró, que al Capital no le va a ser tan fácil como tanto pusilánime afirma implantar como verdadera la falacia alienadora de que el planeta se "autogestionará" mediante la mano invisible de los mercados para el beneficio de los más fuertes, de los más listos y de los más canallas que, por serlo, son los más ricos. Está en crisis el proyecto de una Organización Mundial de Comercio semisecreta y de un AMI preparado en secreto para que las empresas transnacionales **tengan el Derecho** a doblegar a los Estados. Y el de una hegemonía incontestada de los Estados Unidos que le permita ser la mano militar que imponga esa situación idílica para los capitalistas.

Seattle fue pasar el Rubicón para el proletariado mundial. Un proletariado multiforme, variopinto, realmente internacional precisamente porque surge desde en con y por sus propias etnias y naciones. Los parias de la Tierra preocupados por la propia Tierra y el hábitat y los árboles y las ballenas y los delfines y las tortugas tanto como por su hambre sabiendo que satisfacer su hambre exige respetar y recuperar TODA forma de vida. Los pueblos indígenas expoliados y explotados... LAS parias de la Tierra espoléadas por haber encontrado ya insufrible la infamia del patriarcado que padecen desde el Neolítico y la aparición de la propiedad privada... Ecologistas, feministas, internacionalistas... ANTICAPITALISTAS TODOS.

Convocados, conectados, interrelacionados y autoorganizados gracias al uso de Internet y las NTIC (las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación). Realizando la consigna-profecía de Lenin: los capitalistas nos venderán la soga con la que les vamos a ahorcar.

Sí. Seattle fue mayo del 68 en diciembre del 99. Praga ha sido su prolongación y el eslabón que enlaza Seattle con el mundo que viene. Un mundo sin capitalismo, sin opresión ni dominación ni explotación del hombre por el hombre. Que está comenzando a parirse. Que aún no ha acabado de nacer como el capitalismo no ha acabado de morir. Pero ese es el futuro que estamos forjando con nuestros puños y nuestras voces. Como lo estamos haciendo en Euskal Herria. Contaré ahora cómo.

3. ASAMBLEA DE ELECTOS PRO UDALBILTZA EN IRUÑEA, EL MLNV TAMBIÉN A LA OFENSIVA. MÁS DATOS DEL AVANCE ABERTZALE EN IPARRALDE. LA FUERZA DE HAIKA.

Un camarada me telefoneaba desde los Países Catalanes preguntándome. ¿Cómo os van las cosas?.

EXCELENTEMENTE, contesté. Ciertamente el delirio opresor del Estado español y su violencia y su desprecio del Derecho crecen día a día y día a día suenan sus golpes sobre nuestras espaldas. Pero tenemos las espaldas anchas. Y el ánimo firme. Y estamos ganando.

Estamos ganando porque día a día se están clarificando los problemas. Se están decantando las posiciones. Se están agudizando las contradicciones. Y tenemos una ventaja estratégica sobre nuestros enemigos, los Estados español y francés. La de que nosotros conocemos muy bien la situación. Nos conocemos muy bien a nosotros mismos, a nuestra gente, a los del corazón de la cebolla del MLNV y a los de las capas de enmedio y a los de las capas superficiales (a los que pueden asustar Garzón y sus novelas **pseudojudiciales**). Y conocemos muy bien de qué pie cojean nuestros posibles aliados (la pequeña burguesía vasca y el PNV y EA y los obreros y ex rojos de IU-EB) y lo que podemos y no podemos esperar de ellos. Conocemos también muy bien a los unionistas del PP/UPN y del PSOE. Y a las jaurías del nazifascista Estado español metamorfoseado en pseudodemocracia. Como explicó Sun Tzu hace siglos y siglos, ese conocimiento es garantía de la victoria.

Y estamos a la ofensiva. Una ofensiva que la contraofensiva franco-española no consigue parar. El sábado 30, por ejemplo, contempló el éxito de la asamblea impulsada por representantes municipales, junteros y parlamentarios disconformes con la parálisis de UDALBILTZA. Se reunieron 550 electos en el cine Carlos III de Iruñea, sólo un centenar menos de los que se reunieron en el mismo lugar el 6 de febrero de 1999 para poner las bases de la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos. No sólo fue un éxito la asistencia, entre la que se contaban varios cargos de EA y PNV junto con los muchísimos de EH y AB y los independientes, sino que se añadió el éxito de poner en marcha un intenso programa de trabajo para desarrollar los compromisos ya adoptados por UDALBILTZA. La asamblea dio su visto bueno a un manifiesto que aboga por la construcción nacional de Euskal Herria ya un plan que incluye la creación de once grupos de trabajo sectoriales, que echarán a andar el día 21 de octubre en una reunión conjunta que se celebrará en Leitza.

Informar de esa asamblea y glosar mínimamente su significado consumiría todo el espacio de que dispongo. Pero es que esta semana se han amontonado las noticias excelentes sobre la vitalidad y la fuerza de la lucha vasca por su independencia y por el socialismo. Por ejemplo las que dio Igor Ortega, el portavoz de HAIKA, en la entrevista que publicó GARA el domingo 1. Sobre como el proceso Amaiur impulsado por HAIKA desde su presentación en Kanbo el pasado mes de abril está a punto de concluir. Igor explicó que *"El grado de penetración de HAIKA entre los jóvenes vascos nos ha sorprendido incluso a nosotros y supera a la que tenían en su momento JARRAI y GAZTERIAK. La militancia de JARRAI ascendía a un millar de jóvenes, mientras que en torno a GAZTERIAK se reunían alrededor de un centenar. En el marco del proceso Amaiur HAIKA ha conseguido la participación de más de 4.000 jóvenes, con una incidencia muy importante en ipar Euskal Herria, lo que refuerza el carácter nacional de HAIKA"*. También añadió que *"hemos conseguido organizar a jóvenes de pueblos de Erribera y del interior de Ipar Euskal Herria, zonas en las que antes no teníamos presencia"*. Y que *"Hemos conseguido abrirnos a otros sectores sociales que antes no participaban en las dinámicas impulsadas por JARRAI o GAZTERIAK"*.

También fueron buenas noticias las proporcionadas por la encuesta publicada el viernes 29. Encargada por el semanario *La Semaine du Pays Basque* y la cadena pública de televisión *France 3 Aquitaine* a la consultora CSA confirma una tendencia ascendente en los apoyos que tiene la reivindicación de un Departamento para Ipar Euskal Herria. Un 66% de los encuestados en el territorio vasco bajo administración francesa se muestra a favor de la demanda. Nueve puntos más que en la encuesta del año pasado de Sud Ouest. Y por primera vez es también favorable (con un 56%) en el conjunto del actual Departamento (Pirineos Atlánticos) en el que además de Ipar Euskal Herria se incluye el Bearn. Significativamente el porcentaje a favor sube del 56% al 71% entre los jóvenes de 18 a 24 años y al 70 entre los de 25 a 34. Igualmente significativo es que hay mayoría a favor en el conjunto de Pirineos Atlánticos ENTRE LOS VOTANTES DE TODOS LOS PARTIDOS MENOS LOS DE LA UDF (Abertza les 100%, P. Comunista 74%, CPNT 69%, Verdes 57%, RPR 52%, P. Socialista 51%, UDF 34%).

Desafinando entre tantas buenas noticias se presentó el 26 en Bilbao una mamonadica con 768 firmas. El llamado Documento de Zaramaga ("Por la paz, el diálogo y la distensión") firmado por gentes como los aprovechategis Ramón Zallo y Milagros Rubio, el siempre desfalleciente Joseba Goñi, los enanos infiltrados de Elkarri, los independentistas raros como Patxi Zabaleta, Iñaki Aldekoa y Julen Madariaga (esos que no quieren la victoria de la independentista ETA) y doce de los "intelectuales" del manifiesto anti ETA que comenté en el pasado análisis. El documento dice cosas ciertas. Lo malo de él es lo que no dice (según la información de la entera página que GARA le dedica y que es lo que conozco de él). **Ni una palabra de los dos mil cien vascos y vascos torturados por España ni de las decenas y decenas de vascos y vascos asesinados en los últimos 22 años.** Ni una palabra de la actual condición de Estado SIN Derecho de España. Ni una palabra de la espantosa continuidad de los elementos nafascistas de la Dictadura de Franco. Ni una palabra de los últimos ciento sesenta y siete años de violación española por la fuerza de la soberanía vasca. Cuando los fascistas del PP de Araba (¡y sus monaguillos del PSOE!) han reafirmado esta misma semana que Franco debe seguir siendo no su padre (cosa que ya sabíamos) sino el Padre de toda Araba, cuando los fascistas de la cúpula del PP (con el ex Ministro de Franco que es su Fundador y

Presidente de Honor a la cabeza) piden **la reconquista para España de las españolísimas vascongadas** y están ya iniciando el pogromo.... esos abajofirmantes se dedican a desorientar al personal, eluden el diagnóstico claro y la denuncia nítida de la violencia ilegítima y la brutalidad opresora del ocupante y de la desvergüenza de los unionistas y su Orden de Orange. Más les valdría a los curicas firmantes recordar el evangélico dicho que avisa de que los tibios son escupidos de la boca del Señor. Y si lo que buscan es escapar de la represión tendrán que ser muchísimo más claros a favor de España. No les bastará con no denunciarla. Tendrán que alabarla y gritar ¡Vivaspaña!!

4. ETA prosigue su ofensiva.

ETA continuó con su ofensiva. Un artefacto estalló sobre las 03.30 del sábado en Mecanizados Alberdi en Legutio (Araba). La empresa, propiedad del militante del PNV Miguel Alberdi, y ubicada en el Polígono Industrial de Gojain, sufrió cuantiosos daños materiales. La explosión rompió los cristales y el mobiliario de las oficinas, afectando a la estructura del edificio.

Y el GRAPO lanzó una ofensiva propia durante la semana. Probablemente conmemorando el vigésimo quinto aniversario de su existencia. Sus siglas recuerdan precisamente la fecha del Primero de Octubre de 1975 cuando actuaron contra fuerzas policiales españolas en Madrid, causándoles cuatro muertes, el mismo día que en la Plaza de Oriente Franco y el Príncipe Juan Carlos presidían una manifestación para desagraviarles de las protestas internacionales (y vascas) generadas por el fusilamiento cuatro días antes (el 27 de septiembre) de los miembros de ETA Txiki y Otaegi y de los tres militantes del FRAP (camaradas de los GRAPO) Baena, García Sanz y Sanchez Bravo. El pasado miércoles 27 realizaron atentados con bombas contra ETTs en Vigo, Sevilla y Valencia. El jueves la policía desactivó otra bomba contra una ETT en Madrid. Tres encapuchados irrumpieron a las 9,30 de la mañana del viernes 29 en la sede del diario EL MUNDO en Barcelona y tras reducir a un guardia jurado depositaron una bomba que explotó diez minutos después produciendo importantes destrozos en el edificio. A las 6 de la mañana del sábado otro artefacto hizo explosión en la puerta de la sede del PP en el madrileño barrio de Hortaleza.

5. LA REPRESIÓN ESPAÑOLA QUE NO CESA.

¿Tengo que decir que no cesa la represión española contra vascas y vascos? La Policía española detuvo el día 26 a Juanito Trecet Sastre, en Lezo, y a Amaia Pascual en Orereta en una operación que el ministro español de Interior relacionó con "determinados apoyos a la logística de ETA". Juanito Trecet ha pasado 18 años en las cárceles españolas, recuperando la libertad en 1997. Me consta, desgraciadamente, que Amaia ha sido brutalmente machacada por la policía.

Pero no sólo torturan los policías y guardias civiles españoles. También lo hacen sus cipayos. Transcribo un relato de cómo torturan los cipayos de la Ertzaintza. El fiscal Enrique Molina ha solicitado 128 años de prisión para seis vecinos de Ordizia, Idiazabal y Zerain a los que acusa de haber participado en cinco sabotajes registrados en el Goierri entre 1996 y 1998, cuando cinco de ellos eran menores de edad. Ekain Mendizabal, Idoia Garmendia, Aritz Zeberio, Iñaki Zabalo e Idoia Mendizabal la única procesada como mayor de edad estuvieron presentes el viernes 29 en la rueda de prensa convocada por Gestoras pro-Amnistía en Donostia, junto a su abogada, Ainhoa Baglietto.

En nombre de estos cinco jóvenes guipuzcoanos, Idoia Mendizabal, para la que el fiscal ha pedido 25 años de cárcel, hizo un relato del trato recibido desde que fueron detenidos por la Ertzaintza a principios de 1998 hasta su excarcelación seis meses después.

"Este ha sido, y sigue siendo, un tema tabú para nosotros", explicó la joven para subrayar la dificultad que todavía hoy, transcurridos más de dos años de aquellos hechos, les supone recordar los detalles de los malos tratos, amenazas y vejaciones que denunciaron públicamente en la rueda de prensa y que les han dejado secuelas que ella misma explicó:

"Algunos de nosotros necesitaron tratamiento psicológico por depresiones, que siguen sufriendo, padecen mareos, sensaciones de miedo y verdadero pánico".

Desde el momento de su detención, según reiteró, fueron objeto de amenazas por parte de los ertzainas. **"Te vamos a matar"** y **"te vamos a quemar vivo"** eran expresiones que escucharon constantemente, además de frases **"repugnantes"** dirigidas a las chicas y que no pudo repetir, durante los traslados entre las comisarías de Beasain y Tolosa, y después hasta Gasteiz, que se prolongaron durante cuatro días. Uno de ellos tuvo que ser atendido en el ambulatorio de la primera localidad citada.

Durante los traslados e interrogatorios recibieron golpes, fueron siempre esposados con las manos a la espalda y, a veces, encañonados por los agentes. También en dependencias de la Ertzaintza pasaron por cacheos integrales, desnudos, y eran vigilados hasta en el water. *"A una de nosotras también le ordenaron quitarse y volver a ponerse el mismo tampax"*, indicó Mendizabal, que recordó que, antes de conducirles hasta Madrid, les hicieron ducharse y ponerse la misma vestimenta señalándoles que *"nuestros padres no querían saber nada de nosotros y no habían llevado ropa para cambiarnos"*, lo cual era falso.

La joven destacó que permanecieron incomunicados, situación que se prolongó más de un día después de ser encarcelados. En las mismas circunstancias se produjo su paso por la Audiencia Nacional. *"Nos amenazaron al decirnos que no podíamos hablar con el abogado de oficio"*, señaló. **"En mi caso, todas las preguntas me las hizo el juez Garzón, a gritos"**, explicó Mendizabal, que, al resumir estas experiencias, precisó que *"ni siquiera sabemos qué es lo que declaramos o no declaramos"*.

Sin comentarios. Sólo un dato a comparar con los 128 años de prisión pedidos para esos 6 de Ordizia: Gestoras pro-Amnistía de Navarra ha denunciado la escasa condena impuesta al policía español que fue sorprendido en el barrio pamplonés de la Txantrea quemando contenedores en abril de 1999 (presumiblemente para que al día siguiente la prensa española pudiera clamar contra "los vándalos abertzales"). **Este sujeto ha sido condenado a tres fines de semana de arresto.**

Y ahora algunos datos que está recopilando la Asociación Contra la Tortura: el pasado año 1999 murieron 32 personas en centros penitenciarios españoles. Este año ya son 11. La mayoría de los 43 fallecidos desde 1999 hasta el 1 de octubre de 2000 lo hicieron por ahorcamiento (10 casos) y sobredosis (siete). Muchos de los motivos de las muertes están por confirmar y algunas, las menos, fueron por causas naturales. Y en el mismo período al menos otras 28 personas han muerto en extrañas circunstancias en los calabozos españoles de las comisarías. O en la calle, tras recibir un disparo de un agente.

Las muertes bajo custodia de la Administración (bien sea en comisarías o en los centros penitenciarios) dan lugar cada año a decenas de denuncias que se topan con el muro de silencio de la oficialidad. *"En las comisarías tienen cámaras para vigilar que graban todo, pero cuando hay un muerto o un incidente en sus dependencias y pedimos la cinta de vídeo, siempre nos responden lo mismo: que no han grabado nada de eso"*, se queja el portavoz de la ACT. Quien dice que *"Se nos ocurren muchas preguntas. ¿Por qué se tarda tanto tiempo en poner a los detenidos a disposición judicial? ¿Qué ocurre en los calabozos para que la gente se ahorque? ¿Por qué siempre se decreta secreto sumarial cuando es un policía el implicado?"*.

Pregunto yo ahora: ¿Qué hay que pensar cuando Mayor Oreja ha vuelto a tener la desvergüenza de mentir en el Parlamento español para encubrir a policías españoles cuando torturan o asesinan? El pasado día 26 negó que el inmigrante guineano Antonio Fonseca, muerto el 12 de mayo pasado en la comisaría canaria de Arrecife (isla de Lanzarote), fuera objeto de ningún mal trato y dijo que se golpeó con un coche al huir. Imperturbable e impávido pese a que un prestigiado forense denunció de forma más que irrefutable que la causa de la muerte había sido un golpe en el cuello. Y pese a que es notorio que sus policías mintieron sucesivamente proporcionando diferentes explicaciones falsas de lo sucedido. Amnistía Internacional en su último informe anual se queja de que en el Estado español **"funcionarios encargados de hacer cumplir la ley acusados o condenados por actos de tortura y malos tratos sigan gozando de impunidad de hecho"**. España y Mayor Oreja son así, señora.

6. LA POBREZA TAMBIEN EN EUSKAL HERRIA.

Una gran parte de este análisis lo he dedicado a la lucha global contra el Capital y sus feroces efectos en la vida de las gentes. En Praga el Presidente del Banco Mundial James Wolfensohn reconoció que: **"El 20% de las personas más ricas recibe el 80% de la renta global en un mundo en el que los ingresos medios de los 20 Estados más industrializados son 37 veces mayores que los de los 20 más pobres"**

Pero la pobreza TAMBIÉN machaca y tritura la vida de las gentes en esos países más industrializados. Por ejemplo en el nuestro, en Euskal Herria. El pasado martes 26 el consejero de justicia, Trabajo y Seguridad Social de la Comunidad Autónoma Vasca, presentó la encuesta completa sobre Pobreza y Desigualdades Sociales 2000, que en junio adelantó el lehendakari Juan José Ibarretxe.

La encuesta del 2000 desvela que todavía **el 28,8% de los hogares, es decir 198.337 hogares, que representan una población de 433.115 personas, se encuentran con ausencia de bienestar**, situación que, según la definición del Departamento de Trabajo, *"supone unos ingresos económicos potencialmente insuficientes para hacer frente a los gastos necesarios para mantener el nivel de bienestar y comodidad"*.

Y que hay 111.944 personas que viven con dificultades económicas mensuales que les impiden un nivel de vida mínimo..

Como se ve tenemos tarea urgente por delante. Pero lo que quiero subrayar hoy sobre todo es que hay que alegrarse de la victoria de Praga. Cuya importancia decisiva es la de recordar al mundo que se debe y se puede conseguir victorias sobre el capitalismo. Y que **el capitalismo mata**. Y que hay que eliminarlo para salvar a la Humanidad. Y al planeta Tierra. **Comunismo o caos.**

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Demócratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

NOTA.- Hace unos días que el fundamental libro de Lenin ¿Qué hacer?, digitalizado por los infatigables camaradas del ARGALA TALDEA, está publicado en la web de la RED VASCA ROJA.

Es una afortunada circunstancia que esa publicación coincida con una encrucijada tan aguda como la que vivimos. Su lectura, siempre recomendable, es un ejercicio más que conveniente en estos días.

Como igualmente útil será la lectura del altamente valioso libro del miembro de la RED VASCA ROJA Antxon Mendizabal **LA GLOBALIZACIÓN. Perspectivas desde Euskal Herria** cuya segunda edición (1^a electrónica) nos enorgullecemos en hacer en nuestra web. Desde hace poco su texto íntegro está aquí, donde puede leerse en línea. Quien desee bajarse el texto a su ordenador puede hacerlo también desde allí porque hay un enlace al texto comprimido en zip.

El presente análisis es **MUY EXTRAORDINARIO** porque en estos catorce días se han acumulado hechos no sólo significativos sino también **portadores de futuro** en una muy amplia gama de sectores de la realidad de Euskal Herria. De forma que el análisis es también **MUY EXTRAORDINARIO** por su tamaño (19.146 palabras, más del doble de la suma de dos semanales). En la medida en que viene a ser un epítome de lo sucedido en este año (y aún en el decenio) vamos a publicarlo en abierto en la web sin esperar a los usuales seis meses de plazo.

El hecho clave de estos catorce días (2 al 15 de octubre de 2000) ha sido la evidencia de que el POGROMO español ya está aquí. En el Análisis EXTRA del mes de enero de este año 2000 transcribí la siguiente definición de POGROMO:

POGROMO: (ruso: destrucción). Término utilizado para denotar la violencia antijudía, utilizado por primera vez para describir los ataques contra los judíos autorizados por el poder zarista en 1881. Los pogromos de Europa oriental obligaron a muchos judíos a emigrar a Gran Bretaña y a los EE.UU. a finales del siglo XIX y principios del XX. En 1938 Hitler ordenó un pogromo general en Alemania que llevó a la destrucción de todas las sinagogas y de casi todas las tiendas, casas y hospitales de judíos. (Definición de la página 399 del libro de Chris Cook **Diccionario de términos históricos** en su edición en

español de Alianza Editorial S.A-, Madrid, 1993. Título original **Macmillan Dictionary of Historical Terms**, The Macmillan Press Ltd, 1983)

Añadía yo entonces que: "Empleo el término por analogía. El Gobierno de España reinicia su fascista y anunciado POGROMO contra los nacionalistas vascos. Contra TODOS. Primero contra la izquierda abertzale, contra el MLNV. Pero con el propósito de llevarse también por delante al PNV y EA."

Los datos básicos de los hechos de esta primera mitad de octubre de 2000 están ya recogidos en la sección de la web de la RED VASCA ROJA dedicada al **Alto el fuego de ETA y sus secuelas**.

Véanse en:

5/10/2000

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA EL INDEPENDENTISMO VASCO YA ESTÁ AQUÍ. EL JUEZ GARZÓN CRIMINALIZA A LA FUNDACIÓN JOXEMI ZUMALABE, A ABK Y A BAI EUSKAL HERRIARI.

La Policía española detuvo a nueve personas y registró las sedes de la Fundación Zumalabe y ABK. Mayor Oreja sostiene que la operación policial desarticula «*parte del entramado político de ETA*». Señala que su finalidad es «*la desobediencia civil y el desbordamiento del marco constitucional*». Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

Perfiles biográficos de los 9 detenidos. Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

Reseña biográfica policial de los 9 detenidos. Publicada en la web de **TERRA** a las pocas horas de las detenciones.

Garzón opina que Zumalabe también es una «pantalla». Información publicada en **GARA** el 6/10/2000 que también explica las actividades reales de la Fundación.

Joxemi Zumalabe Fundazioa, herri mugimenduen elkarlanerako tresna. GARA 2000/10/06. (En euskara)

ENTREVISTA a Mario ZUBIAGA Miembro del Patronato de la Fundación Joxemi Zumalabe y profesor de la UPV. Publicada en **GARA** el 6/10/2000.

Qué es y qué hace Bai Euskal Herriari. Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

Los principios que impulsa Bai Euskal Herriari. Publicados en **GARA** el 6/10/2000.

Qué es y qué hace Autodeterminazioaren Biltzarrak (ABK). Información publicada en **GARA** el 6/10/2000.

El día 7 **Garzón** ordenó prisión incondicional para Carlos Trenor, Iñaki O'Shea, Mikel Aznar, Sabino Ormazabal y Patxi Azparren. Decretó la libertad provisional bajo fianza de un millón de pesetas para Olatz Altuna y la libertad sin cargos para Luix Barinagarrementeria. Pepe Uruñuela y Fernando Olalde habían quedado el viernes 6 a la noche en libertad provisional bajo fianzas de uno y cinco millones de pesetas respectivamente.

Quiero rogar a los subscriptores de este Servicio residentes fuera de Euskal Herria que naveguen (si no lo han hecho ya) a los enlaces que he transcrito mas arriba **y lean esas informaciones**. Es necesario que lo hagan porque sólo conociendo el detalle de los hechos podrán calibrar la monstruosidad jurídica y política a la que se ha atrevido el Gobierno de España y advertir de qué impúdica manera se quita la careta de Estado de Derecho y se muestra como lo que es: **un Estado SIN Derecho**. Que persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. Es realmente asombroso que criminalice la desobediencia civil no violenta que es un instrumento legítimo de participación crítica en la vida de cualquier Estado. El felón juez Garzón, que tan evidentemente actúa a las órdenes del Ministro del Interior que tolera que sea éste el que explique sus actuaciones, habría encarcelado el día 5 a Gandhi de estar vivo y en Euskal Herria.

Está claro que **España se ha lanzado a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Por el mero hecho de serlo.**

Quiero subrayar a quienes me leen dos cosas: 1) que la situación actual presenta algunas características nuevas que luego comentaré; 2) que, al mismo tiempo, esta situación responde a una invariante, a una constante, de la Historia de España referida a Euskal Herria en los últimos sesenta y tres años de la dictadura franquista y de su prolongación bajo el Rey que Franco nombró (y más atrás, desde 1833). Porque en esta tierra la historia del "Estado de Derecho español" es una feroz historia de terror y pesadillas. Hablar en Euskal Herria del "Estado de Derecho español" y del imperio de la ley es una soez burla. En palabras del juez español Joaquín Navarro Estevan *"Casi todo ha sido una excepción continuada, una permanente emergencia judicial, penal, procesal y penitenciaria. Aquí se han aplicado con ferocidad **leyes que no son Derecho por su renuncia a toda vocación de justicia.** Hablar aquí de Estado de Derecho e imperio de la ley es mentar la sogá en la casa del ahorcado"*

Los asombrosos hechos de estos días se inscriben en el marco de esa constante violación española del Derecho de gentes.

1. **ESPAÑA: ESTADO SIN DERECHO LANZADO EN TROMBA CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS.**
2. **LOS ANTECEDENTES RECIENTES DE LA SITUACIÓN.**
3. **LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.**
4. **MOCIONES DE CENSURA FRACASADAS DE PP Y PSOE CONTRA IBARRETXE QUE, SUICIDA, CEDE ANTE EL ACOSO.**
5. **EUSKAL HERRIA SE HACE PRESENTE EN LA CUMBRE DE LA UNIÓN EUROPEA DE BIARRITZ DURANTE LA CUAL ESPAÑA Y FRANCIA IMPIDEN A LOS VASCOS ANDAR POR SU PAÍS.**
6. **TORTURAS. Y CONDENAS A MUERTE EFECTIVAS EN LAS CÁRCELES ESPAÑOLAS.**
7. **ETA CONTINÚA SU OFENSIVA. E IPARRETARRAK.**
8. **EL PROCESO BATASUNA SIGUE. YA HAY PONENCIAS PLURALES. LAS Y LOS VASCOS EN LA MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES.**
9. **EL PP CONSIGUE EXPULSAR AL PNV DE LA INTERNACIONAL DEMOCRATACRISTIANA.**
10. **BARBARIDADES CAPITALISTAS EN EL MUNDO.**



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

1. ESPAÑA: ESTADO SIN DERECHO LANZADO EN TROMBA CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS.

¿Puede pretender llamarse Estado de Derecho uno en el que su Presidente de Gobierno amenace pública e indiscriminadamente con la cárcel a los dirigentes de un partido legal con representación parlamentaria? Es claro que no. Pues bien, eso es exactamente lo que ha hecho el Presidente del Gobierno de España José M^a Aznar en la entrevista que EL MUNDO publicó el domingo 8 de octubre. En ella el "demócrata" José M^a Aznar amenazó así: **"Los actuales dirigentes del PNV no se pueden ir de rositas y los de HB tienen que acostarse sin saber si van a levantarse entre rejas".**

Las barbaridades jurídicas cometidas por el juez Garzón en increíble cumplimiento de la política del Gobierno español (cuyo Ministro de la Policía Mayor Oreja acaba de concederle -y él ha aceptado- una alta condecoración de la Policía que va acompañada de una pensión económica) son igualmente asombrosas. Copio aquí la denuncia y el comentario de las mismas publicado en DEIA el pasado día 13 de octubre de 2000 por el abogado Angel Gaminde Montoya en un artículo titulado **IMPERIO DEL EJECUTIVO, ¿SUMISION DEL JUDICIAL?**. Lo reproduzco íntegro para que quienes leen estos análisis tengan una argumentación jurídica distinta de la mía y de la de los abogados del MLNV. Este es el artículo (yo he puesto algunas de las frases en mayúsculas y negritas, las negritas del primer párrafo venían ya en DEIA):

IMPERIO DEL EJECUTIVO, ¿SUMISION DEL JUDICIAL?

Angel Gaminde Montoya

EL DIAGNÓSTICO ES PREOCUPANTE. DIRÍA, QUE ESPELUZNANTE. La Administración de Justicia está perdiendo el crédito ciudadano y sobre todo el de los profesionales. Me refiero a las últimas actuaciones del Juez Garzón, en relación con todo el entramado político de la izquierda abertzale.

Si las detenciones de los miembros de EKIN eran de dudosísimo encuadramiento legal, la de los componentes de este llamado entramado de «desobedientes civiles»,

«creadores de nuevos DNI vascos» y «personas pertenecientes a la Asociación Zumalabe», entre otros, ME HAN HECHO PENSAR QUE LOS PRINCIPIOS DE LEGALIDAD PENAL Y DE INTERVENCIÓN MÍNIMA HAN DESAPARECIDO DE NUESTRO ORDENAMIENTO JURÍDICO, LO QUE ESTÁ CONLLEVANDO A LA DESAPARICIÓN DE LA LIBERTAD POLÍTICA, A UNA INTERVENCIÓN PENAL-POLICIAL ABSOLUTA Y A LA CONVERSIÓN DE LA DECISIÓN JUDICIAL EN UNA ESPECIE DE AUTO DE FE CONTRA EL QUE LOS RECURSOS, ADEMÁS, DE POCO, O NADA, SIRVEN YA.

La persecución del delito debe hacerla el juez. La instrucción la ordena el mismo. Las decisiones se toman una vez examinadas las pruebas, o principios de prueba existentes y el examen final, de si los hechos investigados pueden, o no, hallarse incluidos en alguno de los artículos del C. P., determinarán las decisiones judiciales.

Hasta donde conozco, la investigación de las supuestas acciones delictivas imputables, ni las ordena, ni las dirige, ni las depura el juez. LAS INICIA LA POLICÍA. Las articula en el correspondiente atestado y cuando el juez Garzón se halla de guardia, a él le remiten el paquete. Aquel se pone en marcha de forma inmediata, procediendo a la detención y consiguiente encarcelamiento, de quienes resultan afectados por el atestado policial. Que todos conocemos sólo tiene, a efectos probatorios, el valor de mera denuncia, que manda más que por los medios de prueba admitidos en derecho y debidamente autenticados, sirven para adoptar medidas contra quienes aparezcan incluidos en el referido atestado.

Así. Considerar hoy, desde el punto de vista legal, que la desobediencia civil puede ser incardinada en algún tipo delictivo del Código Penal, es soñar. O es algo peor. PARECE NO IMPORTAR EL CÓMO, SI NO A QUIÉN SE DETIENE, SIN PREOCUPAR EN MANERA ALGUNA LA CONCURRENCIA, O NO, DE LA RAZÓN JURÍDICA DE LA DETENCIÓN.

La desobediencia es un sistema de oposición política a cualquier sistema, que sólo en cuanto lleve aparejado el incumplimiento de alguna norma positiva, podría ser objeto de sanción. Por ello fueron detenidos los insumisos, porque incumplían la norma positiva del cumplimiento del servicio obligatorio, pero no porque practicasen la desobediencia. El objetor fiscal no quiere pagar impuestos. Sólo cuando deje de pagarlos podrá ser sancionado, e incluso preso. Y la pregunta es. ¿Qué norma de carácter positivo han desobedecido los detenidos? Porque no se les ha detenido por incumplir norma alguna, sino por predicar la desobediencia.

Y NO HAY UN SOLO PRECEPTO EN EL CÓDIGO PENAL QUE PENE LA DESOBEDIENCIA, «IN GÉNERE».

Otros van a prisión por haber procedido a la creación de un DNI vasco. Es decir, un documento distinto, que no ha falsificado a otro antiguo, sino que se crea ex-novo y que, conteniendo los mismos datos que el DNI español, sin embargo dice que el ciudadano que lo posee es de Euskalherria. Lo único que añade este documento, al que todos llevamos hasta ahora, es la identificación de su poseedor, como vasco (lo cual es cierto, de otro lado). ¿QUÉ TIPO DELICTIVO Y DÓNDE ENCUADRA LA ACTIVIDAD REFERIDA POR S. S^a? ¿Quizás en la falsedad contemplada en el artículo 392 del Código Penal, en relación con el n.º 2º del artículo 390?, en el que se dice, se comete el delito de falsedad en documento público:

2.º «Simulando un documento en todo o en parte, de manera que induzca a error sobre su autenticidad».

La intención del creador del nuevo documento, no es inducir a error alguno, sino todo lo contrario, tiende explícitamente a demostrar con claridad, fehacientemente, que el documento exhibido es diferente, y pertenece a un ciudadano de Euskadi, que él considera como su patria. No trata, en modo alguno, de inducir a error a nadie. Todo lo contrario, lo que se pretende, precisamente, es que quien lo vea se dé cuenta, de inmediato, de que es un carnet distinto del español. Por eso considero que no hay falsedad.

El llamado «dolo falsario» (cuya concurrencia es precisa para que pueda aceptarse la existencia de la falsedad) exige «la voluntad de trastornar los efectos del documento, es decir, la idea o propósito de que pase por auténtico en el tráfico jurídico». Lo realizado por los detenidos es, tiene que ser, precisamente todo lo contrario. Si el documento creado pasara por un «documento español», ¿dónde estaría la finalidad perseguida por los mismos, consistente en la creación de un documento que pasara por vasco?

Creo que S. S^a puede discurrir, estimo, igual que yo. Mejor que yo, incluso. Parece que su ya amplia andadura en los campos del derecho penal le habrán dado raciocinio suficiente, para no olvidar que el beneficio del «fin perseguido», es actividad propia de la Policía, pero no del juez.

S. S^a DEBE BUSCAR LA VERDAD A TRAVÉS DE PRUEBAS, NO DE ATESTADOS.

Si esto no se revela en las resoluciones del juez, habrá que preguntarse:

1.º Y aún a fuerza de ser insistente. ¿Cómo es posible que sea siempre el juez del n.º 5 quien instruya todos los atestados y diligencias contra ETA? ¿Qué se está haciendo en las oficinas de reparto? ¿Qué y cómo se consiente esto desde la propia Audiencia Nacional? ¿Es esto sospechoso o no?

2.º Hasta ahora la Policía era «colaboradora del juez e indirectamente del Ministerio Fiscal». De manera que lo lógico habría sido que el juez condecorara al Policía más inteligente, más rápido, más eficaz y mejor investigador. ¿Por qué ahora es la Policía la que condecora a este juez? Sabemos que cuando las condecoraciones se otorgan por la Policía, es «por los servicios prestados» y habría de preguntarse cuáles ha prestado S. S^a a la Policía para merecer tal distinción. ¡Ah! y estoy de acuerdo con El Mundo, en que la dichosa condecoración no debería aceptarla. Pero el daño ya se lo han causado, en todo caso, desde Interior.

3.º CREO QUE, POR ESTA RAZÓN, EL DERECHO SE ESTÁ PONIENDO DE LUTO EN ESTE PAÍS. Y no había tenido ese sentimiento, desde los GAL.

Me parece excesivamente clara la seguridad del Ejecutivo, cuando todos ellos, masivamente, hablan de acabar con ETA, lo cual desde su perspectiva, es lógico. También, por lo que se hace ahora, con todo su entorno. Y aún cuando hasta ahora se había respetado, porque entiendo que así debía de ser, a todo el entorno político abertzale, DE PRONTO CUALQUIER PENSAMIENTO POLÍTICO ABERTZALE, ES CONSIDERADO DELICTIVO Y BASTA PARA ELLO QUE EXISTA UNA COINCIDENCIA EN LOS FINES (AUTODETERMINACIÓN, ÁMBITO VASCO DE DECISIÓN E INDEPENDENCIA), PARA QUE TODO SE DEFINA COMO ASOCIACIÓN ILÍCITA (EL CAJÓN DE SASTRE DEL JUZGADOR) Y TODO ESE MUNDO ACABE EN PRISIÓN, aunque los medios utilizados sean absolutamente pacíficos y sus miembros hayan abjurado de la violencia, como los primitivos cristianos del infierno.

En los años ochenta se creó una ilícita asociación de maleantes que iban a por los etarras. Eran una organización ilegal y así fue descubierta y sus miembros condenados. Hoy el poder ha hallado, al parecer, la colaboración suficiente del judicial, para, dentro de la interpretación más lata, extensiva y antijurídica, conseguir acabar, no con los etarras (con los que no acabarán nunca por esta vía) sino con quienes han hecho simplemente de su pensamiento y sus ideas el único motor de su disidencia política.

REQUIESCAT IN PACEM, JUSTITIA.

Añado a continuación la denuncia formulada por otra persona que no pertenece al MLNV y que tiene una conocida trayectoria de crítica del MLNV: Mariano Ferrer. En su programa "El quiosco de la Rosi" en Herri Irratia hizo el día 6 un comentario reproducido luego con su autorización en el GARA del día 7. En el que entre otras cosas decía:

"Leyendo algunas de las reacciones que se publicaron a las detenciones que el día anterior se practicaron en el País Vasco por orden del juez Garzón si es que fue él quien dio en realidad la orden había alguien que decía que se ha encendido una luz roja. Esa luz roja llevaba tiempo encendida. Quienes han seguido mi programa radiofónico, no sólo ellos, pero en concreto quienes lo hayan seguido, saben que esa luz roja se declaró encendida en cuanto Garzón dio a conocer su teoría paraguas para la persecución al entorno de ETA: echaba una red y todo lo que caía era ETA.

Con luz roja o sin ella, considero que desde el punto de vista de la confianza que una sociedad ha de tener en la justicia, ESTA OPERACIÓN ITZALI NOS PONE EN SITUACIÓN DE PELIGRO. Por lo que, de acuerdo al conocimiento que yo puedo tener, y a él me atengo, veo de colaboración impropia entre la política y la justicia; por lo que aprecio, en lo que conozco, de una arbitrariedad suma en las detenciones; y por lo que yo entiendo no voy a hablar por boca de otros de la difícil, extraña ubicación de las acusaciones en el Código Penal...

...ME PERMITO SACAR LA TARJETA DE PELIGRO ANTE LO SUCEDIDO EN LA MADRUGADA DEL JUEVES. No sólo por eso, también por las tragaderas que advierto en esta sociedad; también por la falta de interés por parte de quienes se hacen eco de estas informaciones, y de falaces insinuaciones, sin tomarse el menor trabajo en contrastar las acusaciones con una realidad que en algunos casos está al alcance de cualquiera; también por la pasividad en el dejar hacer."

La población nacionalista vasca ha tomado buena nota de que está en peligro. Han sido múltiples las voces que han dado el aviso.

Por ejemplo, el abogado Luix Barinagarrementeria, que fue uno de los 9 detenidos en la redada y puesto luego en libertad sin cargos, declaró a GARA el día 7, nada más salir de prisión, que el auto dictado por Baltasar Garzón ES "UN AUTO CONTRA 600.000 PERSONAS. ES UN AUTO EN CONTRA DE CUALQUIER PERSONA QUE ESTÉ A FAVOR DE LA INDEPENDENCIA, LA AUTODETERMINACIÓN Y LA EXISTENCIA DE EUSKAL HERRIA".

Barinagarrementeria indicó a GARA que Garzón "ha abierto la red, y cualquiera puede incurrir en delito". En su calidad de abogado, consideró, en su primera impresión tras haber leído el auto, que Garzón "hace una literatura increíble, tomando como base unos documentos que supuestamente incautó a un miembro de ETA". Para el letrado donostiarra, el magistrado concluye que "cualquiera o cualquier cosa que esté a favor de la construcción nacional y la desobediencia civil no sólo está bajo la estrategia de ETA, SINO QUE ES ETA. Ha abierto una amplia red, en la que caben todos los ámbitos, como el cultural, el del euskara, incluso el deportivo".

El domingo 8 DEIA publicaba una entrevista con el portavoz del PNV Egibar en la que éste denunciaba la criminalización de las ideas. "Se está empezando a perseguir las ideas del nacionalismo. Empiezan a no ser respetadas, a continuación son relacionadas con la violencia, para al final ser perseguidas". Y LA ESTRELLA DIGITAL contaba que el sábado 7 Egibar señaló que, al parecer, la operación "arranca" de una ponencia denominada 'Piztu', y recordó que el redactor de este proyecto reivindicó su autoría. "Hemos podido conocer al autor de esta ponencia (Mikel Zuluaga), un señor que se mueve libremente y que ha dicho que ha escrito esa ponencia, luego no es de ETA", afirmó Egibar.

Añadiendo que, se camina en una dirección peligrosa de consolidar "lo que se llama el pensamiento único y todo lo que traspase la línea trazada por ese pensamiento es delictivo". El dirigente del PNV, contaba LA ESTRELLA DIGITAL afirmó que este escenario se está creando con el "impulso político" del Ministerio del Interior y "con la mano de la ley, en este caso, personalizada en Garzón". "Es evidente que en todas operaciones judiciales hay un impulso político de Interior y luego el señor Garzón lo lleva a efecto y se practican una serie de detenciones", agregó.

En este sentido, se preguntó si algún día al juez Baltasar Garzón le parecerá delictiva la ponencia política del PNV "POR AQUELLO QUE PUEDE COINCIDIR CON NO SÉ QUE TIPO DE FINES DE UNA ORGANIZACIÓN COMO ETA".

El mismo domingo 8 en Derio, donde participó en un acto político con motivo del XXº aniversario del batzoki de este municipio, fue el Presidente del EBB del PNV Arzalluz quien advirtió a los militantes del PNV de que si la lucha comenzó contra ETA "hoy va contra el nacionalismo". Y, refiriéndose a la amenaza de Aznar de que los dirigentes de HB pueden acabar encarcelados, dijo que "Si las cosas van así, los siguientes seremos nosotros, que también podremos despertarnos entre rejas, y si no, al tiempo."

Esos temores de Arzalluz y Egibar, aunque racionales, son sólo conjeturas. Pero es que hay UN HECHO EVIDENTE que revela el carácter ferozmente arbitrario de la actuación del Gobierno español instrumentada por el juez Garzón. Es el ya mencionado por Egibar que ahora detallo: el hecho de que el Ministro del Interior español (como han publicado diversos medios, entre ellos EL MUNDO del día 8) ha situado el origen de estas detenciones en el documento PIZTU (PIZTU significa "encender" en euskera, por eso "ingeniosamente" la Policía y Garzón han denominado ITZALI, "apagar" en euskera, a su operación). Garzón sostiene en el auto por el que acuerda la prisión para cinco de los detenidos que ese documento (que recoge en el auto) fue elaborado por ETA en 1998. Se trata de un documento intervenido al detener al dirigente de ETA José Javier Arizkuren, Kantaury. Ese documento esboza un proyecto de desobediencia civil que Garzón dice que es "el proyecto desobediente de ETA». Y Garzón (EL MUNDO dixit) "considera que en ese proyecto participan activamente varios de los detenidos y otros en menor intensidad. Sostiene que su actividad es un "apoyo imprescindible" a los fines que ETA pretende conseguir mediante este plan de desobediencia para subvertir el orden constitucional".

Ahora bien SUCEDE QUE ESE DOCUMENTO NO ES DE ETA. Es de un colectivo que se llama PIZTU EUSKAL HERRIA que surgió hace cinco años y que viene actuando legal y abierta y públicamente. El día 7 CARA publicó una información cuyos título y subtítulos eran éstos:

El auto de Garzón se basa en un documento de un colectivo de debate de la izquierda abertzale

**** Piztu Euskal Herria es un foro que viene diseñando iniciativas de desobediencia desde hace cinco años * Las propuestas de insumisión civil se han presentado en diferentes ámbitos sociales y políticos***

Información en la que se contaba que:

"Tras conocer el contenido parcial de esos autos (de Garzón) y las interpretaciones periodísticas que se han realizado desde la mayoría de los medios de comunicación españoles, los integrantes del colectivo Piztu Euskal Herria salieron ayer al paso de esas acusaciones, negando tajantemente cualquier relación con ETA y asumiendo el contenido y la elaboración de las reflexiones que se enmarcan dentro de los documentos que pueden englobarse bajo el epígrafe "Piztu".

Y en la que se incluía la siguiente Nota al juez Garzón

La operación policial "Itzali" (apagar) se presenta en contraposición al denominado proyecto Piztu (encender), según el auto del juez Garzón, «el proyecto de ETA para la desobediencia», deteniendo injustamente a nueve personas del movimiento cívico. Una más de sus puestas en escena, de falta de rigor y de arbitrariedad ética para los que pensamos diferente.

El trabajo Piztu Euskal Herria es una idea basada en la desobediencia civil. No es el proyecto de ETA ni de Ekin ni de ningún otro ente. LO DIGO CON CONOCIMIENTO DE CAUSA, YA QUE ESTÁ REALIZADO EN PENSAMIENTO Y OBRA POR EL QUE SUSCRIBE.

La Fundación Joxemi Zumalabe no ha tenido más delito que el de ofrecer un punto de encuentro para el debate en el movimiento ciudadano.

Si criminaliza proyectos pacíficos de desobediencia civil, ¿qué otras vías sugiere para los que estamos en desacuerdo con el orden constitucional? ¿la sumisión? ¿la lucha armada? *

Mikel Zuluaga (Por Piztu Euskal Herria)

La información completa de GARA está también en la web de la RED VASCA ROJA. En este enlace:

El documento en que Garzón basa su POGROMO no es de ETA como Garzón dice. Su autor se presenta en público. Información publicada en **GARA** el 7/10/2000.

¿Rectificó el felón juez Garzón ante esta prueba de que la base de toda su operación ITZALI era falsa? Naturalmente que no. Garzón no puede permitir que la realidad le estropee una de sus "novelas" pseudojudicales en forma de auto. El día 7, finalizada la declaración de Carlos Trenor, el letrado de la defensa solicitó al juez que admitiera como documento en la causa la edición del día de GARA, en la que aparecía la nota de Mikel Zuluaga dirigida a Baltasar Garzón que acabo de transcribir en la que se atribuye la autoría del documento PIZTU.

Según explicaron a GARA fuentes de la defensa, Garzón se enfadó al ver el ejemplar del diario y rechazó aceptarlo bajo el argumento de que **"eso es un periódico, y no un documento"**. El abogado de la defensa, para que quedara constancia de su petición, leyó a Garzón la parte en la que Mikel Zuluaga afirma que "Piztu Euskal Herria" es obra suya.

¿Se advierte bien la arbitrariedad y la incongruencia de todo esto? Garzón, repito, no pretende ajustar sus autos a la realidad sino la realidad a sus autos. Siguiendo su "lógica" es seguro que ahora detendrá a Mikel Zuloaga afirmando que lo que pasa es que Mikel es de ETA. Y ello pese a que es público y notorio que Mikel Zuloaga (ex dirigente de HB) es uno de los "purgados" de HASI en 1987 precisamente por sus discrepancias con ETA.

En resumen: estos días pasados han evidenciado que España es un Estado SIN Derecho lanzado en tromba contra los nacionalistas vascos.

Pero conviene que recordemos los antecedentes de esta situación. Porque se trata de una muerte (la del sedicente "Estado de Derecho español") muy anunciada.

2. LOS ANTECEDENTES RECIENTES DE LA SITUACIÓN.

En efecto. Invito a releer el título de mi Análisis de la doble semana del 21 de diciembre de 1999 al 4 de enero del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA emitido el 5-01-2000. Decía así:

"LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS Y LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS MARCÓ EN EUSKAL HERRIA LA SALIDA DEL AÑO 1999 Y LA ENTRADA EN EL 2000 (que NO en el Siglo XXI ni en el Tercer Milenio). Conclusión del año: el Estado español combate su deslegitimación en Euskal Herria Sur con su clásica receta. Con represión, fuerza bruta, violación de SUS leyes y de las leyes internacionales, bestiales torturas amparadas por su corrupto sistema judicial, alienación para la creación de falsa conciencia necesaria y desprecio y aplastamiento por la violencia de la voluntad del pueblo vasco. Y con la colaboración del Estado francés, crecientemente deslegitimado en Euskal Herria Norte. EL PUEBLO VASCO EN LA ENCRUCIJADA."

Un fragmento de ese análisis rezaba así:

"El hecho nuevo planteado por los 17 meses transcurridos desde agosto de 1998 a hoy, enero del 2000, es que PNV y EA se han sumado a la precursora mayoría absoluta sindical vasca (ELA/LAB) en su asunción de la realidad del fracaso y del fraude del Estatuto vascongado y del Empeoramiento navarro del Fuero.

El hecho nuevo es que ahora ya hay, medida en las urnas, MAYORÍA ABSOLUTA en Euskal Herria Sur que afirma la necesidad de un nuevo marco jurídico-político para la sociedad vasca. *NOTA que añadido ahora a 17 diciembre 2000: los datos de esa mayoría absoluta en las elecciones de junio de 1999 pueden verse [aquí](#).*

El hecho viejo, renovado, es que el Estado español se niega otra vez a respetar la voz y la palabra, la voluntad del pueblo vasco. Y que amenaza con usar, está usando ya, su vieja violencia, su violación de sus leyes y de sus compromisos internacionales, la tortura y la nefanda utilización de su sistema judicial, para ignorar y violar la voluntad de las vascas y los vascos.

Es ahí donde cobra crucial y estratégico papel el problema de la violación de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos. Al cometer esa violación, al PRESUMIR de que va a seguir cometiéndola, el Estado español (y su cómplice y socio el Estado francés) muestran descarnada su faz imperialista y opresora, su catadura colonialista brutal, su vocación de opresión por la violencia, por la fuerza bruta, por la feroz implacabilidad del ocupante.

La alienación de las masas españolas por sesenta años de dictadura franquista y de su prolongación juancarlista, hace que jaleen, aplaudan y premien con su encuestada intención de votar a su Presidente de Gobierno torturador. Periodistas venales comprados con fondos reservados PRESUMEN desde las ondas de las emisoras públicas españolas de las torturas que la policía y la Guardia Civil aplican a las vascas y los vascos.

POR ESO EUSKAL HERRIA ESTÁ HOY EN UNA ENCRUCIJADA.

O nos sometemos, otra vez, al chantaje de la violencia española y volvemos a asumir que la voluntad y la palabra de las vascas y los vascos no vale nada frente a esa violencia

O hacemos caso omiso ya mismo, ahora, de ese chantaje y empezamos a vivir, de hecho, como pueblo libre. Utilizando primero la desobediencia civil a cualquier orden o ley o mandato español."

Hago notar que desde el comienzo de este año 2000 yo hice así público mi llamamiento a la desobediencia civil. Primero a los subscriptores de mi Servicio Analítico-Informativo y luego (a los seis meses de su envío a ellos) en la web de la RED VASCA ROJA donde tras ese plazo se publican gratis en abierto como aportación documental que al conocimiento sobre la realidad de Euskal Herria hacemos mis subscriptores y yo. **Por lo tanto he cometido el mismo "delito" que los detenidos por Garzón el pasado día 5. Por el que me autoinculpo para lo que Garzón guste mandar.**

El texto íntegro de ese análisis se halla en abierto en la web de la RED VASCA ROJA.

Treinta días más tarde, en el Análisis EXTRA del mes de Enero de 2000, pude corroborar **con hechos ya producidos** lo que acabo de repetir. He aquí un fragmento de ese análisis al respecto:

"En efecto. La noticia más importante del mes de enero del 2000 sobre Euskal Herria se produjo al final del mes. El sábado 29 cuando se reinició el POGROMO.

LA ESTRELLA DIGITAL lo anunciaba así el domingo 30: **"El presidente del Gobierno, José María Aznar, afirmó ayer, sábado, en Davos (Suiza) que la operación judicial abierta por la Audiencia Nacional contra miembros de HB por colaboración con banda armada, que se ha saldado con la detención de ocho personas, "es una demostración del ejercicio continuado del Estado de Derecho" y "una actuación de las Fuerzas de Seguridad con mandato judicial".**

Digo reinicia porque no es la primera vez que el Gobierno de España intenta ese POGROMO. Lo recordaba bien el portavoz de EH y de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi al referirse a las detenciones en rueda de prensa el domingo 30. Véase la reseña que GARA publicó el día 31 de su rueda de prensa:

"Los representantes de EH Arnaldo Otegi, Koldo Gorostiaga, Joseba Permach, Esther Agirre y Karmelo Landa comparecieron ayer ante la prensa para hacer una valoración sobre las detenciones practicadas por la Policía española el sábado.

Otegi situó esta operación en *«la apuesta que históricamente ha hecho el Estado español» ante el conflicto político que sufre Euskal Herria*. En su opinión, Madrid está manteniendo la represión porque *«son absolutamente incapaces de plantear ningún otro tipo de alternativa»*.

Resaltó que ésta no es una operación contra ETA, sino que **«HAY UNA OPERACIÓN MEDIÁTICA, POLÍTICA, JUDICIAL Y POLICIAL CONTRA HERRI BATASUNA»**. Las ocho personas detenidas el sábado son militantes del área de relaciones internacionales de esta formación. Por ello, Otegi indicó que el Gobierno del PP **«PRETENDE CRIMINALIZAR A LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA»**.

El portavoz de EH señaló que **hay precedentes para contextualizar la última operación**. Recordó que cuando Francisco Tomás y Valiente murió en un atentado de ETA, el entonces presidente español, Felipe González, amenazó al conjunto de la izquierda abertzale diciendo que *«lo iban a pagar. Poco después añadió vino el señor Garzón y encarceló a toda la Mesa Nacional de HB»*.

Haciendo un paralelismo con aquella situación, Arnaldo Otegi apuntó que, tras el último atentado en Madrid, José María Aznar *«lanzó una amenaza dejando ver que el peso de la ley caería en el conjunto de la izquierda abertzale. Ha venido el juez Garzón y ha montado esta operación mediático-policial. POR LO TANTO LAS RAZONES ÚLTIMAS NO SON PENALES, SON POLÍTICAS»*, reiteró."

Arnaldo Otegi omitió el más reciente precedente. La amenaza del Presidente del Gobierno de España José María Aznar en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 en Vitoria-Gasteiz. En efecto, a grandes voces, descompuesto el gesto, el rostro y la figura, el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dijo ese día en Gasteiz que: *"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, EL GOBIERNO NO VA A DIALOGAR Y ETA Y HB ACABARÁN EN LA CÁRCEL TODOS. Todos, donde tienen que estar todos"*.

Después vino el felón juez Garzón y cerró EGIN y EGIN IRRATIA y Aznar presumió de ser el autor del ilegal cierre. El 22 de julio de 1998 en Turquía Aznar preguntó a los periodistas **"LES QUE ALGUIEN PENSABA QUE NO NOS ÍBAMOS A ATREVER A CERRAR EGIN?"**

La creación de EUSKAL HERITARROK, el Acuerdo de Lizarra-Garazi y el alto el fuego de ETA impidieron que Aznar y Mayor Oreja completaran sus planes para el POGROMO. Los últimos dieciséis meses el peligrosísimo alucinado Mayor Oreja/Goebbels ha venido quejándose a sus íntimos de que sólo le faltaran cinco minutos para aplastar a la izquierda abertzale.

Ahora se ha lanzado de nuevo al POGROMO antivasco. Se ha lanzado al "ASALTO FINAL". Con más ambición si cabe porque ahora pretende acabar también con PNV y EA. Sueña con la "SOLUCIÓN FINAL" del "problema vasco". Del nacionalismo vasco.

El "cuento chino" del auto del felón juez Garzón emitido el 1 de febrero para decretar la prisión de los ocho militantes de la izquierda abertzale detenidos el 29 de enero bate los récords de frivolidad, ilegalidad, irresponsabilidad y grotesca fantasía de los autos de Garzón perpetrados en el sumario de EGIN. Es, además, el aviso de cuál va a ser la "base jurídica" del ASALTO FINAL. (Están ya en nuestra web los documentos al respecto, texto íntegro del auto incluido. En dos Secciones a la vez, en la dedicada al fascista cierre de EGIN, toda vez que Garzón inserta su nueva "parida" en su mismo fabulado sumario 18/98 en el que se insertaron los ataques a EGIN y EGIN IRRATIA. Y en nuestra Sección sobre el alto el fuego de ETA, toda vez que la nueva embestida se inscribe claramente como peripecia del proceso desencadenado por el Acuerdo de Lizarra-Garazi y por el subsiguiente alto el fuego de ETA)"

El texto completo de ese análisis de enero del 2000 está [aquí](#).

Espero que este repaso de los antecedentes ayude a quienes me lean a comprender que la barbarie de la actuación del 5 de octubre del 2000 del Gobierno de España, a través de su herramienta-Garzón, continúa y amplía una línea de acción política que viene de lejos.

Es cierto que la actuación del día 5 reviste especiales características de absurdo y de arbitrariedad. Como también lo es que hay que añadirle el horror suplementario de la espantosa sumisión de los españoles ante las posteriores amenazas de Aznar a un partido político legal. Son contadísimas las excepciones. Son contadísimos los españoles que han protestado ante las barbaridades que han proferido y cometido Aznar y Mayor Oreja y los demás ministros del Gobierno al respecto del inicuo comportamiento del juez Garzón en la "operación Itzali". Por supuesto, la inmensísima mayoría de los medios de comunicación de masas y de la jauría de encanallados periodistas españoles han jaleado obscenamente esa operación. Son muchos los que lo han hecho para cobrar los sobres que reparte el Ministerio del Interior. Pero muchos otros gratis, para adular al Poder, para ganar puntos en la clasificación de "buenos españoles".

¡Qué le vamos a hacer! España es, hoy, así. Es el fruto maldito de sesenta y un años ininterrumpidos de dictadura franquista y de su prolongación juancarlista. Una sociedad alienada, envilecida y encanallada.

3. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Demócratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

3. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL.

Todo lo que llevo dicho hasta aquí es pertinente respecto del POGROMO. Pero mucho de lo dicho es un cúmulo de detalles y de hechos **parciales**. Necesarios, sin duda, para hacerse una idea de lo que está pasándonos a los vascos. Pero no suficientes. Lo crucial es hacerse una adecuada idea **global, total**, de lo que nos está pasando.

Que no es otra cosa sino que **la España del PP se ha lanzado contra Euskal Herria y que el PP ha culminado y perfeccionado el nuevo modelo represivo español**. Para que podamos hacernos una mínima idea de lo que ello significa voy a reproducir aquí un excelente artículo del miembro de la RED VASCA ROJA Iñaki Gil de San Vicente publicado en GARA el 14 de octubre de 2000. Ese artículo va a publicarse en nuestra web de la RED VASCA ROJA cuando resolvamos el atasco de publicación y de espacio que tenemos (están ya digitalizados pero pendientes de publicación el magnífico texto de Trotsky **Balance y perspectivas** e importantes textos de Marx y Engels de la época de la revolución de 1848 -que en ambos casos serán publicados por primera vez en Internet- además de un folleto mío de 1981 **Metamorfosis nazifascista del Estado español** y un buen número de lúcidos artículos de Alizia Stürtze y de Alfontso Mtnez. Lizarduikoa). Pero lo incluyo aquí porque es posible que muchos subscriptores no hayan tenido acceso al texto de Iñaki y porque es un texto fundamental para entender el momento presente. Como casi siempre, las negritas y mayúsculas son mías. Este es el artículo de Iñaki que recomiendo encarecidamente leer con atención varias veces hasta exprimir y asumir su contenido y, con ello, apropiarse del diagnóstico correcto de la coyuntura actual de Euskal Herria:

Lógica de Estado

Las últimas y recientes acciones represivas, los cambios y añadidos al sistema penal vigente cercenando los derechos elementales de la juventud y de la libertad de expresión, la involución generalizada en otros derechos como los de educación, los laborales y sociales, los de los emigrantes y un largo etcétera, en suma, este retroceso cualitativo y global, responde más y ante todo a una necesidad del Estado que a una necesidad estricta de la estrategia represiva, y sobre todo más que al odio del PP a la libertad y dignidad humanas.

Es cierto que en todo sistema dictatorial, y el capitalista lo es por su esencia, la lógica represiva tiene una autonomía propia admitida y asumida por el sistema, con tendencia a expandir sus poderes más allá de la cínica legalidad oficial. También es cierto que el PP se regodea y goza en su odio a la libertad en general y en concreto la de las clases trabajadoras, naciones oprimidas y mujeres, **pero su práctica responde a una estrategia que integra el odio en un esquema superior.**

PREFERIMOS, POR TANTO, HABLAR DE LÓGICA DE ESTADO PORQUE SÓLO DESDE ESTA PERSPECTIVA COMPRENDEMOS POR QUÉ SUCEDÉ LO QUE SUCEDÉ Y SABEMOS CÓMO COMBATIRLO.

La represión sufrida por la Fundación Zumalabe, por citar este ejemplo, puede ser interpretada como un ataque al derecho y práctica de la desobediencia e insumisión pacíficas y como una muestra más de la incompatibilidad del PP con la libertad, lo que es cierto; pero es mucho más que eso, aunque la inmensa mayoría de artículos y comentarios realizados sobre ese caso se hayan movido dentro de esta interpretación válida pero limitada, **pues este caso, como todos los demás, muestra que nos enfrentamos además de a la criminalización de la desobediencia, también y fundamentalmente a UN ATAQUE GENERALIZADO CONTRA EUSKAL HERRIA.**

En realidad, estamos bajo el paradigma represivo del PP definitivamente elaborado, y que se diferencia cualitativamente del que aplicó el PSOE. No podemos explicar aquí las características de este último ni menos aún la relación entre paradigma, sistema y estrategia represivas, pero sí indicar las innovaciones básicas del actual: **una, que el PP ya no aplica la doctrina de contrainsurgencia de baja intensidad** porque ésta exige siquiera una pantalla de legalidad neutral, de diversidad de expresión y debate político, de demagogia sobre el diálogo..., apariencias y formalismos de los que pasa el PP; **otra, que el PP ya no aplica el nacionalismo español del PSOE,** con su racismo consustancial pese a tolerar la presencia del PNV en la secundaria Gasteiz pero no en la estratégica Iruñea, **sino el fanático imperialismo español típico del cardenal Cisneros** que ni siquiera tolera a los regionalistas y autonomistas vascongados; **y para acabar, que el PP ha movilizad más y mejor que el PSOE,** y fue tremendo, **todos los recursos represivos del Estado en sí y del orden simbólico del imperialismo español** como la misma burocracia eclesiástica, la intelectualidad más añorante de Torquemada, Juan de Austria y Onésimo Redondo. Es cierto que desde finales de los ochenta el PSOE fue introduciendo algunas de estas innovaciones, pero no le dio tiempo a crear otro paradigma represivo.

Estos y otros cambios significan que el PP ha llevado la lógica de Estado a su máxima operatividad, cosa que el PSOE no llegó a realizar al separar la «guerra sucia» de la «guerra limpia», o sea la represión ilegal de la legal. El PP ha cubierto ese salto que caracteriza a las democracias burguesas, pues todas ellas tienen sus organizaciones armadas de «guerra sucia», pero también aplican la represión que ellos mismos legalizan. También es cierto que el PSOE avanzó en esa dirección y los datos cantan pero no pudo completar el salto. **La lógica de Estado,** que no de simple represión por criminal que fuera, **se distingue por su secretismo, totalitarismo y manipulación alienadora esenciales y por la supeditación de los medios a los fines.** Todo vale y para que valga más y mejor ha de ser legalizado e introducido en el código penal, que es un globo que se hincha o deshinch a según las necesidades represivas. Con estos poderes a su disposición el PP aplica una escala de prioridades a la hora de dar tal o cual paso: **primera,** aplastar a la izquierda abertzale, no sólo dividirla o debilitarla sino liquidarla; **segunda,** expulsar al PNV del gobiernillo de Gasteiz y hacer retroceder, que no sólo detener el proceso de construcción nacional euskaldun, controlando Gasteiz e Iruñea y estrechando lazos con el imperialismo francés; **tercera,** sacar beneficio electoral por la «reconquista del norte» y dominar aún más a un PSOE desarbolado y a la deriva, con una vía de agua de 4.500 millones de pesetas de deuda, y **cuarta,** modernizar el imperialismo español ante las exigencias del capitalismo actual, lo que exige nuevas y peores medidas racistas, reaccionarias y machistas.

Estas prioridades exigen un paradigma represivo que planifique estratégicamente el orden, el objetivo y la secuencia de los golpes represivos.

Intervienen aquí factores más o menos casuales y aleatorios, como, por ejemplo, errores y fallos de la izquierda abertzale, factores que facilitan tal o cual acción policial, campaña de mentira e intoxicación mediática, etcétera, pero, aparte de esto, lo decisivo en la aplicación del sistema represivo es la evolución del verdadero problema, o sea del problema español en sí mismo, y de su concreción ante y contra Hego Euskal Herria.

Desde esta perspectiva, vemos un lazo azul, que no hilo rojo, que envuelve todos los actos del PP desde verano de 1996 hasta ahora. Sin extendernos y dejando mucho en el tintero, ese lazo azul empieza en los intentos de decapitación de la supuesta «cabeza» dirigente como la Mesa Nacional de HB; sigue con el cierre de medios de comunicación crítica y democrática como "Egin" y Egin-Irratia; avanza en los ataques a la identidad cultural e histórica; se extiende a colectivos legales que explican internacionalmente la razón vasca como Xaki, a colectivos que trabajan por los derechos y libertades básicas como Ekin, crimina liza y amenaza de muerte a grupos de investigación y divulgación teórica como Basque Red Net; ataca al movimiento popular y social, y, hasta ahora, amenaza con «despertarse entre rejas» a la supuesta «dirección» abertzale. **Por debajo de este lazo azul se aprecia el miedo del Estado a la autoorganización múltiple y en red de sectores cualitativos y crecientes del pueblo trabajador vasco.**

Una característica de esta autoorganización es que se fortalece a mediados de los años sesenta y va creando desde entonces una praxis decisiva aunque muchas veces invisible, o subterránea, pero material en los problemas y momentos decisivos. Esta fuerza ha ido ganando en complejidad, enriqueciéndose en interrelaciones y ampliando su influencia. Sus logros son innegables y perduran pese al desprestigio y silenciamiento que sufre desde el poder y su prensa, incluido el PNV.

Otra característica ha sido y es la práctica de la desobediencia social, de la insumisión colectiva e individual, de formas de lucha no violentas y pacíficas, de acciones de denuncia y concienciación en las que intervienen decisivamente personas mayores y colectivos de todo tipo. No es cierta la creencia propagada interesadamente según la cual el independentismo abertzale ha despreciado estas eficaces y necesarias formas de lucha, o las ha supeditado a otras, sacrificándolas incluso. Al contrario. **Una historia crítica y contrastable muestra no sólo una interrelación de métodos sino también una práctica abertzale sostenida de la desobediencia y autoorganización independiente en todos los sentidos. Y muestra, además, su tendencia expansiva, razones ambas que explican la intervención en su contra del Estado y su lógica.**

Iñaki Gil de San Vicente

Después de insistir en que este texto de Iñaki debe ser cuidadosamente leído y asumido paso a comentar otras cosas importantes que sucedieron en estos catorce días.

4. MOCIONES DE CENSURA FRACASADAS DE PP Y PSOE CONTRA IBARRETXE QUE, SUICIDA, CEDE ANTE EL ACOSO.

El jueves día 5 de octubre de 2000 se produjo en el Parlamento de Gasteiz el debate sobre las mociones de censura contra el 'lehendakari', Juan José Ibarretxe, presentadas por el PP y PSE-EE/PSOE. Ambas fueron rechazadas por la Cámara de la Comunidad Autónoma Vasca. Las dos votaciones tuvieron el mismo resultado: 32 votos a favor (los 16 del PP, los 14 del PSOE y los 2 de Unidad Alavesa) y 29 en contra (los 21 del PNV, los 6 de EA y los 2 de IU-EB). EH siguió sin asistir y por tanto sus 14 votos no fueron contados. Fracasaron por tanto las mociones de censura al no conseguir la mayoría absoluta (38 de los 75 escaños) que exige el reglamento del Parlamento de la C.A.V.

La suma de votos PPPSOE mereció bien el sarcasmo en el debate del portavoz de EA (Garaikoetxea) que dijo que esperaba una propuesta tipo "*modelo andorrano*", con "*dos copríncipes o dos lehendakaris, Iturgaiz y Redondo*".

Así como el mes pasado conté que desperdicié una parte de mi tiempo en seguir por TV casi todo el debate de política general en esa Cámara cuento ahora que NO gasté ni un minuto en seguir éste. Pese a la artificial expectación que había despertado, demostrada por la asistencia de numerosos cargos y autoridades políticas, así como la presencia extraordinaria de 110 periodistas, entre ellos profesionales de un canal australiano de televisión. Y no lo hice porque el resultado y los contenidos del debate estaban archicantados de antemano.

Ibarretxe se equivocó mucho en el debate. Su primera equivocación se basó en un acierto: el de resaltar la "UNION SAGRADA ESPAÑOLA" de los votos del PP y del PSOE. Su equivocación fue la explicación de esa UNION SAGRADA. Dijo que la Comunidad Autónoma vasca se ha convertido *"en un país mágico, en el que los socialistas se convierten en populares y los populares en socialistas. El único país del mundo en que la gente de derechas vota a favor de las propuestas de izquierda y viceversa"*. Lo que Ibarretxe debía haber subrayado es precisamente el hecho de que lo que se produjo fue la suma de los votos de los "unionistas" españoles frente a la suma de parte (porque faltaba EH) de los demócratas vascos que defienden el Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco.

En efecto, Ibarretxe debería haber recordado que en esa misma Cámara se había producido (precisamente al votar su investidura como lehendakari) una suma similar de gentes de derechas (PNV) y de izquierda (EH). **Motivada por la misma razón** (aunque al revés) que la suma PPPSOE del día 6: por la coincidencia entonces en la necesidad de defender el derecho del pueblo vasco a decidir su destino. Ibarretxe no hizo esa necesaria aclaración porque entonces tendría que haber recordado que en esa Cámara **hay una mayoría absoluta nacionalista vasca QUE ÉL HA DINAMITADO AL ROMPER UNILATERALMENTE EL ACUERDO DE GOBIERNO PNV-EA-EH.**

Ibarretxe volvió a equivocarse acertando. Acertó al rechazar que PSOE y PP pudieran atreverse a enarbolar la bandera del Estatuto. Acertó al reprochar duramente a Nicolás Redondo la defensa a ultranza del Estatuto que hizo, recordándole que el PSOE gobernó España durante 14 años y no hizo nada por completar este marco estatutario. *"Ustedes tienen una culpa enorme en el nivel de descrédito del autogobierno vasco"*, dijo. Y le preguntó por su renuncia a la disposición adicional primera de ese Estatuto, que ni siquiera recogen en el documento de debate de su próximo congreso

Ibarretxe acertó también cuando consideró "grotesca" la defensa del Estatuto de Gernika por parte del PP, al que recordó su oposición al mismo cuando fue aprobado. Y cuando denunció la falta de respeto del PP hacia el Parlamento de Gasteiz al negarse a cumplir sus acuerdos sobre derecho de autodeterminación, política penitenciaria y transferencia de competencias. Y acertó cuando en la misma línea rechazó la pretensión de Iturgaiz de defender una alternativa de libertad, algo que, dijo, *"en su boca suena a la deshonestidad política por excelencia"*, añadiendo *"ustedes (dirigiéndose a los diputados del PP) no son alternativa de libertad, de eficacia y de esperanza; sólo son alternativa de pensamiento único y excluyente"*. Y acertó al preguntarles *"si alternativa de libertad es no condenar el alzamiento franquista, mantener a Franco como padre de la provincia en Araba o no respetar la voluntad de los treviñeses"*.

Pero Ibarretxe convirtió todos esos aciertos en una equivocación mayúscula cuando, suicida, insensato y absurdo, cedió al acoso español. Porque convirtió toda esa constatación de que el Estatuto ha sido un fraude español que ya dura 21 años Y QUE LOS ESPAÑOLES AMENAZAN CON AMPLIAR AUMENTANDO AÚN MÁS SU INCUMPLIMIENTO... en una apuesta por ese mismo Estatuto.

El insensato y suicida Ibarretxe, cediendo al acoso español, retrocedió a posiciones pre-Lizarra para volver a apostar por un Estatuto que él mismo constata que fue una engañifa española, que está incumplido y violado y amenazado de más incumplimientos. Su vacua **y condenada al fracaso** propuesta de futuro la concretó en su anuncio de: 1) la convocatoria, sin concretar la fecha, de *"una gran movilización social para exigir a ETA su desaparición"*; 2) su intención de dar forma a un acuerdo de los partidos en torno al autogobierno para que sea aprobado el próximo día 25, aniversario del Estatuto, en la Cámara de Gasteiz o en la Casa de Juntas de Gernika; 3) la convocatoria de un pleno monográfico sobre su *"triple compromiso ético, democrático y político"*

Seré crudo. Me parece imbécil que Ibarretxe, como hizo en el debate, pida al PP y al PSOE que *"se posicionen"* (bárbaro e incorrecto verbo por cierto) respecto al *"derecho de la sociedad vasca a decidir su futuro libre y democráticamente"*. Me parece imbécil porque mil y mil y mil veces PP y PSOE han dejado claro que NO RECONOCEN ESE DERECHO. Lo que Ibarretxe debería haber hecho, y no hizo, es denunciar que esa postura viola el Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco **que el Estado español está obligado a respetar porque firmó en 1976 (y desde entonces NO lo ha denunciado) el Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales de la ONU que recoge ese Derecho de Autodeterminación en su artículo 1.1. y porque la Constitución Española (art. 96) establece que "Los tratados internacionales, una vez publicados oficialmente en España, formarán parte del ordenamiento interno"**.

Eso es lo que Ibarretxe debería haber hecho y no hizo. El mismo día 5 de octubre, antes de que empezara el debate, el portavoz de EH Arnaldo Otegi fue entrevistado en el programa EL PUNTO de Euskal Telebista 2. Y en él insistió en que EH sigue manteniendo abierta su oferta a PNV y EA, para hacer posible la transición política. Y para ello, invitó a ambos a utilizar el marco autonómico de la CAV **"como motor auxiliar para construir una estrategia nacional soberanista"**. Recordando que **"hace falta construir los motores principales, y uno de los motores principales es Udalbiltza"**.

Dijo también que **"Ha llegado el momento de ganar, y existe la posibilidad real de ganar la batalla política por la soberanía de este país"**. EH considera que el PNV es quien en estos momentos niega esa posibilidad y *"esa es su responsabilidad"*. Y también explicó que la situación de minoría en la que se encuentra el lehendakari Juan José Ibarretxe hoy en día **ha sido provocada por el propio Gobierno autonómico al haber roto el pacto parlamentario con Euskal Herriarrok**.

Otegi reiteró que *"no es posible hacer frente a la ofensiva española desde Gasteiz, porque no tiene instrumentos para ello"*. Y destacó que mantiene abierta su oferta a PNV y EA para **"DISEÑAR UNA ESTRATEGIA CIVIL, DEMOCRÁTICA, DE DESOBEDIENCIA Y DE CONSTRUCCIÓN NACIONAL"**.

En vez de aceptar esa oferta Ibarretxe optó por intentar el imposible camino de contentar a los unionistas aferrándose al obsoleto, muerto, Estatuto.

En resumen: Ibarretxe, suicida, desvaría. Porque solo desvarío puede llamarse a la imbécil postura de separar, en un conflicto como el que enfrenta a España con Euskal Herria, la paz de las reivindicaciones políticas e ideológicas. Separación que NO se ha producido todavía en NINGÚN conflicto semejante en todo el planeta.

Aún más. Ibarretxe falsifica a sabiendas la realidad. Ocultando, "ninguneando" la bestial violencia española contra las vascas y los vascos, las torturas, las ejecuciones sumarias, las detenciones arbitrarias (ni una palabra de protesta en sus intervenciones por la operación "Itzali" que había detenido horas antes a personas vinculadas a la defensa de los derechos civiles y políticos de los vascos) para intentar unirse a los unionistas españoles en la condena de la violencia de respuesta de ETA.

Ibarretxe camina hacia el cubo de la basura de la Historia habiendo perdido la oportunidad excepcional de construir lazos de solidaridad, levantar proyectos comunes y abrir caminos para el compromiso entre abertzales, único modo no ya para afrontar la ofensiva, sino de acercar a este país a un futuro de democracia y paz

Haré ahora un último apunte sobre el debate de las mociones de censura. Para presentar un ejemplo más de la grosera y grotesca falsificación de la realidad vasca en la que incurren los encanallados periodistas españoles. Para su "información" sobre ese debate LA ESTRELLA DIGITAL FABRICA UN GRÁFICO FALSO. **Un gráfico falso en el que la mayoría absoluta abertzale de 41 escaños sobre 75 (27 de la suma gubernamental -PNV 21 EA 6- mas los 14 de EH) tiene IGUAL tamaño que la minoría unionista española de 32 (16 del PP, 14 del PSOE y 2 de UA).**

¿Son gentuza o no son gentuza estos groseros embusteros?

5. EUSKAL HERRIA SE HACE PRESENTE EN LA CUMBRE DE LA UNIÓN EUROPEA DE BIARRITZ DURANTE LA CUAL ESPAÑA Y FRANCIA IMPIDEN A LOS VASCOS ANDAR POR SU PAÍS.

Conseguimos algo importante con las movilizaciones frente a la Cumbre de la Unión Europea en Iparalde, en Biarritz durante la segunda semana de octubre. Como reflejaron los medios de comunicación, **se puso a Euskal Herria en la agenda.** Y desenmascaramos a Francia y a España porque se hizo evidente que en la sedicente Europa sin fronteras a los vascos no se nos permitió andar por nuestro país. También hay que destacar que las tres fuerzas abertzales (PNV, EA y EH) de Hego Euskal Herria han coincidido en hacerse presentes ante la Cumbre, de manera diferente y con lenguaje diferente. Pero coincidiendo también en afirmar que aspiran a que Euskal Herria asuma el estatus de nación libre en Europa.

Probablemente el Gobierno francés cometió un error de cálculo al programar que se celebrara en Biarritz la Cumbre informal de su presidencia europea durante el segundo semestre del año 2000. Infravaloró la creciente toma de conciencia nacional vasca en Iparalde y creyó demasiado en la eficacia de su acuerdo con España para la impermeabilización de la "frontera".

Como evidentemente fue un error la negativa francesa a acreditar para la cumbre a once periodistas de medios de comunicación vascos, básicamente los euskaldunes, entre los que se encuentran, Zuberoko Botza, Gure Irratia, Radio Euskadi, GARA y Euskaldunon Egunkaria, además de AP. El eco internacional del hecho de la prohibición la convirtió en lo que se suele llamar "el tiro por la culata".

En realidad la tal Cumbre había generado ya un primer golpe a la prepotencia francesa. El que recogemos en este enlace a nuestra web de la RED VASCA ROJA:

6/10/2000

Manifiesto de París de las organizaciones autonomistas e independentistas de las últimas posesiones francesas (Pueblos kanako, maorí, vasco, catalán, corso, bretón, de Guadalupe, Guyana y Martinica).

El PNV reunió el jueves 12 en el salón Antoine D'AbaPie de Hendaia a casi medio millar de sus electos en un acto en el que se leyó en euskara, francés y español un Manifiesto. Y en el que los oradores del acto fueron el presidente del EBB, Xabier Arzalluz, el del Ipar Buru Batzar, Iñaki Ibarzola, y el historiador Jean-Claude Larronde. El manifiesto afirma que Euskal Herria constituye una nación, que se le debe reconocer su derecho a la autodeterminación, que deben ser los propios vascos quienes decidan "su organización interior y su adscripción exterior". Afirma que los vascos *"constituimos el pueblo más antiguo de Europa, que vivimos a ambos lados del Bidasoa y de los Pirineos Occidentales desde que se tiene memoria de habitantes"* con una lengua *"que constituye el único testimonio vivo de la prehistoria europea"*. Y hace votos por que *"la nación vasca pueda formar parte de la futura Europa en pie de igualdad con las demás naciones europeas"*.

Al día siguiente el editorial de DEIA titulado **"Para que Europa lo recuerde"** afirmaba que *"Aunque con su territorio dividido por una frontera política que distribuye a sus habitantes entre dos administraciones estatales distintas, a uno y otro lado de los Pirineos Occidentales, la unidad del pueblo vasco, que comparte orígenes, lengua, cultura, aficiones y sueños, es una realidad incontestable. Constituye, desde tiempos inmemoriales, una comunidad social con una personalidad perfectamente definida. Es una nación y reclama el derecho a ser reconocida como tal."*

El mismo jueves 12 Euskal Herriarrok organizó en Hegoalde una "caravana" desde Irun a Baiona que, compuesta por más de 350 vehículos, cruzó la muga por Biriattou a partir de las doce del mediodía con ikurriñas en las ventanillas y pegatinas con el lema "Libertad para el País Vasco" en inglés en los capós o las puertas. Antes de salir con la caravana el portavoz de Euskal Herriarrok, Arnaldo Otegi, criticó el acto simbólico que realizó en el PNV en Hendaia: *"Actos simbólicos no. Hay que hablar de autodeterminación, del conjunto de Euskal Herria y acordarse de que existen Lapurdi y Zuberoa todos los días del año, a todas*

horas y en todas las instituciones". Añadiendo que lo que no puede hacer el PNV es *"hablar hoy de autodeterminación, el día 21 hablar de "ETA no" y el 25 de "Estatuto sí", porque es absolutamente contradictorio"*. Otegi dijo que *"es un sarcasmo que la clase política europea hable de ausencia de fronteras, cuando existe una frontera entre Gipuzkoa y Lapurdi"*. Y que ***"los vascos, no sólo no tenemos derecho a la libre circulación en Europa, sino que quieren denegarnos la libre circulación en nuestro propio país"***.

Y ese mismo día 12 comenzó la acampada de jóvenes organizada por HAIKA. En la que cientos de jóvenes se instalaron en la zona de murallas de Mousserolles, en Baiona, donde acamparon con el objetivo de reivindicar la independencia para Euskal Herria. Un pañuelo rojo al cuello e ikurriñas era los signos que distinguían a los acampados por las calles de Baiona. Yves Machicotte, portavoz de Haika, destacó en el acto de apertura de la acampada que los jóvenes reunidos en Baiona *"haremos oír nuestra voz a los caciques que están en los hoteles de Biarritz, que quieren construir una Europa a su medida, la Europa de los estados que margina a los pueblos"*. Los cientos de jóvenes participantes en la acampada organizada por Haika se manifestaron a partir de las 21.00 por las calles de Baiona bajo el lema ***"Gazteok etorkizuna eskuetan hartuko dugu"*** en medio de un intenso aguacero.

También el día 12 cientos de electos de AB (Abertzaleen Batasuna) y de Euskal Herriarrok e independientes celebraron un mitin frente al Ayuntamiento de Baiona. Los electos abertzales entregaron un documento a la ministra Nicole Péry para que se lo hiciera llegar a los socialistas europeos que ayer celebraron una reunión en Las Landas. Xarlo Etxezaharreta, electo de AB en Hazparne, explicó que Péry no acudió a la cita que había concertado previamente con los abertzales, pero que hicieron pasar el documento por debajo de la puerta.

El día 13 una marcha con miles de personas a favor de los presos en Angelu se encontró con un cordón policial que les impedía avanzar hacia Biarritz. El bloqueo policial generó graves enfrentamientos. Hubo más de 80 personas arrestadas a lo largo de una intensa jornada en apoyo a los represaliados vascos. Los accesos a Baiona Ttipia fueron cortados por la Policía, que empleó abundante gas lacrimógeno.

Al día siguiente EL MUNDO hablaba de *"Batalla campal en el País Vasco francés, protagonizada por radicales que se manifestaron a favor de los presos de ETA"*.

El día 14 se celebró una importante manifestación en Baiona en defensa de los derechos nacionales de Euskal Herria convocada por Abertzaleen Batasuna y Euskal Herriarrok que reunió, a partir de las 12.00 en el polideportivo Lauga de la capital labortana, a miles de personas. La importante asistencia a la manifestación podía haber sido mucho más elevada si las fuerzas policiales españolas y francesas no hubieran bloqueado los pasos fronterizos entre Lapurdi y Gipuzkoa.

El bloqueo de la muga provocó retenciones kilométricas de vehículos tanto en la autopista, a partir de Biriatu, como en la N-I desde Pausua. Un servicio de orden se encargó de un modo eficaz de que la manifestación transcurriera tranquilamente por las calles de Baiona Ttipia y Baiona Haundia, aunque al finalizar la marcha volvieron a producirse incidentes entre la Policía francesa, que lanzó gases lacrimógenos, y jóvenes que arrojaron piedras. En estos incidentes fueron detenidas al menos once personas, entre las que se encontraban los miembros de la Mesa Nacional de HB Ibon Arbulu y Eusebio Lasa. Todas menos dos fueron puestos en libertad a las pocas horas de que se produjeran los arrestos.

El domingo 15 HAIKA y LAB valoraron las movilizaciones. El secretario general de LAB, Rafa Díez, declaró que ***"Les guste o no, los máximos mandatarios de los gobiernos de la UE han tenido noticia directa de que existe una nación, Euskal Herria, decidida a construir su propio futuro y a tener su puesto como tal en Europa"*** y recordó la apuesta de LAB por *"una UE diferente a la que están cocinando, una Europa en la que se realmente se tengan en cuenta todos los derechos sociales y políticos de las personas y de los pueblos y sometida a controles políticos y no policiales como los que hemos sufrido estos días"*.

HAIKA destacó el hecho de que miles de jóvenes participaran en las movilizaciones *"que han permitido que los jefes de gobierno europeos hayan conocido de primera mano la vulneración de derechos que se da en Euskal Herria"*.

6. TORTURAS. Y CONDENAS A MUERTE EFECTIVAS EN LAS CÁRCELES ESPAÑOLAS



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

6. TORTURAS. Y CONDENAS A MUERTE EFECTIVAS EN LAS CÁRCELES ESPAÑOLAS.

Lamento como no puedo ponderar la necesidad de volver en este análisis a este feroz tema. Pero es que es la feroz realidad que los españoles nos fabrican la que obliga a repetir una y otra vez el relato del horror. Callar sobre él sería imitar a la encanallada prensa española que oculta deliberadamente la terrible realidad de las torturas españolas a vascas y vascos. A primeros de mes la historiadora Alizia Stürtze, miembro de la RED VASCA ROJA, publicó en GARA (el día 2) un artículo sobre ello. Lo hemos publicado en nuestra web en la Sección **La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria**. Pero lo reproduzco aquí ahora porque estos análisis han comenzado a ser editados y distribuidos en papel en algunas comarcas de Euskal Herria y los lectores de esos ejemplares no pueden obviamente navegar desde su ejemplar impreso por Internet a nuestra web. Éste es el texto (las negritas son mías):

Ética y tortura

*Tras un breve revuelo en prensa, esos animales de presa que son los periodistas que, cuando agarran a algún chivo de la IA, no le sueltan hasta desangrarle, **se han quedado una vez más mudos y amnésicos ante la sospechosa muerte en comisaría del guineano Fonseca y han aceptado sin rechistar la versión de Interior**; y ello, a pesar de la zafiedad franquista (remedo del famoso tiro al aire que acababa en la sien o la nuca de la víctima) mostrada en las diferentes y contradictorias explicaciones dadas por Interior, la última de las cuales, si no recuerdo mal, atribuía su defunción a que el guineano se había caído un par de veces mientras intentaba escapar.*

*En Euskal Herria, somos desgraciadamente víctimas permanentes de estos casos de «amnesia» mediática cuando se trata de seguirle la pista a las muchas actuaciones policiales «sospechosas» o a la demostrable arbitrariedad de numerosas detenciones, comunicaciones y acusaciones, o a la utilización del castigo degradante en las cárceles; **puntos éstos que, sin embargo, hacen que Spain se vea incluida en un reciente especial sobre tortura titulado "Torture, never forget" de New Internationalist.***

Las anestesiadas gentes del Estado español no parecen conscientes de hasta qué punto les está degradando como individuos y como colectivo su apoyo implícito o

explícito a ciertas prácticas y leyes, aberrantes de por sí, pero que la demonización de la izquierda abertzale en particular y de «lo vasco» en general torna aceptables, exactamente igual que la mayoría «demócrata» francesa perdió «su alma y su combate», al aceptar como «métodos necesarios» la tortura, las violaciones y las mutilaciones sistemáticas de la población argelina, es decir, el terror, tal y como nos recuerda el escalofriante libro "Les Egorgeurs" (Los degolladores). Es claro, se lee en el prefacio, «que los Estados de derecho, cuando el monopolio de la violencia les es disputado por grupos armados, desarrollan amplias zonas de «no-derecho» con el fin de acabar con éstos... más aún cuando se trata de movimientos con apoyo popular... lo que nos lleva a relativizar la efectividad del funcionamiento democrático de estos Estados y demuestra que entre el respeto al derecho y la supervivencia del Estado, siempre eligen lo segundo».

Los auténticos demócratas del Estado deberían desmarcarse ya de esa línea cada vez más degradada del Gobierno de Madrid, con la misma valentía que mostraron hace ahora 40 años quienes firmaron el "Manifiesto de los 121" de insumisión al Estado en la Guerra de Argelia, en el que se incluían firmas como Marguerite Duras, André Breton o Simone de Beauvoir. Personas de innegable categoría intelectual y ética que, por supuesto, no tienen nada que ver con babosas tipo Savater que, con tal de seguir haciendo carrera en la Corte, hasta defiende la tortura como moralmente lícita.

Alizia Stürtze Historiadora

De más está decir que asumo el lúcido contenido de este artículo de Alizia. Lo que me toca es añadir a ese texto el puñado de escalofriantes noticias de estos catorce días de octubre que demuestran la pertinencia y necesidad de un texto como el suyo.

Por ejemplo, el hecho de que, el mismo día 2 en que se publicaba el artículo de Alizia, Amnistía Internacional (AI), Greenpeace, Intermón y Médicos sin Fronteras pidieran al Gobierno de España que prohíba la exportación de **"material de tortura"**, en alusión a los grilletes para pies y cadenas para la cintura que vende la empresa Larrañaga y Elorza, S.A. (por cierto, vasca)

Las cuatro ONGs difundieron un comunicado en el que calificaron de **"inconcebible"** que **"todavía sea posible fabricar y vender este material en España"**. Y añadieron que **"La tortura y los malos tratos son una aberración y es un escándalo que empresas españolas exporten material de tortura a países donde se utiliza para cometer graves violaciones de derechos humanos"** Los grilletes para pies y cadenas para la cintura no están permitidos en España, donde las Fuerzas de Seguridad sólo deben utilizar esposas para inmovilizar a presos y detenidos. El diario británico *The Observer* comprobó que la firma que representa a esa compañía vasca en el Reino Unido, HPP UK Limited, estaba dispuesta a vender una partida de estos productos a Ruanda.

Pero tenemos que enfrentarnos a un hecho mucho más concreto y terrible. El de que Sebas Lasa declaró el día 3 de octubre en el Juzgado de Instrucción número 1 de Donostia ante la juez Ana Isabel Martín, en el procedimiento abierto por la denuncia de torturas que presentó tras su detención. Josu Lonbide, Alfonso Sebastián y Kristina Gete, arrestados en la misma operación, también interpusieron denuncias similares. Reproduzco su relato tal como fue publicado en el nº de GARA del pasado día 4:

Lasa expuso detalladamente las torturas de las que fue objeto después de su arresto y durante su estancia en dependencias de la Guardia Civil, donde permaneció cinco días incomunicado. Lasa fue detenido el 2 de mayo de 1998 mientras hacía footing junto a Alfonso Sebastián. Según relató, se les acercaron dos guardias civiles y les pidieron la documentación. Al no llevarla consigo, les esposaron y poco después llegó una furgoneta de la Guardia Civil. El preso vasco negó que portara una pistola y recordó que, antes de entrar en el vehículo, les arrastraron unos cuarenta metros por el suelo y a él, concretamente, le metieron la cabeza en varios charcos, hasta producirle sensación de ahogo. Poco después le llevaron al monte y, tras meterle tierra en la boca le pusieron una pistola y le amenazaron con que **"acabaría como Lasa y Zabala"**. **NOTA MÍA:** Recuérdese que Lasa y Zabala fueron secuestrados por el GAL en Iparralde, bárbaramente torturados y

luego asesinados y enterrados en cal viva. El texto íntegro de la sentencia que condenó por algunos de esos crímenes al General más condecorado de la Guardia Civil y a varios de sus subordinados está publicado en la web de la RED VASCA ROJA.

Pero sigamos con el relato de Sebas Lasa. Denunció que durante el traslado a Madrid le hicieron constantemente "la bolsa", hasta que perdió el conocimiento. También le agarraron de los testículos y se los apretaron con las manos, según se recoge en su declaración. Contó también que, una vez en Madrid, le desnudaron y le metieron en un calabozo. **Durante dos días le hicieron "la bolsa", le golpearon y le aplicaron electrodos.** Las torturas se volvieron a repetir en la sala de interrogatorios.

Lasa declaró a la juez que al tercer día le hicieron memorizar y repetir unas veinte veces una declaración autoinculpatoria, tras lo cual fue conducido a una oficina en la que había unas cuatro personas. Una de ellas le aseguró que era el abogado de oficio y le preguntó si era miembro de ETA. Al negar este aspecto, fue trasladado de nuevo al calabozo, donde le sentaron y ataron a una silla. Lasa recordó que le pusieron dos bolsas de plástico en la cabeza, hasta que perdió el conocimiento. Una vez que lo recuperó, le dijeron que **"acabaría como Gurutze Yanci"** si no declaraba lo que querían. (*Gurutze Iantzi murió en 1993 mientras estaba detenida en dependencias de la Guardia Civil en Madrid*).

SEGÚN DENUNCIÓ, LOS GUARDIAS CIVILES LE HICIERON MEMORIZAR NUEVAMENTE LA DECLARACIÓN AUTOINCUPLATORIA, CUYO CONTENIDO ASUMIÓ ANTE UNA PERSONA QUE SE PRESENTÓ COMO ABOGADO DE OFICIO. Lasa recalcó que estaba muy cansado, tanto física como psíquicamente, por lo que firmó esa declaración. **Posteriormente, cuando prestó declaración en la Audiencia Nacional, negó lo declarado ante la Guardia Civil.** He puesto en negritas y mayúsculas este párrafo porque describe un procedimiento que se repite una y otra vez con las vascas y los vascos detenidos por los españoles. Lo terrible y feroz del asunto es que los jueces españoles escuchan impertérritos las denuncias que les formulan quienes lo padecen y muchísimas veces incumplen su deber de deducir testimonio para que esas denuncias se investiguen. Véase una denuncia mía de esa práctica en el texto titulado **Las risas de dos canallas.**

Pero todavía hay algo más espeluznante en la declaración de Sebas Lasa: **Explicó que en una ocasión oyó a Kristina Gete decir "no me metáis eso". Gete denunció haber sido violada mientras estuvo incomunicada.** Ruego por favor a quienes me leen que se fueren a leer el terrible relato que hizo Kristina de las torturas que sufrió y que está publicado en nuestra web.

Hay más, hay más horror en el caso de Kristina. Que también tenemos publicado en nuestra web. Hay un texto mío sobre el relato que de sus torturas y de las que padeció otra compañera hicieron a la prensa sus familiares. Es el texto titulado: **Las salvajes torturas a dos mujeres vascas y su ocultación por la prensa española.**

Y, mentira parece, todavía hay más horror. Porque horror es que la Fiscalía General abriera diligencias contra Jesús Mari Gete, Nerea Pedrosa y Borja Sarrionandia precisamente por haber denunciado las torturas sufridas por sus familiares. Un texto sobre esa persecución figura también en nuestra web. Titulado **España tortura hasta la muerte y persigue a los supervivientes que denuncian torturas.**

Precisamente esa bárbara vesania española que facilita las torturas por la incomunicación de los detenidos y que luego persigue al que las denuncia es la que yo denuncié ya en 1983 en un artículo publicado en EGIN titulado **Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica.** Que también puede leerse en nuestra web.

Y que, con levísimos cambios, volvía publicar en uno de estos análisis en octubre del año pasado con el título: **José M^a Aznar, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica.** También accesible en nuestra web.

Después de habernos forzado a repasar estas barbaridades parece que hablar de "simples" palizas es superfluo. Pues no. Creo necesario que quienes me leen se construyan el cuadro completo de las vejaciones a las que los españoles someten a las vascas y los vascos que tienen en su poder. Por eso paso a relatar que el día 4 GARA contaba que, según informó Senideak, **seis presos políticos vascos encarcelados en la cárcel de Valdemoro Arkaitz Saez, Esteban Murillo, Patxi Gundin, José Antonio Galarraga, Unai Hernández e Imanol Iparragirre fueron apaleados el lunes 2 por un grupo de funcionarios.**

Los presos vascos recibieron la orden de colocarse por parejas, pretendiendo que Murillo se situara junto a un preso social, a lo que éste se negó, tras lo que los funcionarios sacaron porras y esposas y comenzaron a golpear a los presos para después llevarles a rastras a celdas de aislamiento. Según Senideak este episodio culminaba una serie de actuaciones registradas en los últimos meses **que suponen un empeoramiento de las condiciones de encarcelamiento.** (Así la semana anterior dos presos fueron ingresados en aislamiento, mientras que se producen continuos cambios y prohibiciones en las visitas, se ha amenazado a Unai Parot y se han proferido insultos por la megafonía).

Por si a alguien le parecieran de poca monta esas palizas completaré el relato de las vejaciones de estos catorce días con un número fuerte: **UNA ARBITRARIA CONDENA A CADENA PERPETUA Y/O A MUERTE, NO PREVISTA POR LAS LEYES ESPAÑOLAS PERO EFECTIVAMENTE APLICADA A UN PRESO VASCO POR LA NEGLIGENCIA DE LOS SERVICIOS MÉDICOS DE LAS INSTITUCIONES PENITENCIARIAS ESPAÑOLAS.**

Este feroz caso es el siguiente: es desgraciadamente sabida la lastimosa situación sanitaria que presentan los centros penitenciarios del Estado español y, entre ellos, los de Hego Euskal Herria. En efecto un informe elaborado a nivel estatal por la Asociación Pro Derechos Humanos desveló que **"uno de cada cuatro presos tiene VIH o SIDA"**, un porcentaje que, a juicio de la citada asociación, podría ser todavía mayor en realidad, llegando a un tercio de la población reclusa, al tratarse de *"una enfermedad que, en ocasiones, se oculta"*. El informe hace referencia asimismo al estado de las instalaciones penitenciarias y concluye afirmando que *"no es extraño, por tanto, que el SIDA halle allí el foco de infección y de transmisión de la enfermedad más importante. Evidentemente, hablar de una cuarta parte de enfermos de SIDA entre las personas presas implica enormes riesgos de contagio en un medio cerrado y, con frecuencia, superpoblado"*.

Pues bien, o mejor dicho, pues mal y como denunciaba un editorial de GARA del día 3 de octubre: *"La negligencia habrá que determinar si irresponsable o malintencionada de los servicios médicos de la prisión de Langraitz ha impuesto una cadena perpetua a un joven vasco que cumplía cuatro años de cárcel por acciones de kale borroka. La falta de atención por parte de los médicos ha sido determinante en el contagio del virus de inmunodeficiencia humana, ya que una actuación eficaz inmediata, tal y como se exigió en su momento, permite reducir casi completamente todo riesgo de infección. Durante el resto de sus días, este joven deberá vivir permanentemente con esta enfermedad"*.

El relato de los hechos que CARA publicaba el mismo día 3 reza así: *Carmen Galdeano, abogada de Senideak, presentó ayer en el Juzgado de Guardia de Gasteiz una denuncia contra el cuerpo médico de la cárcel de Langraiz por «su negligencia» al tratar a un recluso que se contagió del VIH el pasado mes de diciembre y que en los meses siguientes ha desarrollado la enfermedad del SIDA. Galdeano tramitó la denuncia en nombre de dicho preso, si bien anunció que Senideak ejercerá la acusación particular a fin de depurar las responsabilidades penales que se deriven de lo sucedido y exigir la indemnización correspondiente.*

La asociación de familiares de presos recurrirá igualmente al juzgado de Vigilancia Penitenciaria de Bilbo para solicitar la puesta en libertad del recluso por padecer éste una enfermedad grave incurable, una petición que encuentra su respaldo en el ordenamiento jurídico vigente.

Susana Cabello, portavoz de Senideak en Araba, fue la encargada de explicar las circunstancias en que se contagió el preso y cómo desarrolló posteriormente la enfermedad, siempre sin desvelar la identidad de la persona afectada. Sólo trascendió su edad 22 años y que ingresó en Langraiz en 1998 para cumplir una condena de cuatro años por su relación con la kale borroka.

Según explicó Cabello, este preso se contagió del VIH el 24 de diciembre de 1999 mientras jugaba a fútbol en el patio de la prisión, donde chocó accidentalmente con un recluso seropositivo que le causó, con los dientes, una herida en la rodilla. Una vez en la enfermería, la ATS denunció Cabello **"no tomó ninguna precaución a pesar de que este chico le informó de que la otra persona era seropositiva; le dijo que no tenía importancia y ni siquiera lo citó en el informe"** remitido después al doctor, que no conoció esa circunstancia hasta pasada una semana.

Fue entonces cuando se le hizo el primer análisis de sangre, solicitado por el propio afectado el mismo día 24. El resultado fue negativo, igual que en una segunda ocasión. Seis meses después, sin embargo, un tercer análisis desveló que el joven de 22 años se había contagiado del virus del SIDA y había desarrollado la enfermedad. Desde ese momento está en tratamiento, según informó Mati Iturralde, médica y miembro de Senideak. Antes, en cambio, **"tuvo una inflamación en la zona del cuello y, pensando que sería una infección, le recetaron antibióticos, lo que es totalmente contraproducente en un caso así"**.

Iturralde explicó que la denuncia interpuesta ante el Juzgado de Guardia tiene dos partes. La primera se centra en la ATS que hizo la primera cura al recluso, a la que Senideak acusa de **"negligencia"** por no tener en cuenta las advertencias del paciente respecto a un posible contagio del VIH y por **"no avisar inmediatamente"** al jefe médico.

En segundo lugar, la asociación de familiares de presos dirige su denuncia hacia el conjunto de los servicios médicos de Langraiz por no aplicar el protocolo indicado en este tipo de casos. Según señaló Iturralde, **"hay que hacer un análisis especial para comprobar si ha existido realmente contagio y aplicar en los primeros días un medicamento muy potente que en el 80% de los casos elimina el virus"**.

Senideak acusó a Instituciones Penitenciarias y, en concreto, al penal de Langraiz de ser **"responsables directos de que nuestro familiar, que entró sano a la cárcel, por esta negligencia médica haya contraído esta enfermedad que por su carácter crónico SUPONE UNA CONDENA AÑADIDA DE POR VIDA"**.

No añadiré de mi cosecha a todo esto más que una petición a quienes me lean: que recuerden estos feroces **hechos** que he relatado cuando escuchen en TV o radio o lean en prensa impresa que los encanallados periodistas españoles hablan de **los PRIVILEGIOS** de que disfrutaban las y los presos vascos.

7. ETA CONTINÚA SU OFENSIVA. E IPARRETARRAK.

Por supuesto un componente básico de la actualidad de esta primera mitad de octubre de 2000 lo constituye la continuación de la ofensiva de ETA. Y la significativa advertencia de IPARRETARRAK de que simultáneamente se va a producir la suya. En el comunicado de IPARRETARRAK al que enlace más abajo se dice que **"En este contexto actual no hay que extrañarse de que puedan darse acciones armadas. (...) Iparretarrak está preparado para intervenir con los medios adecuados"**.

Reproduzco aquí los enlaces a la sección de la web de la RED VASCA ROJA dedicada al ALTO EL FUEGO DE ETA Y SUS SECUELAS en la que se halla la información. He incluido las noticias del lunes y martes 16 y 17.

4/10/2000

IK talde armatuak autonomia estatutua eskatzen du soberaniarako bidean.
GARA, 2000/10/04. (En euskara)

Puntos principales del comunicado de IPARRETARRAK. Publicado en GARA de la fecha.

9/10/2000

Muere por disparos de ETA el Fiscal jefe de Andalucía. Información publicada en GARA el 10 de octubre de 2000.

16/10/2000

Dos miembros de ETA matan a tiros a un coronel del Ejército del Aire en Sevilla y son después detenidos por la policía.

Matan a tiros al coronel del Ejército del Aire Antonio Muñoz en su consulta de Sevilla. Tiroteo posterior y detención de uno de los autores. Información publicada en **GARA** del 17 de octubre de 2000.

La Policía detuvo a un segundo joven horas después del arresto de Solana. Información publicada en **GARA** el 17 de Octubre de 2000.

17/10/2000

Malherido de bala, Harriet Iraqi ingresó en el hospital cuatro horas después de ser arrestado. Información publicada en **GARA** el 18 de octubre de 2000.

8. EL PROCESO BATAS UNA SIGUE, YA HAY PONENCIAS PLURALES. LAS Y LOS VASCOS EN LA MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

17-10-2000. Análisis **MUY EXTRAORDINARIO** de la doble semana del 2 al 15 de octubre del 2000 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

EL POGROMO ESPAÑOL CONTRA LOS VASCOS YA ESTÁ AQUÍ. LA ESPAÑA DEL PP CONTRA EUSKAL HERRIA. Criminaliza a Gandhi (a la desobediencia civil no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.

8. EL PROCESO BATASUNA SIGUE, YA HAY PONENCIAS PLURALES. LAS Y LOS VASCOS EN LA MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES.

Aviso de que un hecho ocurrido en esta primera mitad de octubre del año 2000 es uno de esos que yo he bautizado como **hechos portadores de futuro**, pese a que la prensa española y los sordo-cegatos tertulianos radiofónicos y televisivos cogedores de los sobres de fondos reservados de Mayor Oreja no le hayan concedido casi atención alguna. Me refiero a la presentación de textos alternativos para las ponencias del PROCESO BATASUNA realizada en la segunda Asamblea General del PROCESO BATASUNA, celebrada el sábado 7 de octubre en la Casa de Cultura de Lasarte. En la que seis colectivos (por orden alfabético: **Aralar, Arragoa, Bateginez, Igitiaia eta mailua, Piztu, Teilagorri**) presentaron nueve ponencias, tres de ellas las de Aralar, Bateginez e Igitiaia eta mailua - sobre la línea de actuación política y otras seis de carácter organizativo, las tres citadas más las de Arragoa, Piztu Euskal Herria y Teilagorri. La propuesta del colectivo Teilagorri, de Amurrio, fue retirada en Lasarte tras su exposición como una aportación más a la Asamblea.

Recuérdese: en el Manifiesto del PROCESO BATASUNA (***Construyamos la unidad de la izquierda de Euskal Herria***) se decía que las aportaciones del "movimiento político que se ha conocido como Izquierda Abertzale han sido y son polo de referencia para miles y miles de personas que luchamos por la independencia y el socialismo, por el euskara, por el reconocimiento de la territorialidad de Euskal Herria, por la solidaridad entre los pueblos, por una cultura popular, por las libertades individuales y colectivas, la igualdad de derechos de la mujer, la desmilitarización, el ecologismo, por la justicia social..."

Y que ahora "necesitamos dotarnos de una nueva organización que abarque el conjunto de Euskal Herria, desde el Adur hasta el Ebro; una organización a construir a partir de las múltiples experiencias organizativas desarrolladas hasta ahora en nuestro Pueblo. Nuestra vocación es la de dar continuidad y recoger lo mejor de todas ellas e iniciar un nuevo camino incorporando la ilusión de muchas personas y sectores que creen posible y necesaria una Euskal Herria libre, progresista y solidaria".

Aprovecho para recordar también el URL de la página web del PROCESO DE BATASUNA: <http://www.batasuna.org/>.

En la que figura el texto íntegro de ese manifiesto y abundantísima información sobre el proceso. La página tiene versiones en euskera, español, francés e inglés.

Insisto y repito: La noticia importante a la que ahora quiero dar relevancia es que para la **12 Ponencia: la Unidad Popular que queremos construir** se han presentado SEIS textos de ponencia diferentes cuyos nombres (por orden alfabético) son: **Aralar**, **Arragoa** (Crisol), **Bateginez** (Unificando), **Igitaia eta mailua** (La Hoz y el martillo), **Piztu** (Encender Euskal Herria), **Teilagorri**.

Para la **2ª Ponencia: Línea política de actuación** sólo se han presentado TRES textos de ponencia diferentes: **Aralar**, **Bateginez**, **Igitaia eta mailua**.

Los textos completos de las mismas (y los resúmenes elaborados por sus autores) están publicados por la Comisión Dinamizadora Nacional del proceso en la web. Aquí: <http://www.batasuna.org/txostena/ponencias.htm>

Si alguien quiere bajarse a su ordenador los textos de las ponencias y resúmenes para no tener que leerlos en línea puede tomarlos comprimidos en <http://www.batasuna.org/txostena/ponentziak.zip>

Todas esas ponencias se presentarán en noviembre en todas las Asambleas de barrios y pueblos de Euskal Herria, y en diciembre y enero se celebrará el debate para elegir las dos ponencias base del debate constituyente de BATASUNA. Ocho mil ejemplares en euskera y otros tantos en castellano serán repartidos para la presentación, durante el mes de noviembre, de las ponencias en las asambleas locales. Teniendo en cuenta que es materialmente imposible que los ponentes puedan acudir a todas las presentaciones, en éstas se dispondrá de vídeos en los que los impulsores de cada ponencia expondrán resumidamente las líneas políticas y los modelos de organización que defienden. Esta etapa culminará con la votación de las ponencias en las asambleas. Únicamente se aprobará una moción base por cada uno de los dos bloques que se han delimitado previamente: la línea de actuación política y el modelo de unidad popular.

Hablando ahora exclusivamente a título personal indico que apoyo los textos de Bateginez. Tengo que lamentar que el ponente de **Igitaia ta Mailua**, Koldo Barros, cometiera en Lasarte la inexactitud de presentar su ponencia como la aportación de **LOS** comunistas vascos, cuando evidentemente es tan sólo la aportación de **ALGUNOS de los comunistas vascos**.

Soy consciente de que, a pesar de la riqueza e interés del debate BATASUNA sobre múltiples aspectos de la realidad presente y futura de Euskal Herria, el "morbo" de la opinión pública se centra en si se sostiene o no la necesidad de la lucha armada que protagoniza ETA. Por ello no hurtaré la información al respecto:

Tres de los cinco colectivos que finalmente ofrecen textos alternativos para las ponencias se manifestaron en Lasarte en contra de la conveniencia actual de esa lucha armada. Son los de **Aralar** (la corriente a la que antes de que se autotitulara yo llamé "la **nube ilógica AZETA**, de la A de Aldekoa a la Z de Zabaleta"), el colectivo que presentó los textos de **Arragoa**, cuyo firmante quizá más conocido sea **Joxe Iriarte** "Bikila, e **Igitaia eta mailua**.

Invito a quienes me leen a estar atentos al PROCESO BATASUNA. Repito el URL de su página web: <http://www.batasuna.org/>, que será la fuente más rápida y fiable de información. Por supuesto que en la web de la RED VASCA ROJA nos mantendremos atentos a lo que suceda en el proceso. Que, sin duda, será uno de los hilos rojos que encaucen el próximo futuro.

Y vamos a otra cosa: He querido incluir en el mismo epígrafe de este análisis la información sobre el proceso BATASUNA y la de la participación vasca en la MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES. Por razones obvias pero que quiero explicitar. Los lectores de estos Análisis conocen bien que uno de los elementos de la definición de quienes hacemos y mantenemos la web de la RED VASCA ROJA es el de ser personas **feministas**

radicales (junto con y a la misma altura de **comunistas, vascas, independentistas y ecologistas**). Y que una de las SECCIONES TRONCALES de nuestra web es la dedicada a **La infamia del patriarcado agravada por el capitalismo**

Y cualquiera que haya navegado mínimamente por los textos de nuestra web sabe que sostenemos que la lucha contra el patriarcado es un factor esencial del proceso revolucionario que propugnamos para Euskal Herria y para el planeta todo. El informe *El estado de la población mundial 2000*, difundido el 20 de septiembre pasado por la ONU señalaba que *"La discriminación contra las mujeres y las niñas nunca cesará sin el apoyo y la comprensión de los hombres"*.

Felizmente esa misma concepción va calando más y más en el conjunto del Movimiento de Liberación Nacional Vasca (esta última "a" es una errata deliberadamente introducida en el usual modo de nombrar al MLNV) en muy buena medida gracias a la tozuda, inteligente y abnegada labor de **EGIZAN**. Por todo ello he querido simbolizar esa fundamental unidad de la lucha feminista antipatriarcal con la lucha de liberación nacional vasca colocando bajo el mismo epígrafe las referencias de este análisis al PROCESO BATASUNA y a la presencia vasca en la MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES.

Hay que recordar que más de 2.000 personas iniciaron el 8 de marzo de este año 2000 en Ginebra la MARCHA MUNDIAL DE MUJERES 2000 para protestar contra la violencia y la pobreza de género, manifestación que comenzó simultáneamente en Montreal (Canadá). El punto de partida lejano fue en Quebec, en 1995, en la marcha de mujeres contra la pobreza. Esta marcha de este año, con el respaldo de 5.000 organizaciones y colectivos de 157 Estados del planeta, ha tenido como lema unitario *"2000 razones para caminar"* para la movilización que en los cinco continentes ha conseguido el apoyo y la adhesión de instituciones estatales o locales, partidos políticos y organizaciones sociales o sindicales. La MARCHA acabó el pasado 14 de octubre en Bruselas, mientras que la que se ha desarrollado en América finalizará el martes 17 ante la sede central de la ONU, en Nueva York con la entrega de los millones de firmas recogidas contra la pobreza y la violencia sexista al secretario general de la ONU y a los responsables del BM y del FMI. Entre estas adhesiones también estarán las 30.000 firmas recogidas en Euskal Herria,

Recordatorio: Según un Informe del poco sospechoso de progresista Banco Mundial las agresiones, violaciones y violencia ejercida por los varones en el hogar CAUSAN MÁS MUERTES E INVALIDEZ Y PÉRDIDA DE MÁS AÑOS DE VIDA SALUDABLE ENTRE LAS MUJERES DE 15 A 44 AÑOS QUE EL CÁNCER, LA MALARIA, EL PARTO OBSTRUÍDO, LOS ACCIDENTES DE TRÁFICO Y LA GUERRA. Una de cada cuatro mujeres embarazadas es víctima de malos tratos.

Según datos de la UNICEF el 20% de las mujeres de todo el planeta (UNA DE CADA CINCO) ha sido víctima de malos tratos por parte de los varones con los que conviven. La violencia contra las mujeres es un fenómeno que se repite en todas las culturas y continentes. En los países más ricos del planeta la tasa de violencia física familiar gira en torno a un 20%: en Canadá llega a un 29%; en Gran Bretaña a un 25%; y en Estados Unidos a un 28%. En Japón más de la mitad de las mujeres sufre agresiones físicas en su entorno más cercano, un 59% (en Kenia el 58%). Hay más de 60 millones de niñas desaparecidas por abortos selectivos en función del sexo, el infanticidio y el abandono. 100 millones de niñas y mujeres han sufrido mutilación genital, la mutilación del clítoris.

Más de un millón de niñas y mujeres fueron vendidas el año 1999, cerca de un billón de pesetas de beneficio para las redes de prostitución, el negocio delictivo que más rápidamente está creciendo en todo el mundo.

Recordatorio: **TRES CUARTAS PARTES DE LOS 2.000 MILLONES de habitantes del planeta que sobreviven con menos de un dólar al día SON MUJERES Y NIÑOS.** Según los datos de la Organización Mundial del Trabajo, **EL TRABAJO REALIZADO POR LAS MUJERES REPRESENTA DOS TERCIOS DE LAS HORAS TOTALES TRABAJADAS** y aunque realicen el mismo trabajo que los hombres ganan, por término medio, entre un 50% y un 80% menos que sus compañeros varones. **Las mujeres reciben el 10% de los ingresos totales mundiales y poseen menos del 1% de la riqueza del planeta.**

Recordatorio: **EL 38% DE LAS MUJERES SON ANALFABETAS** y la situación no se verá alterada en los próximos cinco años, ya que se calcula que en el 2005 habrá 870 millones de seres humanos que no sabrán ni leer ni escribir, de los que 558 millones serán mujeres.

El Parlamento Europeo, en un debate sobre igualdad de oportunidades celebrado el pasado jueves 5 de octubre analizó la situación de los Quince Estados de la Unión Europea **y constató la enorme desigualdad existente en la UE respecto al empleo y la remuneración femenina.** *"En el sector privado existe una diferencia salarial de hasta un 28% entre hombres y mujeres"*, dice el informe, basándose en los datos aportados por la Comisión Europea relativos a 1999. *"Es inaceptable haber llegado al fin del milenio sin que se haya solucionado esta cuestión tan importante"*.

El día 6 de octubre GARA publicó una entrevista con Begoña Zabala, Miren Arrese, Begoña Díez de Ulzurrun e Itziar Lopategi, cuatro mujeres vascas que desde hace varios meses han trabajado en sacar adelante la campaña de la MARCHA. Las cuatro confiaron en que el trabajo solidario entre las mujeres de Euskal Herria se mantenga en el futuro igual que se ha dado en estos meses. Por la tarde del sábado 7 se celebró en Donostia una manifestación para hombres y mujeres, que partió a las 17.30 horas del Boulevard. Media hora antes tres columnas partieron desde Pío XII, Corazón de María y el túnel del Antiguo para confluír en el Boulevard.

En el barrio bilbaíno de Rekalde se llevó a cabo también una marcha el domingo día 8. Una delegación de mujeres vascas participó en la MARCHA de Bruselas del día 14.

Lo fundamental es recordar que la opresión de género TAMBIÉN se produce en Euskal Herria. Por citar sólo datos de la CAV: el desempleo afecta más a las mujeres, ya que duplica al de los hombres, 22,6% y 10,6% respectivamente. Los datos sobre los titulares del IMI (Ingreso Mínimo de Inserción) en 1999 muestran la mayor incidencia de las situaciones de pobreza en mujeres, un 62,7%. Y el análisis de diferentes datos demuestra que **las mujeres desempleadas que son cabeza de familia es el colectivo social que mayor porcentaje de pobreza presenta en la Comunidad Autónoma Vasca.** Y las denuncias presentadas por maltrato doméstico y agresiones sexuales en 1999 han sido 915 (los casos que se denuncian representan únicamente entre el 10 y 30% de los casos reales).

Me repito: La MARCHA debe servirnos de recordatorio de que la lucha contra el patriarcado es un factor esencial del proceso revolucionario que propugnamos para Euskal Herria y para el planeta todo.

9. EL PP CONSIGUE EXPULSAR AL PNV DE LA INTERNACIONAL DEMOCRATACRISTIANA.

En el plenario del martes 10 de octubre pasado, en la Asamblea celebrada en Santiago de Chile, hubo 103 votos a favor de la expulsión del PNV y 28 en contra. No se votó directamente esa expulsión sino una reforma del artículo 5 de sus estatutos a instancias del PP español. Reforma que implicaba la expulsión del PNV toda vez que obliga a sus miembros a pertenecer a las "organizaciones regionales" para ser miembro del foro y que el PNV abandonó el Partido Popular Europeo (PPE) hace un año por discrepancias con su línea política, entre otras razones.

No menciono la noticia porque crea que perjudica al PNV. Al contrario. En mi opinión el PNV está mejor fuera que dentro de esa jauría de canallas a la que la pluma certera de Jabier Salútregi llamó en su artículo dominical en GARA del día 15 *"cueva llena de meapilas fachas" y "guarida de fascistas, derechones y cobijo de gentes con alma de dictadores y uniformes democráticos"*. Baste recordar el bárbaro historial de las ominosas décadas de la Democracia Cristiana Italiana, archicorrupta cómplice de los desafueros de la Mafia y de la Iglesia Católica Romana, títere de los yanquis y ejecutora de los mandatos de la CIA y de los demás Servicios Secretos USA para sabotear la República de Italia e **impedir por cualquier medio** un gobierno comunista. O el de la complicidad de la Democracia Cristiana de Chile con el golpe y la dictadura de Pinochet. O el de la Democracia Cristiana alemana, también corrupta y también juguete yanqui en este caso para crear después de la II Guerra Mundial un Régimen semidemocrático en el que los rojos estuvieran fuera de la ley. Para qué seguir...

Menciono y comento la noticia porque es un excelente indicador de lo que Iñaki Gil de San Vicente ha explicado tan bien en el artículo que transcribí más arriba: ***que el PP ha movilizado más y mejor que el PSOE, y fue tremendo, todos los recursos represivos del Estado en sí y del orden simbólico del imperialismo español.*** TODOS, incluido como se ve el peso que en la Internacional Demócrata Cristiana le proporciona el hecho de ser el único Gobierno abiertamente de derechas de los Quince Estados de la Unión Europea.

La noticia de esa expulsión es buena para el pueblo vasco porque puede ayudar al PNV a darse cuenta de que AHORA el Gobierno de España QUIERE LA PIEL DE TODOS LOS NACIONALISTAS VASCOS (LA SUYA TAMBIÉN) Y NO SÓLO LA DEL MLNV.

Y si los militantes y simpatizantes del PNV acaban por entender ese **hecho** (porque **es un hecho** y no una conjetura) tal vez empujen a su dirección a aceptar la permanente oferta de EH de alcanzar un acuerdo entre abertzales para lanzarse a la consecución de la soberanía y de la independencia de Euskal Herria.

Sé que entre los subscriptores de este Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA hay militantes de EA y del PNV. Me dirijo ahora a ellos repitiendo analógicamente lo que Trotsky escribió el 14 de septiembre de 1932 (menos de cuatro meses antes de la llegada de Hitler a la Cancillería de la República de Weimar) dirigido a los militantes socialdemócratas del SPD. Escribió Trotsky (las negritas y mayúsculas son mías): *"En Alemania, los obreros socialdemócratas y comunistas **están en la misma situación, ANTE EL MISMO PELIGRO. Están mezclados en las fábricas, en los sindicatos, en los registros de desempleo, etc.** No es cuestión ahora de una "plataforma" verbal de los dirigentes, sino de tareas absolutamente concretas pensadas para arrastrar a las organizaciones de masas directamente a la lucha... En Alemania... **EXISTE EL PELIGRO INMEDIATO DE DESTRUCCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS, INCLUIDAS LAS SOCIALDEMÓCRATAS.** Esperar que la socialdemocracia luche por la defensa de la Unión Soviética contra la burguesía alemana sería ilusorio. Sin embargo, **PODEMOS ESPERAR CIERTAMENTE QUE LA SOCIALDEMOCRACIA LUCHE POR LA DEFENSA DE SUS MANDATOS, DE SUS REUNIONES, PERIÓDICOS, ERARIOS, Y, POR ÚLTIMO, DE SU PROPIA CABEZA.**"*

Invito a los militantes de EA y PNV para que hagan este ejercicio: substituir en esos párrafos que acabo de citar los términos "Alemania" por "Euskal Herria", "socialdemócratas/socialdemocracia" por "PNV/EA", "comunistas" por "MLNV" y "obrereros/obreras" por "nacionalistas vascos". Y les pregunto: ¿no creéis que esto es pertinente y aplicable ante la **actual** embestida fascista española del Gobierno del PP?

Y como yo soy comunista y los comunistas sostenemos que la verdad es siempre revolucionaria y que los comunistas consideramos *"indigno ocultar nuestras ideas y propósitos"* añadiré aquí el párrafo siguiente de ese texto de Trotsky (publicado en abril de 1933 como folleto bajo el título **El único camino**). QUE TAMBIÉN ES PERTINENTE PARA NUESTRA SITUACIÓN ACTUAL CAMBIANDO TAN SÓLO LOS TÉRMINOS "ALEMANIA" POR "EUSKAL HERRIA", "FRENTE ÚNICO" POR "FRENTE ABERTZALE", "COMUNISTAS" POR "MLNV" Y "REFORMISTAS" POR "LOS MICHELINES DEL PNV Y LOS TIMORATOS DE EA". Dice así:

"Sin embargo, incluso en Alemania no defendemos de ninguna forma una actitud fetichista hacia el frente único. **Un acuerdo es un acuerdo. Dura en tanto sirve al fin para el que se concluyó.** Si los reformistas empiezan a frenar o a sabotear el movimiento, los comunistas deben de plantearse siempre: **¿no es ya el momento de romper el acuerdo y conducir a las masas bajo nuestra propia bandera?** Semejante política no es fácil. ¿Pero quién ha dicho que llevar al proletariado a la victoria sea una tarea sencilla?"

Amigos del PNV y EA. Nacionalistas vascos. Vuestros dirigentes ya han recordado en público y parafraseado la advertencia de Bretch (ahora van por la Izquierda Abertzale, mañana vendrán a encarcelarnos a los del PNV y EA). Os pregunto: **¿no es ésta la hora de sumar nuestras fuerzas para, defendiéndonos de las agresiones españolas y francesas, defender a Euskal Herria y pasar a la ofensiva para hacerla independiente?** No os pedimos que luchéis con nosotros por la República Socialista Vasca. Luchemos juntos tan sólo por la **República Vasca** independiente y soberana. Ya nos peharemos después por si la hacemos socialista o capitalista. Como dijo Telesforo: vayamos juntos en el mismo tren (el de Lizarra-Garazi añadido yo) hasta la estación que decidamos.

Os repito: ¿No es hora de que en barrios y fábricas, en bares y aulas, en las calles y en los Plenos de los Ayuntamientos empecemos a hablar de esto? ¿No es hora de que lo hagamos en la mesa de tantas y tantas decenas de miles de comedores de Euskal Herria en los que todos los días se sientan a la vez padres del PNV ó EA e hijos de EH?

10. BARBARIDADES CAPITALISTAS EN EL MUNDO.

Muchas veces he recordado en estos análisis la necesidad que todo comunista tiene de enfrentarse a la realidad PARTIENDO DE LA TOTALIDAD para integrar en ella el análisis concreto de la coyuntura concreta de la lucha de clases en una concreta formación social. Este ya largo análisis se ha centrado en la encrucijada que vive Euskal Herria. Aunque a lo largo de él he hecho numerosas referencias a la totalidad planetaria quiero enfatizar ahora que, aunque la obligación de quienes nos declaramos aspirantes a revolucionarios (revolucionarios sólo son los que ya han hecho una revolución) es intentar hacerla en nuestro país, no podemos soñar con crear en Euskal Herria una isla de justicia e igualdad en un mar de injusticia y desigualdad. Y que esa convicción nos obliga a estar constantemente contemplando la situación planetaria. Por eso voy a acabar este análisis reflejando algunos de los feroces datos que sobre la brutalidad capitalista se han dado a conocer en estos catorce días.

Por ejemplo, sobre el HAMBRE: este lunes 16 de octubre en que repaso este análisis antes de emitirlo se celebra (¡BÁRBARA EXPRESIÓN DECIR QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN **ESO** SE CELEBRA!) el Día Mundial de la Alimentación. **El hambre con mayúscula afecta aún a 826 millones de personas, y la mayoría (792 millones) vive en países en vías de desarrollo, frente a los 34 millones que la padecen en el mundo industrializado.**

Y no ha habido mejora contra esa situación. Lo constata el informe anual de la FAO (agencia de la ONU para la Alimentación y la Agricultura), titulado **Estado de la inseguridad alimenticia mundial (Sofi 2000)**, difundido hoy coincidiendo con el Día Mundial de la Alimentación. Se va a presentar también el nuevo informe anual **Geopolítica del hambre. Las hambrunas exhibidas** en el que figuran párrafos como éste: "**No es una fatalidad que hoy día, cada 3,6 segundos, un ser humano se muera de hambre. No es una fatalidad que 16 millones de personas en el Cuerno de África (Etiopía, Somalia, Sudán, Kenia) se vean hoy amenazadas por una hambruna inminente**"

El hambre no sólo mata. Además impide trabajar bien y producir bien bienes y servicios. El producto interior bruto *per cápita* del África subsahariana, por ejemplo, podría haber alcanzado un nivel de 3.500 dólares (unas 665.000 pesetas) en 1990, **si no hubiera existido una situación de desnutrición generalizada**. La cifra se ha mantenido en 800 dólares.

Hay otro campo, el vital (nunca mejor dicho) de la salud donde el capitalismo mata a quien no ha podido acumular plusvalía, a quien no tiene dinero suficiente porque él o ella no explota a otros sino que es explotada o explotado. En la segunda semana de estas dos a las que se refiere este análisis la Organización Mundial de la Salud y una serie de ONGs generaron una serie de noticias al respecto sintetizadas en un reportaje que EL PAÍS publicó el lunes 16 bajo este título: **17 MILLONES DE PERSONAS MUEREN CADA AÑO POR FALTA DE MEDICAMENTOS**. Copio a continuación ese feroz reportaje (salvo las del primer párrafo, las negritas y todas las mayúsculas las he puesto yo):

Diecisiete millones de personas mueren al año por no poder conseguir los medicamentos necesarios, según Médicos Sin Fronteras (MSF) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). Infecciones respiratorias, malaria, SIDA, tuberculosis y enfermedades sexuales machacan a los países pobres. LOS FÁRMACOS SON PROHIBITIVOS O VIEJOS, CON LO QUE LOS EFECTOS SECUNDARIOS RESULTAN NOCIVOS.

LA INDUSTRIA NO VE RENTABLE INVERTIR EN INVESTIGACIÓN.

El pasado martes, la ministra sudafricana de Sanidad, Manto Tshabalala-Msimang, reconoció que no proporcionará antirretrovirales a los seropositivos, "porque no hay medios financieros". El presidente Thabo Mbeki ha rechazado que el virus de inmunodeficiencia humana (VIH) cause el SIDA; muchos observadores sospechan que esa postura oculta que medicar a cuatro millones de seropositivos elevaría prohibitivamente el gasto sanitario de Sudáfrica.

Médicos Sin Fronteras impulsa una campaña mundial para facilitar medicamentos esenciales. Con los 940.000 euros (unos 156 millones de pesetas) del Premio Nobel que recibió ha creado un fondo para combatir las enfermedades olvidadas. "Mientras esperamos a que se descubran nuevas vacunas y tratamientos hay que seguir trabajando con los fármacos existentes e intentar bajar sus precios", dice Rafael Vila San Juan, secretario de MSF.

UN TERCIO DE LA POBLACIÓN MUNDIAL NO TIENE ACCESO A ESOS FÁRMACOS. El 90% de los problemas sanitarios apenas recibe el 10% del gasto mundial de investigación, denunció el jueves pasado la fundación suiza Foro Global para la Investigación en Salud. *"Un aumento de un 1% representaría invertir 700 millones de dólares", dice Louis Carrat, su presidente.*

Para la OMS y MSF, sólo el 1% de los fármacos se destina a enfermedades tropicales, y la mitad son derivados de la investigación veterinaria. En Europa, el tratamiento de una neumonía con antibióticos equivale a dos o tres horas de salario, mientras que en África representa el sueldo mensual. Médicos Sin Fronteras intenta, con el consenso del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, fomentar mecanismos como la importación paralela y la licencia obligatoria, que significa que un país tiene derecho a fabricar o importar un fármaco sin consentimiento del titular de la patente, invocando el interés general o la salud pública.

Las siete grandes plagas

Aunque la viruela ha sido erradicada del mundo, y la polio está a punto, subsisten plagas contra las que la batalla está muy lejos de ganarse.

- ***Infecciones respiratorias.*** *En 1998 fueron las principales causas de mortalidad: 3,45 millones. En asociación con el SIDA, las neumonías son una condena en los países pobres.*
MEDICACIÓN EXCESIVAMENTE CARA.

- ***SIDA.*** *Diecinueve millones de muertos desde 1985; en 1999, casi tres. El mundo desarrollado está logrando convertirla en una enfermedad crónica, pero en África es la primera causa de muerte; de los 34 millones de infectados en el planeta, 26 millones son africanos. El tratamiento con antirretrovirales mejora la inmunidad, pero SU PRECIO ES PROHIBITIVO PARA EL 95% DE LA POBLACIÓN.*

- ***Malaria.*** *Transmitida por el mosquito anopheles, mata a más de un millón de personas al año, sobre todo niños de zonas rurales. Afecta al 40% de la población mundial. La OMS estudia*

A la
página