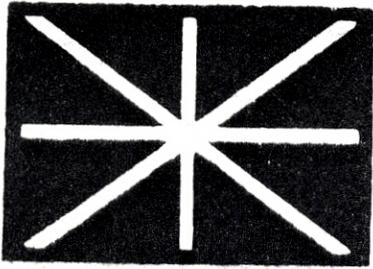
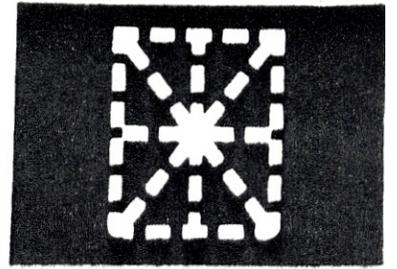


157 d



HIB



DOSSIER AUPENKASA

ELABORADO POR:

GRUPO DE ESTUDIOS DE HERRI BATASUNA DE NAVARRA,
SOBRE EL FRAUDE DE LA AUTOPISTA

EL MAL LLAMADO PARLAMENTO DE NAVARRA HA APROBADO SACARLE 100.000 PESETAS A CADA NAVARRO PARA PAGAR LAS DEUDAS DE UNA EMPRESA PARTICULAR. EL TAL PARLAMENTO SE CORRESPONSABILIZA ASI CON EL FRAUDE DE AUDENASA, CON EL FRAUDE DE LA AUTOPISTA DE NAVARRA.

1.1. El "martes negro" del mal llamado Parlamento de Navarra.

En la historia es ya famoso el "martes negro" en que se desató la crisis financiera que barrió al mundo antes de la II Guerra Mundial. Ese "martes" los bancos quebraban, los banqueros y capitalista yankis se suicidaban de un tiro o saltando al vacío desde lo alto de los rascacielos.

Pues bien, el martes 31 de Enero de 1.984 pasará a la historia de Navarra como el "martes negro" del mal llamado Parlamento de Navarra. Ese día en ese circo de payasos creado por la Reforma neofranquista los 40 votos del PSOE, de UPN y de la Coalición Popular fraguista han aprobado el Convenio suscrito entre la Diputación y el Estado Español para el "saneamiento económico" de la Autopista de Navarra.

Ese "saneamiento" consiste en consolidar y bendecir con los votos del PSCE, UPN y C.P. el mayor fraude hecho a los navarros nunca en su historia milenaria. Consiste en comprometerse a sacarle a los navarros 50.000.000.000 de pesetas en números redondos (CINCUENTA MIL MILLONES DE PESETAS). 100.000 pesetas (CIEN MIL) a cada navarro para pagar las deudas de una empresa particular. Para tapar el fraude de una empresa particular. Para tapar el "atracó de AUDENASA" y el enriquecimiento fraudulento de HUDANA, S.A.

El Presupuesto de Navarra de este año, los PRESUPUESTOS GENERALES DE NAVARRA para 1.984, suman 49.216.209.000 pesetas. Cuarenta y nueve mil y pico millones de pesetas. Eso nos da idea del fraude bendecido el "martes negro" por el Parlamento de Navarra. Equivale a estar todo un año sin que la Diputación gaste una peseta. Sin que funcione nada de Diputación. Sin que cobre nada ningún funcionario. Sin que reciba ninguna peseta ningún Ayuntamiento.

El voto del martes negro equivale a que nos quitaran los in--

gresos de la Diputación de todo un año.

1.2. La desvergüenza del DIARIO DE NAVARRA.

El DIARIO DE NAVARRA nos tiene curados de asombro por su larga ejecutoria de mentiras y tergiversaciones. Pero el 13 de Enero de 1.984 batió todos los records de su historia. Tituló a toda página así: "Diputación y Estado comprarán la Autopista a plazos". Y en el texto, al explicar la "fórmula beneficiosa" del Convenio tiene la desvergüenza de decir: "La forma más gráfica de expresar esta operación es que se trata de la compra de la Autopista de Navarra a plazos".

Por la boca muere el pez. La desfachatez del DIARIO DE NAVARRA le ha llevado a proporcionar él la mejor forma gráfica de explicar el timo, el robo, el atraco, el fraude que nos pretenden hacer. Cobrarnos a precio salvaje algo que ya es nuestro, eso sí, pagándolo en cómodos plazos. Porque resulta que la AUTOPISTA DE NAVARRA YA ES AHORA, ANTES DEL CONVENIO, DESDE EL MISMO MOMENTO EN QUE SE ACABO, propiedad de Navarra, propiedad de los navarros. AUDENASA no es la propietaria sino la concesionaria de la Autopista. AUDENASA se comprometió a regalar la Autopista a los navarros a cambio de que le concedieran cobrar peaje por ir por ella hasta el año 2.020. AUDENASA sólo es propietaria del derecho a cobrar peaje hasta el año 2.020, a los que viajan por la autopista propiedad de la Diputación de Navarra.

Ahora los partidos vendepatrias y vendeobreros del mal llamado Parlamento de Navarra tienen que sacarle las castañas del fuego a AUDENASA que está podrida de deudas. Y de forma ilegal, violando las normas presupuestarias, obstruyendo a la Justicia, fraudulentamente, dedican fondos públicos para el pago de deudas privadas. Y a eso lo disfraza DIARIO DE NAVARRA diciéndonos que los navarros somos tan tontos, tan calzonazos, que vamos a consentir que nos hagan pagar en cómodos plazos la propiedad de algo que ya es nuestro.

1.3. Lo que dicen los diccionarios que es un fraude.

Hay muchas casas donde los chicos estudiante de BUP usan el

diccionario Everest cúpula. Como por eso ese diccionario es más fácil que esté a vuestra mano que el de la Real Academia os invitamos a que miréis qué dice allí qué es un fraude. Esto:

Fraude: engaño, acción contraria a la verdad o a la rectitud. Forense (que quiere decir en sentido jurídico-legal): delito que comete el encargado de vigilar la ejecución de contratos públicos y aún de algunos privados, confabulándose con la representación de los intereses opuestos.

Es una definición que viene como anillo al dedo para explicar qué es lo que el mal llamado Parlamento de Navarra ha hecho con este desdichado asunto de la Autopista. Los partidos PSOE, UPN y C.P., se han confabulado con los intereses opuestos a los navarros, violando sus obligaciones de vigilar y controlar la ejecución de contratos públicos. Han delinquido.

1.4. La dificultad de esta charla. La necesidad de que estéis atentos y la cuenta que os trae.

La cuenta que os trae os la hemos anunciado ya. El voto del martes negro significa que os van a sacar de vuestros bolsillos, de los bolsillos de cada uno de vosotros, CIEN MIL (100.000) PESETAS para pagar las deudas de una empresa privada. Os los van a sacar a impuestos la Diputación y el Estado español. Somos quinientos mil navarros (en números redondos) y el pufo sube a cincuenta mil millones de pesetas (en números redondos también).

Lo que pasa es que esta charla es difícil de dar y difícil de escuchar. NO POR CASUALIDAD. Esa dificultad es un resultado de una acción deliberada del Estado capitalista. La característica más peculiar del Estado capitalista es que es un Estado opaco. Un Estado que miente sobre sí mismo. Que oculta las cosas que hace y en beneficio de quien las hace. Y que miente y oculta por el procedimiento de embrollar las cosas, de complicarlas y disfrazarlas. De forma que sean difíciles de explicar y difíciles de entender.

Cuando un pobre desgraciado roba un pollo en una carnicería - las cosas están muy claras, son fáciles de entender y explicar. El desgraciado da un tirón del gancho donde está el pollo y echa a correr. La gente lo ve y grita "al ladrón", "al ladrón". El meca-

nismo del robo ha sido sencillo. La identidad del ladrón también es transparente.

Nada de eso pasa con el asunto de la Autopista de Navarra. - Una parte importante de los beneficios fraudulentos del asunto se ha gastado en comprar expertos. Expertos en economía, expertos en derecho, expertos en finanzas, expertos en publicidad y propaganda. El trabajo de esos expertos ha sido fabricar y difundir una explicación falsa de los hechos. Pero verosímil y convinciente. La primera dificultad de la charla es desmontar esta tarea.

La Autopista de Navarra es un caso (más grave y más sucio, eso sí) de los muchos de las autopistas del Estado español. El chanchullo, el chandrio de las autopistas españolas es el resultado de un complicado y complejo, enredado y enrevesado manejo de los peores trucos capitalistas y de los peores vicios franquistas. SENCILLAMENTE ES IMPOSIBLE explicar de forma simple esa madeja. Hay que - hacerlo despacio, desenredando la maraña, descubriendo los trucos que se esconden unos en otros (como esas muñecas rusas que tienen dentro otra muñeca, que tienen dentro otra muñeca y así hasta diez o más).

Así es que paciencia y atención. Tenemos que dedicar primero una parte del tiempo a desmenuzar el fraude de las autopistas españolas en general. Para poder ver luego como eso se ha aplicado a la Navarra y los agravantes del caso navarro.

2. EL FRAUDE DE LAS AUTOPISTAS. UN TIPICO NEGOCIO FRANQUISTA. UN FRAUDE CAPITALISTA DE CIENTOS DE MILES DE MILLONES DE PESETAS.

¿"Matesa"? ¡Una bobada! ¿RUMASA? ¡Se queda chiquita!. El fraude de las autopistas españolas supone 50,60 "Matesas", 2,3 "Rumosas".

2.0. La auténtica razón para evitar la Ruptura democrática con el franquismo.

La Ruptura no se ha hecho (y se usa la violencia feroz del Estado para evitarla) precisamente para evitar que se pidan cuentas y exijan responsabilidades de los cientos y miles de asesinados -

LUNA

por Franco y su régimen y de los cientos de miles de millones de pesetas robados y defraudados a los pueblos del Estado español. - Por ejemplo, a través del fraude de las autopistas en el que están pringados hasta el cuello los grandes Bancos, las Cajas de Ahorro y los Ministros de Franco y de la Reforma. Las familias.

2.1. La rareza de las autopistas españolas. España es diferente.

Las autopistas españolas, caso único en Europa. En Europa no hay autopistas de peaje salvo en Italia y Francia. Pero nadie abandona como España la construcción en manos privadas.

2.2. El misterio de las autopistas españolas. Los bancos se pelean por conseguir un negocio ruinoso.

Las luchas entre las "familias" de Bancos y empresas por conseguir las concesiones de autopistas fueron un episodio feroz del período del franquismo tardío (1.966-1975). Que a pesar del secretismo franquista llegó a aflorar a la prensa censurada de entonces. Lucha misteriosa, porque bastaba con saber las cuatro reglas para averiguar que el negocio aquel tan disputado era ruinoso de salida.

Los casos "valenciano y navarro"

2.3. La rentabilidad imposible. las previsiones no cuadran. No había coches suficientes ni los habría nunca.

2.3.1. EL TRUCO DEL PEAJE.

Aparentemente el negocio era el peaje. El Ministro Fernández de la Mora dijo que "La aportación de capital efectuada por la Empresa y sus financiadores no es otra cosa que el anticipo que en unión de los intereses era amortizado con el peaje que cede tempralmente el Estado". El argumento era éste:

Las autopistas son necesarias. Las autopistas son muy caras. El estado no puede pagar ahora en construcción. El Estado cede el peaje a particulares para que con él se cobren el coste de la construcción y su beneficio.

TODO FALSO. Ni eran tan caras, NI el Estado era impotente, NI el peaje pagaría nunca el negocio.

"..como conclusión, queremos informar que o su oferta es inviable o pretende detraer muchas mayores cifras de peaje total de la Comunidad.... En el caso de ser verdad nuestros IMD (intensidad media diaria de tráfico), provocando la irrentabilidad e inviabilidad financiera del Grupo Central, si éste fuera concesionario, PUEDE ENCONTRARSE EL ESTADO CON LA NECESIDAD DE UNA REVERSION ANTICIPADA IRRENTABLE Y QUE TENDRA QUE PAGAR A UN PRECIO ALTISIMO". Proféticas palabras de quienes conocían bien el paño!"

El 28 de julio de 1973 la revista LA ACTUALIDAD ECONOMICA, ligada a los intereses catalanes vencidos en la pelea por la autopista navarra, con un título que empieza "LA AUTOPISTA DE NAVARRA: UNA VISION QUE MUERDE..." dice:

"¿Otro matesita a la vuelta de la esquina?. Verano es época propicia, vaya usted a saber por qué, para este tipo de escándalos, como las trsites estadísticas demuestran. En este caso, o mejor dicho, en el caso de este año el ASUNTO SE LLAMA AUTOPISTAS, y CONCRETAMENTE AUTOPISTA DE NAVARRA. No es único desde luego, pero sí el más brillante de los conflictos que han venido surgiendo en los últimos tiempos con relación a las concesiones de esos espléndidos, privados, y al tiempo, criticados proyectos...". Otra vez proféticas palabras. Solo que no ha sido una matesita. Lo de la Autopista de Navarra equivale a cuatro o cinco matesas.

Hubo voces valientes y no pringadas que avisaron y denunciaron. Mario Gaviria encabezó un equipo que peleó duro contra la autopista valenciana. Publicando en 1973 "EL LIBRO NEGRO SOBRE LA AUTOPISTA DE LA COSTA BLANCA". Allí decían: " De todo esto se puede deducir con suficiente claridad el escaso interés que suscita en las concesionarias la explotación de las autopistas ya que sus intereses parecen dirigirse a la obtención del máximo beneficio económico que resulta del movimiento de capitales y de los incentivos económico-financieros y fiscales que el Estado les facilita durante el periodo de construcción".

El 1 de marzo de 1974 se podía leer en la revista madrileña EL EUROPEO: "... más importante que el negocio de la construcción - que no es manco- y más importante que el de la explotación por peaje -que quien lo pillara por la posibilidad de revisión de tarifas-

es el del manejo financiero de fondos con respaldo estatal. Eso sí que da poder a una sociedad y no la obra contratada, ni la renta es perable por el aumento de tráfico".

En enero de 1975 BERNARDO DIAZ NOSTY publica en Madrid el libro "EL AFFAIRE DE LAS AUTOPISTAS". Lo acaba con un párrafo profético:

"Tal vez algunos voceros, cuando ya sea tarde -no para ellos-, clamen por la necesidad de convertir en Empresa Nacional de Autopistas lo que hasta entonces sean las concesionarias, en manos mayoritarias de sus primitivos dueños o de sus nuevos accionistas institucionales -el ahorro nacional-. Cuando comiencen a gritar estas interesadas -voces, habrá sonado la hora de "socializar las pérdidas", operación tantas veces experimentada por el frustrado I.N.I., caja de compensaciones del "riesgo" patronal y santuario público ahuyentador de los malos pensamientos nacionalizadores. Será entonces demasiado tarde para corregir errores pasados, por más que las circunstancias conviertan en única la solución, ante esa eventual coyuntura crítica; los errores pasarán, una vez más, factura y el sufragador de despropósitos será, de nuevo, el contribuyente, el ahorro, el país".

Profetas hubo. Avisaron. Ya estamos viendo de que sirvió.

2.11. La típica solución del PSOE: Tapar la mierda, proteger a los ladrones franquistas, no exigir responsabilidades y nacionalizar las pérdidas