



MARGARITA  
AYESTARAN ARANAZ  
Y  
JUSTO  
DE LA LUEVA ALONSO

# REPRISTINACION

del texto original del

VOLUMEN I LA CRISIS DE CINDU-EUSKADI

(CRISIS ECONOMICA ,SOCIAL Y POLITICA DE UNA CIUDAD  
INDUSTRIAL LLAMADA EUSKADI) de

## EUSKADI ¿DONDE VAS? ¿POR QUE?

( CLAVES ESTRUCTURALES Y DIALECTICAS  
DE LA ECONOMIA Y LA SOCIEDAD VASCAS)



mediante la subsanacion de las modificaciones  
y supresiones realizadas por la edicion de ECO  
(Estudios Comerciales y de Opinion S.A.) en el  
texto original.

Indice

	<u>Pagina</u>
I LA NECESARIA REPRISTINACION DEL TEXTO ORIGINAL DEL VOLUMEN I DE "EUSKADI ¿DONDE VAS? ¿POR QUE?" =====	I
II La forma en que presentamos los textos suprimidos o modificados	III
<u>Textos suprimidos o modificados</u> =====	1
(señalamos en este índice la paginación de esta REPRISTINACION de los apartados <u>completos</u> que figuran en ella)	
73.Industrializacion y urbanizacion ,dos herramientas con- ceptuales para explicar Euskadi.	5-7
95.El peculiar asunto de la industria vasca en la "Euzkadi rojo-separatista" y la Confederacion española de 1936-37	12-21
97.El talante y los planes con los que la burguesía vasco- españolista retoma las riendas de la industria (y de la vida toda) de Euskadi.	22-26
99.Dos virajes: 1945 y 1951.La influencia de la economía mundial.	28-36
110.La insuficiencia del sistema de dominacion durante los años sesenta y las tres resistencias: obrera ,eclesial y de ETA.	46-61
111.1967-1969: el "modelo" fracasa,las crisis <del>aflo-</del> ran y se incuban, la represión aumenta y la resistencia vasca tambien.	61-69
112.La importancia estratégica de las paginas anteriores pa- ra <del>conocer</del> conocer el presente y para la comprensión del "milagro económico" español.	69-71
116.Del proceso de Burgos al atentado a Carrero Blanco.	72-75
121.La espectacular aparicion de una Navarra "diferente" punta de lanza de la lucha obrera y de la resistencia antifranquista.	76-79
129. Un tema tabú: el 47% de "independentistas" y "casi independentistas" en Euskadi(61% segun otras cuentas)	85-90
<u>Notas suprimidas</u> =====	91-97
<u>Tablas estadísticas suprimidas</u> =====	98-112

.....

LA NECESARIA REPRISTINACION DEL TEXTO ORIGINAL  
DEL VOLUMEN I de "EUSKADI ¿DONDE VAS? ¿POR QUE?"  
=====

El contrato entre ECO (Estudios Comerciales y de opinion S.A.) y Margarita AYESTARAN ARANAZ y Justo DE LA CUEVA ALONSO incluye, entre otras, las siguientes cláusulas:

- 1ª Don Justo de la Cueva Alonso y doña Margarita Ayestaran Aranaz realizarán un trabajo de investigación interdisciplinaria con dominante sociológica sobre la situación , historia y perspectivas demográfica, económica, cultural, social y política de Euskadi. Dicha investigación se plasmará en la redacción de un Informe con el título : "EUSKADI ¿DONDE VAS? ¿POR QUE? (CLAVES ESTRUCTURALES Y DIALECTICAS DE LA ECONOMIA Y LA SOCIEDAD VASCAS) VOLUMEN I "LA CRISIS DE CINDU-EUSKADI". Dicho Informe tendrá una extensión aproximada de 600 folios manuscritos mas 150 tablas estadísticas, mapas , graficos, notas bibliograficas, etc.
- 2ª ECO S.A. realizará la edición de dicho Informe siendo de su cuenta los gastos de mecanografiado, graficacion, composicion y edición.
- 3ª ECO S.A. llevará a cabo la comercialización de la edición bajo la forma de ESTUDIO MULTIPLE ofertado a sus clientes actuales o potenciales presentandolo como estudio de ECO S.A.
- 3ª bis Don Justo de la Cueva Alonso y doña Margarita Ayestaran Aranaz autorizan expresamente a ECO S:A. para que Don Jorge Clemente realice las modificaciones , supresiones o addendas que considere necesarias en el original para tal presentación.
- 7ª Don Justo de la Cueva Alonso y doña Margarita Ayestaran Aranaz conservarán los derechos de autor sobre el texto.

El uso que ECO S.A. ha hecho de la clausula 3ª bis supone, en la practica , la conversión de la edición de ECO en un texto profundamente diferente del original. Y no tanto por las modificaciones de texto ( que aun cuando las hay son mínimas) cuanto por la supresión de partes extensas y claves del original.

La importancia cuantitativa de las supresiones y modificaciones se advierte comparando la edición de ECO (504 paginas a dos espacios) y los textos suprimidos o modificados incluidos en esta REPRISTINACION (90 páginas a un espacio, equivalentes a 180 a dos espacios). Lo cual significa que falta en la edición de ECO el 26% del original.

Pero si se tiene en cuenta que 87 de esas 90 paginas corresponden a la Parte Tercera , que ocupa 309 páginas en la edición de ECO, se advierte que falta en la edición de ECO el 36% del original de la Parte Tercera

Ese empobrecimiento de la edición de ECO es aún mucho mas grave cualitativa que cuantitativamente. EUSKADI ¿DONDE VAS? ¿POR QUE? es un intento de interpretacion interdisciplinaria de una realidad compleja. Al suprimir sistemáticamente extensos textos que contemplan el contexto social, cultural , politico y militar de la realidad económica y sus interrelaciones , lo que resta resulta ininteligible. El Capitulo 20º, titulado : DIEZ AÑOS DECISIVOS 1960-1969.EL AUJE Y LA INCUBACION DE LAS CRISIS

es quizá el mejor ejemplo de lo que decimos. La drástica reducción de las 83 páginas del original a las 27 de la edición de ECO con la eliminación del análisis de la triple resistencia antifranquista (la del movimiento obrero, la del clero vasco y la de ETA) convierten en pretencioso el título y desfiguran por omisión la realidad profunda de esa época.

En el índice de la edición de ECO la PARTE TERCERA contiene once capítulos con 56 apartados (subcapítulos) numerados del 66 al 121. Ello significa que han sido suprimido OCHO apartados completos.

En el capítulo 14º "CINDU-EUSKADI" LA CIUDAD INDUSTRIAL EUSKADI se ha suprimido el apartado final titulado:

73. Industrialización y urbanización, dos herramientas conceptuales para explicar Euskadi.

En el capítulo 18º "UN PROCESO CONTRADICTORIO: LA INDUSTRIA VASCA DURANTE EL PERIODO AUTARQUICO FRANQUISTA se ha suprimido un apartado que debería ir entre los numerados 93 y 94 de la edición de ECO, titulado:

95. El peculiar asunto de la industria vasca en la "Euzkadi rojo-separatista" y la Confederación española de 1936-37.

y se ha comprimido y reducido a la cuarta parte el apartado 97 (95 en la edición de ECO) titulado:

97. El talante y los planes con los que la burguesía vasco-españolista retoma las riendas de la industria (y de la vida toda) de Euskadi.

En ese mismo capítulo también ha sido comprimido y reducido a la tercera parte el apartado 99 (97 en la edición de ECO) titulado: 99. Dos virajes: 1945 y 1951. La influencia de la economía mundial

En el capítulo 20º DIEZ AÑOS DECISIVOS :1960-1969. EL AUJE Y LA INCUBACION DE LAS CRISIS se han suprimido tres apartados que deberían ir entre los numerados 107 y 108 en la edición de ECO. Los tres titulados:

110. La insuficiencia del sistema de dominación durante los años sesenta y las tres resistencias: obrera, eclesial y de ETA.

111. 1967-1969: el "modelo" fracasa, las crisis afloran y se incuban. La represión aumenta y la resistencia vasca también.

112. La importancia estratégica de las páginas anteriores para conocer el presente y para la comprensión del "milagro económico" español.

En el capítulo 21º se ha cambiado el título original del mismo: EL TARDOFRANQUISMO Y 1973. POR QUIEN DOBLAN LAS CAMPANAS y se han suprimido dos apartados que deberían ir : el 116 antes del numerado 111 en la edición de ECO y el 121 antes del numerado 114 en la edición de ECO.

116. Del proceso de Burgos al atentado a Carrero Blanco

121. La espectacular aparición de una Navarra "diferente", punta de lanza de la lucha obrera y de la resistencia antifranquista.

En el capítulo 23º LA CRISIS ECONOMICA , SOCIAL Y POLITICA DE UNA CIUDAD LLAMADA EUSKADI se ha suprimido el apartado final del libro ,que debería ir después del numerado 121 en la edición de ECO. El título del

apartado suprimido es:

129. Un tema tabú: el 47% de "independentistas" y "casi independentistas" en Euskadi (61% segun otras cuentas).

Adviertase que además de estas supresiones de apartados completos la edición de ECO suprime multitud de párrafos y frases a lo largo del texto.

La edición de ECO también ha suprimido 84 de las 267 notas bibliográficas y aclaratorias originales. Y 15 tablas estadísticas. Notas y tablas que incluimos en esta REPRISTINACION.

-----

## II La forma en que presentamos los textos suprimidos o modificados

Indicamos la página de la edición de ECO colocandola precedida de la letra T en el centro de la página de esta REPRISTINACION.

Si la modificación o supresión es corta, empleamos la fórmula de la errata. Indicamos la línea y luego reflejamos lo que dice la edición de ECO y lo que Debe decir.

Si la modificación o supresión afecta a una parte amplia del texto reproducimos el texto de la edición de ECO (o las últimas líneas si es una supresión) recuadrandolo con trazo discontinuo, para después reproducir el texto original.

-----

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 1º : LA CONURBACION BIL-DON O EUSKADI ES UNA CIUDAD

T 22

Linea 19. Dice fuertemente criticadas; las causas.....Debe decir fuertemente criticadas (en algun caso por nosotros mismos); las causas...

T 24

Lineas 19 y 22. Dice Berrioz /Debe decir Bérriez

T 24

Linea 15 . Dice muy poco / Debe decir un peloLinea 18 . Dice Ese poco se cumplio en 1975.Debe decir Un pelo que cayó en 1975.

T 29

Entre las lineas 25 y 26 falta el siguiente texto que deberia ir en punto y seguido:

Una accion militar a desarrollar en esas 5 provincias se parecería ciertamente a las campañas de Rommel en Libia. Una acción militar a desarrollar en BIL-DON se parecería por el contrario a la batalla de Stalingrado. Un ejercito acorazado y motorizado, que se movería a placer por los casi desiertos páramos leoneses, quedaría empantanado, fragmentado y en dificilísima situación entre las decenas de miles de calles, callejas, travesías, cul-de-sac, plazuelas, aglomeraciones fabriles, etc, de BIL-DON.

T 31

Linea 25. Dice crecimiento de BIL-DON ha acarreado un deterioro de los  
Debe decir crecimiento de BIL-DON ha acarreado un deterioro, una degradación de los

T 38

Dice

Linea 12. Gernika, ciudad histórica, inmortalizada por la tela de Picasso, es -excluida la Ria de Bilbao

Debe decir Gernika, ciudad histórica, inmortalizada por la tela de Picasso como simbolo universal de los crímenes nazi-fascistas, es -excluida la Ria de Bilbao....

T 40

Linea 7. Dice esa perspectiva, una autopistaDebe decir esa perspectiva, una residencia secundaria, una autopistaLinea 25. Dice un efecto desertificanteDebe decir un efecto succionador desertificanteSupresiones y modificaciones en el

CAPITULO 2º : EL BRUSCO, ACELERADO Y CAOTICO PROCESO DE URBANIZACION DE EUSKADI

T 52

Linea 6. Dice Al comenzar el siglo XX, despues de miles de años de historia, la población peninsular no habia llegado...Debe decir Al comenzar el siglo XX, despues de miles de años de historia vasca, el numero de vascos peninsulares no habia llegado...

T 59

Línea 10. Dice a individualizar nuestra perspectiva  
Debe decir a individualizar la mirada.

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 4º : EL TERRIBLE DEFICIT VASCO DE SERVICIOS PUBLICOS Y SOCIALES  
Y SUS CAUSAS (INSUFICIENCIA DE INVERSION PUBLICA, VELOCIDAD DEL PROCESO , "MODELO" DE DESARROLLO)

T 88

Línea 5. Dice El "Gran Bilbao" es un invento del regimen anterior  
Debe decir El "Gran Bilbao" es un invento del régimen franquista

Línea 15. Dice Larrabeyúa / Debe decir Larrabezúa

Línea 20. Dice Zamudia / Debe decir Zamudio

T 92

Línea 9. Dice extinto Ministerio de Planificacion y Desarrollo ,un  
Debe decir extinto Ministerio de Planificacion y Desarrollo franquista,un

T 94

Línea 16. Dice un Consejero del Banco de Vizcaya, el Marques  
Debe decir un Consejero del Banco de Vizcaya y miembro de la oligarquía  
financiera, el Marques

Detras de la línea final de la página falta la frase: Sucede que el Estado español exprime a los ciudadanos vascos.

T 95

Línea 8. Dice modelo capitalista "irracional". Debe decir modelo capitalista "salvaje"

Línea 10. Dice que tampoco es sospechoso de demagogia ni de radicalismo,  
JOHN KENNETH GALBRAITH  
Debe decir que tampoco es sospechosos de demagogia ni de radicalismo,un  
hombre de la cupula dominante yanqui,JOHN KENNETH GALBRAITH

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 5º : CONTAMINACION Y URBANIZACION .LA DEGRADACION DEL MEDIO  
AMBIENTE VASCO

T 98

Línea 11. Dice que emiten gases. A partir de ahí...  
Debe decir que emiten gases. La represión policíaca causa dos muertos.  
Los primeros del movimiento ciudadano. A partir de ahí....

T 100

Línea 21. Dice de esta clase /Debe decir de este fuste

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 7º CRISIS CULTURAL .EL COLAPSO DE LA SOCIEDAD TRADICIONAL VASCA

T 128

Línea 4. Dice seguidores ha tenido  
Debe decir seguidores y epígonos ha tenido

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 9º LA MAYORIA (MAS DE LA MITAD) DE LOS QUE HABLAN EUSKARA VIVEN EN LAS CIUDADES

T 147

Línea 15. Dice movimientos orgánicos/Debe decir movimientos orgénicos

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 10º UNO DE CADA DOS VASCOS ES UN INMIGRANTE

T 159

Línea 28. Dice es este caso /Debe decir en este caso

T 169

Línea 2. Dice SIGLO XX/ Debe decir SIGLO XIX

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 12º EL RITMO DEL PROCESO Y LA SORPRESA DEL CENSO DE 1961.AHORA DE EUSKADI SE EMIGRA

T 188

Entre la línea 2 y la 3 falta el siguiente texto: Desorientacion de las clases dominantes que se han mostrado incapaces de prever el fenómeno , sobre todo. Por supuesto, por culpa de la tosquedad y grosería de los instrumentos empleados para auscultar y medir la evolución de la sociedad que teóricamente dirigen. Pero, como gustaba decir el Emperador Carlos V, "qui fecit per alios, fecit per se" (el que hace a través de otros, hace por sí) . El que manda es responsable de los aciertos o errores de los que manda y de la idoneidad o no de las herramientas que emplea. La increíble tosquedad e insuficiencia del aparato estadístico del Estado español (puesto ridículamente de manifiesto con los grotescos episodios de los Censos Electorales) configura a dicho Estado como el de un país tercermundista.

- T 191 Línea 2. Dice gráfico nº 11 Debe decir grafico nº 13
- T 191 Línea 30. Dice Tablas nº 58,59 y 60.Debe decir tablas 60,61 y62
- T 192 Línea 1. Dice tabla 58 . Debe decir tabla 60
- T 192 Línea 18. Dice Tabla 59. Debe decir tabla 61
- T 193 Línea 3. Dice tabla 60. Debe decir tabla 62
- T 194 Línea 9. Dice tabla 40 Debe decir tabla 63
- T 195 Línea 27 Dice Son las respuestas /Debe decir Son las preguntas

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 132: A UN PANAL DE RICA MIEL.....

T 205

línea 16

De ahí que nos resulte imprescindible recaer en el tópico de la "renta per cápita". Tópico elevado al nivel de tal por una determinada demagogia de la dictadura franquista que lo predicó como jaculatoria. El laico sacerdote del rito desarrollista, don Laureano llamado, inculcó a base de machacona propaganda y declaraciones archirrepetidas la promesa grabada a fuego en los cerebros de los españoles de los años cincuenta y sesenta: "con este signo seréis libres". "Con este signo venceréis". "Cuando la renta per capita suba hasta aquí (mil dolares dijo) seréis europeos y libres y satisfechos".

La renta per cápita cobró así un cariz mágico. Devino en llave de ignorados paraísos, en santo y seña de jardines con huríes y fuentes que manaban miel y vino y leche.

T 206

línea 1 dice les oídos la consigna: "Tú, pobre, vete al norte!".

debería decir les oídos la consigna: "Tu, pobre, ¡vete a Euskadi!". Claro que entonces no se decía "Euskadi". Sino Bilbao o Vascongadas.

línea 14, detras de ella falta el parrafo:

Por eso hay que tomar precauciones con el indicador de la renta per capita. Porque de forma absurda algunos idiotas dicen que la situación de Teruel o de Soria ha mejorado porque ha crecido su renta per capita. Cuando ese crecimiento se debe a que disminuyó el divisor. En el límite, cuando solo quede un soriano o un turolense su renta per capita puede que sobrepase la de Arabia Saudita.

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 142: CINDO-EUSKADI. LA CIUDAD INDUSTRIAL EUSKADI

T 208

En definitiva esos cientos de miles de inmigrantes, causa inmediata de la urbanización de Euskadi, vinieron a Euskadi para intentar vivir mejor o simplemente vivir, Comer todos los dias.

Y lo hicieron porque aquí había trabajo. Trabajo que aunque estuviera objetivamente pagado de forma miserable suponía mas monecas que las que pagaban en otros sitios. Porque a todo hay quien gana. Y el que un patrono sea un explotador no quiere decir que no haya otros todavía mas explotadores que le hagan bueno, por comparación, a él.

Trabajo, además, industrial.

Porque en Euskadi empezó a haber trabajo para dar y tomar precisamente cuando estalló la Revolución Industrial. Cuando los dedos enhiestos de las chimeneas de las fábricas empezaron a erguirse como obscenos falos polucionando el cielo y señalando muda pero elocuentemente: aquí ha habido una Revolución Industrial.

La que ha llevado a hacer de Euskadi no solo una ciudad. Sino una ciudad industrial.

Vamos a verlo.

línea 6 oico el anterior Jefe de Estado  
debería decir el dictador

★  
VIZCAYA

detrás de la línea 19 falta este párrafo:

Hay diferencias entre las tres mostrando una vez más la miseria del aparato estadístico del Estado español, incapaz de alcanzar unos niveles de eficacia elementales en un instrumento vital para la acción política racional: la información estadística.

T 211

Es éste un hecho fundamental. El que Alava y Navarra se encuentran en 1975 homologadas con Vizcaya y Guipuzcoa en su estructura industrializada de la población activa es un hecho estratégico. UNA DE LAS CLAVES DE LA SITUACION VASCA.

Habremos de dedicarle amplia atención a lo largo de lo que nos resta de Informe. Pero debemos ahora mismo llamar la atención del lector/a sobre el hecho.

Teniéndolo en cuenta se iluminan muchos fenómenos que, prescindiendo de él, se tornan oscuros e impenetrables. El fracaso rotundo de Carlos Hugo y su Partido carlista en Navarra en las elecciones de 1977 y 1979, sobre todo. Y la fuerza evidenciada en 1977 por la izquierda revolucionaria en las elecciones navarras, repristinada en 1979 por HERRI BATASUNA. La virulencia del contencioso Euskadi-separación de Navarra. El "contagio" de Alava y Navarra de los modos y maneras de acción de Vizcaya y Guipuzcoa. El que ocurran en Alava y Navarra sucesos típicos de la lucha vasca (sucesos de Vitoria en 1976, Sanfermines de 1978) etc, etc.

Es, repetimos, un dato estratégico

T 220

Aquí ha sido suprimido todo un apartado. El que reproducimos:

**73. INDUSTRIALIZACION Y URBANIZACION, DOS HERRAMIENTAS CONCEPTUALES PARA EXPLICAR EUSKADI**

Hemos llegado ya al esqueleto. El bisturí de nuestra indagación ha encontrado la armazón que sostiene el proceso, el nudo inicial de la maraña problemática de Euskadi.

La clave está y no está en ese mapa 12. Está porque la Euskadi de hoy deviene inexplicable si uno ignora que es ~~una~~ en realidad una ciudad industrial (CINDU-EUSKADI). No está porque lo que realmente va a ser la palanca que mueva la explicación coherente no es tanto la existencia actual de CINDU-EUSKADI como el proceso que la ha hecho aparecer. Como el proceso dialéctico que la ha fraguado y que en este mismo momento sigue haciéndola y deshaciéndola.

A esa CINDU-EUSKADI la ha hecho surgir, aplastando y cubriendo, transformando y destruyendo el espacio vasco, la Revolución Industrial. Tremenda frase. Empleada por primera vez por Federico ENGELS en la introducción de una obra que publica a los 24 años de edad: "La situación de la clase obrera en Inglaterra".

Corre el año 1845. Y ENGELS comienza así:

"La historia de la clase obrera en Inglaterra comienza en la segunda mitad del si-

glo pasado, con el invento de la máquina de vapor y las máquinas destinadas al trabajo del algodón. SE SABE QUE ESTOS INVENTOS INICIARON UNA REVOLUCION INDUSTRIAL....."

Las mayúsculas son nuestras. Para resaltar esa expresión que aparece por primera vez y que tendrá una excepcional fortuna. Que será repetida y citada cientos de miles, millones de veces.

La Revolución Industrial. Auténtica, profunda Revolución. Que ha ido reproduciéndose y estallando aquí y allá, a lo largo y a lo ancho del planeta con años, decenios, siglos de retraso sobre el inicial estallido inglés. Entrelazándose con la urbanización. Cambiando la faz de la tierra y la vida de los hombres.

Hace una docena de años Henri LEFEBVRE, en la introducción ~~de~~ un libro suyo, clave del debate urbanístico, y titulado precisamente "DE LO RURAL A LO URBANO", decía así:

"En tierra pirenaica, no lejos del pueblo natal del autor (ego), surge la Ciudad Nueva. Producto de la industrialización y la modernización, gloria de Francia y la República, Lacq-Mourenx se levanta, burgo nuevo, ornado de enigmas mas que de bellezas clásicas. Los bulldozers pasan sobre el suelo del Tajas bearnés (como se le llamó). A pocos pasos de la empresa mas moderna de Francia, entre los pozos petrolíferos y los humos, nace lo que habrá de convertirse en ciudad. Lo que ahí se esboza, y se ofrece a los ojos como a la reflexión, impone otra problemática que es el tránsito de lo rural a lo urbano. Los problemas se superponen, se exasperan: destino de una tierra marcada por la Historia, las tradiciones campesinas, los campesinos mismos. La industrialización se apodera de regiones hasta entonces olvidadas. La urbanización, cuya importancia crece sin cesar, transforma cuanto existía anteriormente. En estas torres metálicas que se elevan por encima de los bosques, frente a las montañas, hay un desafío y un interrogante. Desafío al pasado, interrogante al futuro. El proceso, desde el principio, no fue una enmienda al texto social anterior: algo nuevo y distinto se anunció, declaró, significó: lo urbano. Se vuelve la página. Otro texto social se escribe. Un significado así debió tener el primer techo del primer taller, o el primer abrigo de un trabajador separado de los medios de producción. El periodo campesino, que todavía contorna, aleja en el tiempo como en el espacio. La industrialización, mas actual, determinante todavía, es ya solo contexto y pretexto. La urbanización la incluye en la problemática"

(73)

Para marcar en el mismo libro, como programa, la propuesta de tender y esforzarnos: "...hacia una nueva praxis y un hombre nuevo: huyendo de los mitos que amenazan esta voluntad, destruyendo las ideologías que desvían este proyecto. La vida urbana todavía no ha comenzado. Hacemos inventario de los despojos de una sociedad milenaria en la cual el campo dominó a la ciudad y cuyas ideas y "valores", tabúes y prescripciones eran en su mayor parte de origen agrario, de dominante rural y "natural". En el océano campesino sólo a duras penas surgían ciudades, esporádicas. La sociedad rural era (y todavía es) la de la no abundancia, de la penuria, de la privación aceptada o rechazada, de

las prohibiciones ordenando o regulando las privaciones. Advertencia decisiva: la crisis de la ciudad tradicional acompaña a la crisis mundial de la civilización agraria, también ella tradicional. Van juntas, e incluso coinciden parcialmente. A nosotros corresponde resolver esta doble crisis, en particular creando con la ciudad nueva la vida nueva en la ciudad" (74)

Para entender la Euskadi de hoy, decíamos, es preciso comenzar por entender que en realidad Euskadi hoy es una ciudad y una ciudad industrial (CINDU-EUSKADI)(la ciudad industrial Euskadi).

Y, enseguida, hay que preocuparse de averiguar como y por qué ha llegado a ser así. Como y por qué ha llegado a convertirse en eso.

Es muy cierto que nadie lo quiso así. No es posible identificar a una persona, ni a un grupo de personas o a una clase entera que tuviera en la cabeza el proyecto de llegar a producir, a configurar una ciudad industrial como CINDU-EUSKADI.

Pero, como veremos, la perspectiva estricta con la que actuaron los que tenían poder suficiente para ello condujo inevitablemente a este resultado.

CINDU-EUSKADI no tenía, inevitablemente, que llegar a ser lo que y como es. Pero inevitablemente tenía que adoptar esta forma desde el momento que la oligarquía industrial y financiera que dominó su historia a lo largo de más de un siglo actuó con la perspectiva y los objetivos con que lo hizo.

Estudiar como se produjo ese proceso y que consecuencias fue teniendo es el objeto de esta tercera parte del Volumen I del Informe.

#### Supresiones y modificaciones en el

#### CAPITULO 15º : UN SIGLO RECIDIVO : EL XIX EN EUSKADI (O RAICES Y NERVIOS AL VIENTO)

T 223

Línea 2. Detrás de ella falta este párrafo:

Y sin embargo la repugnancia he de vencerse. Porque, lo mismo que los obreros de las alcantarillas no pueden permitirse el lujo de no mancharse las manos de mierda, es imposible acceder a una comprensión suficiente del presente vasco de 1982 sin hincar el diente al complicado y manipulado asunto de su siglo XIX.

T 229

Línea 28 dice nos da una justa / debe decir nos da una pista

T 232

Línea 22. Dice ...a la torpeza de los gobiernos españoles

debe decir ...a la torpeza (o a la traición o al soborno) de los gobiernos españoles

T 238

El siglo XIX es el periodo en el que se produce la inserción del Estado español en la cadena imperialista mundial como eslabon dependiente.  
Hay una independencia formal e incluso Reyes y Presidentes de la República en Madrid. Pero una Monarquía y una aristocracia corrompidas e incompe-

tentes y unas burguesías poco densas y débiles, medrosas e incapaces de cumplir su tarea histórica, se entregan al capitalismo mundial emergente, sobre todo a su metrópoli de ese siglo (Inglaterra) realizando el papel de "cipayos": mercenarios al servicio de la potencia colonial ayudandola a explotar al pueblo colonizado a cambio de una merced, precio o recompensa.

T 239

Linea 13.

vida y de trabajo. Y, por supuesto, implica que todo eso se hace con la colaboración y participación directiva de la burguesía vasca.

Hasta ahí nada nuevo ni diferente del "modelo" con que el capital imperialista explota minas en países colonizados (de hecho si es que no de derecho). Así pasaba en Riotinto, por ejemplo. Lo nuevo es el papel que la burguesía vasca oligárquica va a saber jugar.

T 251

Linea 18. Dice miembros / Debe decir mineros

T 256

Linea 25.

Loma impone a patronos y obreros el "pacto Loma" aboliendo los barracones obligatorios y fijando la jornada laboral en diez horas.

Tendría, como dijimos antes largas repercusiones Una: enseñar a los obreros la eficacia del enfrentamiento violento. Dos: el retraso en la consolidación de una auténtica estructura sindical (que no aparece hasta 1911-12) porque en la huelga de 1890 tuvieron nula o muy poca influencia las organizaciones sindicales y sin embargo se consiguieron las reivindicaciones. Tres: la consecuencia de un clima laboral proclive a la violencia frente a la dureza de las condiciones de trabajo impuestas por las patronales y la intransigencia de las mismas.

Linea 33. Dice la situación obrera en Vizcaya era mala debe decir la situación obrera en Vizcaya era infame

T 270

Linea 24. ...Esa "alianza triangular" será el bloque de clases dominante en el Estado español durante todo el siglo XX. En la década de los noventa del siglo XIX impone un giro a la política económica y marca la línea directriz que durante casi otro siglo va a estar condicionando la explotación y la dominación de millones de españoles, manteniendo al Estado español en el atraso, desencadenando sobre él las dictaduras de Primo de Rivera y de Franco, originando el baño de sangre de 1936 y su prolongación durante la dictadura posterior.

T 273

Linea 8. Dice Veamos lo que decía Javier de Ybarra al respecto.

Esta línea debe sustituirse por el siguiente párrafo (original):

El control de la representación política y del poder local se logra empleando todos los trucos que el corrompido sistema de la Monarquía alfonsina permitía: compra de votos, uso de la violencia física (empleando la policía "autónoma" -los millones-) etc. No se paran en barras y no se preocupan de las etiquetas. Fueristas, liberales, conserva-

doras, tanto las da la etiqueta. Lo importante es el control. Con una ingenuidad "de buena fé" que es más sarcástica que el cinismo, uno de los descendientes de esos oligarcas, oligarca él con preeminencia en la época franquista, muerto a manos de ETA al final del ciclo, Javier de YBARRA confiesa así el propósito y el plan al hacer la crónica de las hazañas de su clan familiar y de los conexos:

## T 277

Línea 15. Dice PNV, Euskadiko Eskerra y Herri Batasuna  
Debe decir PNV y ETA, Euskadiko Ezkerra y Herri Batasuna

Línea 28. Dice Pero en esta "otra" burguesía también hay poderosísimas empresas  
Debe decir Pero en esa "otra" burguesía también hay peces gordos. También hay fortísimas fortunas, poderosísimas empresas.

## T 278

Línea 5. Dice varios grupos-familias, clases marcados  
Debe decir varios grupos-familias, clanes marcados

## T 287

Línea 19. Dice aclara la / Debe decir aclara de

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 169 : 1901-1913. LA CONSOLIDACION DE LA INDUSTRIALIZACION VASCA Y DE SU MODELO MONOPOLISTA Y PROTECCIONISTA

## T 299

Línea 28 Dice y su comercialización en el resto del Estado español.  
Debe decir y su exportación al resto del Estado español.

## T 300

Línea 24 . Dice ELA (Eusko Langille Al)  
Debe decir ELA (Euzko Langillien Alkartasuna)

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 179 : AUGE Y CRISIS . 1914-1937

## T 312

Han suprimido el último párrafo:

... expulsan al grupo "Aberri" en el que figuraba Eli Gallástegui. Gallastegui se había manifestado dispuesto a unir la lucha independentista con la lucha revolucionaria obrera. El grupo expulsado crea de nuevo un Partido Nacionalista Vasco que se reclama continuador de la línea fundacional independentista de Arana.

Invitamos al lector/a a que retenga el dato de la postura de Gallastegui porque es precursora de un fenómeno que vamos a encontrar, sesenta años después, en la Euskadi de los años actuales. Pero ahora con votos que se cuentan por centenares de miles en las formaciones de la izquierda "abertzale".

## T 323

Después de la línea 16 falta este párrafo: PSOE y UGT han colaborado con

el dictador. El nacionalismo vasco ha sufrido las tarascadas del españolismo acendrado de Primo de Rivera y de sus fuerzas de apoyo.

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 18º: UN PROCESO CONTRADICTORIO : LA INDUSTRIA VASCA DURANTE EL PERIODO AUTARQUICO FRANQUISTA

T 329

Línea 5. Detrás de ella se ha suprimido este párrafo:

La producción siderometalúrgica de la Euskadi sometida a FRANCO todavía mientras dura la guerra civil en el resto del Estado sería ininteligible sin haber explicado antes la diferencia de la política del Gobierno Vasco respecto de las colectivizaciones anarquistas de Aragón o las incautaciones catalanas. Desconocer la "sorpresa" navarra de la rebelión huelguística que -encendida por el aumento del precio de los huevos- brota en las calles pamplónicas en mayo de 1951, puede impedir entender la crucial importancia del célebre proceso de industrialización navarro-alavés iniciado durante el periodo. Basten esos dos botones de muestra, el lector/a hallará otros.

Línea 27. Dice las penosas condiciones materiales de vida  
Debe decir las brutales condiciones materiales de vida

T 330

Línea 6. Dice Una dura realidad  
Debe decir una terrible, espantosa, realidad

T 331

Línea 5. Dice toda Euskadi  
Debe decir toda la Euskadi peninsular

Línea 15. Dice El alineamiento de FRANCO con Alemania e Italia mantendrá al regimen...

Debe decir El alineamiento de FRANCO con las potencias del Eje, Alemania e Italia, mantendra a su regimen....

Línea 26. Dice para crear los mercados que los Estados Unidos necesitan.

Debe decir para crear los mercados que el Capital USA necesita. Estados Unidos se convierte así en "caput imperii", en la cabeza de la cadena imperialista del capitalismo mundial.

T 334

Línea 4. Dice divulgar las compras/ Debe decir divulgar las consignas

Línea 27. Dice El miercoles aumenta.El jueves..

Debe decir El miercoles aumenta. La policia mata a un niño de 4 años de un disparo.El jueves...

Línea 29. Detrás de ella falta el siguiente párrafo: Navarra ha dejado de ser un feudo, un coto del régimen de FRANCO.

Línea 33. Detrás de ella falta la frase: La represión posterior a las huelgas sería feroz y espectacular

Línea 24. Dice la asamblea de las Naciones Unidas aprueba  
Debe decir la asamblea de las Naciones Unidas, dominada entonces plena-  
 mente por los USA , aprueba

T 337

B) Pero, sobre todo , 1953-1954 es el momento en que de forma nítida se rompe el aislamiento del Estado español y vuelve a ser enganchado en la cadena imperialista del capitalismo mundial . 1953 es el año en que Washington y el Vaticano , el Capital mundial y la Iglesia , legitiman a FRANCO, bendicen a FRANCO, pactan con FRANCO. Los pactos con USA y el Concordato con la Santa Sede son el pleno reconocimiento internacional del régimen y el apoyo fundamental para su supervivencia. La Iglesia Católica consiguió a cambio, es cierto, el mejor Concordato de la Historia de España, probablemente de la del mundo, con la concesión de más privilegios para la Iglesia de los que había marcado como cota altísima el portugués de 1940. Se firma el 25 de agosto de 1953.

Un mes después (26 de septiembre 1953) se firman los acuerdos hispano-norteamericanos en Madrid (asistencia económica, ayuda para la defensa mutua, suministros de material de guerra). Como con la Santa Sede FRANCO es archigeneroso. Vende la soberanía , acepta convertirse en una pieza subordinada del aparato bélico yanqui. Las bases militares norteamericanas , al servicio de los intereses defensivos USA añaden riesgo a la vida de los españoles sin ni siquiera obligarse a defenderles. A cambio , Franco y su régimen reciben un plato de lentejas económico (pero vital para la penuria del momento) y, sobre todo, respetabilidad internacional.

Línea 25. Dice controlada prensa oficial  
Debe decir controlada prensa del régimen

Línea 11

T 339

El Gobierno cede meses después. En Octubre sube un 30% los salarios. Es una victoria de la clase obrera. 1956 marca un hito en el nuevo movimiento obrero.

Hay mas razones . 1956 es el año en que acaba el periodo de ascenso hegemónico de los Estados Unidos. El año siguiente , 1957, comenzará - hasta 1965- el periodo de su consolidación hegemónica. Comenzará con el Tratado de Roma (23-marzo-1957) que reordena el espacio económico europeo como dependiente y subordinado de USA, pese a su aparente afirmación de protagonismo separado. Y el Estado español , incorporado desde comienzos de la década como un eslabón de esa cadena en la que manda el "caput imperii" (USA) va a ser forzado a alinearse, a ordenar su casa de acuerdo con los criterios del imperio. Y así

a primeros del 57 se produce un cambio de Gobierno trascendental en el Estado español. Que implica un cambio de estrategia y de táctica.

Línea 31. Dice Obtenido el visto de los "poderes facticos" económicos el plan se hace publico

Debe decir Obtenido el visto bueno de los "poderes facticos" económicos del imperio yanqui , el plan se hace publico

T 340

Han suprimido todo un apartado , que reproducimos en las diez paginas siguientes

95.

**EL PECULIAR ASUNTO DE LA INDUSTRIA VASCA EN LA "EUZKADI ROJO-SEPARATISTA"  
Y LA CONFEDERACION ESPAÑOLA DE 1936-37**

El 15 de enero de 1939 la cadena de emisoras norteamericanas que transmitían los "sermones" del Reverendo Padre Charles E. COUGHLIN (el cura de la radio) lanzaron a las ondas una vibrante definición de Francisco FRANCO. El cura de la radio apoyaba entusiásticamente la causa "del rebelde, un rebelde por la causa de la humanidad" (123). Por muy incendiarias que fueran las soflamas del P. Coughlin (y lo eran) no hay que pensar que era un extremista dentro de la Iglesia Católica o que su entusiasmo pro-franquista fuera una desviación de la línea de la Iglesia. Nada de eso. El P. COUGHLIN estaba en comunión con su Obispo de Obispos, con el Santo Padre de Roma. El Generalísimo recibió el 31 de marzo de 1939 un telegrama de Su Santidad Pío XII. En él leyó el piadoso rebelde lo siguiente:

"Levantando nuestro corazón a Dios, damos sinceras gracias con Su Excelencia por la victoria católica de España" (124).

Y el 10 de abril Pío XII declara: "Es con una alegría inmensa que nos volvemos hacia vosotros, muy amados hijos de la católica España, para expresaros nuestras felicitaciones paternales en razón del don de la paz y de la victoria, con los que Dios se ha dignado coronar el heroísmo de vuestra fe".

Pío XII no mencionó, claro está, a los sacerdotes católicos fusilados por FRANCO. Ni a los miles y miles de católicos vascos "paseados" hacia la muerte por los franquistas. Desde luego, no por falta de información. En 1945 el Obispo de Vitoria, Monseñor Mateo MUGICA, exiliado en Euzkadi Norte, autoriza al PNV a publicar un documento suyo titulado "IMPERATIVOS DE MI CONCIENCIA" en el que relata la detención, exilio o ejecución de muchos de sus sacerdotes a causa de su vasquismo y de los asesinatos de nacionalistas y republicanos en los primeros momentos de la rebelión militar. Dice, por ejemplo: "Con extrañeza y terror supimos de fuente autorizada, de los labios de un jefe de requetés de Navarra, en septiembre de 1936, que para aquella fecha los partidarios del campo franquista habían ya matado, en tan corto periodo, a unas siete mil personas de izquierda en Navarra, donde los "nacionales" dominaban completamente sin lucha alguna. En este mismo periodo numerosos ciudadanos pacíficos habían sido fusilados en la parte del territorio bajo control franquista, especialmente en Beasain, Villafranca, Villabona, Andoain, Gyarzun, sin contar los muertos de San Sebastian, de Vitoria, de los pueblos de la Rioja.....inventario calamitoso que alcanzó, durante los meses siguientes, proporciones monstruosas con las ejecuciones de prisioneros de guerra y de civiles en Mondragón, Marquina, la región de Guernica, Bilbao, etc" (125)

En ese mismo documento Monseñor MUGICA señala que "hace años" informó de todo ello al Santo Padre y hubo de callar manteniéndolo en secreto "por el momento" a petición suya. Alberto ONAINDIA, sacerdote amigo personal de Jose Antonio AGUIRRE ha confirmado que Monseñor MUGICA redactó un informe secreto para Pío XI y que el Vaticano le rogó que guardara silencio. (126)

¿Por qué esa petición de "silencio"? Pues porque la "EUZKADI ROJO-SEPARATISTA" era de un rojo tan peculiar que rompía todos los esquemas propagandísticos que dibujaban la guerra civil como una "cruzada" de los católicos "rebeldes por Cristo" contra el comunismo ateo.

Veinte años después del comienzo de la guerra civil una patética voz vasca denuncia todavía que no fué una "cruzada". En mayo de 1956 publica en París un libro el que fuera vicepresidente del Gobierno vasco, Xabier de

LANDABURU. Se titula "LA CAUSA DEL PUEBLO VASCO" y es un libro con larga influencia en el que van a beber las aguas del nacionalismo vasco hombres y mujeres que hoy están rondando el medio siglo de edad. El libro comienza con una dolorida manifestación de amargura provocada por el reciente ingreso de régimen de Franco en la ONU. Dolorido reproche a los Estados Unidos "quien dirigió tan brillantemente la segunda guerra mundial para salvar la democracia y cuya causa servimos muchos vascos a través del mundo y aún en territorio enemigo con riesgo evidente de nuestras vidas". Pero a renglón seguido se señala una amargura mayor: "Mas nos ha dolido todavía que quien permitió y fomentó la persecución y hasta el asesinato de católicos y de sacerdotes vascos tenga hoy que ser citado en las misas, ante el altar de Jaungoikua, por otros sacerdotes hermanos de aquellos que fueron ejecutados y ante otros fieles compatriotas y correligionarios, como el "Duce nuestro" en merecimiento especial de la protección divina. Aún hay, el día en que esto escribo, alguna o algunas de aquellas víctimas sacerdotales y civiles que en opinión del régimen y de la Iglesia de España no han merecido todavía tierra sagrada" (127)

Los batallones del PNV no llevaban comisarios políticos. Llevaban sus capellanes, sacerdotes católicos. Se mantenían los servicios religiosos públicos. En la primera declaración oficial del Gobierno vasco, en Octubre de 1936, se lee que "el Gobierno vasco garantizará y respetará los derechos individuales y sociales de todos los ciudadanos vascos, primordialmente la libre práctica y la libre actividad de toda confesión y asociación religiosa así como la seguridad de los miembros y los bienes de éstas últimas..."

Esa declaración inicial del Gobierno vasco, en el que era hegemónico el PNV y carismático Presidente Jose Antonio AGUIRRE -también del PNV- no quedó en papel mojado. Hay un testimonio muy claro que prueba "a fortiori" su cumplimiento. Es un testimonio comunista. En la obra elaborada bajo la dirección del Comité Central del Partido Comunista de España titulada "GUERRA Y REVOLUCION EN ESPAÑA 1936-1939" (Editorial Progreso. Moscú. 1966), se afirmaba (Tomo II, pag.85): "La vida religiosa en Vizcaya seguía su curso normal de antes de la guerra. Las iglesias estaban abiertas a los feligreses, y el culto se celebraba con toda normalidad; sacerdotes oficiaban en entierros, bautizos y bodas, y celebraban misas de campaña en las unidades nacionalistas"

Confiamos en demostrar al lector/a que esta insistencia nuestra en el aspecto de la protección y libertad efectivas que la Iglesia Católica tuvo y gozó en la Euzkadi enfrentada a FRANCO en la guerra no es irrelevante.

Y ello por dos muy importantes razones.

En primer lugar porque necesitamos dejarlo establecido con nitidez y rotundidad. Porque va a ser un dato clave para entender la peculiar forma en que en Euzkadi falla desde el primer momento la legitimación del Estado franquista. Legitimación que sí consigue en otras áreas peninsulares. Nos referimos no a una legitimación jurídica o moral objetiva (si es que algo así existe en el mundo) sino a la muchísimo más importante legitimación subjetiva. Recuérdese el Teorema de THOMAS, básico en Sociología del Conocimiento, y que reza: "Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias". Todo Estado, por definición, se asienta sobre la violencia. La diferencia entre un tropel de bandoleros y un Estado estriba en que el Estado consigue que sus súbditos o ciudadanos definan como legítima su violencia. El Estado capitalista se caracteriza precisamente, a diferencia del Estado feudal o del absoluto, por reclamar

y ejercer el monopolio de la violencia física legítima. Si consigue que los habitantes de un territorio definan como real que la Única violencia física legítima es la del Estado, ese Estado está legitimado. Y, solo de forma aparentemente paradójica, ese hecho permite a ese Estado tener que usar menos de la violencia sobre los individuos y los grupos. Napoleón lo expresó con una frase famosa: "Con las bayonetas se puede hacer todo menos sentarse sobre ellas". El hecho de que desde el primer momento el Estado franquista va a carecer peculiarmente en Euskadi de legitimación VA A TENER PROFUNDISIMAS CONSECUENCIAS QUE LLEGAN HASTA HOY, VERANO DE 1982. Porque desde el primer momento le va a obligar a un continuo, excesivo y redoblado uso de la fuerza física, reputada como ilegítima por los que la padecen.

Ese hecho configura al Ejército de FRANCO primero y a las fuerzas de Orden Público (Guardia Civil y Policía) después, como fuerzas de ocupación en vez de como libertadores. Este hecho, crucial, está en la base profunda (diríamos que configura el inconsciente colectivo o moldea la memoria colectiva del pueblo vasco) de la consigna "QUE SE VAYAN". Habremos de volver sobre este tema en el Volumen II. Pero necesitábamos anuntarlo aquí y ahora por lo que enseguida veremos.

Recuérdese que la forma ideológica que el franquismo usa para imponer a los espíritus su legitimidad es la de "la Cruzada". Es evidente ~~que~~ para los españoles de aquella época que FRANCO y los demás sublevados son eso: sublevados, rebeldes. Que han roto su obligación de obediencia al Gobierno legal. Que han roto su juramento de fidelidad al Estado, a la Constitución al poder legítimo. Insistimos en lo de para los españoles de aquella época porque después las cosas serán distintas al poder ocultar y desfigurar los hechos a las nuevas generaciones. Pero para los adultos de 1936 los hechos eran evidentes. Tanto que incluso las voces pro-franquistas (recuérdese al P. COUGHLIN) tienen que definir a FRANCO como rebelde. Rebelde sí, pero por Cristo. Rebelde legitimado por defender a la Cruz. Por defender a Dios. Rebelde legitimado porque los derechos de Dios y de la Religión están por encima del Derecho del Estado.

Ese fué el núcleo ideológico de la legitimación de la sublevación contra la República. Recuérdese la archifamosa "CARTA COLECTIVA DE LOS OBISPOS ESPAÑOLES A LOS DEMÁS DEL MUNDO ENTERO A PROPOSITO DE LA GUERRA DE ESPAÑA" fechada el 10 de julio de 1937 y las pastorales del Cardenal Primado de España Isidro GOMA Y TOMAS ("EL CASO DE ESPAÑA" del 23 de noviembre de 1936, "CARTA ABIERTA AL PRESIDENTE AGUIRRE" del 10 de enero de 1937, "LA CUARESMA DE ESPAÑA" de 30 de enero de 1937) y las INSTRUCCIONES PASTORALES DE LOS OBISPOS DE VITORIA Y PAMPLONA de 6 de agosto de 1936 y 6 de septiembre de 1936.

El Cardenal GOMA escribió categórica, rotunda, inapelablemente, lo siguiente: "Es el amor de Dios de nuestros padres quien puso las armas en las manos de media España, incluso si se admiten en la guerra motivos menos espirituales; el odio dirigió a la otra mitad contra Dios".

Lo que importa ahora subrayar es que la realidad palpable y evidente de la vida cotidiana en la "EUSKADI ROJO-SEPARATISTA" desmentía con hechos esas argumentaciones. Salvo casos muy aislados y en los primeros momentos, ni la Cruz ni Dios, ni los sacerdotes, ni la Iglesia Católica eran perseguidos en Euskadi.

Antes al contrario. Fué FRANCO el que fusiló curas vascos. Alguno de ellos famosísimo, respetadísimo, muy influyente en el sindicalismo cristiano

vasco como el conocido por el pseudónimo de AIZTOL (Ariztimuño) fusilado el 17 de octubre de 1936 en Hernani. Después de ser bárbaramente torturado como relató el testigo PELLETIER, aviador francés detenido junto a él (128). Las cifras son: 16 sacerdotes vascos fusilados por FRANCO, 200 encarcelados, 600 en campos de concentración, deportados o exiliados.

Xabier de LANDABURU, en su obra ya citada, escribe una vehemente y arrojosa descalificación del mito de "la Cruzada":

"¿Por qué se hacía la guerra al País Vasco? ¿Cual era la razón de la agresión contra Euskadi? ¿Imposición de la fé cristiana? La Iglesia de Toledo no tenía motivos de enseñar sino de aprender doctrina y práctica del clero y de los fieles de las dos diócesis mas eminentemente católicas de la Península y, proporcionalmente, tal vez del mundo.

¿Por qué se nos agredió? ¡Lo saben siquiera los propios agresores? Tal vez no fué mas que la necesidad de satisfacer a algunos caciques de nombre vasco, coadyuvantes de la rebelión desde la antevíspera, lo que impulsó a los militares pronunciados a dirigir preferentemente sus tiros contra los católicos vascos...en nombre de Dios. Luego, les ha penado muchas veces pero ya era tarde.

La reacción vasca ante la agresión en la parte no dominada por sorpresa fue simplemente de apopeya. Los ciudadanos libres que conservaban el ancestral sentido de libertad se opusieron con las armas y por todos los medios a que la agresión prosperase. El pueblo de profunda tradición civil se hizo guerrero y heroico. Los nacionalistas vascos católicos juntaron sus hombros con los de los liberales, los socialistas, los comunistas. Cuando se nos hizo el reproche de "irnos con los rojos", nosotros pudimos responder serenamente que, cuando se es víctima de una agresión, los aliados no se eligen, los impone el agresor. Y no nos pena esa alianza. No era "cruzada", por lo visto, defender a la patria con el esfuerzo aunado de la mayor parte de sus hijos y si lo era atacar a hombres de la misma religión y de la misma sangre ayudándose con los soldados de Hitler de Mussolini y del sultán de Marruecos, tres paladines notorios, según parece, de la fé católica. La "cruzada"....!Monumental hipocresía!

Cruzado, originariamente, fue el que marchó a rescatar el sepulcro de Jesús. En la guerra civil española se sabe dónde estuvieron los hombres sin fe cristiana, pero tambien se sabe dónde estaban los fariseos. No era el sepulcro de Jesús lo que había que rescatar en España, era el Cristo redivivo, el que después de amarás a tu Dios añadió: amarás a tu prójimo como a tí mismo y no matarás. Los que se sublevaron en armas, los "cruzados" de 1936, no lo hicieron por ese amor, sino por la venganza y por el odio. Venganza contra el humilde y odio al menesteroso. La guerra civil española fué tambien una verdadera y sangrienta lucha de clases, iniciada por la que poseía casi todo contra la que no tenía cada día mas que la misericordia de Dios. Un argumento más, en suma, servido a los que creen en la interpretación materialista de la vida. Así fueron, si no lo "cruzados" cuando menos sus capitanes. Y eso es lo que los vascos católicos repugnaron aceptar" (129)

Creemos que queda clara la razón de la falta de credibilidad del alzamiento militar en el espacio industrializado de Euskadi. Insistimos en que éste es un hecho estratégico para la comprensión no solo de la Euskadi de los años 40 y 50, objeto de este capítulo, sino incluso de la Euskadi de hoy, de la de 1982. Confiamos, por ejemplo, en que la lectura de estas páginas haya ayudado al lector a entender el confuso follón que la prensa "democrática" madrileña ha armado en el verano de 1982 sobre la pastoral de los obispos vascos acerca de la LUAPA.

La falta de credibilidad del "Glorioso Alzamiento Nacional" en la Euskadi industrializada anunciaba ya la posterior falta de credibilidad, la falta de definición como legítima del régimen franquista.

Y la ciega represión franquista, el uso excesivo y continuo de la fuerza, desde el primer momento, a que esa falta de legitimación conducía, puso en marcha desde 1937! la espiral represión-acción-represión-acción que caracteriza la agónica relación Euskadi-Estado español.

Decíamos mas arriba que nuestra insistencia en este tema se debía a dos razones. La segunda es la de que resulta imprescindible para entender qué le pasó a la industria vasca durante la guerra y la inmediata postguerra.

Se debe a CARLOS RAÑA el mérito de haber hecho el mayor énfasis en una situación excepcional, desconocida demasiado frecuentemente. La de que durante el periodo 1936-37 la España republicana no era tanto un Estado unitario como una Confederación. "LA CONFEDERACION ESPANOLA DE 1936-1937" se titula precisamente uno de los apartados de su libro "LA CRISIS ESPANOLA DEL SIGLO XX". En él señala que:

"En resumen, la España popular entre julio de 1936 y aproximadamente agosto de 1937, ofrece el panorama de una laxa y variada confederación política plurinacional. En ella las instituciones republicanas centrales agrupan nominalmente un mosaico variadísimo de formas locales, a saber: gobiernos autónomos estatutarios como Cataluña y el País Vasco; Consejos Regionales como Aragón, Asturias-León y Santander-Palencia-Burgos; Junta Delegada de Defensa de Madrid y Zona Central; Junta Delegada y Comité Ejecutivo Popular de Levante (Valencia-Castilla y Murcia); Consejos provinciales del decreto de 23 de diciembre de 1936; Juntas de Defensa del Frente Popular en diversas localidades y "cantones" más o menos autónomos en numeros pueblos" (130)

y remacha, páginas más adelante, "Estos meses, sin embargo, han ~~mostrado~~ mostrado la coexistencia en el territorio español de formas políticas e ideológicas tan diferentes como la "Ucrania anarquista" de Aragón, el Estado autónomo socialista de Cataluña y una república demoliberal cristiana como Euzkadi" (131)

INSISTIMOS EN QUE CONFIAMOS QUE EL LECTOR/A NO SE HAYA DICHO, ANTE ESTAS PAGINAS ¿Pero que tiene esto que ver con la industria vasca? Porque si se lo ha dicho se ha equivocado. Porque tiene que ver y mucho. Tanto que es seguro que sin "todo esto" la industria vasca no sería hoy lo que es y como es.

¿Por qué?

Sencillamente porque:

- a) La industria vasca no fué colectivizada durante el periodo en que permaneció bajo la autoridad del gobierno vasco.
- b) La industria vasca no fué destruida ni casi dañada durante la guerra.

Es preciso llamar la atención sobre un hecho importantísimo, también obsecurecido deliberadamente por la densa niebla del régimen franquista durante décadas, hasta borrarlo casi de la memoria colectiva. Este:

EN 1936 EN ESPAÑA HUBO UNA REVOLUCION

La contrarrevolución "anticipatoria" intentada por el Alzamiento Nacional de FRANCO, SANJURJO, MOLA, QUEIPO DE LLANO y adláteres desencadenó una auténtica revolución. La única revolución social profunda que se ha producido en el occidente europeo durante el siglo XX.

Y una característica de esa revolución fué la incautación y colectivización de las industrias.

Vamos a aportar cinco testimonios de cinco autores de orientación ideológica diversa. En cinco libros que, salvo en un caso, incluyen en su título la noticia de la revolución española:

- "La revolución y la guerra civil española" de Stanley G. PAYNE
- "Clase obrera y revolución social en España (1936-1939)" de Concepción SONADELLAS
- "La revolución española (1931-1939)" de Pierre BROUÉ
- "Revolución y contrarrevolución en España. La guerra civil" de Felix MORROW.
- "Lucha de clases y lucha política en la guerra civil española" de Gabriele RANZATO

En los cinco se señala la importancia de las colectivizaciones e incautaciones de industrias. Sin hacer, como veremos, mención de la excepción vasca, dando más énfasis al carácter general del fenómeno.

Dice PAYNE: "Durante las primeras semanas de la guerra civil, los sindicatos obreros controlaron directamente la mayor parte de las industrias de Cataluña. Por comparación con otras regiones, el anarquista austríaco Frank BORKENAU calcula que el 70 por 100 de las fábricas de Barcelona habían sido intervenidas, o estaban bajo control obrero, contrastando con el 50 por 100 de Valencia y solo el 30 por 100 en la provincia de Madrid" (132)

Señala RANZATO: "El fenómeno fué de vastas dimensiones; KOLTZOV, corresponsal en España de Pravda, refería que el número de empresas industriales y comerciales confiscadas por los sindicatos y por el Estado ascendía aproximadamente a 18.000 en el conjunto del territorio nacional de las cuales solo 3.000 estaban en Barcelona" (133)

Concepción SONADELLAS lo relata así: "En la mayoría de las zonas donde el ejército de FRANCO fué vencido por cuenta propia de trabajadores y campesinos, el control de todos los sectores pasó a sus manos. En las zonas industriales, los obreros tomaron la dirección de las fábricas que, a menudo, fueron transformadas para la producción de armas.

En el campo los jornaleros se apoderaron de las tierras y empezaron las colectivizaciones agrarias. De forma parecida fueron construidas en las grandes ciudades las instalaciones de servicios públicos bajo el control de los trabajadores y sus organizaciones; aseguraban así la distribución de los comestibles. Cines, teatros, restaurantes y tiendas fueron igualmente socializados" (134)

Describiendo el proceso en Cataluña, Felix MORROW dice: "Al comenzar la contrarrevolución, la CNT ocupó todo el transporte, los servicios públicos y las grandes plantas industriales. El control democrático se asegura a través de la elección de comités de fábrica con representación proporcional. También se han establecido comités de este tipo para controlar la producción en talleres y fábricas que aún son de propiedad privada. La dirección de la vida económica está en manos del Consejo de

Economía ,que aunque todavía unido al viejo orden se encuentra obligado, al menos, a hablar de medidas socialistas. Tiene cinco miembros anarcosindicalistas, uno del POUM, uno de la UGT y uno del gobierno catalán. El 19 de agosto emitió su programa, que incluye colectivización de las fincas rurales para que sean administradas por los sindicatos de jornaleros; colectivización de los servicios públicos, del transporte y de la gran industria; colectivización de los establecimientos abandonados por sus propietarios ; control obrero de los bancos hasta que se nacionalicen; control obrero de los establecimientos que continúan bajo propiedad privada; integración de los parados a la agricultura y la industria colectivizada; electrificación de Cataluña monopolio del comercio exterior para proteger el nuevo orden económico" (135)

Pierre BRUOC' describe el proceso así: "Estos organismos revolucionarios ,en pocos días, y sin que fuera dada a este respecto por ninguna organización la menor directriz, se metieron en la vía del arreglo directo de los grandes problemas de España. Los comités-gobierno eran la réplica obrera al Estado burgués-oligárquico, las milicias sustituyeron al ejército de casta, el problema de la Iglesia fue arreglado de la manera más radical ,con el cierre de los templos, la prohibición del culto, la confiscación de los bienes, el cierre de las escuelas confesionales y una depuración particularmente enérgica que alcanzó a la gran mayoría de los sacerdotes y religiosos. Lo mismo sucedió con las bases económicas de la oligarquía , la propiedad agraria e industrial. En la totalidad de la zona controlada por los comités-gobierno, las empresas industriales fueron arrebatadas a sus propietarios, tomadas por los obreros - con la incautación, norma en Cataluña, y, de manera general allí donde dominaban los anarquistas- o controladas con la intervención , que prevaleció en las regiones bajo influencia socialista o ugetista. En la práctica , la autoridad en las empresas pasó a manos de ~~los~~ comités ~~obreros~~ obreros elegidos que emprendían la puesta en marcha de la producción sobre la base de una profunda reorganización de acuerdo con su concepción de la nueva sociedad ,originando una multitud de soluciones que no las estudiaremos aquí , pero que todas llevan el sello de la voluntad de los obreros de dominar su condición" (136)

#### PUES BIEN, EN EUSKADI NO.

En Euskadi no, repetimos. En Euskadi no hubo revolución. Los autores de "LA ECONOMIA VASCA DURANTE EL FRANQUISMO" , trabajo que vamos a emplear ampliamente en éste y el próximo capítulo, lo señalan con claridad y rotundidad: "En cuanto al carácter levemente reformista del Gobierno en materia

económica y social , existe una coincidencia prácticamente general en los autores que se han ocupado del análisis del periodo, aunque existan como es natural, diferencias de matiz en algunas apreciaciones.

En cualquier caso, puede afirmarse que en absoluto se trastocó el orden económico-social , conservandose la estructura de la propiedad y ejerciéndose un control público muy estricto sobre las escasas incautaciones que se tuvieron que ~~realizar~~ realizar por imperativos de la guerra, que existió incluso en las expropiaciones no indemnizadas de los bienes de los que "notoriamente" apoyaban al ejército enemigo. En otras ocasiones las medidas más o menos enérgicas adoptadas fueron simple cumplimiento y aplicación de normas republicanas por parte del Gobierno autónomo.

La ~~aplicación~~ aplicación de estos principios a la industria supuso que no se

colectivizara ninguna empresa, contrariamente a lo que ocurriera en otras áreas adictas a la legalidad republicana. Incluso las fábricas que el Departamento de Industria tuvo que explotar directamente por haber sido abandonadas por sus dueños, o bien por pertenecer a personas condenadas por los Tribunales por su colaboración con la causa franquista, vieron como se "respetó" la estructura administrativa y técnica de las empresas, constituyéndose únicamente una intervención, por medio de sus delegados" (137)

Es éste un hecho decisivo que parece suficientemente establecido y reconocido por ttrios y troyanos. GARCIA, VELASCO Y MENDIZABAL se apoyan por las afirmaciones que acabamos de transcribir en el relato del mismísimo presidente del Gobierno vasco ● AGUIRRE .(138). Pero en el relato del PCE sobre la "GUERRA Y REVOLUCION EN ESPAÑA", antes mencionado, se afirma:

"En el País Vasco no se llevaba a cabo una serie de transformaciones básicas, efectuadas en el resto del territorio republicano. No se sometieron a control democrático las empresas del gran capital financiero, que siguió conservando sus posiciones económicas y que pudo sabotear la lucha heroica del pueblo vasco contra el fascismo"

Precisamente esa cita es la que hacen Luis M<sup>a</sup> y Juan Carlos JIMENEZ DE ABERASTURI al entrevistar a Ramón ORMAZABAL , clásico dirigente del Partido Comunista en Euskadi. ORMAZABAL apostilla así la cita: "- Bueno, yo creo que

eso es verdad en gran medida. En Euskadi no solo no se expropió ni se puso a las grandes empresas bajo el control y la dirección directa de la clase obrera y del poder republicano, sino que ....Es que no hubo ningún control por parte de la clase obrera .La clase obrera siguió trabajando en el mismo régimen que anteriormente" (139)

Y en la misma entrevista ORMAZABAL remachaba: "Creo que la reconversión ,el esfuerzo de reconversión de nuestra industria en vistas a una producción bélica inmediata , fué, indiscutiblemente, débil, insuficiente, y que el régimen en que siguieron trabajando las empresas, y dentro de ellas, el proletariado, no era el que convenía a una guerra de las características de la nuestra. Se pedía a los ~~xxx~~ obreros un gigantesco esfuerzo sin que hubiera ninguna compensación, como convenía a un periodo de transformación que era lo que estaba viviendo el país..... no se admitió el cambiar el régimen por el que se venían rigiendo las fábricas, la industria. Y esto, ni en cuanto se refiere a su dirección, ni en lo tocante a las condiciones de vida y trabajo de los obreros....."

Pregunta.- ¿Se puede considerar entonces que el PNV se esforzó en mantener un orden totalmente conservador?

ORMAZABAL.- Fué un orden social que continuaba el anterior en una situación de guerra. En líneas generales continuaba lo anterior" (140)

No es éste el lugar ni el momento para plantear la responsabilidad que a ORMAZABAL y a todo el Partido Comunista de España le cupo en ello al seguir en todo el Estado español una política reformista, contrarrevolucionaria, empeñada en "salvar la República"...al precio de haber la ~~Revolución~~ Revolución. Lo que nos importa ahora es dejar establecido que la estructura y la autoridad en la industria vasca no fueron afectadas revolucionariamente en la Euskadi "rojo-separatista".

Al punto de que los ejecutivos, técnicos y directivos pudieron sabotear impunemente la producción. Durante meses se permitió que estuvieran paralizadas las fábricas de Sestao y Baracabode Altos Hornos de Vizcaya, de

lo cual se jactó y ha seguido jactándose la empresa. En la página 100 del "LIBRO DEL CINCUENTENARIO 1902-1952" ALTOS HORNOS DE VIZCAYA se ufana de que:

"fué propósito firme de Altos Hornos de Vizcaya apartarse del ambiente político-económico y de relaciones con el Gobierno instaurado en Vizcaya, por no querer intervenir en fabricaciones de guerra que hubier perjudicado a los que en la gloriosa Cruzada de liberación luchaban por la verdadera España" (el subrayado es nuestro)

Y en octubre de 1939 el Presidente de la Cámara de Comercio de Bilbao presumía, en un informe enviado al Director General de Banca, de "la patriótica inhibición de directores y técnicos" que entre otros motivos, contribuyó a reducir o paralizar la producción.

Más aún. LA INDUSTRIA VASCA FUE ENTREGADA INTACTA A LAS FUERZAS FRANQUISTAS. No hubo nada parecido a una táctica de "tierra quemada". Las instalaciones industriales de la Ría de Bilbao no fueron ni destruidas ni dinamitadas ni saboteadas por el Gobierno vasco. Al contrario, ese Gobierno hizo específicos y eficaces esfuerzos por evitar daños en los momentos inmediatos a la entrada de las fuerzas franquistas.

Joseba ELOSEGUI, combatiente nacionalista vasco, luego miembro de la resistencia, protagonista de la espectacular autoquema "a lo bonzo" ante FRANCO en 1970, actualmente senador por el PNV, contesta así a los hermanos JIMENEZ DE ABERASTURI en la entrevista que le hacen para el libro antes citado:

"....Archanda cayó, e inmediatamente los franquistas entraron en Bilbao. Un Bilbao que había sido ya evacuado por el Gobierno y por todos los sectores gubernativos. Solo quedaba una pequeña fuerza de Ertzañas, la Policía del Gobierno, quienes controlaban el llamado orden público para que no se cometieran desmanes. Pero ya el soldado gudari, que se quedaba en Bilbao, no tenía otra finalidad que entregarse y rendirse, aunque hubo algunos conatos - y siempre por parte de elementos santanderinos y asturianos- en los últimos momentos, antes de poder escapar hacia Santander por aquel pasillo que aún existía. Estos deseos de asaltos y de sabotaje fueron cortados de raíz por esa misma Policía que, con instrucciones directas del propio Gobierno Vasco, mantuvo el orden hasta el último momento y quizá, quizá, en contacto con unos determinados personajes de tendencias franquistas que tenían mucho interés en conservar intactas sus propiedades.

Digo sus propiedades, refiriéndome incluso a las fábricas de toda la cuenca del Nervión, sobre todo de la margen izquierda. Me consta, porque es sabido por todos, que, provenientes del Estado Mayor del Alto Mando y del propio Gobierno, existían instrucciones para, en un momento determinado, volar todas aquellas instalaciones industriales, muchas de ellas dedicadas a la industria de guerra.

Fue rara la voladura de alguna industria importante. Hubo un batallón, que ocupaba precisamente la parte izquierda del Nervión -donde está instalada la principal industria vizcaína- que tuvo sumo interés en no realizar voladuras. Quizá pensando, al igual que la propaganda franquista y aquellas personalidades en contacto con los medios vascos, que aquella industria era el pan de los vizcaínos. Pero aquello cuajó, y la verdad es que no se destruyó la industria que quizá, pensando en que la guerra continuaba - y que continuaba en el sector republicano- se tendría que haber destruido, por ley de guerra" (141)

En el mismo libro figura también la entrevista a Sabino DE APRILZ Y UROTZ, que mandó el batallón del PNV "Gordexola" y ocupó después importan-

tes puestos de mando (por ejemplo el de las fuerzas del Ejército de Euskadi en Santoña). Preguntado sobre el tema de la destrucción o traslado de la industria pesada y semipesada bilbaina contesta las siguientes clarificadoras palabras:

"En cuanto a la no destrucción de Altos Hornos de Vizcaya y otras industrias pesadas, no fué por decisión del batallón "Gordexola", entonces al mando del comandante Urculla, como se ha venido afirmando machaconamente hasta la fecha, sino -que quede esto bien claro- por orden expresa del propio presidente Aguirre en conversación con dicho comandante en una vieja casona del término de Baracaldo y en presencia de otros jefes y oficiales, acto en el que estuve presente. Se le advirtió asimismo que, una vez ejecutada la orden de proteger hasta el último momento Altos Hornos de Vizcaya, se reincorporase con su batallón al resto del Ejército que se replegaba hacia Santander. Advertencia ésta que, puestos a decir la verdad -pues ■ creo que ya es hora de que hablemos todos claro-, no cumplió, entregándose a las fuerzas italianas que ocuparon Baracaldo.

Recuerdo que posteriormente, y ya en Santander, una señorita francesa, periodista del diario L'Humanité, de tendencia comunista, en entrevista que le hizo al Presidente, le preguntó por qué no se había destruido Altos Hornos de Vizcaya.

"-Pues está claro, señorita - le contestó el Presidente-, porque esas industrias son riqueza y patrimonio forjado por nuestro pueblo y pertenecen a él.-Y agregó-: Y porque nosotros no nos marchamos definitivamente, sino que pensamos y esperamos volver!"

Al parecer, el tiempo le ha dado la razón al presidente Aguirre y a los componentes de su Gobierno, que en este aspecto pensaban como él.

Por otra parte, considero muy oportuno aclararle, para dejar este asunto despejado de toda incógnita, que ninguna fuerza del Ejército de Euskadi intentó destruir Altos Hornos de Vizcaya ni el resto de la industria". (142)

**Por fas o por nefas el hecho es que las fuerzas franquistas encuentran intacta la industria bilbaina. Veremos enseguida que hacen con ella.**

T 342

Línea 8. Dice El movimiento del pueblo de Bilbao  
Debe decir El movimiento del puerto de Bilbao

T 344 y 345

En esta página y media la edición de ECO ha comprimido las mucho mas extensas del apartado. Las supresiones, cambio de título, etc, hacen inteligibles o casi esa pagina y media. Optamos por reproducir a continuación el texto integro del original de este apartado.

**97. EL TALANTE Y LOS PLANES CON LOS QUE LA BURGUESIA VASCO-ESPAÑOLISTA  
RETOMA LAS RIENDAS DE LA INDUSTRIA (Y DE LA VIDA TODA) DE EUSKADI**

¿Quiénes son los que ~~betoman~~ retoman las riendas de la industria vasca a la caída de Bilbao en manos de las tropas franquistas. La respuesta obvia es que esas riendas son asidas por las manos de la gran burguesía vasco-españolista.

Gregorio MORAN en su libro "LOS ESPAÑOLES QUE DEJARON DE SERLO. EUSKADI 1937-1981", a cuya crítica habremos de dedicar espacio en el volumen II de este Informe, dedica el capítulo III titulado "El II Imperio de Naguri" a ese momento y a esos personajes (143).

Pero ahora nos importa, mas ~~que~~ quien, el como. Nos importa recordar el talante con que se produce ese cambio. El "clima" en que se produce. Y para ello hay un procedimiento rápido y, sobre todo, fidedigno. Leer el texto del discurso que el primer alcalde franquista de Bilbao, Jose Maria de AREILZA, pronuncia el 8 de julio de 1937 en el Coliseo Albia en la "función homenaje al glorioso Ejército y milicias nacionales que Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. de Vizcaya organizó a beneficio de las nuevas obras de Auxilio Social". Este es el texto reproducido por GARCIA DE CORTAZAR y MANUEL MONTERO (144) del diario "HIERRO" del día siguiente:

**¡SOLDADOS DE ESPAÑA! ¡VOLUNTARIOS DE LA PATRIA!**

Aquí se congrega hoy el pueblo de Bilbao, en sus mas amplias y escogidas representaciones, para rendiros un tributo espontáneo de profundo agradecimiento.

**¡SOLDADOS DE ESPAÑA! ¡VOLUNTARIOS DE LA PATRIA!**

Es la villa entera la que viene a deciros fervorosamente; gracias. La villa entera de Bilbao, sometida durante once meses a la más abominable de las tiranías que conocieron los tiempos, porque no se sabía que repugnaba mas en ella: si la ferocidad criminal de los rojos, con todo su estigma de barbarie asiática, o la hipocresía refinada de los nacionalistas vascos, con todo su cortejo fariseo de sotanas y agua bendita. (Aplausos). No se sabe qué espectáculo era más bajo y denigrante para nuestro pueblo: si el ver a sus hombres mejores, a sus hombres representativos, asesinados en las cárceles y en los barcos, o el contemplar al día siguiente de la matanza cómo el Presidente Aguirre, rodeado de los consejeros de su partido, se dirigía solemnemente a oír misa para engañar al pueblo religioso y sembrar la confusión en las conciencias.

Pues de esta impresionante alianza entre el salvajismo bestial y la malicia cobarde nos habeis salvado vosotros, Ejército de España y Milicias nacionales (Ovación que se prolonga largo rato).

Nos habeis salvado por conquista, por la fuerza; a tiros y a cañonazos, en una palabra. Y es preciso proclamarlo y decirlo a gritos, a los cuatro vientos, para que lo sepa el mundo entero, y sobre todo para que se enteren esos roedores bastante numerosos que han quedado aquí en Bilbao, en sus madrigueras, y que ya empiezan a susurrar, deliziándola al oído, la frase convenida: "Bilbao se ha rendido", y un poco después esta otra: "Los gudarís fueron los que al entregarse salvaron a Bilbao". Que se conozca de una vez y para siempre la verdad: BILBAO NO SE HA RENDIDO, SINO QUE HA SIDO CONQUISTADO POR EL EJERCITO Y LAS MILICIAS CON EL SACRIFICIO DE MUCHAS VIDAS. BILBAO ES UNA CIUDAD REDIMIDA CON SANGRE. A nuestra villa no la salvaron los gudarís, sino los sol-

dados de España, los falangistas y los requetés, a costa de esfuerzos hercúcos, de jornadas sangrientas, de arrojo inigualado; a costa, en fin, de centenares de muertos.

Que quede esto bien claro: BILBAO, CONQUISTADO POR LAS ARMAS. Nada de pactos y aradecimientos póstumos. Ley de guerra, dura, viril, inexorable. Ha habido, ¡vaya que sí ha habido! vencedores y vencidos. Ha triunfado la España una, grande y libre; es decir, la España de la Falange Tradicionalista. Ha caído vencida, aniquilada para siempre, esa horrible pesadilla socialista y atroz que se llamaba Euzkadí y que era una resultante del socialismo prietista, de un lado, y de la imbecilidad vizcaitarra, por otro. Para siempre has caído tú, miserable dirigente de los sindicatos ugetistas que especulaste durante años con la evidente injusticia social de un estado de cosas que efectivamente era inhumano para muchos trabajadores manuales; pero a los que nunca quisiste redimir de veras mejorando sus condiciones de vida, sino que los lanzaste a una lucha armada feroz y suicida contra el Ejército y lo mejor del pueblo español, para que mientras tanto los de tu calaña, los jefes y jefecillos, disfrutaseis de prebendas en la retaguardia, sirviendo de paso a los intereses turbios de los agentes extranjeros de la revolución comunista. Para siempre has caído tú, rastacueros del nacionalismo vasco, mezquino, rencoroso, torcido y ruin, que jugaste a persona je durante los once meses de crimen y robo en que te encaramaste al poder, mientras los pobres gudarís cazados a lazo como cuadrúpedos en las aldeas (grandes aplausos), se dejaban la piel en las montañas de Vizcaya, muriendo sin saber por qué, acaso convencidos en su ignorancia cerril de que luchaban por la causa de Dios. Para siempre (todavía hay que decirlo) desaparecerá también de nuestra tierra ese clérigo secular, o regular, que daba durante los últimos años el lamentable espectáculo de la traición a la Patria desde las gradas sacrosantas del altar o desde las alturas doctóricas del púlpito. La gran vergüenza del clero separatista, esa también se acabó para siempre. (El público, puesto en pie, ovaciona frenético).

Ha triunfado, en cambio, la España nueva. Sobre los falsos ídolos, arrojados de sus pedestales por las bayonetas de nuestros soldados, se levantará el edificio del nuevo Estado, cimentado sobre las bases de la unidad interna, de la justicia social y de la independencia exterior. Unidad interna, indiscutible e inapelable, con disciplina militar y servicio riguroso del interés común. Hasta ahora, amigos, podían discutir los polemistas en dialécticas estériles sobre los supuestos derechos de Vizcaya a su autonomía o gobierno propio. Desde ahora hay una razón que está por encima de todas las argucias históricas y de todos los papeles abogadescos. La razón de la sangre derramada. Vizcaya es otra vez un trozo de España por pura y simple conquista militar. La espada de Franco ha resuelto definitivamente el litigio curialesco del bizkaitarrismo y lo ha resuelto de acuerdo con el sentir auténtico de Vizcaya, de acuerdo con la verdadera tradición vizcaína de acuerdo-no lo olvidéis- con la honda e intensa zona de opinión de la Vizcaya española, formada por unos puñados de hombres y mujeres patriotas, exaltados, que no ya desde el 18 de julio, sino desde el 14 de abril, lucharon en nuestra tierra con alma y vida por defender la sacrosanta unidad de la Patria.

La justicia social es otro de nuestros imperativos fundamentales. No ha triunfado un régimen de privilegio, sino un sistema de hondo, de auténtico sentido humano, en el que el trabajo es el primero de los valores en la escala de la jerarquía social. La España que ha vencido sabrá someter a las clases al más estricto servicio del interés nacional. No más huelgas, pero también no más especuladores sin conciencia. No más obreros al servicio de Rusia, pero también no más financieros sin patria, al servicio exclusivo del becerro de oro (aplausos)

Finalmente, nuestra independencia exterior. ¡ATENCIÓN, leguleyos de Ginebra, masones, escoceses y obispos comunistas de la Iglesia protestante! ¡ATENCIÓN, Frente Popular francés y Komintern de Moscú! La garra de vuestro dominio sobre el solar de España la hemos cortado a hachazos. Ya no será posible que soñéis en hacer de Euzkadi una colonia, y de Cataluña un protectorado para vuestras invasiones criminales. España ha recobrado la plena independencia de su soberanía. En uso de ella proclama bien alto su amistad hacia los grandes países europeos amigos que en estas horas trágicas de cruzada nacional están junto a nosotros, la Alemania de Hitler, la Italia de Mussolini y la Portugal de Oliveira Salazar. A los pueblos de Inglaterra y Francia se lo ha advertido ya con toda lealtad el Caudillo Franco: que no se sorprendan si mañana nuestra política exterior cierra sus puertas a quienes en día de prueba para nuestra patria nos demuestran su enemistad.

¡Soldados de España! ¡Voluntarios de la Patria! Ante la memoria de los que cayeron para siempre fecundando con su sangre la tierra y los montes de Vizcaya, el pueblo de Bilbao jura lealtad eterna a la nueva España y a su Revolución Nacional"

Saludo a Franco !!! Arriba España!!!

Ese era el talante. Ese era el discurso ideológico con el que vestirá su poder el franquismo en Euzkadi en esos primeros momentos.

Amando DE MIGUEL ha resaltado el dato según el cual de 102 ministros en los Gobiernos de FRANCO desde 1938 a 1974 el 13% habían nacido en el País Vasco frente a solo el 4% de los ministros de la II República de 1931 a 1936. Advirtiendo que el predominio del eje Madrid-País Vasco se amplía al contemplar el origen de los funcionarios de los cuerpos de élite (Embajadores, Ingenieros de Caminos, Ingenieros Agrónomos, Abogados del Estado, Directores Generales de Ministerios, Magistrados del Tribunal Supremo, Catedráticos de Universidad) (145). No es extraño. En capítulos anteriores habíamos visto ascender a la gran burguesía vasca industrial y financiera hasta el papel de espina dorsal del bloque de clases dominante del Estado español. Y ese bloque de clases dominante, desalojado momentáneamente del poder político (que no del económico) por la II República, es el que va a fraguar y financiar el "Glorioso Alzamiento Nacional".

La gran burguesía vasco-españolista, entrelazada con la aristocracia agrario-financiera, es una pieza clave de la conspiración contra la República y en la financiación de la guerra. Antonio GOICOECHEA Y COSCULLUELA (que sustituye al asesinado CALVO SOTELLO como jefe del aristocrático partido de Renovación Española) fué nombrado por un Decreto de 1938 Gobernador del Banco de España y Comisario de la Banca Oficial. Cuando en 1942 lee a los accionistas la "ojeada general a las operaciones del Banco 1936-1941" contenida en la Memoria, hace la siguiente solemne y expresa declaración:

"La financiación de la guerra de liberación se ha hecho por el Estado español a través de los recursos facilitados por el Banco de España, quien en forma de pólizas del Tesoro ha entregado al Estado (a FRANCO) la cantidad de 10.100 millones de pesetas, sin interés y sin que hasta noviembre de 1939 estas operaciones fueran objeto de una convalidación legal".



triales y su equipamiento igualmente concebido y realizado en función de su condición de polígono industrial. Y desde esa perspectiva su nivel de equipamiento y dotación no es malo, con un buen puerto y con una excelente trama de relaciones interindustriales; con la única crónica deficiencia de infraestructura viaria. Bien es verdad que, como hemos estudiado en el capítulo 4º, las necesidades de equipamiento de los habitantes presentan déficits pavorosos. Pero eso le trae sin cuidado a la gran burguesía vasco-españolista que controla férreamente durante esos cuarenta años la Diputación y los Ayuntamientos, órganos teóricamente encargados de proveer a esas necesidades. La óptica de la gran burguesía vasco-españolista es la de concebir al Gran Bilbao como una máquina industrial compleja cuya misión es proporcionar beneficios. No hacer felices a los habitantes de sus viviendas que, para ser precisos, sería mejor llamar "moriendas".

## T 347

Después del último párrafo de esa página debería ir el siguiente texto:

¿Como fué posible sujetar a millones de hombres y mujeres para que trabajaran en esas condiciones? Evidentemente por la fuerza. Como frecuentemente gustaban repetir los latifundistas, "para algo habían hecho -y ganado- la guerra".

Para entender la situación del campesinado en el Estado español durante los años 40 es imprescindible recordar que los poseedores acababan de ganar la guerra y ejercían una violentísima represión física sobre los perdedores. Los fusilados y encarcelados se cuentan por cientos de miles en el periodo que se arrastra hasta el final de la guerra mundial (190.694 fusilados entre 1939-1944 es la cifra que difunde un corresponsal norteamericano de la agencia AP, obtenida de un funcionario del Ministerio de Justicia. En los primeros años cuarenta los presos por motivos políticos superan los 300.000 y un informe confidencial de la Dirección General de Prisiones establece en mas de cien mil los presos políticos al 31 de julio de 1947 (!!!) :94.469 hombres y 20.501 mujeres). Eduardo SEVILLA GUZMAN, en un excelente y documentado trabajo titulado "LA EVOLUCION DEL CAMPESINADO EN ESPAÑA" (149) maneja dos conceptos como herramientas imprescindibles para entender la sujeción del campesinado durante esta primera época franquista:

- el de "sistema represivo de mano de obra agrícola"
- el de la "tradición de brutalidad preventiva de la Guardia Civil"

El concepto de "sistema represivo de mano de obra agrícola" tal como lo acuña BARRINGTON MOORE, Jr. (150).

El de la "brutalidad preventiva de la Guardia Civil" tomado de una cita clásica de la obra de MALEFAKIS sobre la época de la II República:

"Los destacamentos de la Guardia Civil no siempre empleaban la violencia sólo para dispersar las manifestaciones ilegales, sino que a veces volvían a su tradición de lo que se podía llamar "brutalidad preventiva" contra el campesinado" (151)

El sistema represivo de mano de obra agrícola implica por supuesto represión y violencia física. Implica también intimidación y control. "Durante algunos años -afirma SEVILLA GUZMAN- los grandes latifundios tuvie

## T 347 (2)

ron la protección de la Guardia Civil y de sus propios guardia armados, en constante vigilancia contra los hurtos del hambriento campesinado, que ni siquiera tenía jornales de subsistencia, puesto que constituía una reserva de mano de obra contratada solamente cuando el propietario la necesitaba, y careciendo, por supuesto, de cualquier tipo de seguridad social" (152). Los salvoconductos que eran de uso obligado en los desplazamientos por el territorio español para toda la población civil, incluidos niños, eran un instrumento para impedir que los campesinos huyeran hacia las ciudades. Como, a pesar de todo, consiguieron hacer más de tres cuartos de millón durante los años cuarenta.

## T 349

Línea 11. Dice de los años 40 sin los cuales  
Debe decir de los años 40 en la "ESPAÑA DE FRANCO" sin los cuales

## T 351

Entre la línea 29 y la 30 faltan los siguientes párrafos:

El tema de la corrupción difundida y fomentada por el régimen franquista es demasiado estratégico para nuestro Informe como para que lo dejemos despachado con lo dicho. Veremos más adelante en este mismo capítulo como el Vicepresidente del Gobierno Vasco en el exilio se queja amargamente de la acentuación de facto del régimen franquista por patronos vascos "patriotas" por las ventajas materiales que el franquismo les facilita conseguir. **INSISTIMOS EN QUE ESTE ES UN HECHO ESTRATEGICO PARA ESTE INFORME.** Va a estar en la raíz de la inacción del PNV durante los años cincuenta. En la raíz de como y de que forma surge ETA. Y en la raíz, por tanto, de muchas de las claves de la realidad presente.

De ahí que consideremos necesario extendernos más en la descripción de ese fenómeno de la corrupción y el mercado negro que impregna el escenario en que se ha de mover la industria vasca durante los años 40. Y para ello hemos querido aportar no las denuncias de la oposición antifranquista, los panfletos de las organizaciones obreras, etc. Sino el testimonio de alguien que conoció bien el tema por haber ocupado altos cargos en el régimen franquista de los primeros años.....

## T 357

Línea 2. Dice Esos tres hechos son  
Debe decir Esos tres hechos (insistimos, hechos comprobados) son

## T 358 a 362

En la edición de ECO las páginas 358 a 362 están dedicadas al apartado titulado "DOS VIRAJES: 1945 y 1951. LA INFLUENCIA DE LA ECONOMIA MUNDIAL". Las supresiones de texto son tan frecuentes y extensas que desfiguran y deforman lo que si se publica. De ahí que hemos preferido copiar aquí íntegro el texto original. Como siempre, recuadramos con trazo intermitente el texto si publicamos por ECO.

99.

**DOS VIRAJES: 1945 y 1951. La INFLUENCIA DE LA ECONOMIA MUNDIAL**

Si este Informe fuera una película, un film, en vez de ser un texto escrito nos sería fácil comunicar al lector/a el paso dialéctico que hemos dado. Haríamos un travelling brusco hacia atrás pasando del primer plano de un estraperlista vendiendo pan blanco a una panorámica. Primero, de la ciudad (Bilbao); luego de Euskadi; después, de la Península Ibérica (como esas que se ven en las fotos de satélite en la información meteorológica de TVE); por último, a panorámica del planeta manteniéndola ahí mientras  vemos que la Tierra gira sobre su eje. Expresaríamos así visualmente el hecho profundo que ahora hemos de analizar, siquiera sea someramente. El de que, a pesar de la proclamada intención de autarquía de este periodo, resulta inteligible si no se le inserta en el marco de las vicisitudes de la economía mundial.

La II Guerra Mundial se salda con la solución del conflicto por la hegemonía entre los diversos centros capitalistas en el estadio imperialista del capitalismo monopolista. Desde 1945 a 1956 se produce el ascenso hegemónico de los Estados Unidos. El Estado español se halla formalmente, políticamente, incluso económicamente, separado de la cadena del capitalismo imperialista mundial. Pero incluso en su aislamiento y, por supuesto, en el momento de romperlo, está influenciado, condicionado y determinado por ese poder hegemónico. Solo así son comprensibles, devienen inteligibles dos profundos, pronunciados, significativos virajes de la política económica y de la política toda del régimen franquista: el de 1945 y el de 1951.

El viraje de 1945 se realiza para adecuarse a la victoria aliada. El viraje de 1951 se realiza para incorporarse a la cadena imperialista como un eslabón más, como un Estado capitalista más bajo la hegemonía yanqui, aunque el enganche no se  perfecciona hasta 1959. En términos ideológicos naturalmente lo que se dice que se hace es incorporarse a la Defensa del Occidente Cristiano. Lo que se dice es que FRANCO es el Centinela de Occidente, el precursor del anticomunismo, el profeta que previó la guerra fría.

El intento de montar una economía autárquica con orientación pro-Eje se había realizado en el tramo 1939-1942. En el periodo 1942-1951 el fracaso de ese intento se hace evidente. Pero ya en el periodo 1943-1945 se van produciendo gestos políticos y económicos de cautelosa (y luego rápida) acomodación al nuevo mundo que va a hacer surgir la victoria aliada. Nos limitaremos a enunciarlos: 1) Retirada de la División Azul en octubre de 1943; 2) Restablecimiento de las honras fúnebres a la Real Familia en 1943; 3) Decreto 27-julio-1944 que disuelve las milicias falangistas; 4) promulgación del Fuero de los Españoles -especie de "Constitucion" sui generis- de 17 de julio de 1945 (B.O.E. nº 199 de 16 de julio de 1945); 5) Cambio de Gobierno con reforzamiento de los "católicos" (Martín Artajo a Asuntos Exteriores) y supresión de la Secretaria General del Movimiento el 18 de julio de 1945; 6) Retirada a la Falange el monopolio de los servicios de prensa y propaganda; 7) Supresión del saludo nacional (el fascista) el 11 de septiembre de 1945; 8) indulto (el 9 de octubre de 1945); 9) Ley de Referendum de 22 de octubre de 1945 (B.O.E. núm. 297, de 24 de octubre de 1945).

Este "revoco de la fachada" iba a ser, a corto plazo, inútil. El 19 de junio de 1945 la Conferencia de las Naciones Unidas de San Francisco negó por aclamación un puesto a España. La Conferencia de Postdam (17 de julio -2 de agosto de 1945) supuso la condena del régimen franquista por los vencedores de la guerra mundial. Las Naciones Unidas duplican esa expresa con-

dena el 9 de febrero de 1946. Y la Asamblea General de la ONU el 13 de diciembre de 1946 recomienda la retirada de los embajadores acreditados en España.

A las dificultades exteriores del régimen se unen las interiores. Por un lado, las guerrillas. En septiembre de 1944 se produce una invasión por el Pirineo, por el valle de Aran. Son varios miles de guerrilleros españoles que han jugado un papel importante en el maquis, en la resistencia francesa contra los alemanes. Se lleva a cabo como una incursión militar convencional. Hay versiones contradictorias pero parece establecido que antes de que se produzca el choque definitivo "Carrillo se presenta en el mismo valle de Aran, se asea del coche en que ha venido desde el Cuartel General del Mariscal Tito y ordena la retirada" (159). Una parte de los guerrilleros se infiltró en la Península. Y durante unos años se produce un continuo flujo de guerrilleros con armas y provisiones. Paul PRESTON ha dado como aproximada la cantidad de unos 15.000 guerrilleros y unas 10.000 acciones distintas. (160). Referido tan solo a la A.G.L.A. (Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón) un relato franquista resume las operaciones en el periodo 1945-primavera de 1952 de la siguiente forma: "ciento veinte atracos, veintitres secuestros, noventa y dos sabotajes, cincuenta muertos y heridos de la Guardia Civil, ciento cuarenta muertos y heridos entre la población y cuatrocientos muertos y heridos, detenidos, presentados y desertores de los que componían las filas de la Agrupación y, por último, apenas treinta supervivientes" (161). Parece que el PCE, a instancias de Stalin, acordó el cese de la guerrilla en 1948, aunque la retirada, comenzada en noviembre de 1950, no terminó hasta bien entrado 1951. Y la guerrilla urban (básicamente sostenida por anarquistas) duró aún hasta finales de los años cincuenta.

La CNT, que todavía en los primeros años 40 había mantenido en Cataluña funcionando 14 sindicatos clandestinos con 20.000 cotizantes, consigue un máximo nivel organizativo en el trienio 1946-1948, según sus propias fuentes:

"En 1947 la CNT llega en Barcelona a la cifra de más de 60.000 cotizantes: una sola localidad, Badalona, tiene 6.000; los trabajadores pagan, como en sus buenos tiempos, no en sus locales que no existen, pero sí en bares, en cafés y lugares de trabajo, sus cuotas sindicales. El periódico "Solidaridad Obrera" (órgano de la Confederación Regional Catalana) edita, en pequeño formato, 50.000 ejemplares, que se reparten por toda la geografía española por medio (ya lo hemos dicho antes) de los compañeros ferroviarios. Las redes de la CNT se extiende hasta en la misma cárcel, en donde se llegan a realizar reuniones y plenos. En Barcelona, cada preso recibe de la Organización un promedio de doscientas pesetas semanales (la cotización pro-presos es una de las actividades más profundamente sentidas por la Organización confederal)" (162)

Es imprescindible dar aunque solo sea una pincelada sobre dos organizaciones de la Iglesia que van a constituir, "saliéndole rana" al régimen, fuente de preocupaciones interiores para el franquismo. Son la HOAC (Hermandad Obrera de Acción Católica) y la JOAC (Juventudes Obreras de Acción Católica). Se conciben con la finalidad de cristianizar a los trabajadores. Se conciben como aparatos ideológicos de Estado para implantar en la clase obrera la ideología oficial, la resignación y la obediencia cristianas. Pero el ser condicionala conciencia y no al revés. Y esa única oportunidad legal de organizarse los obreros va a ser aprovechada, amén de que los propios militantes cristianos en contacto con la realidad van a desprenderse poco a poco de su "amarillismo" programado. "TU", el periódico semanal de la HOAC tiraba ya 40.000 ejemplares en 1946. De él se ha dicho que:

"...se puede afirmar sin ningún tipo de duda que era el único medio de comunicación en todo el país en el que se vertían críticas hacia el alza del coste de la vida, los escasos salarios, las malas condiciones de vida, la corrupción de los estamentos relacionados con el racionamiento y el Seguro Obligatorio de Enfermedad, etc; también se realizaban análisis muy válidos de la economía general del país..."

Y en la misma fuente se señala que: "Datos que nos indican la importancia y la gran penetración de estas organizaciones católicas entre los medios laborales son, por ejemplo, los 10.000 obreros y empleados del Consejo Ordenador de Construcciones Civiles y Militares que la HOAC consigue reunir en El Ferrol del 14 al 22 de mayo de 1947, o los 400.000 jóvenes militantes de la JOAC en ese mismo año o los 15.000 afiliados que la primera organización posee en la cuenca minera asturiana ya en 1948. (163)

Las declaraciones del gobernador de Santander en el periodico ALERTA en 1950 son significativas: "Las HOAC me parecen un grave error político".

A partir de 1948 dichas organizaciones experimentarían una verdadera invasión de antiguos militantes de organizaciones sindicales y partidos obreros, hecho lógico dado que era la única parcela en donde se podía efectuar una labor sindical mínimamente crítica" (164)

CNT y HOAC serán fuerzas presentes en la resistencia obrera de Euskadi de la segunda mitad de los años 40. Pero en Euskadi había otras dos fuerzas distintas con alto nivel de protagonismo. Euskadi, ya se sabe, "is different". Esas dos fuerzas son el sindicato nacionalista ELA-STV y el Gobierno vasco en el exilio hegemonizado por el PNV. Realmente, como se ha dicho, el periodo 1945-1947 son los "años dorados" del PNV durante el franquismo (así titula BELTRA la segunda parte de su libro "El nacionalismo vasco en el exilio 1937-1960" : "Segunda parte: 1945-1947. Los años dorados").

"En 1945, el Gobierno Vasco toma las riendas de la acción antifranquista a nivel local e internacional. La coyuntura aparecía como muy favorable: el eje se derrumbaba y los militantes antifranquistas tenían una gran esperanza en que esta caída arrastrara consigo al régimen de Franco. Todo este espíritu optimista se puede resumir en esta frase del mensaje de Aberri Eguna de Aguirre: "Este año volveremos a nuestra Patria".

El Gobierno Vasco, reunido por primera vez en Nueva York este año de 1945 estudia y aprueba un programa de acción. Recuerda a los aliados su ayuda durante la guerra: ratifica el mismo programa alrededor del cual se creó en 1936; invita a todos los republicanos del Estado español a unirse; decide transferirse a Francia y preparar desde allí el retorno al interior.

La confianza en este retorno es tal que el Gobierno pone en marcha un estudio sobre el avituallamiento de la población vasca en los momentos de la caída del franquismo; además, declara que empleará todos los medios a su alcance para evitar represalias y perturbaciones del orden público.

De hecho, el papel del Gobierno Vasco y en especial del Presidente Aguirre es clave en esos años dentro del panorama de la reorganización de las fuerzas republicanas" (165)

Durante ese periodo trienal 1945-1947 el PNV confía en los estrechos lazos que mantiene con los Estados Unidos y en que ellos serán decisivos para imponer la libertad en Euskadi. El Presidente Aguirre escribe en febrero de 1945 un artículo en "La Revue Belge" de Nueva York en el que a-

firma que: "En un discurso bien claro, Mr. Hull ha expuesto que "Los EE.UU. reconocen el derecho a la libertad de todos los pueblos que sean capaces de conservarla". Si nuestra interpretación es exacta, todos los pueblos o todas las nacionalidades, constituidas en estado o no, tienen derecho a la libertad y los EE.UU. sostienen este principio bajo la única condición de que esos pueblos puedan dignamente sostener la libertad" (166)

En abril de ese mismo año Aguirre llegaría de nuevo a Francia. Al aeropuerto militar de Le Bourget en un avión militar norteamericano. En mayo un centenar largo de vascos ~~xmg~~ reclutados por el Gobierno de Aguirre reciben entrenamiento militar de los norteamericanos durante mas de tres meses. Habría de ser el núcleo de la oficialidad del futuro Ejército de Euskadi. Se incorporan a la Brigada Vasca que había luchado con los aliados contra los nazis y son desmovilizados con ella en marzo de 1946. Parte de ellos se incorporarían a los grupos de gente armada que durante los años 45 y 46 mantuvo el Gobierno vasco en la frontera disfrazados como leñadores y labradores. Grupos integrados por los que habían colaborado en la Resistencia francesa y por la organización "EUZKO NAIA" nacida en las cárceles de Burgos y Puerto de Santa María a iniciativa de los antiguos miembros del "EUZKO GUDAROSTEA" (el "Ejército Vasco" que encuadraba las milicias del PNV durante la guerra civil). Nunca recibirían la orden de intentar la invasión, sujetos por las reticencias de yanquis y británicos (167). Pero la organización clandestina del PNV que durante la guerra mundial ha funcionado como red de espionaje para los aliados (ligada sobre todo a los yanquis) sigue funcionando en el interior. Algunos realizan acciones espectaculares, como Joseba ELOSEGUI que coloca una ikurriña en la torre de la Catedral del Buen Pastor de S. Sebastian el 16 de Agosto de 1946 (168). Una potente emisora ("Radio Euzkadi") es instalada en Euskadi Norte junto a la frontera en el invierno de 1946-1947 (y funcionará hasta 1954 cuando la clausure un tal MITTERAND, entonces Ministro del Interior). Incluso ese mismo año de 1947 el Presidente Aguirre encarga a Pedro ORROKI adiestrar y enviar al interior grupos de choque para realizar sabotajes. Efectivamente pasaron al interior y permanecieron tres meses en espera de una orden de actuar. Que nunca llegó. (169)

Pero si la influencia y la autoridad yanqui sobre el PNV pudo impedirle que llevase a cabo acciones armadas, no pudo evitar que la organizavión clandestina del PNV en Euskadi fomentara las acciones de masas colaborando con las organizaciones sindicales <sup>tambien</sup> clandestinas (ELA-STV, CNT, UGT). Acciones de masas lógicamente utilizadas después por el Gobierno Vasco en el exilio para sus presiones sobre los aliados en el campo diplomático. Y así se suceden las acciones del movimiento obrero vasco que culminaron con la gran huelga de 1947.

Ya en el verano de 1945 los 60 pinches y aprendices de la Sociedad de Construcciones Navales desencadenaron una huelga que paralizó la totalidad de los talleres en la tarde del 17 de septiembre. Era la primera acción obrera vasca desde la derrota.

En febrero del 46 hay dos huelgas motivadas por el hambre, en demanda de víveres, en la fábrica Ajuria y en Aranguren. Los trabajadores de Altos Hornos hacen por esas fechas su primer plante de solidaridad con los laminadores. Un conato de huelga general en Vitoria es velozmente sofocado. En el verano 3.000 obreros de "EUSKALDUNA" de Bilbao, el 70% de la plantilla, participa en el apoyo a dos semanas de paro de la sección de carpintería. Hay conflictos, plantes, conatos de huelga en Erandio, Vitoria, Bilbao, Pasajes, Eibar. Tres días de huelga de brazos caídos en Alcohólera Española S.A, victoriosa. El 12 de noviembre 5.000 obreros (las plantillas de la Naval y Astilleros) se declaran en huelga. El 19 los pescadores de Bermeo se niegan a

salir al mar.

1947 ve rebrotar un semillero de luchas obreras. Las insostenibles condiciones que hacen casi imposible la supervivencia, la superexplotación de la clase obrera, es lo que fuerza las acciones de exigencia de mejor racionamiento y de denuncia de los salarios de miseria.

En la segunda mitad de febrero se encadena una serie de huelgas en Euzkadi. Varios millares de obreros de Euzkalduna, Basconia, Dársenas de Sestao, Pistolas Star de Eibar e Ibarreta se unen a 500 obreros de la Constructora Naval de Bilbao en un paro pidiendo aumento de salario. Los trabajadores de Altos Hornos de Vergara hacen 3 días de huelga. Ganan. 150 obreros de Victor Sarasqueta declaran huelga. Vencen. Huelga de brazos caídos en la Naval, en la Cerámica, en Material Industrial Burcena. Y en la Instaladora General de Bilbao, donde la empresa cede.

En marzo el movimiento se acelera. La población de Vergara se suma a la huelga de los obreros del taller Lascurain del día 4. El 17 paran 450 obreros de la fábrica de bicicletas Beristain Hnos. En el mismo mes una huelga de Unión Cerrajera de Mondragón se salda con victoria obrera. El 21 huelga de brazos caídos en el taller del Ferrocarril de Triano y el mismo día los pescadores de Pasajes. En la fábrica de Cementos Portland vence la huelga a la dirección. En las factorías Altuna, Ayala y Argote de San Sebastian se niegan los obreros a hacer horas extras si no se les aumenta el sueldo.

En abril continúa el movimiento. El 22 hacen huelga los soldados de la Constructora Naval de Vizcaya y el mismo día por la tarde la Babcock Wilcox. Pero además en ese mes se han producido dos acciones pacíficas y multitudinarias para celebrar el Aberri Eguna (el Día de la Patria Vasca) y el aniversario de la República (el 14 de abril). El Aberri Eguna la resistencia ha interferido Radio San Sebastian y los radioyentes escuchan en euskara y castellano un mensaje del Presidente Aguirre. Mas de 10.000 personas se concentran pacíficamente en Bilbao y hay diversas actuaciones clandestinas en las otras tres capitales vascas. El 14 de abril ondean banderas republicanas en San Sebastian y Bilbao y muchos obreros se pasean por las calles con ostentosos puros. Fumarlos y ostentarlos era una provocación. Un desafío.

Quisiéramos aquí hacer un alto y pedirle al lector/a un esfuerzo para que calibre la auténtica trascendencia de estas acciones obreras que estamos limitandonos a enumerar. ESTAMOS HABLANDO DE 1947. España vive bajo una férrea dictadura militar. La huelga está taxativamente prohibida. Es un delito tipificado por el Código Penal. Las cárceles están repletas (páginas más arriba hemos señalado que hay en ese año mas de 100.000 presos políticos). FRANCO sigue fusilando a sus oponentes. El año anterior (30 julio 1946) un vasco llamado José Aguirre ha muerto apaleado por haber gritado "Gora Euzkadi" en las fiestas de Bilbao la Vieja.

Incluso en un país con libertades democráticas, con derecho de sindicación y de huelga, un rosario de huelgas como el que hemos reseñado sería índice de un alto nivel de conflictividad social. Si se tiene en cuenta que se desarrollan en un régimen dictatorial durísimo como es el franquista de esa época, esas luchas cobran un especial dramatismo y son un síntoma claro de la insostenible sobreexplotación a que se ve sometida la clase obrera vasca.

A esa luz hay que contemplar el estallido de la huelga general de Euzkadi del 1º de mayo de 1947. El Gobierno Vasco en el exilio y las centrales sindicales han visto la oportunidad de culminar la efervescencia obrera con una acción de masas que demuestre urbi et orbi el rechazo del pueblo vasco a FRANCO y a su régimen.

Un primer llamamiento, suscrito por la Junta de Resistencia (representante ██████████ del Gobierno Vasco en el interior), es difundido profusamente. Está dirigido AL PUEBLO VASCO y su último párrafo reza así:

"VASCO: La Resistencia te llama para que el PRIMERO DE MAYO, sin reservas, con energía, des tu adhesión incondicional a los actos preparados en honor de lo que simboliza la honradez del trabajo y contra el régimen causante de que España perdiera su República y Euzkadi, nuestro pueblo, sus tradicionales libertades.

La Junta de Resistencia  
GORA EUZKADI!

IVIVA LA REPUBLICA!

IVIVA EL PRIMERO DE MAYO! "

Las tres centrales sindicales difundieron también profusamente un texto unitario secundando expresamente la iniciativa de la Junta de Resistencia. Titulado "Orden General ¡A TODOS LOS TRABAJADORES!" indica que las tres centrales han acordado "conjunta y unánimemente" ordenar sea cumplimentado el siguiente mandato: EN CONMEMORACION DEL PRIMERO DE MAYO, FIESTA DEL TRABAJADOR, QUEDA DECLARADO EL PARO DURANTE TODO EL DIA.

Firman: Union General de Trabajadores, Confederación Nacional del Trabajo, Solidaridad de Obreros Vascos.

El PC de Euskadi lanza su propio manifiesto llamando también al paro.

Era jueves y llovía ese 1º de mayo. La respuesta a los llamamientos sorprendió a todos. Al Gobernador franquista de Vizcaya (Genaro RIESTRA) y a los propios convocantes. 50.000 trabajadores (alrededor del 70 o el 80% de la población industrial de Vizcaya) fueron a la huelga. 83% de la Euzkalduna, 75% de la Constructora Naval, 70% de Babcock Wilcox, 60% de la Basconia, 50% de Altos Hornos de Vizcaya, Total en Earle y Delta. Huelga en Astilleros de Nervión, Unquinesa, Talleres Zorroza, Echevarría S.A., General Eléctrica, Agurena, Talleres Erancio, Mutiozabal, Aurrerá, Talleres Cortázar, Material Industrial. Paro parcial en Firestone, Campsa de Santurce, Talleres Omega, Forjas de Amorebieta, Fábrica de dinamita de Galdácano, Electra del Cadagua. Total en la zona minera.

El Gobernador civil desencadena una feroz represión. Ordena por decreto la expulsión del trabajo de 14.000 obreros. Exige petición individual de readmisión con pérdida de los derechos de antigüedad. A los obreros que estuvieran en libertad vigilada y que hubieran parado el 1 de mayo se ordena encarcelarles. Se amenaza con pena de prisión o multa de 10.000 pesetas a los que no se presenten y a los patronos que no den la lista de sus obreros en libertad vigilada que hayan hecho huelga. Fuerzas militares salen de Zaragoza hacia Bilbao en la misma noche del 1 de mayo. El 2 de mayo las fábricas más importantes están militarmente tomadas por la Guardia Civil y la Policía Armada.

Las centrales sindicales y la Junta de Resistencia reaccionan decretando la continuación de la huelga y la desobediencia al Gobierno Civil.

Los días 3 y 4 el Ejército toma las calles de Bilbao instalando ametralladoras. Recibe refuerzos continuos (Guardia Civil y la Legión). 2.500 policías secretos refuerzan la plantilla de 600 de Vizcaya.

El lunes 5 la huelga alcanza su nivel máximo. Los 5.000 obreros de la construcción paran al completo uniéndose a la huelga. Y los cargadores del puerto. Y algunas fábricas que habían tenido paros parciales los hacen totales. Hay ya 4.000 detenidos apilados en dependencias oficiales. Los falangistas sugieren, y el Gobernador acepta, utilizar la plaza de toros de Vista Alegre para concentrar a los detenidos. En la madrugada del martes se suman a la huelga los panaderos enfureciendo al Gobernador que les obliga por la fuerza a ir a trabajar y los encarcela al acabar para volver a ponerlos a la fuerza ante los hornos.

Al sexto día los centros fabriles como Baracaldo y Sestao están físicamente ocupados por la Guardia Civil y la Policía Armada y en Bilbao el Ejército acuartelado y listo para actuar. El paro se extiende por toda la provincia. Ese mismo día se unen los guipuzcoanos al paro. Total en Eibar. El día 7 hacen huelga 4.000 obreros. Y la huelga es total también en ~~Placencia~~ Placencia. En Elgóibar para el 70%. Ese día 7 siguen llegando tropas de Pamplona, Madrid, y Zaragoza para reforzar el control militar de Bilbao. Se instalan ametralladoras en las ventanas de edificios cruciales y en algunas carreteras. Las patrullas "peinan" las calles de Bilbao.

El Presidente del Gobierno Vasco convoca una rueda de prensa en París asumiendo la responsabilidad del hecho huelguístico y capitalizando el éxito.

La huelga cede poco a poco a partir del día 9 ante la dureza de la represión que la aplasta físicamente. Las detenciones continúan (más de 6.000 en Vizcaya). Las represalias se acumulan. Hay sueldos que bajan a menos de la mitad (en Babcock Wilcox de 19 pesetas diarias a 9,60). El Presidente Aguirre en otra rueda de Prensa del día 12 señala el final del movimiento indicando que el Consejo de Resistencia y las tres centrales sindicales habían dado orden de vuelta al trabajo el sábado 10.

Todavía habrá huelgas en Euskadi durante 1947: Pasajes en junio, Babcock Wilcox en julio, Iberia de Sestao en octubre, Euzkalduna de Bilbao en noviembre, Artiach de Bilbao en diciembre. Pero la represión se acentúa. Y hará falta que transcurran tres años para que el movimiento obrero vasco dé otra sacudida (la huelga de 1951 ya contemplada en este capítulo).

Franco fué salvado realmente del hundimiento por PERON porque la ayuda argentina en alimentos (400.000 Tm. de trigo en 1947 y 300.000 en 1948; 120.000 Tm de maíz en 1947 y 100.000 en 1948; 25.000 Tm. de carne; 20.000 de alubias; 10.000 de lentejas; 25.000 cajones de huevos) según el convenio comercial hispano-argentino firmado el 30 de enero de 1947 en Buenos Aires, impidió que el hambre llegase en las ciudades a límites definitivos. Franco tomó la iniciativa. El 31 de marzo de 1947 dió a conocer la Ley de Sucesión en la Jefatura del Estado, sometida a Referéndum el 6 de julio y promulgada como Ley de 26 de julio de 1947 (en el B.O.E. núm. 208 de 27 de julio de 1947). La "DOCTRINA TRUMAN" supone la concesión de ayuda militar y económica yanqui a los países "amenazados por los comunistas", Grecia y Turquía en concreto. Francia abre la frontera con España el 10 de febrero de 1948. El golpe comunista en Checoslovaquia en enero y el bloqueo ruso de Berlín desde junio encarnizan la "guerra fría". En octubre de 1948 el senador USA Gurney encabeza la primera misión militar norteamericana a Madrid. El camino está abierto hacia el viraje de 1951:

EL CAPITALISMO USA, CAMINO DE SU HEGEMONIA MUNDIAL, HA DECIDIDO INSERTAR A LA ESPAÑA DE FRANCO, CON FRANCO, EN SU ESFERA DE INFLUENCIA. Al principio de este capítulo hemos reseñado ya ese proceso.

En el trabajo colectivo de CLAVERA, ESTEBAN; MONES, MONSERRAT y ROS HOMBRAYELLA, que tantas veces hemos citado y que tanto estamos utilizando para este análisis, se hace un excelente resumen sintético de la evolución cronológica del periodo 1945-1951. Veámoslo:

### "III. BREVE REPASO CRONOLÓGICO

El periodo 1946-1950 puede dividirse en varios subperiodos en cuanto a su evolución. En definitiva, en tres partes: 1946-1947, marcado por una profunda crisis política y económica en la vertiente interna y externa del régimen; 1948-1949, en que la crisis de estancamiento se mantiene aunque la situación política sea distinta. Cabe señalar el rendimiento de la crisis industrial en 1949, vinculado a la crisis

agraria de 1948-1949. Y finalmente 1950-1951, de una cierta recuperación.

Si caracterizamos globalmente cada uno de los años del periodo, podemos destacar lo siguiente: 1946 se distingue por unas condiciones mucho mejores, en general, que 1945; tanto la cosecha como la producción industrial y, por tanto, la renta crecen en comparación con el desastre 1945. Este carácter económicamente positivo del año viene confirmado por los indicadores de energía y de industria textil, también favorables, siempre en relación con 1945.

1947 ofrece una situación algo contradictoria: mientras producción industrial y cosecha y, por tanto, renta bajan, la energía se halla en alza. Si la situación de la cosecha es, comparada con las variaciones del periodo, relativamente moderada, en cambio el descenso de la industria textil es bastante notable.

Debajo de las cifras anuales, 1947 presenta una situación crítica, que veremos con mayor detalle al examinar cada variable por separado.

1948. Este año es económicamente poco brillante, con peor cosecha que el anterior, estabilidad en la producción industrial y la energía, descenso en el textil y descenso de la renta.

1949. Este año se halla marcado por unas restricciones frotísimas y por la persistencia de la mala cosecha. La estabilidad de producción industrial (índices del I.N.E.) esconde una crisis de sobreproducción de tipo industrial, que se añade a los problemas agrarios.

1950. En este año se constata la situación todavía no recuperada de la economía. Los precios, como en 1946, se disparan; la agricultura no se recupera. La renta y la energía suben, pero la industria textil baja.

Debe esperarse a 1951 para que la recuperación del ciclo sea efectiva" (170)

En 1951 se produce el otro viraje decisivo. Hay un cambio importante en la orientación política y económica. En el epígrafe nº 94, al principio de este capítulo, nos hemos referido con amplitud a ese cambio y también a las vicisitudes del mismo, titubeante y con paradas y acelerones durante los años cincuenta. Invitamos al lector/a a que vuelva a repasar esas páginas.

Y a que eche un vistazo a la tabla nº 117 que expresa la evolución de la Renta Nacional, global y per cápita, durante el periodo autárquico. En términos reales, en pesetas constantes de 1953, se advierte como no se alcanzan de nuevo los niveles de 1935 hasta después de 1950.

De todas formas recuerdese algo que hemos dicho antes: la precariedad y escasa fiabilidad de los datos del periodo. La defraudación y la ocultación son sistemáticas. La producción agraria se oculta en un tercio (baja al 20% de ocultación en 1950 y 1951 cuando el Ministerio de Agricultura adopta una política de liberalización). También las series de producción industrial están afectadas por la defraudación y la ocultación.

Pese a todas esas cautelas que deben tomarse con los datos del periodo, hay algunas cosas que están inequívocamente claras. Una, que, tras el estancamiento y la "congelación" de los años cuarenta, los años cincuenta suponen un cambio profundo de la estructura española. Dos, que ese cambio supone un fuerte crecimiento de la actividad industrial que, unido al práctico estancamiento de la agricultura, significa la pérdida del papel dominante de ésta. La agricultura deja, durante los años cincuenta,

de ser

la actividad que ocupa mas mano de obra, la que mayormente contribuye a la producción nacional y la que condiciona con sus coyunturas a la industria y al comercio.

La relación de intercambio entre agricultura e industria evoluciona rápidamente en contra de la agricultura. Los precios relativos agricultura industria pasan de 0,96 en 1946 a 0,90 en 1950 y a 0,57 en 1954. Entre 1946 y 1955 los precios agrícolas se han casi doblado mientras que los industriales se han casi triplicado.

## T 363

Línea 25. Después de las palabras "corrientes nacionalistas crecientes" faltan las siguientes frases: la pérdida de la hegemonía ideológica del PNV en favor de ETA, la exacerbación de la lucha de clases y el elevado nivel de las contraposiciones que autoceban la presencia de la violencia estatal y de la contraviolencia vasca,

## T 364

Línea 9. Entre ella y la 10 se ha suprimido el siguiente texto:

Un jesuita español, Salvador CUESTA S.J., compañero de estudios de Onésimo REDONDO, se lamenta amargamente en 1959 de que la industrialización posterior a la "Cruzada" haya beneficiado a la zona "roja" sin afectar a la zona "nacional". El jesuita estaba pronunciando una conferencia con un título esplendorosamente significativo: "El sentido patriótico del emplazamiento de las industrias". Publicada luego en un volumen colectivo de no menos significativo título: "LA VIGORIZACION ECONOMICA DE CASTILLA. UNA TAREA INAPLAZABLE". Y véase como enumera las consecuencias "numerosas y fatales" de como están sucediendo las cosas:

"El hecho es uno: la polarización industrial en poquisimas comarcas y, precisamente, de actitud afectiva muy especial respecto de la nación. Las consecuencias, numerosas y fatales, me voy a limitar a la enumeración de algunas, con breves referencias que podrían servir de título para otros estudios amplios sobre la materia. Sean las siguientes: a) la más conocida es la ingente transmigración regional, con los daños que de ello se sigue para el territorio de procedencia y destino; b) las provincias del centro, sur y parte del noroeste de España se despueblan, sobre todo de hombres, rápidamente, mientras los dos o tres focos superindustriales se llenan de una población advenediza, que es el mejor instrumento para toda clase de revoluciones desde la comunista hasta (aunque parezca paradójica) la separatista; c) el desnivel de vida que se produce y va aumentando entre las regiones con industria y las regiones sin ella origina en el complejo económico-cultural de la nación una estructura monstruosa, bien perceptible, sobre todo para los extranjeros que nos visitan; d) de ahí el abismo que rompe todos los lazos de solidaridad entre los componentes demográficos de la nación, y e) al lado de este fenómeno se da el otro, no menos absurdo, de que los inmigrantes, que a su llegada son despreciados y maltratados, en cuanto logran echar algunas raíces, se hacen, quizá para ganar meritos, terriblemente hostiles a las tierras de donde proceden. Dios nos libre de los Rodríguez de Baracaldo o de los García de Sabatell." (171)

Sin quererlo, el padre CUESTA ponía el dedo en la llaga de un fracaso que va a tener hondas consecuencias en el presente de Euskadi: el del intento del Estado español de utilizar de forma "lerrouxista" a la riada de inmigrantes en Euskadi para quebrar sus reivindicaciones nacionales. En el Volumen II volveremos sobre ese hecho y sobre las causas del mismo. Lo que ahora queremos subrayar es que CUESTA constata el hecho de que a la altura de 1959 la industrialización había seguido concentrándose en Euskadi y Cataluña.

Y, sin embargo, los propósitos contrarios habían estado muy claros en las alturas del régimen franquista en sus primeros años. Un poderosísimo dirigente del régimen franquista, SUANZES, que había comenzado siendo Ministro de Industria y Comercio, que dejó el Ministerio para dedicarse durante largos años a comandar el Instituto Nacional de Industria (aunque vuelve otra vez y simultanea el Ministerio de Industria con el INI), afirmaba en 1943 en su calidad de Presidente del INI:

"He considerado que al desarrollarse el proceso de industrialización de España, ha de producirse necesariamente un cierto desplazamiento del centro de gravedad industrial de la nación, bajo la influencia de determinadas características y condiciones. Superando razones y consideraciones de tipo puramente económico - que, en definitiva, nos conducirían a continuar incrementando indefinidamente la capacidad industrial de determinadas regiones o ciudades, y especialmente las de Barcelona y Bilbao, - son las de carácter estratégico principalmente, y, ponderadamente también, las de tipo social y político-económico, las que -sin olvidar en ningún caso, y en lo posible, los citados aspectos económicos - deberán motivar las oportunas decisiones" (172)

Esas ideas eran ya viejas en SUANZES quien en uno de los primeros Consejos de Ministros celebrados en Burgos durante la guerra mencionó un plan suyo para desmontar las fábricas principales de Cataluña (aún no ocupada) para proceder a su distribución, montaje y funcionamiento en zonas "nacionales". (173)

T 367

Línea 20. Dice "rubros" / Debe decir "rubios"

T 368

Línea penúltima. Dice bloque de las clases dominante  
Debe decir bloque de clases dominante

T 371

Línea 6. Dice abonatos . Debe decir abonos

T 372

Línea 8. Al final del párrafo falta la frase: La pasividad e inacción del PNV durante los años cincuenta, que dará lugar al nacimiento de ETA, tienen esa raíz material.

T 374

Línea 21. Dice a la escasa estadística del Estado español. Añadase a Debe decir a la miseria estadística del Estado español. El notorio nivel de incompetencia y corrupción de la Administración española alcanza cotas típicamente tercermundistas incluso hoy en 1982 en el campo estadístico. Añadase a

T 377

Línea penúltima. Dice la estructura de la población  
Debe decir la estructura de la producción

T 379

Línea 17 Dice Por el contrario, la posibilidad y

Debe decir Por el contrario, ante una clase obrera mantenida sin posibilidad de resistencia eficaz por el doble efecto de la represión policíaca y de la presencia de un "ejército de reserva" compuesto por los inmigrantes huidos del campo, la posibilidad y

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 19<sup>a</sup> : CUATRO CATAS EN UNA ESQUINA PELIGROSA: EL AÑO 1959

T 384

Línea 28. Dice un montón / Debe decir un centón

T 388

Línea 1. Dice se refiere a 1972 / Debe decir se refiere a circa 1972

T 390

Línea antepenúltima. Dice mediante el "Movimiento Nacional"  
Debe decir mediante el "Glorioso Movimiento Nacional"

T 393

Línea penúltima. Dice párrafos / Debe decir parágrafos

T 401

Línea 24. Dice en espera de ser juzgados. Españoles y vascos serán

Debe decir en espera de ser juzgados por un simulacro de Tribunal y en el que 3.000 guipuzcoanos firman una carta a FRANCO protestando por la represión y pidiendo que los militantes vascos sean juzgados por los Tribunales civiles. Españoles y vascos serán

T 403

Línea 18. Dice de alguien. / Debe decir de alguien o alguienes

T 410

Línea 23. Dice explotar industrias del territorio  
Debe decir explotar industrias fuera del territorio

T 418

Línea 3. Falta la frase : (el subrayado es nuestro)

T 424

Entre línea 3 y línea 4 falta el siguiente texto:

Otro buen sociólogo vasco, coautor del fundamental trabajo "ABERTZALEK Y VASCOS" al que habremos de hacer amplia referencia, en una conferencia en la Semana de Historia Contemporánea del País Vasco (Vitoria febrero de 1960) profundizó en el tema de la represión franquista en relación con la legitimación del Estado, analizando sus consecuencias sociológicas obligadas. Decía así PEREZ-AGOTE:

"¿Cuál es la forma específica que adopta el franquismo para su legitimación, al acabar la guerra civil, que es la base del nuevo Estado? (Una vez mas aparece aquí la vieja hipótesis de que es la guerra la verdadera historia de la formación del Estado). El nuevo Estado está fundamentado en la guerra y su legitimación, la del Estado y la de la guerra, es una legitimación de tipo religioso.....  
 ....Se ha hablado de la unidad religiosa de España en términos de nacional-catolicismo. Pues bien, ¿qué podía hacer Franco con un tipo de legitimación como éste -religioso- al llegar al País Vasco? ¿Como legitimar en términos religiosos un estado vencedor en un territorio en donde la Iglesia y la religión estaban fundamentalmente en el bando vencido? ¿Como hablar de la guerra en términos de Cruzada en un territorio que había sido llamado el Gibraltar Vaticano?

El primer decreto que lanza Franco cuando conquista Bilbao en 1937 es el de la abolición de los Conciertos, si mal no me equivoco. Este decreto nos da el primer índice de cómo se va a plantear su legitimación el Estado de Franco en el País Vasco. En el preámbulo o la exposición de motivos se califica a las provincias de Vizcaya y Guipuzcoa de provincias traidoras. Se trata no de castigar a los traidores de estas provincias, pocos o muchos, sino de castigar a las provincias como demarcaciones objetivas. Con lo cual el Nuevo Estado discriminaba objetivamente un territorio atribuyéndole una significación social diferencial. En otros puntos del Estado, la entrada del ejército rebelde, de "los nacionales" era presentada como restauración de la unidad perdida, como "liberación de un territorio de hermanos que había estado sometido a unas manos traidoras" y se castigaba a los traidores, pero no se calificaba de traidores a los territorios.

La entrada en el País Vasco se hace llamando "provincias traidoras", lo que significa un código de guerra, es decir, augura que la violencia del poder que ahora se impone por la guerra va a seguir imponiéndose así. Es el augurio de que el Estado no va a intentar una eficacia legitimadora sino que intenta proseguir en su violencia fundacional. Y efectivamente la política del Estado será durante el Franquismo fundamentalmente represiva, sin intención de atraerse a esos territorios a la llamada unidad de la patria. La declaración hecha a la entrada en Bilbao (y recordemos aquí el imborrable discurso del Sr. Areilza) se va a perpetuar en su contenido a través de la represión política, idiomática, cultural, etc, etc; por ejemplo a través de esos mecanismos sociológicamente tan importantes que son los estados de excepción.

¿Que son los estados de excepción? La declaración de estado de excepción significa la creación de una situación de violencia indiscriminada sobre un territorio. Por supuesto que en el País Vasco se daba continuamente una persecución, discriminada, a los demócratas, a la izquierda, a los nacionalistas, etc. Se sufría una persecución que aunque abarcaba a amplios sectores de población era relativamente discriminada respecto a ésta. Pero los estados de excepción tenían la virtud, santa virtud, de no discriminar, de provocar una SITUACION de violencia represiva en un territorio definido (y recordemos que casi todos los estados de excepción afectaron a Vizcaya o a Guipuzcoa o a las dos). En este sentido fue paradigmático (aunque tal vez sea porque su cercanía en el tiempo hace que nos acordemos mejor de él) el último estado de excepción, durante el que pueblos enteros, barrios enteros, ciudades enteras fueron sometidos a situaciones de temor indiscriminado. La indiscr.

minación era un objeto políticamente definido y perfilado cuya entidad se veía reforzada a través de un mecanismo sociológico fácil de describir. Se incrementaban las dotaciones de las fuerzas de seguridad con otras traídas específicamente de fuera y que, por tanto, desconocían la jerarquización y, en general, la división social del espacio, es decir, que desconocían las zonas en que se divide el espacio social y tienen una significación social para los habitantes. Y así llegaban a entrar en todo tipo de barrios, clubs, etc, incluso en los que difícilmente podría encontrarse gente de izquierdas, nacionalista, etc. De la orden de represión, del desconocimiento de la jerarquización y de la desorientación sobre el espacio nacían aquellas situaciones en las que los paños se repartían a tontas y a locas.

Lo que lleva consigo esa indiscriminación de la población a la hora de reprimir sobre un territorio es precisamente la discriminación del territorio objetivamente definido, en términos de violencia y de significación social. La discriminación del territorio es sentida y vivida por los habitantes de ese territorio, lo cual deslegitima la unidad del territorio del Estado y legitima, es decir, da significación social al territorio diferenciado en términos de unidad y diferencia. Dentro del territorio diferenciado por la represión este territorio es significativamente diferencial, tanto para los nacionalistas como para los que no lo son. Pero la significación de este territorio afecta también a los ciudadanos del Estado que no lo habitan, porque es el Estado el que objetivamente está marcando este territorio (y hoy en día la significación de Euskadi como territorio diferencial sigue dándose, pues tanto nacionalistas-vascos como nacionalistas-españoles se plantean Euskadi como problema)." (199)

Las tres aportaciones de ARANZADI, ARPAL y PEREZ-AGOTE iluminan ciertamente el tema...

## T 427

Entre las líneas 6 y 7 falta el siguiente texto:

Reproducimos ahora los textos con que ORDNOZ describe y analiza la forma en que la sociedad civil de las dos zonas asumen la guerra civil. Los reproducimos porque habremos de matizarlos.

" a) En el espacio (o zona) dominado por el MPC, el dominio político correspondía a una organización nacionalista (PNV). Esta organización, que había logrado ocupar una posición hegemónica en el movimiento nacionalitario vasco y cuyas cúpulas orientaban sus directrices políticas de acuerdo al Capital local con el cual estaban ligadas, cohesionaba, en base a la ideología nacionalista, a una amplia gama de clases sociales asentadas tanto en los núcleos urbanos e industriales, como en los espacios rurales colindantes. La ideología nacionalista, vehiculada por el PNV, era el medio a través del cual el Capital local (mas en concreto, la burguesía que por su origen e/o intereses se manifestaba como local: burguesía nacionalitaria) lograba cohesionar una amplia base social ("el "grupo nacional") conformada, en su ecléctico, por clases y fracciones encuadrables en el bloque dominado, pero que, por mor de la ideologización nacionalista, permanecían ajenas a la asunción de sus situaciones como clases. La ideología nacionalista, tal como la utilizaba la burguesía nacionalitaria, servía para mantener cohesionado un amplio espectro social (incluyendo al pro-

letariado nativo) que, al ser mayoritario, impedía la viabilidad de una insurrección proletaria radicalizada.

Los núcleos radicales potencialmente insurrectos, conformados en su mayor parte por el proletariado foráneo y próximos a tendencias anarquistas (CNT), socialistas (PSOE) y comunistas (PCE) se hallaban en una relación minoritaria respecto al "grupo nacional".

En consecuencia, la situación política estaba controlada por el PNV, cuyas directrices políticas se orientaban hacia el mantenimiento del orden vigente, y a la consecución (antes de 1936) o a la consolidación (posteriormente a su aprobación, 1936) de un "Estatuto de Autonomía" que posibilitara el asentamiento de su privilegiada posición y garantizara el respaldo del cohesionado "grupo nacional".

Lógicamente, el "alzamiento nacional" difícilmente podría encontrar una respuesta de respaldo entre la sociedad civil ubicada en este espacio, máxime si consideramos el ideario político de dicho alzamiento.

Por una parte, el carácter de "liberación nacional" chocaba, en el espacio al que nos estamos refiriendo, con la existencia de un orden legítimo de carácter burgués, que satisfacía a la mayor parte de la burguesía (burguesía nacionalitaria), excepción hecha del Gran Capital Monopolista que por sus intereses se proyectaba como burguesía "Estatal" y/o internacionalista. Además, el orden vigente, aun siendo burgués, era aceptado y respaldado por una gran parte de la sociedad civil, el "grupo nacional": ecléctico de clases dominantes y dominadas. Asimismo, el "grupo nacional" no iba a dispensar una buena acogida a un movimiento, como el alzamiento, que en su ideario pretendía mitigar (recortar o anular) la separación espacial (autonomía) que tal grupo trataba de conseguir y, posteriormente, de consolidar.

Por otra parte, uno de los principales postulados del ideario del "alzamiento nacional" era el de su carácter de "defensa de la religión"; postulado éste que contrastaba con la situación que, de hecho existía en aquellas zonas en las que el PNV dominaba políticamente; en tales zonas la religión no solo no era perseguida, sino que, por el contrario, se encumbraba como uno de los pilares de la ideología nacionalista (religión integrista).

La ausencia de credibilidad del alzamiento nacional en el espacio industrializado de Euskadi (y sociedad rural colindante), espacio en el que el nacionalismo vasco (y el PNV como su representación -organización política- más importante) era hegemónico, prelude la posterior falta de credibilidad, en dicho espacio, del régimen franquista.

b) En el espacio (o zona) no influenciada por el proceso de industrialización, se daba una continuidad del predominio de la ideología "carlista" y "tradicionalista", ideología ésta anteriormente extendida entre todas las clases de la formación social vasca tradicional (principalmente entre las clases asentadas en los sectores tradicionales de la producción).

La ideología tradicionalista (y su predominio) iba a ser el medio por el cual las clases dominantes de la sociedad tradicional lograrían que la sociedad civil asentada en dicha sociedad apoyara el "alzamiento nacional".

En efecto, la mayor parte de la sociedad civil ubicada en los espacios tradicionales (Navarra y parte de Alava) iba a ver en el "alzamiento nacional" un movimiento que permitiera fijar su situación,

mantener sus caracteres particulares (religión, fueros....) y poner freno a las corrientes ideológicas proletarias que amenazaban con extenderse.

Era ésta una visión que implicaba un paralelismo diacrónico entre : a) la situación histórica que se diera bajo la "monarquía absoluta"; y b) la situación que pudiera derivarse de resultar triunfante el "alzamiento nacional". Los grandes beneficiarios de este posicionamiento eran , sin duda , los grandes propietarios de tierras, quienes habían conseguido imbuir entre la sociedad civil una actitud estática , basada en el deseo de mantener los caracteres de la sociedad tradicional.

El posicionamiento de la población navarra (casi en su totalidad) y alavesa (ésta en menor cuantía) durante la contienda civil, tendrían una relación de continuidad una vez finalizada la misma. Tal relación de continuidad se iba a traducir en la obtención , por parte del régimen franquista , de una credibilidad y base social entre las clases asentadas en la sociedad tradicional; esta situación persistiría estable hasta el final de la época de la autarquía." (203)

Nuestras matizaciones a estos textos, con los que estamos substancialmente de acuerdo, son las siguientes: en primer lugar destacamos el acierto notable de ORONDOZ al subrayar la incoherencia de la "Cruzada" frente a la realidad de la república demoliberal cristiana que es la Euskadi de 1936-37. El apartado 95 del capítulo 18º (titulado "El peculiar asunto de la industria vasca en la "Euzkadi rojo-separatista" y la Confederación española de 1936-37") profundiza y detalla esa incoherencia. En segundo lugar señalamos igualmente el acierto de ORONDOZ al destacar el papel "tapón" de la insurrección proletaria que juega la eclécsis lograda por el PNV. El apartado 82 de nuestro capítulo 15º ("Las guerras carlistas. Jauntxos, masas populares y mediación. El eco en el PNV y en el "otro" proletariado"), que incorpora la notable aportación de BELTZA sobre el concepto de mediación y alienación en relación con los "jauntxos" y las masas populares , profundiza y matiza ese papel.

Creemos, por el contrario, que ORONDOZ ha minimizado la terrible represión realizada en la Ribera de Navarra, con miles de muertos en los primeros días de la guerra civil , sobre el proletariado agrario y los pequeños agricultores socialistas al juzgar el posicionamiento de la población navarra. En el apartado 95 citado mas arriba y en algun otro lugar hemos reseñado datos al respecto

## T 428

Línea última. Detrás de ella falta el siguiente texto:

La ideologización "gran-nacionalista" se articulaba en base a un mecanismo dual. Por un lado, en base a los aparatos e instituciones ideológicas, tanto públicos como privados (enseñanza, medios de comunicación.....) y a la penetración de los aparatos e instituciones politico-administrativas del "estado". Por otro lado , en base a la acción de los aparatos armados (mas concretamente los aparatos policiales) que, con su función coercitivo-represiva, consolidaban o , en su caso, completaban la función de los aparatos ideológicos, políticos y administrativos".

pedidos nuestra industria naval ocupa el tercer puesto mundial. Mañana que nuestras reservas de divisas han alcanzado un nuevo nivel record (ya tenemos más de 3.300 millones de dolares). Etc,etc,etc.

Sucede que siendo todo eso cierto no se subraya con igual o similar insistencia que nuestro crecimiento económico se realiza y es posible gracias al tremendo esfuerzo de los españoles .Que se hace posible por la sangre, el sudor y las lágrimas de los españoles. Por la sangre vertida en los mas de dos millones anuales de accidentes de trabajo que ocasionan miles de muertos y docenas de miles de inválidos al año. Por el sudor provocado por jornadas horarias excesivas, prolongadas, extenuantes. Por las lágrimas que arrancan las privaciones, las carencias de bienes y servicios, las frustraciones, las impotencias, las marginaciones y las injusticias.

No faltan, ciertamente, declaraciones solemnes de homocentrismo. Rotundas frases que proclaman urbi et orbe que el hombre es el centro de nuestras preocupaciones. Ni referencias a la sangre, el sudor y las lágrimas que empapan, como jugo vivificante, la planta del crecimiento económico. Pero esas referencias se hacen para indicar enseguida que, desgraciadamente, son condiciones sine qua non del proceso. Incluso se nos recuerda el comienzo del lejano proceso de industrialización inglés o el trabajo de las "hormigas de Mao" del actual proceso chino para expresar comparativamente nuestra mejor singladura por el áspero rumbo de la industrialización.

Sucede, sin embargo, que la sangre, el sudor y las lágrimas que cuesta el crecimiento económico son de nuestro pueblo. Y el más serio el mas tremendo de los deberes que pesan sobre la comunidad española y sobre sus dirigentes es averiguar si son realmente necesarios y, en el supuesto de que lo sean, si son reducidos al mínimo posible.

Todo análisis de nuestra realidad economico-social en el que no trascienda, al que no atraviase como trama profunda, la preocupación por el coste en esfuerzo y sacrificios que nuestro pueblo está pagando por el proceso de crecimiento económico supone una traición cometida por el que lo realiza. Una traición a quien únicamente da autentico sentido y significado a su tarea: su pueblo." (212)

Remachando dos años después que:

".....el proceso de cambio social acelerado que experimenta nuestra sociedad y las interrelaciones de ese proceso con sus protagonistas, las familias. Hemos dicho muchas veces que nuestro país es "Uga España en cambio en un mundo en cambio" .Uno de los aspectos mas visibles del proceso está siendo el esfuerzo sobrehumano que los hombres y mujeres españoles llevan haciendo en las últimas décadas para cambiar una secular estrechez, un hambre secular y una secular pobreza por un mínimo desahogo. Que eso se esté consiguiendo o no, cual sea el precio, individual y social, del esfuerzo, en qué medida los protagonistas estén viendo remunerados sus esfuerzos y en que medida están siendo expropiados de parte sustancial del fruto de su trabajo y en qué medida, en definitiva, la sociedad de consumo de masas ofrecida como premio resulte o no una alucinación, constituye sin duda uno de los temas que más debieran preocuparnos en la hora presente" (213)

Línea 2. Dice cadena capitalista mundial. Ese crecimiento Debe decir cadena capitalista mundial liderada por los Estados Unidos. Ese crecimiento

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 20º : DIEZ AÑOS DECISIVOS : 1960-1969. EL AUGE Y LA INCUBACION DE LAS CRISIS.

T 435

Entre la línea 8 y la 9 falta el siguiente texto:

Otros sociólogos españoles son menos optimistas y más críticos. Por ejemplo Victor PEREZ DIAZ escribe en 1968:

"....menos creo aún que los elementos "tradicionalistas" y "modernos" se correspondan con elementos "irracionalistas" y "racionales". Tampoco lo contrario. Pues no hay motivo alguno para hacer nuestra, a estas alturas, la banal ideología del progreso lineal de la historia. Por ello, si se supone que el tipo de sociedad industrial, capitalista, autoritaria y burocrática, vinculada a una ideología sincretista, utilitarista y mágica, movilizadora por las ideas de bienestar privado y eficacia, con un sistema compensatorio de auxilios espirituales, está en trance de imponerse en el país (supuesta una evolución "natural" a partir de las condiciones actuales), en tal caso es preciso recordar dos cosas: 1) que no es el único tipo de sociedad industrial "posible"; 2) que en la medida en que llegue efectivamente a imponerse podrá ser "sufrido" o "combatido" como un destino, pero, a mi juicio, el límite de la "falsa conciencia" será reconocerlo como un "progreso".

Sin demasiada nostalgia de tiempos perdidos que no he llegado a conocer, directa y personalmente, me parece asistir a la inserción de la sociedad rural castellana, española si se quiere, en un contexto semejante. Y aunque sé que se trata de un contexto con varios desenlaces posibles, no creo que las circunstancias presentes permitan encubrir los hechos bajo lo que se ha ido convirtiendo en una retórica de "modernización y racionalización" con un trasfondo trivial y triunfalista injustificable. Tanto más injustificable cuanto más sometido de hecho a la extraña vigencia de tantas cosas envejecidas y anacrónicas" (210)

Entre la línea 31 y la 32 falta el siguiente texto:

Justo DE LA CUEVA titula en 1972 "SANGRE SUDOR Y LAGRIMAS" su crítica descripción del cambio español:

"Este país, nuestra España, está protagonizando un proceso acelerado de crecimiento económico. El proceso de cambio económico es un hecho cierto y que entra por los ojos. Nuestro crecimiento, el de nuestra economía, ha sido tal que en la década de los sesenta parece ser que en ese club de países ricos que es la OCDE centro del conjunto mundial de naciones, solo Japón ha superado nuestro ritmo. El Decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Autónoma, D. José Ramón LASUEN declaraba hace unas semanas al diario INFORMACIONES que un estudio por él dirigido había permitido estimar para el año 1970 la renta per cápita española entre 1.200 y 1.250 dólares por habitante y año. Bastante más alta que la estimación oficial. Y recordaba que a España le correspondería el octavo o noveno puesto mundial por el volumen de su producto nacional bruto. Las noticias de esta índole proliferan en nuestros medios informativos y no pasa día sin que TVE nos recuerde a bombo y platillo lo mucho que crece nuestra economía. Hoy es que según la cartera de

## T 436

Línea penúltima. Faltan a continuación del punto las frases siguientes:  
 Con la lógica contrapartida del incremento del sometimiento de la economía española a poderes decisivos foráneos. La penetración extranjera en la economía española empieza un proceso de intensificación con graves consecuencias.

## T 437

Línea 14. Entre ella y la 15 falta el texto siguiente:

Junto a esa penetración directa se produce una indirecta. En la banca. La banca extranjera, sobre todo la yanqui, se introduce en la economía española a través de una fracción de la oligarquía financiera española que se alía con ella y que la representa a medida que se "desnacionaliza" y subordina. Es así como la banca extranjera ocupa, por persona interpuesta, posiciones clave de control de sectores productivos fundamentales: la electrónica, la siderurgia, la alimentación, el energético. Sectores básicos y sectores de tecnología avanzada.

Línea 26. Dice forma desigual/ Debe decir forma terriblemente desigual

Línea última. Detrás de la frase: "El crecimiento español tenía los pies de barro" falta el siguiente texto:

Y, además de suponer un continuo aumento de la dependencia respecto de las metrópolis del capitalismo mundial en su fase imperialista, había dejado sin resolver graves problemas arrastrados de antiguo o provocados por el propio modelo escogido.

## T 444

Entre la línea 18 y 19 falta el siguiente texto:

Estos son hechos, no opiniones. Y los hechos tienen duros los dientes frente a los que se obstinan en ignorarlos.

Línea 25. Dice por este orden, los segmentos  
Debe decir por este orden, los siguientes

## T 448

La página 448 de la edición de ECO comienza con el apartado titulado "UNA PECULIARIDAD DE LA INDUSTRIALIZACIÓN VASCA: EL COOPERATIVISMO DE MONDRAGON". Al hacerlo así la edición de ECO ha suprimido 44 páginas del manuscrito. Tres apartados completos.

Esta supresión es especialmente grave para la comprensión del texto. Esas 44 páginas eran claves para el capítulo y a su vez, como pretende subrayar su título (DIEZ AÑOS DECISIVOS), el capítulo es clave para intentar entender la realidad de Euskadi. No es posible entender Euskadi, la Euskadi de hoy, pretendiendo ignorar a ETA y al movimiento obrero y a su lucha contra FRANCO en los años sesenta.

Reproducimos las 44 páginas del manuscrito en las 26 páginas mecanografiadas a un espacio siguientes.

110.

**LA INSUFICIENCIA DEL SISTEMA DE DOMINACION DURANTE LOS AÑOS SESENTA Y LAS TRES RESISTENCIAS : OBRERA , ECLESIAL Y DE ETA.**

El repaso que acabamos de hacer de la intensificación y extensión del proceso de industrialización en Euskadi y de sus resultados sobre la estructura del P.I.B. y de la población activa es absolutamente insuficiente si no lo completamos con una mínima descripción de la compleja gama de lucha y resistencia que, contra ese proceso y sus maneras y consecuencias, se lleva a cabo por tres fuerzas entrecruzadas: la clase obrera, la Iglesia vasca y ETA.

Como vamos a ver se trata de un intensísimo proceso de resistencia que se articula a la vez e interaccionadamente en el plano económico, en el de la lucha ideológica y en el de la lucha armada.

Para entender sus raíces y su etiología es imprescindible recordar algo que ya apuntamos en el capítulo anterior (apartado 102) pero que ahora es necesario ampliar. Dijimos allí que la ascensión hegemónica del capital financiero tuvo que pagar un precio, un peaje, a las fracciones del bloque dominante que habían sido hasta entonces las alimentadoras ideológicas del régimen. Ese peaje consistió en garantizarles la no modificación del poder del Estado y la no transformación del régimen político. Ello se plasmó no solo en la promulgación de la Ley de Principios Fundamentales del Movimiento sino incluso en la explícita afirmación, ~~por López Rodó~~ por López Rodó, cien veces reiterada, de que la liberalización política quedaba aplazada "hasta que se superaran determinados niveles de renta per cápita".

En realidad esa era, de salida, una situación imposible. Inestable por definición. Porque mantener sin reajustar el sistema de dominación suponía una anacronía evidente con relación a la política aperturista en lo económico y a la inevitable mayor articulación con el capital exterior y con las metrópolis capitalistas. Las riadas de turistas y de emigrantes (por no mencionar más que una de las piezas clave de la política económica de nuevo cuño) hacían cada día más difícil sostener coherentemente que "SPAIN IS different". Y la constante apelación a la homologación económica y social con Europa resultaba continuamente incongruente con la negativa a la homologación política por mucho que se invocaran los peculiares "demonios familiares" de los españoles para justificar la necesidad de impedirles leer lo mismo que los europeos o ver las mismas películas para evitar así el peligro para la paz de los hogares y de las calles.

Bien es cierto que el intento no carecía de precedentes. Ni de estrategia. El autoritarismo a la vez "modernizante" y conservador tiene en su haber el precedente extremo del "despotismo ilustrado" y el no menos ilustre del "régimen prusiano" o "bismarckiano". Unas veces implícita y otras veces explícitamente lo que los tecnócratas del Opus Dei se proponían hacer era "modernizar" y "racionalizar" la sociedad española. Llevar a cabo por vías autoritarias la revolución burguesa que el parlamentarismo de pacotilla y disfraz de la Restauración alfonsina fué incapaz de consumir. Y, repetimos, su estrategia fué también muchas veces meridianamente confesada. Basta releer los capítulos "programáticos" de los Planes de Desarrollo y las ufanas recopilaciones de resultados (una de las cuales -el discurso de Carrero Blanco en 1968- hemos citado páginas más atrás). La estrategia consistía en conseguir "un ensanchamiento de las clases medias" a la vez que una mejora evidente de su nivel de vida.

Recalcamos lo de evidente. Porque se pondría mucho énfasis en la visualización de esa mejora. Aún hoy los forofos del franquismo siguen in-

sistiendo en la visualización de esos logros: zapatos por alpargatas, "vespa" y "600" en vez de tranvía, televisor, lavadora, vacaciones de verano, comer mejor (mas carne, mas huevos -recuerdese el famoso "boom" del pollo asado en los años sesenta). Partienuse como se partía de los niveles miserable de la España autárquica -razonaban los tecnócratas- las mejoras (la prosperidad relativa) se haran notorias. Y harán confiar a las clases medias en la eficacia de la política gubernamental, en el "mito de los Planes de Desarrollo". ~~De forma que esas~~ De forma que esas clases medias actuarán como correas de transmisión ideológica hacia el bloque de clases dominadas.

El intento era muy arriesgado y dejaba en su diseño demasiados cabos sueltos. De entrada obligaba a la fracción hegemónica (el capital financiero) a poner en riesgo intereses de otras fracciones del bloque de clases dominante y a sacrificar inmisericordemente intereses de algunas de sus escasas clases de apoyo. Respecto de las primeras era evidente que la apertura de facilidades al capital extranjero, si bien aceleraría el desarrollo industrial y turístico, pondría las cosas difíciles para anchas capas de empresarios industriales locales demasiado acostumbrados a las ventajas de la no competencia, típicas de la época autárquica. Y la aceleración brutal del proceso de industrialización, con el empeoramiento radical de la relación de intercambio a favor de los precios industriales en contra de los agrícolas, va a permitir costear el crecimiento industrial pero va a atacar inevitablemente la posición de los grandes terratenientes. Y, sobre todo, va a destrozar la situación de los pequeños y medianos agricultores (propietarios y arrendatarios) que habían constituido una de las pocas clases de apoyo claras del franquismo (no en Euskadi como ya sabemos).

Es significativo que en los años sesenta el brutal proceso de emigración forzada afecte ya no solo a los jornaleros sin tierras andaluces y extremeños sino también masivamente a los pequeños y medianos agricultores propietarios y arrendatarios castellano-leoneses y manchegos. (Lo cual, dicho sea entre paréntesis, tendrá específicas repercusiones en Euskadi, a donde -como sabemos- vienen mayoritariamente inmigrantes de esas procedencias).

En fin. La enfática negación de los análisis marxistas no consigue anular el hecho estadísticamente comprobable de que la política de industrialización salvaje haya producido una intensa proletarianización y que el aumento del número de los componentes de la clase obrera haya sido mayor que el de las llamadas "clases medias": Si en vez de la deliberadamente confusa denominación de clases medias empleamos conceptos más precisos, veremos como la drástica reducción de la pequeña burguesía antigua (en sus tres fracciones características de pequeños y medianos agricultores propietarios y arrendatarios, artesanos y pequeños y medianos comerciantes -arrasados éstos por Grandes Almacenes, Supermercados e Hipermercados) ha sido durante los sesenta mas importante que la creación de pequeña burguesía nueva. Con el agravante de que en ésta han crecido más las fracciones orientadas hacia la clase obrera (p.e. trabajadores manuales asalariados en los servicios).

Pero con todo y con ser muy importantes esos riesgos y peligros del intento "modernizador/conservador" que pilota la delegación tecnocrática del capital financiero a los que acabamos de referirnos, el más grave es la anacronía del sistema de dominación que se ve forzado a mantener. La peculiar autonomía relativa de los aparatos de Estado en el régimen franquista, típica de los regímenes bonapartistas, les permite capear mal que bien las resistencias de las otras clases o fracciones de clase del bloque de clases dominante (aunque será causa típica de que se cierre en falso la crisis de 1969). Incluso esa autonomía relativa de los aparatos de Estado les

convierte , solo de forma aparentemente paradójica , en la cancha real donde pueden dirimirse los conflictos entre las diversas clases y fracciones de clase del bloque dominante en sustitución del "normal" e inexistente juego político parlamentario que haga esas veces (recuérdese los conflictos continuos por el control del aparato escolar ,por ejemplo).

Pero las clases dominadas (crecientes en número) no tienen ninguna cancha sucedánea para representar sus intereses porque el pacto de partida de esa fase obliga a mantener la cáscara vacía de la superestructura política (Sindicatos, Familia, Municipios, Movimiento) de la época autárquica. Y a mantener como puntal ideológico del sistema de dominación un repertorio ideológico ya obsoleto y progresivamente disociado con el propio proceso industrializador: el de la idea "Gran-nacionalista" española, el de la España Unica, Grande y Libre, la Revolución Nacional-sindicalista pendiente y demás.

El resultado inevitable de todo ello es que el régimen se ve forzado más y más a descansar su sistema de dominación en el uso más y más continuo, mas y más frecuente, de la pura coerción física, de la pura fuerza, de la represión sin más. De la represión indiscriminada e incontrolada.

Ello va a ser <sup>en Euskadi</sup> mucho más necesario aún que en otras partes. Porque como ya vimos venía siendolo desde 1939. Y por razones nuevas que habremos de señalar ahora tambien.

Los decisivos años sesenta van a ser, así, en Euskadi un continuo e intensificado ejercicio de la represión franquista que , tambien progresivamente, va generando una mas encarnizada y violenta resistencia. Esquemmatizando, tendremos así cuatro protagonistas de la década: LA VIOLENCIA REPRESIVA FRANQUISTA Y LA TRIPLE RESISTENCIA OBRERA, ECLESIAL Y DE ETA.

Vamos a describir el proceso conjunto porque solo conjuntamente descrito cobra significado.

#### ANO 1960

El 22 de marzo muere en Paris Jose Antonio de AGUIRRE, primer Presidente del Gobierno de Euskadi. Le sustituye el Vice-Presidente Jesús María de LEIZAOLA. Con ello se cierra una época histórica para Euskadi y, sobre todo, para el PNV. En la primavera FRANCO visita Cataluña. Los nacionalistas catalanes realizan varios actos de protesta. El 19 de Mayo se produce el "cant de la senyera" en el Palacio de la Música. Son detenidas 20 personas, de las que finalmente solo queda en prisión Jordi PUJOL (hoy President de la Generalitat de Catalunya) luego juzgado y condenado a 7 años de prisión. El Abad de Montserrat telegrafía a FRANCO "lamentando que las detenciones y torturas hayan constituido el triste epílogo de su estancia en Cataluña".

La prensa de Europa y America presta excepcional atención al "ESCRITO PRESENTADO A LOS EXCMOS SRS. OBISPOS DE VITORIA, SAN SEBASTIAN, BILBAO Y PAMPLONA CON LAS FIRMAS DE 339 SACERDOTES DE DICHAS DIOCESIS, EL DIA 30 DE MAYO DE 1960". El documento lleva como lema una cita del Cardenal Saliege: "Resignarse ante la injusticia sin protestar contra ella, sin luchar, no es digno de un hombre ni de un cristiano".

Y en él podía leerse, entre otras cosas: "Creemos sinceramente que ni los individuos ,ni las clases, ni los pueblos que integran la comunidad política española gozan de suficiente libertad.....Continuamente vemos que han sido detenidas personas por sus actividades temporales, no coincidentes con el pensamiento político , a dirección única, impuesto por el Estado....A lo largo de 24 años que dura el régimen , esas personas humanas son encarceladas"sine die" durante meses y años. ....En las Comisarias de Policía de nuestro país se emplea el tormen-

to como método de exploración y búsqueda del transgresor de una ley muchas veces intrascendente y no pocas injusta. Una malévolos sospecha basta para que el policía o la Guardia Civil de turno pueda flagelar irresponsablemente, torturar y herir a cualquier ciudadano muchas veces inocente de la fechoría que se le atribuye. No hablamos de hechos aislados. Se trata, puesto que las autoridades conocen los hechos, y los toleran, de un sistema..... en España los responsables han extirpado hasta las raíces mismas de una opinión pública, mediante el acaparamiento e intervención de todos los medios de expresión pública del pensamiento y la represión, a través de los tribunales militares, de todo intento de manifestación política que no siga la línea de pensamiento impuesto en exclusiva..... en España no existe ni un auténtico Parlamento, ni libertad política, ni libertad sindical..... NO PODEMOS DEJAR DE HABLAR DE UN MODO MAS PARTICULAR DE NUESTRO PUEBLO, EL PUEBLO VASCO..... DENUNCIAMOS, ANTE LOS ESPAÑOLES Y ANTE EL MUNDO ENTERO, LA POLITICA QUE HOY IMPERA EN ESPAÑA DE PRETERICION, DE OLVIDO, CUANDO NO DE ENCARNIZADA PERSECUCION, DE LAS CARACTERISTICAS ETNICAS, LINGUISTICAS Y SOCIALES QUE NOS DIO DIOS A LOS VASCOS.... No hay razón histórica, social ni política que justifiquen semejante crimen (el de la política reaccionaria y antihumana hasta el genocidio que supone el desconocimiento del derecho a la vida y a ser cultivado del euskera) (214) (las mayúsculas y los subrayados son nuestros)

El documento y su difusión levantaron ampollas. El 7 de julio los cuatro obispos publicaron una declaración conjunta en la que dudaban de la autenticidad del mismo, lo calificaban de irresponsable, de sospechosa maniobra de falso, de "político", etc, etc. FRANCO, en un acto en la Casa de Campo fustigó a los clérigos "separatistas", etc, etc. Pero doce mil vascos firman pliegos de apoyo al documento dirigidos a los obispos.

El clero vasco ha dado su primer aldabonazo público en la resistencia antifranquista dentro de Euskadi.

En marzo se había producido la primera detención de militantes de ETA. Julen MADARIAGA, Jose Manuel AGUIRRE BILBAO y Sabin URIBE pasan tres días en la cárcel de Larrinaga. Jose Maria BENITO DEL VALLE se presenta luego en comisaría tras haber eludido en un primer momento la detención. La policía se limita a ficharles y ponerles una multa.

Las causas remotas de esa detención tienen interés porque arrojan luz sobre las complejas relaciones que siempre han unido/enfrentado PNV y ETA. Habremos de dar un salto atrás, al nacimiento del grupo EKIN (embrión de ETA) en 1952. Un grupo inicial de estudiantes bilbainos, con unos pocos guipuzcoanos, que reflexionan y estudian sobre los problemas de Euskadi. Solo reflexionan y estudian aunque su boletín interno tenga el significativo nombre (por el que luego son conocidos) de EKIN (hacer). Finalmente las dos células que comienzan trabajos -todavía meramente de formación de otros jóvenes- bajan de las 12 personas iniciales. La célula de Bilbao se compone así: Julen MADARIAGA, Jose Maria BENITO DEL VALLE, Jose Manuel AGUIRRE BILBAO, Iñaki GAINZARAIN y Alfonso IRIGOYEN. La de San Sebastián: Jose Luis ALVAREZ EMPARANZA (TXILLARDEGI), Rafael ALBIZU e Iñaki LARRAMEND

Comienzan los primeros contactos con el PNV en 1955. Miembros de las juventudes del PNV (Euzko Gaztedi = EG) habían ingresado en EKIN. En 1956-57, primero en Guipuzcoa y luego en Vizcaya, EKIN y Euzko Gaztedi se fusionan bajo el segundo nombre. EKIN había enviado a dos de sus dirigentes (BENITO DEL VALLE y AGUIRRE BILBAO) al Congreso Mundial Vasco de París de 1956 con una ponencia y allí tomado contacto con el Presidente y el Vicepresidente del Gobierno Vasco.

Después de la integración de EKIN y por razones de eufonía publicitaria se añade una I a la sigla de EG pasando a usar la de EGI (para unos significaba Euzko Gaztedi Interior y para otros Euzko Gaztedi Ikasle).

Conflictos de mentalidad y hábitos y el recelo de AJURIAGUERRA (líder absoluto del PNV en el interior) provocan choques frontales. Y EGI se escinde en 1957. Los precedentes de EKIN hacen infructuosas gestiones con viajes a Bayona (sede PNV) y París (sede del Gobierno Vasco) en 1957 y 1958. La organización interior del PNV hace una fuerte campaña contra los escindidos revelando sus nombres reales a los jóvenes de EGI y alertándoles contra ellos. Cuando en el otoño de 1959, ya adoptado el nombre de ETA por los escindidos, sea prácticamente desarticulada por la policía la organización de EGI en una escalada represiva que llega hasta la primavera de 1960, entre las declaraciones obtenidas mediante tortura figuran los nombres reales de los de ETA. De ahí esas primeras detenciones.

El Boletín Oficial del Estado del 26 de septiembre de 1960 (núm. 231) publica el Decreto número 1.794/60 de 21 de septiembre sobre REBELIÓN MILITAR Y BANDIDAJE Y TERRORISMO. Refunde la ley de 2 de marzo de 1943 y el Decreto-Ley de 18 de abril de 1947. Legislación auténticamente de guerra. Establece pena de muerte para una larga serie de supuestos. Conceptúa rebelión militar "los que difundan noticias falsas o tendenciosas con el fin de causar trastornos de orden público interior, conflictos internacionales o desorestigio del Estado, sus Instituciones, Gobierno, Ejército o autoridades, los que por cualquier medio se unan, conspiren o tomen parte en reuniones, conferencias o manifestaciones con esos fines, las huelgas, plantas, sabotajes y demás actos análogos con fines políticos o que causen graves trastornos de orden público"

#### AÑO 1961

El clero vasco sigue teniendo encontronazos con el franquismo. Un sacerdote tolosano se niega a declarar ante el juez de instrucción que pretende interrogarle sobre un sermón en que denunció las torturas policíacas.

ETA realiza sus primeras acciones. Artefactos de confección casera estallan en el Gobierno Civil de Santander, vieja Jefatura de Policía de Bilbao, Palacio de la Diputación en Vitoria. El 18 de julio Felix ARRIETA quemó la bandera española que ondea en un edificio oficial (la Biblioteca de la Diputación de San Sebastián). Sería detenido al día siguiente y largamente torturado. Fracasa el intento de hacer descarrilar el mismo día un tren especial con "ex-combatientes" falangistas y requetés. Una larga represión con más de un centenar de detenidos y muchos torturados se desencadena.

Se producen los primeros exilios de miembros de ETA a Francia. Unos, con pasaporte (Paco ITURRIDZ, David LOPEZ DORRONBORDO, Eneko IRIGARAY). Otro, el primero Jose Manuel OZUETA, por el monte.

BENITO DEL VALLE y J.M. AGUIRRE también pasan la frontera a tiempo. A primeros del 62 son puestos en libertad casi todos los detenidos excepto 7 a los que se les abrió sumarisimo. MADARIAGA, ELOSEGUI y URIBE cruzan la frontera una vez en libertad. Con los primeros fugitivos forman el primer núcleo de dirigentes en el exterior. Ha comenzado en 1961 a editarse ZUTIK!, el que había de ser órgano oficial de ETA.

En las torturas se ha "destacado" el jefe de la Brigada Social de San Sebastián: Meliton MANZANAS.

El movimiento obrero también ha luchado este año. En el último trimestre

tre los 3.000 obreros de la C.A.F. de Beasain protagonizan un duro enfrentamiento con patronal y sistema. La huelga incluye entre sus peripecias el desalojo de la fábrica por la policía. Hay huelgas también en Eibar, Irun y Bilbao. Son el prelude de las grandes huelgas del año siguiente.

#### ANO 1962

El gran protagonista de la resistencia vasca al sistema franquista en ese año es el movimiento obrero. En enero la Basconia de Bilbao iba a la huelga. Reproducida luego en Beasain (la C.A.F.) y en Irun (la C.A.F. también). Choques de policías y obreros. Agitación huelguística en febrero en Eibar, en Villafranca de Oria, en fábricas de Irun, de Elgóibar, de Rentería, en Bilbao.

El 7 de abril comienza la gran huelga de los mineros asturianos en la mina Nicolasa. El lunes 23 hay 18.000 huelguistas en la cuenca del Caudal. Al día siguiente son 60.000. Han parado también las cuencas del Nalon y del Aller. Es la consolidación de las Comisiones Obreras ya aparecidas intermitentemente antes.

A finales de abril la huelga estalla en la C.A.F. de Beasain. Comienza también el 30 de abril en la Constructora Naval de Sestao. El 2 de mayo, en solidaridad con los despedidos por haber pasado el 30, son los 5.800 obreros de la plantilla los que paran. Y los 4.000 de la Basconia muestran, con un paro de una hora, su solidaridad con los mineros asturianos. El 2 de mayo hay entre 30.000 y 40.000 huelguistas en Bilbao (Naval, Echeverría, Babcock-Wilcox, Unquinesa, Aurrerá, Euskalduna, Agurena, etc). En Guipuzcoa la C.A.F. (cerrada por el Gobernador), Goenaqa, Forjas y Fundiciones Berneado, Fundiciones Echeverría, etc,etc.

EL 4 de MAYO EL GOBIERNO DECLARA EL ESTADO DE EXCEPCION (POR TRES MESES) EN ASTURIAS, VIZCAYA Y GUIPUZCOA. Los días siguientes la huelga se extiende en las dos riberas del Nervión. La Guardia Civil y la policía se emplean a fondo para dispersar grupos.

El movimiento huelguístico se extiende por todo el Estado español. La policía detiene, interroga, amenaza, deporta, coacciona. El clero vasco apoya a los huelguistas. En el Obispado de Bilbao se monta una oficina para ayudar a sostener a los familiares de los huelguistas despedidos. El 20 de mayo se contaban más de 40.000 huelguistas en 90 empresas vizcainas. A finales de mayo, cuando solo quedaban algunos focos en todo el Estado, había aún 15.000 huelguistas en Euskadi.

La represión va a ser feroz. Entre los comunistas detenidos en junio están ORMAZABAL (el Secretario General) condenado a 20 años, el pintor IBARROLA, bárbaramente torturado y condenado a 9 años.....El Padre ECHANIZ de San Sebastian será condenado a 6 meses de cárcel por protestar al Gobernador civil por las torturas que se aplican en las Comisarias de policía.

ETA, casi en cuadro (4 militantes en el interior, uno en Guipuzcoa y tres en Vizcaya), celebra en la primavera de 1962 su primera Asamblea. En la que se aprueban los "PRINCIPIOS" que definen a la organización como X X "un Movimiento Revolucionario Vasco de Liberación Nacional, creado por la Resistencia patriótica, e independiente de todo otro partido, organización u organismo" (215)

#### ANO 1963

El año 1963 es un año en el que de las tres corrientes de resistencia ante la represión franquista que venimos repasando (ETA, movimiento obrero y clero vasco) el protagonismo corresponde a ETA. Para ETA 1963 es un año importante.

Es el año en que se extiende en ETA la influencia de un libro "VASCONIA" editado en 1963 en el exterior (y no en 1962 como equivocadamente se dice) (216). Escrito por un independiente no ligado entonces a ETA (217), Fernan de SARRAILH DE IHARTZA (pseudónimo de Federico KRUTWIG) que ya había propuesto en 1956 en el Congreso Mundial Vasco la guerrilla para liberar Euskadi, tuvo una tremenda influencia en ETA. La propaganda franquista subraya la parte sexta de "VASCONIA" titulada "BELLICA" y dedicada a los principios y técnica de la guerra de liberación y la guerra revolucionaria (218) -por ejemplo el principio de "Retaliación"- y la bautiza como la "Biblia de ETA".

En marzo se celebra la II Asamblea de ETA. Fuera del Estado español. Asisten por primera vez dos militantes femeninas. Se abre su Frente Obrero.

Ese año ETA realiza una intensa labor de propaganda (hojas y panfletos, interceptación de emisoras y pintadas, muchas pintadas, que comienzan a sembrar sus siglas en los muros de Euskadi).

La atención a Navarra por la organización continúa a través de la creación de la revista IRATXE, clandestina y que no aparece como publicación de ETA. Igualmente la organización participa en el primer Aberri Eguna de masas de la postguerra, celebrado en Euskadi Norte, en Itxasu. Organizado por ENBATA (219), asisten entre 500 y 1.000 personas. Militantes de ETA reconocen allí al coronel DAPENA, de los servicios de inteligencia españoles, y le propinan una paliza.

Importante y resaltable es que ETA actúa ese año en el movimiento obrero. Actuación que va a provocar su gran caída de otoño en manos de la policía.

El movimiento obrero vasco ha estado activo ese año. No al nivel huelguístico del año anterior aunque los mineros asturianos también han desencadenado huelgas importantes (uno de cuyos efectos fué el "affaire" de la carta de los 102 intelectuales y la polémica con FRAGA sobre las torturas de la policía y la Guardia Civil). Pero el 1º de Mayo la Comisión provincial Obrera logró un desfile de millares de obreros por la Gran Vía bilbaína con enfrentamientos de varias horas con las fuerzas de orden público. El 27 de mayo, el 4 y el 11 de junio hay nuevas manifestaciones y enfrentamientos. Y el 12 de agosto otra con intervención de 3.000 personas. Un comité secreto de coordinación dirige las acciones Y EN EL ESTAN PRESENTES MIEMBROS DE ETA.

El 7 de octubre ETA reparte 11.000 hojas convocando a un paro de 10 minutos de duración en Vizcaya para lograr el derecho a la libre sindicación y la readmisión de 52 despedidos por los conflictos del año anterior, entre otras reivindicaciones. Entre el 8 y el 15 de octubre caen en manos de la policía dos docenas largas de militantes de ETA. Entre los encarcelados están quienes luego serán dirigentes importantes (Paco ITURRIOZ, ZALBIDE, ESCUBI, José ECHEVARRIETA, Javier IZCO). Se exilian Juan José ECHAVE, Jokin GARATE, Javier IMAZ, entre otros. Y se convoca apresuradamente la III Asamblea para la primavera siguiente.

Dentro de 1963 se redacta por los exiliados de la Delegación de ETA en Biarritz un folleto a multicopista "LA GUERRA REVOLUCIONARIA" (que tras su aprobación en la III Asamblea se editará con pie de imprenta en Bayona con el título "LA INSURRECCION EN EUSKADI") (220) y que supone la plena aceptación del método de la lucha armada como fórmula de acción política con una óptica que trasplanta métodos argelinos o vietnamitas.

Con fecha de 29 de septiembre 361 curas vascos habían entregado a la

Secretaría del Concilio Vaticano II una ~~carta~~ carta denunciando a los Padres Conciliares el abismo abierto entre la Iglesia y el pueblo por la ostentosa, excesiva y escandalosa ligazón de la Iglesia al Estado en España.

Señalemos por último que en este año se ha publicado un libro del escultor vasco internacionalmente prestigiado Jorge OTEIZA que es una llamada profunda a la recuperación de la cultura vasca. El "QUOSQUE TANDEM" (221) tuvo profunda influencia en ETA y en Euskadi toda. Por citar solo un botón de muestra: unos militantes de ETA detenidos en octubre y diciembre escriben en la cárcel de Larrínaga una "CARTA A LOS INTELLECTUALES VASCOS" (que con el título de "CARTA ABIERTA DE E.T.A. A LOS INTELLECTUALES VASCOS" se publica en septiembre de 1964 en el ZUTIKI 25). Documento importante (222) en la evolución de ETA, incluye la reivindicación de un Instituto de Estética, idea directamente tomada de la propuesta de OTEIZA, en su libro, de crear un Instituto de Investigaciones Estéticas.

#### AÑO 1964

Es el año del resurgimiento del nacionalismo vasco de masas.

El año se abre con el primer MANIFIESTO de ETA al pueblo vasco (1 de Enero). En febrero ETA coloca una serie de bombas en Vitoria.

Un error de FRAGA y del aparato franquista hacen a ETA más masivamente conocida de lo que había logrado hacerla su propia acción propagandística. El semanario EL ESPAÑOL (nº 71 de la nueva época, 22 febrero 1964) publica un sensacionalista reportaje titulado a toda página en portada: ETA ORGANIZACIÓN TERRORISTA VASCA. LOS DELIRIOS DEL SEPARATISMO. Ese mismo sábado la emisión de sobremesa de Televisión española enseña a la masiva audiencia televisiva esa portada. La prensa franquista reproduce y amplifica. En el reportaje se falsean textos de "VASCONIA" para implicar al PNV. El PNV oficial reacciona duramente, desmarcándose de ETA. Militantes de su base reaccionan en contra de esa reacción del aparato peneuvista defendiendo a ETA. Es la primera vez que esa contradicción interna del PNV se hace públicamente explícita. EL ESPAÑOL repetiría su táctica equivocada el 9 de Mayo. ETA en su ZUTIKI ha agradecido irónicamente la propaganda, telegrafiado desde Venezuela al director de EL ESPAÑOL para darle las gracias.

En marzo se celebra la primera parte de la III Asamblea de ETA y en mayo la segunda. Como ya hemos adelantado al hablar del folleto "LA GUERRA REVOLUCIONARIA" la III Asamblea da el salto cualitativo de la aprobación del método de la lucha armada. Además rompe definitiva y rotundamente con el PNV declarando que debe ser destruido. También (por poco tiempo, prácticamente solo un año) se abandona la práctica de la dirección colegiada por la unipersonal. Y se exige aprender euskara (2 años de plazo) a los militantes que no lo hablen. ETA se define anticapitalista y antiimperialista.

El Gobierno Vasco convoca el Aberri Eguna en Guernica (29 de Marzo). Decenas de miles de asistentes (30.000, 35.000, 40.000 según las versiones). Exito del PNV.

El 1º de Mayo, con expreso apoyo de ETA y su participación, se celebra una concentración convocada por la Alianza Sindical de Euskadi (ELA-STV, UGT, CNT, CIOSL, CISC) en la Gran Vía entre las plazas circular y elíptica de Bilbao. Participan entre 30 y 40.000 personas con numerosos choques y cargas de las fuerzas de orden público. También en San Sebastian, Pamplona y Vitoria.

El 17 de Mayo ETA se apunta el éxito de una concentración de docena y media de millares de jóvenes en Deva.

Hay huelgas en mayo (día 14) en Bilbao, en solidaridad con los ~~mineros~~ asturianos: Naval, Echevarria, Euskalduna, General Electrica, etc (cerca de

20.000 metalúrgicos). En junio, huelgas en Papelera Española, C.A.F. de Beasain, Laboral, Michelin, Puerto Pasajes, etc, en Guipuzcoa. Un sector de ELA-STV, descontento de la política "floja" del PNV, la denuncia, se escinde y se autotitula desde entonces solo con el nombre vasco del Sindicato :ELA .Se llamará ELA-berri (ELA-nueva).

407 sacerdotes vascos firman una carta de solidaridad con el abad Escarré. El párroco de Gámiz prohíbe en septiembre la entrada de banderas españolas en el templo porque "en la Iglesia no tienen cabida símbolos de desunión". En el Seminario de Derio hay depuración de seminaristas nacionalistas vascos.

Melitón MANZANAS sigue destacándose como torturador.

En noviembre la policía francesa captura en S. Juan de Luz la oficina y el aparato de propaganda de ETA. Son expulsados de Francia varios dirigentes (MADARIAGA, TXILLARDEGI, BENITO DEL VALLE, IRIGARAY). La dirección real de la organización pasa al interior (ITURRIOZ y ZALBIDE). En las expulsiones juega un papel decisivo la denuncia hecha por Ramon DE LA SOTA, de MADARIAGA y IRIGARAY.

En abril de 1964 ETA lanzó un tema que será una constante en su historia: la creación de un Frente Patriótico o Frente de Liberación Nacional en el que confluyan todas las fuerzas políticas nacionalistas. Lanzado en un llamamiento público firmado por el Comité Ejecutivo en el ZUTIKI nº 19 (abril) (223) . Insiste invitando por escrito y celebra algunas reuniones a las que no asisten ni PNV, ni ANV, ni ELA-STV. Insistirá también infructuosamente el año siguiente.

ANO 1965

#### ADVERTENCIA AL LECTOR/A (IMPORTANTE)

Cuando hemos pasado ya el ecuador de este apretado repaso de las vicisitudes de la triple resistencia que a la represión franquista hacen clero vasco, movimiento obrero y ETA creemos necesario hacer un alto y pedirle al lector/a que haga con nosotros unas reflexiones altamente pertinentes, que consideramos importantes y que, para hacerlo patente, recuadramos en el texto. Son las siguientes:

1ª . El esfuerzo que estamos haciendo (y le aseguramos al lector/a que no es ni corto en tiempo ni pequeño en intensidad y dificultad) para condensar en unos párrafos verídicos, empíricos, sólidamente fundados esas vicisitudes no responde a un afán de "hacer revivir el pasado" a la manera de un RAYMOND ARON sino a la NECESIDAD de comprender el PASADO para conocer el PRESENTE.

En realidad todo este Informe no es más que un intento de ayudar al lector/a a que conozca lo que y por qué está pasando hoy 1982 en Euskadi. Damos por supuesto que el lector/a es consciente de la consciente e inconsciente deformación de la información deformante que de los hechos proporcionan los "mass-media", los medios de comunicación de masas. Hay toneladas de libros sobre ese fenómeno y no consideramos necesario insistir sobre lo que es una evidencia para quien tenga la conciencia vigilante. Sucede que entonces para CONOCER el presente, para poder leer correctamente un periódico de hoy sin quedar desorientado, es imprescindible COMPRENDER el pasado. Ello, que es válido en general, lo es mucho más en el enmarañado caso de EUSKADI. Y, por definición, este Informe va dirigido a quienes, por o-

ficio o vocación, tienen que tomar decisiones con, de, en, por, sobre, tras EUSKADI y para ello necesitan CONOCER lo que pasa. No lo que otros quieran que ellos piensen que pasa.

En ese sentido el esfuerzo de estas concretas páginas (para nosotros al construirlas y para el lector/a al repasarlas) es imprescindible.

**2a** . ES IMPRESCINDIBLE porque no es posible comprender el pasado de Euskadi si solo se atiende a la dinámica de las estructuras, a las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas. Analizar las modificaciones de la estructura de la población activa o del Producto Interior Bruto (fruto, entre otras cosas, de cientos de miles de decisiones individuales que confluyen en hechos sociales de masas) es también imprescindible. Y lo hemos hecho. Pero es insuficiente si a la vez no se atiende a la sucesión de los acontecimientos en la que intervienen los individuos y el azar. La decisión de FRAGA de atacar (o de permitir que se ataque) a ETA desde EL ESPAÑOL y TVE, que acabamos de repasar velozmente párrafos más arriba, influyó en acelerar un hecho social de masas (el conocimiento por el conjunto del pueblo vasco de la existencia de ETA) que ya estaba tendencialmente en marcha. Por ejemplo.

**3a** Es un esfuerzo con resultados SORPRENDENTES e INSTRUCTIVOS. Porque si los mass-media proporcionan información deformante cuando legalmente existe libertad de prensa es obvia su capacidad de ocultación y tergiversación de la realidad cuando legalmente NO hay libertad de prensa y por el contrario SI hay censura previa a la edición o a la difusión. De tal forma que puede sin duda resultar sorprendente y desde luego instructivo comprobar la cantidad de cosas que pasaban en EUSKADI en aquella ESPAÑA DE FRANCO en la que nunca pasaba nada. Según la prensa y TVE. La (insistimos en ello) tremendamente resumida y sintetizada exposición que estamos haciendo de las cosas que sí pasaban en EUSKADI en el triple campo del movimiento obrero, el clero vasco y ETA y su supresión del mundo CONOCIDO por la acción de la prensa y radio y TVE franquistas nos ayudará a entender otro hecho clave de la EUSKADI de hoy, de 1982. Esa supresión de la realidad por la censura la puede comprobar el lector/a español con edad suficiente nada mas que contrastando la lectura de nuestra exposición con lo que obtenga de rebuscar en su propia memoria sobre la información que acerca de esos acontecimientos pudo leer, oír o ver en su fecha. Y es precisamente esa supresión de la realidad por la censura la que nos ayuda a entender el fenómeno de la inmunidad adquirida por los vascos ante la manipulación informativa. Ya pueden la prensa, la radio y RTVE repetir y predicar lo que quieran. Los vascos no se lo creen. Porque para el lector/a que no residió en Euskadi durante los años sesenta lo que aquí estamos resumiendo puede resultarle una novedad. Pero los vascos lo vivieron. Masivamente. Y vivieron también como su realidad cotidianamente vivida era cotidianamente mentida, ocultada y tergiversada por los mass-media. Y los mass-media han quedado totalmente faltos de credibilidad en Euskadi. Los españoles, claro.

**4a** Por último, queremos pedirle al lector/a que la acumulación sintetizada y resumida de las huelgas o los conflictos del clero o las acciones de propaganda de ETA hasta aquí relatados no le induzca a perder la perspectiva temporal. Recuerde el lector/a que todo eso pasaba en la España de FRANCO. Y que legalmente (en la letra de la ley entonces vigente) hacer huelga era rebelión militar penada con

la muerte. Hacer un sermón denunciando torturas era legalmente rebelión militar (art. 2º, 1º del Decreto 1794/60 de 21 de septiembre de 1960). Ser jefe de un comando de ETA, aunque no hubiera hecho nada mas que ser el jefe, estaba legalmente penado con la muerte (art. 6º, 1º, la) del mismo Decreto). Lo recordamos al lector/a para que al leer ahora la apretada síntesis de los centenares y millares de acciones, huelgas, sermones y documentos de la resistencia antifranquista de los vascos (vascos curas, vascos obreros, vascos de ETA) recuerde que cada vez cada uno de esos vascos se jugaba literalmente la vida.

Y, recordado/advertido esto, vamos con el año 1965.

Hay huelgas, claro. Como la de la Naval de Bilbao dirigida por una Comisión. Pero lo importante para el movimiento obrero es que ese año asambleas de obreros en San Salvador del Valle y en el Monte Serantes lanzan de nuevo las Comisiones Obreras en Vizcaya. Se suceden grandes asambleas en Portugalete, Basauri, Erandio, etc.

Para ETA es un año caracterizado por el protagonismo de las organizaciones del interior. La dirección está en el interior, el ZUTIKI nº 27 (de la tercera serie), primero de 1965, será también el primero confeccionado e impreso en el interior. La IV Asamblea va a ser la primera que se celebre en el interior de Euskadi Sur. Comenzó a celebrarse en la Casa de Ejercicios de los jesuitas de Loyola pero nada más comenzar llegó la noticia de que los delegados provenientes del otro lado de la frontera habían tenido un choque con una patrulla de la Guardia Civil en Vera de Bidasoa (6 de junio). Se suspende por un mes la Asamblea y se reanuda en una borda cercana al Santuario de Aranzazu. La IV Asamblea aprueba 2 ponencias con larga influencia posterior: la versión corregida de la "CARTA A LOS INTELLECTUALES" (publicada de nuevo con sus correcciones en el ZUTIKI nº 30) (224) y la ponencia "BASES TEORICAS DE LA GUERRA REVOLUCIONARIA" (225) que redefine la guerra revolucionaria vasca como el:

"proceso político-militar que tiene por meta la autodeterminación del pueblo vasco, haciendo evidente la calidad ocupante del sistema actual, y que con este fin usa del mecanismo acción-represión-repetido en espiral ascendente"

He ahí el famoso mecanismo acción-represión en espiral ascendente.

ETA anuncia en comunicado al pueblo vasco (agosto) que comenzará a realizar "requisita de medios necesarios para la lucha revolucionaria". El primer intento, un atraco al cobrador de un Banco en Vergara el 24 de septiembre, se salda con un completo fracaso. No se consigue dinero y pocos días después cae ZALBIDE. Y un grupo de implicados en el atraco (o en su preparación o hechos vulnerables por él) salen al exilio. Entre ellos quien será dirigente importante luego: Jose María ESCUBILARRAZ.

El Aberri-Eguna fue convocado por el Gobierno Vasco para el 18 de abril en Vergara. ETA también convocó haciendo intensa propaganda. La policía y Guardia Civil hicieron un extraordinario despliegue. Igualmente extraordinaria fue la movilización del pueblo vasco. TUÑON DE LARA estima, en su "ESPAÑA BAJO LA DICTADURA FRANQUISTA" (226) en 70.000 las personas que salieron de sus casas hacia Vergara. ETA (en su ZUTIK BE-RRIAK -Boletín de Noticias de ETA- de 17 de mayo de 1965) estima ese número en 50.000. Ambos coinciden en que un mínimo de 10.000 personas lograron entrar en Vergara.

El 1º de mayo fueron convocadas numerosas manifestaciones por diversas fuerzas y organizaciones. ETA realizó una intensa propaganda y , significativamente porque [REDACTED] supone un giro, dedica un ZUTIK! casi entero a conmemorar el 1º de mayo . El ZUTIK! nº 29 (tercera serie) con caracter de número especial dedicado a la clase trabajadora incluye ya una declaración formal del socialismo revolucionario: "la revolución socialista... como la independencia nacional, no las podremos alcanzar planteadas por separado" (227). El 1º de mayo es masiva y violentamente reprimido por la policía. Se cuentan de 10<sup>mil</sup> a 30.000 manifestantes en Bilbao, de 5.000 a 10.000 en San Sebastian.

Para el 13 de mayo estaba anunciado en Madrid en el Tribunal de Orden Publico el juicio del cura Alberto GABICAGOGEASCOA, de Ajuria, procesado por un sermón pronunciado el 1 de noviembre de 1964 en el que denunciaba malas practicas policiales. Casi 300 sacerdotes vascos se trasladan a Madrid y ante la súbita suspensión del juicio se manifiestan ante el Palacio de Justicia. Conflictos con el Obispo auxiliar madrileño y el Nuncio El 2º se celebra de veras el juicio y 200 sacerdotes vascos se manifiestan en Bilbao.

El 23 de mayo la Juventud Rural de Acción Católica de Vizcaya debía celebrar su fiesta anual en Gatica. A pesar de la suspensión y de varias prohibiciones (p.e. a la misa en euskara) se reunen en romería. La Guardia Civil prohíbe tocar el txistu, golpeando a un txistulari. Sacerdotes y católicos vascos viven así su contradicción con un sistema que cae en la paranoica fobia a un instrumento musical y a la utilización litúrgica de un idioma.

#### AÑO 1966

Si para el régimen franquista 1966 es el año de las bombas atómicas perdidas en Almería, de la Ley de Prensa de Fraga y, sobre todo, del Referendum de la Ley Orgánica del Estado (14 Diciembre), es también el año en que ve crecer la resistencia vasca en todos los frentes contra él.

El más activo, el del movimiento obrero. Con luchas y huelgas históricas . Y con el despliegue de la constitucion formal de Comisiones Obreras consolidadas. A resaltar la importancia de Navarra que muestra el hecho estrategico de su calébrica industrialización.

En Navarra las Comisiones Obreras aparecen coordinando Comisiones de industria en enero. Tiene en ello una participacion decisiva la Acción Sindical de Trabajadores (AST) nacida como derivación laica de las "Vanguardias Obreras" de la Compañía de Jesús y crecida al amparo de las Escuelas Sociales de los jesuitas. (Corriendo el tiempo, AST, tras pasar por ETA -en la fracción ETA-berri-, se convertiría en la ORT, Organización Revolucionaria de Trabajadores).

En Guipuzcoa una asamblea celebrada en Zumárraga durante el verano constituye la archifamosa COPG (Comision Obrera Provincial de Guipuzcoa). Participan en ella, en la organizacion y en los trabajos, militantes de ETA (precisamente la fracción que en la inminente escisión va a ser ETA-berri y , con el tiempo, el Movimiento Comunista de España). La COPG reconoce , sin reservas, el "derecho del Pueblo Vasco a la Independencia" y defiende unas Comisiones Obreras nacionales de Euskadi, independientes de las españolas.

La Comision Obrera de Babcock, en Bilbao, lanzó una huelga por el convenio en la primavera. Tras varias semanas los obreros ganan. En Eibar hubo una gran manifestacion de Comisiones. Hay detenidos y una huelga en

julio , de 7.000 obreros, en solidaridad...que provocó más detenciones de dirigentes. Es un "verano caliente".

En septiembre hay elecciones sindicales. Comisiones Obreras participa y obtiene un gran éxito, especialmente en el Sindicato metalúrgico. Precisamente la cuestión táctica sobre participar o no en las elecciones sindicales va a ser el disparador de conflictos y escisiones en ETA.

El 30 de noviembre comienza la histórica huelga de Bandas. 800 obreros de la filial de Altos Hornos de Vizcaya : "LAMINACION DE BANDAS ECHEVARRI" de la zona de Basauri. Será una huelga dura. Y la más larga de la postguerra (hasta el 15 de mayo de 1967). Un auténtico revulsivo , un hito para el movimiento obrero de Euzkadi y del Estado español (228). En Navarra es el conflicto de "Frenos Iruña" el que reactiva el movimiento.

La resistencia del clero vasco también se endurece. El 11 de mayo 130 sacerdotes se manifestaron por las calles de Barcelona en protesta por las torturas de la policía y en solidaridad con los estudiantes detenidos. El régimen y la Jerarquía eclesiástica reaccionaron virulentamente. Pero el clero vasco mostró su solidaridad. En marzo había surgido una estructura informativa (llamada Enlaces) entre el clero de la diócesis de Bilbao. En julio consiguen buena parte del órgano asesor del Obispado.

ZALBIDE comenzó una huelga de hambre el 6 de enero en la cárcel de Martutene de San Sebastian reclamando ser reconocido y tratado como preso político. ETA convoca su primera manifestación en el bulevar de San Sebastian.

El Aberri Eguna es motivo de enfrentamiento directo de ETA y PNV. El Gobierno Vasco y el PNV convocan en Vitoria. La Oficina Política de ETA convoca en Irun-Hendaya. La razón la explica en el ZUTIKI nº 40 (tercera serie): "Frente al Aberri Eguna burgués, un Aberri Eguna obrero. Frente a los planes folkloristas ,españolistas, nacionalistas del capital, la ORGANIZACION REVOLUCIONARIA propone unos objetivos precisos a los trabajadores vascos: socialismo internacionalista en una sola y libre Euzkadi" (229)

A Vitoria lograron llegar y manifestarse entre 10.000 y 15.000 personas eludiendo el formidable cerco policíaco, controles de carretera, desviación de tráfico, prohibición de venta de billetes de tren para Vitoria ,etc. En Irún ,un cuarto de millar (casi todos militantes de ETA). En ambos sitios violentísima represión policíaca. En Irún la Guardia Civil dispara y hiere a una pareja de jóvenes.

Ese Aberri Eguna va a resultar, andando el tiempo, un punto de flexión en la línea de la resistencia nacionalista vasca. Con importantes consecuencias a corto, medio y largo plazo. Nos detendremos un poco para detallarlas.

Empezaremos por las de largo plazo. La convocatoria separada de dos celebraciones del Día de la Patria Vasca significa la abierta y pública manifestación de que se niega la hegemonía exclusiva del PNV en el campo nacionalista vasco. Si ello podía parecer ilusorio en 1966 no lo es ciertamente hoy, dieciseis años mas tarde. Hoy, en 1982, hay dos definiciones que se reclaman del nacionalismo vasco. Encarnadas en las dos fuerzas políticas vascas mayoritarias, las dos que tienen mayor respaldo electoral (PNV y HERRI BATASUNA) (Vease tabla nº 129). En embrión , las diferencias que les enfrentan hoy están ya encerradas en esas frases que hemos copiado del ZUTIKI 40. La opción del PNV es tildada hoy mismo por HB de entreguista a los planes "folkloristas, españolistas, nacionalistas del capital", de colaboracionismo con Madrid. Y la contraposición Aberri Eguna burgués-Aberri

Eguna obrero se explicita hoy en que el PNV es la primera fuerza política de la derecha en Euskadi y HB la primera fuerza política de la izquierda en Euskadi. También está ahí, en ese párrafo del ZUTIK! 40 otra contraposición hoy vigente: REVOLUCION versus REFORMA. Y la integración en un solo lema que hoy sigue siendo impreso en los carteles, las pancartas, las octavillas y los llaveros de HB: independentzia eta sozialismoa, independencia y socialismo.

Consecuencias a corto plazo. La separación de ETA del responsable de la Rama militar ZUMALDE ("el Cabra") elegido responsable de la Sexta rama (la militar) en la IV Asamblea en 1965. Con una treintena de militantes de la rama militar ZUMALDE funcionará como "GRUPO AUTONOMO DE ETA" desde después del Aberri Eguna del 66 hasta finales de 1968 en que el grueso del grupo es detenido y el resto pase al exilio.

Consecuencias a corto y medio plazo: las primeras escisiones de ETA. Importantes por varias razones. Porque inician una constante de la historia de ETA: sus sucesivas escisiones. Porque esas escisiones van a demostrar, de forma solo aparentemente paradójica, el decisivo impacto de ETA en la vida de Euskadi e incluso del Estado español. En efecto, una serie de fuerzas políticas organizadas con impacto en Euskadi y en el Estado van a surgir del seno de ETA, vía escisión: MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA, LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA, ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES, EUSKADIKO ESKERRA, etc, etc (y solo mencionamos las mas conocidas). Juan ARANZADI lo ha expresado con rotunda precisión:

"Mas allá de la simpatía o antipatía, la aceptación o el rechazo que merezcan sus acciones antes y después de la muerte de Franco, no cabe la menor duda de que el fenómeno histórico más importante de la posguerra vasca es el surgimiento y arraigo de ETA. Y esto no solo en el plano político, sino tambien en el plano social y cultural. Raro es el vasco politizado menor de treinta y cinco años que en uno u otro momento de su vida no ha colaborado o tenido contactos con ETA, aunque posteriormente se haya distanciado de ella e incluso la condene. Un gran porcentaje de los líderes y cuadros políticos de los partidos vascos de izquierda, desde el Partido Comunista a H.A.S.I. pasando por E.M.K., L.K.I. y E.I.A. han militado en una u otra de las diferentes ETAs sembradas por un crónico proceso de escisión, crisis y reconstrucción. ETA ha sido siempre y sigue siendo hoy el principal problema ante el que tienen que definirse y adoptar postura los políticos vascos. Las acciones de ETA no sólo tuvieron una importancia decisiva en la agudización de la crisis política que precipitó el final del franquismo, sino que tambien han sido punto de referencia obligado de toda estrategia política durante el inacabable proceso de transición a la democracia y presunta consolidación de ésta.

Pero no es algo tan obvio como la importancia política de ETA en Euzkadi (y de rebote en España) lo que quiero resaltar aquí, sino algo que con frecuencia se tiende interesadamente a olvidar, preterir o minimizar: su importancia social y cultural, la poderosa huella dejada en la vida cotidiana de las generaciones vascas mas jóvenes" (230)

La tercera razon de la importancia de estas primeras escisiones es la de que prefiguran otra constante: la de que las escisiones (y el proceso político-ideológico que reflejan) van a girar siempre sobre el problema de la difícil síntesis del caracter nacionalista de ETA y de su caracter revolucionario.

No es éste el lugar para un analisis detallado de la evolucion ideológica de ETA y de las restantes fuerzas políticas de ella derivadas o con

ella conexas. Precisamente a ello dedicaremos buena parte del Volumen II de este Informe. Así es que ahora nos limitaremos a una breve noticia, necesariamente esquemática y sin matices ni detalles, de las escisiones producidas en torno a la V Asamblea de ETA.

Son tres sectores los que chocan en el proceso escisionista que se desarrolla con motivo de las dos partes de la V Asamblea (primera parte: 7-11 de diciembre de 1966 en la casa cural de GAZTELU -Guipuzcoa- ; segunda parte :21-26 de marzo de 1967 ,Semana Santa, en la Casa de Ejercicios de los jesuitas en GUETARIA -Guipuzcoa-):

La Oficina Política , emanada de la IV Asamblea, sector que luego será ETA-berri (ETA-nueva), que en 1969 pasa a llamarse KOMUNISTAK (Movimiento Comunista Vasco), en 1972 se fusiona con la "Organización Comunista de Aragón" adoptando el nombre de MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA (con el que se fusionan sucesivamente ese mismo año la "Unificación Comunista del País Valenciá" y la "Federación de Comunistas" que tenía gente en Madrid y Galicia), en 1974 recibe el ingreso de la "Organización de Comunistas de Aragón" , en 1976 se cambia al nombre de MOVIMIENTO COMUNISTA adoptando además las organizaciones regionales o de nacionalidad el nombre de ésta (p.e. EMK : MOVIMIENTO COMUNISTA DE EUSKADI) y recibe en su seno al "Grup de Formació Marxista-Leninista de Mallorca", y en fin en 1979 se unifica con la "Organización de Izquierda Comunista" (O.I.C.). Durante seis meses se llaman MC-OIC (en Euskadi EMK-OIC). Para luego volver a llamarse MC para el conjunto del Estado y EMK para la organización vasca.

En este sector destacan en la época, en 1966, Patxi ITURRIUZ ("Mixel") miembro a la vez del Comité Ejecutivo y de la Oficina Política de ETA, Eugenio DEL RIO ("Erreka") y Angel URIZBERUETA.

2) El sector o tendencia etnolingüístico animado y pivotado por el "histórico" TXILLARDEGI. Con él , otros "históricos": BENITO DEL VALLE, IMAZ, GARAY y Jose Manuel AGUIRRE.

El sector "nacionalista-revolucionario" , con otro "histórico": Julen MADARIAGA , que acaba de integrar en ETA a Federico KRUTWIG (en cuya integración también intervino TXILLARDEGI), y un bloque de cuadros nuevos -exiliados en 1964 o 1965-: Jose María ESCUBI, Xabier BAREÑO, Jesus Mari BILBAO BARRENA, Mikel AZURMENDI y Jose Mari AGUIRRE. Y en el interior los hermanos ECHEVARRIETA (Jose y Txabi) y Emilio LOPEZ ADAN ("Bel-tza").

La alianza de los sectores etnolingüístico y nacionalista revolucionario les permite llenar a la expulsión-escisión del primer sector en la primera parte de la V Asamblea. En la segunda parte el sector nacionalista-revolucionario domina totalmente a sus aliados "etnolingüísticos". Que con fecha 14 de abril de 1967 escriben al nuevo Comité Ejecutivo anunciando que abandonan ETA. TXILLARDEGI, BENITO DEL VALLE y Xabier IMAZ son los firmantes. (231) Les seguirá la Delegación de ETA en Mexico y se reagrupan en torno a la revista BRANKA que dará nombre al grupo que van a constituir y que seguirá actuando como grupo de presión en los entornos de ETA.

Remitiéndonos de nuevo al volumen II para su análisis y comentario, no haremos aquí mas que mencionar los textos mas significativos e influyentes de cada sector en las épocas previa e inmediatamente posterior a la V Asamblea:

1) Sector ETA-berri:

ZUTIKI números 41,42,43 y ponencia "POR UNA IZQUIER-

DA SOCIALISTA REVOLUCIONARIA VASCA" , cuando todavía son la Oficina Política de ETA. ZUTIKI numero 44 (especialmente "PUNTOS BASICOS") publicado después de la continuación de la V Asamblea celebrada por los expulsados-escindidos en San Sebastian, pocos días después de la reunión de GAZTELU. (232)

- 2) Sector "etnolingüístico": - Informes de TXILLARDEGI al Comité Ejecutivo de ETA, singularmente : "INFORME POLITICO A LA DIRECCION DE E.T.A."; "Informe al Comité Ejecutivo de ETA -informe traducido a la LENGUA EXTRANJERA DEL OPRESOR".  
 - "A TODOS LOS MILITANTES DE ETA". Carta abierta , tambien de TXILLARDEGI.  
 -"FRENTE NACIONAL VASCO O FRENTE DE CLASE" , artículo de TXILLARDEGI en la revista BRANKA número 2.

(233)

- 3) Sector "nacionalista-revolucionario": - "LA CUESTION VASCA", de Federico KRUTWIG.  
 - "NACIONALISMO REVOLUCIONARIO" , artículo de KRUTWIG en BRANKA nº 1  
 - "ESTRATEGIA GUERRILLERA", artículo de KRUTWIG en BRANKA nºs 2,3-4  
 - "COMENTARIO DEL ESCRITO "POR UNA IZQUIERDA SOCIALISTA REVOLUCIONARIA VASCA" DEL C.E. DE ETA" , redactado por KRUTWIG.  
 (234)  
 - "INFORME TXATARRA" e "INFORME VERDE REVISADO". (235)

111.

1967-1969: EL "MODELO" FRACASA, LAS CRISIS AFLORAN Y SE INCUBAN, LA REPRISION AUMENTA Y LA RESISTENCIA VASCA TAMBIEN.

Estamos ya en 1967. El inestable , malformado y desequilibrado "modelo" de crecimiento económico adoptado por el régimen franquista en 1959 empieza a mostrar sus inevitables fallos. Ya hemos señalado páginas mas arriba los síntomas económicos evidentes del fallo que origina la recesión inducida por la recesión mundial. Uno de esos síntomas , el veloz crecimiento de los precios, es particularmente grave para el global plan del bloque de clases dominante.

En efecto. La incidencia de esa inflación alienta las protestas obreras. Es el movimiento obrero el auténtico protagonista del año 67. En Euskadi sigue la "huelga de Bandas". Pero la resistencia obrera estalla en todo el Estado español. En Barcelona paran simultaneamente SEAT, la MAQUINISTA y OLIVETTI. 3.000 obreros de la BAZAN de El Ferrol salen a la calle y logran impedir despidos. Hay huelga en Asturias .Y en los talleres de RENFE de cinco provincias. Y una huelga de docenas de miles de camioneros. Y millares de obreros de STANDARD ELECTRICA desfilando por las calles de Madrid .Los universitarios aumentan, con sus huelgas y "asambleas libres" la agitación contra el régimen. Y entonces la Magistratura del Trabajo falla en contra de los obreros de "Bandas".

Se desata la solidaridad con "Bandas" en el sector de metal de todo el Estado. Y en otros sectores . Y de mas allá de los Pirineos. Comisiones Obreras convoca una movilización el día 27 de enero.

Cerca de 100.000 obreros madrileños marcharon sobre el centro de Madrid entre las 16 y las 19 horas chocando con la Guardia Civil en Getafe y Villaverde, con la Policía Armada en la Plaza de Castilla, en las Glorietas de Atocha, Cuatro Caminos y Legazpi. Para pedir la libertad del

centenar largo de detenidos para 50.000 obreros de las grandes fábricas al día siguiente. Los estudiantes se unieron a la lucha enfrentándose a la Policía en el campus y en la Facultad de Derecho.

Datos incompletos indican que hubo 35 huelgas en enero. Va a haber 64 huelgas en febrero, 63 en marzo y 55 en abril.

El 6 de febrero ETA vuela el repetidor de TVE en Olarizu.

El Tribunal Supremo declara ilegales las Comisiones Obreras en una sentencia del 16 de febrero. Ante la agitación estudiantil el régimen cierra por diez días las Universidades de Madrid y Barcelona, pero sigue la lucha en las de Zaragoza, Salamanca, Sevilla, Valladolid .....y Bilbao. Como sigue el encierro de mineros en el pozo "Llamas" y la huelga de 6.000 de ellos en Asturias.

Como sigue la interminable huelga de "Bandas" y la solidaridad de Euskadi con ella. Hay manifestaciones de apoyo por toda Euskadi. En la de Sestao resultan heridos varios policías. A los obreros del metal les prohíben una asamblea en solidaridad con "Bandas". La convocan en la llamada "Mina del Alemán" en San Salvador del Valle. Asisten 2.500, entre los que figuran 200 cargos sindicales "legales". La policía actúa sobre la Asamblea y detiene a 150 personas.

El peso y el liderazgo práctico de la agitación huelguística obrera que a primeros de año estuvo en Madrid pasa ahora claramente a Euskadi. La reivindicación nacional vasca reduplica la agitación obrera: el 26 de marzo está convocado el Aberri Eguna, el Día de la Patria Vasca, unitariamente, en Pamplona. El acostumbrado aparato policíaco (controles de carretera, devolución de trenes enteros hacia sus puntos de origen, contingentes policíacos suplementarios, etc) se despliega aunque ciertamente es menor que en años anteriores. Hacia las 12,30 entre 15.000 y 25.000 personas, según las versiones, se manifiestan. Se empieza a dar vueltas a la Plaza del Castillo. Típicas cargas de la policía, choques y 374 detenciones. Es preciso destacar un detalle significativo: la policía elimina de las listas de detenidos publicadas los nombres de 113 navarros, también detenido para así "demostrar" que los navarros no participaron en los actos.

El 4 de abril 30.000 obreros de la Ría de Bilbao paran una hora en solidaridad con la huelga de "Bandas" que dura ya 4 meses. El 5 varios miles de obreros se dirigen en manifestación al centro de Bilbao para expresar su solidaridad con la ya mítica "Bandas". La dureza de la represión es extraordinaria. Los policías actúan protegidos por cascos. Los coches-manguera usan líquido colorante para "marcar" a los manifestantes.

El clero vasco da otro paso público que manifiesta su rechazo y su resistencia al régimen franquista. Cerca de un centenar de sacerdotes protagonizan una manifestación por Bilbao el 12 de abril pretendiendo en vano entregar un escrito al Gobernador. Si logran hacerlo en el Obispado, que lo acepta, seguidos ya por un millar de personas. El documento, firmado por 74 sacerdotes merece reproducirse. Su lectura es la de una denuncia, firmada, de la situación y, a la vez, la de una descripción vívida del clima que se vive en Euskadi:

"Ultimamente se ha acentuado la opresión de las autoridades sobre nuestro pueblo. Esta se manifiesta en violentas represiones de la policía frente a manifestaciones pacíficas del mismo, detenciones arbitrarias, interrogatorios acom-

pañados de golpes y malos tratos con los detenidos, coaccionan las conciencias de los mismos, con el fin de obtener de ellos declaraciones.

Víctimas de este trato inhumano han sido numerosas personas conscientes de su deber ciudadano, de diversas ideologías y agrupadas en diferentes organizaciones políticas y militantes obreros de diversas organizaciones, que denominadas "ilegales" y "clandestinas" por el poder público, son la expresión dolorosa y arriesgada del derecho natural que todo hombre tiene a pensar con libertad, a expresarse con libertad y a asociarse con otros libremente.

Denunciamos en el campo laboral la represión violenta de la manifestación obrera del 27 de enero, las detenciones arbitrarias de ciento cuarenta obreros en la llamada "Mina del Alemán" el 12 de marzo, la forma violenta como fué reprimida la manifestación de solidaridad con los obreros de "Laminación de Bandas", el 4 de abril, la persecución sistemática, detenciones, torturas y multas arbitrarias de líderes obreros y últimamente la expulsión injusta del país de uno de ellos.

En el campo político, las represiones violentas de que vienen siendo objeto los días de "Aberri Eguna", las detenciones, multas arbitrarias, torturas, expatriación forzosa y persecución sistemática de militantes pertenecientes a diversas organizaciones políticas.

Como sacerdotes de una iglesia que tiene la obligación de informar, de proclamar la dignidad sagrada de toda persona humana, hacemos manifiesto por este procedimiento pacífico, nuestra denuncia pública de estas actuaciones represivas de la policía y de las autoridades que la dirigen.

Hacemos esto como una respuesta a nuestra conciencia humana y sacerdotal que se siente personalmente culpable de la situación de injusticia que padece nuestro pueblo"

Durante los diez días siguientes es raro el que no hay una manifestación, grande o pequeña, y el paro de una u otra fábrica en solidaridad con la huelga de "Bandas". Hacia el día 20 los huelguistas en solidaridad con "Bandas" suman 30.000 en la Ría.

El Gobierno está tenso. El 21 de abril decreta el estado de excepción en Vizcaya por tres meses. Se intensifica la represión hasta el paroxismo: detenciones, procesos, torturas. Torturas notorias, incluso con parte médico, en el caso del pintor IBARROLA-

¿Que ha pasado?

Dicho en muy pocas palabras: que el "modelo" de crecimiento económico adoptado por el bloque de clases dominante en 1959 HA FRACASADO.

Invitamos al lector/a a que vuelva atrás y repase la página 1. Ahí decíamos que "era, de salida, una situación imposible. Inestable por definición". Y poco después añadíamos: "El intento era muy arriesgado y dejaba en su diseño demasiados cabos sueltos".

Y, en efecto, el intento ha fallado. El "modelo" obligaba a una creciente dependencia de la economía española respecto de la cadena imperialista mundial. Y ello hacía más vulnerable a las repercusiones de las crisis mundiales. De forma que la recesión de la economía mundial repercutió brutalmente sobre el Estado español. Y eso puso, a la vez, en carne

viva dos flancos abiertos del "modelo": el plato de lentejas, la relativa prosperidad ("600", televisores, lavadoras, vacaciones) con la que contaban los tecnócratas para que las clases de apoyo vendieran la progenitura de su libertad, falló. Y falló así la "justificación por los frutos" del mantenimiento de la dictadura política. Y, al hacerlo, fallaron esas clases de apoyo como correas transmisoras al bloque de clases dominadas de una ideologización "consumista" que evitara tener que echar demasiado frecuentemente mano de la represión sin más, de la fuerza bruta.

Y, por otro lado, se cumplía la ley que expresa que, en toda economía capitalista y en toda formación social capitalista, los periodos críticos muestran la evidencia de que los intereses del bloque de clases dominante no son idénticos. Sino que hay divergencias e incluso contradicciones. En efecto. La burguesía industrial no controlada por la gran banca estaba hasta el gorro de tener que comprar bienes capitales malos y caros, disminuyendo su eficacia productiva y su competitividad, para proteger a la industria de bienes de equipo española, ineficiente y cara, pero protegida por su dependencia de la gran banca. Estaba harta de que los residuos falangistas en la Organización Sindical fueran como el perro del hortelano: ni comían (no conseguían controlar a la clase obrera) ni dejaban comer (no permitían una negociación "europea" patronal-clase obrera). Estaba harta de que el pretexto de la falta de libertades políticas permitiera a sus competidores europeos mantenerles fuera de la Europa comunitaria. Por el contrario, la fracción terrateniente estaba profundamente descontenta en lo económico por la relativa pérdida de posiciones respecto de la época autárquica y en lo político indignada por los "excesos" de liberalización y democratismo. Los aparatos de Estado veían como peligrosas aventuras los gestos "liberalizadores" y como **ataque frontal a sus intereses** los mínimos intentos de racionalización y reorganización. Fracciones del capital financiero y bancario, crecientemente ligadas a las multinacionales, estaban -por contra- descontentas por la insuficiencia de la homologación con las condiciones económico-socio-políticas del "mundo occidental".

Y, a la vez, la élite gobernante tenía que resolver dos problemas ligados. Uno, frenar la recesión, para lo cual había que ofrecer más y más beneficios a la inversión extranjera y a la interior, entre otros el de mantener la "prima" consistente en que los salarios fueran de miseria en comparación con los de áreas desarrolladas. Dos, hacer eso sujetando a unas clases asalariadas cada vez más revueltas y mejor organizadas.

La elección del bloque de clases dominante fué rápida: vuelta a "los mejores tiempos" del palo y tentetieso. Un afirmar que "hasta aquí hemos llegado" en conceder graciosamente "libertades". Represión, dureza, castigo ejemplar, firmeza.

La represión, endurecida, endureció la resistencia. Típicamente fue así en Euskadi. Al día siguiente de declarado el estado de excepción en Vizcaya pararon treinta empresas en Vizcaya para protestar por las detenciones de compañeros. El 1º de mayo la práctica ocupación militar de la Gran Vía bilbaina impidió la celebración de la manifestación. Pero la hubo en Eibar (1.500 personas) aunque disuelta por la Guardia Civil. Y en Villafranca (600 obreros) disuelta a tiros y culatazos por la Guardia Civil. Y en San Sebastian, también con choques donde a los disparos de la policía se respondió con adoquines y piedras.

Fecha el 25 de junio, 102 sacerdotes vascos hacen pública una "CARTA ABIERTA AL EXCMO. SR. D. FRANCISCO FRANCO BAHAMONDE" en la que denuncian "la prolongada denegación del ejercicio de los derechos fundamentales de la persona humana por parte del Estado español" y que "descubrimos en

nuestro pueblo de Vizcaya, heridas de verdad QUE DENUNCIAN UN AUTENTICO GENOCIDIO" (las mayusculas son nuestras). Señalan en su despedida que:

"nos dirigimos a V.E. afrontando los riesgos que la empresa entraña en unos momentos de especial agitación y violencia como son los actuales. Conscientes por completo de tales riesgos, no podemos, sin embarco, menos de expresarle nuestra amargura y nuestra repulsa ante los hechos presentados y ante la situación incierta y deprimente que atraviesa nuestro pueblo" (236)

El 19 de agosto veinte sacerdotes vascos son encarcelados, por supuesto con el preceptivo previo permiso de su cristianísimo obispo GURPILDI. Que no contesta a la carta que el clero de Vizcaya le escribe pidiéndole explicación de esa autorización.

Por lo que respecta a ETA ya hemos relatado de forma breve antes las vicisitudes de sus escisiones en la primera mitad del 67. El Comité Ejecutivo (KET) en el que están, con otros, Txabi ECHEVARRIETA, Emilio LOPEZ ADAN ("BELTZA") y Jose M<sup>e</sup> ESCUBI, lanza una serie de acciones de "aprovisionamiento" y propaganda. Bombas en cuarteles de la Guardia Civil, en Casas Sindicales, en Hogares del Frente de Juventudes. Atracos, con éxito: Villabona (mayo), Arechavaleta (junio), Villabona (octubre). Y se lanza una campaña para lograr un Frente Nacional vasco, un "FRENTE UNIDO DEL PUEBLO VASCO CONTRA LA REPRESION Y OCUPACION". Es la campaña BAI- (Batasuna -unidad-, Askatasuna -libertad-, Indarra -fuerza-). De hecho, la insistencia en esa campaña hará que el sector "nacionalista-revolucionario", que ha expulsado a los de ETA-berri y forzado el abandono de los "etnolingüistas", sea conocido durante algún tiempo no tanto como ETA-zaharra (ETA-vieja por oposición a ETA-berri, ETA-nueva) sino como ETA-bai o ETA-Batasuna.

### 1968

El año anterior el protagonista principal de la resistencia al régimen franquista había sido, en Euskadi, como en el resto del Estado español, el movimiento obrero. En 1968 hay un reflujo de la lucha obrera en virtud de la dureza de la represión. En el Estado español en su conjunto la lucha obrera y la contemporánea de los estudiantes continuó, es cierto encarnizada aunque ralentizada. Sin embargo en Euskadi el protagonismo del año dentro de la resistencia vasca al franquismo lo va a tener, sin discusión, ETA. ETA y el apoyo que a su lucha presta y manifiesta, por primera vez de forma inequívocamente masiva, el pueblo vasco.

1968 es un año clave en la lucha de ETA. Cae muerto su primer militante. Y hace sus dos primeras bajas mortales a las fuerzas de orden público. Además el primer caído de ETA tiene una personalidad específicamente importante que trasciende a su mero carácter de ser el primero. Como Meliton MANZANAS tiene una significación muy superior a la de ser el primer policía muerto por ETA en atentado.

El clero vasco va a jugar un papel importante en las luchas de ese año. Por de pronto en febrero son sacerdotes cuatro de los catorce vascos que comparecen ante el Tribunal de Orden Publico acusados de participar en una manifestación del 1º de mayo. El Padre Dorronsoro se niega a contestar en castellano y exige un interprete de euskara.

En marzo caen dos decenas de militantes de ETA en manos de la policía. Son bárbaramente torturados. Sabino ARANA BILBAO pierde varias uñas y sufre una hematemesis. Francisco Javier BAREÑO, rotura de tímpano. Otro de los detenidos pierde un ojo.

El Aberri Eguna de ese año, convocado para el 14 de abril en San Sebastian, conoce la mas dura represión de todos esos años. Un impresionante despliegue policíaco supone la toma militar de la ciudad. Se impide totalmente el acceso a la misma durante ese día. La ciudad está cuadrículada, la policía emplea alambradas, perros policía, guardias a caballo, helicópteros. Pese a todo la manifestación se celebra. Hay barricadas en la parte vieja y choques durísimos en la calle Mayor. 300 detenidos.

El 12 de mayo la prensa del régimen se ufana de que no ha habido manifestaciones mas que en 9 municipios de los 9.000 que hay en España. Uno de esos nueve es Madrid donde comandos de jóvenes apedrean Bancos, vuelcan coches y se enfrentan a las fuerzas de orden público. Otro Santander. Otro Sevilla. Y los otros seis son vascos: Bilbao, San Sebastian, Eibar, Mondragón, Marquina y Villarreal de Urretxu. Pero, además de lo que dijo la prensa del régimen, hubo manifestaciones en Pamplona, Vitoria, Ondárroa, Zarauz, Anzuola, Rentería, etc.

Llega una fecha clave: el 7 de junio de 1968. Un agente de tráfico de la Guardia Civil (PARDINES) intenta detener a dos militantes de ETA: Txabi ECHEVARRIETA e Iñaki SARASQUETA. ECHEVARRIETA dispara sobre el guardia que muere poco después. Dos horas mas tarde la Guardia Civil mata a ECHEVARRIETA y persigue a SARASQUETA, que elude la persecución para ser detenido al día siguiente en la iglesia de Régil.

El golpe para ETA es muy duro. Txabi ECHEVARRIETA es una pieza destacada. Miembro del Comité Ejecutivo Tactico fué en 1966 elegido presidente de la conflictiva V Asamblea cuando no tenia mas que 22 años. Licenciado en Ciencias Económicas, profesor de Cibernética de la Facultad de Bilbao a los 21 años. Es para ETA el prototipo del intelectual revolucionario. Las octavillas y los comunicados le comparan a menudo con el CHE Guevara.

La sorpresa para ETA, y para el régimen franquista, es que el pueblo vasco no entiende que ese muerto sea de ETA. Sino suyo. Y se desencadena el más amplio movimiento de masas conocido por Euskadi desde la guerra civil. Los funerales y las misas por ECHEVARRIETA se multiplican por toda Euskadi con masivas asistencias. La policía y la Guardia Civil actúan con dureza inusitada contra los asistentes a esos actos religiosos. Hay 4 sacerdotes entre los 30 detenidos en el entierro de ECHEVARRIETA. Las misas y funerales son prohibidos en muchos pueblos por las autoridades y sin embargo se siguen celebrando durante semanas. Un grupo de sacerdotes ocupa durante varias horas las oficinas del obispado de Bilbao cuando el arzobispo se niega a recibirles y a escuchar su protesta por la represión policíaca.

El compañero de ECHEVARRIETA, SARASQUETA (19 años), es juzgado en Consejo de Guerra en San Sebastian el 15 de junio. La condena de 58 años de reclusión parece insuficiente al Capitan General de la Region militar. Juzgado de nuevo el 28 de junio, es condenado a muerte. La intensísima movilización popular y la presión del extranjero y la opinión pública mundial fuerzan a FRANCO a conmutar la pena por la de cadena perpetua.

Los choques del clero vasco con el régimen van tambien in crescendo. Un grupo de "incontrolados" de la Guardia de Franco asalta el monasterio benedictino de Lazcano el 21 de julio arriando la ikurriña de la torre e insultando a los presentes. Les sigue la Policía Armada que realiza detenciones.

Y el 2 de agosto de 1968 ETA da muerte en atentado a Melitón MANZANAS. En Irun, a la puerta de su casa. Es un acto estratégico en la historia de Euskadi.

Por muchas razones. La primera es porque todo lo que hasta el momento ha sido teoría de la lucha armada en la historia de ETA comienza a ser práctica. En segundo lugar porque Meliton MANZANAS, jefe de la Brigada Social de San Sebastian durante años, es un archinotorio torturado. Son cientos, quizá miles, los vascos que han sido torturados o maltratados por él. Cuando ETA le mata se convierte para amplísimos sectores del pueblo vasco en su brazo armado, en la fuerza que devuelve a los torturadores los golpes que los torturados han recibido, impotentes para contestar. Se comprende así que el champan corra a raudales en los pueblos de Euskadi.

El Gobierno franquista reacciona al día siguiente con la declaración del estado de excepción para Guipuzcoa durante tres meses (prolongado a partir del 31 de Octubre por otros tres meses y prorrogado y ampliado a todo el Estado español el 24 de enero de 1969 por otros tres meses, luego reducidos a dos). Y con la puesta en vigor, el día 16 de agosto de 1968, del artículo segundo del decreto-ley sobre Rebelión Militar, Bandidaje y Terrorismo la represión policíaca se dobla y consume con los Consejos de Guerra por procedimiento sumarísimo y las múltiples peticiones en ellos de penas de muerte para los acusados.

La represión se hace asfixiante sobre el pueblo vasco. Mas de seiscientas personas pasan por las comisarias de policía y cuartelillos de la Guardia Civil en el mes de agosto. Las torturas se multiplican. 40 sacerdotes son expulsados por la policía de las oficinas del obispado de Bilbao que han ocupado del 16 al 24 de agosto para protestar por el colaboracionismo del obispo GURPIDE con la represión que asola Euskadi. Pasarán a llamarse "GRUPO GOGUR" porque han adoptado la consigna GOGORKERIAREN KURKA, GOGORTASUNA (contra la fuerza de la opresión, la fuerza de la unidad).

En octubre el clero vasco realiza otra demostración contra el régimen en el funeral por el obispo de Vitoria MUGICA (que se negó en su día a firmar la "CARTA COLECTIVA" de 1937 a favor de la "Cruzada" de FRANCO). El 4 de noviembre 60 curas se encierran en el Seminario de Derio para protestar por el silencio del episcopado español ante la represión que sufre Euskadi. Piden la dimisión o destitución de GURPIDE y "que la Iglesia sea pobre, que renuncie a los privilegios del capitalismo, que la Iglesia sea libre, sin ninguna dependencia para con el Estado, que la Iglesia sea dinámica, indígena y esté al servicio del pueblo".

Los encerrados han enviado delegados al Vaticano y al Nuncio de Madrid. GURPIDE castiga con la suspensión "a divinis" a los encerrados y amenaza con usar a la policía. Pero muere el día 18 sin que el encierro esté resuelto. Y el Vaticano nombra no un obispo, sino un obispo auxiliar y administrador apostólico (nombramiento en el que FRANCO no puede intervenir según el Concordato). Es monseñor CIRARDA que viene de Sevilla con fama de "social". CIRARDA levanta la suspensión "a divinis" de los encerrados, que salen del Seminario.

En diciembre de 1968 se publica por ETA el número 1 (que será el único) de la revista IRAULTZA!. Incluye una biografía de Txabi ECHEVARRIETA escrita por su hermano Jose Antonio y un testimonio de un amigo de Txabi. Y un texto destinado a tener larga influencia en ETA: "HACIA UNA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA VASCA" que aparece firmado por K. DE ■ ZUNBELTZ. Es el pseudónimo de Jose Luis ZALBIDE que ha escrito el texto en la cárcel. Texto que causó una profunda huella en los entornos de ETA. Militantes y simpatizantes se referían a él como "el IRAULTZA". Fue duramente criticado dentro de la propia ETA. Y ZALBIDE rectifica parte de sus afirmaciones (237). De todas formas el "IRAULTZA" va a ser pieza clave de la fracción de ETA que conservará las siglas después de la escisión de primeros de los años 70.

ANO 1969

La década de los sesenta se cierra con este año en el que los tres factores de la resistencia vasca al franquismo (movimiento obrero, ETA y clero vasco) agudizan su acción y, sobre todo, demuestran haber conseguido ya extenderla a niveles de masas en Euskadi. Seremos muy esquemáticos ya en este resumen porque el año de la inflexión, el año clave ha sido el anterior, el de 1968.

Movimiento obrero: Pese al estado de excepción hay 20.000 metalúrgicos en huelga durante semanas en Bilbao. Con Altos Hornos de Vizcaya paralizada desde el 23 de enero. 10 empresas de Guipuzcoa entran en huelga en febrero (entre ellas Michelin y Orbegozo). 12 más se solidarizan con un paro el 19 de febrero. La Babcock y la Naval de Bilbao también ~~xxxxxx~~ están en huelga. En la Ria de Bilbao ha llegado a haber 50.000 huelguistas cuando se unieron los de la minería de hierro y las fábricas medianas. El tope del 5,9% de aumento salarial es desbordado por la presión obrera.

En una sola semana fueron detenidos ~~ms~~ de 200 metalúrgicos. La Guardia Civil fué a casa de los fogoneros y a punta de metralleta les obligó a volver a sus puestos de trabajo.

En junio 2.000 obreros de la C.A.F. de Beasain hacen huelga.

En octubre hay paros obreros en Eibar contra la ejecución de la pena de muerte a un militante de ETA. Ese mismo mes otro movimiento popular vasco, otro frente de acciones de masas, el movimiento ciudadano, sufre su bautismo de fuego. Los vecinos de Erandio se manifiestan el de octubre contra la contaminación atmosférica industrialmente provocada. La Policía Armada dispara "al aire" para disolver la manifestación. Matan a Antonio FERNANDEZ, de 55 años. No es que estuviera volando. Estaba en el balcon de su casa en el cuarto piso. Jesus María MURUETA, de 31 años, es el otro muerto en la manifestación del día siguiente, a disparos de la fuerza pública. El movimiento ciudadano (Asociaciones de Vecinos) va a ser, muy ligado al movimiento ecologista y antinuclear, otra constante de la resistencia vasca, sobre todo en los años setenta. Lo analizaremos con detalle en el Volumen II.

Clero vasco. Durante las huelgas de enero y febrero se hacen colectas para los huelguistas en las iglesias. En marzo monseñor TABERA, nombrado Arzobispo de Pamplona, ha hablado claramente contra el estado de excepción. El Vaticano le nombra Cardenal. En abril, con la oposición del Obispo CIRARDA, la policía detiene al Vicario General de la Diócesis de Bilbao Jose Angel UBIETA. En mayo un policía mata al sacristan de Urabain (Alava) por creer que había tocado las campanas de forma especial para "alertar a los separatistas". El 30 de mayo cinco sacerdotes se encierran en el Obispado de Bilbao y comienzan una huelga de hambre para protestar contra "las torturas que sufren los presos a su paso por las comisarias". Escriben a la Cruz Roja Internacional, a la ONU, al Ministro de Justicia y a su Obispo. Tres días después, la policía les detiene, a pesar de la expresa prohibición de CIRARDA. 250 sacerdotes, la tercera parte de los de la diócesis, firman un escrito de apoyo a los detenidos. Los cinco curas son juzgados en Consejo de Guerra porque su escrito (a la ONU, Cruz Roja Internacional, Ministro de Justicia, etc) es delito de rebelión militar. Dos son condenados a 12 años de cárcel (NAVERAS y GABICAGOGEASCOA) y tres a 10 años (AMURIZA, TELLERIA y CALZADA). Al saberse la sentencia son ya 340 sacerdotes los que se han adherido al escrito objeto de la misma. CIRARDA declara que "Estamos ante el primer conflicto serio que ha estallado entre la Iglesia y el Estado español en el transcurso de

treinta años de régimen, conflicto cuyas consecuencias son difíciles de prever".

En julio hay cuarenta sacerdotes vascos presos pendientes de ser juzgados. En octubre son sometidos a Consejo de Guerra en Burgos los sacerdotes DJANGUREN (condenado a 10 años), ORTUZAR (a 6), ORBE (a 2). El régimen habilita en Zamora una cárcel "para los curas vascos" en la que haya 21 en diciembre.

**ETA:** Desde la segunda mitad de 1968 ETA ha ido pagando su activismo con caídas en manos de la policía, prisión y Consejos de Guerra. Concretamente empiezan a caer detenidos los que luego serán juzgados en el proceso de Burgos (el archifamoso Sumarísimo 31/69). El 7 de noviembre de 1968 Arantxa ARRUTI. A primeros de diciembre Jose M<sup>a</sup> DORRONSORO. También en diciembre, destacados miembros del "Grupo Autónomo de ETA" (los "Cabras"). El 5 de enero del 69 caen Gregorio LOPEZ IRASUEGUI y Javier IZCO DE LA IGLESIA cuando intentan librar de la cárcel de Pamplona a Arantxa ARRUTI, la mujer de Gregorio. El 6 de marzo ~~se~~ detienen a Javier LERENA. Dos días después a Jokin GOROSTIDI e Itziar AIZPURUA. El 15 Jose Antonio KARRERA. El 9 de abril en Artecalle 54, Bilbao, capturan a Victor ARANA, Josu ABRISKETA y Mario ONAINDIA. Dos días después, en la provincia de Santander, a Enrique GUESALAGA, Jon ECHA-BE (sacerdote), Eduardo URIARTE y Jose DORRONSORO. Ya solo falta el sacerdote Julen KALZADA para completar la lista del proceso de Burgos.

El 5 de octubre hay Consejo de Guerra en San Sebastian con condenas de 20 años. El 27 de octubre en Burgos otro Consejo de Guerra condena a muerte a Andoni ARRIZABALAGA por la colocación de una bomba rudimentaria que no ha explotado. El pueblo vasco se moviliza masivamente y ante la agitación FRANCISCO cede y conmuta la sentencia.

ETA se apunta un tanto con la fuga en diciembre de 15 presos de la cárcel de Basauri, entre los que hay varios militantes suyos.

El PNV ha sido arrastrado por la crispación existente en Euskadi. El 6 de abril han muerto en Navarra dos militantes de sus juventudes (de EGI) al explotarles en las manos unas bombas que preparaban. El BIZKAI BURU BAZ-TAR declara a finales de 1969: "RECONOCEMOS LA LEGALIDAD DE LA LUCHA VIOLENTA CONTRA EL ESTADO ESPAÑOL ACTUAL, Y EN GENERAL, CONTRA CUALQUIER FORMA DE GOBIERNO BASADO EN LA VIOLENCIA Y EL TERRORISMO"

La central sindical ELA-STV, cercana al PNV, hace un escalofriante balance de la represión policial en el año 1969 en Euskadi:

- 3 muertos (los dos de Erandio y el sacristan de Urabain)
- 1 condenado a muerte (conmutada la pena)
- 6 heridos graves por bala
- 1.953 detenidos (de ellos 1.617 obreros)
- De los detenidos: 160 torturados con torturas de segundo y tercer grado, 350 con torturas de primer grado, 890 con malos tratos.
- 150 exiliados y 192 escondidos
- 558 años de cárcel para 53 personas juzgadas por el T.O.P.

112.

**LA IMPORTANCIA ESTRATEGICA DE LAS PAGINAS ANTERIORES PARA CONOCER EL PRESENTE Y PARA LA COMPRENSION DEL "MILAGRO ECONOMICO" ESPAÑOL.**

Quisiéramos ahora que el lector/a tomara buena nota de cuatro cosas.

La primera es que debemos insistir en que la apretada relación de hechos

de la triple resistencia vasca al franquismo durante los años sesenta que hemos enhebrado en las paginas anteriores es eso: una apretada síntesis. Que su relato pormenorizado y no resumido podría llenar dos Informes como éste.

La segunda es otra necesaria insistencia. Debe el lector/a valorar esos hechos y su exposición como imprescindible para conocer el presente y para comprender el pasado de EUSKADI. Al principio de este capítulo hemos repasado los datos que expresan el crecimiento económico y la industrialización de Euskadi durante los años sesenta. Los efectos materiales de ese proceso son hoy visibles en los datos y en el paisaje vivo y material mismo de Euskadi. Y la primera parte de este Informe (UN MEDIO FISICO TRANSFORMADO CONDICIONANTE) no es mas que la constatación y recopilación de esos efectos materiales. Pero el proceso de cambio y de industrialización ha dejado otras huellas, otros efectos, menos visibles pero no menos profundos y decisivos. Efectos que florecen sin embargo a cada recodo del camino y de los días del presente, a veces con flores de sangre, a veces con cargas de odio y de tensión.

Y esos otros efectos, que forman parte de la enmarañada realidad de la Euskadi de hoy, devienen ininteligibles si uno desconoce los entresijos del proceso que fue. Si uno desconoce ese puñado (y sucesión) de acontecimientos -en los que intervienen los individuos y el azar-, difícilmente entenderá la dinámica de las estructuras, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas (como la emigración/inmigración, la urbanización o la misma industrialización).

Un sociólogo, Justo DE LA CUEVA, ha reflejado en párrafos sintéticos - quizá un punto líricos- la ligazón ~~causal~~ causal entre los cambios de los años sesenta y el regimen franquista como instrumento de dominación que los hizo posibles tal como fueron y que engendró la resistencia a sí mismo:

"Durante los años sesenta sopló sobre las viejas tierras ibéricas un viento de cambio económico y social con fuerza de huracán. Una de las trágicas incapacidades del PSOE del exilio fué la que le impidió conocer y entender ese viento de cambio. Un viento a cuyo paso se derrumbaron cosas y casas viejas de siglos. Un viento que empujó a millones de hombres y mujeres a una terrible marcha de cientos y a veces miles de kilómetros por los ásperos, áridos y duros senderos de la emigración. Quedaron yermas tierras labradas antaño, vacíos los pueblos, mudas y solitarias las campanas de las viejas iglesias. Reventaron los trigales de los suburbios de las capitales con decenas de millares de monstruosas amapolas: las chabolas. Se alzaron en los cielos los dedos duros de cientos de nuevas chimeneas que escupieron los humos hediondos y contaminados de las fábricas nuevas y como obscenos falos mancharon las nubes antes blancas con un mensaje: "Aquí ha llegado la Revolución Industrial". Costumbres viejas decayeron, trajes y gestos nuevos surgieron. Distintas fueron las canciones y los besos, la moral añeja cedió a los deseos nuevos. Cambiaron en las casas las cosas y las camas. Y el uso de las camas y las cosas. Crecieron las fábricas por millares. Y las máquinas por millones.

Y el capital creció. Creció. Y creció. Se acumuló y se reprodujo. Porque todo eso se hizo exprimiendo, explotando y estrujando a los obreros. Moliendo fuerza de trabajo para sacar la harina de la plusvalía y amasar el pan del Capital.

Cambió España, sí. Y se hizo industrial. Y se acumuló el Capital alimentado por la fuerza de trabajo expropiada. El "milagro" fué como y cuanto se pudo explotar a los obreros.

Gracias al freno y al bocado. Gracias al régimen franquista.

Gracias a un régimen basado en un ESTADO fuerte y autoritario cuya columna vertebral eran sus aparatos armados, su ejército y sus policías y guardias viciles, doblados por los aparatos administrativos con ellos coordinados. Un régimen & definido por mantener un sistema de dominación bien engrazado y articulado en el que los aparatos armados y sus prolongaciones de cárceles, jueces y fiscales autoritariamente usados, se combinaban con unos aparatos ideológicos (Prensa y Radio, sindicatos, escuelas, Iglesia, Television y asociaciones) encaminados a sembrar en la gente la ideología de no tener ideología ("ni de derechas ni de izquierdas") y con unas instituciones políticas funcionando como coro para decir amén a un Gobierno que solo decía amén al "caudillo". Un régimen obsesionado por mantener a toda costa (a costa de tiros, sangre, tortura, cárcel, represión y muerte) doblegadas a las viejas naciones (Cataluña, Euskadi, Galicia) para que la sagrada "unidad de los hombres y las tierras de España" mantuviera la fijeza de los límites de su mercado. Un régimen coronado por un "caudillo" bonapartista que solo daba cuentas a Dios y a la Historia de como controlaba las cúpulas de los aparatos de Estado y del sistema de dominación.

Ese era el freno y el bocado.

Lo fundamental es entender que la razón profunda de la existencia de ese régimen era el que facilitaba la super-explotación de la clase obrera y del bloque de clases dominadas en general." (238)

La tercera cosa de la que deseamos tome ahora nota el lector/a es que aún nos falta una pieza para conocer el presente y comprender el pasado de Euskadi. Tenemos, por un lado, la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) expresada globalmente con la frase "industrialización/urbanización de Euskadi". Tenemos, por otro lado, la sucesión de acontecimientos en los que han intervenido los individuos y el azar.

Pero nos faltan los mecanismos que vinculan esa dinámica y esa sucesión de acontecimientos. Mecanismos constituidos precisamente por la modificación de la estructura y dinámica de las clases sociales. Modificación vehiculada por la lucha de esas clases y representada en la escena político-ideológica. Por poner solo un ejemplo: la modificación de la cuantía, posición y conexiones de la pequeña burguesía urbana vasca, en el sentido de su proletarianización creciente, ha sido un factor clave en la modificación del nacionalismo vasco reflejada en el nacimiento y evolución de ETA y en su vinculación a las cada vez más extensamente asalariadas y proletarianizadas capas de la población vasca, devenidas obreras y urbanas desde actividades agrarias y residencia rural.

NO HEMOS HECHO, NI VAMOS A HACER EN ESTE VOLUMEN, ESE ANALISIS DE LA PIEZA QUE FALTA. Los rasgos más salientes de esa modificación de las clases vascas los apuntaremos en los dos capítulos siguientes. Pero el estudio de la estructura y dinámica de las clases sociales vascas, de sus luchas y de sus representaciones políticas e ideológicas constituyen, precisamente, el grueso del VOLUMEN II de este Informe.

La cuarta cosa a subrayar ahora es advertir al lector que logrado, a nuestro entender, comunicarle la importancia estratégica de la resistencia vasca al franquismo para entender la realidad presente de Euskadi, no dedicaremos similar atención y detalle a la exposición de las vicisitudes de esa resistencia en los capítulos siguientes. En parte porque no se trata aquí de hacer una historia de esa resistencia sino de subrayar (y ya está hecho) su importancia en el proceso, y en parte porque las vicisitudes posteriores de la misma tienen mejor lugar y encaje en el VOLUMEN II cuando estudiemos la reciente evolución de las fuerzas sociales y políticas vascas.

T 456

Línea 3 . Dice Roy (4) / Debe decir Aoiz (4)

Supresiones y modificaciones en el

CAPITULO 21º . EL TARDOFRANQUISMO Y 1973. POR QUIEN DOBLAN LAS CAMPANAS  
La edición de ECO cambia el título del capítulo llamándole "El tardofranquismo (1969-1973)."

T 458

Línea 10. Dice su virtualidad como régimen y sistema político está prácticamente agotado.

Debe decir su virtualidad como régimen y sistema de dominación válido para los intereses del bloque de clases dominante está agotada.

T 459

Entre la línea 13 y la 14 falta el siguiente texto:

Es bien cierto que FRANCO no murió hasta 1975. Pero todo el reconocimiento que es imprescindible hacer del peso que su vida suponía sobre los millones de españoles sobre los que ejerció su dictadura no debe ocultar que el dictador mismo era solo una pieza (importantísima por supuesto) de un sistema al servicio de unos intereses. Y que ese sistema, que había revelado su obsolescencia a finales de los años sesenta, **le hizo patente** en el periodo 1970-1973 (ambos inclusive). A partir de 1973 el sistema (sistema de dominación) comenzó a intentar ensayar diversas formas de cambiarse a sí mismo para poder permanecer.

T 459

La edición de ECO suprime todo un apartado . El que reproducimos a continuación.

116.

DEL PROCESO DE BURGOS AL ATENTADO A CARRERO BLANCO

Lo que acabamos de afirmar es tan cierto que cuando alguien quiere describir la realidad española en su conjunto referida a ese periodo, inevitablemente tiene que hablar de Euskadi, del proceso de Burgos y del atentado a CARRERO BLANCO. Tal sucede en la cita que vamos a hacer a continuación. Y que es una aceptable descripción de la dinámica socio-económica y política de la España 1970-73, bien que con ribetes polémicos y cierta agresividad formal:

### **Cuando las campanas doblaron a muerto por el régimen franquista**

Hubo una vez un día, lector, en que las campanas de la Historia comenzaron, lentas, broncíneas, pesadas y majes-

tuosas, a doblar a muerto por el régimen franquista. La señal para el volteo la dieron en Burgos, una fría jornada de diciembre de 1970, un puñado de gudarís, un pequeño grupo de soldados revolucionarios vascos de ETA cuando puño en alto comenzaron a cantar el Eusko Gudariak gora, el himno que empieza afirmando "Somos los soldados vascos..." A esa señal fue el pueblo trabajador vasco el que comenzó a doblar esas campanas echándose a la calle, a la manifestación y a la huelga. Hubo ciegos y sordos que ignoraron el doblar de las campanas. Pero el régimen franquista estaba ya, históricamente, muerto. Aunque tardara aún siete años en estarlo legalmente.

Todo el territorio vasco de Euskadi Sur fue entonces campana. La ría bilbaina, los valles guipuzcoanos, los páramos alaveses, las montañas y las bardenas navarras vibraron con el ronco bramido, con el rotundo ruido que producen las mareas de la Historia cuando las desencadena el heroísmo colectivo de un pueblo. Y la muralla de Jericó del sistema de dominación franquista se cuartecó y se rajó y se quebró.

Y se puso en evidencia cómo todo el régimen franquista estaba en crisis. Cómo ya no servían el freno y el bocado.

Primero había empezado a fallar lo más importante para el bloque de clases dominante: el sistema económico. Porque había empezado a disminuir la tasa de ganancia. Es cierto que la crisis económica internacional de 1973, la crisis del petróleo, fue el golpe que agravó la situación, que desencadenó la crisis global de la formación social española. Pero las causas del desastre económico (que aún hoy sufrimos) venían de atrás y estaban determinadas por la crisis económica interna que ya a finales de los años sesenta era un hecho gravísimo. El modelo de crecimiento y acumulación de Capital había sido dibujado (y aplicado) a lo bestia. Su salvajismo le permitió conseguir resultados, sobre todo para los capitalistas aunque también quedaran migajas de televisores y "600", de lavadoras y cachivaches para intentar convencer a los explotados de que "les traía cuenta". Pero ese salvajismo contribuyó a hacer del modelo económico un feto contrahecho y malformado.

Nuestros agricultores habían sido forzados a ser absurdamente ineficaces, incapaces de producir lo que teníamos que comer. Dependíamos del petróleo barato para cubrir nuestras insuficientes fuentes de energía. La industria era un caos. Las pocas industrias avanzadas, capaces de competir con el extranjero, estaban precisamente en manos del Capital extranjero. Los vicios del funcionamiento monopolístico fomentado por el régimen para que unos empresarios rapaces e incompetentes ganasen más, más fácil y más seguro, infectaban a la mayoría de las industrias, enfermas de baja productividad y de incapacidad competitiva. La inmensa mayoría de los obreros trabajaban en pequeñas y medianas empresas, satélites de las grandes, dedicadas prioritariamente a producir bienes de consumo y tremendamente vulnerables a la caída de la capacidad de consumo de la gente. La burguesía del régimen franquista no invertía. Dilapidaba sus ganancias o las colocaba en sucias maniobras de especulación no productiva para la comunidad. Y la imprescindible inversión dependía de que el extranjero enviara capitales para ir comprando España a trozos y a precio de saldo, de que los turistas vinieran y se dejaran divisas y de que Europa contratara a nuestros emigrantes para limpiar sus cloacas y hacer sus faenas sucias pagándolas con divisas que en casa se cuidaban de "captar" las beneméritas Cajas de Ahorro y los diligentes bancos. Las empresas dependían cada vez más de la banca. Y la banca dependía cada vez más de la banca extranjera.

El modelo franquista de crecimiento y acumulación de Capital había ido endeudando más y más a la economía es-

pañola y haciéndola más y más dependiente de metrópolis extranjeras. La formación social española había ido enganchándose más y más como un eslabón dependiente de la cadena de Estados imperialista. Cuando surgió la crisis internacional sus efectos se multiplicaron en la crisis española, agravándola. De pronto al perro flaco se hicieron pulgas. La tasa de ganancia cayó y cayó y cayó.

Ahí le dolía al bloque de clases dominante. Que sin embargo podría haber resuelto la crisis económica si sólo hubiera fallado la economía. Pero es que la crisis era una crisis global de la formación social española. A la crisis económica se sumaban la crisis social, la crisis ideológica y la crisis política. Porque al régimen franquista le fallaba el sistema de dominación. Si no hubiera fallado el sistema de dominación el bloque de clases dominante habría podido arreglar la economía. **HABRÍA PODIDO REESTRUCTURARLA.** Pero al fallar también y a la vez el sistema de dominación, al fallar el freno y el bocado para sujetar al caballo, las cosas se ponían muy, pero que muy difíciles.

El sistema de dominación fallaba porque ya no conseguía hacer las dos cosas que tenía que hacer: mantener dóciles y sumisas a las clases dominadas y resolver los conflictos y contradicciones entre las clases dominantes.

El proceso de Burgos y las movilizaciones populares que produjo demostró la virulencia que alcanzaba la reivindicación nacional en Euskadi. También había problemas en las otras naciones (Cataluña y Galicia) pero era en Euskadi donde el problema se presentaba más agudamente porque había surgido con fuerza creciente una tendencia nacionalista que integraba la reivindicación nacional con la lucha revolucionaria por el socialismo y que además adoptaba resueltamente la lucha armada como medio de acción. La represión, el viejo tic del sistema de dominación franquista, ya no funcionaba como antes y por más brutal que fuera —que lo era— en vez de aplastar la rebeldía en vez de apagarla, la reavivaba en una espiral de acción-represión-acción de radio cada vez más ancho.

La forma en que a lo largo y a lo ancho del Estado español los Sindicatos farsantes oficiales eran incapaces de impedir las huelgas y de que éstas adoptaran el carácter de "salvajes" que hace temblar al Capital (huelgas sin aviso, sin reglas) era un sistema preocupante. Demostraba que el sistema de dominación ya no podía sujetar a las clases dominadas y que éstas habían conseguido, de forma clandestina, entorpecida y reprimida pero real, recomponer o crear sus organizaciones propias. Esas clases rechazaban cada vez más la ideología mantenida siempre por el régimen y cada vez más mostraban que no calaba del todo la ideología de reemplazo, el "consumismo", contra dicha práctica por las dificultades de la crisis económica. Los "clásicos" aparatos ideológicos del régimen (Iglesia, Movimiento) perdían clientela e influencia a ojos vistas.

Y además el sistema de dominación se mostraba impotente ya para resolver los conflictos internos del bloque de clases dominante. Como sucede siempre en las sociedades capitalistas, en época de crisis se hacían patentes los intereses contradictorios que enfrentaban entre sí a las clases dominantes aunque estuvieran unidas por su común interés en mantener dominadas a las clases dominadas. Por un lado andaba la oligarquía financiera tradicional representante del sector de la gran banca privada que hizo su "agosto" en los años cuarenta y cincuenta beneficiándose de la acumulación de capital hecha por los terratenientes latifundistas. Por otro lado aparecía la oligarquía financiera representante del sector de la gran banca privada ligada al capital extranjero de las metrópolis de la cadena imperialista de Estados (norteamericano sobre todo) y que respondía a estrategias e intereses transnacionales, multinacionales. Y una tercera pata del trípode granbanquero constituida por la fracción tecnocrática

del Opus Dei representante del sector de la banca por él dominado. Junto a esas tres fracciones del capital financiero había que distinguir dos fracciones del capital industrial: La que dominaba la producción de bienes de equipo, de bienes de producción, ligada a la gran banca privada y por ello dividida, a su vez, en tres grupos según de quién dependían). Y la fracción del capital industrial que no dependía de la gran banca gracias a tener el apoyo del Estado o el apoyo del capital financiero europeo o por bastarse a sí mismo, y que se dedicaba sobre todo a la producción de bienes de consumo y de bienes intermedios. Un ejemplo típico de conflicto de intereses entre las clases dominantes era el que enfrentaba a esta última clase deseosa de poder comprar en el extranjero bienes de equipo de alta calidad y a precios "europeos" con las fracciones del capital financiero interesadas en proteger la venta de bienes de equipo españoles producidos por "sus" fábricas. Conflicto que echaba chispas cada vez que se discutía la política fiscal y aduanera.

Las pequeñas y medianas empresas completaban el cuadro como meros satélites de alguna de las otras dominantes o de varias de ellas a la vez.

El régimen franquista era un régimen capitalista "de excepción" precisamente porque en él las divergencias internas del bloque de clases dominante no se resolvían a través del juego de las instituciones políticas como se hace en los regímenes capitalistas "normales", "democráticos". Durante los años sesenta esas divergencias se habían resuelto mal que bien porque había un árbitro que actuaba como tal (el "caudillo") y porque las diversas clases del bloque habían aceptado el reconocimiento que él había hecho de la oligarquía financiera como hegemónica y de la tecnocracia del Opus Dei como representante global de esa oligarquía. Pero desde 1969 la tecnocracia del Opus ya sólo representaba a una fracción de la oligarquía financiera y las otras dos tenían la hegemonía material, económica, pero no la tenían en el Estado. Y el "caudillo" actuaba cada vez menos como árbitro tanto por pérdida de facultades físicas y mentales como por el hecho de haberse colocado tan por encima de lo divino y de lo humano que era imposible que descendiera a mitad de la pelea y el navajeo.

El problema se resolvió enfriándolo. Congelándolo. Desde las nubes del olimpo franquista bajó un "enviado". Un "delegado" del "caudillo" que, así como el Papa es el Vicario de Cristo en la Tierra, era el Vicario de Franco en el bloque de clases dominante y ejercía los plenos poderes de Franco en los aparatos del Estado, poniendo así freno a los enfrentamientos de esos aparatos que reflejaban los intereses contradictorios de aquellas clases. Ese Vicario era un almirante de cejas gruesas que prescindió del Opus Dei como núcleo gobernante para impedir el conflicto en los niveles políticos y administrativos. Carrero era la solución. Y las diversas clases dominantes abrieron un margen de confianza al almirante.

Y entonces ETA voló al almirante.

- (241)

La edición de ECO ha suprimido también, al final de este capítulo 21º todo un apartado completo que es el que reproducimos en las páginas siguientes

121.

**LA ESPECTACULAR APARICION DE UNA NAVARRA "DIFERENTE" ,PUNTA DE LANZA DE LA LUCHA OBRERA Y DE LA RESISTENCIA ANTIFRANQUISTA.**

En el capítulo anterior hemos dedicado un amplio espacio a revisar el triple movimiento de resistencia vasca al régimen franquista de los años sesenta. La resistencia obrera, la del clero vasco y la de ETA. Lo hicimos dentro de esta parte del Informe porque, como tantas veces hemos dicho, resulta ininteligible la evolución de la industria vasca si se prescinde del clima sociolaboral, sociopolítico y socioideológico en que se produce.

Precisamente porque era esa y no otra la razón de detenernos en esos temas, no vamos a prolongar ese análisis ni esa revisión en éste ni en el próximo capítulo (o sea en los que abarcan los periodos 1969-1973 y 1973-1982). Tales análisis, desde luego imprescindibles para el global propósito de comprender la Euskadi de 1982, tienen su lugar en el Volumen II de este Informe. Toda vez que las líneas básicas, las matrices de acción, quedaron establecidas en los años sesenta, las variaciones (que son por supuesto fundamentales) del periodo 1980-1982 conviene más estudiarla en el específico marco de las diversas luchas vascas, de la estructura y dinámica de las clases sociales y de las vicisitudes de la escena política, que son precisamente el objeto prioritario del II Volumen.

Quiere ello decir que ese análisis de la resistencia vasca de los sesenta creemos basta al lector/a para que entienda bien que es ilusorio pretender entender el proceso industrial vasco si se prescinde de la decisiva y sobredeterminante influencia del contexto político-ideológico y de lucha de clases en el que se imbrica.

Y, sin embargo, vamos a contradecir este planteamiento con una excepción que consideramos imprescindible. Sin esperar al Volumen II vamos a dedicar este apartado a un breve repaso del fenómeno de la agudización de la lucha obrera en Navarra.

Por una excelente razón. La de que ese fenómeno es otra de las piezas estratégicas de ese puzzle que es la realidad compleja de la Euskadi de 1982.

Por supuesto, es perfectamente posible ignorar o pretender ignorar los hechos. Es posible ignorar que la separación de Navarra de Euskadi constituye uno de los puntos claves de las razones que mantienen hoy la lucha armada de ETA, una de las razones básicas que explican los 200.000 votos de HERRI BATASUNA, una de las razones de que el PSOE perdiera en Euskadi entre 1977 y 1980 casi la mitad de sus votos: el 45% (ver tablas nº 129 a 133), una de las razones que explican que el 40% de los muertos y heridos por las Fuerzas de Orden Público e incontrolados en el periodo 15-VI-1977 a 3-III-1980 en Euskadi lo hayan sido en Navarra (315 de 778 ver tabla nº 138), una de las razones -en fin- del rechazo de la Constitución por la mayoría absoluta de los vascos que no la votó o votó en contra y de la debilidad e insuficiente aceptación de un Estatuto de Autonomía en el que falta Navarra. Es posible ignorar esos hechos (que son hechos y no opiniones). Pero es una necedad. Ignorar los hechos es condenarse a no poder resolverlos.

Navarra es, pues, hoy un problema estratégico, crucial, del más amplio y complejo problema que es Euskadi. A lo largo de este volumen venimos insistiendo en las evidencias que muestran como a partir de 1950 la industrialización celérica de Navarra (y de Alaba) ha soldado de nuevo la unidad estructural del subsistema interior vasco con el subsistema marítimo vasco. Vamos a dedicar ahora unas páginas a comprobar como esa

reincorporación estructural (via industrialización celérica) de Navarra al conjunto de Euskadi ha tenido su expresión fáctica en el desarrollo de unos niveles de conflictividad obrera que, ligados a la resistencia anti-franquista, elevaron a Navarra en la primera mitad de los años setenta al papel de "punta de lanza del movimiento antifascista en los últimos años" por emplear la frase con la que cierran su HISTORIA CONTEMPORANEA DE NAVARRA los historiadores HUICI, SORAUREN y JIMENO JURIO (250). Y a que en las elecciones de 1977 Navarra ostentara el mayor porcentaje (14,1%) de votos de extrema izquierda de todas las provincias españolas. (251)

Precisamente el lector/a interesado puede encontrar en esa obra de HUICI et alii (pp 255-271) el detalle de lo que aquí vamos solo a resumir. Para el lector/a no ya interesado sino minucioso remitimos al Anexo VIII.5 de la obra de Iosu ARDAIZ, ya citada, titulado "RELACION POR AÑOS DE LAS EMPRESAS QUE HAN REGISTRADO CONFLICTOS" en el que en 7 apretadas páginas de letra muy menuda se contiene para los años 1971 a 1975, ambos inclusive, la relación de los conflictos indicando en cada caso la empresa, la plantilla, los implicados en el conflicto, los motivos, la forma de terminación y la duración del conflicto. (252).

HUICI, SORAUREN Y JIMENO JURIO destacan el excepcional peso que representó la conflictividad social de Navarra. Hay que recordar que la población navarra suponía en 1970 solamente el 1,4% del total del Estado español. Y por ello destaca el hecho de que:

"La conflictividad social de Navarra supuso durante el periodo 1963-1974 el 3,5% de la conflictividad del Estado, representando la correspondiente al País Vasco el 37,0% de la estatal. Mas específicamente en 1971, los conflictos socio-laborales de Navarra alcanzaron el 5,4% del ambito estatal ascendiendo hasta el 11,3% en 1973" (253)

Es decir, que en Euskadi se produjeron en 1963-1974 cinco veces mas conflictos que les que le "correspondían" en proporción a su población. En Navarra, dos veces y media mas durante el periodo, cuatro veces mas en 1971, Y OCHO VECES MAS EN 1973.

Iosu ARDAIZ ha elaborado un cuadro que cuantifica con detalle la conflictividad navarra en el periodo 1971-75 :

"CONFLICTIVIDAD EN NAVARRA"					
Año	nº de conflictos	Nº de empresas	Plantilla	Implicados	Horas de paro
1971	40	27	17.951	11.724	776.043
1972	48	30	12.298	9.160	359.634
1973 (N)	57	32	72.055	56.235	1.874.927
1974	166	136	29.952	21.200	2.395.890
1975	161	106	63.712	35.855	1.731.111

Nota: Año 1973. De los 57 conflictos reseñados hay que hacer la distinción de que 44 de ellos fueron "particulares" y 13 generales (huelga general) y por tanto se deduce que al señalar 32 empresas nos estamos refiriendo a los 44 conflictos particulares. Estos conflictos particulares afectaron a una plantilla de 12.725 trabajadores, viendose implicados 8.158 y supusieron 624.927 horas de paro. Los datos que completan la información que aparece en el cuadro recogen la incidencia de las huelgas generales. Los datos referentes a plantilla e implicados pueden adolecer de alguna duplicidad debido a que hay empresas que participaron en mas de un conflicto general y están computados los datos como empresas diferen-

tes. Por último, la información relativa a horas de paro, se completan las 624.927 horas de los conflictos particulares, con las horas no trabajadas a raíz de un solo conflicto general (concretamente el producido en solidaridad con los trabajadores de MOTOR IBERICA)" (254)

Otro síntoma de la homologación de Navarra con las provincias de Euskadi de vieja industrialización: los dos sectores más conflictivos en esos años son el del metal y el de la industria química.

Hay que recordar que la conflictividad social, la lucha obrera contra el sistema económico, social y político franquista, se acelera en todo el Estado español en ese periodo 1970-1975. Al comenzar los años setenta se multiplica por cinco el número de huelgas y por dos el de huelguistas en todo el Estado. Y se endurecen la lucha obrera y su represión por el franquismo. Se vuelve a hacer "normal" que la Guardia Civil y la policía maten obreros: los tres albañiles de la huelga de la construcción de Granada en 1970, PATIÑO -el dirigente de Comisiones- en Madrid en 1971, los tres obreros en El Ferrol en 1972, el huelguista de San Adrián del Besós en 1973.....

El movimiento obrero navarro participó intensamente en la masiva movilización con motivo del proceso de Burgos en 1970. Hay que destacar que en el verano de ese año la antigua AST se transforma en la ORT (Organización Revolucionaria de Trabajadores) que durante toda esta primera mitad de los setenta va a tener en Navarra una especial implantación un baluarte, y que va a influir notablemente en la acción sindical y obrera en general.

1971 se abre con el conflicto de EATON IBERICA. Comienza la huelga el 8 de enero motivada por una petición de aumento salarial y reducción de jornada semanal, no aceptada por la empresa. Siete días después la dirección, ocupada entonces por CARLOS GARAIKOECHEA (el actual Presidente del Gobierno de la Comunidad Autónoma), despidió a casi 500 de los 620 miembros de la plantilla. Una explosión de solidaridad se produce en Navarra. La huelga se prolonga 46 días. La empresa cede readmitiendo a todos con sanciones mínimas.

El siguiente conflicto grave es el de POTASAS DE NAVARRA. Lo caracteriza la violenta represión policial. En abril se lee en el 80% de las iglesias navarras una denuncia (suscrita por 200 sacerdotes navarros y en cuya redacción parece haber participado el arzobispo) de las torturas sufridas en comisaría por 24 líderes obreros.

Huelga en julio en "EL PAMPLONICA". IMENASA inicia en septiembre una larga lucha (35 días de huelga) con importante apoyo solidario en muchas empresas. CARRERO BLANCO recibe una carta del presidente del "Consejo de empresarios de Navarra" pidiéndole solución para la

"gravísimas situación industrial y social de Navarra". La carta lleva la fecha del día en que la Rochapea (barriada obrera pamplonesa) ha levantado barricadas y ha chocado con la policía, combatida a pedradas

El 30 de noviembre de 1972 comienza la huelga de TORFINASA, propiedad de los hermanos HUARTE. La solidaridad amplía la huelga a varias empresas. La huelga dura. El 16 de enero de 1973 un comando de ETA secuestra a Felipe HUARTE exigiendo como rescate la firma aceptando las reivindicaciones de los obreros y 50 millones de pesetas. Las dos condiciones se cumplen y HUARTE es liberado.

1973 es el año en que Navarra consigue un record importante en el campo de la conflictividad: HACER LA PRIMERA HUELGA GENERAL TOTAL DESDE LA GUERRA CIVIL. El 9 de junio MOTOR IBERICA inicia una huelga reclamando una paga extra suprimida por la empresa. El 12 la dirección pretende llevarse la maquinaria protegida por la Guardia Civil. La resistencia obrera produce enfrentamientos. La solidaridad se extiende. El 14 la huelga es total en la ciudad (bares, comercios, banca, centro de estudio, fábricas). 6.000 policías llegados como refuerzo chocan durante todo el día con los obreros. Al día siguiente se unen a la lucha Estella (AGNI y RENOLIT), Irurzun (INASA), Tafalla (LUZURIAGA, ARMENDARIZ), Tudela (SANYO, PIHER), Zubiri, Huarte, Lumbier, Alsasua... por toda Navarra se extiende la huelga. Los choques con la policía son continuos. La dirección de MOTOR IBERICA se ve obligada a negociar y hace concesiones.

Todo el año 74 es un rosario de huelgas, manifestaciones, encierros, enfrentamientos durísimos en las calles, detenciones, torturas en las comisarías y cuartelillos de la Guardia Civil. Con una punta en la jornada de lucha del 11 de diciembre: paros en Pamplona, Estella Tudela y otros pueblos, manifestaciones, asambleas, choques con las FOP, Banca, hostelería, comercio, centros de estudio, participan en los paros.

1975. El 7 de enero casi cincuenta mineros de POTASAS se encierran en el pozo Esparza de Galar. Numerosas empresas paran en solidaridad. Mas de 7.000 personas se concentran el 14 ante la boca de la mina. La Guardia Civil y la Policía Armada disolverán a tiros la concentración. Al día siguiente Pamplona entera conocía un paro general, barricadas y choques entre las FOP y los manifestantes.

Durante todo el 75 Navarra estuvo en primera línea de las luchas. Cuando FRANCO muera, la Navarra que celebra con champán su muerte es muy diferente de la que en 1939 había visto nacer el "Glorioso Alzamiento Nacional" abonado con la muerte de 6.000 trabajadores navarros en las cunetas de la Ribera.

#### Supresiones y modificaciones en el

#### CAPITULO 229 : AGRAVACION-INTENSIFICACION DE LA CRISIS INDUSTRIAL VASCA EN LA METAMORFOSIS DEL FRANQUISMO (1973-1982)

La edición de ECU cambia el título del capítulo. Haciendolo ininteligible. Porque si es viable llamar metamorfosis del franquismo al periodo 1973-1982 resulta absurdo llamarle "postfranquismo" cuando es obvio que abarca tres años con FRANCO vivo (y matando). La edición de ECU convierte las dos páginas iniciales del capítulo en un párrafo. Reproducimos a continuación integra esas dos páginas. Como venimos haciendo, recuadramos con trazo intermitente el párrafo publicado por ECU.

AGRAVACION-INTENSIFICACION DE LA CRISIS INDUSTRIAL VASCA EN LA METAMORFOSIS DEL FRANQUISMO (1973-1982)

Los casi diez años transcurridos desde 1973 han supuesto una autentica metamorfosis del franquismo. Empleamos el termino "metamorfosis", usado para calificar el periodo por un autor ya citado en estas páginas, porque se ajusta con precisión a los hechos.

Es difícil negar la evidencia del cúmulo de cambios que han modificado las formas de la vida política y social de España en esos diez años. Pero es inequívoco también que NO HA HABIDO RUPTURA ni solución de continuidad con el régimen franquista. Los cambios se han hecho dentro del régimen franquista, respetando su legalidad y usando sus instituciones. No ha habido revolución ni ruptura.

Ha habido metamorfosis del franquismo. El autor a que nos referimos afirma que tras el atentado a CARRERO BLANCO el bloque de clases dominante resolvió el problema del "vacío de poder" creado por su muerte con la ascensión a hegemónica de la fracción de la oligarquía financiera tradicional. Que hubo de hacer frente enseguida a la ~~aggravación~~ agravación de la crisis económica interna por el impacto de la crisis mundial del petróleo y al evidente fallo de la eficacia del sistema de dominación. Añadiendo:

"El bloque de clases dominante se enfrentaba con un problema circular, como una pescadilla que se muerde la cola. No podía meterle mano a la crisis económica porque para ello tenía que rehacer y reacomodar sus sistema de dominación, porque con un sistema de dominación fallón e insuficiente no podía aplicar las duras penalidades a la clase obrera imprescindibles para darle una salida "capitalista" a la crisis. Pero dejar pudrir la crisis económica, intentar capearla a base de endeudarse más aún con préstamos extranjeros y confiar en una pronta recuperación de la economía mundial (que fué lo que hizo el Gobierno) agravaba el problema del sistema de dominación. Porque el aumento de los conflictos sociales le forzaba a usar día tras día ~~la~~ la represión policíaca alimentando la espiral acción-represión-acción deteriorando cada vez mas la "autoridad" y la eficacia "suave" (disuasoria, preventiva) que todo buen sistema de dominación debe tener. Las huelgas "salvajes", respuesta cada vez mas frecuente a la represión, deterioraban a su vez la situación económica. Y así sucesivamente. Y, además, en Portugal hubo una revolución".

Tras reseñar el endurecimiento del régimen en ese último verano de FRANCO, la resistencia masiva de Euskadi (con masivo apoyo internacional) a ese endurecimiento y la muerte de FRANCO, sostiene que

"Una gran mayoría del bloque de clases dominante entendió que había llegado el momento de hacer lo que era ya necesario desde hacía años : CAMBIAR EL SISTEMA DE DOMINACION . (Esa "gran mayoría" lo era en poder material, en poder económico. En el bloque de clases dominante la mayoría no se establece contando cabezas sino contando pesetas).

Para realizar ese cambio se empezó por un relevo en la hegemonía en el bloque de clases dominante. La oligarquía financiera ligada al capital extranjero sustituyó como fracción hegemónica a la oligarquía financiera tradicional. Expresión de ese relevo de hegemonía fué el relevo en el núcleo gobernante: SUAREZ sustituyó a

Carlos ARIAS NAVARRO en julio de 1976 y los "propagandistas" (los hombres de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas) pasaron a ocupar los puestos que otrora ocuparon opusdeistas.

Por supuesto que no se trataba de hacer libres a las clases dominadas. De lo que se trataba es de conseguir DOMINARLAS MEJOR. Mas eficazmente. Mas de acuerdo con "la altura de los tiempos" .Igualándose a EUROPA. Se trataba de cambiar un sistema de dominación ya inservible e ineficaz por otro más adecuado y suficiente. Y ello para que la herramienta renovada del sistema de dominación modernizado permitiera arreglar el problema fundamental para el bloque de clases dominante: el económico, el de recomponer la tasa de ganancia del Capital"

Esa fué la causa profunda de la decisión de acometer la Reforma Política, la TRANSICION DEMOCRATICA:

"El bloque de clases dominante se dedicó a hacer volar el sistema de dominación franquista. Naturalmente tenía que ser una voladura "controlada" . Con unos límites y unas condiciones .Los cambios políticos tenían que cumplir estas condiciones:

Primera. Mantener un "Estado" fuerte. Incluso reforzado. El nuevo Estado tenía que ser aún más fuerte que el Estado franquista.

Segunda. Vertebrar a la mayoría del bloque dominante alrededor de la fracción hegemónica.

Tercera. Neutralizar a la minoría del bloque dominante partidaria del inmovilismo.

Cuarta. Distraer, retrasar, disimular los problemas críticsos. Como el de Euskadi, por ejemplo,

Quinta. Controlar a las clases dominadas, sobre todo a la obrera Y hacerlo por medio de interlocutores útiles para el Capital pero que puedan parecer representantes de las clases dominadas." (255)

La Reforma Política respondió a ese plan estratégico. Con éxito, al lograr integrar a PSOE y PCE, UGT y CCOO en el nuevo sistema político.

¿Que le sucedió a la industria vasca mientras se producía esa metamorfosis?

Que se agravaron e intensificaron todas sus crisis.

Vamos a ver como en el presente capítulo.

Linea final. La edición de ECO suprime un amplio texto que debía ir a continuación, en punto y seguido, de la frase final de la pagina 477 de la edición de ECO. Reproducimos a continuación el texto suprimido recuadrando intermitentemente los dos renglones ultimos no suprimidos por ECO.

...Estado español o ligadas por sus intereses a él. O, mas aun , a Capital internacional, a empresas multinacionales.

Todavía más aun. Incluso cuando se incorporan a empresas de la burguesía local comprueban , en la practica diaria de las reivindicaciones y del trato, que esa burguesía local ha escogido beneficiarse de las peculiares condiciones de superexplotacion de la mano de obra que supone el sistema de dominación franquista.

Nos estamos refiriendo a un hecho crucial. A uno de esos hechos clave , estratégicos, condicionantes de la realidad global de la Euskadi de 1982. Cuando estudiamos el proceso de industrialización inicial de Vizcaya y Guipuzcoa comprobamos que , junto al puñado de familias oligarquicas que escogieron devenir en vasco-españolistas , en integrantes (y espina dorsal) del bloque de clases dominante ~~vasca~~ del Estado español (los YBARRA, los ORIOL, los URQUIJO...), una parte de la burguesía capitalista vasca se definió como nacionalista. Y, manejando y reinterpretando la vieja relación de mediación y alienación que uniera en el pasado al campesinado vasco con los "jauntxos" , consiguieron hegemonizar las reivindicaciones nacionalistas. Consiguiendo , a la vez, que el nuevo proletariado industrial -nativo- no asumiera su posición de clase proletaria.

Pero ahora las cosas van a ser diferentes. Una gran parte de los patronos de esos nuevos proletarios nativos no son vascos y si son vascos no se sienten nacionalistas .Y si se sienten nacionalistas se lo aguantan porque les trae mas cuenta aprovecharse de las oportunidades de enriquecimiento , de recapitalización, que la explotación de la mano de obra les permite gracias al régimen franquista. (Recuérdese la amarga cita de LANDABURU , del Vicepresidente del Gobierno Vasco en su libro "LA CAUSA DEL PUEBLO VASCO" y todo lo que expusimos en el apartado 100. "LA EVOLUCION DE LA INDUSTRIA VASCA 1939-1959: UN CONFLICTO ENTRE EL SER Y LA CONCIENCIA", en el capítulo 18º).

Ese cambio de actitud en los patronos va a inducir un cambio de actitud en los nuevos proletarios. Les va a ser más fácil que les fué a los obreros nativos de los años 20 y 30 el asumir su posición y sus intereses específicos como clase obrera. Naturalmente no se trató de un suceso sino de un proceso. No hubo nada parecido a la caída de Saulo de su caballo en el camino de Damasco. Fue un proceso paulatino de aumento de la desconfianza respecto de los patronos "aunque fueran vascos". Un darse cuenta poco a poco de que, aunque los patronos fueran vascos y se proclamaran nacionalistas, se guiaban en su conducta por su interés y su beneficio, contradictorios del interes de sus obreros.

La proletarización , la asalarización, produjo así una ruptura del "grupo nacional" vasco histórico. Apareció así la posibilidad primero (y su plasmación encarnada después) de una derecha vasca enfrentada con una izquierda vasca. De un proletariado vasco enfrentado con una burguesía vasca.

Más aun. Lo fascinante del proceso es que el régimen franquista, por las razones que ya hemos analizado ampliamente, se va a ver obligado a usar reiteradamente , excesivamente, la fuerza bruta para reprimir al proletariado en Euskadi. Y el uso frecuente de los policías y los Guardias Civiles para reprimir manifestaciones, para romper huelgas, para desalojar fábricas, tiene un inconveniente "tecnico": no puede hacerse mas que

indiscriminadamente. Cuando un policía aporrea manifestantes no puede andar averiguando antes si el que va a ser aporreado es nativo o inmigrado. Los nuevos proletarios vascos nativos se van a ver así hermanados con los nuevos proletarios vascos inmigrados por una doble razón. Cobran tan poco los unos como los otros (en dinero). "Cobran" (en golpes) tanto los unos como los otros. El viejo recelo antisocialista de los obreros vascos se va así disipando. Los inmigrados politizados (socialistas y comunistas) son compañeros de lucha contra los agresores comunes.

El acercamiento se produce también en la otra dirección. La ilusión que el régimen se hizo de poder usar a los inmigrantes en Euskadi al modo "lerrouxista", como punta de lanza o cuña españolista, se vino abajo al tener que usar la violencia represiva indiscriminadamente sobre la clase obrera. Además, la inmigración fue ciertamente numerosísima, pero - a diferencia de lo que ocurre a finales del siglo XIX - se repartió por toda Euskadi. La industrialización fue extensiva: se produjo en multitud de pequeñas ciudades. Los inmigrantes fueron más fácilmente "mezclables" y "asimilables" por la población autóctona.

Durante los decisivos años sesenta todo el ~~proceso~~ proceso estuvo sobre el filo de una navaja. Ese proceso de acercamiento entre los proletarios nativos e inmigrantes, unido a la pasividad de la burguesía nacionalista (plasmada en la pasividad del PNV), pudo haber llevado a una toma de conciencia de clase obrera sí, pero sin más.

Pero ahí jugó también un papel decisivo el proceso de proletarianización, de asalarización. Porque afectó también decisivamente a la pequeña burguesía urbana nativa. Forzándola a una de estas dos cosas: o convertirse en nueva pequeña burguesía (oficinista, empleado de servicios) o convertirse en asalariado proletario.

Pero esa pequeña burguesía urbana nativa había sido históricamente de donde salían los núcleos intelectuales, los elaboradores de la ideología nacionalista. Su nueva posición (proletarianizada) de clase les llevó a hacer dos cosas que van a resultar explosivas (literalmente). Por un lado van a hacer la crítica de los intereses y de la ideología nacionalista de la burguesía nativa. Por otro lado van a reelaborar la ideología nacionalista desde la óptica de las clases dominadas, del proletariado.

Cuando esas dos cosas se plasman no solo en textos teóricos (a lo largo de un proceso enrevesado, a trancas y barrancas, con mimetismos tercermundistas y mezclas terriblemente incongruentes) sino también en una práctica de lucha y en una organización, cuando surja ETA, va a empezar un nuevo nacionalismo vasco.

Que no solo va a unir en el mismo lema la aspiración por la independencia y la aspiración por el socialismo sino que, además, va a superar la secular fractura entre el proletariado nativo e inmigrado, incorporando a los inmigrantes a la lucha y a las organizaciones nacionalistas vascas.

T 479

Linea 10. Dice petróleo.  
Debe decir petróleo. O a la conjura judeo-masónica-comunista.

T 480

Linea 1. Dice fenómeno azuzado por una burguesía  
 Debe decir fenómeno azuzado por la rapacidad de una burguesía

Línea 28. Dice esa gravedad viene de lejos. Que estaba  
Debe decir esa gravedad viene de lejos, viene de atrás. Que estaba

T 481

Línea 10. Dice El precio fue degradado el espacio vasco.  
Debe decir El precio fue destrozar-degradar el espacio vasco.

T 482

Línea 11. Dice el periodo "dorado" de 1962. Un 15%  
Debe decir el periodo "dorado" de 1962-1969. Un 15%

T 485

Línea 8. Dice agujeto / Debe decir agujero

T 487

Las líneas 11 a 14 dicen : Por supuesto , estas cifras de paro son superiores a las que proporcionan las estadísticas oficiales.

Los datos del Instituto Nacional de Estadística , elaborados a través de la Encuesta de Población Activa, son serios. Pero infraestiman el paro. El texto original es este otro: Por supuesto estas cifras de paro son superiores a las que proporcionan las mentiras gubernamentales. Vamos a explicar su cálculo.

Dejamos de lado los inefables cuentos de hadas del Ministerio de Trabajo con su notorio timo del "paro registrado". Solo dedicaremos unas pocas palabras para manifestar nuestro desprecio y nuestra vergüenza como ciudadanos ante la impúdica insistencia en desorientar a la opinión pública con unos datos que se saben falsos, viciados en su origen. El Ministerio de Trabajo español , trasladado a la época evangélica, habría dicho que no había paralíticos en las cercanías de la piscina porque no habían venido andando a apuntarsele en su registro.

Los datos del Instituto Nacional de Estadística , elaborados a través de la Encuesta de Población Activa son más serios (Vease la tabla nº 126) . Pero también infraestiman el paro real.

Línea 28. Dice alcanzaría el máximo con algo más de  
Debe decir alcanzaría el máximo histórico con algo más de

T 491

Línea 24. Dice Allí estudiaremos la estructura y dinámica de las clases sociales vascas . Y es ahí...

Debe decir Allí estudiaremos la estructura y dinámica de las clases sociales vascas y el repertorio de las luchas vascas. Y es ahí...

Línea 32. Dice atención adecuada , conjuntamente con el análisis de la decadencia de sectores clave de la industria vasca (Siderurgia , Construcción Naval , Bienes de equipo, Bienes de consumo duradero etc) y de la estrategia de "reconversión" intentada por el Capital.

Debe decir atención adecuada. El análisis de las luchas vascas, a abordar allí, es inseparable del análisis de la decadencia de sectores clave de la industria vasca (Siderurgia, Construcción Naval, Bienes de equipo, Bienes de consumo duradero, etc) y de la estrategia de la "reconversión" intentada por el Capital, así como de la resistencia ofrecida a esos planes por la clase obrera vasca.

T 497. Falta al final:

El estúpido triunfalismo y los errores salvajes en las previsiones (piénsese en las famosas Acciones Concertadas) no son más que las guindas de un "modelo de crecimiento" que se ha revelado inadecuado. Y además fracasado.

Página 501

(Son los dos últimos párrafos del libro antes del epílogo. Hay una supresión de la palabra NO en el último párrafo que le hace decir lo contrario de lo que decía el texto original. Y la eliminación de las páginas que continuaban ese párrafo y que aquí reproducimos)

Dice la edición de ECO:

Pero no es este el lugar para hacer el análisis detallado de la estructura y dinámica de las fuerzas políticas vascas. Ese será tema importante del Volumen II de este informe. Hemos traído aquí a colación los datos electorales para dejar muy claramente establecido que la crisis económica vasca está fuertemente entrelazada con una honda crisis política.

Porque el hecho central estriba en que el 70% de los escaños del Parlamento estén en poder de tres fuerzas políticas vascas (PNV, HB y EE).

Dice el texto original:

Porque el hecho central no estriba tanto en que el 70% de los escaños del Parlamento Vasco estén en poder de tres fuerzas políticas vascas (PNV, HB y EE).

**EL HECHO CRUCIAL ES QUE ESAS TRES FUERZAS POLITICAS TIENEN COMO META A MAS CORTO O LARGO PLAZO LA INDEPENDENCIA DE EUSKADI.**

La crisis política vasca estriba en que el 70% del Parlamento Vasco está en poder de fuerzas vascas cuya meta es la independencia de Euskadi

Por supuesto, es importantísima la matización de "a más corto o largo plazo". Como lo es el que las direcciones del PNV y de EE se hayan comprometido níticamente en un rebaje del independentismo al mero autonomismo. El minucioso análisis de ese rebaje y de su engarce con la política del Estado español será objeto de parte importante del II Volumen. Pero es imprescindible entender que una cosa son las direcciones y los altos cargos de PNV y EE y otra cosa sus bases electorales. Una de las incógnitas de las elecciones de 1982 en Euskadi es comprobar en que medida el conformismo autonomista de PNV y EE desde 1980 a acá les va a costar o no apoyo de unas bases mucho más radicalmente independentistas que lo que sus dirigentes se muestran (oficialmente) OJO NOTA

La crisis política vasca gira, en definitiva, en torno a un tema tabú: el de la independencia de Euskadi.

**129. UN TEMA TABU : EL 47% DE "INDEPENDENTISTAS" Y "CASI INDEPENDENTISTAS" EN EUSKADI (61% SEGUN OTRAS CUENTAS)**

Dejemos aparte PNV y EE. Está claro que, sean cuales sean las veleidades autonomistas y las devociones constitucionalistas de los dirigentes del PNV y EE y el grado mayor o menor en que reflejen el sentir de sus bases, donde no hay equívocos entre dirigentes y bases respecto de

OJO NOTA. Recuerdese que el original está terminado en agosto de 1982. De ahí que se hable de las elecciones del 28-0-1982 como de algo que aun ha de producirse.

la independencia es en HERRI BATASUNA. Su lema es INDEPENDENTZIA ETA SOZIALISMOA (Independencia y socialismo).

Pues bien, Herri Batasuna suma el 10% no de los votos emitidos sino del censo electoral (vease tabla nº 134).

Cuando un ministro del Interior tuvo la malhadada ocurrencia de decir que en Euskadi los independentistas eran "cuatro y un tambor" los partidarios de HB le tomaron la palabra. Y además de refregarle sus casi 200.000 votos, cada vez que reúnen millares de personas en manifestaciones o mítines entonan a coro la frase ministerial: "somos cuatro y un tambor".

No. Parece claro que no son cuatro y un tambor. Son, medidos voto a voto en las urnas, casi 200.000. La segunda fuerza política de Euskadi y la primera de la izquierda.

Y, además, (y esto es fundamental) los independentistas vascos son bastante más que el 10% del censo electoral que vota a HB como vamos a demostrar ahora. Lo cual abona la cautela antes apuntada sobre la eficacia de los fervores autonomistas y constitucionalistas de los dirigentes del PNV y EE. Porque parece claro que esos otros independentistas más que hay (y que no han votado a HB) o se han abstenido ....o han votado al PNV y a EE.

Hemos hablado ya dos veces de la independencia de Euskadi como de un tema tabú. Lo es. La monarquía parlamentaria prolonga en este asunto los tics y los modos franquistas. Frente a un problema incómodo se sigue el infantil procedimiento de no querer verlo con la esperanza de que así deje de existir. Los niños cierran a veces los ojos y dicen: "No te veo, no estás". No estás porque no te veo. Excusable en un niño. Lógica detestable y suicida en un adulto.

Insistimos en que este tema será estudiado en extenso en el Volumen II. No haremos aquí más que apuntarlo. Pero es imprescindible que el lector/a tome conciencia ya ahora de que la crisis de Euskadi es una y trina a la vez y de que el problema del independentismo forma parte crucial de esa crisis. Y que tenga una primera idea, a "grosso modo", de su cuantía y de su intensidad.

El tabú sobre el tema de la independencia de Euskadi se extiende al tabú sobre los datos que reflejan el problema. La tendencia a la ceguera ante la realidad tuvo hace unos meses un peculiar ejemplo en el celo de los Gobernadores Civiles de las provincias vascas que se metieron en el berenjenal de intentar descalificar como sociólogo al profesor LIN y como entidad sociológica a la Fundación FOESSA. Porque en el último de los Informes FOESSA aparecía el dato de que en noviembre de 1979 una encuesta de DATA S.A. había contabilizado un 36% de habitantes de Euskadi que decían tener MUY GRANDES o BASTANTE GRANDES deseos de independencia para Euskadi.

El tabú sobre el tema se advierte al repasar las tablas nº 140 a 149. Repetimos que no vamos a analizarlas con detalle ahora. Indicaremos tan solo algunos hechos peculiares.

Repárese la tabla nº 140. En 1978 se realiza una encuesta sociológica a una muestra de 1600 elementos, con un error máximo probable según sus autores (los servicios de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao) no mayor del más menos 2,5%. (264). Al publicar los resultados y su análisis el año siguiente pasan cosas curiosísimas.

Concretamente censura (suponemos que de la propia CAMARA). Censura torpe. Todas las censuras son torpes, pero ésta más. Porque es una censura posterior a la composición tipográfica del texto del libro. De forma que en el texto se remite a unas tablas de resultados, que se comentan, y que es inútil buscar. Porque no están. Se han quitado las tablas pero (y de ahí nuestro calificativo de "torpe") no se han suprimido las referencias a las tablas.

¿Qué tablas? Las referidas a los datos de la encuesta sobre el tema de la independencia y la autonomía. Se proporcionan los datos globales pero han desaparecido los cruces por edad, nacimiento, estratos y clases sociales, etc, etc.

La torpeza de los censores fué aún mayor. Mantuvieron unos gráficos basados en las tablas suprimidas. Nosotros hemos tenido la paciencia de calcular esas tablas a partir de los datos implícitos en los gráficos. Son las tablas resumidas en nuestra tabla nº 140. Naturalmente caben pequeños errores de ajuste porque es difícil ~~xxxx~~ que un delineante refleje con exactitud pequeños intervalos y más difícil a nosotros recalcular lo reflejado. Pero ahí están los datos.

Mencionamos el suceso para que se advierta que no hablamos a la ligera cuando decimos tema tabú.

La censura de la CAMARA suponemos que es también la responsable de que no aparezca el texto del cuestionario y, en concreto, el de las preguntas. Las respuestas aparecen agrupadas en grupos que reciben nombres que cambian al cambiar de página. El mismo porcentaje, 3,50% del total, se titula en la página 233 como la "preferencia autonómica A1: independencia armada". Y en el gráfico de la página 234 bajo el título general no de "preferencias autonómicas" sino de "sentimiento autonómico del País Vasco" figura ese 3,50% como "Lucha armada por independencia". Análogamente hay un 12,1% que en el gráfico se titula "Lucha parlamentaria por independencia" y en la página anterior "independencia parlamentaria"

En cualquier caso los redactores reconocen que "No se puede negar el peso que posee el que un 15% de la población abogue por un País Vasco independiente" (265)

Añadamos que también parece pueril, entre otras puerilidades y torpes trampas, el que al redondear una suma de 15,60 se redondee a 15 y no a 16.

La encuesta FOESSA, la que convirtió a los Gobernadores Civiles en expertos sociólogos enmendando la plana al profesor LINZ, se realizó en 1979, un año después que la de la CAMARA de Bilbao. No era una encuesta FOESSA sino datos de una de DATA S.A. publicados y comentados en un Informe FOESSA. Datos que se recogen en nuestra tabla nº 141. Y como ya hemos dicho reflejaban la existencia de un 36% de ciudadanos vascos con "MUY GRANDES" (12%) o "BASTANTE GRANDES" (24%) deseos de que Euzkadi sea independiente.

Ya hemos visto dos formas de tabú sobre el tema. El tabú que empuja a la censura-supresión de datos. Y el tabú que empuja a unos Gobernadores Civiles a hacer el ridículo negando respetabilidad profesional a un politólogo, catedrático desde hace años en grandes universidades norteamericanas.

Manuel GARCIA FERRANDO hizo un desmañado intento de semijustificar la metedura de pata de los Gobernadores Civiles en la "Introducción" a su libro "REGIONALISMO Y AUTONOMIA EN ESPAÑA 1976-1979" (266 ■■■). Libro que comenta los resultados de dos costosas encuestas (6.340 entrevistas en 1976 y 9.698 entrevistas en el verano de 1979) financiadas por el INSTITUTO DE LA OPINION PUBLICA la primera y por el mismo organismo bajo su nuevo nombre de CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS la segunda (es decir, financiadas por el dinero de los contribuyentes del Estado español). Realizado el trabajo de campo de la primera por DATA S.A. y el de la segunda por ALEF. Y dirigidas ambas por Jose JIMENEZ BLANCO con un equipo en el que en ambos casos figuró GARCIA FERRANDO.

El síndrome del tabú sobre el independentismo se advierte también en el libro de GARCIA FERRANDO. En nuestra tabla 141 bis reproducimos la más significativa de las que publica referidas a Euskadi. El síndrome de la prudencia induce a GARCIA FERRANDO, curiosamente, a asumir una línea de explicación muy arriesgada: la de que en los sentimientos independentistas puedan darse en muy pocos años vuelcos espectaculares (como triplicarse por ejemplo). Su tabla muestra en efecto que en 1976 el independentismo acumulaba el 11% de las respuestas en el área Vasco-Navarra saltando en 1979 a acumular el 30%. La "prudencia" de GARCIA FERRANDO le hace silenciar algo tan evidente como que en 1976 no había ni comenzado la llamada "transición democrática" y que ante el fundado temor de poder ser tildado de delincuente mucho independentista entrevistado prefirió callar o rebajar sus sentimientos movido por el santo temor a la policía. Mencionar esa evidencia le habría permitido a GARCIA FERRANDO apuntar la explicación de que la triplicación del independentismo entre sus dos encuestas probablemente no fué sino el reflejo de que en 1979 menos gente independentista tuvo miedo a declararse como tal.

El tabú sobre el independentismo hace que GARCIA FERRANDO pase como sobre ascuas por sus propios datos. En un párrafo antológico GARCIA FERRANDO empieza diciendo: "Este proceso de radicalización política y regionalista es sobre todo más evidente en la provincia guipuzcoana en donde hasta un 39% de la población se adhiere a posturas independentistas..."

para cuatro renglones más abajo despachar tan impresionante dato diciendo: "Consideramos que estos datos no merecen mayor comentario por su evidente significación social y política."

(pag. 403 de su obra citada).

La "prudencia" de GARCIA FERRANDO le lleva a no meterse en dibujos y no explicarnos de ninguna forma como construye, con las respuestas de los entrevistados, los ítems de "centralismo", "autonomía", "federalismo" e "independentismo". En el anexo 3 de su libro figura, sí, el cuestionario pero GARCIA FERRANDO no nos explica qué preguntas y respuestas (carradas) del mismo ha usado para encajar a cada entrevistado en uno de esos 4 ítems (o en el NS/No contesta). Presumiblemente juega con las preguntas 28, 29, 30. Pero no lo explica. Como tampoco explica como y por qué puede comparar esas respuestas con las de la encuesta de 1976.

Pero todavía podemos repasar un ejemplo de otra forma de acción del tabú sobre el independentismo. La que empuja al silencio. Porque es estruendoso el silencio tendido sobre el libro "ABERTZALES Y VASCOS. IDENTIFICACION VASQUISTA Y NACIONALISTA EN EL PAIS VASCO" de Jose A. GARMENIA, Francisco PARRA LUNA y Alfonso PEREZ AGOTE, editado en 1981 por

AKAL. Y que contiene, entre otros estimables trabajos, el análisis de una encuesta realizada en junio de 1980 por EMOPUBLICA a la población de Vizcaya, Guipuzcoa y Alava de 16 y más años de edad para la investigación realizada conjuntamente por sociólogos profesores de la Universidad Complutense de Madrid y ~~la~~ de la del País Vasco .(263)

Y es estruendoso ese silencio precisamente por como son los resultados (reflejados en nuestras tablas nº 142 a 150) y por como fueron las preguntas formuladas a la muestra (1300 entrevistas proyectadas, 1298 realizadas).

Decimos eso porque en esa encuesta no se preguntaba por si uno tenía MUY GRANDES deseos de independencia. La alternativa independentista era muy concretamente formulada: "Creacion del Estado independiente de Euskadi" (ver texto completo de la pregunta en la tabla nº 142).

El 22% de los entrevistados afirmó que esa era la alternativa que él creía mas conveniente para el País Vasco.

Insistimos ahora en que dejamos ~~pa~~ el Volumen II el análisis pormenorizado de este tema. No vamos ,pues, a repasar ni comentar aspectos tan espectaculares como que ese porcentaje suba al 47% entre los menores de 19 años o al 39% entre los estudiantes.

Pero sí queremos añadir que junto a ese 22% de independentistas rotundos la encuesta muestra que hay un

25% de CASI INDEPENDENTISTAS ,

los que escogen la alternativa: "Desarrollo serio del Estatuto de Guernika llegando casi a la independencia".

Y que sumados al 22% anterior suponen un

47% de INDEPENDENTISTAS Y CASI INDEPENDENTISTAS

(A retener : -tabla nº 143- el 21% de los que dijeron haber votado al PNV escogieron la postura independentista y el 37% la "casi independentista". De los que dijeron votar a EE contestaron "independentista" el 25% y "casi independentista" el 58%. Naturalmente los votantes de HB fueron los mas radicales: 67% de independentistas y 25% de "casi")

Decíamos en el título de este apartado que ~~hay~~ otra forma de contar y que , si se usa, entonces los independentistas y casi independentistas resultan ser no ya el 47% sino el 61% .

Vease la tabla 142. Si se excluyen los que no contestan (el 23% del total) las opciones se reparten así:

Independentistas	29%	
Casi independentistas	32%	
		61%
Estatutistas moderados	32%	
Partidarios de Gobierno fuerte desde Madrid	7%	
		39%

O sea, entre los que "dan la cara" contestando suman un 61% los independentistas y casi independentistas. Y tampoco es seguro que todos los que se abstienen sean moderados o partidarios de Madrid. Cabe per-

fectamente que haya independentistas que prefieren la discreción.

En definitiva ahí están los datos. Pese al tabú. Hechos cantan. Parece inescapable reconocer que en Euskadi hay una grave crisis sociopolítica y que el núcleo de la misma es que no unos pocos sino varios centenares de miles de vascos quieren que Euskadi sea independiente del Estado español.

Ese es el contexto en el que es preciso insertar la existencia y la acción ~~de~~ hoy (en 1982) de ETA.

Que implica la presencia de la lucha armada por la independencia. Y que supone el tremendo hecho de que son ya cientos los muertos hechos por ETA a la policía, a la Guardia Civil, a militares o paisanos. Y centenares y centenares las bombas explosionadas, los atentados, atracos, secuestros etc, etc.

Los medios de comunicación de masas abundan en informaciones y noticias sobre esas acciones violentas de ETA. Abundan muchísimo menos en noticias sobre la continuación de las acciones violentas que las Fuerzas de Orden Público (Policía y Guardia Civil) y los "incontrolados" siguen realizando en Euskadi, enlazando sin solución de continuidad con las del régimen franquista. Las tablas nº 137 a 139 contienen datos sobre ese fenómeno partiendo de su reflejo en la prensa.

Junto a ellas es preciso indicar que diputados del Parlamento español, miembros del Gobierno Vasco, Obispos y sacerdotes, Amnesty International, colectivos de médicos y abogados y periodistas continúan denunciando que la práctica de la tortura se ejerce hoy cotidianamente sobre los vascos por las FOP.

La violencia forma así parte decisiva en la enmarañada crisis económica, social y política que afecta a esa ciudad industrial llamada Euskadi.

## T 503

- Línea 8    Dice    2) Tensiones y movimientos sociales en Euskadi (sindical, ecologista, ciudadano, político, etc) y su historia reciente
- Debe decir    2) Las formas de las luchas vascas (sindical, ecologista, ciudadana, política, armada, etc) y su historia reciente

NOTAS

El original incluía 267 NOTAS. Numeradas correlativamente, su número entre paréntesis figuraba en el texto detrás de la cita correspondiente o de la frase en la que se hacía referencia al libro, documento o hecho reseñado en la nota.

Al suprimir la edición de ECO una parte considerable del texto original ha suprimido también lógicamente las notas de las porciones de texto suprimidas. Ello hace que en la edición de ECO figuren solo 163 NOTAS en vez de las 267 originales.

Al reproducir aquí las NOTAS suprimidas mantenemos el número que les correspondía en el original (y que es con el que figuran las llamadas entre parentesis en las porciones de textos reproducidas en las páginas precedentes).

NOTAS DEL CAPITULO 14º

(73) HENRI LEFEBVRE : "De lo rural a lo urbano" . Ediciones Peninsula Barcelona. 1975 (3ª edición) pp 11-12

(74) Ibidem , pag 148

NOTAS DEL CAPITULO 18º

(123) CHARLES E. COUGHLIN: "Why Leave Our Own?" Detroit, Michigan. 1939, pag. 30 ; citado por HERBERT R. SOUTHWORTH en "La propaganda católica y la guerra civil española" en "HISTORIA 16" num. 43, Noviembre 1979. pp 70-83 .

(124) Hay diversas versiones del texto. La reproducida aquí la tomamos de HERBERT R. SOUTHWORTH : "La Iglesia: de la "cruzada" al cristianismo" , en PAUL PRESTON ed. "España en crisis. Evolución y decadencia del regimen de Franco". Fondo de Cultura Económica . Madrid.1978. pag 96.

SERGIO VILAR en su "La naturaleza del franquismo" .Peninsula.Barcelona .1977. pag 105 , da esta otra versión: "Elevando Nuestro corazón al Señor, agradecemos sinceramente a V.E. deseada victoria católica España".

(125) Monseñor MATEO MUGICA : "Imperativos de mi conciencia". Resumen de Jose Miguel de BARANDIARAN publicado en EUZKO DEYA (LA VOZ DE EUZKADI-LA VOIX DES BASQUES) París 15-Diciembre-1945). Citado por BELTZA en "El nacionalismo vasco en el exilio 1937-1960" .Txertoa. San Sebastian. 1977. pag 49

(126) Este ALBERTO ONAINDIA fué durante años el famoso Padre Olaso con charlas semanales en la BBC de Londres y en Radio París. Recabó, y obtuvo, del Vaticano el dictamen moral favorable (no publicado entonces) a la postura de los vascos porque defendían sus derechos ante una invasión. Véase la entrevista publicada en "La guerra en Euzkadi" de Luis Mª y Juan Carlos JIMÉNEZ DE ABERASTURI. Plaza Ja-nés. Barcelona. 1979. pp 269-274

(127) FRANCISCO JAVIER DE LANDABURU : "La causa del pueblo vasco"(Razones de una actitud-Posibilidades de actuación)" .Editorial GEU ARGITALDARIA. Bilbao 1977 (3ª edición) pag.30.

- (128) EUGENIO IBARZABAL : Entrevista con PIO MONTOYA en "50 años de nacionalismo vasco 1928-1978" .Ediciones vasca EV argitaletxea. San Sebastian 1978. pp 40-41
- (129) F.JAVIER DE LANDABURU: "La causa del pueblo..." op.cit. pp 100-103
- (130) CARLOS M. RAMA: "La crisis española del siglo XX". Fondo de Cultura Económica /3ª edición/ Madrid .1976 . pag. 278
- (131) Ibidem pag 287
- (132) STANLEY G. PAYNE : "La revolución y la guerra civil española" Ediciones Júcar. Madrid. 1977 (2ª edición) pag. 40
- (133) GABRIELE RANZATO: "Lucha de clases y lucha política en la guerra civil española" . Anagrama. Barcelona. 1977. pag 18
- (134) CONCEPCIÓ SONADELLAS : "Clase obrera y revolución social en España" (1936-1939)" .Editorial ZERO . Madrid 1977. pp 77-78
- (135) FELIX MORROW : "Revolución y contrarrevolución en España. La guerra civil" .AKAL EDITOR. Madrid .1978. pp 58-59
- (136) PIERRE BROUÉ : "La revolución española (1931-1939)" Península. Barcelona. 1977 . pp 110-111
- (137) MILAGROS GARCIA CRESPO, ROBERTO VELASCO BARROETABEÑA, ARANTZA MENDIZBAL GOROSTIAGA : "La Economía Vasca durante el franquismo. Crecimiento y crisis de la Economía vasca: 1936-1980". Editorial La Gran Enciclopedia Vasca. Bilbao . 1981 . pag 31
- (138) JOSE ANTONIO AGUIRRE Y LECUBE : "Veinte años de gestión del Gobierno Vasco 1936-1956". Zugaza. Durango. 1978. pp 63-64
- (139) LUIS Mª Y JUAN CARLOS JIMENEZ DE ABERASTURI : "La guerra en Euskadi (Trascendentales revelaciones de unos testigos de excepción acerca de la guerra del 36 en el País Vasco)". Plaza Janés. Esplugas de Llobregat (Barcelona). 1979. pp 315-316
- (140) Ibidem . pp 314-315
- (141) Ibidem . pp 259-260
- (142) Ibidem . pp 102-104
- (143) GREGORIO MORAN: "Los españoles que dejaron de serlo. Euskadi 1937-1981". Planeta. Barcelona 1982. pp 97-180
- (144) FERNANDO GARCIA DE CORTAZAR y MANUEL MONTERO : "Historia contemporánea del País Vasco. De las Cortes de Cadiz al Estatuto de Guernica". Txertoa . San Sebastian .1980 . pp 174-176.
- (145) (146) (147) y (148) ,incluidas en la edición de ECO como notas (121) (122) (123) y (124). Absurdamente la nota (122) -(146) del original- aparece como op. cit. habiendo suprimido la (137) del original que es la primera cita de esa obra.
- (149) EDUARDO SEVILLA-GUZMAN : "La evolución del campesinado en España" Peninsula . Barcelona .1979
- (150) BARRINGTON MOORE, Jr; "Social Origins of Dictatorships and Democracy" Harmondsworth. 1973, pp 445 y 436-37
- (151) EDWARD MALEFAKIS : "Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX". Ariel. Esplugas de Llobregat (Barcelona). 1972 pag 355

(152) EDUARDO SEVILLA GUZMAN : "El campesinado en el desarrollo capitalista español (1939-1975)", en PAUL PRESTON ,ed. "España en crisis..." op. cit. (ver nota 124) pag 187

(153) (154) (155) (156) (157) (158) ,incluidas en la edicion de ECO como notas (125) (126) (127) (128) (129) y (130)

(159) TOMAS COSSIAS : "La lucha contra el "maquis" en España". Editora Nacional. Madrid . 1956. pag. 64.

(160) PAUL PRESTON: "La oposicion antifranquista : la larga marcha hacia la unidad", en PAUL PRESTON ,ed. "España en crisis..." op.cit.pag 23

(161) TOMAS COSSIAS : "La lucha contra el "maquis"..." op. cit. pp 213-214

(162) JUAN GOMEZ CASAS: "Historia del anarcosindicalismo en España". Editorial Aguilera. Madrid 1977 . pag 282

(163) LLIBERT FERRI, JORDI MUIXI, EDUARDO SANJUAN: "Las huelgas contra Franco". Planeta. Barcelona 1978 . pp 61-62

(164) Ibidem pag 62

(165) BELTZA (pseudónimo de EMILIO LOPEZ ADAN): "El nacionalismo vasco en el exilio...." op. cit. pag 21

(166) Jose ANTONIO DE AGUIRRE Y LECUBE : "El hombre y la nacionalidad, bases de la paz futura". "La Revue Belge" Nueva York , febrero 1945. Traducción parcial en BELTZA "El nacionalismo vasco en el exilio..." op. cit. pag 125.

(167) Ver testimonios de Jesus Solaun , miembro del Euzkadi Buru Batzar del PNV en 1936 y dirigente de la Resistencia en el interior en los años 40 y de Pedro Ordoki , militante de Acción Nacionalista Vasca, oficial de gudarís en la guerra civil, figura destacada de la resistencia anti-nazi en el maquis frances , del Batallon GERNIKA que entró en acción contra los alemanes, en EUGENIO IBARZABAL "50 años de nacionalismo...." op. cit. pp 268 y 302

(168) Ibidem , pag 333

(169) Ibidem , pag 304-305

(170) incluida en la edicion de ECO como nota (131)

(171) SALVADOR CUESTA S.J. : "El sentido patriótico del emplazamiento de las industrias", en AA.VV "La vigorización económica de Castilla Una tarea inaplazable" .Euramérica. Madrid.1960 . pag 252

(172) JUAN ANTONIO SUANZES : "Programas navales y Geografía económica" Conferencia pronunciada en la Real Sociedad Geografica el 7 de junio de 1943. Pag. 27

(173) RAMON GARRIGA : "Nicolás Franco, el hermano brujo". Planeta. Barcelona. 1980. pag 168

(174) (175) (176) y (177) incluidas en la edición de ECO como notas (132) a (135) ambas inclusive

#### NOTAS DEL CAPITULO 19a

Las notas nº (178) a (198) incluidas en la edicion de ECO como notas (136) a (156). En la (155) hay una errata .Dice Milenario .Debe decir Milenarismo

- (199) ALFONSO PÉREZ-AGOTE: "Problemas de legitimación del Estado franquista en el País Vasco", en J.C. JIMENEZ DE ABERASTURI, coordinador: "Estudios de Historia Contemporánea del País Vasco" op. cit. pp 292-295

Las notas (200) y (202) incluidas en la edición de ECO como (157) y (159)  
(203) Ibidem, pag X-XIII

La nota (204) incluida en edición de ECO como nota (160)

NOTAS DEL CAPITULO 200

Las notas (205) a (209), incluidas en la edición de ECO como notas (161) a (165)

- (210) VICTOR PEREZ DIAZ: "Emigración y sociedad en la Tierra de Campos. Estudio de un proceso migratorio y un proceso de cambio social". Escuela Nacional de Administración Pública. Madrid. 1969. pp 11-12

La nota (211) incluida en edición de ECO como nota (166)

- (212) JUSTO DE LA CUEVA ALONSO: "Se despuebla media España". SABADO GRAFICO num. 772. 18 marzo 1972.
- (213) MARGARITA AYESTARAN ARANAZ y JUSTO DE LA CUEVA ALONSO: "La comarca de la Ría de Arosa. Sus familias en 1974". Instituto de Ciencias de la Familia. Sevilla. 1974. pag. 11
- (214) JOSE MARIA ACHA y 338 sacerdotes más: "Escrito presentado a los Excmos. Srs. Obispos de Vitoria, San Sebastián, Bilbao y Pamplona con las firmas de 339 sacerdotes de dichas diócesis, el día 30 de Mayo de 1960" en "DOCUMENTOS" Volumen 1. Hordago. San Sebastián 1979. pp 127-135
- (215) ETA: "Principios". Mayo de 1962. En; "DOCUMENTOS" volumen 1, op. cit. pp 530-531
- (216) Sobre la fecha de edición de "VASCONIA" ver nota en GURUTZ JAUREGUI BERECIARTU: "Ideología y estrategia política de ETA. Análisis de su evolución entre 1959 y 1968". Siglo XXI de España. Madrid 1981. pag 154.
- (217) Ver ZUTIKI nº 10 de 3ª serie. Marzo 1963. En "DOCUMENTOS" volumen 2 op. cit. pag 334
- (218) FERNANDO SARRAILH DE IHARTZA (pseudónimo de FEDERICO KRUTWIG SAGREDO): "VASCONIA" (1ª edición en 1963 en Buenos Aires) 3ª edición en "LA NUEVA VASCONIA" (del mismo autor) Ediciones vascas. Impreso en Oyarzun (guipuzcoa) 1979. pp 325-343
- (219) ENBATA (en euskara: viento marino del Oeste que precede a la tempestad). Revista mensual fundada en 1960. Luego: movimiento nacionalista de Euskadi Norte fundado el lunes de Pascua de 1963 en Itxaso. En 1967 se presenta a las elecciones legislativas obteniendo 5.000 votos (5% del censo), eclipsada en 1968-70, revitalizada en 1971, prohibida por Pompidou en 1974. Resucitado en E.H.A.S.
- (220) ETA: "La insurrección en Euskadi". Goiztiri. Bayona. 1964. Facsímil en "DOCUMENTOS" volumen 3. op. cit. pag pp 21-70. Apareció como CUADERNOS ETA. Antes de su aprobación por la III Asamblea de ETA (marzo-mayo 1964) se hizo una edición de ETA a multicopista en Biarritz a fines de 1963 con el título de "La guerra revolucionaria". Es-

taba basado en la "VASCONIA" de SARRAILH y el libro de CLAUDE DELM. "La guerre Revolutionnaire" (P.U.F. Presses Universitaires de France)

- (221) JORGE OTEIZA : "QUOSQUE TANDEM". Coleccion Azkue 1963 Txertoa. San Sebastian. publico en 1975 una 3ª edicion
- (222) ETA: "Carta abierta de E.T.A. a los intelectuales vascos". Septiembre 1964 primera version en ZUTIKI nº 25 de la tercera serie. En "DOCUMENTOS" volumen 3 . op.cit. pp 278-289. Una version corregida por la IV Asamblea de ETA se publica en junio de 1965 en ZUTIKI nº 30
- (223) COMITE EJECUTIVO DE ETA: "A todos los vascos de buena fé". En ZUTIKI nº 19 (tercera serie). En "DOCUMENTOS" volumen 3 op.cit. pp 202-207
- (224) ETA : "Carta a los intelectuales" (version corregida por los liberados en junio de 1965 durante la suspension de la IV Asamblea). ZUTIKI nº 30 (tercera serie) . En "DOCUMENTOS" volumen 3 op. cit. pp 500-510
- (225) ETA: "Bases teoricas de la guerra revolucionaria" , ponencia aprobada por la IV Asamblea. En "DOCUMENTOS" op. cit. volumen 3 .pp514-518
- (226) MANUEL TUÑON DE LARA: "El poder y la oposicion" en : JOSE ANTONIO BIESCAS y MANUEL TUÑON DE LARA : "España bajo la dictadura franquista (1939-1975)". Tomo X de la "Historia de España" dirigida por M= Tuñon de Lara. Labor. Barcelona .1980. pag 379
- (227) ETA: ZUTIKI nº 29 (tercera serie) pag 4. En "DOCUMENTOS" volumen 3 op. cit. pag 490
- (228) Existe un libro : "Nuestra huelga" editado por los propios obreros de "Laminaciones de Bandas Echevarri" en 1968 y distribuido por Ruedo Iberico . Paris.
- (229) ETA : "Irun 1966 Hendaia" en ZUTIKI nº 40 (tercera serie) pag 6. En "DOCUMENTOS" volumen 4 , pag 286
- (230) JUAN ARANZADI : "Milenarismo vasco...." op. cit. pag 480
- (231) Ver texto en "DOCUMENTOS" volumen 7 op. cit. pag 101
- (232) ETA: - ZUTIKI numeros 41,42 y 43 . En "DOCUMENTOS" volumen 5 op.cit. pp 23-63  
 - "Por una izquierda socialista revolucionaria vasca", ponencia para la V Asamblea , redactada entre septiembre-octubre 1966 por la Oficina Politica. En "DOCUMENTOS" volumen 5 op.cit. pp 135-146  
 - ZUTIKI numero 44. En "DOCUMENTOS" volumen 5 op.cit. pp 346-349
- (233) TXILLARDEGI (pseudónimo de JOSE LUIS ALVAREZ ENPARANTZA):  
 -"Informe político a la Direccion de ETA" 19 Diciembre 1965. En "DOCUMENTOS" volumen 4 op.cit. pp 423-430  
 -"Informe al Comite Ejecutivo de ETA (informe traducido a la LENGUA EXTRANJERA DEL OPRESOR". Bruselas 6 Marzo 1966 .En "DOCUMENTOS" op.cit. volumen 4 pp 449-452  
 -"A TODOS LOS MILITANTES DE ETA" 19 Marzo 1966 .En "DOCUMENTOS" volumen 4 op.cit. pp 465-468  
 -"Frente Nacional Vasco o frente de clase" en BRANKA numero 2. Septiembre 1966. Luego publicado en 1972 por EGI-BATASUNA. Ahora en "DOCUMENTOS" volumen 5 op. cit. pp 9-13

(234) FEDERICO KRUTWIG SAGREDO:

- "La cuestion vasca" Sin pie de imprenta ni numeracion de paginas .1965, según GURUTZ JAUREGUI (ver nota en pag.114 de su "Ideología y estrategia política de ETA..." op.cit.) Según NOTA EDITORIAL de "DOCUMENTOS Y" (volumen 12 op.cit. pp 160) la primera edición fue en 1967 en la editorial de "MUNDO OBRERO REVOLUCIONARIO" (escisión del PCE m-1) ETA-Askatasuna ala hil realiza una edición a comienzos de 1971. Esta edición es la reproducida en "DOCUMENTOS Y" volumen 12 pp 160-225
- "Nacionalismo revolucionario" en BRANKA nº 1 abril 1966 pag. 23 y sgtes. Hay una edición de 1974 : "Nacionalismo revolucionario. Lauburu 1" Editions Hordago .Ciboure. Ahora en : "BRANKA"(2 tomos) Ediciones Vascaas. San Sebastian 1979 . Y (fragmento) como Apendice XVII del primer tomo de "Historia de ETA" de Jose Mari GARNENDIA.L.Haranburú .San Sebastian . 1979. pp 351-355
- "Estrategia guerrillera" en BRANKA nº 2 pp 20 y egtes. Y BRANKA numeros 3-4 pp 53 y sgtes.

(235) El "Informe TXATARRA" (redactado por José Echevarrieta y base de la V Asamblea para descalificar a la Oficina Política) está perdido. Un resumen puede verse en NOTA de Patxo Unzueta en "DOCUMENTOS Y" volumen 5 pp 127-128 .

El "Informe verde revisado" es el resultado de las modificaciones que , antes de la V Asamblea, efectuan (ya en el interior de Euskadi Sur) BAREÑO , ESCUBI y BILBAO BARRENA en reuniones con los hermanos ECHEVARRIETA ,BELTZA y otros militantes , sobre un texto inicial redactado por ESCUBI y BILBAO a partir de una reunión en Bruselas (julio 1966) con MADARIAGA ,KRUTWIG, TXATO AGIRRE, MIKEL AZURMENDI y JAVIER BAREÑO . El texto no se discute en la primera parte de la V Asamblea pero inspira a la comision ideológica para el texto "posiciones ideológicas adoptadas por la V Asamblea". En la segunda parte de la V Asamblea se lee entero como ponencia y en el pleno se votará un esquema mas reducido en forma de preguntas y respuestas que será distribuido como "Ideología oficial de Y". Ahora "Informe verde revisado" en "DOCUMENTOS Y" volumen 7 op.cit. pp 57-70 . E "Ideología oficial de Y" Ibidem pp 98-99 .

(236) FRANCISCO BILBAO y 101 sacerdotes mas: "Carta abierta al Excmo Sr. D. Francisco Franco y Bahamonde y al actual Gobierno del Estado español" . Bilbao. 25 de junio de 1967. En "DOCUMENTOS Y" volumen 5 op.cit. pp 197-201

(237) K. DE ZUNBELTZ (pseudónimo de JOSE LUIS ZALBIDE) : "Hacia una estrategia revolucionaria vasca" (texto conocido en la clandestinidad como "el Iraultza")

1ª edición: Diciembre 1968. Edita ETA en Belgica. En "IRAULTZA" num. 1. pp 45-139

2ª edición en "Hacia una estrategia revolucionaria vasca.Cuadernos Lauburu, num 2". Editions Hordago, Ciboure. 1975. Esta edición incluía tambien:

a) "Fines y medios en la lucha de liberación nacional" suplemento de K. DE ZUNBELTZ al "Iraultza" fechado el 1 de junio de 1969 y publicado ya en noviembre de 1970 bajo el titulo previo de "Suplemento de Iraultza 1" por el grupo que sería conocido como ETA-V. Ver facsímil en "DOCUMENTOS Y" volumen 12 op.cit.pp118-158

b) "Sobre la ideología de "IRAULTZA" (Crítica de BELTZA -pseudónimo de EMILIO LOPEZ ADAN) elaborada en febrero de 1969 con difusión interna -acasa- en ETA. También en "DOCUMENTOS" volumen 8 op cit. pp 157-168

c) "Sobre la estrategia de IRAULTZA" (Crítica de ORTI, pseudónimo de FEDERICO KRUTWIG) elaborada en febrero de 1969 con igual difusión que la anterior. También ahora en "DOCUMENTOS" volumen 8 op. cit. pp 157-168

Ahora también puede hallarse el "IRAULTZA" en "DOCUMENTOS" volumen 8 op. cit. pp 116-154

(238) JUSTO DE LA CUEVA : "El 27 VENDIMIARIO DE FELIPE GONZALEZ (Historia de una traición)" en Justo de la Cueva: "Metamorfosis nazi-fascista del Estado español", edición del autor .Estella (Navarra) 1981. pag 25.

Notas (239) y (240) incluidas en la edición de ECO como notas (167)(167) (sic)

(241) JUSTO DE LA CUEVA ALONSO: "El 27 VENDIMIARIO..." op. cit. pp 26-27

Notas (242) a (249) incluidas en edición ECO como notas (168) a (175)

(250) VICENTE HUICI, MIKEL SORAUREN y JOSE MA JIMENO JURIO : "Historia Contemporanea de Navarra" . Txertoa. San Sebastian 1982, pag 271

(251) LUIS NUÑEZ ASTRAIN : "Euskadi Sur electoral" op. cit. pag 42

(252) JOSU ARDAIZ LOYOLA : "Navarra .Elementos para su..." Primer volumen. op. cit. pp 277-284

(253) VICENTE HUICI et alii : "Historia contemporanea de Navarra" op. cit. pag 256

(254) JOSU ARDAIZ LOYOLA : "Navarra. Elementos..." Primer volumen op. cit. pag. 246

(255) JUSTO DE LA CUEVA ALONSO: "El 27 VENDIMIARIO..." op.cit. pag 28

Notas (256) a (263) incluidas en edición ECO como notas (176) a (183)

(264) CAMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGACION DE BILBAO : "Clases sociales y aspiraciones vascas" Bilbao 1979 pp XX-XXI

(265) Ibidem , pag 235

(266) MANUEL GARCIA FERRANDO: "Regionalismo y autonomía en España 1976/1979" . Centro de Investigaciones Sociológicas.Madrid 1982 pag 20.

(267) JOSE A. GARMENDIA , FRANCISCO PARRA LUNA, ALFONSO PEREZ AGOTE:" Abertzales y vascos. Identificación vasquista y nacionalista en el País Vasco". AKAL. Madrid 1981

VIOLENCIA DE LAS FOP EN LAS CALLES DE EUSKADI Y ACTIVIDAD EN EUSKADI DE LOS INCONTROLADOS

VIOLENCIA DE LAS FOP EN LAS CALLES DE EUSKADI (Partiendo de acciones publicadas en la prensa)					
FECHA	CIFRA DE MUERTOS POR LAS FOP	CIFRA DE HERIDOS POR LAS FOP	CIFRA DE MANIFESTACIONES Y ASAMBLEAS PACIFICAS CARGADAS	OTRAS AGRESIONES CONTRA LAS PERSONAS, SIN CAUSAR MUERTES NI HERIDOS (2) (Nº DE OCASIONES)	Nº DE OCASIONES EN QUE HA INTERVENIDO LA POLICIA, CAUSANDO DAÑOS EN LOS BIENES
Del 15-VI al 31-XII-77	3	87	30	4	4
Año 78	16	339	102	24	9
Año 79	16	184	223	46	8
Año 80	9	147	266(1)	50	14
Año 81: hasta 16-VI-81	5(3)	50	122	18	12
<b>TOTALES</b>	<b>49</b>	<b>807</b>	<b>743</b>	<b>142</b>	<b>47</b>

- (1) Están incluidas: una carga en Sardanyola (Barcelona) contra una manifestación en el aniversario de la muerte de Txiki, y otra en el Palacio de Justicia de Madrid, con motivo de un juicio contra vascos.
- (2) Se recoge el número de ocasiones en las que miembros policiales han agredido físicamente a las personas en las calles de Euskal Herria, al margen de los supuestos anteriores.
- (3) No incluye a Joseba Arregui, muerto bajo tormento en la D.S.E. (antes la D.G.S.), ni a los tres jóvenes muertos en Almería por los guardias civiles, que les confundieron con militantes vascos de ETA. Si sumamos estos muertos, la cifra ascendería a nueve.

ACTIVIDAD EN EUSKADI DE LOS INCONTROLADOS				
FECHA	CIFRA DE MUERTOS POR LOS INCONTROLADOS	CIFRA DE HERIDOS POR ACCIONES DE INCONTROLADOS	OTRAS AGRESIONES DE INCONTROLADOS (3)	
			CONTRA LAS PERSONAS	CONTRA LOS BIENES
			CIFRA DE VICTIMAS NO MUERTAS NI HERIDAS	CIFRA DE OCASIONES EN QUE HAN INTERVENIDO LOS INCONTROLADOS CAUSANDO DAÑOS EN LOS BIENES
Del 15-VI al 31-XII-77	1	24	42	23
Año 78	2	27	40	41
Año 79	10(1)	33	65	90
Año 80	23(2)	72	49	88
Año 81: Hasta 16-VI-81	1(4)	10	9	11
<b>TOTALES</b>	<b>37</b>	<b>166</b>	<b>205</b>	<b>253</b>

- (1) Incluye un vasco y un compañero de militancia abatidos por el Batallón Vasco-Español en París
  - (2) Incluye una bilbaina abatida en Madrid por el Batallón Vasco-Español, que le acusaba de vinculaciones con ETA y un matrimonio vasco residente en Venezuela.
  - (3) Se refiere a agresiones físicas no comprendidas en los supuestos anteriores.
  - (4) El 24 de Junio el Batallón Vasco-Español y la Triple A producían dos muertes más en Tolosa.
- FUENTE: Igual tabla siguiente. Páginas 34 y 35.

Tabla nº 138

VASCOS MUERTOS Y HERIDOS POR LAS FOP-6 INCONTROLADOS, SEGUN LA PROVINCIA DONDE OCURRIO EL HECHO (Desde 15-6-77 a 3-3-80)



P R O V I N C I A	M U E R T O S			H E R I D O S			TOTAL GLOBAL DE MUERTOS Y HERIDOS
	POR LA POLICIA	POR LOS INCONTROLADOS	T O T A L	POR LA POLICIA	POR LOS INCONTROLADOS	T O T A L	
En Alava	3	-	3	9	10	19	22
En Guipuzcoa	9	6	15	209	27	236	251
En Navarra	9	-	9	286	20	306	315
En Vizcaya	15	4	19	104	41	145	164
En Euskadi Norte (Lapurdi)	-	7	7	7	4	11	18
En París	-	2 (1)	2	-	-	-	2
En Madrid	-	1 (1)	1	1	-	1	2
En otras provincias	-	-	-	-	4	4	4
T O T A L E S	36	20	56	616	106	722	778

(1) Ver notas (1) y (2) del cuadro "Actividad de los incontrolados" de la Tabla 30.

FUENTE: MIGUEL CASTELLS ARTECHE "Radiografía de un modelo represivo" Ediciones Vascas. San Sebastián 1.982. pag. 60.

Tabla nº 139

CARGAS POLICIALES CONTRA ASAMBLEAS Y MANIFESTACIONES EN EUSKADI. MOTIVO DE LAS MANIFESTACIONES, SEGUN NOTICIAS DE PRENSA (Desde 15-6-67 a 16-6-81)

	DESDE 14-6-77 a 31-12-77	AÑO 1978	AÑO 1979	AÑO 1980	DESDE 1-1-81 a 16-6-81	TOTALES
En favor de los presos y refugiados políticos (y por la amnistía)	24	44	113	91	51	323
Protesta por las muertes causadas por la policía; y por los muertos y heridos causados por los incontrolados	1	45	78	74	25	223
Otras contra la represión policial e incontrolados	-	4	3	-	3	10
Reivindicaciones laborales	-	3	6	52	8	69
Antinucleares	-	3	11	4	6	24
Derechos de la mujer:						
- Aborto	-	-	3	-	3	6
- Contra violaciones	-	-	-	10	1	11
Reivindicaciones estudiantiles	-	-	3	1	1	5
Reivindicaciones municipales	-	-	-	8	1	9
Declarada y exclusivamente en favor de ETA	-	-	1	3	1	5
Objetores de conciencia	-	-	1	3	-	4
Contra el campo de tiro en las Bardenas	-	-	-	4	-	4
Traslado del cuerpo de Telesforo Monzón y funerales	-	-	-	-	6	6
Aberri Eguna	-	-	-	5	3	8
Otras de contenido abertzale (festivales, korrika, etc.)	2	1	4	1	-	8
Visita de los Reyes a Euskadi	1	-	-	-	5	5
Por otros motivos	3	2	-	2	8	15
No consta	-	-	-	8	-	8
<b>T O T A L E S</b>	<b>30</b>	<b>102</b>	<b>223</b>	<b>266</b>	<b>122</b>	<b>743</b>

FUENTE: MIGUEL CASTELLS ARTECHE: "Radiografía de un modelo represivo" Ediciones Vascas. San Sebastián 1.982. pag. 72.

Tabla nº 140

PREFERENCIA POR LA INDEPENDENCIA, LA AUTONOMIA O EL CENTRALISMO EN EUSKADI EN 1.978 SEGUN LA EDAD, LUGAR DE NACIMIENTO Y ESTRATO O CLASE SOCIAL.  
(DATOS DE ENCUESTA SOCIOLOGICA) (PORCENTAJES)

PREFERENCIAS	TOTAL	GRUPOS DE EDAD								NACIDOS EN:				ESTRATOS Y CLASES SOCIALES										
										PROVINCIA DE														
		MENOS DE 30	DE 31 A 35	DE 36 A 40	DE 41 A 45	DE 46 A 50	DE 51 A 55	DE 56 A 60	MÁS DE 60	ALAYA	GUIPUZCOA	NAVARRA	VIZCAYA	TOTAL DE EUSKADI	FUERA DE EUSKADI	JUBILADOS	ANAS DE CASA	PARADOS	ESTUDIANTES	DIRIGENTES	MEDIA ALTA	MEDIA BAJA	OBREROS	LUM PEN
<u>INDEPENDENCIA</u>																								
1. Armada	3,50	8	2	1	5	2	2	2	1	4	10	2	2	4	1	0	0	6	10	3	3	4	4	3
2. Parlamentaria	12,10	14	11	10	17	8	5	17	6	19	22	10	17	17	6	8	9	8	26	19	16	14	11	8
TOTAL INDEPENDENCIA	15,60	22	13	11	23	10	7	19	7	23	32	12	19	21	7	8	9	14	36	22	19	18	15	11
3. AUTONOMIA POLITICO-ADMINISTRATIVA	40,63	39	39	38	31	29	39	20	23	40	43	45	40	42	38	21	32	38	37	28	37	37	41	42
4. DESCENTRALIZACION POLITICA-AUTONOMIA ADMINISTRATIVA	13,10	9	13	15	9	17	18	17	12	18	8	11	12	12	16	10	11	12	6	14	14	11	16	9
CENTRALIZACION POLITICA...																								
5. Y DESCENTRALIZACION ADMINISTRATIVA	3,98	3	3	3	5	3	3	2	7	5	1	4	1	3	5	10	3	1	5	6	8	2	0	2
6. Y CENTRALIZACION ADMINISTRATIVA	2,70	0	3	4	2	4	3	7	3	2	0	6	1	2	3	2	3	1	1	3	2	1	2	
7. NO CONTESTAN	23,90	27	29	29	30	37	30	35	48	11	16	22	27	20	31	49	42	34	15	29	19	30	27	34
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA MUY IMPORTANTE: Salvo los totales, los porcentajes de los demás cruces han debido deducirse de los gráficos porque EN LA EDICION DE LA CAMARA SE HAN SUPRIMIDO LOS CUADROS ESTADISTICOS incluso anunciados en el texto. Tampoco figura el texto concreto de las alternativas que son designadas con nombres-resumen distintos en texto y gráficos.

FUENTE: Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao: "Clases sociales y aspiraciones vascas". Bilbao 1.979. pp. 231 a 248. ENCUESTA REALIZADA EN 1.978 A UNA MUESTRA DE 1.600 ELEMENTOS.

Tabla nº 141

DESEOS DE INDEPENDENCIA EN 1979 EN EUSKADI, GLOBALES Y SEGUN LA AUTODEFINICION COMO VASCO O ESPAÑOL .(Datos de encuesta)

DESEOS DE INDEPENDENCIA QUE DICE TENER EL ENTREVISTADO		T%	¿QUE SE SIENTE MAS ¿ESPAÑOL O VASCO ?		T%
Muy grandes	12		Vasco	38	
Bastante grandes	24		Mas vasco que español	12	
Bastante pequeños	15		Tanto vasco como español	26	
Muy pequeños	11		Mas español que vasco	6	
No tengo ningun deseo	28		Español	14	
No contesta	10		Otra respuesta o no contesta a "deseos de independen."	4	
	100			100	
Base= nº entrevistas= 1.011			Base= nº entrevistas= 1.011		

CRUCE "DESEOS DE INDEPENDENCIA" CON AUTODEFINICION COMO VASCO O ESPAÑOL

DESEOS DE INDEPENDENCIA	SE AUTODEFINIE COMO:						Total
	VASCO	Mas VASCO que ESPAÑOL	Tanto VASCO como ESPAÑOL	Mas ESPAÑOL que VASCO	ESPAÑOL	Otra respuesta	
Muy grandes	9,7	1,6	0,9	-	0,2	-	12
Bastante grandes	15,0	3,6	3,1	0,5	1,4	-	24
Bastante pequeños	5,2	3,2	5,0	0,7	1,1	-	15
Muy pequeños	2,5	0,7	5,1	1,0	1,9	-	11
No tengo ningun deseo	3,8	2,6	10,5	3,3	8,0	-	28
No contesta	1,9	0,7	1,8	0,02	1,5	3,8	10
Total	38	12	26	6	14	4	100

Nota: Los totales horizontales y verticales están redondeados a cifras enteras. Los datos de cada casilla del recuadro grueso son t% sobre el total de la muestra (1.011 entrevistados) que dió las dos respuestas que se cruzan en esa casilla.

FUENTE: Encuesta de DATA S.A. en Euskadi en noviembre de 1979 (después del referendum del Estatuto Vasco :25-X-1979)

En: FOESSA: "Informe sociológico sobre el cambio político en España 1975-1981"

Euramérica. Madrid. 1981. pág 521

TABLA nº 141 bis

EVOLUCION DE LAS ASPIRACIONES POLITICAS REGIONALISTAS EN  
EL PAIS VASCO Y NAVARRA 1979 y 1976

Aspiraciones políticas	1979 PAIS VASCO				1979 NAVA- RRA	1976 VASCO- NAVARRA
	ALAVA	VIZCAYA	GUIPUZ- COA	TOTAL		
Centralismo	11	10	9	10	16	26
Autonomía	42	41	32	38	34	48
Federalismo	19	14	14	15	12	12
Independentismo	21	27	39	30	9	11
No sabe/No contesta	7	8	6	7	9	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## OPINIONES SOBRE EL TERRORISMO Y EL ORDEN PUBLICO ■ 1979

Descripcion de los terroristas	PAIS VASCO				NAVARRA
	ALAVA	VIZCAYA	GUIPUZCOA	TOTAL	
Patriotas	17	18	24	20	7
Idealistas	38	38	36	37	20
Ligados a un plan internacional	8	7	4	7	6
Criminales comunes	11	9	8	9	20
Locos	12	7	4	9	15
N.S./N.C.	14	20	16	18	32

FUENTE: Encuesta de 1976 del Instituto de la Opinion Publica  
Encuesta de 1979 (verano) del Centro de Investigaciones  
Sociologicas .Ambas dirigidas por Jose Jimenez Blanco .

Muestras: Para 1976 = 600 entrevistas en ~~suma~~ el total de las  
cuatro provincias

Para 1979 = 600 entrevistas para cada una de las 4 provin-  
cias

Tablas en: Manuel GARCIA FERRANDO : "Regionalismo y  
Autonomía en España 1976/1979 "  
Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid 1982.  
paginas: 396 y 402

Tabla nº 142

INDEPENDENTISTAS, CASI INDEPENDENTISTAS, AUTONOMISTAS Y CENTRALISTAS EN EUSKADI EN 1.980  
(DATOS DE ENCUESTA SOCIOLOGICA) (PORCENTAJES)

PREGUNTA :

¿CUAL DE LAS SIGUIENTES ALTERNATIVAS CREE VD. QUE, EN REALIDAD, MAS CONVIENE AL PAIS VASCO?

- 1) - GOBIERNO FUERTE DESDE MADRID
- 2) - DESARROLLO DEL ESTATUTO DE GERNIKA EVITANDO TODO PELIGROSO ACERCAMIENTO A LA INDEPENDENCIA
- 3) - DESARROLLO SERIO DEL ESTATUTO DE GERNIKA LLEGANDO CASI A LA INDEPENDENCIA
- 4) - CREACION DEL ESTADO INDEPENDIENTE DE EUSKADI

NOTA.- Los autores denominan abreviadamente en sus tablas de la forma siguiente:  
Madrid (alternativa 1); Gernika moderado (2) Gernika casi independencia (3);  
Independencia (4).

ACTITUD NACIONALISTA	PORCENTAJES	Nº ENTREVISTADOS	PORCENTAJE EXCLUIDOS LOS QUE NO CONTESTAN
	%		%
<u>MADRID</u>	6	74	7
<u>GERNIKA MODERADO</u>	24	315	32
<u>GERNIKA CASI INDEPENDENCIA</u>	25	323	32
<u>INDEPENDENCIA</u>	22	284	29
NO SABE/NO CONTESTA	23	298	-
	100	1.294	100

FUENTE: José Garmendía, Francisco Parra Luna, Alfonso Pérez Agote: "Abertzales y vascos. Identificación vasquista y nacionalista en el País Vasco" Akal Editor. Madrid 1982.p.85  
Encuesta realizada por EMOPUBLICA en Junio de 1.980. Universo: Población de 16 años y más. Vizcaya, Guipuzcoa, Alava (excluidas algunas zonas donde no hay inmigrantes).

Tabla nº 144

INDEPENDENTISTAS, CASI INDEPENDENTISTAS, AUTONOMISTAS Y CENTRALISTAS EN EUSKADI EN 1.980.  
SEGUN AÑOS DE ESTANCIA E INTEGRACION DEL INMIGRANTE (Datos encuesta sociológica) (Porcentajes)

ACTITUD NACIONALISTA	INMIGRANTES SEGUN DURACION DE SU ESTANCIA CONTINUADA EN EUSKADI				
	MENOS DE 5 AÑOS	DE 5 A 10 AÑOS	DE 10 A 20 AÑOS	MAS DE 20 AÑOS	T O T A L
	%	%	%	%	%
Madrid	7,7	20,0	14,0	17,4	15,7
Gernika moderada	38,5	40,0	50,5	42,4	44,7
Gernika casi independencia	26,9	25,7	21,5	21,2	22,3
Independencia	26,9	14,3	14,0	19,0	17,3
T O T A L	100	100	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(26)	(35)	(107)	(132)	(300)

ACTITUD NACIONALISTA	I N T E G R A C I O N   D E L   I N M I G R A N T E				
	PREGUNTA: EN GENERAL ¿CUAL ES SU POSTURA MAS FRECUENTE ANTE LAS COSAS DE AQUI?				
	LUCHO A FAVOR DE LO DE AQUI	ME ADAPTO TRATO DE ADAPTARME	ME DES ENTIENDO	RECHAZO LO DE AQUI	T O T A L
	%	%	%	%	%
Madrid	8,7	11,8	31,6	50,0	11,9
Gernika moderado	36,2	40,7	36,8	50,0	39,0
Gernika casi independencia	26,8	27,2	15,8	-	26,4
Independencia	28,3	20,2	15,8	-	22,7
T O T A L	100	100	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(138)	(246)	(19)	(2)	(405)

NOTA: Aquí inmigrantes incluye los no nacidos en Euskadi (incluida Navarra) y a los nacidos en Euskadi (incluida Navarra) pero de padres de fuera.

FUENTE: José Garmendía, Francisco Parra Luna, Alfonso Pérez Agote: "Abertzales y vascos. Identificación vasquista y nacionalista en el País Vasco". Akal Editor. Madrid 1.982, pág. 53 y 54.. Encuesta realizada por EMOPUBLICA en Junio de 1.980. Universo: Población de 16 años y más. Vizcaya, Guipuzcoa, Alava (excluidas algunas zonas donde no hay inmigrantes).

Tabla nº 145

INDEPENDENTISTAS, CASI INDEPENDENTISTAS, AUTONOMISTAS Y CENTRALISTAS EN EUSKADI EN 1.980 SEGUN SU CATEGORIA SOCIOPROFESIONAL (Datos de encuesta sociológica) (Porcentajes)

ACTITUD NACIONALISTA	CATEGORIA SOCIOPROFESIONAL														
	(Ver detalle en nota)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
DIRECTORES	TECNICOS MEDIOS	AUX. AD. SUBALTERNOS	TRABAJADORES CUALIF.	PEONES JORNALEROS	AGRICULTORES	EMPRES. MED. Y GRANDES	PEQUE. EMPRESARIOS	AUTONOMOS	PROFES. LIBERALES	AMAS DE CASA	SERVICIO DOMESTICO	ESTUDIANTES	OTROS	TOTAL	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Madrid	6,7	4,6	2,6	7,4	18,6	0	-	20,0	3,7	0	12,7	0	3,5	20,0	8,0
Gernika moderada	40,0	34,1	34,6	30,2	32,6	55,6	-	20,0	37,0	33,3	34,9	37,6	22,8	20,0	32,3
Gernika casi independencia	36,6	38,6	35,9	32,2	20,9	44,4	-	40,0	18,5	33,3	29,0	31,2	35,1	60,0	32,1
Independencia	16,7	22,7	26,9	30,2	27,9	0	-	20,0	40,8	33,3	23,4	31,2	38,6	0	27,6
TOTAL	100	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100
BASE: Nº DE ENTREVISTADOS	(30)	(88)	(78)	(202)	(43)	(9)	(0)	(5)	(27)	(9)	(252)	(16)	(114)	(5)	(878)

FUENTE: Elaboración propia sobre datos de ENCUESTA EMOPUBLICA en: José Garwendía, Francisco Parra Luna y Alfonso Pérez Agote "Vascos y abertzales. Identificación vasquista y nacionalista en el País Vasco". Akal Editor. Madrid 1.982, pp. 87-88.

Encuesta realizada por EMOPUBLICA en Junio 1.980. Universo: Población de 16 años y más Vizcaya, Guipuzcoa y Alava (excluidas algunas zonas donde no hay inmigrantes).

NOTA:

Tabla nº 146

INDEPENDENTISTAS, CASI INDEPENDENTISTAS, AUTONOMISTAS Y CENTRALISTAS EN EUSKADI EN 1.980 SEGUN SU CATEGORIA SOCIOPROFESIONAL Y SU CONDICION DE INMIGRANTES O NO. (Datos de encuesta sociológica) (Porcentajes)

ACTITUD NACIONALISTA	CATEGORIA SOCIOPROFESIONAL (Ver detalle en Nota tabla nº 77)														TOTAL
	1 DIREC TORES	2 TEC NICOS MEDIOS	3 AUX.AD. SUBAL TERNOS	4 TRABA JADORES CUALIF.	5 PEONES JORNA LEROS	6 AGRI CUL TORÉS	7 EMPRES. MED. Y GRANDES	8 PEQUE. EMPRESA RIOS	9 AUTO NOMOS	10 PROFES. LIBE RALES	11 AMAS DE CASA	12 SERVI CIO DO MESTICO	13 ESTU DIAN TES	14 OTROS	
<u>NACIDOS EN EUSKADI</u>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Madrid	4,4	4,4	1,7	2,5	4,5	0	-	0	4,2	0	6,2	0	3,0	25,0	4,0
Gernika moderado	33,3	27,5	30,5	23,3	31,8	50,0	-	33,3	33,3	14,2	30,8	33,3	20,4	25,0	27,6
Gernika casi independencia	38,1	44,9	39,0	37,5	27,3	50,0	-	33,3	20,8	42,9	34,6	22,2	36,7	50,0	36,6
Independencia	23,8	23,2	28,8	36,7	36,4	0	-	33,3	41,7	42,9	28,4	44,5	39,8	0	31,8
<b>T O T A L</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(21)	(69)	(59)	(120)	(22)	(8)	(0)	(3)	(24)	(7)	(162)	(9)	(98)	(4)	(606)
<u>NACIDOS FUERA DE EUSKADI</u>															
Madrid	11,1	5,3	5,3	14,6	33,3	0	-	50,0	0	0	24,4	0	6,2	0	16,9
Gernika moderado	55,6	57,9	47,4	40,3	33,3	100	-	0	66,7	100	42,3	42,9	37,5	0	43,0
Gernika casi independencia	33,3	15,8	26,3	24,4	14,3	0	-	50,0	0	0	18,9	42,9	25,0	100	22,1
Independencia	0	21,0	21,0	20,7	19,1	0	-	0	33,3	0	14,4	14,2	31,3	0	18,0
<b>T O T A L</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(9)	(19)	(19)	(82)	(21)	(1)	(0)	(2)	(3)	(2)	(90)	(7)	(16)	(1)	(272)

FUENTE: José Garmendía, Francisco Parra Luna, Alfonso Pérez Agote: "Abertzales y vascos. Identificación vasquista y nacionalista en el País Vasco". Akal Editor. Madrid 1.982. Pág. 87-88.

Encuesta realizada por EMOPUBLICA en Junio de 1.980. Universo: Población de 16 años y más. Vizcaya, Guipuzcoa y Alava (excluidas algunas zonas donde no hay inmigrantes).

108  
 EUSKADI

Tabla nº 147

INDEPENDENTISTAS, CASI INDEPENDENTISTAS, AUTONOMISTAS Y CENTRALISTAS EN EUSKADI SUR SEGUN SU ESTATALISMO Y ANTI O AESTATALISMO  
(Datos encuesta sociológica) (Porcentajes)

ACTITUD NACIONALISTA	FRASE CON LA QUE SE SIENTE MAS DE ACUERDO				TOTAL
	UN ESTADO Y GOBIERNO FUERTE ES LO QUE HACE FALTA PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS QUE TIENEN LAS SOCIEDADES DE HOY	PARA LA SOLUCION DE LOS PROBLEMAS DE LAS SOCIEDADES DE HOY, LO QUE HACE FALTA ES UN ESTADO Y GOBIERNO VERDADERAMENTE DEMOCRATICO: ES DECIR, QUE NOS PERMITA PARTICIPAR A TRAVES DE LOS PARTIDOS Y DEMAS INSTITUCIONES	EL ESTADO ES MALO Y LO MEJOR ES ORGANIZARNOS AL MARGEN DE EL PARA SOLUCIONAR NUESTROS PROBLEMAS	EL ESTADO ES SIEMPRE MALO Y LO MEJOR ES ATACARLO PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS	
	%	%	%	%	%
Madrid	23,9	4,1	6,6	0	7,8
Gernika moderado	37,4	34,4	14,8	14,8	33,0
Gernika casi independencia	21,5	37,2	22,9	25,9	33,0
Independencia	17,2	24,3	55,7	59,3	26,2
TOTAL	100	100	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(163)	(637)	(61)	(27)	(888)

FUENTE: José Garmendía, Francisco Parra Luna, Alfonso Pérez Agote: "Abertzales y vascos. Identificación vasquista y nacionalista en el País Vasco". Akel Editor. Madrid 1.982 Pag.94.  
Encuesta realizada por EMOPUBLICA en Junio de 1.980. Universo: Población de 16 años y más. Vizcaya, Guipuzcoa y Alava (excluidas algunas zonas donde no hay inmigrantes).

Tabla nº 148

VASQUISMO SUBJETIVO EN EUSKADI EN 1.980 SEGUN LA CONDICION DE INMIGRANTE O NO, LOS AÑOS DE ESTANCIA EN EUSKADI Y LA INTEGRACION DEL INMIGRANTE (Datos de encuesta sociológica) (Porcentajes)

¿SE CONSIDERA VD. VASCO?	LUGAR DE NACIMIENTO		TOTAL
	NACIDOS EN EUSKADI (Incluida Navarra)	NO NACIDOS EN EUSKADI (Incluida Navarra)	
	%	%	%
No	1,9	45,8	17,6
Más o menos	1,9	14,2	6,3
SÍ	96,2	40,0	76,1
T O T A L	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(774)	(428)	(1.202)

¿SE CONSIDERA VD. VASCO?	AÑOS DE ESTANCIA EN EUSKADI (Incluida NAVARRA)				TOTAL
	MENOS DE 5 AÑOS	DE 5 A 10 AÑOS	DE 10 A 20 AÑOS	MAS DE 20 AÑOS	
	%	%	%	%	%
No	78,8	74,1	44,3	28,2	44,4
Más o menos	9,1	13,8	14,8	15,9	14,6
SÍ	12,1	12,1	40,9	55,9	41,0
T O T A L	100	100	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(33)	(58)	(176)	(177)	(444)

¿SE CONSIDERA VD. VASCO?	INTEGRACION DEL INMIGRANTE EN GENERAL ¿CUAL ES SU POSTURA MAS FRECUENTE ANTE LAS COSAS DE AQUI?				TOTAL
	LUCHO A FAVOR	ME ADAPTO/ TRATO DE ADAPTARME	ME DES ENTIENDO	RECHAZO	
	%	%	%	%	%
No	8,7	45,0	55,0	100	36,2
Más o menos	8,0	14,4	15,0	0	12,5
SÍ	83,3	40,6	30,0	0	51,3
T O T A L	100	100	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(150)	(360)	(40)	(3)	(553)

La Base de esta tabla incluye como inmigrantes los nacidos en Euskadi de padres de fuera.

**FUENTE:** José Garmendía, Francisco Parra Luna, Alfonso Pérez Agote: "Abertzales y vascos. Identificación vasquista y nacionalista en el País Vasco" Akal Editor. Madrid 1.982. p.p. 51,53,55. Encuesta realizada por ENOPUBLICA en Junio de 1.980. Universo: Población de 16 años y más. Vizcaya, Guipuzcoa y Alava (excluidas algunas zonas donde no hay inmigrantes).

**Tabla nº 149**  
 SATISFACCION DE VIVIR EN EUSKADI Y CONFLICTIVIDAD CON AUTOCTONOS SEGUN LOS AÑOS DE ESTANCIA EN EUSKADI (Datos de encuesta sociológica) (Porcentajes)

## S A T I S F A C C I O N

¿HASTA QUE PUNTO DIRIA VD. QUE SE ENCUENTRA SATISFECHO DE VIVIR EN EUSKADI?	AÑOS DE ESTANCIA EN EUSKADI (Incluida NAVARRA)				T O T A L
	MENOS DE 5 AÑOS	DE 5 A 10 AÑOS	DE 10 A 20 AÑOS	MAS DE 20 AÑOS	
	%	%	%	%	
Muy satisfecho	24,2	21,7	42,9	54,9	43,6
Bastante satisfecho	57,6	56,7	48,0	39,1	46,3
Poco satisfecho	18,2	20,0	7,4	4,9	8,8
Nada satisfecho	?	1,6	1,7	1,1	1,3
T O T A L	100	100	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(33)	(60)	(177)	(184)	(454)

## C O N F L I C T I V I D A D C O N A U T O C T O N O S

¿HA TENIDO CON LOS DE AQUI MAYOR; IGUAL O MENOR NUMERO DE CONFLICTOS PERSONALES QUE CON LOS QUE HAN VENIDO DE FUERA?	AÑOS DE ESTANCIA EN EUSKADI (Incluida NAVARRA)				T O T A L
	MENOS DE 5 AÑOS	DE 5 A 10 AÑOS	DE 10 A 20 AÑOS	MAS DE 20 AÑOS	
	%	%	%	%	
Menor	15,4	14,8	8,0	9,5	10,0
Igual	80,8	81,5	87,7	88,0	86,5
Mayor	3,8	3,7	4,3	2,5	3,5
T O T A L	100	100	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(26)	(54)	(162)	(158)	(400)

**FUENTE:** José Garmendía, Francisco Parra Luna, Alfonso Pérez Agote: "Abertzales y vascos. Identificación vasquista y nacionalista en el País Vasco". Akal Editor. Madrid 1.982 pp. 56 y 57. Encuesta realizada por EMOPUBLICA en Junio de 1.980. Universo: Población de 16 años y más. Vizcaya, Guipúzcoa y Alava (excluidas algunas zonas donde no hay inmigrantes).

Tabla nº 150

ACTITUDES DE VASCOS HACIA INMIGRANTES SEGUN LA CONDICION DE INMIGRANTE O NO DEL QUE LAS VALORA. (Datos de encuesta sociológica) (Porcentajes)

## ACTITUDES DE VASCOS HACIA INMIGRANTES

¿COMO DIRIA VD. QUE ES, EN GENERAL, EL COMPORTAMIENTO DE LOS DE AQUI FRENTE A LOS QUE HAN VENIDO DE OTRAS REGIONES?	LUGAR DE NACIMIENTO		TOTAL
	NACIDOS EN EUSKADI	NO NACIDOS EN EUSKADI	
	%	%	
AMABLE	52,2	60,8	55,2
HOSPITALARIO	22,5	12,8	19,1
CORRECTO	11,5	13,5	12,2
INDIFERENTE	7,7	5,8	7,0
DE MENOSPRECIO	1,4	2,7	1,9
DE DESPRECIO	0,5	1,0	0,7
RACISTA	0,7	0,7	0,7
NO SABE/NO CONTESTA	3,5	2,7	3,2
TOTAL	100	100	100
BASE: Nº ENTREVISTADOS	(768)	(413)	(1.181)

FUENTE: José Garmendía, Francisco Parra Luna, Alfonso Pérez Agote: "Abertzales y vascos. Identificación vasquista y nacionalista en el País Vasco". Akal Editor. Madrid 1.982, pág. 65. Encuesta realizada por EMOPUBLICA en Junio de 1.980. Universo: Población de 16 años y más. Vizcaya, Guipúzcoa y Alava (excluidas algunas zonas donde no hay inmigrantes).