

PROPONGO CAMBIO DE SIGLAS : DE PSOE A R. PSOC (Real Partido

Sometedor de Obreros al Capital)



Cambiar el nombre (y consiguientemente las siglas) de un partido no es un hecho nuevo. Ha pasado otras veces. Hay un precedente ilustre entre todos. El de un partido que se llamaba POSD (b)R (Partido Obrero Socialdemócrata, bolchevique, de Rusia). El 4 de abril de 1917, el día siguiente al de su regreso a Rusia, Lenin formuló sus famosas "Tesis de Abril", el informe titulado "Las tareas del proletariado en la presente revolución". En la tesis 9ª se incluía el cambio de denominación del Partido: "debemos denominarnos Partido Comunista". Seis días después Lenin cierra su proyecto de plataforma del partido proletario explicando las razones que aconsejan ese ~~xxxxxx~~ cambio de nombre para contribuir políticamente a esclarecer la conciencia del proletariado. Sus palabras finales fueron éstas: "Tenemos miedo de nosotros mismos. No nos decidimos a quitarnos la camisa sucia a que estamos "habituados" y a la que hemos tomado "apego".... Mas ha llegado la hora de quitarse la camisa sucia, ha llegado la hora de ponerse ropa limpia".

Es obvio que en el PSOE no hay nadie que tenga ni la milésima parte de la talla ni del coraje de Lenin y es también obvio que nadie en el PSOE actual está preocupado por esclarecer la conciencia del proletariado sino, antes bien, se preocupan de enturbiarla y desorientarla. No cabe por ello esperar que sean los del PSOE los que lleven a cabo el necesario cambio de su nombre y de sus siglas. Por eso, y precisamente para contribuir políticamente a esclarecer la conciencia del proletariado, habremos de ser los demás quienes realicemos la tarea de higiene y profilaxis mental de dejar de llamar PSOE al PSOE y darle otro nombre. Uno que refleje con precisión científica su misión, la función política que cumple. Propongo que le llamemos R. PSOC: Real Partido Sometedor de Obreros al Capital.

Supongo que las razones que avalan mi propuesta son tan evidentes que no necesito detallarlas.

Cuando se trata de afrontar la crisis económica y el paro, los del PSOE se merecen plenamente la denominación de demócratas atemorizados, pues en este problema no hacen más que repetir lo que dicen todos los pequeños burgueses atemorizados: que los capitalistas "huirían" si se aplicasen medidas "demasiado severas"; que "nosotros" no podríamos salir adelante sin los capitalistas; que, quizá, esas medidas "ofenderían" también a las multinacionales yanquis, quienes, como se sabe, nos "apoyan", etc, etc. Podría creerse que los revolu-

cionarios proponemos algo nunca visto en la historia de la humanidad, algo jamas ensayado, "utópico". Pero la realidad es que ya hace mas de ciento noventa años , en Francia, unos hombres realmente convencidos del caracter justo y defensivo de la guerra que hacían , unos hombres que se apoyaban de veras en las masas populares , sinceramente convencidos de lo mismo que ellos, supieron implantar un control revolucionario sobre los ricos y obtener resultados que admiraron al mundo entero. Y en los ciento noventa años transcurridos desde entonces, el desarrollo del capitalismo , con la creación de bancos, consorcios, etc, etc, ha hecho cien veces más fáciles y más simples las medidas de un control verdaderamente democrático de los obreros y campesinos sobre los explotadores, sobre los terratenientes y los capitalistas.

En el fondo, todo el problema del control se reduce a saber quien fiscaliza a quién, es decir, qué clase es la fiscalizadora y cual la fiscalizada. Con la participacion de los "organismos competentes" de una pretendida democracia del cambio, en el Estado español se sigue reconociendo y manteniendo en el papel de fiscalizadores a los financieros y capitalistas. Consecuencias inevitables de ello son el bandidaje de los capitalistas , que provoca la indignacion general del pueblo, y la ruina, mantenida artificialmente por los capitalistas. Hay que pasar de manera resuelta y definitiva -sin temor a romper con lo viejo, sin temor a construir con audacia lo nuevo- al control de los obreros sobre los financieros y los capitalistas. Pero los del P30E temen eso más que al fuego.

Debo avisar ahora mismo al lector/a de que , con minimos ajustes, los párrafos anteriores (desde donde dice ~~los del P30E~~ "los del P30E se merecen plenamente la denominacion") transcriben párrafos de Lenin. De su folleto "La catástrofe que nos amenaza y como combatirla" publicado unas semanas antes de la revolucion de Octubre. Yo solo he puesto "P30E" donde Lenin decía "eseristas y mencheviques" , "multinacionales yanquis" donde Lenin decía "millonarios anglo-franceses" y algunos ajustes similares.

Lejos de Lenin y de cualquier leninista serio estaría el tomar los textos de Lenin como fórmulas sagradas de un catecismo intemporal. La enseñanza clave leninista es la preocupacion primordial por la coyuntura política, por el momento concreto de la lucha de clases concreta en una formacion social concreta. Pero si las conyunturas políticas varían hay algo que parece responder a una intrínseca necesidad estructural constante: la cobardía y la estupidez de las excusas en los partidos de origen obrero que se hacen cómplices del capital. Como los mencheviques. Como el P30E. Perdón. Como el R.P30C , el Real Partido Sometedor de Obreros al Capital.

Muerto de la guerra