



Texto del libro A INTERNET POR EUSNET

EL QUE AVISA NO ES TRAIADOR (INTRODUCCION QUE EMPIEZA CON UNA CHULERIA Y CONTIENE EL ULTIMO AVISO QUE PUEDE EVITAR A LA LECTORA O AL LECTOR "PERDER LOS PAPELES")

Vamos a empezar con una chulería. Esta:

- SI QUIERE USTED SEGUIR SIENDO COMO ES AHORA
- SI NO QUIERE USTED TRANSFORMARSE EN ALGO DIFERENTE DE LO QUE ES AHORA
- SI ES USTED UNA DE ESAS PERSONAS QUE ESTA MUY CONTENTA DE SI MISMA, DE HABERSE CONOCIDO
- SI CREE USTED QUE "NO LE FALTA DE NADA"
- SI PIENSA USTED QUE YA SABE TODO LO QUE NECESITA SABER
- SI PREFIERE USTED LO MALO CONOCIDO QUE LO BUENO POR CONOCER
- SI VIVE USTED FELIZ CON SU SOTA, CABALLO Y REY DE TODOS LOS DIAS
- SI LE GUSTA A USTED "*Quién sabe donde*" O "*Lo que necesitas es amor*" O "*Nunca es tarde*" O "*Cosas de la vida*" O "*Su media naranja*" O LA COCA-COLA O LAS HAMBURGUESAS DE MCDONALDS
- SI NUNCA LE "HA TIRADO USTED LOS TEJOS" A ALGUIEN A QUIEN ACABA DE CONOCER, SI NUNCA PRUEBA USTED LOS PLATOS DE LA COCINA LOCAL CUANDO VIAJA, SI NUNCA VIAJA, SI NUNCA HA MIRADO USTED POR EL OJO DE UNA CERRADURA, SI NUNCA HA "TOMADO PRESTADA" UNA FLOR DE UN PARTERRE O UN LIBRO DE UNA LIBRERIA, SI NUNCA HABLA USTED CON DESCONOCIDOS, SI NUNCA HA SUBIDO USTED A UN MONTE, SI NUNCA SE HA TIRADO VESTIDA/O A UNA FUENTE O A UNA PISCINA O AL MAR O A UN RIO, SI NUNCA HA HECHO USTED UNA APUESTA
- SI ES USTED UNA PERSONA DE ESAS A LAS QUE LES DAN VERTIGO LOS CAMBIOS BRUSCOS EN SU VIDA

NO SIGA USTED LEYENDO. Suelte inmediatamente este libro si lo está hojeando en una librería o en casa de un amigo. Tírelo a la basura si es que alguien le "ha vendido la moto" de que debía comprarlo. No se preocupe por la pérdida de dinero. Tampoco es tan caro y su integridad personal y su bienestar espiritual e incluso físico están muy por encima y valen mucho más que esas pocas pesetas.

El que avisa no es traidor. Si usted pertenece a alguna de las categorías de personas que acabamos de reseñar y se empeña en seguir leyendo lo hace usted bajo su exclusiva responsabilidad. Porque no es que corra usted un riesgo. Es que es seguro que si lee usted este libro va a cambiar su vida.

Le proponemos que haga usted el siguiente experimento. Busque usted en su entorno una persona que tenga cincuenta y cinco años o más y pregúntele dónde estaba y qué hacía cuando se enteró del asesinato del Presidente Kennedy. Busque otra persona que tenga cuarenta y cinco años o más y pregúntele dónde estaba y qué hacía cuando se enteró de que había muerto Francisco Franco. Busque usted otra persona que tenga treinta y cinco años o más y pregúntele dónde estaba y qué hacía cuando se enteró de que Tejero y sus guardias civiles habían dado su Golpe de Estado secuestrando al Gobierno y a los diputados del Parlamento español.

Si hace usted eso comprobará que sus interrogados recuerdan con rara precisión hasta los más mínimos detalles de cómo era su vida en esos

concretos momentos. Jugamos con ventaja al proponerle que haga ese experimento. Porque está archicomprobado que, cuando se produce súbitamente en una persona el conocimiento de un suceso del que sabe que va a cambiar muy profundamente el curso de los acontecimientos, la memoria de esa persona se excita de forma muy excepcional. Y entonces su memoria, funcionando como una máquina fotográfica disparada con flash, fija casi indeleblemente la situación en que esa persona se encuentra con infinidad de detalles y circunstancias.

La finalidad de ese experimento es familiarizarle a usted con lo que le va a pasar con la lectura de este libro si se empeña en hacerla. Usted aún no lo sabe pero nosotros se lo advertimos. Dentro de diez, de veinte, de treinta o de cuarenta años a partir de este momento en que está usted leyendo esto, si vive usted para entonces, si para entonces no nos hemos cargado la vida en el Planeta Tierra, recordará usted esta fecha (mire ahora el calendario) como la fecha en que su vida dió un giro decisivo.

El que usted empiece hoy a leer este libro no tiene el nítido y estruendoso impacto mundial o español de las muertes de Kennedy o de Franco o del Golpe de Tejero. Pero para usted este momento es una esquina peligrosa (¿ha leído usted a Priestsley?). Al doblarla, al completar la lectura de este libro, habrá escogido usted uno de los dos caminos que se le presentaban en una bifurcación crucial en su vida. Ya no volverá usted nunca a ser la misma persona que antes.

¿Por qué?. Se lo diremos muy deprisa y muy concentradamente.

PORQUE VA USTED A DEJAR DE SER UN **NEOANALFABETO**

Si completa usted la lectura de este libro se convertirá (hay un 99,9% de probabilidades) en un "internauta", en un navegante por Internet, en un navegante por el cyberespacio. Dejará usted de ser un **neoanalfabeto**.

¿Conoce usted a algún analfabeto?. No es imposible. Por ejemplo todavía en el Censo de 1991 se contaron veintidos mil doscientas personas de más de diez años analfabetas en viviendas familiares en la Comunidad Autónoma Vasca. Lo cual significaba 1,2 personas de cada cien de más de diez años de edad. Pero si no conoce usted personalmente con nombre y apellidos a algún analfabeto es muy posible que se haya tropezado alguna vez con alguno. Que haya tenido usted oportunidad de contemplar el patético espectáculo de la impotencia y de la vulnerabilidad que da un analfabeto cuando tiene que preguntar el nombre de una estación de Metro o de Ferrocarril o de una calle o la situación (el piso) de un despacho en una oficina gubernamental o en un juzgado porque no sabe leer. O cuando tiene que pasar por la humillación o por el fingimiento ("me he olvidado las gafas", "tengo mal la vista") de pedir que alguien le lea una receta médica o una dirección que le han apuntado en un papel o las indicaciones de peligrosidad de un paquete de abono que ostenta bien visible el dibujo de una calavera como aviso. O cuando se queda lamentablemente parado, visiblemente confuso, angustiadamente paralizado ante un conserje en Correos o una cajera de un Banco u otro funcionario cualquiera en otra ventanilla cualquiera que acaba de decirle rutinaria e imperativamente "rellene usted este impreso", etc, etc, etc. Una película reciente (engalanada con la gratificante presencia de nuestra siempre bella y admirada Jacqueline Bisset) titulada "La ceremonia" y basada en una novela titulada "La mujer de piedra" ilustra, llevando la situación hasta el paroxismo, la terrible y patética incompetencia de los analfabetos para manejarse en nuestro mundo moderno.

Si hace usted el esfuerzo de recordar ahora algún hecho semejante a los que acabamos de mencionarle, tendrá la vívida impresión de hasta qué punto en nuestra Euskal Herria de hoy un analfabeto es un cuasi-inválido, un cuasi-ciudadano, una cuasi-persona. Casi una no-persona.

Sencillamente, sucede que saber al menos leer y escribir es hoy el pasaporte imprescindible para entrar a vivir como una persona en Europa (y en muchas otras partes del mundo).

Pues bien. Usted evidentemente no es un analfabeto puesto que está leyendo este libro. Pero también evidentemente es un **ne oanalfabeto**. Por la misma razón, porque está usted leyendo este libro.

Por supuesto, esperamos que no se cabree usted ni se sienta insultado porque se lo digamos. Si lo es usted ¿por qué va enfadarse si se lo decimos?. ¿Se enfada usted cuando el analista le dice que tiene usted demasiado colesterol o cuando el traumatólogo le comunica que se ha partido usted el cúbito y el radio?. Además no se nos asuste usted demasiado al enterarse de que es un **ne oanalfabeto**. No le hemos dicho a usted que tiene el Sida. Y, para su consuelo, nos apresuramos a comunicarle que **ne oanalfabetos** hay muchísimos. Que son más numerosos que las arenas del desierto. Que son mucho más de cinco mil millones (5.000.000.000) los **ne oanalfabetos** en el Planeta Tierra.

Es más. Algunos de nuestros mejores amigos son **ne oanalfabetos**. Y hay **ne oanalfabetos** ilustres, respetados, poderosos, ricos, guapos y evidentemente felices. Hay **ne oanalfabetos** que son catedráticos, magistrados, militares de alta graduación, obispos y cardenales, arquitectos, locutores famosos de radio, policías, ingenieros, empresarios, diputados, senadores, ministros, periodistas, químicos, traumatólogos, cirujanos, agentes de cambio y bolsa, banqueros, diplomáticos, altos funcionarios. Y a los que su condición de **ne oanalfabetos** no les ha impedido hasta ahora llegar a ser lo que son y seguir siéndolo. Felipe González Márquez, por ejemplo, es también -según pública confesión propia- un completo, paradigmático e integral **ne oanalfabeto**. Lo cual no le ha impedido ser Presidente del Gobierno de España.

La clave del problema, el truco del almendruco de todo el asunto, está en dos palabras del párrafo anterior. Las palabras "hasta ahora" en la frase: "Y a los que su condición de **ne oanalfabetos** no les ha impedido hasta ahora llegar a ser lo que son y seguir siéndolo."

Y las palabras "hasta ahora" son la clave por dos hechos (¡OJO! dos hechos, no dos opiniones ni dos especulaciones ni dos conjeturas ni dos adivinaciones). Estos:

Hecho 1º: Hoy todavía es cierto que los **ne oanalfabetos** son muchísimos (más de cinco mil millones de personas) pero la **ne oanalfabetización** se está produciendo a un ritmo galopante, en progresión casi geométrica.

Hecho 2º: Cada vez más, cada vez más deprisa, cada vez en más y más lugares los **ne oanalfabetizados** están teniendo mejores oportunidades que los **ne oanalfabetos** para ocupar los mejores puestos, para ganar más dinero, para conseguir (y conservar) más poder en todos los ámbitos, en todas las organizaciones, en todos los trabajos, en todos los placeres.

De forma que cuanto antes un **ne oanalfabeto** se **neoalfabetice** mejor le va a ir.

El problema consiste en que la **neoalfabetización** es una herramienta. Fíjese usted: vamos a darle un ejemplo muy claro (con sonido y vídeo incorporado que pondrá usted, que pondrá su memoria). ¿Recuerda usted la secuencia inicial de la película "2001. Una odisea del espacio"? Es la secuencia en la que una banda de simios consigue vencer en la lucha contra unos felinos gracias al fortuito (según el fantasioso guión no tan fortuito) descubrimiento de que un hueso podía usarse como maza. La secuencia enfatiza que ese descubrimiento de la herramienta (de las armas) es el punto de partida de la evolución de la Humanidad al realizar una de las más bellas elipsis de la historia del cine: la implicada en la conversión visual del hueso/arma, lanzado eufóricamente al aire por un simio, en una estación espacial orbitando alrededor de la Tierra.

No estamos en absoluto de acuerdo con las implicaciones fantasiosas (y reaccionarias) del guión de esa película pero esa secuencia inicial que seguro usted recuerda nos sirve de punto de apoyo para subrayarle que la **neoalfabetización** es una herramienta. Y que, dado como ha devenido -como ha llegado a ser- la naturaleza humana, es también un arma.

Se lo subrayamos para que usted reflexione brevemente junto a nosotros sobre los efectos históricamente conocidos de las apariciones de herramientas/armas auténticamente innovadoras. Seremos velocísimos en el repaso histórico. Veamos.

Cuando hacia el año 3.500 antes de Cristo en Mesopotamia se introdujo la metalurgia del bronce apareció una nueva clase de dominadores y explotadores: los guerreros privilegiados con panoplia completa de armas y armaduras de bronce. Que estaban especializados porque tenían acceso al bronce (que era escaso y caro) y a los metalúrgicos especializados.

Hacia el 1800 a. c. se produjo otro vuelco en el poder, en la explotación y en la dominación cuando se produjeron mejoras radicales en el diseño y la construcción de los carros de guerra. Hordas de conquistadores bárbaros encabezadas por una élite de aurigas que manejaban (y poseían) los carros se pasearon de victoria en victoria por todos los países civilizados de Oriente Medio entre los años 1800 y 1500 a.c. Carros desde los que un arquero hábil podía matar a numerosos enemigos mediante una lluvia de flechas lanzadas desde la comparativa impunidad que proporcionaba la rapidez del carro. Carros escasos y costosos por la mano de obra que los sabía construir y por el alto coste en grano de la alimentación de los caballos.

Una revolucionaria democratización de la guerra se produjo en Asia Menor hacia el año 1400 a.c. cuando se descubrió la forma de fabricar herramientas y armas de hierro y cuando su uso se extendió (hacia el 1200). La baratura del hierro permitió que una parte relativamente grande de la población masculina pudiera conseguir y usar armas y armaduras de metal. Nuevos bárbaros (persas, dorios y hebreos por ejemplo) entraron en la Historia y nuevos pueblos y clases ascendieron al poder y al dominio.

Hacia el 850 a.c. una nueva arma, los jinetes armados montados directamente a lomos de caballo, inició otro nuevo vuelco. Su éxito más significativo de que empezaba una nueva era fué el saqueo de Nínive, la capital asiria, el 612 a.c. Aunque ya desde el 690 los cimérios arrasaron así Asia Menor, inaugurando la revolución de la caballería en Eurasia, los jinetes que una y otra vez durante casi dos milenios asolaron en

sucesivas oleadas el Oriente Medio y Europa oriental.

Abreviaremos con dos últimas menciones: la del invento iraní (entre el siglo VI y el I a.c.) de la caballería pesada, de los poderosos caballos capaces de llevar a su lomo a un hombre con armadura y además su propia guarnición metálica. Invento perfeccionado en el siglo V o VI d.c. con los estribos que facilitaron que el jinete cargara con una pesada lanza, permaneciendo firmemente sentado gracias a que apoyaba los pies en un par de fuertes estribos. Y el invento chino de la ballesta (en el siglo V a.c.) y que ya en el I a.c. podía derribar a un hombre con armadura de su caballo a una distancia de cien o más metros. Por eso la caballería pesada no pudo significar casi nada nunca en China. Y por eso el Papa de Roma prohibió bajo pena de excomuni3n en la Edad Media el uso de la ballesta entre cristianos. Para proteger de la plebe a la clase dominante, la nobleza que componía la caballería pesada medieval.

¿Ve usted?. No estamos diciendo la estupidez de que las armas, la tecnología, lo sean todo. Es más que evidente que el hecho de poder o no poder fabricar y usar determinadas armas ha dependido siempre decisivamente de la forma en que estaba organizada la producción en una sociedad. Lo que estamos recordándole es que cuando aparece una nueva herramienta, una nueva arma, los que consiguen hacerse con ella y aprenden a usarla consiguen una ventaja a menudo decisiva sobre quienes no lo hacen.

Y ahora volvemos a repetirle que la **neoalfabetización** es una herramienta y un arma. Y que usted es un **neoanalfabeto**.

Y que, cuanto antes se **neoalfabete** el **neoanalfabeto** que usted es, mejor le va a ir.

Recuerde:

Si completa usted la lectura de este libro se convertirá (hay un 99,9% de probabilidades) en un "internauta", en un navegante por Internet, en un navegante por el cyberespacio, en un usuario de las redes telemáticas. Dejará usted de ser un **neoanalfabeto**.

¡HAGALO!. Consígase una espada de hierro mientras que los matones del pueblo de al lado las tienen de bronce. Consígase una ballesta para que la próxima vez que el señor feudal venga con su lanza, su caballo acorazado y su armadura de pies a cabeza a quitarle dos tercios de su cosecha pueda descabalgarse desde cien metros de distancia. **neoalfabéticese**.

Este es el último aviso. Porque si usted deja de ser un **neoanalfabeto** "va a perder los papeles". En el doble sentido, material y metafórico, de la frase.

Va usted a perder los papeles en el material sentido de que probablemente nunca vaya usted ya a escribir una carta con papel y pluma (usará casi exclusivamente el **correo electrónico**) y de que una parte continuamente creciente de los libros y documentos que tenga que leer o manejar no los tendrá usted en sus manos en soporte papel sino que los leerá la pantalla de su ordenador aunque lleguen a esa pantalla desde una biblioteca situada a miles y miles de kilómetros de su mesa de trabajo.

Pero además usted "va a perder los papeles" en el metafórico sentido de esa frase. Entendiendo por tales los "papeles", los roles, que desempeña

e interpreta usted en el teatro de la vida. Porque va a cambiar su manera de trabajar, de estudiar, de divertirse, de comunicarse, de influir y de ser influido en el mundo. Va a cambiar su vida y su forma de vivirla.

Parafraseando al Dante, si pasa usted de este umbral, si al acabar esta introducción sigue usted leyendo, abandone toda esperanza de seguir siendo un **neoanalfabeto**.

Nosotros estamos seguros de que será para bien. Pero, en todo caso, recuerde que el que avisa no es traidor. Y que le hemos avisado de que ya no volverá usted a ser la persona que era.

Ande. Anímese. Pase ya la página. Empiece a **neoalfabetizarse**.
El buque va a partir. Navegue con nosotros. Bien venido.



PRIMERA PARTE

NEOALFABETIZARSE = CONECTARSE A INTERNET

¿Qué hay que hacer para neoalfabetizarse, para dejar de ser un **neoonalfabeto**?. Es sencillo: conectarse a Internet. Pero ¿Qué es Internet?

Internet es muchísimas cosas. Lo primero que debe usted saber sobre ella es ésto: Internet es una red de millones de ordenadores electrónicos conectados unos con otros de forma que comparten y usan información y cambian mensajes entre sí.

Lo segundo que debe saber es esto otro: Internet está creciendo vertiginosa y aceleradamente. Eche un vistazo a cómo ha ido creciendo el número de ordenadores directamente conectados a Internet ("hosts") en los distintos periodos en que nosotros hemos dividido la Historia de Internet:

1969-1983 (La Era Pre-Internet o Era ARPANET). De 4 a 562 ordenadores conectados

1983-1991 (La Era Antigua de Internet). De 562 a 535.000 ordenadores conectados

1991-1996 (La Nueva Era de Internet). Dividida en:

1991-1993 (La Edad de Gopher). De 535.000 a dos millones de ordenadores conectados

1993-1996 (La Edad de la Web). De dos millones a casi trece millones (12.881.0000) de ordenadores conectados en julio de 1996

En el capítulo 5 detallaremos esa información, que está por cierto conseguida vía Internet, copiada de la red. Christian Huitema, presidente del Internet Architecture Board (el organismo que supervisa la evolución tecnológica de la red) afirmaba en su libro que: *"En el mundo hay alrededor de doscientos millones de ordenadores. A primeros de enero de 1995, cerca de cinco millones de ellos estaban conectados directamente a la red, lo que al fin y al cabo sólo representa una pequeña proporción, incluso si se tiene en cuenta que de veinte a treinta millones de máquinas están conectadas de manera indirecta, mediante pasarelas, puntos de acceso, buzones"* (HUITEMA 1995: 75)

Un estudio (de MIDS) estimó que en octubre de 1995 eran 39 millones de personas las que en el mundo usaban ya el correo electrónico. Basándose en una encuesta realizada en agosto de 1995 la empresa Nielsen hizo pública su estimación refiriéndose no a los ordenadores conectados a Internet sino a las personas que son usuarias o usuarias de la misma. Según la cual y contando únicamente las personas residentes en Estados Unidos y Canadá, eran más de treinta y siete millones (37.000.000) de personas mayores de 16 años las que tenían acceso a Internet. Ahora, en agosto de 1996, Nielsen ha dado a conocer los resultados de otra encuesta realizada el pasado abril afirmando que entre ambas, tan sólo de agosto de 1995 a abril de 1996, el uso de Internet en los Estados Unidos y

Canadá ha aumentado en un 70%.

Teniendo en cuenta el explosivo crecimiento de Internet, a mediados de 1996 distintas fuentes mencionan frecuentemente como número actual de personas con acceso a ella el de sesenta millones (60.000.000). INTERNET SOLUTIONS, definiendo como "personas en Internet" las que tienen acceso a correo electrónico, FTP, gopher y Telnet y basándose en estadísticas del Internet Business Center, estimaba para el día 23 de julio de 1996 que el número de personas en Internet era en esa fecha de sesenta y ocho millones y cuarto (68.240.408). E incluso ya a primeros de junio de 1996, en el 5Cyberconf, un ponente se ha referido a Internet como una "nueva nación de cien millones de personas que se ha formado en los últimos cuatro años". En realidad, como ha escrito Negroponte, "Nadie sabe cuánta gente usa Internet, porque, en primer lugar, se trata de una red de redes." (NEGROPONTE 1995: 215). Y los datos del Internet Domains Survey contabilizan nada menos que ciento treinta y cuatro mil trescientas sesenta y cinco redes en Internet en julio de 1996. Y nadie tiene un censo que abarque los miembros de las redes que, por serlo, tienen acceso a usar Internet.

Lo que en este momento es necesario que usted asimile (y retenga en su memoria) es esto: el número de usuarios de Internet está creciendo vertiginosa, acelerada, exponencialmente.

¿Quiere usted un pronóstico de cuánto va a crecer?. En 1993 Nicholas Negroponte dijo que Internet tendría cien millones de usuarios en el año 2005. En 1995 escribió: "**Mi pronóstico es que en el año 2000 estarán conectados mil millones de usuarios**" (NEGROPONTE 1995: 216). En 1996, repasando sus pronósticos, ha subrayado que: "ahora una empresa tan conservadora como IBM estima que para esa fecha (2005) puede llegar a haber hasta dos mil millones de usuarios" (NEGROPONTE 1996: 20). No son los pronósticos de un cualquiera. Negroponte realizó prototipos del primer PC, es el Director del Laboratorio de Media del M.I.T. (Massachusetts Institute of Technology), a lo largo y ancho del planeta le pagan dos millones de pesetas por pronunciar una conferencia y las revistas y los diarios le llaman en sus portadas "el gurú de la era digital".

¿Se dá usted cuenta de que tipo de fenómeno le estamos hablando?. Fíjese bien: le acabamos de decir que en 1983 sólo unos pocos miles de personas usaban Internet y que ahora una empresa tan conservadora como IBM está actuando sobre el supuesto de que el año 2005 los usuarios sumarán dos mil millones de personas. ¿Se dá usted cuenta de la magnitud de ese cambio?

Acompáñenos a intentar encontrar algún fenómeno análogo. Veamos: Siglo III antes de Cristo. Alejandría. Su biblioteca guardaba más de cien mil rollos de papiro. En el año 47 antes de Cristo los soldados romanos de Julio César provocaron su incendio y destrucción. Año 976, final del reinado de Al-Hakam II, hijo de Abd al-Rahman III, Califa omeya de Córdoba. El catálogo de su biblioteca (la mayor de Europa en su época) sumaba cuarenta y cuatro registros de cincuenta folios cada uno. Europa. Primera mitad del siglo XV. Aunque se usaba la impresión en bloque para naipes, papel moneda y grabados religiosos, los libros eran aún manuscritos. En todo el continente no había probablemente más de treinta mil libros.

Maguncia (Alemania). Antes del 15 de agosto de 1455 (quizá en 1450) Joahannes Gutenberg, que -nacido en 1397- había comenzado sus trabajos en

1436, imprimió la Biblia, primera obra tipográfica de Europa. En ese momento el planeta Tierra entró en lo que se ha llamado "*La galaxia Gutenberg*" (título de un libro archifamoso en los pasados años sesenta y archierróneo, del que más adelante hablaremos). Más o menos medio siglo después, en el año 1500, la imprenta estaba establecida en una docena de países europeos y ya se habían publicado alrededor de cuarenta mil ediciones. Algunos estiman que los ejemplares de libros y folletos impresos sumaban ya para esa fecha más de nueve millones.

China imprimía en madera desde el siglo VI, usaba tipos movibles de loza alrededor del año 1045 y caracteres de madera también movibles hacia el año 1314. En Corea se emplearon tipos movibles de metal en el 1392 y ya en el 1409 imprimieron un libro usando esa técnica. Se sabe también que la imprenta llegó a Persia el 1294 aunque no se usó allí con frecuencia hasta más de cien años después. Aunque en Europa hubiera noticias de todo ello, parece que la imprenta europea no fue una invención simplemente importada sino un desarrollo propio. (LILLEY 1946: 63). En cualquier caso lo que sí ha sido inequívoca y característicamente europeo es su vertiginoso desarrollo y el terremoto cultural y social inducido.

Ahora bien, es mentira que la Historia se repite. Cada situación histórica es diferente e irrepetible porque diferentes e irrepetibles son los sujetos individuales y colectivos que en ella intervienen y las circunstancias que la envuelven y condicionan, la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) que la desencadenan, la concreta sucesión de acontecimientos -en los que intervienen el azar y las acciones individuales- que la definen y los específicos mecanismos que vinculan aquella dinámica de las estructuras con ésta sucesión de acontecimientos.

Pero, aunque sea mentira que la Historia se repite, podemos identificar a lo largo de los tiempos unos pocos cambios bruscos, profundos y extensos que a posteriori sabemos que han modificado de forma intensa, insistente y prolongada la vida de cientos de millones de personas. Sabemos, por lo que después de ocurrir ellos sucedió, que esos pocos cambios tienen algo en común: precisamente su potencia germinal, la capacidad que encierran ya en sus inicios para alterar a lo largo de los siglos siguientes radical y perdurablemente la forma de vivir de la gente. Un autor vasco les ha llamado hechos portadores de futuro. Son ciertamente pocos pero inconfundibles. Por ejemplo, la revolución neolítica, la invención de la agricultura y la ganadería. Por ejemplo, la invención del alfabeto fonético. Por ejemplo, la navegación transoceánica y la llegada de los europeos a América. Por ejemplo, la consolidación de la economía-mundo capitalista europea. Por ejemplo, la Revolución industrial. Por ejemplo, el desarrollo de la imprenta en Europa.

POR EJEMPLO EL DESARROLLO DE INTERNET.

¿Lo entiende ahora?. A partir de ahora mismo (y cada mes que pase más) los que no estén conectados a Internet serán los nuevos analfabetos, los **ne oanalfabetos**.

Siga con nosotros. En esta Primera Parte vamos a ver cómo es Internet, qué pasa en Internet, qué se hace, qué puede hacerse en Internet.

**Capítulo 1 VENGA YA AL NUEVO MUNDO. NAVEGUE POR INTERNET
(Donde se intenta explicar a un ciego los colores:
explicamos Internet a quien no ha navegado por la red)**

Venga ya al Nuevo Mundo. Navegue con nosotros por Internet. ¿Recuerda usted esa frase hecha que reza que "es imposible explicarle los colores a un ciego de nacimiento"?. Pues bien, cuando se trata de explicar Internet sin estar conectado a ella la cosa no es tan drástica como la de los colores y el ciego pero casi. Y realmente usted no se hará una cabal idea de lo que es navegar por Internet hasta que no lo haga de verdad. Por eso las gentes de Eusnet organizamos visitas a nuestras sedes de Euskal Herria o cursillos y seminarios volantes para, con los ordenadores de nuestras sedes o con ordenadores portátiles llevados a los cursillos o seminarios, conectar con Internet y hacer posible que nuestros visitantes o cursillistas consigan la vivencia de la navegación por Internet.

Hecha esa salvedad lo que intentaremos en este y en los próximos capítulos será precisamente que usted se haga una idea lo más aproximada posible de lo que es eso.

Empecemos. Si usted ha manejado ya o visto manejar en una oficina o en un Banco o en Tv o en el cine (por ejemplo en la película "La red") un ordenador personal y su ratón, sáltese este párrafo y vaya al siguiente. Si aún no lo ha hecho sepa que un PC (siglas que hace veinte años querían decir Partido Comunista y que hoy dicen ya en el mundo para muchísima gente Personal Computer, ordenador personal) tiene, entre otras cosas, un monitor con una pantalla como la de un televisor pequeño o mediano en color y un "ratón". Que es una pieza abarbable con una mano, unida al PC por un cable, que se desliza sobre cualquier superficie plana gracias a un rodamiento y que tiene unas teclas que ceden fácilmente con la leve presión de la yema de un dedo haciendo "click". Si el ordenador está encendido y tiene ya instalados en su interior los oportunos programas pasan cosas dentro de él (que se reflejan en la pantalla) cada vez que el que maneja el ratón hace "click".

Suponga usted ahora que está frente a un ordenador que: 1) tiene modem, es decir un aparato que le permite conectarse a través de la línea telefónica con otros ordenadores que estén a distancia, distancia que puede ser de decenas de miles de kilómetros, hasta en las antípodas, al otro lado del planeta (por ejemplo, en nuestro caso, con Australia); 2) tiene contratada una conexión con Internet (por ejemplo si se trata del ordenador de un usuario de Eusnet); 3) tiene instalado un programa que le permite navegar por Internet (por ejemplo los llamados Netscape o Explorer); 4) está encendido; 5) está ya conectado con Internet.

Hace usted "click" con el ratón. Y en la pantalla le aparece a usted una lista, que tiene usted archivada, de "direcciones" de otros ordenadores lejanos. "Direcciones" que además del ordenador, por ejemplo el de la NASA (el organismo de los Estados Unidos dedicado a las actividades en el espacio exterior a la Tierra), designan una parte de la "memoria" de ese ordenador dedicada a almacenar una determinada información. Algo así como si, además de la calle y el número del edificio, una "dirección" indicara el piso, el número del despacho y el cajón del archivador en que está una carpeta determinada.

Digamos que usted ha escogido precisamente una de las "direcciones" de la NASA que tiene usted en su lista. Para ello ha movido usted el ratón sobre su mesa hasta que el puntero electrónico (una flechita que se

desplaza en la pantalla obedeciendo a los movimientos que usted hace con el ratón) se ha posado sobre la dirección que ha escogido. Concretamente en este caso, la dirección que usted ha escogido y que previamente había aparecido escrita en la pequeña ventanita que para ello tiene usted en la pantalla dice así: [Http://southport.jpl.nasa.gov:80/imagemaps/html/srl-teide.html](http://southport.jpl.nasa.gov:80/imagemaps/html/srl-teide.html). Y entonces hace usted en el ratón una doble presión. "Click", "click". Y pasan cosas.

En unos segundos empiezan a aparecer en su pantalla líneas y colores que progresivamente van tomando forma. Y, de pronto, se encuentra usted en el espacio, a bordo de un satélite artificial en órbita a miles y miles de kilómetros alrededor de la Tierra. Con un telescopio. Y usted está mirando desde el espacio una isla. Está usted en la vertical sobre el volcán del Teide. La isla de Tenerife ocupa la pantalla de su ordenador. Parte de la isla, porque usted está viéndola de un tamaño tal que la isla entera no cabe en su pantalla. Tiene usted que usar su puntero electrónico para mover el teleobjetivo a derecha e izquierda, arriba y abajo, para mirar las diversas partes de la isla.

"Click", "click", "click". Tres presiones sucesivas sobre su ratón y el satélite en el que usted viaja ha dado un salto de miles y miles de kilómetros hacia el oeste. Se ha adentrado usted en el continente sudamericano y está usted encima del río Amazonas. Tan caudaloso que su cinta azul tiene casi medio centímetro de ancho en su pantalla. Está usted sobre la ciudad de Manaus, la capital en la que la locura del caucho erigió un increíble Teatro de la Opera (¿vió usted la película "Fitzcarraldo"?).

"Click", "click", "click". Otras tres presiones sucesivas sobre su ratón y el satélite da ahora un salto hacia el Norte. Y lo que está usted viendo ahora desde el espacio es Nueva York. De izquierda a derecha y de abajo a arriba distingue usted la alargada forma de la isla de Manhattan y dentro de ella el rectángulo del Central Park. También ve la desembocadura del Hudson, Long Island...

"Click", "click", "click". Ahora está usted sobre la Costa Oeste de los Estados Unidos. Ahí abajo está la monstruosa aglomeración metropolitana de Los Angeles en la que se amontonan doce millones de personas...

"Click", "click", "click". Lo que ahora ve usted ahí abajo son las islas Hawai...

"Click", "click", "click". Otro volcán en el Japón...

"Click", "click", "click". China. Una fina línea recta recorre de arriba abajo su pantalla. Es la única construcción humana tan grande que es distinguible desde el espacio: la Gran Muralla China...

"Click", "click", "click". El techo del planeta, el monte Everest...

"Click", "click", "click". Giza, Egipto. La extensión ocupada por las Pirámides es mucho más pequeña que la abarcada por la Gran Muralla y necesita usted hacer un zoom para distinguir sus siluetas...

"Click", "click", "click". Un volcán europeo, el Etna...

"Click", "click", "click". Otro volcán europeo, el Vesubio junto a la línea de la costa mediterránea, teniendo a sus faldas Pompeya, Herculano,

Nápoles...

"Click", "click", "click". Las montañas de Austria...

"Click", "click", "click". Otra vez el Teide. Usted ha dado la vuelta al Planeta montado en su satélite artificial.

De hecho ha habido ya alguien, Miguel del Fresno es su nombre, que ha repetido por Internet el itinerario que en *"La vuelta al mundo en ochenta días"* Julio Verne hiciera recorrer a su héroe Phileas Foog. En la novela de Verne su viajero tardaba ochenta días, mil novecientos veinte horas. Del Fresno no ha hecho el viaje usando barcos a vapor y ferrocarriles como Foog, sino los cables telefónicos saltando de ordenador en ordenador. Y ha tardado muchísimo menos tiempo: *"de Londres a Suez, 20 segundos; de Suez a Bombay, 20 segundos; de Bombay a Calcuta, 26 segundos; de Calcuta a Hong-Kong, 10 segundos; de Hong.Kong a Yokohama, 26 segundos; de Yokohama a San Francisco, 6 segundos; de San Francisco a Nueva York, 5 segundos; de Nueva York a Londres, 6 segundos. En total 1 minuto y 39 segundos en, quizá, la primera vuelta virtual al mundo"*. (DEL FRESNO 1996: 58)

Fíjese bien: la información fundamental que usted necesita asimilar ya desde este momento sobre Internet no es una sino dos. Primera: viajar (navegar en la jerga propia de los internautas) por Internet significa superar, vencer, eliminar, los obstáculos de la distancia y del tiempo. Segunda: significa poder viajar CASI a cualquier parte, conocer CASI cualquier cosa. Internet abre para usted una VENTANA AL MUNDO desde su mesa. Una ventana por la que usted puede ver (y oír si su ordenador dispone de potencia suficiente y de unos accesorios -altavoces- no demasiado caros) como es (y como se mueve) el mundo y la gente.

Y no nos diga usted que eso ya lo podía hacer con la Televisión, que la Televisión le ha permitido ver excelentes documentales de tierras, ciudades, paisajes y gentes lejanas. La diferencia fundamental de Internet con la Televisión es que con Internet usted decide, elige lo quiere ver, elige a donde quiere en cada momento viajar. Ya en julio de 1996 en Internet podía usted escoger entre casi trece millones (12.881.000) de ordenadores a los que viajar para ver cosas puestas en ellos (textos o imágenes, teniendo imágenes ya seis de cada diez).

Las gentes que escribimos este libro nos hemos pasado cinco semanas viajando horas y horas cada día (240 en total) por Internet antes de empezar este capítulo con una sola finalidad: poder escribirle aquí una lista de sitios y cosas que hemos visto. No es un viaje modélico. Es uno de los muchos viajes que podríamos haber realizado. Una de las infinitas combinaciones de viaje que usted podrá escoger cuando viaje por Internet. Sólo recuerde ahora, cuando lea los párrafos siguientes, que lo que le contamos no es que lo hayamos leído o que lo conociéramos de oídas. Nosotros hemos estado allí, hemos visto eso.

Nos hemos bajado del satélite en el Japón. Y hemos entrado en el Museo de Arte Tokugawa, que honra la memoria de Ieyasu Tokugawa, el que con su victoria en la batalla de Sekigahara el año 1600 instaurara el estable Shogunato de los Tokugawa (1603-1867) que protegió la evolución del feudalismo japonés y las raíces del actual florecimiento del Japón. Y en el Museo Meiji-Mura y en el Museo Digital de la NTT (Nippon Telephone & Telegraph). Armaduras de samurais, magníficos jardines, muebles elegantes de maderas preciosas, figuras cautivadoras de mujeres de espléndida belleza y deslumbrantes trajes pintadas a pincel....una gloria para la

vista. Y, al lado, a sólo unos clicks de distancia, la sede de Toyota. La empresa automovilística que ha hecho una nueva revolución industrial que ha dejado obsoleta la producción en masa que Henry Ford enseñó a todas las fábricas de cualquier cosa en el mundo. Substituyéndola por la producción ajustada (just in time) que hoy intentan copiar todas las fábricas del mundo. Toyota nos permitió visitar su Museo electrónico en el que se pueden contemplar la inmensa mayoría de los modelos de coches fabricados en el mundo. Desde su primer Toyota, el AA coupé lanzado en 1936, o el Ford T hasta los últimos modelos de hoy.

La contemplación de un Rolls Royce nos indujo a saltar a otra isla. A la que hasta la guerra mundial de 1914-1918 fué la sede del Imperio británico. Bajamos a Londres y contemplamos su Torre, el emblemático reloj (Big Ben), Westminster, Trafalgar Square. Y salimos a la campaña inglesa. Contemplamos una panorámica de la ciudad de Cambridge, entramos en la King's College Chapel y admiramos sus vitrales. Vimos también Oxford. Y Escocia, sus montañas, sus lagos, sus costas, sus acantilados. Y nos dimos un atracón de las obras de los pintores británicos: Hans Holbein, Gaingsborough, John Turner, Francis Bacon.

Uno de nosotros, aficionado a la industria del motor, insistió en volver a ver coches. Y nos tuvo literalmente horas visitando las sedes y viendo los modelos de Ford, General Motors, Chrysler, Ferrari, Hyundai, Nissan, Honda, Mitsubishi, Ssangyong, Volvo, BMW, Volkswagen, Daimler Benz y Peugeot. Lo veía todo: modelos, coches, camiones, camionetas, autobuses, detalles técnicos, carteles de propaganda antiguos, datos de producción y ventas, la evolución de las formas del caballito símbolo de Ferrari, la interminable lista de todos los vencedores de todas las carreras de Fórmula I.....hasta que le arrancamos a él de la silla y a sus manos del ratón que controlaba el viaje.

El remedio fué peor que la enfermedad porque ahora el ratón quedó en manos de nuestro alucinado por la política. Tras una brevísima visita a "La ventana de La Moncloa" que el gobierno español abre en Internet ("cutre e insuficiente" sentenció nuestro entonces piloto en la navegación por Internet), nos hizo entrar en la mismísima sede imperial de la Casa Blanca. Hicimos la visita turística guiada por la Casa Blanca, seguimos a la guía luego en la visita turística guiada por el Capitolio, volvimos a la Casa Blanca, entramos en la oficina del Vicepresidente Al Gore y en la de Relaciones Públicas de la presidenta Hillary y hasta le dejamos un mensaje personal al Presidente Clinton (nuestro alucinado por la industria del motor insistió en preguntarle por la política industrial automovilística USA citándole la insensatez de los planes que pretenden que en año 2010 haya doscientos millones de familias chinas con automóvil cuando ya el salto mundial desde los 250 millones de automóviles registrados en 1970 a los 560 millones registrados en 1990 ha provocado un gravísimo problema de contaminación atmosférica y agrava brutalmente el "efecto invernadero").

Pero nuestro piloto no nos dejó mucho tiempo en la Casa Blanca. Pronto nos metió en la Oficina de la senadora por California Dianne Feinstein en la que pudimos informarnos tanto de las campañas legislativas y proposiciones de ley en las que está trabajando la senadora y de las posiciones que al respecto asume como de su biografía, de datos de California y hasta de las recomendaciones que nos hacía para hacer una visita turística tanto al Estado al que representa (California) como a la ciudad en la que trabaja (la capital Washington). Luego entramos en la oficina electrónica del diputado (miembro de la Cámara de los Representantes, la Cámara Baja estadounidense) Patrick Kennedy, hijo del

senador Ted y sobrino del asesinado Presidente John. Donde hay dinero se nota y la oficina electrónica de Patrick (su página Web en la red Internet le da no ya cien sino mil vueltas a la de la senadora. Entre otras cosas nos enseñaron allí un album de fotos del diputado, fotos preciosas en colores en las que, naturalmente, las dos primeras grandes son fotos en las que Patrick aparece como amigo del alma del actual Presidente Clinton. Y de ahí nuestro piloto saltó a echar un vistazo a la campaña electoral presidencial de 1996. Entramos en el Cuartel General de la Campaña Electoral de Bob Dole. Y en la del fundamentalista Pat Buchanan. Curioseando notas de prensa, peticiones de ayuda a voluntarios, textos de los discursos, fotografías de la campaña, etc, etc. Y de ahí a la CIA, a la Oficina del Director de la Agencia Central de Inteligencia. Y a la Rand Corporation, según nuestro piloto, el principal "tanque de pensamiento" de los Ejércitos de los Estados Unidos. Precisamente los inventores de Internet que ahora andan más que preocupados por la guerra a través de Internet (pero ese es otro tema del que hablaremos después). Y de ahí a las Naciones Unidas haciendo un paseo por sus Organizaciones. La OMS, la FAO, la UNESCO....Y a los gélidos pasillos de la Unión Europea. Y, en Moscú, la oficina del presidente Elsin (Administration of the President la dicen al yanqui modo). Y a los archivos del régimen soviético de la URSS. Y luego a un escalofriante informe de la emisora de televisión británica (la BBC) sobre la Guerra del Golfo. Y a la página "Sí, Spain" abierta el 13 marzo de 1995, en plena crisis del fletán y cuatro días después de que los canadienses abrieran una página en que ponían verdes a los pescadores del "Estai", por el Embajador español en Canadá Jose Luis Pardos *"como arma estratégica de difusión de nuestro punto de vista. Fue la primera embajada del mundo que lo hizo"*, según sus propias palabras (el 27 de junio de 1996 volvimos a visitar esa página y fuimos el visitante número 969.522, según el contador de visitas que la propia página incorpora).

Para compensar tanto empapuzamiento en organismos oficiales, nuestro piloto se puso a hacernos visitar a los disidentes, a los rebeldes que luchan contra el poder y la tiranía, con las armas en la mano o no. Primero visitamos en la Argentina a la Comisión por la Memoria, la Verdad y la Justicia, aún dolorosamente enredada en la exigencia de justicia para el genocidio cometido por los militares argentinos. Luego visitamos al EZLN, al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (la primera guerrilla de la Historia que ha usado Internet en su campaña). Después al Cuartel General electoral del Sinn Féin. Luego al Centro de Información de Kurdistan. Y después a unas impresionantes bibliotecas dedicadas al comunismo, al marxismo-leninismo, al socialismo, a las luchas libertarias. Hicimos un rápido viaje por las biografías y las obras de Marx, de Engels, de Bakunin, de Rosa Luxemburg, de Lenin, de Trotsky, de Mao, del Ché Guevara, de Fidel Castro, de Noam Chomsky.

Otro de nosotros exigió entonces cambiar de registro. Quería ver pinturas. Y durante casi una hora nos sumergimos en el mundo de Diego Rivera, el genial pintor y muralista mexicano. El de Eusnet al que ahora le toca redactar estas líneas aún tiene las retinas ocupadas por la cegadora belleza de algunos de esos cuadros: "Espalda", "Alcatraces", "Vendedora de flores", "Retrato de Dolores Olmedo".....Mujeres de ensueño, seguramente retocadas por la gracia y el milagro de los pinceles de Rivera para hacerlas tan cruda e instantáneamente objetos de poderoso deseo de quien las contempla. Los gigantescos murales de Rivera son grandiosos, épicos, apocalípticos y terroríficos como la terrorífica historia del genocidio que relatan. pero en los ojos de este internauta que ahora escribe Rivera será ya para siempre el hombre que pintó esas mujeres.

De los murales de Rivera saltamos a la Fundación Miró en Barcelona. Y nos llevamos un recuerdo. Nos "bajamos un gif". Lo que, dicho en la jerga de Internet, significa que copiamos (y lo guardamos en nuestro ordenador) el vigoroso cartel, de verdad un grito en la pared como debe ser todo cartel que se precie, titulado "Aidez" (¡Ayudad!) que Miró pintó para hacer propaganda internacional a favor de la II República española. Y de la Fundación Miró saltamos a la Capilla Sixtina, a la poderosa, enérgica y hermosa expresión que Miguel Angel hizo del mito de la creación del hombre. Y a la misteriosa, mágica, indefinible belleza de la Sibila Delfica. Y después fué una orgía para la vista. Los brillantes italianos que reinventaron el Arte: Giotto, Mantegna, Piero, Boticelli, Rafael, el extraterrestre Leonardo, Tiziano, Tiépolo. Y los trancos poderosos de los gigantes: Rembrandt, el Bosco, el Greco, Velázquez, Goya. Y el exquisito japonés del período Edo Katsushita Hokusai. Y los impresionistas. Y Picasso.

Y un nuevo viraje. A callejear por ciudades. Volvimos a Londres. Y a París (Arco de triunfo, Arco de la Defensa, Torre Eiffel, paseo por el Sena, Notre Dame). Paseamos de nuevo por Nueva York (entramos al Guggenheim por la cosa del morbo y porque es un fantástico museo). Y estuvimos en sitios tan distintos y distantes como la ciudad de Lucca en Italia, la de Marrakech en Marruecos, las de Midlan, Detroit, Las Vegas y San Francisco en Estados Unidos, Paris, Berlin, Helsinki, Moscú y Leningrado en Europa. Viajamos y viajamos y viajamos. También por la península Ibérica. Visitamos Granada y vimos la Alhambra de lejos y luego entramos en el patio de los Leones y luego en la Mezquita de Córdoba y en la Sagrada Familia de Gaudí en Barcelona y en el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Hicimos tambien un recorrido por las sedes de nuestros colegas de la **APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones)** y así estuvimos en México, Nicaragua, Colombia, Ecuador, Brasil, Uruguay, Argentina, Estados Unidos y Canadá en el continente americano. En Gran Bretaña, Holanda, Bélgica, Alemania, Suecia, Rusia, Ucrania y Chequia en Europa. Y en Sudáfrica, Australia y Nueva Zelanda en el hemisferio sur. Por poner sólo unos ejemplos reales, cotidianos y no espectaculares, cuando conectamos con CHASQUE, que es la red miembro de APC en Uruguay, dedicamos bastante rato a repasar los números del semanario BRECHA y luego a ver las noticias del sindicato médico del Uruguay. Y entre las cosas que hicimos al contactar con PEGASUS, que es la red miembro de APC en Australia, nuestra curiosidad se fijó en la St. Marks Church Buderim. Nos enteramos del curriculum del párroco y del de su staff, de las actividades de la comunidad, de sus planes y proyectos, etc. Cuando conectamos con IGC Networks, que es la red de redes miembro de APC en Estados Unidos, nos fuimos a EcoNet, que es la red de IGC dedicada a la ecología. Y, a través de ella, visitamos las sedes de Audubon y de la National Wildlife Federation y desde ellas pasamos a contemplar imágenes de la espléndida Naturaleza en Warner Creek y en la región de las Grandes Lagos. E imágenes también de la lucha de los ecologistas y de los indígenas de la región para defender esa Naturaleza. Y a enterarnos de los problemas de la Nacion India Oneida.

Un miembro de nuestro grupo viajero tiene como cliente a una empresa química y le dejamos calmar su curiosidad. Entramos con él en las sedes de las empresas Du Pont, Bayer, Basf, Hoechst, Dow y Monsanto. Ya echada la tarde a empresas, entramos también a las que cortan el bacalao (el bacalao que se puede cortar porque en este mundo las cuotas de mercado varían con desconcertante velocidad) en la informática y en Internet:

IBM, Apple, Microsoft, Netscape, Sun Microsystems....Esa tarde, para lavar nuestra conciencia por haber entrado en la sede de Coca-cola y haber pasado un buen rato viendo los viejos carteles de su publicidad a lo largo del tiempo, cerramos nuestras correrías por Internet consultando la Guía de los vinos de España. Que puede resolver tanto las dudas sobre cualquiera de las características de un tipo de vino como sobre una marca o sobre una cosecha de una marca.

Viajamos a muchos otros sitios de Internet durante las semanas que preparábamos este capítulo. De bastantes de ellos le hablaremos en los próximos. Pero antes, siendo fieles a nuestra promesa de no contarle nada de ningún sitio de Internet en el que no hayamos estado personalmente, para completar este rápido repaso introductorio de Internet, vamos a hablarle "de oídas y de leídas" de otros sitios en los que nosotros no hemos estado personalmente pero nos consta que otros han estado.

Le aclararemos previamente que hasta ahora y también durante el resto de este capítulo estamos hablándole tan sólo de una parte de Internet, de la "telaraña", de la "World Wide Web" o más abreviadamente la "Web". Aunque sea prácticamente lo único que muchísimos internautas conocen y sobre todo lo único de lo que han oído hablar la casi totalidad de los que no lo son, la "telaraña", la Web, es sólo una parte de Internet. Precisamente la parte más reciente de Internet. Porque si el nacimiento de Internet puede fecharse en 1969, los orígenes de la World Wide Web no se remontan más atrás de 1989 y su explosión, que revolucionó Internet y ha provocado su increíble crecimiento actual, está tan cerca como en el año 1993: a principios de ese año había sólo cien páginas Web en la red que pasaron a ser cinco mil a mediados de ese año y empezaron a multiplicarse hasta subir a cinco millones en 1995. En el capítulo 5 le hablaremos de esa historia. Bástele ahora saber que la Web es el resultado del uso conjunto de una serie de herramientas técnicas (hipertexto e hipermedia) que permiten integrar en una "página" (que es lo que ve/oye el usuario en la pantalla de su ordenador) textos y gráficos, color y sonido y animación de las imágenes y vídeo.

Se basa en aprovechar las posibilidades que ofrecen las redes de ordenadores interconectando los recursos de los mismos para permitir el acceso a ellos desde cualquier punto de la red de ordenadores, estableciendo enlaces (links) entre los recursos para saltar rápidamente de unos a otros. En los comienzos, saltar desde la ficha de un investigador en la base de datos del personal hasta los informes de sus experimentos, y después hacia los datos de sus colaboradores (BELLVER 1995: 89). Los enlaces (links) están ahora señalados porque en una "página Web", ya sea en el texto o fuera de él, aparecen destacados, normalmente por ir en azul, el nombre o el término o la frase ("APC" o "prensa" o "Historia de Pamplona") de los lugares -otras páginas Web- con los que enlazan. De manera que basta con mover el ratón para que el puntero electrónico se coloque sobre el nombre o el término o la frase y hacer "click" para que en unos segundos nuestro ordenador "salte" hasta conectarse con el ordenador en que se aloja la nueva página Web, la reciba vía telefónica y esa nueva página aparezca en nuestra pantalla. Por ejemplo, desde la "página Web" de la Casa Blanca a la "página Web" del vicepresidente Al Gore o a la de la Biblioteca del Congreso, desde ésta a la "página Web" de la NASA o de Greenpeace o del Museo Británico o....

Y a partir de 1993, crecientemente en 1994, aceleradamente en 1995 y ya en furioso tropel en 1996, todo el mundo se lanzó a construir SU página Web y ponerla en la red. Y cuando decimos "todo el mundo" queremos decir

todo el mundo. No Dios pero sí su Vicario en la Tierra, Juan Pablo II, colocó una página Web con acceso directo a su persona, que recibió doscientas mil visitas en las primeras veinticuatro horas y en enero de 1996 llevaba, a las tres semanas de existencia, más de un millón de visitas. Como I'M EUROPE es la página Web de la Unión Europea para ofrecer información sobre el continente y el mercado de europeo de la información electrónica.

Todo el mundo, pues, lo mismo gobiernos estatales (el yanqui, los de Canadá, Japón, Alemania, Francia, Gran Bretaña, España, Polonia) que regionales (la Generalitat de Catalunya o la del País Valencià que fué la pionera) o provinciales (la Diputació de Barcelona) o municipales (el Centro de Atracción y Turismo de Donostia y el Ayuntamiento de Cintruénigo por poner dos ejemplos de Euskal Herria y, claro, el de Barcelona que fue el pionero), empresas (Freixenet y Codorníu por ejemplo, para pelear también en Internet la "guerra del cava" que en los últimos meses están librando) y patronales (por ejemplo la Confederación Empresarial Vasca Confebask y la Cámara de Comercio de Araba), clubes, organizaciones, asociaciones (nosotros hemos estado, por ejemplo, en la página de Unión Romani que es una ONG levantada por esos gitanos que suman más de doce millones de personas en Europa) y además personas individuales. Por supuesto, también las policías: el 18 de mayo de 1996 se entregó en la Embajada de Estados Unidos en Guatemala uno de los "diez fugitivos más buscados en Estados Unidos" gracias a que un navegante de Internet reconoció a Leslie Ibsen Rogge al entrar en la página Web del FBI y consultar las fichas de los "top-ten", de los diez más buscados. La comunicación del internauta a la Agencia yanqui de que Leslie estaba viviendo en Guatemala desencadenó el proceso que llevaría a su entrega.

Actualmente las más conocidas de las "Guías telefónicas de la Web" o "buscadores" (Yahoo, Lycos, Excite, Infoseek), que recopilan y contienen listados (ordenados por temas) de las direcciones de las páginas Web, dicen tener reseñadas (indexadas) entre un millón y un millón y medio de páginas Web cada una. Pero se habla a mitad de 1996 de que hay ya (;en sólo tres años!) no ya cinco sino siete millones de páginas Web en la red (nadie sabe cuántas de verdad). Y cada cinco segundos se crea una nueva página web, acaba de afirmar la consultora Forrester Research.

En fin, le daremos ahora otros ejemplos de páginas Web. En el amplísimo campo del deporte puede usted, por ejemplo, viajar a la página Web de la Real Sociedad, del Atlético de Bilbao, del Inter de Milán, del Valencia Club de Fútbol, del Barça (varias), del Español, del Gijón, del Flamingo. O ir a la Olimpiada de Atlanta. O a la Copa América de vela. O al Campeonato Mundial de Fórmula 1. O al Campeonato mundial de Motocicletas. O a la Liga de fútbol (europeo) en Estados Unidos 1995-96. O al Campeonato Mundial de Póker.....

¿Quiere usted música?. Nosotros hemos estado en las páginas Web de Ludwig van beethoven y de Igor Stravinsky. pero usted puede ir a donde quiera. A la de los Rolling Stones (The Official Rolling Stones Web Site) que tiene una portada (Home page, en la jerga de Internet) con diez cabezas satánicas y diez lenguas "sacadas" burlonas más tres bocas abiertas de mayor tamaño en cuyas lenguas -azules- campea irreverentemente la doble cruz de la bandera británica y algunas estrellas. O la más sobria de The Blue Brothers. O a la de Michael Jackson o a la del bobo de Julio Iglesias o a la de Prince Rogers Nelson. Naturalmente a las de los Beatles, conjunta y por separado (Jhon Lennon, Paul McCartney). Puede usted ir al Museo Rock and Roll. O a Jazz on-line. O incluso a la página de la Tuna de la Universidad Politécnica de Valencia. Y a miles y miles

de sitios así. Recuerde que no sólo puede usted ir a VER en esos sitios de Internet. Le repetimos que si dispone usted de suficiente capacidad en su ordenador y de unos altavoces y accesorios de precio nada exagerado puede usted oír por Internet la música que han hecho y grabado esos grupos o individuos. Y las empresas japonesas Dome Multimedia y Rohm y la Universidad de Tokio han desarrollado ya un nuevo microcircuito chip capaz de transmitir imágenes y sonidos en tiempo real que permitirá a la gente contemplar y oír en directo por Internet conciertos de música o partidos de fútbol, baloncesto o béisbol. Y, como era de esperar, ya puede usted comprar música por Internet después de ver, oír y elegir a través de ella alguno de los 200.000 cortes de 30 segundos de los 40.000 discos CDs comercializados por una empresa estadounidense que presume de poseer el catálogo musical más grande de los Estados Unidos. Usted paga con tarjeta de crédito y le mandan su CD. Naturalmente su página se llama World Wide Music. (GARCIA 1996: 39)

Al contarle esto hemos mencionado ya algo que sin duda tiene un amplio futuro en Internet: que usted puede ir de compras por la red. Ese tema fué ya en 1995 uno de los más importantes en la Feria monográfica dedicada a Internet celebrada en Boston bajo el nombre de "*Internet World*" y a la que asistieron, físicamente, más de cincuenta mil personas. Internet "*será la fuerza económica clave del siglo veintiuno*" ha dicho Jonathan Sallet, de la Oficina de Política y Planificación estratégica del Departamento de Comercio de los Estados Unidos. Forrester Research ha previsto que sucederá en Internet en el año 2000 un volumen de negocios de diez mil millones de dólares y que hacia el 2005 el comercio electrónico mundial moverá de cincuenta a cien mil millones de dólares.

Ese pronóstico tanto puede ser exagerado y temerario como quedarse corto, pero lo que es cierto es que la venta a través de Internet no es el futuro sino ya el presente. Ahí está por ejemplo la ISN (Internet Shopping Network) que es una de las cadenas de venta electrónica de más éxito de Estados Unidos. Característicamente la ISN no existe más que electrónicamente. No tiene una gran tienda o un gran almacén materializado en algún punto de los Estados Unidos. La galería ISN es sólo una suma de páginas Web que permiten al internauta contemplar lo que se le ofrece para que lo compre. ISN empezó vendiendo material informático (discos duros de ordenador, tarjetas multimedia) para pasar a ofrecer un servicio que tuvo un éxito excepcional: el servicio de flores a domicilio a través de Internet y se amplió a todo tipo de artículos para la casa y para la oficina, desde filetes de ternera a teléfonos inalámbricos. (SAN JUAN 1995: 91)

Ya en diciembre de 1995 se podían comprar cosas a través de Internet en el Estado español. Por ejemplo, naturalmente como era de esperar, productos (hard y soft) de informática y de vídeo y audio. Pero también: carteras o billeteras de Ubrique, bragas y calzoncillos con rellenos para aumentar artificialmente el volumen de las nalgas (vendidos por la empresa catalan Grupo 10), cava, coches de ocasión (Catalunya Wagen decía en febrero de 1966 haber vendido ya algunos), sacacorchos (en ese mismo mes el director general de la empresa "catalana" Food Brokers decía que vendía una media de 40 al mes por Internet). Hay ya proyectos colectivos como el CyberCentro, primer centro comercial multimarca virtual montado en el Estado español en el que once sociedades (desde Espasa Calpe a Game Store, desde Tryp Viajes a Photo Disc) ofrecieron desde el 27 de diciembre de 1995 un catálogo de medio millar de productos, desde corbatas a libros o viajes o cursos de inglés. Lógicamente el gigante español de los grandes almacenes, El Corte Inglés, no iba a quedarse atrás y está presente en Internet mediante su filial La Tienda en Casa.

(MORE y JIMENEZ 1996: 10)

No sólo se pueden comprar ya cosas por Internet. También se pueden comprar empresas. El lunes 5 de junio de 1996, cinco segundos después de hacer el anuncio oficial de una OPA (una oferta pública de compra de acciones) hostil por el 100% de las acciones de la compañía de "software" Lotus, el presidente de IBM Louis V. Gertsner colocó en Internet una página Web con un mensaje suyo explicando sus motivos (incluida su fotografía y "clips" de audio con su voz), la nota de Prensa y una copia de la carta que había mandado al presidente de Lotus informándole de su decisión de acometer una OPA hostil. Era la primera OPA por Internet. Tan sólo el fin de semana siguiente la OPA fué aceptada por Lotus y convertida en "amistosa". El día 5 se produjeron más de 212.000 visitas a la página Web de IBM, más del doble que en un día normal. Además de conseguir comprar Lotus, IBM había hecho un eficaz ejercicio de Relaciones Públicas desmarcándose de su imagen de mastodonte anquilosado al convertirse en la primera empresa del mundo que realizaba una OPA por Internet.

¿Juega usted?. No nos referimos sólo a todo tipo de juegos de "marcianitos" o incluso de "rol" de los que tiene usted montañas y montañas de ellos en Internet, sino a juegos de casino. Porque desde agosto de 1995 ya está abierto un casino en Internet. Situado físicamente en Las Bahamas, ya está en la red un "cibercasino" en el que se puede jugar a la ruleta, las cartas o los dados. Según el responsable de Internet Casinos (cuya tela de araña abarca ya Las Vegas, Toronto, Londres, Amsterdam, Hong Kong, Malasia, Barbados, Saint Martin, Delaware y las Bermudas) había ya en febrero de 1996 hasta veintiocho mil personas enganchadas al cibercasino. Y desde la apertura "unos cinco millones de usuarios (de Internet) curiosean cada mes".

¿Le gustan los perros, tiene usted un perro? Hay páginas Web dedicadas al tema. Como igualmente, si usted es una persona interesada en la cría de peces en acuarios, dispone en la red de una auténtica enciclopedia que lo mismo le enseñará a cuidar tiburones que a saberlo todo sobre las restricciones para importar pirañas o cuál es la mejor alimentación para una especie concreta. A finales de junio de 1996 ya habían pasado por esa página Web más de doscientos mil curiosos o aficionados al tema.

Y si, en vez de la salud de los peces o de los perros, lo que le preocupa es la suya o la de su familia debe saber que la Salud y la Medicina son uno de los campos privilegiados en Internet.

¿Es usted una persona aficionada al cine?. Como ya notará, uno de los redactores de este libro es un cinéfilo impenitente. Si usted también lo es, tiene una mina en Internet. Por supuesto puede usted viajar a las páginas Web de actores y actrices o personajes cinematográficos famosos: Marilyn Monroe, Michelle Pfeiffer, Jodie Foster, Sharon Stone, Winona Ryder, Sandra Bullock, Madonna, James Bond, Sean Connery, Anthony Hopkins, Mel Gibson, Richard Gere, Tom Cruise, Brad Pitt, Antonio Banderas, etc, etc. Y, naturalmente, puede visitar las páginas de las productoras: Metro Goldwin Mayer, Paramount, Disney...O la "Internet Movie Database" creada por la Universidad del Estado de Mississippi que responde a cualquier pregunta sobre actores o actrices ya sea preguntando por su nombre propio o por el de un personaje de ficción o el de una determinada película. Hay, claro está, una página web para "La red", la reciente película centrada en internautas. Y mucho, mucho más.

¿Quiere usted saber qué tiempo va a hacer mañana?. Tiene usted previsión

metereológica por Internet. Si además es usted catalán tiene la suerte de disponer de predicción metereológica específica referida al entorno cercano en el que usted vive. Porque desde junio de 1996 está ya en Internet InfoMet. Que es una página Web de consulta gratuita, basada en un muy sofisticado modelo informático desarrollado en Estados Unidos (el Masoscale Atmospheric Simulation System o Sistema de Simulación Atmosférica de Mesoescala) y que ha sido adaptado a las características catalanas. Gracias a que el Centre de Supercomputació de Catalunya dispone del "Cray" YMP, que es uno de los ordenadores más potentes del mercado, InfoMet (que es fruto de la colaboración de la Fundació Catalana per a la Recerca -FCR, la Universitat de Barcelona y la empresa Clavegueram de Barcelona S.A.) difunde cada día a las siete de la mañana varios partes metereológicos. El "Cray" ha cuadrículado Cataluña en unidades de diez por diez kilómetros y ofrece una predicción individual para cada una de ellas.

No dejaremos de mencionarle que también puede usted viajar al sexo en Internet. Hay muchas páginas Web y muchos otros recursos de Internet de los que aún no hemos hablado (conferencias, grupos de noticias, grupos de charla en directo, etc) dedicados al sexo. Pero hablaremos de ello en otro capítulo: en el que tratemos del problema de la censura en Internet.

Podríamos seguir páginas y páginas hablándole de lo que puede encontrar viajando, navegando por Internet. Aún no le hemos dicho nada de los juegos ni de las ciudades virtuales. Por ejemplo del complejo creado por la Sociedad para el Anacronismo Creativo que ha levantado una sociedad medieval virtual, dividida en varios reinos (Regia Anglia, Trimaria, An Tri y los nómadas de la Horda Negra) que se rigen por una organización feudal. Las páginas web respectivas informan desde las recetas de cocina de la Andalucía árabe o de la Inglaterra normanda a la celebración de una boda o la vida en monasterio según la regla de San Benito, entre otros muchos detalles. No le hemos hablado de cómo la Generalitat de la Comunidad Autónoma del País Valencià tiene en marcha el experimento INFOVILLE que hará de la ciudad alicantina de Villena la primera del mundo que realice una experiencia semejante. Que entre noviembre y diciembre de 1996 convertirá a esa ciudad de 31.000 habitantes en una que tendrá más de mil conexiones con Internet. A mil de sus habitantes se les venderán a precio muy bajo (50.000 pesetas) un ordenador, tres horas de clase para aprender Windows, la conexión a Internet y con ello el acceso a una amplia gama de servicios: correo electrónico, banco en casa, teletienda, teletrabajo, educación, ocio, servicios municipales y de la Generalitat. Es un proyecto de la Generalitat en el que participan, además de lógicamente el Ayuntamiento de Villena y -como socios tecnológicos- Telefónica, AT&T, NCR, IBM, Microsoft, Oracle, Sun Microsystems, Servicom, Tissat y Fundesco, una serie de empresas como Iberdrola, Bancaja, CAM y OVSI. El experimento se reproducirá en otras ciudades del País Valencià que ya lo han solicitado (Gandía, Xàtiva, Alcira...). El Director General de Modernización de la Generalitat ha avisado ya de que *"hay que asegurar la universalización de los servicios a los cuatro millones de valencianos"*.

Tampoco le hemos hablado aquí aún de la Exposición Mundial Internet 1996 que se está celebrando en la red durante todo este año y que se ha concebido siguiendo la pauta de las Exposiciones Universales que en los últimos ciento cincuenta años (en 1851 la primera en el Cristal palace en Londres, la de 1889 en París con su torre Eiffel) enseñaron al mundo las nuevas tecnologías del ferrocarril, la electricidad, el teléfono, etc.

Ni de muchísimos otros asuntos. De algunos de ellos le hablaremos en

próximos capítulos. Pero por el momento pensamos que ya habrá podido empezar a hacerse una idea de lo que hay en este Nuevo Mundo que es Internet.

Vamos ahora a hacerle algunas aclaraciones a lo que ya llevamos contemplado.

Una explicación de por qué este libro no es un manual de instrucciones

Usted ya se habrá dado cuenta pero se lo subrayamos nosotros: este libro habla (y mucho) de Internet y de como es y de lo que se puede hacer en Internet y de lo que se ve cuando se viaja por Internet PERO NO ES MANUAL DE INSTRUCCIONES para viajar por Internet. No lo es por varias razones. Primero porque no nos propusimos que lo fuera. Segundo porque nos propusimos que NO lo fuera. En la bibliografía que figura al final del libro verá usted citados más de una docena o docena y media de esos manuales de instrucciones, de esas guías para navegar por Internet que nosotros hemos localizado y nos hemos "tragado" en la labor preparatoria de este libro. No le vamos a decir aquí cuál es la mejor o la peor. Sí le diremos que en junio de 1996 TODAS están atrasadas y por ello en parte mayor o menor obsoletas, incluso las editadas en enero o febrero de 1996.

La culpa de que estén atrasadas no es de sus autores sino de la velocidad de crecimiento y de cambio de Internet es tal que un libro editado en 1995 puede NO citar ni el nombre del programa navegador por Internet usado hoy (junio 1996) por ochenta y cinco de cada cien internautas (Netscape).

Por eso no queremos hacer un libro que sea una Guía para viajar por Internet. Para que no se nos quede atrasada, vieja y obsoleta antes de sacarla a la calle. Suponga usted que se compra una Guía para visitar una ciudad y lee en ella que la ciudad tiene 50.000 habitantes y ocupa un cuadrado de diez kilómetros de lado en una llanura. Suponga ahora que cuando llega usted a esa ciudad se encuentra con un monstruo urbano de cinco millones de habitantes que se extiende a lo largo de un eje de cien kilómetros con una anchura de veinte kilómetros. En el que naturalmente su Guía no vale un pimiento porque falta la inmensa mayoría de las calles, los sitios clave han cambiado de emplazamiento, etc, etc. ¿Se imagina usted sus juramentos, maldiciones, imprecaciones y lamentos contra el listillo que escribió la Guía y el listillo que la imprimió y se la vendió?

Por otra parte navegar por Internet no es en absoluto difícil. Se aprende muy rápido, en minutos. Después conviene dedicar unas horas, pero sólo unas horas, al aprendizaje de lo necesario para sacarle el máximo jugo a Internet, específicamente a conocer la instalación y el manejo de programas concretos para hacer cosas específicas. Luego, como en todo, será la práctica la que traiga consigo alcanzar niveles de experto.

Por eso las gentes de Eusnet hemos preferido, en vez de escribir y publicar un manual de instrucciones, organizar visitas a nuestras sedes o cursillos o seminarios cortos sobre Internet. Visitas, cursillos o seminarios cortos en los que enseñamos a viajar por Internet y entregamos fotocopias (que no impresas en un libro) las instrucciones básicas siempre puestas al día para viajar por Internet. Las instrucciones básicas para **neoalfabetizarse**, para dejar de ser un **neonalfabeto**.

¿No le parece a usted impresionante que en Estados Unidos en 1993 uno de cada cuatro adultos resulte ser analfabeto? ¿No le parece a usted que ese analfabetismo ayuda a explicar bien el continuo empobrecimiento de los más pobres en Estados Unidos?

Y, en fin, ¿no le parece a usted clarísimo que añadir al analfabetismo viejo el **ne oanalfabetismo** respecto de Internet (añadidura casi inevitable porque aquél condiciona a éste) sólo hundirá más y más a los pobres USA en su miseria?

Y una última pincelada sobre el talante de quienes hacemos este libro, las gentes de Eusnet.

Vamos a pasar ahora ya al capítulo 2 de este libro. En el que vamos a seguir hablándole de las maravillas de este Nuevo Mundo que es Internet. Pero antes de hacerlo necesitamos que usted se lea un texto y repase con nosotros unos datos. El texto ha aparecido a mediados de junio de 1996 en una revista española: *"Un escalofrío recorre Africa. El continente, abandonado a su suerte, es cada día más triste, más pequeño, más siniestro. Los niños que han nacido hoy en Africa tienen el perfil de una sombra. Su familia es pobre (en el 80 % de los casos). Si superan el primer año de vida (tienen un 16% de probabilidades de no lograrlo) es posible que mueran antes de cumplir los cinco (25 %). Si sobreviven estarán desnutridos (33%) y padecerán, como otros 210 millones de personas, anemia. Deberán construirse una choza (92 %), muy posiblemente sin agua potable. No aprenderán jamás a escribir (60 %), tendrán una familia numerosa (más de 6 hijos) y con suerte morirán una vez alcanzados los cincuenta. Por 53 estados se reparten 730 millones de personas de mil etnias. Africa es el continente peor alimentado (produce un 20 % menos de comida que en 1970). Y es el más sediento (sólo un 37 % de la población tiene acceso a agua potable). Actualmente doscientos millones de africanos pasan hambre. Treinta millones de personas han muerto por esta razón en los últimos cuatro años. Además, sufre las mayores tasas de pobreza, mortalidad, analfabetismo y natalidad del mundo"* (GARZON y PEREZ DE ALBENIZ 1996: 36)

Ese es el texto. Los datos que queremos que repase con nosotros proceden del Banco Mundial y también han sido hechos públicos a finales de junio de 1996. Se los mencionamos precisamente porque son datos del Banco Mundial. Lo cual significa que puede usted tener la seguridad de que suavizan la feroz realidad. Porque el Banco Mundial es cualquier cosa menos una cuadrilla de demagogos o de revolucionarios o de ilusos anticapitalistas. El Banco Mundial es una de las herramientas clave del capitalismo mundial, una de las herramientas más útiles al servicio de los intereses de los países enriquecidos con la miseria de los demás, al servicio en realidad del puñado de miembros de la élite capitalista mundial.

Precisamente por eso resulta tan estremecedor (y tan feroz e insufriblemente hipócrita) que el 23 de junio de 1996 el Banco Mundial, al hacer público un informe sobre los progresos realizados desde 1990 para reducir la pobreza en el planeta Tierra, pidiera a los gobiernos de todo el mundo que redoblen sus esfuerzos en esa tarea. Afirmando con impávida y aséptica "precisión científica" que *"más de mil trescientos millones de habitantes de los países en desarrollo se esfuerzan por sobrevivir con un dólar por día"*. Que *"cada año mueren cerca de ocho millones de niños por beber agua contaminada y otros cincuenta millones de niños sufren daños mentales o físicos por desnutrición"*. Que *"ciento*

Una advertencia sobre viejos y nuevos analfabetos. El caso USA.

En lo que va de este libro le hemos insistido a usted varias veces en la idea de la **nealfabetización**. Déjenos que le demos un puñado de datos que creemos crudamente esclarecedores: un informe de la Oficina del Censo de los Estados Unidos ha dejado establecido que *"en Estados Unidos los más ricos son cada vez más ricos y los más pobres son cada vez más pobres"*.

En efecto: impresiona saber que en 1994 una quinta parte de las familias de Estados Unidos (el 20% que tienen los ingresos más altos) acaparan casi la mitad (el 50%) del total nacional de ingresos. Mientras que la quinta parte que tiene los ingresos más bajos sólo suma la vigésima parte (el 5%) del total nacional de ingresos.

Pero más impresionante aún es saber que esa situación viene de atrás. La Oficina del Censo señala que desde 1968 a 1994 la quinta parte (el 20%) de las familias con más ingresos ha aumentado sus rentas en un 44%. Mientras que la quinta parte con ingresos más bajos sólo ha aumentado sus rentas en esos 26 años en un 7%.

La Oficina del Censo afirma con aséptico lenguaje que: *"El crecimiento de la inequidad a largo plazo está relacionado con los cambios en el mercado laboral y la composición de la unidad familiar"*. Es cierto que la autoderrota de los sindicatos estadounidenses, el descenso de la afiliación sindical, la aceptación del aumento del empleo a tiempo parcial y de su precarización favorecen el aumento de las desigualdades, el enriquecimiento de los ricos y el empobrecimiento de los pobres.

Pero también es claro que desde 1968 la tecnología ha favorecido a las personas con mayor educación y que el mayor uso de los ordenadores y la reducción de la industria manufacturera ha hecho que apenas haya empleos bien pagados para los trabajadores sin grandes conocimientos. (LUNA 1996: 6)

El problema para los Estados Unidos es que su sistema educativo es, globalmente considerado, un desastre. Es un sistema con resultados buenísimos para una pequeña minoría que se educa en unos puñados de instituciones excelentísimas y con unos resultados más que mediocres para las masas que componen la inmensa mayoría. Hay pruebas de esto que estamos diciendo. Pruebas que han costado su buen dinero. En 1993 los Servicios de Pruebas de Educación (Education Testing Service) de Princeton (NJ) gastaron la no despreciable cantidad de 14 millones de dólares en un estudio sobre la alfabetización en Estados Unidos (*"National Adult Literacy Survey"*).

La mayoría de los adultos que participaron en el estudio habían cursado 12 años en la escuela. Y sin embargo los resultados resultaron demoledores. El 96% (equivalente a ciento setenta y cuatro -174- millones de estadounidenses adultos) carecían de los conocimientos necesarios para ingresar en un centro de Enseñanza Superior, fallando en las áreas de lectura, escritura y cálculo.

El 67% (equivalentes a ciento veinte millones de adultos) no tenían los conocimientos básicos de la Enseñanza Secundaria. Un 25% (entre 40 y 44 millones) no sabían leer. El 25% de los antiguos alumnos de instituto apenas sabían leer su propio diploma. (OTTE 1995: 21)

treinta millones de niños, y de ellos el ochenta por ciento del sexo femenino, no tienen oportunidad de asistir a la escuela". Que "el 75% de la población de Guatemala vive en la miseria". Que "en Honduras el 50% de la población se considera pobre y el 30% extremadamente pobre". Que "en Nicaragua el 50% de la población vive por debajo de la línea de la pobreza y el 20 por ciento son pobres en extremo". Que "en Brasil el problema de la pobreza afecta al 40 por ciento de la población que habita al nordeste del país". Que "en Argentina la pobreza creció de manera alarmante desde 1993 y se concentra en su casi totalidad en el área metropolitana de Buenos Aires donde residen once millones de personas".

¿Por qué hemos querido cerrar con esta cruda relación de desgracias precisamente este primer capítulo en el que hemos empezado a contarle y cantarle a usted las maravillas del Nuevo Mundo de Internet al que le invitamos a que viaje con nosotros?

Pues porque está claro que este libro no es sólo una invitación para que usted viaje por Internet sino también para que lo haga con nosotros. Y conviene que desde el principio se haga usted una idea de quienes somos. Se lo contaremos con más detalle en la segunda parte de este libro pero es bueno que desde ya sepa usted que no somos una empresa de las muchas que, lícitamente, pretenden hacer negocio con Internet.

Nosotros estamos, por supuesto, tan deslumbrados como esperamos que lo esté usted cuando acabe este libro con las fantásticas posibilidades de goce, de disfrute y de enriquecimiento personal y mejora de la calidad de vida que facilita Internet. Pero además, como las decenas de millares de personas que formamos parte de la APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, la más extensa red mundial de computadores dedicada especialmente a servir a organizaciones no gubernamentales -ONGs- y ciudadanos activistas que trabajan por el cambio social), estamos especialmente sensibilizados ante la posibilidad de que Internet incremente las desigualdades.

Por eso fuimos las gentes de Eusnet las que entregamos a los participantes en el X CONGRESO MUNDIAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN celebrado en Bilbao en junio de 1996 un mensaje en el que les decíamos: "**clamamos ante vosotros: NO ENSANCHEIS LA BRECHA ENTRE LOS INFORRICOS Y LOS infoPOBRES.** Os pedimos que en vuestros debates y en la elaboración de vuestros acuerdos, propuestas y resoluciones tengáis muy presente la realidad del planeta en el que vivimos. Una realidad en la que pesa como una terrible losa una espantosa desigualdad de recursos, de calidad de vida, de oportunidades y de esperanzas."

Y les advertíamos que: "**El desarrollo de las telecomunicaciones, la informática y la telemática constituye quizá la última oportunidad que nos queda para que la Humanidad evite doblar la esquina peligrosa y evite entrar en la hora 25 de una crisis ecológica que termine por poner en peligro su supervivencia. Las Tecnologías de la Información pueden ser la llave para un futuro planetario más sostenible, pleno, rico y satisfactorio. Pueden llegar a ser un nuevo Rey Midas que tocando las actuales desigualdades las convierta en el oro del bienestar generalizado. Os exhortamos para que comprendáis que LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN NO PUEDEN SER UN MIDAS AL REVÉS QUE CONVIERTAN EN MIERDA PARA EL SUR LA RIQUEZA QUE CREAN PARA EL NORTE.**"

Es claro las gentes de APC no somos los únicos que, implicados individual y comunitariamente de hoz y coque en el desarrollo y el uso de la telemática, mantenemos ante Internet y sus realidades conexas una posición

crítica tan alejada de los neoludditas que fomentan la fobia a los ordenadores como del bobalicón papanatismo que la reverencia como la varita mágica que salvará al mundo. Herbert Schiller, un catedrático estadounidense de 76 años con una larga carrera de crítico de la comunicación, ha avisado este mismo mes de junio de 1996 en Barcelona que lo que algunos llaman Estado de Bienestar Cultural es sólo el "Estado de Amnesia Cultural". Que no está en contra de Internet porque "*Internet es un espacio abierto: depende de cómo se utilice, igual que la televisión*". Ha avisado del papel "*pacificador*" de la poderosa industria del ocio subrayando que: "*El consumo de los contenidos de la industria del ocio, al lograr absorber la atención del público, no consigue que las personas dejen de tener sentimientos pero hace que aumente el nivel de aceptación del sistema establecido*". Schiller ha dicho en Barcelona que "*Internet no supone una revolución, ya que no veo que esta situación modifique las características del capitalismo: sólo se está utilizando una poderosa tecnología para mantener el mismo sistema*".

Dicho todo esto, que nos parece una reflexión crítica imprescindible, acompáñenos a seguir viendo en el próximo capítulo 2 las ventajas y maravillas de ese nuevo espacio abierto, de ese Nuevo Mundo que es Internet.

Pero antes de pasar página asimile usted este significativo dato: en Estados Unidos, que es el más veterano y más maduro mercado de las telecomunicaciones, sucedió por primera vez que en el primer trimestre de 1966 se vendieron más ordenadores personales que televisores (937.000 PC's frente a 660.000 televisores).

Capítulo 2 USE YA LA BIBLIOTECA UNIVERSAL Y EL PERIODICO PERSONALIZADO. (El futuro es hoy: ya puede usted usar fácilmente la Biblioteca Universal, leer periodicos, revistas, libros, documentos y datos a distancia e instantáneamente)

Usted, casi seguro, aún no lo sabe (este libro precisamente se publica para que usted se entere). Pero le han cortado el cuello, han decapitado a alguien y esa decapitación, esa brusca y brutal caída de la cuchilla de la guillotina se le ha hecho a alguien muy importante en la vida de usted. En su vida de hoy si tiene usted menos de veinte años o si teniendo más sigue usted aún ocupando un asiento como estudiante en un aula de enseñanza. En su vida de ayer si no reúne usted esos requisitos.

Esa decapitación, ese guillotinado, es algo tremendo porque supone una REVOLUCION, un cambio radical en la estructura de poder. Fíjese bien: los países que, en el curso de un proceso revolucionario, le han cortado la cabeza a su Rey consiguieron, al hacerlo, consolidar y hacer irreversible el cambio revolucionario que transformaría profundamente su realidad. La decapitación del Rey de Inglaterra Carlos I en 1649 consolidó la Revolución Inglesa que encaminaría a aquel país hacia su ascenso al papel de potencia hegemónica de la economía-mundo capitalista primero europea y luego mundial. El guillotinado del Rey Luis XVI el 21 de enero de 1793 consolidó la Revolución Francesa que lanzaría a Francia a una larga Guerra Mundial prolongada (hasta 1815) que la enfrenta a Inglaterra por la hegemonía mundial y que, aunque pierde, le convierte en una potencia de primer orden.

Ahora la decapitación no ha sido física sino estructural pero en vez de ser individual ha afectado a decenas y decenas de millones de individuos. No ha consistido en cortar cabezas físicas pero sí ha cortado sus cabezas simbólicas y ha destruido los roles, los papeles sociales, la forma de vida y de trabajo y, sobre todo, el poder, la propia imagen, la autoestima y la estructura básica de la actuación social de esas decenas de millones de personas. ¿De quienes?. De los profesores. De todos los profesores. De todos los catedráticos. De todos los enseñantes.

Ha cambiado la estructura de poder que religaba a profesores y alumnos. Los profesores han perdido la llave del almacén de la sabiduría. Por todas partes han crecido bosques de "árboles de la ciencia" y cualquiera puede acercarse a comer su fruto. Y "el día que comáis de él se abrirán vuestros ojos y seréis como dioses". Como profesores.

Y ha sido Internet la cuchilla de la guillotina que ha decapitado así la figura, el papel, la imagen, la función, la estructura básica del enseñante, de los profesores endiosados. "Con Internet el conocimiento ya no es patrimonio exclusivo del profesor. El uso de las redes y la enseñanza interactiva a distancia modificará el equilibrio de poder entre el profesor y el alumno. Veremos si los educadores quieren o no lanzarse a la piscina", ha dicho Sylvie Turcotte, del Centro de Investigación Informática de Montreal, con motivo del VI Congreso de la Internet Society que reunió en Montreal a finales de junio de 1996 a tres mil internautas de todo el planeta y que tuvo como tema estelar las posibilidades que ofrecen las redes telemáticas para mejorar y repensar los modelos educativos.

En Montreal se subrayó que la diversidad de fuentes en Internet supone para los estudiantes un contexto informativo más amplio y hace caer por

su base el principio de que todos deben aprender las mismas cosas y al mismo ritmo y que es el profesor el que marca lo que tienen que aprender y el ritmo a que tienen que hacerlo.

"El universo (que otros llaman la Biblioteca) se compone de un número indefinido, y tal vez infinito, de galerías hexagonales, con vastos pozos de ventilación en el medio, cercado por barandas bajísimas. Desde cualquier hexágono, se ven los pisos inferiores y superiores: interminablemente." Así comienza un cuento de Jorge Luis Borges, titulado "La Biblioteca de Babel", del que también es este otro fragmento: "Cuando se proclamó que la Biblioteca abarcaba todos los libros, la primera impresión fue de extravagante felicidad. Todos los hombres se sintieron señores de un tesoro intacto y secreto. No había problema personal o mundial cuya elocuente solución no existiera: en algún hexágono. El universo estaba justificado, el universo bruscamente usurpó las dimensiones ilimitadas de la esperanza." (BORGES 1941: 89)

Si Borges hubiera vivido unos años más le habría fascinado comprobar cómo una suerte, una variante, un clon de su Biblioteca de Babel, de su Biblioteca Universal, está apareciendo hoy en la realidad. En Internet. Porque, otra vez, la Naturaleza imita al Arte. Y los cuentos que imaginan los escritores suceden luego en la realidad.

Y en Internet está ya CASI todo. En los primeros días de julio de 1996, que es cuando corregimos estas líneas, si es usted persona aficionada a seguir los acontecimientos deportivos puede usted ir vía Internet a saber como va en ese mismo momento el tanteo de los partidos de tenis que se están jugando en Wimbledon, al Tour de Francia o a Atlanta para conocer la situación de los preparativos de la Olimpiada de 1996 (incluyendo información y fotografías de la ciudad yanqui por donde está pasando en ese día la antorcha con el fuego olímpico).

Otra ojeada a esos libros abiertos que son los museos para captar bien la ubicuidad de Internet

En Internet, repetimos, está ya CASI todo. ¿Recuerda usted que en el capítulo anterior le hablamos de visitar por Internet ciudades y museos?. Vamos a profundizar ahora en eso antes de hablar estrictamente de libros y bibliotecas. Vamos a hacerlo, aparte del hecho de que museos y ciudades son en sí mismos "libros" abiertos sobre el pasado y el presente, para que se haga usted una idea más completa de como funciona Internet. Veamos: su ordenador conecta con una página Web llamada "Páginas de París". Y, navegando por ella a golpes (a cliqueteos) de su ratón, usted contempla la torre Eiffel, el Arco de Triunfo, el de la Defensa, el Sena, etc. etc. Y luego se mete usted en el Louvre. Y mira y remira usted "los Tesoros del Louvre". Se fascina ante las esplendorosas y refulgentes imágenes de la Diosa Hator y del Faraón Seti I, esas pinturas realizadas entre los años 1301 al 1290 antes de Cristo en la tumba de Seti I en el Valle de los Reyes y rapiñadas a Egipto para traerlas al Louvre. Admira usted una bella silla de madera con marfil o hueso taraceado cuya fecha de elaboración oscila entre el 1400 y el 1300 antes de Cristo y un espléndido león labrado y pintado en una pared de Babilonia en la primera mitad de la sexta centuria antes de Cristo. Se planta usted delante de las archifamosas esculturas mutiladas de la Venus de Milo y de la Victoria de Samotracia. Y contempla usted unos retratos famosos, que usted ya conoce: de la Gioconda por Leonardo de Vinci, de un hombre llamado el Condottiero por Antonello de Messina, de la joven gitana por Frans Hals, de Carlos I de Inglaterra (el luego decapitado) por Antton

van Dyck. Ve usted también dos cuadros que es seguro que figuraran en el libro de Historia que estudió en su infancia: "la Libertad dirigiendo al pueblo" pintado por Delacroix y "La coronación del Emperador Napoleón y de la emperatriz Josefina" pintado por David.

Su ratón cliquetea de nuevo y ahora viaja usted a la página Web Acropol, al Web Museo Propylaia. Va usted a Grecia, a la roca sagrada de los atenienses, a la Acrópolis. Y se planta usted delante de un fabuloso conjunto de monumentos arquitectónicos que forman parte de la raíz misma de la cultura europea, de la memoria profunda del Occidente europeo. El Partenón. El templo de Atenea Nike (Atenea es la diosa fundadora de Atenas, la que nació del cerebro de Zeus y ésta es la Atenea victoriosa). El Erecteion que incluye otro templo a la misma, el de Atenea Polias. El teatro de Dionisios. El impresionante graderío del Odeion de Herodes Anticus.

Ahora bien, hay algo en común en esos dos viajes que queremos subrayarle: que en sí mismos todavía no le comunican a usted bien lo que es y como es Internet. Porque en los dos sucede lo mismo: usted viaja, navega, a un sitio y lo contempla. Al Museo del Louvre, a la Acrópolis. Y ese viaje plantea dos preguntas: 1ª ¿Vale la pena?. 2ª ¿Internet sólo hace eso?

Respecto de si vale la pena atiende usted a lo que Glen Lowry, director del MOMA (Museum of Modern Art) de Nueva York, explicaba en una entrevista concedida en Barcelona al principio del verano de 1996: *"Pienso que Internet es un mundo fascinante, pero no creo que llegue a sustituir a los museos como no sustituirá a las universidades.... Puede proporcionar imágenes digitales de gran complejidad, pero son imágenes de objetos, no los objetos, y pienso que nosotros, como humanos, tenemos un hambre voraz de enfrentarnos a las obras originales y experimentar las vivencias que eso proporciona. Es como el turismo, la gente viene a Barcelona para ver las auténticas obras de Gaudí. La gente no se contenta con postales"*.

Es claro que Lowry hace una corporativista y muy estúpida defensa de algo que no ha sido atacado. Porque nadie pretende substituir los museos y las universidades por Internet. La cuestión clave es otra: muy pocos tienen los recursos que serían suficientes y nadie el tiempo que sería materialmente necesario para viajar a ver todos los museos y todas las ciudades. Y lo que Internet facilita es que muchísimos, en un futuro deseable TODOS, puedan contemplar y disfrutar (mediante imágenes digitales que son de gran complejidad y fidelidad como se ve forzado a reconocer Lowry) de lo que contienen museos y ciudades que están muy lejos de su alcance físico.

Y cuando decimos muchísimos estamos hablando de, por ejemplo, las doscientas mil personas que cada semana (más de diez millones al año) visitan vía Internet el WebMuseum, París, la WebMuseum network, la cadena o red de WebMuseum, que ha creado la genialidad y el tesón de Nicholas Pioch. Esas 200.000 personas que lo visitan cada semana consultan y contemplan diez millones de documentos. Precisamente hablándole a usted del WebMuseum de Pioch responderemos a la 2ª pregunta mostrando cuántas y cuáles son las muchas cosas que Internet hace y además le exhibiremos un ejemplo muy claro de muchas de las características de Internet y de la Web, de la "telaraña".

Como muestra muy típica de la actual libertad de acción en Internet y de la también muy típica forma de aprovechar las oportunidades abiertas en la red, el WebMuseum París de Pioch, que inicialmente se llamó

formalmente el WebLouvre, es una obra, una tarea, un servicio excepcional que NO es oficial, NO es gubernamental, NO está subvencionado por ningún Gobierno o Ministerio. Es simplemente el éxito excepcional de una idea, de un proyecto de una persona joven, inteligente, sensible, tenaz y decidida.

Y, como todo en la Web de Internet, el WebMuseum de Pioch es muy reciente. Nicholas Pioch se graduó tan hace poco como en julio de 1993 en la Escuela Nacional Superior de Telecomunicaciones de París, de la Escuela Politécnica de Francia, en la que a los pocos meses empezó a enseñar. A mediados de marzo de 1994 comenzó a levantar, a construir su WebMuseum en el ciberespacio, en Internet, en la red. Que ya en mayo de 1994 ganó el Premio "Best of Web 94" (lo mejor de la "telaraña" 94) por el mejor uso de multimedia. En 1995 Pioch ganó el 2º Premio de la Fundación BMW por su Proyecto de WebMuseum.

Actualmente (a mediados de 1996) participan en el Proyecto la Enciclopedia Británica, Netscape Communications Corporation, la Universidad de Carolina del Norte, la de Ciencias de Tokio, la de Singapur y el Instituto Avanzado de Ciencia y Tecnología de Corea. El WebMuseum de Pioch da información y fundamentalmente exhibe las obras de un número de pintores famosos que no cesa de aumentar. Y lo hace mostrando una de las ventajas típicas de Internet. Si usted hace click sobre el nombre de Rafael en el índice de autores del WebMuseum obtendrá en su pantalla primero un texto con información (tomada de la Enciclopedia Británica) sobre el pintor, su época, sus maestros y sus discípulos. Pero también se abre a usted una galería con bastantes de las obras más importantes de Rafael. Que usted puede pasar a ver en la pantalla de su ordenador sin que importe donde está el cuadro en concreto. De forma que, en su recorrido por esa galería de obras de Rafael, usted irá pasando del museo de los Uffizzi en Florencia (para contemplar el retrato del Papa Leon X y dos cardenales) a la Villa Farnesina en Roma (para ver la ninfa Galatea), a la Galería Nacional de Arte de Washington (para ver el retrato de Bindo Altoviti) y al Louvre de París (para contemplar a San Jorge luchando con el dragón).

La exposición exclusiva sobre la obra de Paul Cézanne, que sólo puede contemplarse en el WebMuseum de Pioch, muestra ese procedimiento de forma eminente. Para poder coleccionar las obras de Cézanne que enseña, el WebMuseum ha tenido que ir saltando del Louvre al Museo d'Orsay, también en París, a la colección Riccardo Jucker en Milán, al Bayerische Staatgem. de Munich, al Museo Folkwang de Essen, a la Galería Narodni de Praga, al fabuloso Hermitage de Leningrado, a la Galería Nacional en Londres, al Institute Courtauld también en Londres, al Museo Fitzwilliam en Cambridge. Y, saltando el Atlántico, al Museo de Bellas Artes de Boston, al MOMA de Nueva York y en la misma ciudad al Museo de Brooklyn, a la Colección del Dr. William Rosenthal y señora. De allí al Museo de Arte de Filadelfia, a la Fundación Bames en Pennsylvania, a la Galería Nacional de Arte de Washington D.C., al Instituto de Arte McNay en San Antonio de Tejas y al Museo de Arte del Condado de Los Angeles. Y, saltando el Pacífico, a la Galería Yoshii de Tokio. Y la relación no es exhaustiva.

Por favor. No nos diga usted que eso también lo puede usted hacer mirando un libro que tenga impresas esas reproducciones. Demos por supuesto que estuviera impreso (que no lo está). ¿Quiere usted comparar las decenas de miles de pesetas que le habría costado un libro así o el esfuerzo de la nada segura visita a una Biblioteca de su ciudad para ver si lo tenían, frente al coste de una llamada telefónica local que necesita usted para

acceder al WebMuseum por Internet?

El WebMuseum de Pioch exhibe en sí mismo una de las más peculiares características de Internet. Verá usted: cuando entra usted con su ordenador en la página inicial del WebMuseum se encuentra con dos rótulos. Uno reza WebMuseum, París, que es el título que en homenaje a la capital francesa Pioch dá a su obra. El otro reza WebMuseum network, RED de WebMuseum. ¿Por qué?. Pues porque el WebMuseum, París no está sólo en París, contenido en la memoria de un ordenador en París, en el Conservatorio Nacional de Artes y oficios de Francia. Sino en toda una red de ordenadores a lo largo y ancho del planeta. Está en los ordenadores de la Universidad de Carolina del Norte, de la Central de Florida, de la de York en el Canadá, de la de Guadalajara de México, de la de Chile, de la de Australia Sur, de la de Tokio, de la de Singapur, de la de Limerick en Irlanda, de la de Varsovia en Polonia, de la de Moscú, de la Jozsef Attila en Hungría, de la Friedrich-Alexander en Alemania, de la Técnica de Oriente Medio en Turquía, de la Facultad de Matemáticas y Física en Chequia, en el Colegio Imperial inglés. Y en toda otra serie de sedes: 2 en Brasil, 2 en Italia, 1 en Iowa, California, Winsconsin, Mississippi, Washington, Corea, Suecia, Alemania, Grecia. Usted puede entrar al WebMuseum, París por la "puerta" de cualquiera de esos ordenadores. Uno de nosotros entra siempre por la de la Universidad mexicana de Guadalajara porque tiene la manía de que desde allí la transmisión de datos es más rápida y que tarda menos en aparecer en su pantalla el cuadro que ha pedido.

¿Ve usted como son las cosas en Internet?. El WebMuseum, París no está en París. No está sólo en París. Está en la red. En el ciberespacio. Donde está la BIBLIOTECA UNIVERSAL que, como el WebMuseum, está a su disposición en Internet.

Hay cientos, miles de Bibliotecas públicas y privadas con millones de libros y documentos abiertos para usted en Internet

Aguántenos una última palabra sobre museos: el que le hayamos hablado tanto sobre museos de arte ha sido sólo porque nuestro grupo empezó por ahí. Pero en Internet los hay de todo y sobre todo. Fijese: la página Web que contiene la guía de museos (una Biblioteca virtual de páginas Web de museos) tiene un contador de visitas. Pues bien, en la misma tarde y en el corto espacio de tiempo que medió entre dos visitas nuestras (tiempo en que el que estuvimos navegando por algunos de ellos), pasamos de ser el visitante nº 597.770 a ser el 598.458. En menos de media hora habíamos consultado esa guía más de setecientos internautas. Por cierto que esa tarde, de tacada, estuvimos viendo primero máscaras de Java y luego dinosaurios (en el Field Museum de Chicago, en el de Paleontología de Berkley en la Universidad de California, en el Museo estatal de Illinois y en el Instituto Zoológico de San Petersburgo). Para acabar la tarde en el museo de Culturas Prehispánicas de Puerto Vallarta, en Jalisco, México. (El cinéfilo de nuestro grupo insiste ahora en que le recordemos a usted que el pelicolón "La noche de la Iguana", con aquellos inconmensurables Richard Burton y Ava Gardner, transcurría en Puerto Vallarta y que Einsenstein y Orson Welles rodaron allí filmes inacabados).

Pero lo que ahora nos importa sobre todo contarle es que en Internet tiene usted, de verdad, CASI la Biblioteca Universal a su disposición. De entrada, la Enciclopedia Británica. También de entrada, la Biblioteca del

Congreso de los Estados Unidos, con sus mas de setenta millones de documentos. Y la Biblioteca Vaticana. Y la de Londres y la del Museo Británico. La Nacional de Francia y la del Instituto de Francia y la del Louvre. La Real de Bélgica. . La Bodleian de Oxford. La de la Universidad de Cambridge y de la Universidad de Edimburgo. La Nacional de Escocia. La Fogg y la Houghton y la Widener de la Universidad de Harvard. La Sterling de la Universidad de Yale. La de Leyes de la Universidad de Columbia, el Sistema de Bibliotecas Publicas de Nueva York, de Cleveland, de Seattle, de Detroit, etc, etc, la Biblioteca J. Paul Getty, la del Estado de Utah.

Y no hemos hecho ni casi empezar la lista. Hay, claro está, en Internet (por ejemplo en la dirección <http://sunsite.berkeley.edu/Libweb/>) listas de las bibliotecas que tienen servidores para la World Wide Web. Fíjese: la Universidad estatal de Ohio (la OSU) hace años que tiene en marcha el OCLC (el Ohio College Library Center). El OCLC tiene una página Web con un listado de las direcciones, de los enlaces sobre los que usted tiene que hacer click con su ratón para entrar en las distintas Bibliotecas. Hay tantas que el listado está dividido en partes y nosotros hemos tenido que archivar por separado la dirección en la Web por un lado de la lista alfabética de Bibliotecas de la A a la D, por otro de la E a la L, de la M a la R, de la S a la U, de la U a la Z. Son cientos de direcciones de Bibliotecas a las que usted puede viajar por Internet.

La última vez que nosotros usamos esa guía, antes de ponernos a escribir el presente texto, la curiosidad nos impulsó a entrar en la Biblioteca de la Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong-Kong. Una de los enlaces que hicimos desde allí fué al servicio de noticias de la Agencia Reuter. Y estando allí nos sucedió algo que ya va siendo usual en nuestra experiencia de internautas: conocer una noticia no por la prensa, ni la radio ni la televisión, sino por Internet. En este caso, la noticia del del fallecimiento de la nieta de Hemingway.

La administración de los Estados Unidos es pionera en el uso de Internet para mejorar el acceso a la información pública. Suman ciento sesenta y siet mile personas las que CADA SEMANA usan las bibliotecas con documentación gubernamental. Un servidor (un ordenador abierto a Internet, el Fed World) está dedicado desde noviembre de 1992 a facilitar el acceso a la información federal en línea, permitiendo consultar todos los servidores públicos operativos, los informes y estudios recientes de las distintas Agencias del Gobierno USA. Por ejemplo, la oficina de publicaciones facilita la consulta de las actas públicas del Senado y del Congreso y también los debates oficiales. Adminet, la red de las administraciones públicas francesas, es otro ejemplo de acceso a un volumen muy considerable de información pública. Ya le hemos hablado a usted en estas páginas de I`M EUROPE, una página Web dedicada a informar sobre el continente y el mercado europeo de la información electrónica. En Japón casi todos los Ministerios y agencias del gobierno tienen una página Web para volcar su información.

¿Quiere usted leer el Quijote?. ¿O buscar una cita de la Biblia?. ¿O leer algo de Shakespeare o buscar una cita suya a lo largo de toda su obra?. Esos textos están ya íntegros en Internet. Y los del **Proyecto Gutenberg** se han propuesto que para el año 2000 estén en Internet los textos de miles y miles de obras de clásicos.

Ahora bien, no debemos añadir ni una línea más sin hablarle a usted del gopher, de Veronica y del gorilón.

La primera forma de "navegar" por Internet: Gopher, Veronica y el gorilón. El gopherespacio o la búsqueda y el acceso a documentos.

No es inútil que le repitamos a usted que las cosas suceden muy aprisa en Internet. La "tela de araña mundial", el World Wide Web se desarrolló en 1992 y empezó realmente a expandirse en Internet en 1993. Para muchísimos usuarios actuales de Internet (y sobre todo para la gente que conoce Internet "de oídas") la red es la Web. Y punto. Y sin embargo, aunque como suponemos sabe usted ya hay infinidad de información en la Web había Internet antes de la Web, veintitantos años antes, había muchísima información antes de la Web. Y sigue habiéndola fuera de la Web. Por ejemplo, accesible mediante gopher.

Gopher, repetimos, es un sistema anterior a la Web. Pero es una manera de usar Internet, una aplicación también muy reciente. Apareció en 1991 y, como luego la Web, tuvo un éxito explosivo. El boletín de la Internet Society decía en otoño de 1993 que el tráfico por la red relacionado con gopher había crecido en un año el 97%.

Lo que debe usted recordar es que **Gopher**, que por cierto se llama así porque ese era el nombre de la mascota de la Universidad de Minnesota donde fué desarrollado, **introdujo en Internet la "navegación"**. De hecho se "navega" por la Web como se "navega" por el gopher. Se diferencia de la Web en que no hay ni fotografías, ni gráficos, ni dibujos, ni animaciones, ni sonido, ni vídeos. Porque el gopher sirve casi exclusivamente para manejar información en texto (incluyendo tablas y cuadros estadísticos, por supuesto).

Vea usted como Huitema, el presidente del Internet Activities Board, explica el gopher: "*La aplicación "gopher" introduce una nueva dimensión en la búsqueda de información en Internet: la "navegación". Al igual que un barco puede cabotear de puerto en puerto, gopher permite visitar Internet pasando de menú en menú. El punto de partida del viaje es el menú de bienvenida del servidor gopher más próximo, es decir una lista de líneas que describen cada una un título particular, un poco como la tabla de materias de un libro. Al hacer clic en una línea, se puede visualizar un nuevo menú. Se puede escoger por ejemplo un capítulo y ver cómo aparece la lista de subtítulos correspondientes. Al final de la búsqueda, se identifica un documento, por ejemplo una página del libro, que se puede leer seguidamente. Pero hay una diferencia entre Internet y un libro. No hay obligación de seguir linealmente, del capítulo al subtítulo y la página. Nada impide insertar en los menús líneas que apunten a otros libros, a otros servicios, a otras sedes de Internet"* (HUITEMA 1995: 38)

Como ha dicho Snell "*Gopher es un sistema de menús que permite al usuario "navegar" a través de la información, simplemente moviéndose mediante menús.....el usuario selecciona a través de menús temas, lugares, regiones u otros caminos que ofrecen otras posibilidades. Todos los servicios que que participan en el **Gopherespacio** (término que describe la suma de todos los servicios accesibles a través de menús Gopher) están de acuerdo en jugar con las mismas reglas para mantener las cosas más simples. Mientras se mueva mediante menús por el Gopherespacio, el usuario puede saltar de un servicio Internet a otro sin ni siquiera darse cuenta. Gopher hace que la colección de servicios que soporta (que hoy incluye un gran número de universidades y otros lugares, por no mencionar todos los de Internet) parezca como parte de un servicio grande, consistente, donde todo funciona de la misma manera"* (SNELL 1995: 183)

Por supuesto, cuando usted encuentra a través de Gopher un documento (o muchos) que le interesa(n), es decir artículo(s) científico(s), acta(s), reportaje(s), cuento(s), tabla(s) de datos estadísticos, etc, etc, lo(s) copia, lo(s) "baja", lo(s) "descarga" en su ordenador. Nosotros, por ejemplo, buscamos y encontramos en el Gopherespacio y nos "bajamos" los datos del crecimiento del número de ordenadores conectados a Internet y los de las características demográficas de los usuarios que hemos incluido en las páginas iniciales de esta Primera Parte de este libro.

Y si usted es un científico que quiere dar a conocer el resultado de un estudio enseguida de lograrlo o un activista que quiere hacer un llamamiento o alguien que necesita ayuda, no tiene que esperar a realizar la no rápida tarea de insertarlo como una página Web. Coge usted su texto mecanografiado y lo coloca en el Gopherespacio, es decir en alguno de los ordenadores Internet (muchos centenares) que están preparados para satisfacer las reglas Gopher. Que están administrados localmente y que tienen dentro de su Gopher lo que a las personas que administran ese servidor Gopher local se les ha pasado por las narices meter en él.

El Gopherespacio es sólo un pequeño subconjunto de Internet. Pero, como ha subrayado Snell, *"cuando el superconjunto es tan amplio como toda la red, un pequeño subconjunto puede resultar bastante grande"*. Recuerde: hay millones y millones de páginas escritas de documentos y archivos en el Gopherespacio. "Navegar" es divertido pero no la forma más eficaz de encontrar la información que uno necesita. Para hacerlo más deprisa y mejor hay ayudas, herramientas. No se las vamos a explicar (recuerde usted que este libro NO es un manual), las aprenderá usted si quiere en alguno de los cursillos o de las demostraciones de Eusnet.

Sólo se las vamos a mencionar. Está VERONICA. Su nombre es un acrónimo de *Very Easy Rodent-Oriented Net-wide Index to Computerized Archives* (el Rodent es nuestro amigo Gopher). Otro es JUGHEAD (*Jonzy's Universal Gopher Hierarchy Excavation and Display*), a veces llamado Gorilón en textos en castellano. El resultado de una búsqueda con VERONICA o JUGHEAD es un menú que contiene todos los elementos que se han encontrado de lo que usted pidió que se buscara. Escoge usted cualquier elemento de ese menú y automáticamente su ordenador le conectará con el servidor Gopher apropiado. Salvo que usted lo haya solicitado ni siquiera se enterará de qué ordenador se trata ni en qué país está.

Estamos seguros de que cuando entre a Internet empezará dándose una panzada de Web. Es lógico. De hecho nosotros le hemos inducido a hacerlo. Pero no olvide el Gopherespacio. Tiene ahí esperándole una impresionante riqueza de información para que la encuentre y se la lleve a casa.

Periódicos, revistas y agencias de noticias en Internet. El periódico personalizado

Si no estás en la Web, no existes. Los periódicos y las revistas "corrientes" han aprendido rápidamente la lección. En febrero de 1996 la Conferencia Anual de Periódicos Interactivos celebrada en California en la ciudad de San Francisco dió a conocer que en esas fechas había novecientos diarios de todo el mundo en Internet. La mitad norteamericanos, un poco más de doscientos europeos, 38 de América Latina. En 1995 el número de diarios en Internet se multiplicó por nueve. Aparte hay que contar un millar de otras publicaciones y de cadenas de televisión y radio que también se han instalado en la red. Y se estima que a finales de 1996 habrá dos mil diarios en Internet. Estimación que

probablemente se quedará corta.

Y a estas alturas de la mitad de 1996 ya están en Internet todos los grandes diarios del Estado español. Por ejemplo: El País, El Mundo, ABC, La Vanguardia, El Periódico de Catalunya y el deportivo Diario AS. Pero también algunos de los pequeños. Por ejemplo la crónica de Almería o Tribuna de Salamanca o El Día del Mundo (Baleares) o La Voz (edición electrónica del diario de Lanzarote). Tienen su página Web en la que cada día puede usted leer en algunos la portada y las noticias más básicas de lo que incluye su edición en papel, en otros muchas de las cabeceras, en otros la edición electrónica en línea.

Como ya le hemos dicho, naturalmente las revistas han "descubierto" Internet igual que los diarios. Desde FORTUNE a PLAYBOY una legión de revistas se han instalado en la Web. En el Estado español hace ya tiempo que están en la red precisamente las revistas que están dedicadas a Internet (WEB, Net conexión, Super NET magazine. etc)

Internet y la Web son un reto para la prensa. Pero también una bendición. Porque es bien sabido que los diarios están limitados, fortísimamente constreñidos por el espacio de sus ediciones en papel. De forma que cada día imprimen sólo una pequeña parte de la información que su redacción ha elaborado. Y además todo diario está forzado a dar por supuesta una complicidad de sus lectores. A dar por supuesto que sus lectores le leen diariamente. Y por eso muchas de sus informaciones dan por supuesto que el lector "sabe" de qué va un asunto que viene "coleando" semanas. Por eso el lector que aterriza de pronto en un país difícilmente se entera bien de lo que pasa leyendo los periódicos. Porque le falta conocer una enorme cantidad de antecedentes de los asuntos de los que habla el diario. Antecedentes que se dá por supuesto que el lector habitual conoce.

Internet resuelve esos dos problemas. En una edición electrónica no hay limitación de espacio. Por un lado el diario puede publicar ahí todo lo que su redacción elaboró y que hubo que recortar para imprimir. Por otro, basta con usar hipertexto y colocar enlaces (links) a ediciones de fechas anteriores en las que se trataban los antecedentes del asunto.

Lógicamente los periodistas usan cada vez más Internet para realizar su propio trabajo. En abril de 1996 se conoció un estudio realizado por la Universidad de Columbia y Medianet Internacional en más de trescientos diarios y quinientas revistas norteamericanas. El 25% de los editores aseguraron que sus redacciones utilizan Internet diariamente para conseguir información en sus coberturas diarias y para lograr datos en sus trabajos de investigación. Otros dos tercios dijeron usar esos servicios al menos una vez al mes. Un 71% de los periodistas de la prensa diaria dijeron usar las redes de comunicación al menos una vez al mes.

Sí. La prensa electrónica es la Nueva Frontera para el periodismo. Por supuesto, hay ya diarios y revistas que SOLO se publican en Internet, que no tienen edición en papel. Y que están creando un estilo nuevo, desde el lenguaje a la composición.

Y, naturalmente, tanto los diarios y revistas "corrientes" que se han instalado con páginas Web propias en Internet como los que son únicamente electrónicos publican anuncios. Si en febrero de 1994 sólo había dos mil anuncios en Internet eran ya veinte mil al empezar 1995 y al finalizar sumaban ya cien mil. Sólo en Estados Unidos se calculaba para esas fechas en 4.500 millones de pesetas la inversión publicitaria en Internet. Y,

por ejemplo. compañías como General Motors, Avon o Chanel han pagado entre 350.000 y 600.000 pesetas mensuales a las revistas informáticas ELLE y WOMAN'S DAY por anunciarse en sus páginas en Internet. La revista electrónica "HotWired" con sede en la ciudad californiana de San Francisco, que se creó a primeros de 1993 y que en la primavera de 1996 sumaba ya 350.000 abonados, no les cobra nada por acceder a sus páginas en Internet. Todos sus ingresos, que han de cubrir por ejemplo el gasto de una plantilla que desde las siete personas iniciales ha llegado a sumar ciento cuarenta profesionales de la comunicación (periodistas, ingenieros, grafistas que significativamente tienen una media de edad que no supera los 26 años), provienen de la publicidad. Una inserción publicitaria durante cuatro semanas cuesta mil quinientos dólares.

Pero para usted lo que le interesa ahora saber son dos cosas. Una, que ya hay muchos diarios y revistas en la red. Que se puede usted ahorrar mucho dinero porque un rápido repaso mañanero (o nocturno) de los diarios le puede indicar si necesita o no comprar hoy este o aquel diario, ésta o aquella revista. Dos, que ya está aquí el periódico personalizado, el periódico hecho a su medida, a su imagen y semejanza.

Por ponerle un sólo ejemplo: pagando 13 dólares al mes (es decir, pagando menos que por la suscripción al entero THE WALL STREET JOURNAL) puede ya recibir a primera hora de la mañana de manera personalizada THE PERSONAL JOURNAL, el periódico electrónico que THE WALL STREET JOURNAL envía a los ordenadores de los que se han suscrito. Queriendo decir eso de "manera personalizada" sencillamente que cada suscriptor ha decidido previamente qué tipo de informaciones y de artículos de opinión son los que quiere recibir.

¡Ah!. También están ya en Internet las emisoras de radio y las cadenas de Televisión.

La edición electrónica o cómo ya ha empezado el futuro de los libros.

Sencillamente: debe usted tomar conciencia de que se ha producido ya una impresionante revolución que la telemática en general e Internet en particular han generado en el mundo de la edición de textos en todas sus modalidades: en el mundo de los periódicos y revistas, del cómic, de la televisión y de la radio. Y también del libro.

Un libro electrónico, en un disco CD-Rom externamente idéntico a uno de sonido, permite almacenar 650 megabytes de imágenes y datos. (Entre paréntesis, aclaremos esa historia de los bytes y los bits. Un byte -un octeto en castellano- es una cadena de ocho bits. Un bit es un 1 ó un 0, el elemento más pequeño de la información. Para contar con bites, en lenguaje binario, el uno se dice -o escribe o almacena en la memoria de un ordenador- 1, el dos 10, el tres 11, el cuatro 100, el cinco 101, el seis 110, el siete 111, etc. Un byte -una cadena de ocho bits- permite 256 permutaciones desde 00000000 hasta 11111111. Un kilobyte -KB- son 1024 bytes. Un Megabyte -MB ó mega- son aproximadamente un millón de bytes. Un Gigabyte -GB ó giga- son 1024 megabytes. En bits por segundo es como se mide la velocidad de transmisión de datos, por ejemplo diciendo que un modem tiene una velocidad de 9.600 bps, 9.600 bits por segundo. Un Kilobits por segundo -Kbps- designa a mil bits por segundo. UN Megabits por segundo -mbps- a un millón de bits por segundo. Un Gigabits por segundo -gbps- a mil millones de bits por segundo). Volviendo al CD-Rom: en un disco con 650 megabytes se puede almacenar una enciclopedia entera

Capítulo 3 DIGA LO QUE QUIERA SOBRE LO QUE QUIERA Y ESTUDIE YA EN LA "UNIVERSIDAD INVISIBLE" (Internet: hágase una copia de un texto o de una foto que está en las antípodas o mande allí un texto suyo o maneje desde aquí el ordenador de allí)

Tomar y dar. Ver y ser visto. Hablar y escuchar. Influir y ser influido. Conocer y ser conocido. Regalar y recibir regalos. Comprar y vender. Sermonear y ser sermoneado. Inventar y conocer inventos. Aprender y enseñar. Empujar y estirar. Cada una de esas frases es un buen resumen en muy pocas palabras de lo que significará para usted conectarse a Internet. En realidad aún puede resumirse más, a una sola palabra. Una palabra como *ligar*. O *predicar*. O *agitar*. O *participar*. O *intervenir*. O *interactuar*. Y todo ello, además, de forma novísima. Estando, como suele decirse, en la cresta de la ola. O, mejor aún, surfeando en el seno del frente de avance del maremoto que va a barrer, está ya barriendo, el planeta.

Por ejemplo: ya puede usted estudiar, si quiere, en la que se llama Universidad "invisible". Porque ya existe esa Universidad (usted puede llegar a su página Web por Internet). La han levantado en el ciberespacio los catalanes. Son los primeros en el mundo que han hecho eso. (La mejor prueba de que Internet es tan Nuevo Mundo como América lo fué en el siglo XVI es que en Internet constantemente hay gente que es *la primera en el mundo* que hace algo). Los catalanes han sido los primeros en el mundo en crear una Universidad telemática. Que se llama "*Universitat Oberta de Catalunya*" (UOC).

La UOC es algo recentísimo. En junio de 1994 empezaron a trabajar en el proyecto cuatro personas y el primer curso lectivo ha sido el de 1995-1996. Pero hace muchísimo más tiempo que existen los grupos de discusión libre en Internet: Usenet nació en 1979, la primera BBS es de 1978. Y esas fechas equivalen en la vida de Internet al período Silúrico de la evolución geológica de la Tierra, el período en que aparecieron los primeros animales con respiración aérea.

La frase hecha que reza "discuten de lo divino y de lo humano" refleja exactamente lo que hacen en el ciberespacio los grupos de discusión libre, también conocidos por los nombres de "Conferencias" o de "grupos de noticias" (**newsgroups**). Hay miles y miles y miles y miles. ¿Le apetece a usted discutir sobre el programa de televisión EXPEDIENTE X o el de STAR TREK o sobre la serie de películas ALIEN?. Pues hay, sobre cada uno de esos temas, no uno sino varios grupos donde puede hacerlo. ¿O de cocina francesa?. ¿O de la música de los Bee Gees?. ¿O de cocina china?. ¿O sobre los derechos de los indios de América del Sur y del Centro?. ¿O de vinos?. ¿O de la música iggy-pop?. ¿O de marionetas indonesias?. ¿O de astrología?. ¿O de la evolución de la desertificación de Africa?. ¿O sobre el Islam?. ¿O sobre los videojuegos?. ¿O sobre el budismo zen?. ¿O sobre el entrenamiento de perros guardianes?. ¿O sobre el rock & roll en general?. ¿O de cómo cubrieron los medios de comunicación de masas la Guerra del Golfo?. ¿O sobre los juegos de rol?. ¿O del aborto?. ¿O de cómo Reagan y Bush fueron Robin Hood al revés robando a los pobres para enriquecer a los ricos?. ¿O sobre la cultura y la Historia de Birmania?. ¿O sobre ajedrez?. ¿O sobre cómo controlar las actividades de la extrema derecha?. ¿O sobre el yoga?. ¿O sobre la capa de ozono?. ¿O sobre los asesinatos de los Kennedys?. ¿O sobre los pesticidas?. ¿O sobre el problema de los kurdos?. ¿O con los aficionados a las aventuras y la vida de Conan, ese personaje primero de novelas "de bárbaros" y luego de

que en papel ocupa diez volúmenes y además un vídeo de ochenta minutos.

En el Estado español se registraron en los diez primeros meses de 1995 hasta doscientos ochenta y cinco títulos de libros electrónicos en formato CD-Rom, el cuádruple que en todo 1994. En 1995 las tiradas de libros en CD-Rom estaba alcanzando los niveles (tres mil a cuatro mil ejemplares) que se consideran buenas para el libro tradicional. La editorial Anaya decía haber vendido unos diez mil ejemplares de su CD-Rom sobre anatomía y del de los dinosaurios. Títulos como *La aventura del cuerpo humano*, *El cuerpo humano*, *Enciclopedia de la Ciencia*, *Mi primera enciclopedia*, *El Louvre*, obras sobre perros, dinosaurios, insectos, mundo submarino, la cocina de Arguiñano, sobre vinos, deportes, música, aviones, etc son los que se han puesto a disposición de un mercado que ya a finales de 1995 se estimaba que incluía en el Estado español alrededor de 350.000 hogares con ordenador multimedia (capaz de leer CD-Rom y en muchos casos con altavoces para oírlo). Y también se estimaba que en 1995 se habían vendido 236.000 libros en CD-Rom, más de la mitad para el consumo familiar doméstico. Sólo un dato más al respecto: en los últimos cinco años las ventas de enciclopedias en papel han caído un cuarenta por ciento en los Estados Unidos.

Toda esa explosión de la edición electrónica es sólo un paso en una evolución donde de nuevo Internet va a tener un papel crucial. Porque es cierto que no es muy cómodo leer todo un libro en la pantalla del ordenador. Umberto Eco ha hecho el chiste de que es muy incómodo intentar leer una pantalla en el retrete o cuando uno se está bañando. Pero el problema ya está resuelto a nivel de prototipo. Jerome S. Rubin, ex presidente de la Asociación Americana de Editores y presidente del consorcio Noticias del Futuro, del laboratorio de "mass media" del M.I.T. nos ha hablado ya de un libro que puede ser realidad en el mercado en cinco o siete años. Un libro con la apariencia externa de un libro normal de 300 o 500 páginas. Pero que serán páginas de "papel inteligente", de hojas quizá tan finas como las de papel de periódico con una tecnología basada en píxels, en microcápsulas que, dependiendo de la electricidad que reciban, aparecerán blancas o negras, formando letras. Cada hoja actuaría como las pantallas actuales de ordenador pero serían una imitación del papel. En el lomo se situaría un microprocesador de forma que, al introducir un chip que contuviera el texto de un libro, el contenido del chip se transferiría a las páginas. Ese libro sería, por definición, recargable. Sería un **libro soporte** que podría cargarse y descargarse con diferentes chips, con diferentes contenidos, con diferentes libros. Lo definitivo es que también podría cargarse y descargarse en un ordenador. Y ahí es donde entraría Internet. Sus contenidos, libros, pero también cualesquiera otros, se cargarían y descargarían en ese libro soporte.

¿Vé usted por qué el "gurú" Negroponte pontifica diciendo que "*Los libros del futuro no serán de papel*"?

Vamos ya al capítulo 3. En el que le explicaremos como ya puede usted cursar por Internet en el Estado español estudios en una Universidad. Y donde le hablaremos de los grupos de noticias y de discusión, auténticas Universidades populares que llevan años y años funcionando en Internet.

películas?. ¿O sobre lo que le hacen a la gente y a la tierra los eucaliptos?. ¿O sobre el SIDA?. ¿O sobre jeroglíficos egipcios?. ¿O sobre la pobreza en la sociedad moderna?. ¿O sobre la música de Lou Reed?. ¿O sobre las ejecuciones de personas en los Estados Unidos?. ¿O sobre los dibujos de Walt Disney?. ¿O sobre la violencia de los varones sobre las mujeres?. ¿O sobre caligrafía china?. ¿O sobre los Derechos Humanos de gays, lesbianas y bisexuales en el mundo?. ¿O sobre barcos de vela?. ¿O sobre ateísmo?. ¿O sobre el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional?. ¿O sobre las motos Harley Davidson?. ¿O sobre los zapatistas y su EZLN?. ¿O, mentira parece, sobre el Ketchup?. ¿O sobre las consecuencias médicas de las armas nucleares?. ¿O sobre béisbol?. ¿O sobre el PROUT (Progressive Utilization Theory) y su fundador Prabat Ranjan Sarkar?. ¿O sobre filatelia?. ¿O sobre los OVNIS y los visitantes alienígenas?. ¿O sobre cómo conservar los bosques boreales?. ¿O sobre la informática japonesa?. ¿O sobre la cultura vasca?. ¿O sobre el movimiento de cooperativas?. ¿O sobre Cuba y la revolución cubana?. ¿O sobre los Rolling Stones?. ¿O sobre las alternativas no tóxicas al cloro?. ¿O sobre cómo resultan las parejas de diferente raza?. ¿O sobre el Arte y el activismo cultural?. ¿O sobre la función benéfica o criminal de las compañías llamadas multinacionales o transnacionales?. ¿O sobre el cambio climático?. ¿O sobre coches automóviles?. ¿O sobre las megaciudades y las aglomeraciones metropolitanas?. ¿O sobre el Síndrome de DOWN?. ¿O sobre los fanzines?. ¿O sobre el Partido de los Trabajadores del Brasil?. ¿O sobre Superman?. ¿O sobre qué compañías hay que boicotear por el impacto medioambiental de sus productos o de sus prácticas?. ¿O sobre cómo reducir el consumo individual, institucional y nacional hasta niveles sostenibles?. ¿O sobre los problemas de los trabajadores de los Hoteles?.

Pues sobre todos esos temas y sobre miles y miles más hay grupos de discusión en Internet en los que usted puede participar. Empezará siendo un "newbie" (un recién llegado a la red), pasará quizá a ser un "lurker" (un mirón que sólo lee pero nunca envía). Será, si es prudente, "lurker" un período suficiente. Que empleará "acechando" (leyendo lo que escriben los demás sin participar aún en la discusión) y luego por fin perderá su virginidad enviando su primer texto pero respetando la "netiqueta" (el código de conducta en Internet construido por la costumbre y los veteranos). Si no es prudente y empieza a descubrir Mediterráneos a los demás o a escribir en mayúsculas (lo que equivale a GRITAR), hace preguntas tontas o prescinde de leerse previamente los archivos FAQ (Frequently Asked Questions, Cuestiones que se Preguntan con Frecuencia) o los manuales previos asequibles, se ganará alguna reprimenda por su torpeza y poca educación. Peor aún, le harán "killfile", es decir introducirán el nombre de usted en el propio programa lector de noticias para que, sencillamente, ignore todos los mensajes que envíe usted. Exactamente como cuando mete la pata en una tertulia y la gente empieza a no hacer caso de lo que dice.

En fin, incluso llegará usted a intercalar con soltura en sus textos, esperemos que con moderación (repetando la netiqueta), monigotes o *smileys* también llamados emoticones, para indicar sus estados de ánimo. E incluso lanzará "flamas" (llamaradas, argumentos ruidosos, insultantes). Hablaremos después de ello en este capítulo. Ahora simplemente vea usted lo que uno cualquiera de los muchísimos glosarios publicados explica que son los Newsgroups, los grupos de noticias o conferencias: *"Servicio de Internet que permite, a través del correo electrónico, el intercambio de información y la discusión entre grupos de usuarios sobre un tema determinado. El número de newsgroups se acerca a los diez mil con lo que abordan cualquier tema que pueda imaginarse"* ("Net connexion" nº 1: 100).

Tenemos además que explicarle que en Internet, además de mandar a y recibir textos de una conferencia (recuerde que se dice conferencia o grupo de debate o grupo de discusión o grupo de noticias), se pueden hacer muchas otras cosas conexas como tener conversaciones uno a uno (por escrito o por teléfono: "llamadas telefónicas" a través de Internet, incluso videoconferencias) o charlas en grupo en directo (en sus diversas modalidades). Hablaremos también de ello aquí después.

Trataremos del tema de la historia de Internet en el capítulo 5. Pero ahora, para que usted valore lo reciente que es la Universidad Oberta y lo antiguos que son los grupos de noticias, le adelantamos que en Internet una fecha anterior a 1993 (o sea antes de "las páginas Web") equivale al período geológico del Pleistoceno y sus grandes glaciaciones. Una fecha anterior a 1991 (antes del Gopher) equivale al Jurásico y sus dinosaurios. Una fecha anterior a 1984 (cuando se introduce el DNS, el sistema de nombres de dominio) equivale al período Carbonífero en el que aparecen los primeros reptiles y se desarrollan los insectos alados. Una fecha anterior a 1980 (antes de que ARPANET y CSNET se conectaran poniendo la primera piedra de lo que hoy es Internet) equivale al período Silúrico en el que aparecieron los primeros animales con respiración aérea. Una fecha anterior a 1976 (antes del protocolo UUCP) equivale al Ordovicense en el que aparecieron los peces como primeros vertebrados. Una fecha anterior a 1974 (en el que se hace público el protocolo TCP/IP) equivale al Proterozoico en el que apareció la primera vida pluricelular. Recuerde que Internet empezó a nacer en 1969 cuando los militares yanquis ayudan a conectar cuatro superordenadores. Y que las fechas anteriores a 1969 equivalen en Internet al período Arqueozoico (hace de 4.000 a 2.600 millones de años) de consolidación de la primera corteza terrestre, desarrollo de los océanos y aparición de las primeras microestructuras de probable origen orgánico.

De forma que la Universitat Oberta es contemporánea mientras que los grupos de noticias vienen del Silúrico.

Rompiendo las barreras del tiempo y del espacio Cataluña hace un regalo al mundo: la Universitat Oberta

Vea usted lo que ha dicho, claro y alto, el Rector de la Universitat Oberta Gabriel Ferraté: *"Desde Gutenberg hasta hoy, el libro ha convivido con la lección magistral y otras fórmulas de enseñanza que la pedagogía activa ha incorporado. En este sentido hemos ido cambiando los paradigmas de la enseñanza, pero sin abandonar definitivamente los anteriores. Esta fructífera convivencia de tecnologías nos hace pensar en que hoy estudiantes y profesores no tengan que coincidir necesariamente en el mismo lugar y en el mismo momento. Hoy la tecnología nos permite romper las barreras del tiempo y del espacio para permitir un proceso de aprendizaje más individualizado e interactivo. Esta es la base del campus virtual que ha puesto en marcha la Universitat Oberta de Catalunya"* (FERRATE 1966: 2)

Sucede que la UOC es la culminación de una evolución que arranca en 1840 cuando el profesor inglés Isaac Pitman anuncia en un periódico un curso de taquigrafía **por correspondencia**. Inauguró así la enseñanza que vence a la distancia gracias al correo. Las Universidades la aplicaron para atender a poblaciones dispersas y distantes: la de Londres desde 1870, la canadiense de Queen's en Ontario en 1889, la estadounidense de Chicago en 1892, la australiana de Queensland en 1911 y a partir de los años veinte un amplio número de Universidades comunistas en la URSS.

En la segunda mitad del siglo XX surgieron las universidades abiertas y a distancia. Por ejemplo: la Unisa sudafricana en 1951, la Open University británica en 1969, la Teleuniversidad de Quebec en 1972 o la del Aire en Japón en 1981. Añadieron a los medios impresos enviados por correspondencia la ayuda de la radio o de la televisión. Y ahora, desde 1995, la Universitat Oberta de Catalunya inaugura la universidad telemática, la universidad "invisible", la universidad virtual, el campus virtual. La universidad que, además, ahorra dinero público: su rector presume de que formar un estudiante en la UOC cuesta un tercio menos que en las universidades "presenciales".

En realidad era de esperar. Cada vez que Cataluña ha conseguido, aunque sea parcial y mutiladamente, un poco de autonomía política nacional la consecuencia ha sido que fructifiquen la creación científica y la innovación metodológica. La Mancomunitat de Catalunya daba en 1916 el visto bueno para que naciera la primera escuela pública por correspondencia del Estado español (la Extensió d'Ensenyament Tècnic ETT) que fue lógicamente suprimida en 1924 por la "lucidez mental" del dictador español Primo de Rivera. Ahora la UOC se ha creado porque la Generalitat de Catalunya ha promovido una fundación para hacerla nacer. Una fundación en la que característicamente participan, con la Generalitat, la Cámara de Comercio de Catalunya, la Federación catalana de cajas de ahorro y la Corporación Catalana de radio y televisión. (REGUERA 1995: 53)

Seis profesores propios que realizan tareas de coordinación. Ocho profesores tutores, uno para cada 25 alumnos, de los que se responsabilizan durante toda su permanencia en la universidad, asesorándoles desde cómo matricularse a cualquier aspecto que no esté ligado a una asignatura concreta. Y una treintena de profesores consultores que son los encargados -los titulares- de una asignatura, los que responden a las dudas, proponen trabajos y debates y los temporalizan (distribuyendo en el tiempo los materiales, los módulos y las actividades que tienen que llevar a cabo los estudiantes), amén de informar sobre la evaluación continuada de los alumnos. Esa ha sido la plantilla que atendió a los alumnos de la UOC en el curso piloto 1995-1996.

Han sido sólo 100 alumnos en Ciencias Empresariales y 100 en Psicopedagogía en este curso piloto. Pero serán 1.580 el curso siguiente incorporando las carreras de Derecho y Humanidades. Según los datos presentados a la prensa por el rector, son mujeres más de la mitad (el 55%) de los alumnos preinscritos para ese segundo año de funcionamiento de la UOC. Un 73% tienen entre 25 y 40 años. El 40% tienen hijos. Más de la mitad viven en el área de Barcelona y casi todos trabajan. La UOC da acceso a Internet a sus alumnos (cada uno tiene su propia dirección electrónica en Internet) y la propia página Web de la UOC está situada en Internet pero con accesos restringidos a los alumnos u estudiantes. Esa Web equivale a 600 páginas de texto con información general sobre la UOC, sobre los actos del mes, el quiosco con enlaces a medios electrónicos, una guía del campus virtual que es la vía de acceso a la Biblioteca Virtual de la UOC, etc. Y, claro, da acceso al Bar (virtual) del Campus, que no cierra nunca, en el que se pueden mantener conversaciones en tiempo real y que se anima de verdad a partir de las nueve de la noche y recibe visitas hasta primeras horas de la madrugada, siendo el propio rector uno de los habituales.

Durante los primeros cien días de funcionamiento del campus virtual

transitaron por él más de 65.000 mensajes y recibió más de 34.000 conexiones de todos los estamentos universitarios (alumnos, profesores tutores, profesores consultores, personal de gestión). De esas conexiones más del 26% (unas 9.000) se realizaron entre las 21 y las 24 horas. Precisamente una muy enfatizada consigna a los docentes consistió en subrayarles que los profesores debían "conectarse cada día al campus y responder a las cuestiones de los estudiantes en un plazo máximo de 48 horas para reforzar la motivación y el respaldo al alumno, que en muchos casos se conecta cuando llega a su casa por la noche". Juan Carlos González nos ha contado en un reportaje que cuando se ha conectado a la UOC y ha activado el icono del campus virtual, "el estudiante se encuentra en pantalla las asignaturas en las que está matriculado. Unas "aulas" en las que puede entrar y salir sin distorsionar el trabajo de todo el grupo. En cada una de estas "aulas" aparecen tres grandes espacios: uno de consulta, donde alumno y profesor mantienen contactos sobre los contenidos de la asignatura; un segundo dedicado al debate y por último, el denominado tablón de anuncios, donde cada profesor deja la información general de interés para todo el grupo."

No falla. Cuando alguien de la UOC, profesor o alumno, contesta a una entrevista periodística o simplemente habla con alguien que no es de la UOC, es seguro que lo primero que hace es ponderar el contacto profesor-alumno y enfatizar que es superior al que se registra en una universidad clásica, presencial, en la que profesor y alumno coinciden en un mismo tiempo y espacio. El rector confirma la regla: "He sido rector de la Universidad Politécnica de Catalunya durante 20 años y nunca había tenido una relación tan estrecha con los estudiantes; el hecho de recibir mensajes de ellos cada día me hace muy feliz". (GONZALEZ 1996: 68)

Lo que muy significativamente distingue a la UOC de tantas otras del Estado español es que se trata de una universidad donde cada profesor sigue la trayectoria de cada alumno de una manera continua y personalizada. El rector ha llegado a decir que estudiar en la UOC es como "tener clase particular a distancia". Sucede además que es una universidad que cabalga continuamente sobre el corcel del correo electrónico, sobre los mensajes que ya sea el alumno ya sea el profesor se envían uno a otro telemáticamente, escribiéndolos en el ordenador propio y haciéndolos llegar a través de la red al ordenador del destinatario. Y eso supone una ventaja adicional sobre la universidad presencial. Porque el correo electrónico elimina la presión psicológica que tantas veces impide a un alumno hacer una pregunta ante centenares de sus compañeros apiñados en un aula. "Los mensajes electrónicos permiten un diálogo más fluido y menos formal" ha sido la sentencia emitida por Albert Sangrà, responsable del Area Académica de la UOC.

Por supuesto, está previsto que alumnos y profesores se vean las caras no sólo en las pantallas de sus ordenadores sino físicamente. Hay dos "encuentros presenciales" que se celebran al principio y al final del semestre. Al principio para que los profesores expliquen y presenten las actividades a desarrollar. Al final para hacer un resumen de lo tratado y preparar los exámenes finales que son presenciales. Además hay Centros de Apoyo comarcales que son puntos de encuentro y ayuda a los alumnos y de divulgación de la universidad. Funcionan ya en Manresa y Salt y dentro de 1996 lo harán los de Reus, Barcelona y Lleida. (CABA 1996: 7)

Aunque para el curso de 1996-97 hay seleccionados un alumno de Madrid y uno de Budapest, el grueso de los alumnos residen en los Países Catalanes. Dentro del Principado, la UOC tiene una voluntad de reequilibrio territorial por lo que reserva un cierto número de plazas en

función del área geográfica: 52% para el área metropolitana barcelonesa; 25% para las comarcas centrales; 9% para el Camp de Tarragona y Terres de l'Ebre; 9% para las comarcas de Girona y 4,5% para las comarcas de Ponent. Pero aunque no sea usted catalán pronto podrá matricularse en una Universidad Abierta como la UOC. Hay ya muchas Universidades que están contemplando ávidamente la experiencia y no tardarán en copiarla.

Otra experiencia catalana nos permite hablarle de TELNET, otra cosa que puede hacerse en Internet.

El 3 de junio de 1996 el rector de la Universitat Politècnica de Catalunya, el Conseller de Cultura de la Generalitat de Catalunya y el comisionado para universidades presentaron el CCUC. ¿Qué es el CCUC?. Sencillamente el Catálogo Colectivo de las Universidades de Cataluña. Cualquier estudiante de una universidad pública catalana puede ir a alguna de sus bibliotecas, entrar en un ordenador (un PC) de consulta pública y acceder a dos millones de documentos, ya sean libros, revistas, mapas, vídeos o CD-Rom. Concretamente a 2.046.415 entradas y a 92.892 colecciones de revistas. Son los títulos repartidos por más de un centenar de bibliotecas "físicas" pertenecientes a las Universidades de Barcelona, Autónoma, Politècnica, Pompeu Fabra, Girona, Lleida, Rovira i Virgili y Oberta de Catalunya, que ya han integrado todos sus fondos en el archivo virtual. Y en muy poco tiempo se incorporará la Biblioteca de Catalunya y luego otras instituciones como la universidad privada Raimon Llull y algunas academias y colegios profesionales.

La integración informática de toda esa información ha permitido, por ejemplo, eliminar 316.427 duplicaciones de referencias de documentos. Ciertamente se han gastado dinero. El comisionado para universidades de la Generalitat ha invertido 284 millones de pesetas en la puesta en marcha del sistema y el cálculo del gasto de mantenimiento suma 40 millones de pesetas al año.

La consulta sobre cualquier documento se realiza a través de todas las terminales y PC de las bibliotecas interconectadas con el sistema VTLIS (Virginia Tech Library System) escribiendo `"/remote"`. Ya dentro del sistema la consulta cabe realizarla por el autor, por el título o la colección, por materia o por palabra clave. En la presentación se llevó a cabo una demostración con un ejemplo. El de un usuario que quisiera conocer los documentos disponibles sobre el textil y Cataluña en las diferentes universidades. Si sólo pidiera datos sobre libros de Cataluña, el ordenador le proporcionaría una lista de 42.000 mientras que si pidiera sobre el textil lograría más de 1.700. Combinando los dos conceptos le ofreció un total de 165 títulos. (PLAYA 1996: 42)

Le contamos aquí todo esto porque también se puede llegar a realizar esas consultas del CCUC por Internet. Y ello nos da pié para hablarle de otra de las cosas que se puede hacer en Internet: **Telnet**.

Dicho muy deprisa: **Telnet** es un servicio de acceso remoto de Internet. Permite al usuario acceder (meterse en) un ordenador lejano y usarlo como si la terminal de ese usuario estuviera conectada directamente con ese ordenador, como si el usuario estuviera sentado ante el teclado de una terminal de ese ordenador. La ventaja fundamental que ello supone es que desde el teclado de su ordenador usted puede usar programas QUE NO TIENE instalados en él pero que sí lo están en el ordenador lejano. Dicho vulgarmente, gracias a Telnet usted puede hacer con un ordenador de Nueva Zelanda (o de Buenos Aires) cosas que no puede hacer con el suyo.

Volviendo al CCUC: usted puede llegar desde su casa al Catálogo y usarlo sin necesidad de tener que ir físicamente a alguna de las Bibliotecas para manejar alguno de los PC de ellas. Puede hacerlo a través de Internet. Le basta con teclear "telnet atenea.upc.es". Nosotros hicimos así la prueba de búsqueda con palabras clave. Pedimos localizar lo que hubiera sobre Tarragona y química. Y así los miles de títulos referidos a Tarragona se redujeron a 63 que trataban de Tarragona y la química.

Dieciocho días después de que los catalanes hicieran ante la prensa la demostración del funcionamiento del CCUC, el Ministerio de Educación y Cultura español informó de que los usuarios de Internet podían ya consultar los catálogos de 21 bibliotecas públicas del Estado. Los internautas tienen que dirigirse para ello al servicio de información del Ministerio en su página Web (cuya dirección es <http://www.mcu.es>). En los próximos meses, dijeron, se irán incorporando a la red los catálogos aún no disponibles.

Y ya desde la mitad de junio los usuarios de Internet podían conocer con qué fondos documentales cuenta Eusko Ikaskuntza (La Sociedad de Estudios Vascos) así como sus actividades, historia y servicios que presta.

Para acabar de rematar la referencia al creciente uso que los catalanes están haciendo de las facilidades de Internet, basta con relatar un historia de la segunda semana de julio de 1996. La de que los más de cincuenta mil estudiantes que querían entrar en las universidades públicas catalanas se enteraron por la prensa de que a partir del 17 de julio por la tarde podrían conocer vía Internet la asignación de plazas universitarias. Porque el comisionado para Universitats i Recerca había abierto una página web que ofrecería esa información, entre otras. ¿Le parece a usted un mero afán de presumir de "avanzado" del comisionado?. No se lo pareció así a los estudiantes que el primer día que se podía llamar lo hicieron en número de 6.273 personas vía Internet a la página Web preparada al efecto (<http://www.gencat.es/cur>).

Donde antes de hablar de los grupos de debate hacemos una confesión a quien nos lee

Vamos a hablarle a usted ahora de lo que hacen en el ciberespacio los grupos de debate, los grupos de discusión libre, también conocidos por los nombres de "Conferencias" o de "grupos de noticias" (**newsgroups**) que, como reza la frase hecha, *"discuten de lo divino y de lo humano"*.

Pero antes de ello tenemos que hacerle una confesión sobre la forma en que estamos contándole cosas de Internet en este libro. Desde el primer momento le advertimos a usted que este libro tiene la abiertamente declarada finalidad de empujarle a usted para que se **nealfabetice** conectándose a Internet y, además, haciéndolo a través de Eusnet/APC (que somos nosotros). Eso explica por qué hemos empezado esta Primera Parte como lo hemos hecho y por qué la hemos hecho hasta aquí de la forma que usted ha podido ya leer. Verá usted: suponga que en vez de ser éste un libro que habla de Internet fuera uno que hablara de un coche. Nosotros podríamos escribir ese libro sobre un coche de dos maneras básicas: como profesores que preparan un texto para enseñanza secundaria o como publicistas que escriben el guión de un vídeo para presentar el último modelo de Fiat.

Si estuviéramos escribiendo un manual de ayuda para una escuela

probablemente escribiríamos una descripción histórica sobre como se ha llegado al coche. Hablaríamos de la decisiva invención de la rueda, después de la invención de la carretilla, luego de la del carro, pasaríamos luego a la tracción animal de los carros, al invento decisivo de la collera, luego contaríamos el invento del vapor, después el del motor de explosión y finalmente entraríamos en la historia del automóvil hasta llegar al momento presente para describirle un coche actual.

Pero si estuviéramos escribiendo un guión para un vídeo del último modelo de Fiat nos saltaríamos toda la exposición histórica y empezaríamos en tromba a cantar las excelencias del modelo, que ha sido elegido coche del año, lo que puede hacer, su diseño, lo que tiene dentro, para qué sirve, cómo puede usarse y sus ventajas respecto de otros modelos y otras marcas.

Es de esta segunda manera como estamos escribiendo este libro sobre Internet. Por eso hemos empezado hablándole de la telaraña, de la Web. De World Wide Web. Porque es "el último modelo" de Internet. La más reciente de sus metamorfosis. La que ha hecho crecer vertiginosa y geoméricamente el número de usuarios de Internet. La que ha convertido a Internet en un fenómeno social, económico, político y cultural mundial de aún incalculables consecuencias. Y porque es con lo primero que casi seguro usted se va a tropezar cuando se conecte a Internet (de hecho hay muchísima gente -el 99,9999% de los que no están conectados y muchísimos de los que se conectan ahora- que cree que Internet es sólo la Web). Y porque la Web ha engullido (y asimilado) a las anteriores etapas de Internet de forma que desde la Web se puede usar el gopher (se puede ir al gopherespacio), se puede ir a las conferencias, a los newsgroups, se puede hacer Telnet, se pueden recibir listas de correo, se pueden copiar archivos y se puede hacer correo electrónico. Y, de hecho, mientras que le hablábamos de la Web le hemos ido contando cosas de esas (le hemos hablado de que puede usted ir al gopherespacio, que puede enviar mensajes, que puede copiar y guardar en su ordenador una imagen o un texto, etc) aunque, deliberadamente, no lo hayamos hecho ordenada y sistemáticamente.

En definitiva: creemos que hemos hecho bien siendo heréticos, desviándonos de la norma de los manuales y de los libros sobre Internet. Esa norma que explica que uno tras otro empiecen o bien contándole al lector cosas sobre las máquinas que sostienen Internet o bien esbozando la historia de Internet o bien explicando los servicios de Internet empezando por lo más sencillo (el correo electrónico) y yendo sucesivamente a lo más complejo.

Una breve reseña de los diversos servicios de Internet

Repetimos: creemos que hemos hecho bien al ser así de heréticos. Pero también que ya es hora de que aquí le hagamos una rápida y clásica enumeración de los servicios de Internet. Y para ello hay que ser muy enfáticos al decir que **en el principio fué el correo.**

Un usuario de Internet puede enviar a y recibir mensajes de cualquier otro usuario de Internet. Aún más puede enviar a y recibir de cualquier usuario de otras redes o sistemas de correo electrónico que tienen conexiones con Internet (hablaremos de eso en el próximo capítulo pero anótese ya ahora que el usuario de Internet puede enviar correo electrónico **incluso a gente que no tiene ordenador** encaminando su mensaje al fax del receptor). **Mensaje** quiere decir mucho cuando se habla de correo electrónico: puede ser un mensaje personal, como una carta o un

telegrama, pero también cualquier cosa que pueda ser almacenada en un archivo de texto de ordenador. Por ejemplo el texto completo de un folleto o de un libro (el texto de este libro ha ido siendo entregado al editor por capítulos mediante correo electrónico) o un programa de ordenador o un anuncio o una entera revista electrónica. Dedicamos casi todo el capítulo próximo al correo electrónico por lo que aquí sólo le adelantamos que este servicio **cuesta menos que el correo, es más fiable que el teléfono y tiene más flexibilidad que el fax. Es rápido, seguro y fácil de usar.** El correo electrónico es la columna vertebral de Internet.

Lo fascinante del correo electrónico es que se tarda exactamente lo mismo (pulsar una tecla) en mandar un ejemplar que tres (el texto de los capítulos de este libro lo enviábamos los redactores una vez terminado a tres personas: el editor y otras dos que hacían una supervisión simultánea) o que tres mil. Inevitablemente esa facilidad dió origen en Internet a las **listas de correos** (una de las primeras y más masivas que apareció fué muy lógicamente "SF-Lovers": aficionados a la literatura de ciencia-ficción).

Las listas de correos (**mailings-lists** en el omnipresente inglés de Internet) son precisamente lo que su nombre indica: listas de gente que se ha apuntado para recibir correo electrónico sobre un asunto o un tema o una materia concreta. Una lista de correos es así una dirección de correo electrónico que automáticamente envía mensajes a todos los que están en la lista. Los que tienen algo que decir sobre el tema (o hacer una pregunta o pedir una ayuda sobre el tema) envían un mensaje a la lista de correos y en pocas horas todos los que están en ella reciben su mensaje.

Los **newsgroups** (grupos de noticias, grupos de debate, grupos de discusión libre, también conocidos por el nombre de "Conferencias") son una inevitable evolución de las listas de correos. Su finalidad es clara: permiten a cualquier número de usuarios comunicarse con individuos geográficamente separados para realizar actividades en grupo, obtener información de diversas fuentes, colaborar en investigaciones, debates, distribuir y responder a las "alertas de acciones", coordinar acciones o acontecimientos, etc. Funcionalmente son un sistema de intercambio de información muy similar al correo electrónico y parecen un calco de las listas de correos pero se diferencian de ellas precisamente en la forma en que resuelven el problema inevitable de las mismas.

¿Cuál es ese problema de las listas de correos?. Que pueden morir de éxito. Que pueden hacerse tan grandes y tan activas, con tanta gente mandando mensajes que la cantidad de los mismos (recuerde que enviados automáticamente a todo el que está en la lista) puede literalmente sepultar, agobiar, saturar y desbordar a los destinatarios. Las conferencias (los **newsgroups**) resuelven ese problema. Porque no envían los mensajes a sus miembros. Sino que funcionan como un tablón de anuncios en el que cada usuario miembro coloca el mensaje que ha enviado a la conferencia. Que queda, junto con los que ya figuraban allí, a disposición de que los lea cualquiera que acceda a la conferencia.

Así el miembro del grupo NO RECIBE los mensajes (los **artículos**, en la jerga de la red) sino que periódicamente VA EL a la conferencia a verlos (a mirar el tablón de anuncios). Mira los nuevos, lee los que le interesan (copia, usando otro servicio de Internet, los textos que le parecen convenientes), manda o no respuestas o comentarios o críticas o alabanzas o maldiciones sobre ellos, etc.

De las clases y categorías de conferencias hablaremos luego. Porque ahora no podemos seguir sin hablar del **FTP** (cuando sea usted un veterano internauta o cuando eche un vistazo a otro libro sobre Internet se asombrará de los equilibrios que hemos hecho nosotros para no hablar de FTP hasta esta página). FTP son las siglas de File Transfer Protocol (protocolo de transferencia de archivos) que, dicho en pedante, es un *"Protocolo de alto nivel que describe la transferencia de ficheros entre un ordenador central y otro remoto y que requiere la identificación del usuario que está realizando esa transferencia"*. Dicho más a lo llano es una herramienta informática (un programa) que permite transferir ficheros (archivos) de un ordenador a otro si ambos están conectados a Internet. Más a lo llano aún: FTP permite a los ordenadores copiar ficheros (archivos) desde un sitio de Internet a otro. Lo del "ordenador central" de la definición se refiere a que existen ordenadores dedicados a ser servidores de FTP (hay miles y miles de ellos) cuyo disco funciona como un almacén o biblioteca al que los usuarios acceden para recoger los ficheros que necesitan o les interesan.

Cuando usted se conecte a Internet una de las primeras cosas que hará será usar FTP. Porque los archivos (ficheros) que pueden copiarse contienen **tanto textos** (un informe, un artículo, un manifiesto, un trozo de un libro, un libro, una tabla de datos estadísticos, una lista de direcciones, etc, etc) como **programas**. Acostumbrado como usted está a apoquinar una pasta gansa para comprar software, programas para su ordenador, (o a andar en vilo porque va de pirata) le asombrará comprobar la cantidad de programas **gratis** que hay en Internet a su disposición, listos para que usted los coja. Y nada más conectarse a Internet tendrá usted que copiarse, que transferirse usando FTP, varios programas. Pero de ello y de la diferencia que hay entre cogerlos como **anonymous** o no NO LE VAMOS a hablar aquí. Recuerde lo que ya le hemos dicho: este libro no es un manual, ya le daremos uno cuando venga a unirse a Eusnet-APC o ya se hará usted con uno si se conecta a Internet de otra forma.

Si le vamos a decir una cosa: en Internet hay millones de archivos, de ficheros que usted puede copiar mediante **FTP**. El problema es saber el que le conviene o dónde está el o los que usted necesita. Para eso podrá usted contar con la ayuda de **ARCHIE**. Desarrollado por la canadiense Universidad McGill en Montreal, ARCHIE a diferencia de VERONICA o JUGHEAD no es un acrónimo. Se dice que bastó con quitar la V a ARCHIVE para quedarse con ARCHIE. ARCHIE es un servicio de Internet que permite buscar archivos (ficheros) mediante el nombre del archivo. Como resultado de una búsqueda ARCHIE consigue usted una lista de sitios FTP que contiene los archivos que coinciden con los requisitos que usted haya fijado.

De la infinidad de juegos que hay en Internet ya le hemos hablado. Y de **Telnet** y de **Gopher** también le hemos hablado antes. Pero aún no de **WAIS** (Wide Area Information Server, Servidor de Información de Area Amplia). Dicho muy de prisa es una herramienta (un protocolo) de búsqueda para los cientos y cientos de bases de datos que hay en Internet. Es un servicio inventado por una alianza de empresas (Thinking Machine, Dow Jones, Apple Computer y KPMG Peat Marwick), cuajada luego en una empresa WAIS Inc. que construye y vende el sistema WAIS. Se caracteriza por examinar el contenido de los documentos en los que busca. Localiza conjuntos de documentos que contengan una palabra o una frase dada.

WAIS es una herramienta muy potente que busca información hasta el lugar y el nivel más recóndito y profundo del sistema. Su uso es característico de investigadores.

En Internet también tiene usted un servicio (o utilidad o aplicación o herramienta) llamado **Talk** (conversación, charla). Sirve para conectar dos ordenadores de forma que los dos usuarios puedan dirigirse mensajes interactivamente. **Talk** parte la pantalla por la mitad haciendo que lo que escribe cada usuario surge sólo en uno de los lados (con windows en dos ventanas separadas, en otros programas dividida con una línea horizontal en arriba y abajo). Y cada uno de los dos ve en su pantalla todo lo que el otro escribe en el mismo momento en que está siendo escrito.

Y, como era de esperar, también hay **Chat** (Internet Relay Chat, Charla en Grupo de Internet), análoga a **Talk** pero utilizable por más de dos personas a la vez. Y **MUD's**, que son sofisticados juegos de situación y de rol en línea, en los que intervienen muchos usuarios interaccionando en un medio imaginario y asumiendo papeles (roles) y situaciones creadas a través de mensajes que aparecen en la pantalla (inicialmente la mayoría mostraban sólo texto pero eso está variando muy deprisa).

Ahora los manuales serios dicen que un MUD es un Multiple User Dimension, un ordenador que proporciona una realidad virtual. Pero MUD viene de Multi-User-Dungeons, Multi-Usuario de Mazmorras porque los primeros MUD's utilizaron las reglas y el entorno de los juegos Dragones & Mazmorras. La mayoría de los MUD's son sólo lúdicos pero también se usan en investigación sociológica y por grupos de científicos que emplean el método para reuniones en las que interactúan con datos científicos.

Y, finalmente, que no se nos olviden **finger** ni **whois**. **Finger** es un programa que contacta con otro ordenador en Internet para conseguir información sobre un usuario específico o acerca de todos los usuarios de un ordenador. Ampliado después de satisfacer esa inicial finalidad, permite que cualquier programa responda a una solicitud. **Whois** también busca información sobre un usuario en una base de datos (y de forma más potente que **finger**). Aprenderá a usarlos con nosotros, cuando venga a los cursillos de Eusnet-APC.

Y hecho este, le juramos que muy breve y no exhaustivo, repaso a los servicios de Internet, volvamos a los grupos de debate.

Los grupos de debate convierten a Internet en una herramienta de democratización mundial

Al comenzar este capítulo le dimos una larga lista de ejemplos de grupos de debate (de **newsgroups**). Le insistimos en que por mucho que fuera larga no es más que una mínima cala en su asombrosa variedad. Recuerde que se dice (se dice porque nadie sabe exactamente el número) que hay más de diez mil grupos de debate. Eso es un buen indicador de como por su presencia, por su acción, por su número y por su variedad (y por la libertad de expresión con la que actúan) esos grupos de debate están convirtiendo a Internet en una herramienta de democratización mundial.

Antes de añadir más a este asunto permítanos que aligeremos un poco este capítulo que va ya saliendo demasiado serio y engolado. Vamos a hacerlo colocándole aquí una muestra de los monigotes (*smileys*) que los internautas acostumbra a usar en su correo electrónico o en sus mensajes a los grupos de debate para expresar abreviadamente emociones. Para "colorear" sus textos.

He aquí algunos monigotes (*smileys*), contruidos con letras y signos de puntuación, que subrayan estados de ánimo o hacen referencia a tipos o

personajes. (Gire este libro para "leer" los signos como si estuvieran en vertical en vez de izquierda a derecha)

```

:-) para indicar felicidad o
:-D para indicar una carcajada o
;-) para guiñar un ojo o
:-( para indicar "estoy triste"
:'- para indicar "estoy llorando" o
:-o para indicar sorpresa o
:-I para indicar indiferencia o
:-x para decir "te envío besos" o
:-X para decir "Muchos besos" o
(8-) para indicar "me pongo gafas, si no no veo" o
(:-) para indicar "soy calvo" o
(-) para indicar "necesito un corte de pelo" o
(8-{} } para indicar "yo llevo gafas, bigote y barba" o
=:-) para indicar "me he vuelto punky" o
8=:-) para decir "cocino muy bien, soy chef" o
&:-) para decir "voy con un peinado original"
$-) para decir "¡Me ha tocado la lotería" o
:-[ para decir "¡No te acerques!, soy un vampiro" o
8:-) para decir "voy de niña pequeña" o
B:-) para decir "se fué el sol y voy con las gafas en la cabeza" o
(=:) para decir "¡Tengo un par de narices!" o
@:-) para decir "un hindú" o
B-) para referirse a Batman o
+O) para referirse al Papa o
:I7) para referirse a Cyrano de Bergerac o
:-.) para referirse a Marilyn Monroe o
~~~~~8} para indicar una serpiente o
~~~~~C__ para indicar la playa. (Web nº5: 46)

```

Y, para terminar este capítulo, anote usted estas diferencias entre distintos tipos de grupos de debate o conferencias:

Públicas en las que cualquiera puede poner sus mensajes y cualquiera puede leerlos. Estas son las que se utilizan para los debates y discusiones colectivas con un enfoque público y de participación libre. Le adelantamos que APC (de la que nosotros Eusnet somos miembros) proporciona cientos de conferencias públicas (casi 500) que contienen abundante y muy variada información.

De sólo lectura o boletín. Son conferencias en las que una organización o colectivo introduce información para que cualquiera pueda leerla y utilizarla. Pero a la cual solo pueden aportar artículos los miembros autorizados de esta organización o colectivo. Se utilizan, por ejemplo, para distribuir información (boletines) de una empresa u organización.

Privadas. Son conferencias en las que el acceso a la participación, tanto de aportación como de lectura, está limitada a los organizadores de la misma y a las personas a las que éstos otorgan acceso. Esta modalidad se utiliza para los debates internos de las empresas u organizaciones en las que los participantes estén físicamente distantes. Y para la coordinación de los distintos grupos de trabajo conjuntos de varias empresas o de varias organizaciones.

Existe además desde hace poco algo que se llama INTRANET, que es una Internet privada circunscrita al ámbito de una empresa. En realidad es una conferencia privada pero con toda la potencia de Internet y de la

Web.

Ahora vamos al próximo capítulo, en el que profundizaremos sobre las importantísimas consecuencias de la herramienta clave del correo electrónico y sobre los peligros que acechan a esa riqueza de Internet que acabamos de ponderar: su libertad de expresión.

Capítulo 4. EN EL PRINCIPIO FUE EL CORREO O LA BAZA CLAVE DE INTERNET. Y LA COSA DE LA CENSURA. (El milagro del correo electrónico: poder escribir a otros a distancia e instantáneamente)

Cuando un genio es un genio se nota. Hace cosas geniales. Julio Verne era un genio. ¿Hace falta que le recordemos a usted que en su novela "De la Tierra a la Luna", publicada en 1865, situó el punto de disparo de la bala de cañón en la que viajaron hacia la Luna sus protagonistas exactamente en Florida, precisamente de donde ciento cuatro años después partió la nave espacial que llevó efectivamente a los primeros hombres al satélite de la Tierra?. Pues bien, tan temprano como en 1863 ese genial Verne formuló ya la idea del correo electrónico y del fax. Lo hizo en un manuscrito titulado "París en el siglo XX" que se ha encontrado y publicado por primera vez en 1994.

Nicholas Negroponte, en su libro "El mundo digital", ha hecho el recordatorio de ese manuscrito de Verne. Del que cita estas frases: "La fototelegrafía permitirá enviar escritos, firmas o ilustraciones y firmar contratos a una distancia de (20.000 km). Todas las casas estarán conectadas". (NEGROPONTE 1995: 225). Después de la cita Negroponte se dedica a ponderar las ventajas (ciertas) del correo electrónico sobre el fax (de las que hablaremos luego aquí), para enseguida afirmar rotundamente que: "Según todos los indicios, el correo electrónico será el medio de telecomunicación interpersonal dominante en el próximo milenio, y durante los próximos quince años será el que más se acerque o a veces incluso puede que eclipse a la voz". (NEGROPONTE 1995: 226)

No es solo Negroponte quien hace ese pronóstico del próximo éxito arrollador del correo electrónico. También lo hace James Clark, presidente y cofundador de Netscape Communications Corp. El nombre de Netscape suena mucho porque es el del "navegador" (el programa para navegar por Internet) que ahora, primera mitad de 1996, usa entre el 80 y el 85% de los navegantes por la red. Pero Netscape es también una de esas compañías a las que Internet eleva en un parpadeo del cero a casi el infinito. En su caso al comercializar el software de navegación diseñado por Marc Andreessen, un estudiante que no tenía al hacerlo más de 24 años y que ahora comparte con Clark la propiedad de la empresa Netscape. Con sólo dos años de existencia las acciones de Netscape pasaron de valer 28 dólares en agosto de 1995 a superar los 150 en enero de 1996. El 1 de marzo de 1996 su capitalización bursátil sumaba tres mil novecientos millones de dólares.

En una entrevista los periodistas C. Segal y G. Cattoire le hacen a Clarke la siguiente pregunta: "Internet es accesible a menos de un 1% de los habitantes del planeta; sin embargo está en el candelero en lo que a prensa se refiere. ¿Qué responde a quienes dicen que se trata de un fenómeno exagerado?".

La respuesta del presidente de Netscape es rotunda: "Básicamente si uno no necesita comunicarse, no necesita a Internet. Pero la necesidad de comunicaciones aumentará en los próximos años e Internet sustituirá al correo convencional y los sistemas telefónicos dentro de 10 años...Dentro de algunos años Internet será el sistema de comunicaciones".

Y cuando los periodistas insisten preguntando: "¿Cuánta gente accederá a Internet en 10 años?", Clarke precisa: "El 30% de quienes utilizan hoy el teléfono. Y dentro de 20 años, el 80% o el 90%, porque al final el

teléfono se conectará a Internet". (SEGAL Y CATTOIRE 1996: 4)

Vea usted como relata Negroponte su cotidiana relación con el correo electrónico (muchas veces mencionado con la abreviatura **e-mail** de la expresión inglesa electronic mail):

"ahora, con la omnipresencia de los ordenadores, las ventajas del correo electrónico son aplastantes, como lo demuestra su ascenso vertiginoso. Además de su utilidad digital, el correo electrónico es un medio más conversacional. Aunque no es diálogo hablado, se parece mucho más a hablar que a escribir.

Lo primero que hago cada mañana es mirar mi correo electrónico y al final del día me digo: "He hablado con fulano y mengano esta mañana", aunque sólo haya sido por correo electrónico. Los mensajes van y vienen." (NEGROPONTE 1995: 225)

Christian Huitema, el presidente del Internet Activities Board que es el organismo que supervisa la evolución tecnológica de Internet, ha explicado lo mismo con un matiz significativo sobre lo que supone "perder el tren" del correo electrónico:

*"Poco a poco se ha ido produciendo en la comunidad de investigadores un efecto curioso: la costumbre del e-mail sustituye a la del teléfono. No sólo los internautas se escriben en lugar de llamarse, sino que **también tienden a dejar de ser localizables por teléfono**. En realidad, cuando quieren hablar realmente entre sí, quedarán de acuerdo primero en la hora de la comunicación por correo electrónico. Los investigadores tienen muy a menudo colegas en otros continentes: el e-mail permite saltarse los desfases horarios. Me encuentro por la mañana en mi buzón las respuestas a las preguntas que había hecho el día anterior, mis colegas americanos encontrarán mis comentarios cuando se levanten. **Esto tiende sin duda a excluir a quien no tiene acceso al e-mail**: sus llamadas suenan en el desierto o no son devueltas, no recibe la información que sólo ha circulado de manera electrónica y **tal vez no ha sido impresa nunca**. La expresión "estar en la vía muerta" toma entonces todo su sentido" (HUITEMA 1995: 22)*

No hay que ser el presidente del IAB ni el Director del Laboratorio de Media del instituto de Tecnología de Massachussetts para actuar así. Muchos de los miembros de Eusnet-APC vivimos ya así. Mucha gente vive ya así.

¿Recuerda usted que en la Introducción a esta Primera Parte de este libro le dijimos que en octubre de 1995 se calculó que eran treinta y nueve millones (39.000.000) de personas usaban entonces el correo electrónico?. Hemos hecho énfasis en que ese cálculo se hizo en octubre de 1995. Porque es seguro que ahora, a mediados de 1996, serán bastantes millones más. Como le dijimos en el capítulo anterior, sencillamente lo que pasa es que el correo electrónico es la columna vertebral de internet.

¿Cuántas veces le hemos hablado ya aquí del explosivo crecimiento de la Web, de "la telaraña", recordándole por ejemplo que ahora se añade una página Web nueva cada diez segundos?. Son legión los que constatan ese fenómeno. Le citaremos ahora sólo una de esas constataciones: la revista de la Universidad de Navarra publicó en su número de marzo de 1996 un amplio reportaje de 24 páginas en el que se decía que "en los últimos 18 meses se han creado más de tres millones de páginas de información, entretenimiento y publicidad en Internet y, en el último año, el volumen

de información en la red se ha multiplicado por 20". (GARCIA SAYES ET ALII 1966: 59)

Esa "explosión" de la Web ha convertido últimamente a Internet en noticia diaria y continua en todos los medios de comunicación. En ese artículo que acabamos de citar se recordaba que la revista estadounidense "NewsWeek" ha declarado 1995 el año de Internet y que el diario español *EL MUNDO* eligió a Internet como la "ciudad" del año 1995. Pero casi siempre toda esa atención de los medios de comunicación se ha polarizado sobre la web. De forma que es seguro que en los últimos tiempos usted haya oído o leído o visto "algo" sobre Internet y sobre "la Web" pero muy poco o nada sobre el correo electrónico.

Que sin embargo, insistimos, es la columna vertebral de Internet. El correo electrónico es aquello que encierra en sí mismo y por sí mismo la alta probabilidad de que se cumpla la profecía de Jim Clarke: que en un próximo futuro Internet se convierta en el sistema de comunicaciones. Será correo electrónico a la vez "oído" y "visto" (videoconferencia) a la vez que escrito (el ordenador escribirá lo que se oiga) pero será básicamente correo electrónico.

Es rápido, seguro y fácil de usar, cuesta menos que el correo, es más fiable que el teléfono y tiene más flexibilidad y durabilidad que el fax.

Pero ahora ya, y desde hace muchos años, el correo electrónico tal cual es, sin necesidad de esperar a esos futuros refinamientos y ampliaciones, tiene imbatibles ventajas.

De entrada, hace un montón de cosas. Porque por correo electrónico usted puede:

- a) mandar un mensaje a una sola persona.
- b) mandar un mismo mensaje a muchas personas (y cuando decimos muchas estamos hablando de miles y miles).
- c) mandar un mensaje que no sea sólo texto sino que incluya voz, imágenes, gráficos o vídeo.
- d) mandar un mensaje a alguien que no está conectado a Internet pero sí a una red que está fuera de Internet.
- d) mandar un mensaje a alguien que ni siquiera tiene ordenador pero sí fax.
- e) mandar un mensaje a una persona que contesta a un programa de ordenador.
- f) hablar por escrito con otra persona (como contaba Negroponte en la cita suya que más arriba hemos hecho).
- g) mandar un mensaje para intervenir en cualquiera de los más de diez mil grupos de discusión o debate accesibles.
- h) mandar un mensaje a cualquiera (persona física o jurídica) que tiene una página Web en la red. Recuerde que estamos hablando ya de millones de páginas Web en la primera mitad de 1966 y que prácticamente todas incluyen su dirección e-mail, su dirección de correo electrónico y además invitan expresamente a que se les escriba. ¿Recuerda usted que le contamos que en una de nuestras primeras navegaciones como grupo de redactores de este libro le dejamos -le enviamos- un mensaje al Presidente Clinton sobre la política industrial automovilística de los Estados Unidos?
- i) naturalmente mandar un mensaje a cualquiera de los cuarenta (¿50?, ¿60?, ¿70?. ¿80?) millones de personas que tengan dirección e-mail

(dirección de correo electrónico) cuando usted se conecte a la red. Hay un sistema, una guía de "páginas blancas" para que usted averigüe esa dirección de alguien.

Hay más. Pero esa relación ya es suficiente para que usted asuma que el correo electrónico hace muchas cosas. O, mejor dicho, que le permite a usted hacer muchas cosas.

Pero esa flexibilidad y multiplicidad de usos es quizá sólo la tercera, por importancia y peso, de las ventajas imbatibles del correo electrónico. La segunda es su condición de **rápido y seguro**.

Por favor, recuerde usted ahora su experiencia personal en el asunto de mandar mensajes. ¿Cuántas veces no ha duplicado usted un mensaje dado por teléfono mandando a renglón seguido el mismo mensaje por escrito vía correo o mensajero?. ¿Cuántas veces que ha mandado usted un fax no ha tenido que además llamar por teléfono para asegurarse de que había llegado?. Pues fíjese: la prueba de la seguridad y confiabilidad del correo electrónico es que son ya millones de personas las que envían así mensajes importantes de toda índole sin pensar siquiera en los usuales medios de comunicación. Y que, salvo algún neurótico suelto que es la excepción que confirma la regla, la gente que usa correo electrónico NO duplica sus mensajes vía correo postal o de mensajería NI usa el teléfono para comprobar que llegó su mensaje.

Porque el correo electrónico es **seguro**. Más que el mejor sistema de correo postal. Rarísimamente se pierde un mensaje. Si el ordenador de destino está apagado o temporalmente desconectado de Internet (cosa rarísima porque los ordenadores que sirven de "buzón gordo" para decenas o miles de personas con dirección e-mail, y que luego les "reparten" su correo en sus buzones, están permanentemente conectados) el programa de correo electrónico que usted tiene alojado en su ordenador reintenta periódica y automáticamente la transmisión. Y si un mensaje no se puede entregar después de un período prudencial usted será automáticamente informado de ello.

Y, sobre todo, el correo electrónico es **rápido**. Normalmente son sólo segundos los que le cuesta a un mensaje de e-mail llegar a su destino. **Uno o dos segundos es lo que se tarda en transmitir una página de correo electrónico**. Precisamente ese hecho es el que genera el uso del correo electrónico como sistema de conversación (como sistema telefónico sui géneris) de la forma en que cuenta Negroponte y que más arriba hemos citado. Porque si usted recibe un mensaje y lo contesta enseguida, sabe que probablemente su respuesta llegará al emisor cuando aún está trabajando en su ordenador. Que le avisará de que acaba de llegar un mensaje (hay distintos métodos, desde un icono que aparece en pantalla hasta un pitido o un ringring). Y es muy posible que entonces usted reciba enseguida una respuesta a su respuesta. Enganchándose así una "conversación" por correo electrónico. Naturalmente en el supuesto de que usted no sea un pájaro o pájara (que los hay) de esos que no miran su correo en horas, días o hasta semanas.

Pero la primera y fundamental ventaja del correo electrónico es que es **barato**. Mucho más barato que el teléfono o que el fax. Y más que el correo postal. Escuche usted la escueta aclaración dada al respecto a sus camaradas por el vicepresidente cubano Carlos Lage el tercer fin de semana de marzo de este año: "Enviar un texto por télex sale por 12 dólares; por fax saldría a 75 centavos, y por Internet a tres centavos". Lage estaba diciendo a sus camaradas que el correo electrónico es cuatro

mil veces más barato que el télex y veinticinco veces más barato que el fax.

Pero vayamos por partes. Respecto del correo postal es claro que usted se ahorra el papel, el sobre y el sello. Y el papel carbón y el papel de la copia o respecto de una carta manuscrita se ahorra usted la fotocopia si quería conservar copia (su ordenador conserva una copia de su mensaje en su memoria con sólo que usted apriete una tecla o haga un click con su ratón). Igualmente respecto del fax se ahorra usted el papel del fax. Aparte de esos ahorros hay otras razones para que el correo electrónico sea más barato que el postal, el fax o el teléfono. La principal es que cuando usted se conecta a Internet lo hace mediante una llamada telefónica (a través de su modem) **local**. No importa que usted esté enviando correo electrónico a las antípodas (a Australia o a Nueva Zelanda por ejemplo). La Telefónica le cargará a usted en la factura el tiempo que dure su llamada pero NO a la tarifa de una llamada a Australia o a Nueva Zelanda SINO A LA TARIFA DE UNA LLAMADA LOCAL, en nuestro caso a la tarifa de una llamada local dentro de Iruña.

Pero siendo eso muy, pero que muy importante, aún lo es mucho más la diferencia abismal entre lo que tarda usted, en el tiempo de llamada telefónica, si es su ordenador el que está llamando para hacer correo electrónico y el que tardaría usted si usara un fax y no digamos ya si estuviera usted dictando el mensaje por teléfono. Vea usted con qué énfasis y rotundidad lo explica Negroponte: "*El fax ni siquiera es económico. Uno normal de 9.600 baudios tarda unos veinte segundos en enviar esta página, lo que representa unos 200.000 bits de información. Por otro lado, si se usa el correo electrónico, se necesitan menos de un tercio de esos bits. En otras palabras, el coste del correo electrónico representa el 10% del coste del fax, medido en bits o en segundos de funcionamiento a los mismos 9.600 baudios (a 38.400 baudios es el 2,5% del coste de un fax actual).*" (NEGROPONTE 1995: 224). Y eso sin contar con que, antes de enviar su mensaje, usted puede hacer que su ordenador **lo comprima** (lo haga más pequeño para acelerar el proceso de enviarlo).

ATENCIÓN. Este precisamente es el momento en que, pese a que como le hemos dicho montones de veces este libro NO es un manual, no tenemos más remedio que aclararle la diferencia de bits y baudios. Veamos: un módem (nombrado así por contracción de las palabras que definen su función: **modulador-demodulador**) es, básicamente, un "aparato", un "chisme" que transforma señales y que permite marcar números de teléfono. Según le llegan los datos por el puerto -por el "enchufe" que tenga con el ordenador- serie o paralelo, según modelos, los transforma y los manda por la línea telefónica. Evidentemente, para los datos que recibe de la línea procede inversamente.

Ya que las líneas telefónicas utilizan frecuencias para transmitir la información, lo que los módems hacen es asignar a cada bit (0 ó 1) una frecuencia de modo que si la línea permite 100 cambios de frecuencia por segundo, entonces en ese segundo podemos transmitir 100 bits.

Un **baudio** es, precisamente, una unidad técnica de medición de cambios de frecuencia. Un baudio es el número de veces por segundo que una señal puede cambiar en una línea de transmisión. En definitiva los baudios miden la velocidad de transmisión en señales por segundo. Así hay velocidades de 2.400 baudios, 2.400 cambios de señal por segundo. Y de 4.800 baudios, de 7.200 baudios, de 9.600, de 28.800, de 38.400. (De hecho hay ya en el mercado módems de 115.200

baudios). Cuando se dice que un módem es de 14.400 baudios se está diciendo que cambia 14.400 veces por segundo la señal que envía por la línea telefónica. Por lo regular el número de baudios es igual al número de bits que se pueden transferir. Pero la tasa de bits de transferencia de datos puede exceder la tasa de baudios. Como ha explicado el guru Negroponte: *"El "baudio", así llamado por Emil Baudot, creador de la clave Morse del télex, no es técnicamente igual a un bit por segundo (bps), pero ambos conceptos han llegado a utilizarse indistintamente, como lo hago yo en este texto"* (NEGROPONTE 1995: 38)

Por supuesto, hay que tener en cuenta el coste de su conexión con Internet. Es decir, lo que tiene usted que pagar (para que le conecte a Internet) a su proveedor de Internet, a la empresa u organización que tiene un "servidor", un ordenador con conexión directa y continua con Internet y que es el que conecta al ordenador de usted a la red después de que usted le telefonee vía módem con una llamada local. Pero a ese respecto suceden dos cosas: 1ª) que esos precios están bajando (ya verá usted si se conecta a Internet por Eusnet-APC cómo son nuestras cuotas); 2ª) que bajarán aún más en el futuro. No se trata sólo de que, como dice Jim Clarke *"No hay razón para que los gastos telefónicos no bajen"*, sino además de que hay razones mercantiles para que bajen. Por ejemplo, datos recientes de Telefónica indicaban que el tiempo medio de uso del teléfono en España no llegaba a los diez minutos diarios por abonado. A Telefónica, como a las demás empresas del mundo de su ramo, le interesa vitalmente, comercialmente, que sus abonados usen más sus instalaciones, sus redes,. Facilitando el "uso Internet" de sus redes, bajando las tarifas, conseguiría multiplicar muchas veces el tiempo de uso de las mismas. Por eso lo hará. Lo harán.

Le pondremos a usted un ejemplo de unos profesionales a los que cambiarse del fax al correo electrónico les supondrá un fenomenal ahorro de dinero, de tiempo y de bloqueo de sus teléfonos: los abogados y sus procuradores. Verá usted: los plazos de tiempo para formular recursos son muy apretados en muchos momentos del procedimiento judicial y por eso los abogados necesitan tener en su poder cuanto antes el texto de las resoluciones o de las sentencias. No pueden perder un día para que sus procuradores les envíen por correo o mensajero esos textos. Y por eso desde que hay fax gastan miles y miles de pesetas en la recepción de textos que pueden tener decenas o incluso centenares de páginas y que pueden suponer literalmente horas de fax y horas de tiempo de trabajo de alguien que en la oficina del procurador está "metiendo por fax" esas páginas. Cuando vía correo electrónico ese tiempo se reduce a minutos o incluso a segundos. Naturalmente, quien dice abogados y procuradores puede decir miembros de un equipo de investigación multidisciplinario que residen en distintas ciudades (o países), autores con sus editores (como ya le hemos contado que ha sido nuestro caso con este libro), viajantes con sus principales, sucursales de Banco o de empresas con sus centrales, etc, etc, etc.

Pero es que el ejemplo de los abogados y procuradores nos viene de perilla para mostrarle a usted otra ventaja imbatible del correo electrónico sobre el fax: la de que cuando se recibe un e-mail se tiene un documento electrónico que puede copiarse inmediatamente en un fichero del propio ordenador. Veamos: usted sabe o ha oído que en un recurso hay que citar muchas veces literalmente extensos trozos de la sentencia o del auto que se recurre. Pues bien, fíjese en que, si la sentencia o el auto se han recibido vía fax, alguien del bufete del abogado tiene que mecanografiar en su ordenador esos trozos. Mientras que si se hubiera

recibido la sentencia o el auto por correo electrónico estaría digitalizada, sería un fichero de ordenador del que fácilmente (pulsando sólo unas teclas o haciendo unos clicks con el ratón) se podrían "copiar y pegar" los trozos que hicieran falta en el texto del recurso. Y no nos diga que cómo el procurador va a enviar por correo electrónico una sentencia o un auto que a él le han entregado en papel y no en un disquete. Porque bastará con que el procurador tenga un escáner para digitalizar, convertir en fichero de ordenador, aquellos papeles.

¿Lo ve usted?.

En fin, una última cualidad del correo electrónico: **es cómodo**. No sólo, aunque también, porque le ahorra a usted todo ese jaleo de escribir a mano con papel carbón para la copia o imprimir dos veces un texto, meterlo en un sobre y cerrarlo, escribir la dirección y el remite en el sobre, comprar un sello, pegarlo y andar hasta el buzón de Correos más próximo. Sino sencillamente porque la gente que tiene acceso a un ordenador normalmente lo usa para realizar en él la mayoría o la totalidad de sus escritos. Y es muy probable que cuando decidan mandar un mensaje a alguien o enviarle alguno de sus escritos esa persona esté sentada ante su ordenador. Entonces usar e-mail (usar el correo electrónico) supone sólo unos golpes de tecla o unos clicks con el ratón.

Pero la mejor prueba de las ventajas del correo electrónico es la frecuencia y la abundancia con que se usa. Los hechos cantan. Los resume en 1995 Huitema (presidente del Internet Activities Board), cuando escribe en su libro que: *"La mensajería (el correo electrónico) y las news (los grupos de debate) representan alrededor de UNA CUARTA PARTE de los datos intercambiados en Internet"* (HUITEMA 1995: 33)

En el principio (de Internet) era el Verbo (el correo electrónico). El complejo militar-industrial yanqui hace un pan como unas hostias: Internet y su correo electrónico.

Si este libro fuera un manual (recuerde que como ya le hemos dicho varias veces NO lo es) ahora sería el momento de explicarle a usted qué es eso de las direcciones de correo electrónico. De las direcciones e-mail. Eso que se lee como `ekb@eusnet.org` o `milpa@eusnet.org` o `nicholas@media.mit.edu` (en el caso de Negroponte) o `huitema@sophia.inria.fr` (en el caso de Charles Huitema, presidente del Internet Activities Board) o `martos@seker.es` (en el caso del director de la revista WEB) o simple e imperialmente `president@whitehouse.gov` y `vice.president@whitehouse.gov` (en los casos de Bill Clinton y Al Gore). Eso que sirve para que a una persona le llegue el correo electrónico y para completar la firma de los mensajes que envía. Y de lo que de forma tan hortera tanto presumen muchos recién llegados a Internet al entregar su tarjeta de visita. (Lo de poner la dirección e-mail en la tarjeta no es hortera sino ya más necesario que poner la dirección de correo postal. Lo hortera es el retintín, el cacareo, la suficiencia y la prepotencia con que algunos lechuguinos bordes y sobre todo los eruditos a la violeta lo subrayan).

Pero, como este libro NO es un manual, no vamos a llenar así las páginas que tantos de ellos dedican al tema. Si conseguimos convencerle de que venga usted a Internet por Eusnet ya le explicaremos todo eso en nuestro manual, en nuestros cursillos y en nuestras demostraciones.

Preferimos en vez de eso llamar su atención sobre un hecho clave. Este: no se trata sólo de que el correo electrónico sea la columna vertebral de Internet. Es que, así como en la explicación judaica del universo **"en el principio era el Verbo (la Palabra) y el Verbo era Dios"**, así en la realidad de la historia de Internet **"en el principio fué el correo electrónico"**. Se lo explicaremos con más detalle en el próximo capítulo cuando le hablemos de la historia de Internet. Cuando le expliquemos que la Rand Corporation, el "tanque de pensamiento" de las Fuerzas Armadas yanquis o dicho más precisamente el "tanque de pensamiento" de la actual clase dominante en Estados Unidos (el "complejo militar-industrial") descubrió y formuló primero un típico problema de la Guerra Fría:

¿cómo puede garantizarse que los Estados Unidos devuelvan a la URSS, destruyéndola, un primer ataque soviético nuclear por sorpresa que, aunque haya arrasado y destruido varias áreas metropolitanas de Estados Unidos (y matado a 50 millones de habitantes), aún haya dejado intacta una parte suficiente de armas de ataque nuclear con capacidad suficiente para destruir varias veces la URSS?. ¿Cómo puede resolverse el problema de dar eficientemente la orden de ataque a esas armas cuando los centros neurálgicos del poder y una parte vital de la red USA de comunicaciones ha sido destruida por el ataque sorpresa soviético?

Y descubrió y formuló después la solución: **una red como Internet**, una red cuyo centro neurálgico es indestructible, invulnerable, inatacable y eterno y no puede ser destruido porque, de forma auténticamente genial, se ha resuelto el problema **inventando una red de comunicaciones que funciona sin necesidad de centro neurálgico**. Una red por la que, precisamente por ser así, podrían enviarse, con absoluta certeza de que **por correo electrónico** llegarán a sus destinos, esas ordenes de ataque a través de las partes que inevitablemente serán supervivientes de la red de comunicaciones, sean esas partes las que sean, sin necesidad de calcular ni de saber a priori qué partes serán ésas ni de dónde vendrán las órdenes ni a qué parte de la red de armas tendrán que llegar.

La solución Internet es, vamos a repetírselo, una solución genial para un problema muy difícil y que en el momento de formularlo pareció ciertamente sin solución posible. Lo que pasa es que, al encontrar y poner en marcha su solución genial, la Rand y el complejo militar-industrial yanqui han hecho lo que muy expresiva y gráficamente se suele explicar diciendo *"has hecho un pan como unas hostias"*. Sencillamente: han hecho Internet que, al ser una red que funciona a prueba de ataques sin punto central, sin autoridad central, sin control central, sin centro neurálgico, sin "cerebro" que se pueda aniquilar mediante una "operación quirúrgica", es incontrolable. Por la potísima razón de que no hay punto central ni centro de control ni centro neurálgico ni "cerebro" ni (mentira parece) autoridad central.

Por una de las más divertidas paradojas de la Historia, la Rand y el complejo militar-industrial yanqui han actuado como aprendices de brujo, han abierto la caja de Pandora, han fabricado un Golem que no pueden controlar. **HAN INVENTADO Y PUESTO EN MARCHA UN SISTEMA ACRATA, UN SISTEMA ANARQUISTA, UN SISTEMA DESCENTRALIZADO QUE YA NO PUEDEN CONTROLAR Y QUE FUNCIONA**. Los anarquistas y los marxistas han coincidido siempre en que la eliminación de la dominación y de la explotación supone la eliminación del Estado. La única forma absolutamente segura de garantizar que el que manda no se convierta en un tirano es que no haya quien mande. El "pan como unas hostias" que han hecho la Rand y el complejo militar-industrial yanqui es que para resolver su problema militar necesitaron crear

Internet y hacer que funcionara. Pero les sucedió que, para que Internet funcionara, necesitaban hacer (y lo hicieron) que no hubiera autoridad central que pudiera controlarla.

La revista WEB publicaba en su número 5 (de abril de 1996) la inevitable entrevista con Nicholas Negroponte. Decimos inevitable porque uno de los síntomas de que alguien ha sido elevado a la categoría de "guru" de algo es, además del precio que consigue cobrar por dar una conferencia (parece que dos millones de pesetas es el caché de Negroponte), el que todos los medios de comunicación le hacen entrevistas sobre ese algo. Su entrevistador, Daniel Capella, comenzaba así sus preguntas: *"Empecemos por las críticas a Internet. Hay quien duda que Internet pueda sobrevivir sin ningún propietario o responsable concreto. ¿Cree que eso puede ser un peligro?"*.

Negroponte le respondió que: *"No, de ninguna manera. Creo que el carácter totalmente descentralizado y no jerárquico de Internet, el hecho de no estar bajo ninguna autoridad o control, es la mejor ventaja de la red. Y, sin lugar a dudas, Internet sobrevivirá así en el futuro, porque los usuarios conocen su funcionamiento y cómo sacarle provecho sin necesidad de que nadie les guíe"* (CAPELLA 1996: 17). Al mes siguiente EL PAIS publicaba una entrevista a Negroponte titulada **"Es inútil tratar de controlar Internet"**. En ella figuraba esta pregunta: *"Muchos Estados parecen querer controlar Internet. ¿Cuál es su opinión?"*. Y esta respuesta: *"Les deseo buena suerte pero es una empresa imposible. No es cuestión de estar a favor o en contra de la libertad de expresión. Simplemente es imposible controlar los contenidos de Internet. Quien crea lo contrario peca de ingenuo o nos quiere intimidar"*. (JIMENEZ 1996: 5)

Volveremos sobre el tema del control unos párrafos más abajo y sobre el tema del origen y desarrollo de la red en el próximo capítulo. Pero por ahora nos basta con que fije usted en su memoria el hecho clave de que **en el principio de Internet fué el correo electrónico**. Y que le añada, para guardarlo junto con él, este otro (que es "el pan como unas hostias" y que le explicaremos con bastante detalle en la Segunda Parte): **el correo electrónico es lo que hace YA de Internet una herramienta accesible y poderosa para los pobres del mundo, para el mal llamado Tercer Mundo, para los explotados y dominados de la Tierra**.

Y, dichas ambas cosas (que, le insistimos, son muy importantes) vamos a hablar ahora de algo tan divertido como los piratas y los neoluditas de las redes. Y de algo tan nada divertido como la censura en las redes pero tan esperanzador como el hecho de que es imposible.

De cómo por ahora (y por mucho, mucho tiempo) la censura es imposible en Internet.

Como corolario de lo que hemos explicado párrafos más arriba, como corolario de que Internet no tiene punto central ni "cerebro" extirpable o manipulable que controle "el cuerpo" ni autoridad central alguna, sucede que **Internet no puede censurarse**. Negroponte lo había avisado ya en 1995 en su libro. Había afirmado más que rotundamente que Internet *"aporta un canal mundial de comunicación que escapa a cualquier censura"* (NEGROPONTE 1995: 190). Las palabras claves de esa frase son QUE ESCAPA A CUALQUIER CENSURA porque son las que afirman una cuestión de hecho. La de que Internet es un medio de comunicación que por su propia naturaleza, por la forma en que está concebido y realizado imposibilita la censura. Precisamente al año siguiente, cuando ya se habían librado (y perdido)

por los aspirantes a censores algunas batallas de las que vamos a hablar, en la portada de la revista WEB campeaba una frase extraída de la entrevista a Negroponte que antes hemos citado. Una frase que insistía en esa cuestión de hecho: *"los que quieren censurar Internet no han entendido como funciona"*. La misma insistencia en la cuestión de hecho que figuraba en otra frase de Vinton Cerf publicada en enero de 1996: *"NO ES POSIBLE ni recomendable CENSURAR INTERNET"*.

Vinton Cerf sabe de lo que habla: es la misma persona de la que la leyenda cuenta que esbozó en el dorso de un sobre un pequeño dibujo con un diseño básico que les llevaría a él y a Bob Kahn en 1973 a crear el concepto de Internet. Christian Huitema, el presidente del Internet Activities Board (organismo que supervisa la evolución tecnológica de Internet), ha escrito en su libro *"Et Dieu créa l'INTERNET..."* que: *"En 1973, Vint Cerf y Bob Kahn crearon el concepto Internet, proponiendo interconectar estas redes aisladas (ARPANET, Cyclades, etc) imponiendo un "lenguaje común" que sería comprendido por las "pasarelas" y permitiría transmitir paquetes de red en red....El "proyecto Internet" acababa de empezar. Era necesario definir ese lenguaje común, cuyas partes más visibles son el "protocolo Internet" (IP) y el "protocolo de control de transmisión" (TCP). Las primeras versiones se publicaron hacia 1978, pero todo esto estuvo realmente terminado e implementado en 1981"* (HUITEMA 1995: 48)

Son los hechos los que hacen imposible censurar Internet. Pero los miembros de las clases dominantes del planeta Tierra lo son (son clase dominante) precisa y fundamentalmente porque no respetan los hechos. Porque falsifican los hechos. Porque imponen, por la fuerza de las armas y por su constante obsesión de mantener el monopolio del uso legítimo de la fuerza, una definición **falsa** de los hechos (los empresarios son los que crean riqueza, en las democracias europeas no se tortura, el comercio mundial es libre, los países pobres reciben de los países ricos más de lo que les quitan, etc, etc). Ese típico proceder de las clases dominantes es el que les ha empujado a intentar lo imposible: censurar Internet.

Sin tener ni idea de lo que significaba ese intento. Sin, por ejemplo, pensar en la inmensa cantidad de personas y de ordenadores y de conexiones a Internet que tendría que utilizar un "Ministerio de la Verdad" orwelliano que pretendiera revisar diariamente los millones de páginas que hay en la Web y en el resto de Internet.

Déjenos que le recordemos cuál es problema básico para ejercer la censura antes de contarle los dos ejemplos de miembros eminentes de la clase dominante mundial que han intentado ya (en vano) censurar Internet (los falsos progresistas Bill Clinton y Al Gore, marcando el paso de los ultrareaccionarios republicanos, y los fiscales de Alemania)

El problema básico para ejercer la censura es el siguiente: hay que conseguir una posición de ventaja en un antagonismo. El antagonismo que se produce entre un emisor que pretende emitir un mensaje a un grupo de receptores (por poner unos solos ejemplos: Rabelais sus obras literarias, Spinoza sus teorías filosóficas, Miguel Angel el cuerpo desnudo de Cristo en la Capilla Sixtina, Miguel Servet o Galileo sus hallazgos científicos, los comunistas alemanes sus denuncias de las torturas nazis, Scorsese su película sobre la tentación de Cristo) y la autoridad que quiere abortar la emisión de ese mensaje. La posición de ventaja que la autoridad necesita es clara: poder controlar el canal de transmisión del mensaje.

Porque un texto necesita ser publicado y distribuido, la pintura expuesta

a la contemplación del público, la denuncia recogida en los medios de comunicación, la película exhibida en los cines o en la televisión. En todos esos casos el censor tiene ventaja porque: 1º) el emisor está muy definido (Rabelais, Spinoza, Miguel Angel, Galileo, Miguel Servet, Martin Scorsese); 2º) el foco de irradiación está muy localizado; 3º) el canal de distribución está o puede estar controlado. Ninguna de esas tres condiciones pueden darse en Internet: ni el emisor está definido ni hay foco de irradiación localizable ni, sobre todo porque es lo decisivo, el canal de distribución puede ser controlado. Y por ello es imposible la censura en Internet.

El fracaso de los fiscales alemanes en su intento de censurar Internet

Y, sin embargo, el sábado 30 de diciembre de 1995 la prensa publicaba estentóreos titulares como "*La censura llega a Internet*" (DEIA) o "*Limpieza en la red: Alemania fuerza a CompuServe a censurar los contenidos pornográficos de Internet*" (EL PAÍS). Desde el jueves 28 CompuServe había bloqueado el acceso de todos sus usuarios a una serie de servicios de Internet. El caso fué un ejemplo clamoroso de la validez del posterior diagnóstico de Negroponte (los que quieren censurar Internet no han entendido como funciona). En efecto los aspirantes (frustrados) a censores eran en este caso los funcionarios de la Fiscalía de Munich que escribieron una carta a CompuServe indicándole que más de 200 **newsgroups** (grupos de discusión) de contenido sexualmente explícito, accesibles a través de Internet, violaban las leyes alemanas sobre pornografía.

Típicamente, los estóolidos y reaccionarios funcionarios alemanes aspirantes a censores no tenían ni zorra idea de lo que hablaban ni del asunto en que se metían. CompuServe no es Internet, sino un servicio (comercial) en línea con suscriptores, externo a Internet aunque, forzado por el éxito explosivo reciente de Internet, ofrece a sus suscriptores "pasarelas" a Internet (que no todos usan).

Hay otros servicios parecidos en línea: America Online, Prodigy, Delphi, MCImail por citar sólo unos pocos. Que son básicamente una BBS grande (una BBS es un Bulletin Board System, un Sistema de Tablón de Boletines, un ordenador con módem que admite visitas y pasa recados e información a quien le llama) pero mercantil. Y que ofrecen a sus usuarios tres servicios típicos de Internet: correo electrónico, acceso a ficheros y grupos de debate.

En octubre de 1995 el estudio demográfico sobre Internet realizado por MIDS (Matrix Informatio & Directory Services) estimó dos cosas: 1ª) que los usuarios de esos servicios comerciales en línea sumaban 12 millones de personas; 2ª) que un 25% de ellas usaban las "pasarelas" de esos servicios a Internet por lo que sumó tres millones más a su cálculo de consumidores o usuarios de Internet.

CompuServe presume de ser una red mundial. En su página Web empieza diciendo: Welcome to COMPUSERVE The World's Largest Provider of Internet and Online Services. En Estados Unidos ocupa el segundo lugar como servicio "on-line", detrás de American Online y dice estar presente en 140 países con cuatro millones y medio de suscriptores, doscientos mil de ellos en Alemania a finales de 1995.

Estamos dándole a usted tantos detalles del asunto porque supone una excelente oportunidad para entender algunas cuestiones básicas sobre

Internet que los imbéciles y estópidos fiscales de Munich no habían llegado a oler ni por el forro. Ellos pensaban que CompuServe era **el** grifo por el que llegaba la pornografía a los alemanes y que bastaría con cerrar **ese** grifo para los alemanes y así el problema quedaría resuelto. Los acontecimientos posteriores fueron muy esclarecedores. En primer lugar CompuServe no pudo cerrar el grifo SOLO para sus suscriptores ALEMANES. Al día siguiente de "cerrar el grifo" el portavoz de CompuServe, William Giles, explicó públicamente que: *"El problema es que no existe un método para bloquear sólo el acceso a los usuarios de Alemania. La red no tiene límites y, por tanto, nos hemos visto obligados a bloquear el acceso total a unos 200 bancos de datos concretos"* (DEIA 1995: 20). De esa forma, y por ser Internet como es, la acción de los fiscales alemanes había conducido a aplicar la amenaza de la ley alemana a los millones de suscriptores de CompuServe no alemanes a los que sin embargo las leyes alemanas no tenían por qué afectar en sus propios países.

Temporalmente, claro. Porque CompuServe advirtió ese mismo día que la medida era temporal y que *"seguían trabajando con las autoridades alemanas para resolver este problema"*. En un intento de explicar a los fiscales alemanes que los Reyes (o Santa Claus) son los padres, que los niños no vienen de París, que la Tierra es redonda y gira alrededor del Sol y no al revés, en un intento en fin de abrir sus cegatos ojos, CompuServe añadió que *"CompuServe no puede alterar el contenido de Internet en modo alguno y sólo ha cancelado el acceso a los grupos en cuestión"*. Un mes después los reabrió todos menos cinco grupos de debate de pederastas (no tenemos noticias de si después también ha abierto esos). La fiscalía de Baviera dijo que seguiría examinando la legalidad de esos grupos de debate. Debe seguir examinándola todavía.

Lo que los fiscales alemanes no sabían es que CompuServe no era **el** grifo que conectaba a los alemanes con Internet sino sólo **uno de los** grifos (el 30 de junio de 1996 había 576.296 ordenadores alemanes conectados a Internet según la RIPE, Réseau IP Européens). Además, aunque los fiscales alemanes hubieran conseguido cerrar todos los grifos a Internet situados en Alemania todavía cualquier alemán podría conectar su ordenador a Internet telefoneando a un ordenador servidor situado cinco metros fuera de la frontera alemana. La única forma que en que Alemania (o cualquier otro país) puede impedir el acceso de sus ciudadanos a Internet es **cortando todas sus comunicaciones telefónicas con el extranjero**. Y aún así sería inútil. Hay ya conexiones por radio aunque sean aún lentas e incómodas. Solo en el supuesto del establecimiento de un único Estado mundial totalitario que pudiera controlar todos los ordenadores en todo el planeta cabría una esperanza de controlar Internet. Que pasaría por suprimirla. Sólo puede controlársela suprimiéndola. Y hay ya mucha gente que cree en serio que Internet, simplemente, es inmortal.

El fracaso del Presidente de los Estados Unidos en su intento de censurar Internet

El arranque del más grave ataque inquisitorial a Internet en Estados Unidos se produjo el 6 de diciembre de 1995. Cuando un grupo de legisladores en un Subcomité del Congreso decidió: a) que el material (textos, imágenes, etc) publicado en Internet NO puede ser considerado "prensa escrita"; b) que consecuentemente no hay por qué respetarle el pleno derecho a la libertad de expresión amparado por la Primera Enmienda de la Constitución USA; c) que el Congreso podía por ello elaborar una

ley que sometiera a Internet a censura administrativa y a sanción penal cuando publicara cosas "obscenas" o "indecentes". La ley, aprobada luego en 1996 por el Congreso, ha sido conocida como CAD, la "*Communications Decency Act of 1996*".

El 8 de febrero de 1996 era un día importante para Internet. Se inauguraba la Exposición Mundial Internet 96, la primera exposición universal virtual. Y se hacía con la celebración de las "24 horas en el ciberespacio". Pero el Presidente de los Estados Unidos enlutó brutalmente la fiesta que estaba celebrándose en Internet. Bill Clinton usó ese día para firmar la "*Communications Decency Act of 1996*". La ley que, repetimos, ha pretendido establecer la censura en Internet. Imponiendo hasta 250.000 dólares de multa y hasta dos años de cárcel como sanción a quien introduzca en Internet imágenes o textos que, según la consideración de un juez, sean "indecentes" o "patentemente ofensivos". Después de haber amargado así la fiesta, todavía es hoy el día que el vicepresidente Al Gore tiene la desfachatez de conservar el logotipo de las "24 horas en el ciberespacio" como una de las entradas principales a su página Web institucional.

Casi inmediatamente que se supo la noticia sucedió que "Yahoo", el más frecuentado de los "buscadores" de la red (la mayor Guía de direcciones de la red) enlutó sus páginas. Pero algunos hicieron cosas más prácticas que la sin duda significativa de mostrar el rechazo con luto. Cinco minutos después de que Clinton firmara la ley, la ACLU empezó a afilar una demanda judicial contra Janet Reno, Fiscal General de los Estados Unidos, para bloquear la CAD. La ACLU es alguien. Fundada hace más de sesenta años, la American Civil Liberties Union cuenta con cerca de trescientos mil miembros empeñados en la defensa de los principios de libertad e igualdad constitucionalmente garantizados para los estadounidenses. Según la ACLU, la CAD firmada por Clinton criminalizaba expresiones que están protegidas por la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos.

Junto a la ACLU y detrás de ella el texto de la demanda muestra que la ACLU nucleó una alianza de otros 19 demandantes contra la Fiscal General Reno. Luego se adherirían otros hasta llegar a ser 57. En el texto de la demanda figura como demandante, como era de esperar, IGC que es nuestro colega miembro de la APC. Y otras ONG's pero también empresas privadas editoras de libros y revistas electrónicas y el mayor directorio de recursos Internet (listas de correos, grupos de debate y páginas Web) dedicados a y frecuentados por gays, lesbianas y bisexuales.

Lo fundamental es que han ganado. El 12 de junio un tribunal de tres jueces de Filadelfia declaró que las medidas de censura establecidas por la "*Communications Decency Act of 1996*" estaban inconstitucionalmente indefinidas y eran una violación de la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos. La que consagra la libertad de expresión.

Significativamente, en el texto de la sentencia los jueces afirman que: "*Del mismo modo que la fortaleza de Internet es el caos, la fortaleza de nuestra libertad depende del caos y de la cacofonía de la libertad de expresión protegida por la Primera Enmienda*". Y uno de ellos indicó que "*En tanto que es la forma de expresión de masas con mayor participación de las desarrolladas hasta la fecha, Internet merece la máxima protección de la intrusión gubernamental*".

El Gobierno yanqui ha anunciado ya el 28 de junio que se propone apelar

al Tribunal Supremo. Pero el hecho cierto es que Clinton ha sido derrotado en su primer intento de censurar Internet, en su vergonzosa capitulación ante la ola reaccionaria encabezada por el partido Republicano. Una ola que durante 1995 no sólo enfiló contra Internet sino que pretendió desencadenar una "caza de brujas" maccarthista contra el cine (contra Hollywood) y contra la música (contra el rap), atacando la violencia y el sexo en las películas de Hollywood para conseguir publicidad gratuita, abundante y muy eficaz sobre amplios sectores del electorado ultraconservador yanqui. Hay que recordar que en Estados Unidos ha funcionado a partir de 1922 una Oficina de Censura Previa de Cine que nunca ha sido oficial pero -con todo y ser oficiosa- sí ha sido poderosísima. Responsable por ejemplo del asombro que los súbditos de Franco sentíamos al comprobar película yanqui tras película yanqui que los matrimonios dormían en camas separadas. Responsable de muchísimas alteraciones de guiones aceptadas por unos masoquistas productores que pagaban un sueldazo al señor Hays para que ejerciera de zar de la tijera.

La Cad ha sido un sucio negocio más de la sucia y corrupta democracia yanqui: para ganar votos Dole y los republicanos orientan contra esos chivos expiatorios (Hollywood, rap, Internet) las fobias y las angustias que su empobrecimiento en favor de los más ricos provoca en la religiosamente alienada y culturalmente analfabeta clase media de los Estados Unidos. Bill Clinton firma la CAD porque necesita echar carnaza a esa misma bestia en procura de sus votos.

Una aclaración final con énfasis solidario

Bien. No nos pesa habernos detenido con algún detalle en esos casos. No nos pesa porque creemos que le habrán ayudado a entender algo mejor cómo funciona Internet y cuáles son sus enemigos. Pero nos hemos extendido demasiado. Este capítulo es ya demasiado largo y tendremos que pasar el tema de los piratas y neoluditas al próximo.

Pero antes de pasar a ese próximo capítulo quinto queremos llamar su atención sobre una cosa: la excepcional utilidad del correo electrónico y el problema de que incluso su bajo coste resulte insoportable para las economías del Tercer Mundo. Precisamente para paliar ese problema en la APC (la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones que es la Internacional de la que Eusnet forma parte) se realiza un esfuerzo solidario para sufragar con parte de las cuotas de las organizaciones miembros del Norte el abaratamiento de los costes de conexiones telefónicas para los miembros del Sur. ¿Interesante, no?

Capítulo 5 PIRATAS, NEOLUDITAS E INTERNAUTAS. INTERNETEROS, CIUREDANOS, HABITANETS, INTERNETINOS, INTERPOLITANOS, REDADANOS, REDENSES, REDIANOS, REDITANOS O REDTANTES.

(Sobre el nombre de los ciudadanos en la red Internet y sobre su pasado, presente y futuro)

La política hace extraños compañeros de cama. Ese es un viejo dicho demasiadas veces comprobado en la práctica. ¿Sabe usted cuál ha sido el más inesperado, el más chocante, el más extraño aliado que Bill Clinton y Al Gore han logrado para su vergonzoso y frustrado intento de imponer la censura en Internet?. No se lo va a creer: una revista de notoriedad mundial propiedad del diario "*Washington Post*". Sí, precisamente del diario cuya esforzada y arriesgada batalla para airear el escándalo del Watergate llevó a la ruina a aquel Richard Nixon que cuando ocupaba la Presidencia de los Estados Unidos cometió, abusando de sus poderes, una asombrosa gama de delitos.

El número del 22 de abril de 1996 de "*NewsWeek*" tenía una portada asombrosa. En la que campeaba un título: "*Whose Internet is it?*" (¿De quién es Internet?) y se personificaba Internet con un dibujo que la representaba en forma de león dominador del mundo. Al que intentaba controlar un hombre pequeño con un látigo, se supone que personificando a un político de Washington. En las páginas interiores el dibujo se reforzaba con un título que parecía escrito para la vieja serie de TVE "*Historias para no dormir*": "*Pornografía. Delito. Disidencia. La ilegalidad del ciberespacio está enfrentándose con las normas de la nación-Estado. ¿Quién prevalecerá?*".

Le contamos esta triste historia (porque siempre es triste saber que un gran periódico, en otro tiempo defensor insigne de la libertad de expresión, se ha alineado con la reacción y la Inquisición) para subrayarle hasta qué punto es evidente algo que esperamos haya ido usted atisbando a través de estas páginas. El hecho de que Internet constituye ya hoy un fenómeno social de alcance mundial.

Internet, una nueva nación de cien millones de personas que se ha formado en los últimos cuatro años

Fíjese en este lema: "*La Internet. Transformando nuestra sociedad ahora*". Es el lema que, en inglés (The Internet transforming our Society now) y superpuesto a una "bola" de la Tierra, ocupa la mayor parte de la página Web que la Internet Society (ISOC) dedica al Congreso Mundial de Internet INET96. Será el lema del Congreso.

Significativamente, la Internet Society (ISOC), una asociación sin fines lucrativos nacida en enero de 1992 aunque su creación fuera anunciada en la conferencia internacional de redes INET de junio de 1991 y cuya finalidad es promover Internet, tiene a su vez un lema que -rotundo- afirma "*Internet is it own revolution*" (Internet es nuestra revolución). Como ha señalado con precisión el antropólogo Artur Serra:

"Considerar Internet una revolución en sí misma conlleva pasar a considerar a Internet como una comunidad humana en sí misma, una nueva comunidad humana y no sólo un instrumento al servicio de la sociedad. Ello comporta diferenciar en Internet lo que son "usuarios" de un medio de comunicación nuevo, de lo que son "ciudadanos" de comunidades de Internet. (Por comunidades de

Internet entiendo aquellas que se conciben a sí mismas como integrantes de una comunidad más amplia llamada Internet). Estas pueden ser redes ciudadanas, empresas virtuales, universidades en línea, organizaciones no gubernamentales de APC...pueden ser de ciudad, universidad, pueblo o nación. Esto significa pasar de considerar a Internet como un recurso tecnológico a verlo como una comunidad humana sustentada en un recurso tecnológico" (SERRA 1996b: 33)

Y, por cierto, ¿cómo se van a llamar en castellano esos "ciudadanos" de comunidades de Internet?. Porque el simple concepto de usuario de Internet se designa con el término de **internauta**, traducción al castellano del neologismo inglés internaut, también inventado por el hombre que inventó Internet, Vinton Cerf (todo el mundo abrevia su nombre y dice Vint Cerf).

Hay ya propuestas en castellano. Vea usted todas estas: ciuredanos, habitanets, internetinos, interpolitanos, redadanos, redenses, redianos, reditanos o redtantes. Que hay que atribuir a la iniciativa de Rafael Fernandez Calvo, quien colocó una postdata en su artículo "De internautas a ciudadanos de la red", publicado en el número 2 de la revista WEB, diciendo: "*Propongo a los lectores de Web que busquen traducciones al castellano del término "netizen" y les invito a que me las hagan llegar. Avanzo una: "Ciuredanos".* (FERNANDEZ CALVO 1996a: 25). Cuatro números después Fernandez Calvo publica en la misma revista su artículo "Internautas y ciudadanos de la red (recapitulación)" en el que comunica la relación de propuestas recibidas que antes hemos transcrito. Y da dos noticias significativas. La primera de las cuales es que en la red ha encontrado nada menos que 5.000 referencias distintas al concepto "ciudadanía de la red" (netizenship).

La segunda es que entre ellas se incluye la de una "*Declaración de Derechos de los Ciudadanos de la Red*" propuesta por Michael y Ronda Hauben. Acceso universal a bajo coste, libertad de expresión y protección de los espacios públicos son algunos de los derechos incluidos en la misma. (FERNANDEZ CALVO 1996b: 28).

En línea semejante, el estadounidense John Perry Barlow, cofundador de la Electronic Frontier Foundation (que tal vez le suene a usted porque en el capítulo anterior la hemos citado como uno de los demandantes que han conseguido la sentencia contraria a la ley de censura de Internet en Estados Unidos) viajó a Madrid para dirigir la sesión "La independencia del Ciberespacio" en el V Congreso Internacional sobre el Ciberespacio (5Cyberconf) celebrado del 6 al 9 de junio. En ella presentó una "*Declaración de independencia del Ciberespacio*", por él formulada el 9 de febrero de 1996 en Davos (Suiza). (BARLOW 1996) Y que, entre otras cosas, incluía una dura crítica a los intentos de censurar Internet realizados en los Estados Unidos.

Barlow insistió en Madrid en lo que ya le hemos subrayado nosotros abundantemente sobre la imposibilidad de esa censura y en el despiste generalizado de los que mandan sobre el fenómeno Internet, señalando que "*los gobiernos no pueden gobernar algo que no saben lo que es y con instrumentos que no tienen*".

Análogamente el pamplonés y catedrático de la Universidad del País Vasco Javier Echevarría, que ya había bautizado a Internet como "*telecalle de Telépolis*" y "*calle pública en Telépolis*" (ECHEVERRIA 1994: 58), más recientemente, además de afirmar que "*Internet es el medio por excelencia*

para la actividad científica internacional" (ECHEVARRIA 1995: 186), ha señalado que "Internet representa el germen de una posible ciudad a distancia, y no de un Estado universal" (ibidem: 125) para acabar publicando en 1996 un artículo con el título "Internet, calle mayor de Telépolis". En el que ha afirmado que "puede ocurrir que Internet, o el ayuntamiento de redes que la releve, siga expandiéndose por el planeta, convirtiéndose en una auténtica calle mayor que atravesase toda la ciudad global, manteniendo como regla básica el libre acceso de cualquier ser humano a su entramado reticular, que conducirá hasta los rincones más recónditos del planeta". (ECHEVARRIA 1996: 47)

Otro ponente del 5Ciberconf, el investigador norteamericano Mark D. Peace, bien conocido por ser uno de los inventores de un interfaz virtual para la Web convertido en la base para algo que tiene tan amplio futuro como el VRML (Virtual Reality Modeling Language), definió a Internet como una "nueva nación de cien millones de personas que se ha formado en los últimos cuatro años" constituida como "algo que no podemos nombrar, un ente en el que nuestra única seguridad depende de la voluntad de los demás y una gran bestia a la que la gente se conecta sin ninguna motivación concreta".

Ahora bien ¿cómo ha sido posible que nosotros (y esperamos que pronto usted) llegáramos a ser internautas, interneteros, ciuredanos o como quiera que decidamos llamarnos los que navegamos por Internet?. ¿Cómo nació Internet, esta "nueva nación de cien millones de personas que se ha formado en los últimos cuatro años"?. ¿Quién la creó?. ¿Por qué?.

En efecto, nos parece que este es ya el momento justo en que debemos de contarle a usted la historia de Internet, la historia de eso que ha sido explicado como "Un servicio universal, mundial, en tiempo real, para que grupos y personas intercomunique y creen nuevos servicios" (BUSOM 1995: 79). Es preciso que, ante todo, le insistamos a usted en algo fundamental: a pesar de que todos digamos con frecuencia "la red" o cosas como que "algo está en la red", "han metido tal cosa en la red", etc, etc, **Internet NO es UNA única red de ordenadores**. Lo que hace tan grande y tan importante a Internet es que, en realidad, como dice Howard L. Funk de la Internet Society, es "una red de redes de ordenadores, capaces de comunicarse transparentemente uno con otro, usualmente vía el protocolo Internet". En suma, una interconexión de redes que cubre todo el planeta.

¿Cuántas redes?. Para que se haga usted una idea del fenómeno del crecimiento explosivo de Internet, del que tanto venimos hablándole, repase ahora estos datos de la evolución del número de redes conectadas en Internet, según el *Internet Domain Survey*:

Julio de 1993	13.767	redes conectadas
Julio de 1994	25.210	redes conectadas
Julio de 1995	61.538	redes conectadas
Julio de 1996	134.365	redes conectadas

¿Ve usted como se dobla cada año el número de redes conectadas?. Lo que nos importa es que usted entienda y recuerde esto: **Que Internet es un conjunto de redes interconectadas que conectan diferentes tipos de ordenadores y que FUNCIONAN como UNA gran red porque utilizan el protocolo TCP/IP**, el software específico de Internet. De forma que la historia de Internet debe incluir como empezó y por qué y para qué, quién y cómo elaboró el protocolo TCP/IP y, muy importantemente, cómo se fueron uniendo a ella otras redes hasta hacerla tan grande como ahora y es y como va a ser.

Eras y edades en Internet: en el principio eran la Rand y ARPA. La Prehistoria de Internet (1962-1969).

Nosotros, corriendo el riesgo que implica siempre ser los autores de cualquier periodización, hemos establecido la nuestra para la Historia de Internet. Y (con el propósito de que usted tomara cuanto antes buena conciencia del modelo explosivo, logarítmico, del crecimiento de Internet) le dimos ya al principio de este libro, en la primera página de la Primera parte, la división que de esa Historia hemos hecho en Eras y Edades de Internet. Indicándole para cada período temporal el salto del número de ordenadores conectados producido en el mismo. Vamos ahora a empezar con la Prehistoria de Internet (1962-1969).

Nadie puede negar que Nicholas Negroponte borda realmente su papel de hombre-espectáculo en Congresos, Asambleas y demás acontecimientos científico-turístico-sociales. Le invitamos a repasar con nosotros la crónica que de su conferencia inaugural del *Milia 96*, una feria dedicada al libro electrónico celebrada en Cannes, publicó en el n° 5 de la revista "Web" Daniel Capella:

"¿Hay alguien que pueda decirme quién fué el inventor de Internet?". Nicholas Negroponte se pasó cinco largos minutos pidiendo respuesta a su provocativa pregunta en la conferencia inaugural del Milia 96, que reunió en febrero en Cannes (Francia) a la flor y nata de los responsables de la edición electrónica actual. A pesar de sus reiteradas peticiones, nadie de entre el millar de ejecutivos que pagaron unas doscientas mil pesetas cada uno por escucharle fue capaz de responder. Allí estaban los máximos responsables de grandes compañías informáticas, y centenares de editores de los más avanzados servicios on line, pero nadie tenía ni idea. Y Negroponte, de origen italiano según confesión propia, aprovechó el embarazoso momento para moverse una vez más por el escenario con modales más propios de un artista que no de un sesudo especialista en comunicaciones globales y anchos de banda.

Al final de la infructuosa espera, Negroponte explicó que fué un tal Larry Roberts quien en 1963, en plena guerra fría, recibió el encargo de crear un mecanismo que permitiese al presidente de los EE.UU comunicarse desde Washington de manera segura con los mandos supremos de su ejército, aún en el caso de que varias bombas atómicas soviéticas destrozasen buena parte de las telecomunicaciones norteamericanas." (CAPELLA 1996: 19)

El relato de Negroponte, además de lógicamente sometido -por exigencias del tiempo dedicado a su exposición- a una brutal simplificación y de seguir la manía de falsificar con la personificación en un héroe la realidad del trabajo colectivo, además de escamotear el nombre del auténtico inventor de Internet que es Vint Cerf y el del coinventor que es Robert Kahn (todo el mundo abrevia su nombre y dice Bob Kahn), está teñido del folcklorismo adecuado para un show como el suyo. Pero cuenta básicamente la verdad: que el origen de Internet hay que buscarlo en investigaciones y proyectos del complejo militar-industrial de los Estados Unidos.

No se crea usted que eso es poco. Una persona tan seria y tan importante como Chistian Huitema, presidente del Internet Architecture Board que es el organismo que supervisa la evolución tecnológica de la red, no tiene empacho en mentir al respecto por mitad de la barba, con la técnica de ridiculizar una versión previamente caricaturizada de la realidad. Lo

hace así cuando en su libro *"Et Dieu créa l'Internet"* titula el cuarto capítulo *"Redes y bombas atómicas"* y lo comienza diciendo:

"Una leyenda tenaz y oscurantista pretende que Internet tendría su origen en investigaciones militares norteamericanas, que fue diseñada al principio como una red militar. Asustados por la idea de que una sola bomba bien colocada, que destruyera el cuartel general, hubiera podido dismantelar su ejército, estos militares habrían suscitado la implementación de una red hiperresistente totalmente descentralizada. Esta técnica se habría visto poblada en seguida por todo tipo de bases y cuarteles, para conquistar con Internet el mundo. Es una bonita leyenda, aunque no exacta" (HUITEMA 1995: 47). Le ahorramos a usted la chusca explicación de "los tres enchufes" que Huitema enhebra en el párrafo siguiente para fabricar su versión del "invento" de la solución Internet aunque en el mismo tenga que decir que eso pasó en ARPA. (ARPA ahora se llama DARPA, siglas de Defense Advanced Research Project Agency).

Y a pesar de que en la primera página de su libro había correctamente reseñado que los que *"habían contribuido a construir Internet, a inventar la tecnología, a ponerla a punto"* eran precisamente *"varios pioneros de Arpanet, la red de investigación fundada en 1969 por el ministerio de Defensa de los Estados Unidos donde se había desarrollado la tecnología de comunicación de datos "por paquetes" que permite construir redes de ordenadores"*. (HUITEMA 1995: 9) Pero silenciando el dato clave y fundamental de que el presidente Eisenhower sólo había creado ARPA en 1957, después de que el lanzamiento por la Unión Soviética del primer Sputnik (del primer satélite artificial colocado en órbita por la humanidad) demostrara: a) la clara superioridad tecnológica soviética en misiles; b) la consecuencia de que un disparo directo de un misil tierra-tierra soviético podía poner una bomba atómica sobre cualquier punto del territorio de los Estados Unidos.

La realidad es que en el principio (de Internet) era la Rand. La Rand inventó el problema y luego inventó cómo tenía que ser la solución (Internet). La solución en concreto la inventó Vint Cerf en 1973 en su laboratorio de Stanford donde elaboró el protocolo inicial TCP, discutido ya en Septiembre de ese año en una reunión en la Universidad de Sussex. Y la coinventó Bob Kahn. Ambos publicaron en mayo de 1974 *"A Protocol for Packet Network Internetworking"*, donde especificaban con detalle el diseño del TCP, el Transfer Communications Protocol TCP (Protocolo de Control de Transmisión), auténtica primera piedra sobre la que se construyó Internet (CERF Y KAHN 1974).

Se lo hemos avanzado ya en el capítulo anterior pero vamos a detallárselo aquí, utilizando entre otras fuentes el artículo del propio Vint Cerf *"How the Internet Came to Be"* (CERF 1993), donde por cierto aparece el famoso Larry Roberts (ese al que Negroponte en sus shows convierte en el inventor de Internet) pero mencionado en su papel de dirigente de ARPA procedente del Lincoln Lab. En ese artículo Cerf, contrastando radicalmente con la abusiva (además de errónea) personificación en un héroe que hace Negroponte, menciona cuidadosa y meticulosamente la amplia nómina de investigadores que intervinieron en el proceso.

Por ponerle a usted otro ejemplo de escamoteo del papel de la Rand: Douglas E. Comer, que ha sido miembro del IAB, incluye en su obra *"El libro de Internet"* (COMER 1995) un capítulo de once páginas dedicado a *"Internet: los primeros años"*. Contiene mucha, seria y valiosa información. Habla, naturalmente, de ARPA. Pero **no dice una sola palabra de la Rand.** Y utiliza el sucio truco de contar lo descabellado de una

charla que oyó en un ascensor (sobre que Internet era un proyecto secreto militar dedicado a actualizar el teléfono rojo con Moscú) para concluir que la gente es propensa a creer historias descabelladas sobre Internet. Los esfuerzos de todos estos autores estadounidenses para disimular el origen militar de Internet son, además de embusteros, inútiles. Para tener éxito en su intento de falsificar la historia de Internet tendrían que disponer (y no disponen) de una estructura tan poderosa como el "Ministerio de la Verdad" orwelliano que destruyera todos los libros y todos los discos duros en los que está almacenada. Por ejemplo un libro tan viejo (en refiriéndonos a Internet 1984 pertenece a la Era Antigua) como "*Teleinformática y redes de computadores*" cuenta tranquila y verazmente en su introducción que: "*Poco antes, en 1970, en un entorno experimental, académico y con patrocinio militar, surge la experiencia ARPA, que recoge aspiraciones militares de redes sobrevivientes a caídas....*" (RIERA y ALABAU 1984: 15)

(Déjenos que, antes de profundizar en el tema de la Rand, le digamos entre paréntesis que nosotros no nos hemos enterado tan claramente de todo eso leyendo ninguno del montón de libros sobre Internet que hemos manejado y que figuran en nuestro Apéndice que reseña la bibliografía. Sino leyendo:

- a) el excelente artículo de Luis Reales titulado "*La historia de Internet*" publicado en el n° 1 de la revista "*Net conexión*", que vamos a utilizar profusamente en los párrafos siguientes, así como el propio artículo de Bruce Sterling "*Short History of the Internet*" (STERLING 1993), en el que Luis Reales se ha inspirado.
- b) importantes y esclarecedores trabajos leídos y copiados a través de Internet, en la Web y en los gopher y ftp, también profusamente utilizados en las páginas siguientes. Por ejemplo, los ya citados de Vint Cerf y Bruce Sterling; por ejemplo "*The Roads and Crossroads of Internet's History*" de Gregory R. Gromov, en la página Web "*View from Internet Valley*"; por ejemplo "*The History of the Net*" de Henry Edward Hardy, una Master's tesis para la School of Communications de la Gran Walley State University, también en esa página Web y en ftp; por ejemplo "*History of The Internet*" de Philip Johnson en su página Web personal, etc, etc.

Queremos aprovechar esta ocasión para advertirle a usted que, dada la fenomenal velocidad con que se producen hechos nuevos en Internet, los libros sobre Internet, también éste por supuesto, están **siempre** atrasados. Por ejemplo puede usted encontrarse con que en el primer capítulo de un libro le ponderen a usted lo grande que es Internet diciéndole que "*es inmensa*" y que "*Existen al menos un millón de máquinas conectadas*" (LEVINE 1994: 35) cuando usted acaba de leer en una revista que en enero de 1996 había nueve millones y medio de ordenadores conectados. Usted se mosquea hasta que busca la fecha de edición, ve que es 1995 pero que se trata de una traducción de una obra publicada en 1994, quizá entregada por el autor en el otoño de 1993, cuando aún no se había publicado la información de que en octubre de ese año se rebasaron los dos millones de ordenadores conectados (2.056.000).

En definitiva tome usted nota de que, aunque ello reproduzca la clásica circularidad entre el huevo y la gallina: hay que estar conectado a Internet para saber sobre Internet porque la mejor fuente para estar informado sobre lo que atañe a Internet es la propia red, tanto en Webs o menús gopher o ftp dedicados al tema como en alguna de las revistas

electrónicas. La segunda mejor fuente son las revistas en papel que, dada su periodicidad y frecuencia, pueden ir más pegadas al terreno, a la actualidad, que los libros. Nuestras citas le habrán dado a usted ya una pista de la frecuencia con que hemos acudido a las revistas "Net conexión", "Web" o "Super Net Magazine" o "Especial IDG Internet" para informarnos o inspirarnos)

Pero volvamos a la Rand. En primer lugar entienda usted que decir Rand Corporation es decir palabras mayores. La Rand Corporation es un archifamoso "tanque de pensamiento" de California, uno de los archifamosos "grupos dedicados a pensar" californianos con mayor reputación por sus innovaciones técnicas y éxitos en la investigación prospectiva y en el análisis de sistemas. Su nombre es un acrónimo de Research and Development (Investigación y Desarrollo).

Fue creada por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos y aglutinó a una parte escogida de los científicos que durante la Segunda Guerra Mundial actuaron como ingenieros diseñando armas y formas de usarlas. Su novedad fué organizar a los científicos en grupos nucleados no por una disciplina común sino por un problema común a resolver por expertos de diversas disciplinas.

La Rand lleva más de medio siglo colaborando estrechamente con las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos. Citaremos un sólo ejemplo: el informe R-266 de abril de 1954, declarado no secreto en 1962, un estudio solicitado a la Rand en 1951 sobre la selección y el uso de las bases aéreas estratégicas de Estados Unidos en el extranjero. Como muestra de la importancia concedida al trabajo de la Rand baste decir que, según la propia Rand, hasta septiembre de 1956 envió 49 "recomendaciones formales" a la Fuerza Aérea de las que 36 fueron aceptadas total o parcialmente. (SMITH 1970: 152).

La historia del "encargo" de 1963 que contó Negroponte en Cannes la cuenta mucho más precisa y sólidamente Luis Reales explicando cómo la Rand Corporation: "planteó al Departamento de Defensa un problema estratégico. La pregunta que formulaban era cómo podrían comunicarse de forma efectiva las autoridades estadounidenses después de una guerra nuclear.

El gobierno de la América post-nuclear requeriría de una red que conectara las ciudades, los estados y las bases militares. Pero no tenía sentido organizar una red con la más alta tecnología y la mayor protección. Las conexiones y la infraestructura resultarían irremediabilmente vulnerables en caso de nuevos ataques nucleares. Otro interrogante era cómo controlar y comandar la red, puesto que cualquier autoridad central o corazón tecnológico sería el objetivo prioritario de los misiles enemigos.

La empresa Rand abordó este reto en una investigación envuelta con las formas y aromas de los secretos militares. Rand llegó a la solución y la propuesta fué hecha pública en el año 1964. El informe decía que la red "no dispondrá de autoridad central" y sugería un diseño que, desde el principio, estuviera preparado para operar en un entorno fragmentado.

Los principios, en los que se percibe una cierta inspiración propia de la ideología anarquista, eran relativamente simples. La red en sí misma sería planteada como insegura en cualquier momento y, en consecuencia, diseñada para trascender esta inseguridad. Todos los nodos tendrían un estatus análogo y cada uno de ellos dispondría de la autonomía y el poder

suficientes para generar, vehicular y recibir mensajes que, a su vez, podrían dividirse en paquetes y ser enviados separadamente. Cada paquete de información tendría su origen en un nodo concreto y arribaría a otro nodo de destino específico.

Esta forma de empaquetar la información a través de las redes de paquetes conmutados presentaba notables ventajas. Iba a permitir que varios usuarios compartieran la misma conexión puesto que los datos se estructurarían en unidades. Asimismo estos paquetes podrían ser comprimidos por motivos de velocidad y tamaño o encriptados por razones de seguridad" (REALES 1995: 72)

Así que esos procedimientos algorítmicos que inspiraron el nacimiento de Internet se originaron en la Rand. De hecho un equipo de investigadores de la Rand, dirigidos por Paul Baran, realizaron entre 1964 y 1967 hasta trece informes sobre este tema que usted puede ir a ver en Internet en la página Web de la Rand (<http://www.rand.org>). Pero ya en 1962 Paul Baran firmó un importante informe titulado "On distributed communications Networks" (BARAN 1962). ¿Le sorprende a usted saber que el destinatario de esos informes era precisamente ARPA?. (Recuerde: la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados del Pentágono, del Departamento de Defensa de los Estados Unidos). En esos informes estaba ya el modelo de sistema distribuido que en 1969 implementaron los diseñadores de la red de ARPA (ARPANET) dirigidos por Bob Kahn y que entre 1973 y 1981 Vint Cerf remató con el diseño del modelo actual de trabajo interredes "internetworking". (SERRA 1996a: 84)

Dice mucho en favor de los investigadores de la Rand el hecho de que la solución que ellos diseñaron haya pasado con éxito la prueba de la práctica. No ha habido ciertamente ataque soviético y la paradoja de esta historia es que ha sido un enemigo de los Estados Unidos el que ha demostrado en la práctica durante una guerra la eficacia de la "solución Rand" veintitantos años después de alumbrarla en la teoría. En efecto, parece ser que los ejércitos de los Estados Unidos tuvieron problemas considerables durante la Guerra del Golfo en 1991 para hacer caer a la red de comunicaciones iraquí. Porque los iraquíes estaban usando indicadores de ruta comerciales con tecnología de ruta y recuperación Internet. (LEVINE 1994: 40)

La Era ARPANET o Pre-Internet (1969-1983) y el éxito del correo electrónico

Luis Reales nos ha contado que durante los años sesenta tanto la Rand como el mítico M.I.T. (el Massachusetts Institute of Technology) como la UCLA (la Universidad de California-Los Angeles) hicieron investigaciones alrededor de la idea de redes descentralizadas. Y que incluso hay que reseñar el hecho de que la primera prueba concreta de una red de paquetes conmutados se hizo en Gran Bretaña en 1968 en su Laboratorio Nacional de Física. Pero que el paso decisivo que en 1969 ARPA financió e implementó un proyecto de red sobre aquella idea.

Leamos directamente a Reales: "La primera decisión fue determinar que los nodos de esta nueva red serían lo que por entonces se consideraban superordenadores de alta velocidad....En otoño de 1969 se instaló el primer nodo en UCLA. En diciembre del mismo año ya había cuatro nodos repartidos por el territorio estadounidense. La red tomó el nombre de quien puso los recursos económicos para tirar adelante la experiencia: ARPANET. Los cuatro "superordenadores" podían transmitirse datos a través

de líneas dedicadas de alta velocidad. Cada máquina podía programarse en modo remoto desde cualquiera de los otros tres nodos. Desde 1969 hasta 1982 ARPANET utilizó NCP (Network Control Protocol) como protocolo de transmisión" (REALES 1995: 73). (Recuerde, por favor, que un protocolo es un conjunto de normas para que dos ordenadores puedan entenderse en un proceso de comunicación).

Ese fue el arranque del proceso. Por favor, anote usted bien en su memoria que la instalación del primer nodo en UCLA se produce en 1969 y que eso significa once años antes de 1980. Es decir, once años antes de que IBM, forzada por el nacimiento y el auge del nuevo mercado de los ordenadores personales desarrollados por unas al principio muy pequeñas pero agresivas y exitosas compañías (Apple, Commodore), empezara a planificar lo que sería el Personal Computer de IBM. Eso le dará una pista de que, durante el primer tercio de la duración del fenómeno que estamos estudiando (nacimiento y auge de Internet), las personas que intervienen fueron casi siempre científicos, investigadores, profesores y estudiantes universitarios. Porque sólo ellos tenían acceso a las máquinas que se usan en las experiencias.

Por cierto que, antes incluso del comienzo de la Prehistoria de Internet, nada menos que en 1960, un visionario de los ordenadores llamado Theodor Holm Nelson (que ha sido llamado "el Orson Welles del software") concibió y formuló el concepto de **hipertexto**. Es decir, de lo que hoy con el desarrollo arrollador de la Web **es** lo que entiende que es Internet la inmensa mayoría.

En 1960 Nelson concibió que algún día todos tendríamos pequeños ordenadores con pantallas no muy costosas y una excelente calidad gráfica de hipertextosistemas en nuestras mesas de trabajo. En 1965 acuñó el propio término: **hipertexto**. Y ha estado trabajando durante treinta años en busca de su Xanadú. En el trabajo de Gromov que antes hemos citado se dedica amplia atención a la aventura de Nelson. (GROMOV)

Como enseguida le contaremos, en los años sucesivos fueron apareciendo redes y redes de ordenadores que se fueron conectando a ARPANET y durante mucho tiempo ARPANET ha sido llamada la **columna vertebral** de la red (backbone network). Pero, en sentido estricto, eso no era aún Internet cuyo principio efectivo hay que fecharlo en 1983.

Lo que es muy importante que usted conozca (porque ese sí que es un efecto típicamente Internet, un síntoma clarísimo de que ARPANET o era la mamá canguro de Internet o el gusano de seda que se metamorfosearía en la mariposa Internet) es el impacto que ARPANET produjo en sus usuarios. Cedamos de nuevo la palabra a Reales: "*Los primeros usuarios, la comunidad de investigadores y científicos, se percataron inmediatamente de las grandes posibilidades de estar conectados a la red. Utilizaban ARPANET para intercambiar artículos con sus colegas, para colaborar en proyectos y para conversar a distancia sobre lo divino y lo humano. El carácter de oficina de correos electrónica generó un uso masivo y entusiasta de ARPANET por parte de los investigadores.*" (REALES 1995: 73).

A continuación Reales ilustra la gran aceptación del correo electrónico en los primeros pasos de ARPANET transcribiendo los elogios que de las ventajas de la mensajería electrónica hicieron en un análisis de 1978 dos de los diseñadores de la red. Y que son muy similares a los que usted ha leído ya en el capítulo anterior de este libro. ¿Recuerda usted que allí le dijimos que **En el principio (de Internet) era el Verbo (el correo**

electrónico)?. Déjenos que ahora le demos unos datos relativos al correo electrónico en la actualidad sobre los que acabamos de echar un vistazo: A) si bien el 79% de los usuarios de Internet la usan para investigación y acceso a información electrónica, son más, el 83% los que la usan para correo electrónico e intercambio de archivos (SAEZ 1996:3). B) según la revista "*Fortune*" el aumento de las direcciones de e-mail en Estados Unidos entre 1987 y 1994 ha sido de más de 26 millones. C) una estimación de "*Media International*" ha cifrado en mil millones los mensajes de correo electrónico que se enviaron a través de Internet en 1994 (GARCIA SAYES ET ALII 1996: 66).

Naturalmente, Reales también nos cuenta que en la "era ARPANET" a raíz del éxito del correo electrónico no tardaron en idearse las mailing-lists, las listas de correo.

Hemos limitado la "era ARPANET" al período que va de 1969 a 1983 porque en 1983 el Departamento de Defensa de Estados Unidos se retiraron de ARPANET desgajando su parte específicamente militar creando MILNET y porque 1983 es el año del principio efectivo de Internet.

El "Abrete Sésamo" de Internet: el Juego de Protocolo para Internet TCP/IP (Protocolo de Control de Transmisión y Protocolo Internet) y su peripecia durante la Era Pre-Internet hasta 1983

¿Recuerda usted lo que le dijimos al principio de este capítulo: que Internet es un conjunto de redes interconectadas que conectan diferentes tipos de ordenadores y que FUNCIONAN como UNA gran red porque utilizan el protocolo TCP/IP, el software específico de Internet?. El TCP/IP Internet Protocol Suit o Juego de Protocolo para Internet TCP/IP, abreviadamente designado como TCP/IP, es el software que se usó para hacer que Internet funcionase (y que aún se usa). Es también el nombre común de una colección de más de cien protocolos (por citarles dos que no son los que dan nombre al Juego: FTP, el que permitirá a su ordenador, cuando esté en Internet, copiar ficheros de un ordenador remoto o Telnet, el que permitirá a su ordenador conectarse a un ordenador remoto vía Internet y manejarlo como si estuviera ante el teclado de una terminal suya).

Aunque contiene un amplio número de complejos programas para ordenadores que funcionan juntos y que interactúan de maneras complejas para hacer que la comunicación entre ordenadores y entre redes se realice, es un sistema integrado. Es un software muy ensayado, probado y perfeccionado, un diseño de software liso y aparentemente sin costuras. Las partes funcionan juntas tan bien que la inmensa mayoría de los usuarios no se dan cuenta de su complejidad.

Precisamente el Juego recibe su nombre del de los dos protocolos más importantes. Son precisamente el IP y el TCP los que son excepcionalmente importantes e innovadores. El Internet Protocol IP (Protocolo Internet) proporciona una comunicación básica, define el formato de los mensajes vehiculados por Internet. El Transfer Communications Protocol TCP (Protocolo de Control de Transmisión) proporciona facilidades adicionales que necesitan las aplicaciones, permite repetir los mensajes perdidos en la red y asegurar una recepción sin pérdida de datos.

Dicho muy deprisa: TCP divide los mensajes en paquetes, los marca con un número de secuencia y con la dirección del destinatario y añade una cierta información de control de errores. IP transporta los paquetes a su

destino. En donde TCP recibe los paquetes, comprueba si hay errores y si hay alguno pide que ese paquete le sea reenviado y, cuando tiene todos los paquetes correctamente recibidos, usa los números de secuencia para reconstruir el mensaje original. Dicho aún más deprisa: lo que hace IP es transportar los datos en bruto, en paquetes, de un sitio a otro mientras que lo que hace TCP es manejar el flujo de datos y asegurarse de que son correctos.

TCP/IP es el "Abrete Sésamo" de Internet. Como quiera que el "proyecto Internet" concebía a Internet como un sistema abierto que permitiera a los ordenadores de todas clases y patentes comunicarse unos con otros, desde el principio se hicieron públicas todas las investigaciones y especificaciones para desarrollar software TCP/IP.

¿Cuándo es ese "desde el principio"? Vint Cerf y Bob Kahn crearon el concepto en 1973. Vint Cerf hizo el inicial TCP en 1973 en su laboratorio de Stanford. En 1974 ambos hicieron públicas las especificaciones del protocolo TCP/IP (recuerde que ya le hablamos antes del trabajo de Cerf y Kahn titulado "*A Protocol for Packet Network Internetworking*"). Las primeras versiones se publicaron en 1978 y en 1980 aparecieron las primeras aplicaciones para TCP/IP. En el verano de 1980 se produce una importante interconexión entre ARPANET y la Red para la Investigación en Ciencias de la Computación (CSNET) utilizando el protocolo TCP/IP. Como ha dicho con acierto Luis Reales: "**la decisión de distribuir de forma gratuita el protocolo TCP/IP resultó ser la primera piedra de lo que ahora se denomina Internet**" (REALES 1995: 77). En 1983 el departamento de Defensa de los Estados Unidos adopta TCP/IP como estándar y convierte a él ARPANET, que abandona así el NCP (Network Control Protocol) que venía utilizando desde 1969.

Al principio trabajaban en el "proyecto Internet" un puñado de investigadores y estaba controlado directamente por ARPA. Cuando el número de aquellos creció se constituyó un "comité de conducción" llamado ICCB (Internet Configuration Control Board), presidido por David Clark, un investigador del M.I.T. El protocolo Internet (IP) y el protocolo de control de transmisión (TCP) se desarrollaron bajo la vigilancia y supervisión del ICCB.

Ese año de 1983, en palabras de Huitema (Presidente del IAB): "Fue el principio efectivo de Internet, tal como lo conocemos actualmente. Fue también hacia finales de 1983 cuando el ICCB fue reorganizado y rebautizado como IAB, el Internet Activities Board o "consejo de las actividades Internet". Se trataba de desarrollar la arquitectura de Internet, impulsar y guiar la investigación y la experimentación. Pero se trataba también, de una manera más genérica, de organizar el desarrollo de Internet, de convencer a los usuarios potenciales para que se conectaran, de convencer a diferentes administraciones para que la financien, y para ello de servir de punto de contacto, de representante de Internet". (HUITEMA 1995: 64)

Así es que retenga usted en su memoria ese año (1983) como el gozne de la puerta que se cierra tras la Era Pre-Internet y se abre ya a la Era Antigua de Internet (1983-1991). Ahora bien, hasta aquí nos hemos estado refiriendo sólo a ARPANET. Lógicamente, porque -recuerde usted- ha sido la **columna vertebral** de la red (backbone network). Pero recuerde también que le hemos insistido en que lo que caracteriza a Internet es ser una red de redes, **un conjunto de redes interconectadas que conectan diferentes tipos de ordenadores y que FUNCIONAN como UNA gran red porque utilizan el protocolo TCP/IP.** Por eso, antes de de referirnos a la Era

Antigua de Internet que empieza en 1983, conviene que contemplemos la aparición de una serie de redes y el proceso de su paulatina conexión con Internet iniciada ya (y en algunos casos consumada) antes de 1983, durante la Era Pre-Internet.

La aparición de otras redes y su conexión con Internet (1). El protocolo UUCP y la red de universidades.

Nunca le insistiremos bastante a usted en que necesita entender que Internet NO es UNA red UNICA sino **un conjunto de redes interconectadas**. Vamos por eso a repasar aquí los casos más notorios de aparición de diversas redes y de su conexión con Internet. Empezaremos por la CSNET, la Red para la Investigación de las Ciencias de la Computación.

En 1976 aparecieron los nodos para paquetes conmutados y las puertas de acceso ("gateways"). También en 1976 sucedió que los investigadores de la multinacional ATT&Bell diseñaron el protocolo UUCP. Como el Juego de Protocolo para Internet TCP/IP también UUCP es una familia de programas que configuran un sistema de red. Y también como en aquel caso adopta el nombre de uno de sus programas: el que copia archivos de un sistema Unix a otro y por ello es designado con las siglas UUCP (Unix to Unix copy). En 1977, después de mejorarlo, se lanzó al mercado con Unix versión 7.

Entre las ventajas de UUCP figuraban las de mejorar más que significativamente el funcionamiento del correo electrónico en las redes, las transferencias de ficheros y los sistemas de conferencias. Fue la Universidad de Wisconsin la primera institución que en 1977, para mejorar los medios de investigación de más de un centenar de expertos en ciencias de computación, creó una red con UUCP. Que se llamó Theorynet. En 1979 esa Universidad convocó un encuentro de muchos de los científicos expertos en computación estadounidenses con la National Science Foundation (una Agencia del Gobierno Federal de los EE.UU creada en 1950 para "promover el progreso de la ciencia y la ingeniería") del que surgió la CSNET, la Red para la Investigación en Ciencias de la Computación, con el objetivo de mejorar la actividad de la comunidad científica en Estados Unidos.

La decisión inicial de hacer de la CSNET una red cerrada se rectificó pronto y, como ya le hemos contado párrafos atrás, en el verano de 1980 se produjo la importante interconexión entre ARPANET y la Red para la Investigación en Ciencias de la Computación (CSNET) utilizando el protocolo TCP/IP. (REALES 1995: 76)

Otras redes se fueron creando y uniendo también a Internet: **Usenet, Bitnet, FidoNet**. Aquí no le vamos a contar cómo. Siendo muy interesante, es para "sacar nota". Si siente usted interés venga a alguno de los cursillos de Eusnet-APC.

Para terminar, antes de hacer el resumen de la evolución de la Era ARPANET o Pre-Internet, conviene reseñar dos cosas: la primera es que ya incluso dentro de esta Era comenzaron a establecerse los servicios comerciales en línea. CompuServe, por ejemplo, se creó en 1979, aunque su crecimiento fué muy lento durante los años ochenta y sólo en la Nueva Era de Internet, en los años noventa tuvo un crecimiento explosivo hasta los cuatro millones y medio de clientes de los que presume en la actualidad.

La segunda es que, aunque originado en Estados Unidos, el proceso de generación de Internet se movía también dentro de Europa ya en esta Era

ARPANET o Pre-Internet. Por ejemplo, en 1982 se creó EUnet (European Unix Network).

Resumen de la Era ARPANET o Pre-Internet 1969-1983. De 4 a 562 ordenadores conectados e Internet funcionando.

Bien. Hagamos ya el resumen de la Era ARPANET o Pre-Internet 1969-1983. En primer lugar, cuantitativo. El número de "hosts", de ordenadores conectados con la red ARPANET, salta de 4 en diciembre de 1969 a 562 en agosto de 1983. Los datos están tomados vía Internet, del Hobbes'Internet Timeline (HOBBES).

<u>Mes</u>	<u>Año</u>	<u>Nº de hosts</u>
diciembre	1969	4
abril	1971	23
junio	1974	62
marzo	1977	111
agosto	1981	213
mayo	1982	235
agosto	1983	562

Esas cantidades parecen risibles cuando se comparan con los millones de ordenadores que actualmente se conectan a Internet en un semestre o en un trimestre. Pero, aparte de que en sí mismas suponen un impresionante incremento (ciento cuarenta veces más ordenadores en menos de cuatro años), lo decisivo de esta Era ARPANET o Pre-Internet es lo cualitativo: Internet salta durante ella del no ser al ser. Durante ella se planta y germina la semilla de lo que hoy es Internet. De manera que lo fundamental de esta Era ARPANET o Pre-Internet es que, cuando acaba, **Internet existe y está funcionando.**

La Era Antigua de Internet (1983-1991). La proliferación de los PC's alcanza a Internet y la convierte en un fenómeno de masas.

No se ría usted al ver que llamamos **Era Antigua** a la parte de la historia de Internet que ha transcurrido entre 1983 y 1991. El fenómeno Internet se mueve a tal velocidad, con tal aceleración, que los años equivalen a siglos. De hecho no es que tengamos una demostración matemática para justificar que **tenemos** que llamar **Era Antigua de Internet** al período 1983-1991. Es que esa decisión la tomamos al contemplar un gráfico que refleja la evolución del número de ordenadores conectados a Internet. Esa curva casi plana, casi paralela al eje horizontal desde el año 1969 al de 1988 y ese brusco empinamiento hasta casi hacerse vertical desde 1991 a 1996 nos recordó instantáneamente otra curva muy similar, muy parecida. Solo que esa curva era la de la evolución de la población del planeta desde hace decenas de miles de años hasta hoy. El relativo estancamiento y el lento crecimiento de la población mundial durante la Antigüedad se corresponden con el análogo proceso de Internet en el período 1983-1991. De forma que abandonamos nuestra comparación de las fases de la historia de Internet con las eras geológicas de la Tierra, que como usted recordará ensayamos en el capítulo 3, para acercarnos a una comparación con la Historia de la humanidad. Y así llamamos al período 1983-1991 la **Era Antigua de Internet.**

Ello no quiere decir que no ocurrieran cosas importantes y decisivas para Internet en ese período (lo mismo que en la Historia de la Antigüedad

humana). Algunas de ellas se las hemos contado ya antes, forzados a salirnos de la Era ARPANET para completar la explicación de un proceso iniciado en esa Era. Por ejemplo, que en 1987 el protocolo UUCP para ordenadores con MS-DOS haría posible conectar Fidonet con Usenet.

Otras se las enumeramos ahora. Empezando porque en 1984 se introduce el Domain Name System (DNS), que es lo que hace por ejemplo que, si usted se une a Eusnet-APC, su dirección e-mail, su dirección de correo electrónico diga (detrás de su nombre o apellido y una arroba así @) eusnet.org y no una serie de cifras. Parece una bobada pero no lo es, no sólo por cuestiones de imagen y propaganda (que también) sino porque es mucho más difícil recordar una larga serie de cifras que un nombre con "apellidos".

También en 1984 hay que resaltar importantes acontecimientos para Internet sucedidos fuera de los Estados Unidos: la creación en Japón de JUNET (la Japan Unix Network) y en la Gran Bretaña de JANET (Joint Academic Network).

En 1985 sucedió algo muy importante, algo sin lo cual difícilmente la infraestructura de Internet hubiera soportado el aluvión de la Era siguiente. La National Science Foundation (NSF), la Agencia Federal USA de la que ya le hemos hablado, decidió financiar el desarrollo de Internet para conectar a los investigadores de CIEN universidades estadounidenses con la red, uniendo primero cinco centros con supercomputadoras. Nació así la red NSFNET, que usaba TCP/IP y tenía conexión con Internet. Y a partir de ella la NSF decidió usarla como punto inicial para crear una nueva Internet principal que tuviera mucha más capacidad que la existente en la vieja red ARPANET. En 1987 seleccionó una propuesta de una alianza entre IBM (que pondría los ordenadores y el software), la compañía telefónica de llamadas a larga distancia MCI (que proporcionó las líneas de transmisión) y MERIT, una organización que había creado y hecho funcionar una red que conectaba escuelas en Michigan (que operó la red). En 1988 estaba lista la nueva **columna vertebral** (backbone network) de Internet y en 1990 ARPANET fue retirada de servicio y tomó el relevo la NSFNET.

Naturalmente, durante el período 1983-1991 continuaron y se ampliaron los procesos que se habían puesto en marcha durante el anterior, durante la Era ARPANET. Y, si el servicio comercial en línea CompuServe había nacido en 1979 y durante los ochenta tuvo un lento crecimiento, fue en los ochenta cuando nacieron Prodigy (creado por IBM y Sears, durante algún tiempo el que tuvo más usuarios) y America Online. Este, nacido en 1985, evolucionaría como los otros sobre todo en la Era siguiente (a partir de 1992), hasta alcanzar los seis millones de usuarios de los que blasona.

En 1989 surge RIPE para gestionar la interconectividad entre las redes europeas, que habían ido apareciendo (en Gran Bretaña, Alemania, países escandinavos, Francia, Suiza, etc) y que se habían ido conectando entre sí y con la NSFNET. Y en 1990 se crea la Electronic Frontier Foundation: Internet ha generado dentro de sí fuerzas que se organizan para defender la libertad de expresión y los derechos de los usuarios de la red.

Pero, sin duda, lo que más importa explicar de esta **Era Antigua de Internet** es la evolución cuantitativa de la red, que significa un evidente cambio cualitativo de la misma. En los catorce años anteriores la red había multiplicado el número de ordenadores conectados por ciento cuarenta pasando de 4 a 562. ¿Cómo es posible que ahora en sólo ocho años, de agosto de 1983 a julio de 1991, multiplique su número prácticamente por mil saltando de 562 a 535.000?. ¿Qué ha pasado?. ¿Qué

explicación hay para lo que era un asunto de investigadores y profesores haya pasado a ser un fenómeno de masas?

Sin duda una razón es la propia utilidad y "magia" de la red. Pero no es suficiente. La explicación se apunta en un párrafo de un libro de Terceiro, por otra parte insuficiente. El párrafo es éste: "*Internet (la Net) es uno de los fenómenos de mayor popularidad en el mundo de la informática que, por su explosiva aceptación y su evolución previsible, puede parangonarse en sus efectos con la aparición, en la década de los ochenta, del ordenador personal*" (TERCEIRO 1996: 91). Ese párrafo, aparte de la manía de Terceiro de llamarle "la Net" a Internet, es insuficiente porque Internet no es sólo uno de los fenómenos de mayor popularidad "en el mundo de la informática" sino en el mundo. Punto. Terceiro infravalora la trascendencia y la importancia sociológica, cultural, política, económica y de otra muy variada índole que ha cobrado ya Internet. Lo cual es raro en un libro publicado en 1996.

Pero la utilidad de ese párrafo es su comparación de la "explosión" de Internet con la aparición del ordenador personal. Porque, precisamente, esa es la pista buena para explicarse la multiplicación por mil de los ordenadores conectados a Internet. Las decenas de miles de estudiantes estadounidenses y europeos que ya habían conocido Internet (conectándose a ella desde sus Universidades durante sus estudios) pudieron en los ochenta, convertidos ya en ingenieros, economistas, abogados, arquitectos, etc, hacerlo desde sus hogares o desde las empresas en que trabajaban a través de los PC's que empezaron a poseer y manejar. Hay que recordar que el número de ordenadores en los Estados Unidos había saltado ya de 28.500 (todos *mainframes*, todos grandes) en 1970 a 400.000 grandes y pequeños (personales) en 1980. Que en 1981 VIC-20 de Commodore vendió ya un millón de ordenadores personales. Y que enseguida IBM entraría en la carrera, para ser batido por otros pero compartir con ellos y con los "clónicos" la explosión de la diseminación de los PC's.

Naturalmente, suele suceder que un fenómeno de excepcional importancia, uno de esos que marca toda una época y la revoluciona y trastorna, haya sido generado e incubado en la época inmediatamente anterior. El WWW, el World Wide Web, la "telaraña", va ser el factor determinante del Big Bang de Internet, el motor principal de la **Nueva Era de Internet** 1991-1996. Pero su descubrimiento y su incubación se producen en la Era anterior. En 1989.

Por cierto que son dos europeos Tim Berners-Lee, británico, y Robert Cailliau, francés, quienes trabajando en un centro de investigación europeo (el Centro Europeo de Física de Partículas, CERN) en una ciudad tan europea como Ginebra, conciben el WWW. Ellos son quienes el 12 de noviembre de 1990 firman un memorándum titulado "*World Wide Web. Proposal for a Hypertext Project*" (BERNERS-LEE Y CAILLIOU 1990). "*La Web creada en el CERN -escribe Luis Reales-, una herramienta informática hipertexto e hipermedia y que integra textos, imágenes, sonidos y hasta video, resultó ser una idea brillantísima*" (REALES 1995: 82)

Cuando en 1993 se diseñe el navegador Mosaic, la Web arrasará.

Resumen de la Era Antigua de Internet 1983-1991. De 562 a 535.000 ordenadores conectados

Veamos ya en detalle la evolución de la red Internet 1983-1991. El número de "hosts", de ordenadores conectados con la red, salta de 562 a 535.000

a través de estos pasos:

<u>Mes</u>	<u>Año</u>	<u>Nº de hosts</u>
agosto	1983	562
octubre	1984	1.024
octubre	1985	1.961
febrero	1986	2.308
noviembre	1986	5.089
diciembre	1987	28.174
julio	1988	33.000
octubre	1988	56.000
enero	1989	80.000
julio	1989	130.000
octubre	1989	159.000
octubre	1990	313.000
enero	1991	376.000
julio	1991	535.000

Los datos para este período de agosto 1983 a julio 1991 están tomados, vía Internet, del Hobbes'Internet Timeline (HOBBS).

1991-1996 o el Big Bang de Internet. La Nueva Era de Internet.

Así es como se llega a 1991. Al año de la desaparición de la URSS y de la Guerra del Golfo. Pero también el año del Big Bang de Internet. El año en que Internet explota e inicia una velocísima expansión en todas direcciones. El año que empieza la Nueva Era de Internet en la que aún estamos. Y en la que la velocidad del crecimiento y de las transformaciones de Internet continúa acelerándose. Hasta el punto de que en tan sólo cinco años tenemos que distinguir ya dos Edades: la del Gopher y la de la Web.

La Edad de Gopher 1991-1993. De 535.000 a un millón y medio de ordenadores conectados

Internet había tardado veintidos años (desde el verano de 1969 a julio de 1991) en pasar de cero ordenadores a algo más de medio millón. Ahora en veintiún meses (de julio de 1991 a abril de 1993) va a saltar de ese medio millón largo hasta rozar el listón del millón y medio (1.486.000) de ordenadores conectados.

Desde luego para ello juega la inercia del movimiento anterior. Juega el "boca/oreja" del medio millón de internautas a sus amigos, parientes, vecinos, colegas, etc. Y el efecto demostración, el impacto de comprobar en la práctica lo que Internet puede hacer.

Pero además es que Internet amplía notabilísimamente su utilidad y su facilidad de manejo. Porque en 1991 aparecen los primeros servidores Gopher y Wais. Y la potencia, eficacia, rapidez y utilidad con que un ordenador "internauta" puede conseguir información cuando emplea el Wais (Wide Area Information Servers inventado por Brewster Kahle) o el Gopher

se acrecienta a ojos vistas.

El Gopher fue desencadenado primero como una especie de tablero electrónico para la Universidad de Minnesota por Paul Lindner y Mark P. McCahill. Pero convertido enseguida en una llave que abriría ;70 millones de documentos! a todos aquellos que, como esperamos haga usted, deciden lanzarse a navegar por Internet.

Es la **Edad de Gopher**. En la que nace la Internet Society con la intención de cabalgar mínimamente equilibrada sobre el salvaje corcel de ese crecimiento, orientando la evolución técnica y siendo órgano de reflexión sobre ese vendaval técnico, social, económico y cultural en el que Internet se está convirtiendo.

Y que, sin embargo, no es más que un suave movimiento de aire comparado con el huracán furioso y desatado en que Internet se va a mudar en su próxima Edad: la de la Web. Porque ya en 1992 estaba desarrollando en el CERN Tim Berners-Lee el World Wide Web preparando el lanzamiento de los estándares para **URL** (Uniform Resource Locator, es decir la forma de poner etiqueta para identificar a los servidores Web, el protocolo del servidor, el nombre del ordenador que alberga la página Web -hosts- y el nombre del recurso -la página Web). Y para **HTTP** (Hypertext Transport Protocol, el protocolo de comunicación con los servidores Web). Y para **HTML** (HyperText Markup Language, el lenguaje con el que se desarrollan los servidores Web y con el que se "escriben" las páginas Web). Es decir, los estándares que crean la Web. Que, sin embargo tendrá que esperar al toque mágico del Mosaic para explotar.

Joven ¡Vete a la Web!. La Edad de la Web 1993-1996 o La Fiebre del Oro Electrónico. De un millón y medio a casi trece millones de ordenadores conectados (Y eso en julio de 1996. ¿Serán diecisiete, veinte millones o aún más en diciembre de 1996?)

Hay que acudir al recuerdo de la conmoción generada por el auge de la colonización de las Grandes Praderas norteamericanas cuando desde los periódicos a los púlpitos, pasando por los escaños del Congreso, todas las voces atronaban con la consigna que rezaba "Joven ¡Vete al Oeste!" o a las Fiebres del Oro de California primero y luego de Alaska para encontrar un escenario similar a la sacudida de las masas y de la opinión pública que, en los Estados Unidos primero y enseguida en el resto del Primer Mundo, ha producido la llegada de la **Edad de la Web** de Internet. Con la aparición en 1993 del primer visualizador gráfico de página WWW. En la primavera apareció Mosaic, el primer programa de navegación. Y, de pronto, Internet dejó de ser sólo texto y gris. **¡Internet tenía imagen y color y sonido!**

El programa NCSA Mosaic fue desarrollado por Marc Andreessen y Eric Bina en la Universidad de Illinois (NCSA son las siglas de National Center for Supercomputing Applications). Un artículo de Bob Metcalfe publicado el 21 de agosto de 1995 en el diario electrónico INFOWORLD ELECTRIC cuenta las peripecias del joven Andreessen, de cómo dejó la NCSA y creó después otro navegador (el que es hoy el insultantemente mayoritario dueño de la Web, Netscape, usado por el 80 ó el 85% de los navegantes por Internet). Metcalfe cuenta también la asombrosa carrera de la empresa Netscape Communications y su actual situación al haber sido declarada por el gigante Microsoft de Bill Gates como el enemigo a batir. (METCALFE 1995).

Thom Stark incluso ha colocado en la red una página Web (STARK 1995) dedicada a la entrevista que logró en mayo de 1995 hacerle a ese asombroso Marc Andreessen que tenía menos de 25 años cuando inició una increíble galopada de 18 meses en la que inventó los DOS navegadores (Mosaic y Netscape) que han desencadenado la explosivo crecimiento de la Web y de Internet. Haciéndose además multimillonario en el proceso.

Ponderábamos párrafos atrás el salto de medio millón a un millón y medio de ordenadores conectados en los veintiún meses de la **Edad de Gopher**. Pero es que en los treinta y nueve meses siguientes ya en la **Edad de la Web** (de abril de 1993 a julio de 1996) el salto ha sido del millón y medio a casi trece millones (12.881.000). Y no nos extrañaría nada que al finalizar este año de 1996 hubiera ya diecisiete o veinte o quizá más millones de ordenadores conectados.

Estamos en plena Fiebre del Oro Electrónico. Las empresas se pelean por estar en la red. Se hacen ya negocios multimillonarios (recuerde Netscape) en Internet. En fin, no hace falta que le insistamos más porque los cuatro últimos capítulos han sido ya una descripción del presente.

Sí diremos una palabra más al respecto para subrayarle que hasta aquí hemos estado hablando del crecimiento del número de ordenadores conectados y no del número de personas conectadas. No le aburriremos con los problemas técnicos de ese recuento. Pero sí le diremos que en octubre de 1993 ZONE identificó dos millones de ordenadores conectados y estimó que equivalían a veinte millones de usuarios. Que en octubre de 1994 el TIC/MIDS Survey estimó de veinte a treinta millones de usuarios. Y que en octubre de 1995 el tercer TIC/MIDS Survey estimó en treinta y nueve millones los usuarios.

Si se acepta el criterio enunciado por Tony Rutkowsky (Director Ejecutivo de la Internet Society) que estima una media de diez usuarios por ordenador directamente conectado a Internet y se tienen en cuenta los casi trece millones de ordenadores conectados de julio de 1996 no exageraba Mark D. Peace al decir en junio de 1996 en el 5Ciberconf en Madrid que Internet es **"nueva nación de cien millones de personas que se ha formado en los últimos cuatro años"**.

Una última pincelada: no piense usted que este fenómeno es sólo estadounidense. El presidente del IAB escribía en su libro que en enero de 1995 había en Europa un millón cien mil ordenadores conectados a Internet (HUITEMA 1995: 153). Datos de RIPE cifran en más de tres millones los conectados en julio de 1996.

Resumen de la Nueva Era de Internet (1991-1996). De medio millón a entre diecisiete y veinte millones de ordenadores conectados.

Bien. Aquí tiene usted el detalle de la evolución del número de ordenadores directamente conectados a Internet en la **Nueva Era**:

<u>Mes</u>	<u>Año</u>	<u>Nº de hosts</u>
------------	------------	--------------------

La Edad de Gopher 1991-1993

		julio	1991
		535.000	
octubre	1991	617.000	

enero	1992	727.000	
		abril	1992
		890.000	
		julio	1992
		992.000	
octubre	1992	1.136.000	
enero	1993	1.313.000	
		abril	1993
		1.486.000	

Los datos (en negrita) de diciembre de 1996 son nuestro pronóstico (tirando, además, por lo bajo). Los datos para el periodo de julio 1991 a enero de 1995 también están tomados vía Internet del Hobbes'Internet Timeline (HOBBS). Los de julio de 1995 y enero de 1996 provienen, vía Internet, de la Internet Society y de Network Wizzards.

La Edad de la Web 1993-1996

julio	1993	1.776.000	
octubre	1993	2.056.000	
enero	1994	2.217.000	
		julio	1994
octubre	1994	3.864.000	
enero	1995	4.852.000	
		julio	1995
		enero	1996
julio	1996	12.881.000	

diciembre 1996 de 17 a 20 millones

Los datos (en negrita) de diciembre de 1996 son nuestro pronóstico (tirando, además, por lo bajo). Los datos para el periodo de julio 1991 a enero de 1995 también están tomados vía Internet del Hobbes'Internet Timeline (HOBBES). Los de julio de 1995, enero de 1996 y julio 1996 provienen, vía Internet, del Internet Domain Survey, de la Internet Society y de Network Wizzards.

Pronóstico para el 2000 (a sólo cuatro años vista): 187 millones de ordenadores conectados y MIL MILLONES de personas en Internet.

No todos los autores de ciencia-ficción tienen la intuición de Julio Verne. Pese a ello, en 1946 se escribió un relato de ciencia-ficción titulado "Un lógico llamado Joe" en el que se imaginaba un televisor conectado con el teléfono y un teclado que se conectaba con un tanque de datos. O sea, Internet. Pero dada la magnitud que hoy ya tiene el fenómeno Internet necesitaríamos más bien hacer seriamente Prospectiva que escribir ciencia-ficción. Un autor vasco explicó que: "La raíz del verbo latino *"prospicere"* (mirar delante de uno mismo, mirar a lo lejos o de lejos) nos alerta sobre el significado de la Prospectiva. Gastón Berger, su pionero, decía que la prospectiva es una actitud del espíritu que definía de acuerdo con cuatro principios: ver lejos, ver amplio, analizar en profundidad y aventurarse. Añadiendo: pensar en el hombre". (DE LA CUEVA 1988: 400). Esperamos que esté usted de acuerdo en que probablemente no haya muchos asuntos que como el del fenómeno Internet necesiten tanto hoy el ejercicio de esa actitud prospectiva y de sus principios. Pero la velocidad y aceleración del fenómeno Internet es tal que no parece muy viable acertar sobre él "mirando a lo lejos" y sí aconsejable limitarse a conjeturar, con grave riesgo de error, tan sólo lo que ocurrirá durante unos pocos años próximos.

Es así como CISE pronostica que habrá 187 millones de ordenadores conectados para el año 2000 (que está ya menos de cuatro años vista) y mil millones de personas en Internet en esa fecha. Esa segunda parte del pronóstico coincide con el que en 1995 escribió Negroponte en su libro.

Pronósticos ambos que nosotros estimamos conservadores. Que creemos que serán sobrepasados "rebus sic stantibus" en la realidad.

En cualquier caso ¿se va usted dando cuenta de la magnitud del asunto?

De piratas y neoluditas y una larga y descriptiva definición de Internet para acabar esta Primera Parte

Creemos que este es el momento de que le demos a usted una definición "académica" de Internet que sistematice todo lo que sobre la red de redes hemos venido contándole en estos cinco capítulos. Sucede que no somos demasiado aficionados a definiciones académicas. Porque son demasiadas veces incompletas e insuficientes. O demasiado sosas, carentes de "color" y de calor. O ambas cosas a la vez. Por eso no nos sentimos con fuerzas ni con ganas de hacer una definición de esas. Pero reconocemos que quizá usted la echaría en falta. Y, como estamos muy empeñados en cuidarle a usted, en no darle motivos para que se moleste con nosotros (porque ya le hemos dicho que queremos conseguir que usted se una a Eusnet-APC), pues le hemos buscado una definición de esas que nos ha parecido bastante

buena y se la hemos copiado aquí. Es la de Douglas E. Comer.

Douglas E. Comer es profesor de ciencias de la computación en la Universidad de Perdue, en la que enseña sistemas operacionales de computadoras y redes de Internet. Colaboró en el proyecto Internet y ha sido miembro del Internet Architecture Board. Al acabar su obra titulada "El libro de Internet" dice así:

"Este libro comienza con una pregunta "¿Qué es Internet?". Podríamos resumir la respuesta en una descripción de un sólo párrafo: Internet es una biblioteca digital global, intensa y exitosa, de rápido crecimiento, estructurada sobre una tecnología de comunicación notablemente flexible. La biblioteca digital de Internet ofrece una variedad de servicios que se utilizan para crear, explorar, añadir, buscar, ver y comunicar información sobre un conjunto diverso de temas, que abarcan desde resultados de experimentos científicos hasta discusiones sobre actividades recreativas. La información en la biblioteca digital de Internet puede ser grabada en memorándums, organizada en menús, almacenada en documentos de hipermedios o en documentos de texto. Además, la información accesible a través de la biblioteca digital puede consistir en datos, incluyendo audio y vídeo, comunicados y distribuidos en forma instantánea sin necesidad de almacenarse. Por otra parte, dado que los servicios están integrados y poseen referencias cruzadas, el usuario puede moverse de manera uniforme y continua de la información de una computadora a otra, y de un servicio de acceso a otro." (COMER 1995: 265)

Esa definición de Comer, que es bastante buena, nos parece sosa. Y le faltan cosas. Por ejemplo dos. Una: la importancia sociológica, económica, política y de toda índole que está cobrando esa "biblioteca digital". Dos: no dice nada ni de los piratas ni de los neoluditas.

Y no es que el asunto de los piratas en la red, los piratas en Internet, sea demasiado importante. Pero es probablemente el tema referido a Internet más tratado por el cine y por la prensa y por ello el más conocido por la gente que sólo conoce Internet de oídas. Por lo cual merece o necesita al menos de una mención.

Una película ya vieja (de hace diez años, lo cual como usted ya sabe supone ser de la **Edad Antigua** de Internet) titulada "Juegos de guerra" contaba la historia de un adolescente que, armado tan sólo de un ordenador personal y un módem, penetra en una red de ordenadores militares de los Estados Unidos y está a punto de provocar con ello una guerra nuclear. Películas más recientes como "Hackers" o "La Red" presentan variantes del tema. Está también el señor Stoll que escribió un best seller, titulado "El huevo del cuco", que en la portada de la edición de Planeta llevaba como reclamo esta frase: "Una asombrosa historia real sobre el tenebroso mundo del espionaje informático". (STOLL 1990) La contraportada nos informa de: a) que Clifford Stoll se convirtió de astrofísico en director de sistemas en el Lawrence Berkeley Laboratory; b) que descubrió un intruso, un usuario no autorizado en su sistema; c) que estuvo durante un año acechándole y siguiéndole la pista por redes informáticas del mundo entero hasta Hannover; d) que organizó su búsqueda y captura que llevó a desmantelar en marzo de 1989 una red de espionaje vendida (por cocaína y dólares) a la KGB; e) que Stoll se convirtió en un héroe americano.

La contraportada no cuenta, pero el libro sí, cómo el señor Stoll también descubrió al culpable de "el gusano de Morris" en 1988. Por su parte

Huitema escribe sobre el mismo caso que *"El virus del joven Morris se expandió por Internet como un reguero de pólvora. Cada máquina infectada revelaba el nombre de destinos potenciales donde la epidemia podía propagarse. En menos de una noche, casi toda la red estaba colapsada, y los responsables informáticos parecían tan desarmados como ante la peste negra los médicos de la Edad Media. Fue necesario que los expertos más veteranos de universidades como Stanford o el MIT conjugaran sus esfuerzos. Para ello necesitaron, colmo de horror para un internauta, utilizar el teléfono: la red estaba tan perturbada que no era fiable. Sin embargo, consiguieron "disecar el virus y comprender el modo de acción, para proponer seguidamente una serie de remedios simples: desconectar el programa "finger", impedir la depuración en tiempo real del programa de mensajería "sendmail". En unos días, todo volvió a estar en orden. El virus era espectacular, pero no había sido programado para destruir: monopolizaba la máquina en la que residía, pero dejando los ficheros intactos. La alerta había sido sin embargo importante. Había subrayado la vulnerabilidad de los sistemas informáticos"* (HUITEMA 1995: 90)

Otros casos famosos de pirateo son: A) el de unos yanquis que se hacen vía Internet desde Mallorca con ciento cuarenta mil números de tarjetas de crédito telefónicas de los EE.UUU. Con los que usuarios de todo el mundo llaman a cuenta de esas tarjetas. Las compañías telefónicas como MCI, Bell Atlantic o AT&T pierden 140 millones de dólares en el fraude.

B) El de un ingeniero de la telefónica MCI que como internetero consigue los números de cien mil tarjetas telefónicas y provoca un fraude de más de 50 millones de dólares.

C) El de un matemático ruso de 24 años, Vladimir Levin, que usó Internet para apoderarse de diez millones de dólares en la sede central del Citibank en Nueva York.

D) Los cyberpunks yanquis Goldberg y Wagner que crearon un sistema para violar en Internet en sólo 25 segundos los algoritmos de Netscape.

Los especialistas en estos asuntos distinguen entre hackers, cyberpunks, sniffers y crackers. Los hackers (que en castellano significa tajadores, cortadores ;o escritores de artículos mal pagados!) que hacen intrusiones no dañinas, para probar su superioridad. Los cyberpunks son un especie de consumidores obsesivos de Internet. Los sniffers son "sabuesos" que "olfatean" todos los mensajes en circulación mediante programas rastreadores para p.e. conseguir números de tarjetas de crédito. Los crackers (reventadores o rompedores) son los chicos malos capaces de acciones dañinas de verdad.

¿Interés del tema? Certificar que los Reyes son los padres, que en Internet hay buenos y malos y que los malos roban y fastidian a las personas ricas, honestas y descuidadas. A nuestro entender buena parte del ruido y de la publicidad montados sobre estos temas tienen como finalidad asustar a la gente para que dé más poderes y más dinero a los policías. Le aconsejamos que saque de aquí en limpio: a) que la red tiene problemas de seguridad y que no hay que decir por ella lo que uno no quiere que se sepa; b) que los más aparentemente fuertes cerrojos se pueden saltar con la necesaria y suficiente inteligencia. Por supuesto hay páginas Web sobre el tema. Y menús en el Gopherespacio.

Vayamos a otra cosa: *"El futuro no computa"; "Resistiendo la vida virtual"; "La guerra de los mundos"; "Rebeldes contra el futuro"; "Cuando la tecnología hiera"; "Silicon Snake Oil"; "Johnny Mnemonic"; "El culto a*

la información: una aproximación neoludita a la tecnología y al arte de pensar". Son los títulos de ocho obras (libros, folletos o manifiestos) de una corriente neoludita que se alza contra la tecnología, la informática y contra Internet. Es una tribu (una serie de tribus más bien) en la que cada vez son más frecuentes los "arrepentidos" que antes eran fanáticos de lo que ahora combaten. Por cierto que uno de esos arrepentidos famosos es el señor Stoll, el cazapiratas del libro sobre el cuco y el huevo, autor ahora de "*Silicon Snake Oil*".

Se les llama o se llaman a sí mismos neoluditas en memoria de de Nedd Ludd, abanderado del primer movimiento de resistencia a la revolución industrial a principios del Siglo XIX. Desde 1811 grupos de obreros y de campesinos destruían en Inglaterra maquinaria agrícola y textil acusándola de crear paro. Las expeditivas medidas del Gobierno (ejecutó en 1813 a 17 hombres) acabaron con el movimiento. Hoy el pesimismo apunta entre los neoluditas. Douglas Coupland, que ha publicado este año una sátira neoludita titulada "*Microserfs*", declaraba hace poco a INTERNET TODAY que "*Si no aprendes a vivir con la tecnología te convertirás en una cosa irrelevante y obsoleta. Esta idea ganará, ya es un hecho. Ha habido una temporada en que el neoludismo ha estado terriblemente de moda en América: la gente se ha pensado que, si todos juntos cantábamos nuestra estupidez bastante alto, alguno eliminaría estas máquinas. Pero son ineliminables*". (MOLIST 1996 b: 11)

Es este un asunto de muchísimo más interés que el de los piratas, aunque por supuesto los medios de comunicación no hablen casi de él. Porque los neoluditas deben (y pueden) forzarnos a reflexionar sobre lo que estamos haciendo con la tecnología, al servicio de quien, en perjuicio de quién, cómo y para qué. Y esas son preguntas saludables y salutíferas.

Acabamos aquí esta Primera Parte y le anunciamos la Segunda

Acabamos aquí la Primera Parte de este libro. Con la esperanza de que si ha llegado usted hasta aquí tenga ya una idea aceptablemente suficiente sobre qué es Internet, qué puede hacerse con ella y por qué es altísimamente conveniente conectarse a ella **neoalfabetizándose**. Recuerde usted que nuestro propósito al escribir este libro, descaradamente expuesto, es convencerle a usted de que necesita hacer eso.

Pero, además, queremos convencerle de que lo haga con nosotros, con Eusnet-APC. Lograr esta segunda parte de nuestro propósito es el objetivo de la Segunda Parte del libro. En la que vamos a plantearle cómo y por qué nosotros estamos empeñados en evitar dos riesgos que nos parecen evidentes.

El primero es el riesgo de que las excepcionales oportunidades de realización y perfeccionamiento personal que Internet supone acaben más que negativamente compensadas por el hecho de que ayude a aumentar la sima que separa hoy a ricos y pobres en el planeta, incrementando esa desigualdad con la nueva y agravada que separaría a los **infoRICOS** de los **infoPOBRES**. Como ha escrito en un reciente libro un sociólogo vasco: "*Números cantan. Nunca en el mundo había habido tantos pobres como hoy. Y nunca en el mundo tanta riqueza se había acumulado en tan pocas manos*" (DE LA CUEVA 1994: 87). Cuando revisamos la redacción de este capítulo la prensa diaria publica datos escalofriantes del último Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD (esa organización de la ONU que se llama Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) que demuestran la validez de ese diagnóstico. El Informe denuncia que tan sólo un puñado de 358 multimillonarios, atesorando cada uno más de mil millones de dólares y

encabezados precisamente por el genio de la informática Bill Gates, acumulan ellos solos por lo menos 358.000 millones de dólares. Lo escalofriante es que esa misma suma es la que tienen que repartirse cada año para malvivir dos mil cuatrocientos millones (2.400.000.000) de habitantes del planeta (el 45% del total) porque sus ingresos sumados no superan esa cantidad. (HERNANDEZ 1996: 31). En realidad la situación es aún peor y más dramática que lo que esos datos ya de por sí brutales y escarnecedores muestran. Por dos razones: en primer lugar porque en esa relación de multimillonarios no se incluyen los miembros de familias reales, el más rico de los cuales (el sultán de Brunei) supera holgadamente a Bill Gates. Y en segundo lugar porque esa es una relación de personas físicas y no contempla el puñado de personas jurídicas (las 500 mayores empresas multinacionales) cuyos atesoramientos son aún mayores.

El segundo es el riesgo de que Internet se convierta en el vehículo que cumpla una ominosa profecía formulada hace unos lustros: la de que llegaría un día en que la conciencia sería suministrada a los hogares de la misma manera que el gas y la electricidad. Y, además cobrándonos el precio. Ese riesgo no es ni trivial ni imaginario, hay demasiados síntomas que advierten de su amenaza. Un veterano sociólogo crítico estadounidense, Herbert Schiller, al que ya hemos citado en el capítulo 1 y a quien Icaria Editorial acaba de publicar un libro ("*Aviso para navegantes*", que aún no hemos leído pero que sabemos contempla los problemas de Internet y de las "autopistas de la información"), ha advertido en una entrevista aparecida en el n° de la revista "*Web*" de julio de 1996 que: "*En los últimos 20 años se ha privatizado la información en los Estados Unidos. La información se ha quitado del control social y se ha puesto en manos de propietarios privados. La primera consecuencia es que la información es distribuida y diseminada a cambio de un precio. La segunda consecuencia es que han surgido las grandes industrias culturales, concentradas cada vez más en pocas manos.....Ahora se está intentando poner precio a la información que circula por Internet*" (MARTOS 1996: 63).

Es claro que ambos riesgos son eso, riesgos. Frente a los cuales cabe actuar. El mismo Schiller, ya hace quince años escribía que: "*Por imponentes que sean las nuevas tecnologías de la información, es nuestra aceptación de ellas lo que les permite ser utilizadas y funcionar. Tenemos el poder de emplearlas o modificarlas para nuestros propios fines o, si esto no es posible, obstruir, resistir o abandonarlas. A fin de cuentas, sigue siendo una decisión humana*" (SCHILLER 1981: 19).

Si usted se anima a navegar por Internet con Eusnet-APC trabajará con nosotros en la tarea de meter solidaridad en la red. En la de construir puentes entre el Norte y el Sur. En la de evitar que esta fantástica oportunidad global que Internet significa sea utilizada para aumentar la ya insoportable desigualdad que tanto sufrimiento acarrea a la humanidad.

Ahora venga a la Segunda Parte de este libro para ver por qué merece la pena entrar en Internet con los solidarios telemáticos. Con Eusnet-APC.

SEGUNDA PARTE ENTRA EN INTERNET A TRAVES DE EUSNET-APC

¿Por qué con nosotros?.

Es probable que usted se haya dado cuenta ya, si es que ha llegado a esta página leyendo todas las anteriores y no hojeando el libro al azar, de que estamos muy específicamente afectados por el "síndrome del juego limpio". De que nos preocupa mucho jugar limpio con usted, mostrarle nuestras cartas y explicarle abiertamente nuestras intenciones.

Por eso mismo queremos advertirle ahora con toda claridad lo siguiente:

- 1° Esperamos haberle convencido con la Primera Parte de este libro de que le conviene mucho **neoalfabetizarse**. Es decir, que le conviene mucho **conectarse a Internet**.
- 2° Pretendemos convencerle con esta Segunda Parte de que le conviene mucho hacerlo (conectarse a Internet) **a través de nosotros, conectándose a Eusnet-APC**.

En efecto. No podríamos, aunque quisiéramos, engañarle a usted ocultándole que puede usted "meterse" en Internet a través de un largo número de puertas (de servidores). Lo que sí podemos y queremos hacer es explicarle por qué le conviene hacerlo a través de nuestra puerta. Por qué le conviene conectarse a Internet a través de Eusnet-APC.

Naturalmente eso significa que vamos a explicarle quiénes somos, de dónde venimos, a dónde vamos, qué hacemos, qué puede usted hacer con nosotros, qué le podemos dar, qué puede usted darnos, etc, etc, etc.

Para empezar, para convencerle de entrada en que le trae a usted cuenta gastar tiempo en leer esta Segunda Parte, aquí tiene usted una razón básica:

Eusnet-APC no somos una empresa mercantil pero le garantizamos que al engancharse a Internet a través de nosotros le proporcionaremos TODO lo que una empresa mercantil le ofrezca y ALGO que ninguna empresa mercantil puede ofrecerle.

Eusnet-APC NO somos una empresa mercantil. Por eso no escribimos este libro para venderle servicios. Lo escribimos para invitarle, para seducirle, para intentar encandilarle y que usted se enchufe a nuestros ordenadores sí, pero que sobre todo se enchufe al proyecto, se enganche con la tarea, participe en nuestro juego, disfrute con nuestros placeres, tome parte en nuestros afanes y nuestros días. Le invitamos a viajar con nosotros un trecho de su vida y la nuestra.

Para que compruebe usted hasta donde llega nuestro "síndrome del juego limpio" nos apresuramos a decirle que ese ALGO más que le ofrecemos nosotros (y que no puede ofrecerle ninguna empresa mercantil de las muchísimas que ofrecen acceso a Internet) es ALGO intangible.

Por supuesto, el que algo sea intangible, que no pueda tocarse, no quiere decir que no sea valioso. Cualquier sociólogo, cualquier historiador le explicaría a usted que la humanidad lleva milenios matándose por intangibles. Que, siempre que estén cubiertas las necesidades mínimas, los intangibles son más importantes que los tangibles. Y que lo que realmente hace la diferencia entre cosas o servicios de similar utilidad

no son sus aspectos tangibles. Sino los intangibles que están incorporados.

Sucede que además los intangibles que conseguirá viajando, navegando por Internet con nosotros, serán intangibles al cuadrado. Intangibles referidos a y basados en intangibles.

Le explicaremos eso con detalle en las próximas páginas. Pero vamos a darle aquí mismo un adelanto. Este:

Eusnet es una red telemática miembro de pleno derecho de la APC, es decir de la Asociación Para el Progreso de las Comunicaciones. Eso es lo que se quiere decir cuando se dice o se escribe Eusnet-APC.

De forma que conectarse a Eusnet-APC es conectarse a APC. Lo cual quiere decir conectarse a una red de redes, a **una red mundial de miembros asociados de caracter "alternativo"** que sirven de manera colectiva a una comunidad de más de cuarenta mil (40.000) usuarios en ciento treinta y tres (133) países. Conectarse a Eusnet-APC es conectarse a **una Red Mundial de Computadoras para el Cambio Social.**

Es conectarse a la que resulta ser **la más extensa red mundial de computadoras** dedicada especialmente a servir a organizaciones no gubernamentales (ONGs) y ciudadanos activistas que trabajan por el cambio social. Que, además, ostenta la condición de Organización No Gubernamental a la que recientemente la Organización de las Naciones Unidas (la ONU) ha otorgado el **Status de Consultora, Categoría 1.** Lo que significa un asiento propio permanente en la Asamblea de las Naciones Unidas y que APC trabaja regularmente en contacto con varias agencias y organizaciones de la ONU para lograr que los documentos que ellas generan estén al alcance de las ONGs.

¿Ve usted el primer intangible?. Si se conecta usted a Eusnet-APC se conecta a eso. Pasa usted a formar parte de eso. De hecho, como le explicamos en uno de los próximos capítulos, Eusnet-APC empezó su vida ayudando a que se oyeran **las otras voces del planeta.**

Le aseguramos, por abundosa experiencia propia, que tomar parte en esa tarea proporciona una apreciablesísima satisfacción personal. Intangible pero perfectamente perceptible.

Como vamos a explicarle en esta Segunda Parte, las gentes de Eusnet-APC somos una red telemática, somos una red de telemáticos. Ese es definitivamente nuestro rasgo distintivo. Una red de telemáticos que además están empeñados en conseguir que el mayor número posible de las personas y los grupos que trabajan para el Cambio Social (y para la defensa del Medio Ambiente, para el avance de los derechos humanos y de los derechos de los pueblos, la aplicación de la justicia social y económica, la eliminación de la pobreza y todos esos objetivos que hacen auténticamente humana la vida de los que los persiguen), incorporen a su lucha y a sus afanes la difusión de la utilización de las más modernas técnicas de trabajo y comunicación que hoy están ya cambiando el mundo, que están potenciando y multiplicando increíblemente la eficacia de aquellas empresas y organizaciones que -por usarlas- se encaraman a la cima en todos los sectores.

Es decir, la informática y la telemática aplicadas. Es decir, la increíble potencia de unas herramientas técnicas que multiplican (literalmente ya hoy por millones, y en el próximo futuro por billones,

de veces) la capacidad de acción humana.

Otra cosa que también vamos a explicarle en esta Segunda Parte es como puede dedicarse una persona en Eusnet-APC a una fascinante tarea de fabricación. Vamos a explicarle que en Eusnet-APC no fabricamos **replicantes** sino que ayudamos a la autocreación de sujetos colectivos nuevos. Caracterizada, entre otros, por los rasgos estratégicos de la autoorganización, de la combinación dialéctica de las iniciativas individuales y colectivas (especialmente por la de esas iniciativas dedicadas a la crítica de todo lo existente) y de la voluntad de negarse a ser meras unidades aisladas en una masa informe y obediente.

Y, por último pero no lo menos importante, en esta Segunda Parte vamos a enfatizarle a usted una cosa. Que si se une usted a Eusnet-APC hará usted muchas y muy variadas cosas pero hay una que nosotros sabemos con certeza que hará: divertirse, pasarlo bien, conseguir placer.

Le estamos invitando a usted a un banquete, a una fiesta, a un festín hedonista. Las gentes de Eusnet-APC somos cualquier cosa menos autorrestringidos, cualquier cosa menos masoquistas.

Fíjese usted: muchas veces ya en las páginas anteriores de este libro y muchas más en las siguientes nos hemos referido y nos referiremos al vértigo que las élites y las masas sienten hoy no tanto porque estemos a punto de cruzar, cuando suenen las doce campanadas el 31 de diciembre del año 2000, el umbral del tercer milenio cuanto porque sin duda hemos cruzado ya el umbral de una época que afronta a la vez terribles peligros y espléndidas posibilidades. Queremos recordarle que van a cumplirse ahora cinco siglos de que en el año 1500 un extraordinario artista, Jeronymus Bosch -el Bosco-, afrontaba una similar transición entre dos épocas (Edad Media y Renacimiento) igualmente henchida de desconcierto, de crítica, de indecisión, de temores y esperanzas. Y lo hace pintando una obra maestra, un tríptico que se halla en el Museo del Prado titulado tríptico de las Delicias.

Una tesis muy extendida explica que en esa obra el Bosco representa, concretamente en la parte central del tríptico: "*Jardín de las Delicias (La humanidad antes del diluvio)*", a la secta herética de los Adamitas o Hermanos de la Vida en Común, conocidos en los reinos de la Corona española como los Iluminados. Sea o no correcta esa interpretación, lo cierto es que la pintura del Bosco refleja con exactitud el "espíritu de la época": a la vez la percepción de un vacío que no se sabe como va a llenarse y la respuesta de la gente consistente en el ansia de los goces sensuales y la desvalorización de la muerte.

Si se une usted a Eusnet-APC se unirá a unas gentes que se obstinan en construir (y vivir) aquí en este planeta un Jardín de las Delicias.

Capítulo 6 APC, LA RED MUNDIAL PARA EL CAMBIO SOCIAL, UNA HERRAMIENTA UNICA EN EL MUNDO Lo que hacemos en y con APC quienes, como EusNet, somos redes APC

A estas alturas de este libro usted sabe ya de sobra que los que lo hemos hecho somos los de Eusnet. Más aún, que somos los de Eusnet-APC. Pero ¿qué hacemos en y con APC quienes, como EusNet, somos redes APC?. Y, antes aún, ¿qué es APC y qué hace de diferente respecto de lo que ya le hemos contado que hacen las redes en los capítulos anteriores?

Si este texto no lo estuviera usted leyendo en un libro, en soporte papel, sino que fuera un texto en soporte electrónico, usted podría ahora mismo usar una aplicación y contar el número de veces que en él le hemos dicho que lo que está usted leyendo va a cambiar, puede cambiar si usted quiere, su vida. Porque va a abrirle oportunidades nuevas, ventanas nuevas por las que asomarse a la realidad del mundo. Han sido muchas veces y serán aún más.

Pero ésta es especial. Porque este capítulo (y el siguiente) van a hablarle a usted de **una herramienta (APC) que es única en el mundo**. Porque este capítulo (y el siguiente) son, realmente una lista de embarque. Si usted se apunta en ella, si usted se une a APC (a través de Eusnet por ejemplo) va a subir a una nave e iniciar un viaje en el que, literalmente, puede pasarle de todo. Menos aburrirse.

Va a subir a una nave que ondea en lo más alto del mástil principal de su arboladura un orgulloso gallardete que avisa de que se trata de una nave con patente de corso para pelear, para luchar, para combatir ni más ni menos que para cambiar el mundo. ¿Sabe usted como se autodefine APC en los folletos que repartimos todas las redes que la integramos?. En esos folletos figura siempre una línea clave. Esta:

"¿QUE ES APC? Una Red Mundial de Computadoras para el Cambio Social"

En efecto, no sólo sucede que la APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones) **es una red mundial de miembros asociados de caracter "alternativo"**. Es que, además **es la más extensa red mundial de computadores** dedicada especialmente a servir a organizaciones no gubernamentales (ONGs) y ciudadanos activistas que trabajan por el cambio social. Que se define a si misma como **herramienta de intercambio de información a nivel mundial para la sustentabilidad ambiental, los derechos humanos, la justicia económica y social**.

Y que proclama como su objetivo el de proporcionar un instrumento de comunicaciones poderoso y efectivo que posibilite la creación de una verdadera sociedad global, el intercambio de información y la toma de decisiones a nivel internacional.

Las redes miembros de APC comparten una misión común: desarrollar y mantener un sistema de información que posibilite que grupos dispersos, trabajando por los cambios sociales y ambientales, puedan coordinar actividades electrónicamente a costos más bajos que si utilizaran fax, teléfono o redes electrónicas comerciales. APC se compromete a apoyar la disponibilidad de esos instrumentos en todas las regiones del mundo.

Pero es que, además, APC proclama que una de sus tareas básicas es la de **CONSTRUIR PUENTES DE INFORMACION ENTRE NORTE Y SUR**. APC tiene el compromiso de reducir la distancia entre pobres y ricos en términos de

información. Con este fin los miembros de APC en el Sur y en el Norte intercambian regular y sistemáticamente información y experiencia técnica. Además, los miembros de APC ayudan a más de cincuenta sistemas colaboradores en países del Sur, aumentando así el flujo de información Sur-Sur.

Igualmente APC proclama que otra de sus tareas básicas es la de **CONSTRUIR PUENTES DE INFORMACION ENTRE VARONES Y MUJERES**. Para reducir (y ponerse en el camino para llegar a eliminar) el desequilibrio existente hoy entre los sexos en el uso de la tecnología y la informática, APC ha iniciado un Programa de Apoyo a Redes de Mujeres con una duración de dos años. Esta iniciativa apunta a incrementar el acceso de mujeres y ONGs de mujeres a la tecnología telemática y a las fuentes de información.

Las Redes APC han sido diseñadas para ser utilizadas por ONGs, por otros tipos de organizaciones de ciudadanos sin fines de lucro y por personas - físicas o jurídicas, individuos o grupos- que deben comunicarse con las ONGs (por ejemplo las agencias y organizaciones de las Naciones Unidas, las organizaciones de investigación, los organismos, departamentos y servicios de los gobiernos, las instituciones educativas y los meros activistas).

En definitiva, APC aparece en el mundo de hoy como un más que considerable esfuerzo para lograr que la comunicación deje de ser lo que ha venido siendo hasta hace muy poco y lo que todavía en muy buena medida es: un monopolio de los poderosos, un oligopolio del Norte frente al Sur y del sexo-género masculino frente al femenino

¿Qué le parece?. Lo que ahora nos interesa resaltar es que precisamente APC es un ejemplo vivo y excepcional de ese fenómeno emergente del que tanto le hemos hablado en la primera Parte al explicarle Internet y que consiste en que un alto número de personas tengan acceso a muchos mensajes y en que existen nuevos medios de comunicación que tienden a dispersar el poder.

APC vehiculiza ese fenómeno de forma mundialmente reconocida como constructiva. De hecho ostenta la condición de Organización No Gubernamental **a la que recientemente la Organización de las Naciones Unidas (la ONU) ha otorgado el Status de Consultora, Categoría 1**. Lo que significa un asiento propio permanente en la Asamblea de las Naciones Unidas y que APC trabaja regularmente en contacto con varias agencias y organizaciones de la ONU para lograr con que los documentos que ellas generan estén al alcance de las ONGs.

En efecto, es un hecho mundialmente reconocido el de que APC ha sido fundamental en el fortalecimiento de la comunicación entre las ONGs y las Naciones Unidas. En 1992, APC sirvió como proveedor primario para los representantes de ONGs y de la ONU en el proceso preparatorio y durante la Cumbre de la Tierra (CNUMAD) en Rio de Janeiro, Brasil. Aquel esfuerzo de APC dejó claramente demostrado para todo el mundo que la comunicación electrónica es un mecanismo útil para mejor integrar a las ONGs en todos los aspectos de las conferencias de Naciones Unidas, desde las tareas de preparación previa hasta las del seguimiento posterior.

Desde entonces y para ofrecer acceso continuo a los eventos de la ONU, APC dirigió en 1993 una iniciativa similar en la Conferencia de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Viena, Austria, y en la Conferencia Internacional de Población y Desarrollo en El Cairo en 1994. E igualmente lo ha hecho en tres Conferencias de la ONU celebradas en 1995: Cumbre

Mundial de Desarrollo Social en Copenhagen, Conferencia de las Partes de la Convención sobre Clima en Berlín y la Cuarta Conferencia Mundial de Mujeres en Beijing.

Antes le dijimos que APC es única. Créanos. Lo es. Fíjese bien: las Redes de APC se distinguen por la profundidad y calidad de sus recursos de información, por el alcance global de sus servicios de comunicación y por la diversidad de sus miembros. Las 22 redes integrantes de APC y las cerca de 50 redes asociadas en todo el mundo sirven de manera colectiva a una comunidad de más de cuarenta mil (40.000) usuarios en ciento treinta y tres (133) países. Muchas de esas redes asociadas a APC ofrecen el único acceso al correo electrónico para ONGs en sus países. Sucede que APC ha crecido, se ha multiplicado, se ha desarrollado y complejizado gracias al esfuerzo y la dedicación de sus miembros y de sus usuarios. Hasta el punto de que paulatinamente se ha transformado en una verdadera comunidad global.

La Red, por ejemplo, ofrece información en diversos idiomas. ¿Cuántas veces no ha oído o leído usted una frase semejante?. Lo que pasa es que en el caso de APC sólo puede calibrarse la veracidad de esa frase si uno comprueba que, en efecto, puede encontrar información en APC en idiomas tales como castellano, portugués, estonio, serbio, macedonio, croata, esloveno, ruso, inglés, sueco, alemán, polaco, francés, bosnio ¡y esperanto!.

Las mujeres de APC han mejorado ese récord. El equipo de APC que realizó tan excepcional trabajo con motivo de la Cuarta Conferencia Mundial de Mujeres en Beijing estuvo compuesto por cuarenta mujeres de veinticuatro países que ofrecieron apoyo e instrucción en dieciocho idiomas.

Además, APC cuida muy especial y fervorosamente de sus novatos. Ofrece y da completo apoyo a sus usuarios. Les facilita el entrenamiento para ayudarles a acceder al sistema más fácilmente y para aprender a usarlo eficazmente.

Unos párrafos atrás le repetimos que APC ES UNICA. Ahora le subrayamos que APC es una auténtica **Comunidad sin Fronteras**. ONGs y activistas de todo el mundo usan las Redes APC tanto para las comunicaciones internas de sus organizaciones como para sus campañas públicas. Además, muchos servicios progresistas de noticias distribuyen sus publicaciones electrónicamente en las redes APC.

En suma: si usted trabaja para lograr cambios sociales o pertenece a una organización que trabaja por los cambios sociales o el medio ambiente, no lo dude ni un minuto: **APC es la comunidad a la que debe adherirse.**

Porque las redes APC constituyen el más grande foro electrónico internacional que hoy está trabajando en el planeta para conseguir objetivos progresistas.

Y porque APC combina el empuje y la pujanza juvenil de las organizaciones nuevas, que continuamente se le unen produciendo una expansión numérica y geográfica imparable, con la solidez, el asentamiento y la experiencia de redes veteranas. En efecto, el año próximo la APC cumplirá diez años, edad que significa haber empezado a trabajar durante la Era Antigua de Internet como recordará usted que le explicamos en el capítulo quinto.

En realidad, la experiencia de algunas redes se remonta más atrás (a

1982). Pero fué en 1987 cuando **GreenNet** e **IGC** (los hoy miembros británico y estadounidense de APC) comenzaron a trabajar conjunta y solidariamente. Enseguida se incorporaron a ese trabajo común redes de Suecia, Canadá, Brasil, Nicaragua y Australia. Y en la primavera de 1990 la APC fue fundada por esas siete redes. Desde entonces no ha cesado de crecer.

¿Quiere usted saber cómo usa la gente a APC?

Vamos a darle sólo siete ejemplos de la variedad de tareas para las que los usuarios de las redes APC usan el sistema en un "día típico":

-En una reunión de un grupo de Greenpeace en Australia los participantes necesitan un informe de doce páginas para continuar las discusiones sobre un punto del orden del día. Pero la única copia accesible de ese informe está en los locales de Greenpeace en Inglaterra. En media hora tienen el informe completo en sus manos, por menos coste de lo que se hubiera pagado para enviarlo por correo.

-Una editora de una revista local ecologista en Brasil recibe los artículos de su nuevo número por correo electrónico, eliminando así la necesidad de mecanografiar ella misma de nuevo todo el texto.

-Un grupo de Amnistía Internacional en Inglaterra se mantiene informado sobre los últimos acontecimientos en América Central (en inglés y en castellano) y envía un mensaje a la prensa en El Salvador y una protesta por las torturas al Gobierno de Guatemala.

-Un sociólogo en Euskal Herria consigue en un cuarto de hora localizar y trasladar a su ordenador desde Argentina el texto de una conferencia magistral pronunciada por Inmanuel Wallerstein en Mexico. Se ha gastado menos de cuarenta pesetas en teléfono.

-Una ONG catalana envía por correo electrónico a Cuba el borrador de un proyecto de colaboración educativa para que los responsables cubanos envíen por igual medio al día siguiente las enmiendas y correcciones que consideren oportunas.

-Un grupo de mujeres de una organización feminista madrileña está preparando una ponencia para una Mesa Redonda a la que han sido invitadas. Gastan 260 pesetas en teléfono para estar dos horas revisando los textos de las ponencias y los debates de la Cuarta Conferencia Mundial de Mujeres en Beijing y copiando en su ordenador los trozos que escogen para integrarlos en su texto.

-Cuatro miembros de un sindicato de una fábrica de la Fiat en Polonia se reúnen para conocer la marcha de la huelga de General Motors en Estados Unidos y la forma en que el desarrollo de la misma puede darles ideas para la negociación con su dirección. Durante tres horas están conectados (al coste de una llamada telefónica local) con sindicatos norteamericanos, con agencias de noticias en USA, con periódicos USA. Y elaboran y editan un informe de dieciseis páginas y un panfleto con fotografías y gráficos.

En definitiva: la gente usa APC como un instrumento de información y organización en una gran variedad de temas. Sólo a título de ejemplo y no siendo ni de lejos exhaustivos, en éstos:

Paz
Derechos Humanos

Sindicatos
Salud Pública

Medio Ambiente	Población
Justicia Social	Desarrollo
Justicia Económica	Pobreza
Derechos de los Indios	No-violencia
Mujer	Desmilitarización

Algo que usted debe tener muy en cuenta (una cuestión estratégica): APC como su camino a Internet

¿Recuerda usted la larga serie de asombros, elogios, vaticinios y cosas casi mágicas que le hemos contado en toda la Primera Parte de este libro sobre Internet?. Pues bien, tome ahora muy buena nota de dos hechos que le interesarán (tienen forzosamente que interesarle) sobremanera. Estos:

APC proporciona conectividad total a la Internet.

APC puede ser, si usted, quiere, su llave para Internet.

En efecto: todas las redes miembros de APC ofrecen a sus usuarios una dirección de correo electrónico de Internet. Los usuarios de APC pueden así comunicarse con los alrededor de cuarenta (40) millones de personas que tienen una dirección en Internet, así como con la mayoría de las redes académicas y de investigación y de las redes comerciales.

Además, muchas de las redes de APC ofrecen herramientas de "navegación" y ayudan a sus usuarios a acceder a información que es generalmente difícil de localizar en Internet. Por ejemplo, a través del comando Telnet, los usuarios de APC pueden acceder a cualquier ordenador público en Internet, incluyendo los de las universidades, bibliotecas, instituciones de investigación, y bancos de datos públicos.

Diversos miembros de APC producen información disponible en Internet via WWW y Gopher, esa herramienta de presentación y búsqueda basada en menús, fácil de usar.

Y muchas de las redes de APC ofrecen acceso SLIPP y PPP, posibilitando la utilización de interface gráfica a los servicios de Internet.

APC le ofrece aún más oportunidades.

Por supuesto, además de por Internet, a través de APC pueden ser intercambiados mensajes electrónicos con otros sistemas, tales como MCI Mail, HandsNet, FidoNet, Dialcom, BitNet, UUCP, GeoNet, Compu-Serve, y la mayor parte de las otras redes académicas y comerciales.

Una lista (no exhaustiva) de las herramientas que las Redes APC le permitirán a usted usar

Vea usted esta lista:

- * Correo Electrónico
- * Conferencias Electrónicas, privadas y públicas
- * Bancos y Bases de Datos
- * Herramientas de Navegación Internet: Gopher, Telnet, World Wide Web, FTP, WAIS
- * Servicios de Información y Noticias
- * Directorio Internacional de Usuarios

Correo Electrónico. Ya le hemos hablado muchas veces del correo electrónico en estas páginas. Permítanos que le insistimos ahora en los hechos básicos al respecto: a través de APC grupos e individuos pueden enviar mensajes electrónicos a casi todas partes del mundo. Este servicio cuesta menos que el correo, es más fiable que el teléfono y tiene más flexibilidad que el fax. Rápido, seguro y fácil de usar.

Conferencias Electrónicas. La conferencia es una herramienta que permite a cualquier número de usuarios, comunicar con individuos geográficamente separados para realizar actividades en grupo, obtener información de diversas fuentes, colaborar en investigaciones, debates, distribuir y responder a las "alertas de acciones", coordinar eventos, etc. Funcionalmente son un sistema de intercambio de información muy similar al correo electrónico. La diferencia consiste en que no es persona-persona, sino que funciona como un tablón de anuncios en el que un usuario manda un mensaje a la conferencia. Mensaje que queda, junto con los que ya figuraban allí, a disposición de lectura por cualquiera que acceda a la conferencia.

Existen tres tipos de conferencias en APC:

Públicas en las que cualquiera puede poner sus mensajes y cualquiera puede leerlos. Estas son las que se utilizan para los debates y discusiones colectivas con un enfoque público y de participación libre. APC proporciona cientos de conferencias públicas (casi 500) que contienen abundante y muy variada información.

De sólo lectura o boletín. Son conferencias en las que una organización o colectivo introduce información para que cualquiera pueda leerla y utilizarla. Pero a la cual solo pueden aportar artículos los miembros autorizados de esta organización o colectivo. Se utilizan, por ejemplo, para distribuir información (boletines) de las ONG's.

Privadas. Son conferencias en las que el acceso a la participación, tanto de aportación como de lectura, está limitada a los organizadores de la misma y a las personas a las que éstos otorgan acceso. Esta modalidad se utiliza para los debates internos de las ONG's en las que los participantes estén físicamente distantes. Y para la coordinación de los distintos grupos de trabajo conjuntos de las ONG's.

Bases de Datos en línea. Que incluyen publicaciones alternativas, bibliográficas, recursos del Tercer Mundo, informes de GreenPeace, servicios informativos de las Naciones Unidas. Las herramientas de las bases de datos ayudan a encontrar información específica de manera fácil.

El intercambio de ficheros. Que está orientado a proporcionar a los usuarios Software (programas) de dominio público o shareware (software de bajo precio). La distribución de ficheros es una herramienta de transferencia de los mismos utilizando el espacio en disco del servidor como una almacén o biblioteca al que los usuarios acceden para recoger los ficheros que necesitan o les interesan.

Se utilizan dos modalidades: las de **ftp (file transfer protocol) anónimo o público y ftp privado.** El ftp anónimo o público se utiliza para distribución de informes, documentos, estudios, material didáctico, etc. El ftp privado, que exige que el usuario proporcione identificación y clave para permitirle coger ficheros, se utiliza para distribuir ficheros entre miembros de una ONG o entre ONG's y la Administración.

Las Redes Miembros de APC

En realidad no hemos hecho más que empezar a contarle lo mucho que hay que contar sobre APC. Seguiremos haciéndole en el próximo capítulo, en el que hablamos de nosotros, pues no en vano nosotros -Eusnet- somos APC y por ello hablar de nosotros es seguir hablando de APC. Pero antes es inexcusable que le digamos a usted quienes somos las 22 Redes Miembros de APC de pleno derecho (full members). Somos las siguientes:

Miembros de **APC**

- AlterNex**. Con sede en Río de Janeiro, Brasil.
- Chasque**. Con sede en Montevideo, Uruguay. (Cubre también Paraguay)
- Knoopunt**. Con sede en Gent, Bélgica.
- ColNodo**. Con sede en Santafé de Bogotá, Colombia.
- ComLink e.v.**. Con sede en Hannover, Alemania. (Cubre también Austria, Suiza y Turquía)
- EcuAnex**. Con sede en Quito, Ecuador.
- GlasNet**. Con sede en Moscú, Rusia. (Cubre también los países de la Comunidad de Estados Independientes)
- Econnect**. Con sede en Praga, República Checa.
- GLUK GlasNet-Ukraine**. Con sede en Kiev, Ucrania.
- GreenNet**. Con sede en Londres, Gran Bretaña.
- Antenna**. Con sede en Nijmegen, Holanda.
- Histria.& Zamir Transnational Net-ZTN**.
HISTRIA.ABM d.o.o. Con sede en Ljubljana, Eslovenia.
ZTN Systems puede ser alcanzado en
BELGRADO ZAMIR-BG
LJUBLANA ZAMIR-LJ
PRISTINA ZANA-PR
SARAJEVO ZAMIR-SA
TUZLA ZAMIR-TZ
ZAGREB ZAMIR-ZG
- LaNeta**. Con sede en México, D.F., México.
- Nicarao**. Con sede en Managua, Nicaragua.
- NordNet**. Con sede en Johanneshov, Suecia. (Cubre los Estados Nórdicos y Bálticos)
- PeaceNet/EcoNet/ConflictNet/LaborNet/WomensNet Institute for Global Communications (IGC)**. Con sede en San Francisco, California, Estados Unidos de América.
- Pegasus Networks**. Con sede en South Brisbane, Australia. (Cubre también Islas del Pacífico y el Sudeste de Asia)
- Pla-Net (NZ)**. Con sede en Christchurch, Nueva Zelanda.
- SangoNet**. Con sede en Johannesberg, Sudáfrica.
- Wamani**. Con sede en Buenos Aires, Argentina.
- Web**. Con sede en Toronto, Ontario, Canadá.

Y desde esta primavera **IPANEX**, que es la Federación de redes telemáticas que en el territorio del Estado español integramos **Pangea**, con sede en Barcelona (Catalunya); **Nodo50** con sede en Madrid; **Xarxaneta**, con sede en Valencia (Països Catalans) y nosotros **Eusnet**, con sede en Pamplona-Iruña (Euskal Herria).

Y estas son las Redes ASOCIADAS con **APC**

Angola: **AngoNet**

Austria: **Alpin, DEMUT, UNK, ATU, SIGNALE**

Bangladesh: **DAK**

Camboya: **Pactock-CCCNet**
 Camerún: **Camfido**
 Chile: **Reduc**
 Cuba: **CENIAI, Tinored, Red David**
 Eritrea: **Eisa**
 Etiopía: **PADIS**
 Fiji: **Pactock-PSDN**
 Francia: **GlobeNet**
 Filipinas: **PHIL-Email Centre**
 Gambia: **Geisnet**
 Ghana: **FOE Ghana, GhastiNet, UCC, UG, UST**
 Hungría: **GreenSpider**
 India: **IndiaLink Delhi, Bombay, otras**
 India, Madras: **IndiaLink Madras**
 Indonesia: **Lombok Pactock**
 Irlanda: **Connect Ireland**
 Islas Salomon: **Pactock**
 Italia: **INES**
 Japón: **JCA**
 Jordania: **MTC**
 Kazajstán: **KazNet**
 Kenia: **ELCI, Thorn Tree**
 Malasia: **Pactock**
 Malawi: **Unima, Epsilon & Omega**
 Marruecos: **ENDAMAG**
 Nigeria: **Hisen.Jos**
 Palestina: **Baraka**
 Papúa-Nueva Guinea: **Pactok**
 Rumania: **StrawberryNet**
 Samoa occidental: **Pactock-PSDN**
 Senegal: **ENDADAK**
 Sierra Leona: **Univ. Sierra Leone**
 Sri Lanka: **LANKA**
 Sudán: **Univ. Gezira**
 Tanzania: **HNETTAN, UNIDAR, MARIE**
 Tayikistán: **TAJnet**
 Uganda: **MUKLA**
 Uzbekistán: **SilkNet**
 Turquía: **INFO-IST**
 Vanuatú: **Pactock-PSDN**
 Zambia: **ZamNet**
 Zimbabwe: **Mango**

¿Se ha animado ya usted a subirse al barco de APC?. No conteste ahora. Espere a hacerlo cuando haya leído el próximo capítulo. Donde hablamos de nosotros. De **Eusnet-APC**. Y donde contestamos a tres preguntas clásicas: ¿QUE SOMOS?. ¿DE DONDE VENIMOS? ¿A DONDE VAMOS?

Capítulo 7. NOSOTROS, EUSNET ¿QUE SOMOS?, ¿DE DONDE VENIMOS? ¿A DONDE VAMOS? Somos la red de los solidarios telemáticos que vamos al deseo y al placer.

Este capítulo (y su prolongación en los siguientes) es el truco del almendruco. Seremos sinceros, tan sinceros que seremos transparentes (entre otras cosas porque seguro que si no lo somos usted va a darse cuenta y por eso quedaremos mucho mejor siendo sinceros que intentando fardar de lo que no somos para que inevitablemente se nos vea el plumero). Este capítulo y los siguientes que son su prolongación constituyen el motivo fundamental que nos empuja a hacer este libro y el CD-Rom y toda la campaña que sobre ellos vamos a montar.

Porque este capítulo y los siguientes que son su prolongación tienen la finalidad de tentarle, de invitarle, de inducirle a usted para que se una a la red de Eusnet-APC.

La tentación que le hace Eusnet-APC

¿Cómo?. Evidentemente dándole motivos para que lo haga. Los más obvios son la cantidad de cosas que usted podrá hacer uniéndose a nosotros, conectándose a nuestra red. Es decir, los servicios que podrá usar, las puertas que podrá abrir con la llave Eusnet.

Sin embargo no vamos a insistir aquí en eso. A esos efectos nos basta con remitirnos a todo lo que ya le hemos contado en los capítulos anteriores. Añadiendo simplemente una afirmación. La de que:

todo lo que hasta aquí le hemos explicado que puede hacerse con las redes telemáticas podrá usted hacerlo si se conecta a Eusnet-APC.

Todo. Empezando por disponer de correo electrónico (verá como cambia su vida a partir del momento en que en sus tarjetas añada, debajo de su dirección y su teléfono, su dirección E-mail, su dirección de correo electrónico: ione@eusnet.org ó mikel@eusnet.org ó nekane@eusnet.org ó haritz@eusnet.org). Siguiendo por seguir y participar en los debates de aquellas de las quinientas (500) conferencias que escoja porque su tema le interesa. O por crear, sólo o en compañía de otros, su propia conferencia. Naturalmente navegando por Internet, visitando las que pueda (las que consigan seducir su atención) de los más de cinco millones de páginas Web ya instaladas. O creando e instalando (pagando el coste suplementario necesario) su propia página Web, la de su grupo o cuadrilla, la de su club o asociación o afición o cruzada en la que esté metido. Capturando, bajando a su ordenador, los textos (y los programas) que le interesen. Mandando sus propios textos para dar **su** "paliza" a los que se dejen. Etc, etc, etc. TODO. Todo lo que le hemos venido explicando que se puede hacer en y con las redes telemáticas.

Parafraseando una célebre tentación, nosotros, Eusnet-APC, le decimos: todo esto que te hemos mostrado, todo este mundo nuevo para el que no te va a bastar una vida si quieres explorarlo entero, todo esto te daremos y será tuyo si te conectas a Eusnet-APC (y el tiempo de teléfono que gastes por estar enchufado a ese mundo sólo tendrás que pagarlo a la tarifa de llamada local aunque te hayas metido en un ordenador situado en las antípodas, en Australia o Nueva Guinea).

Nuestra tentación irresistible: le regalamos intangibles

Sabemos que no es una mala oferta. Que no es una floja tentación. Mejor dicho, sabemos que es una buenísima oferta. Usted podrá comprobar lo buenísima que es participando en alguna de las sesiones de demostración que organizamos.

Pero lo que hace no ya que nuestra oferta sea buenísima sino que sea una tentación irresistible son los intangibles que, si la acepta, van incluidos en el paquete.

Mire usted. Siempre que estén cubiertas las necesidades mínimas, los intangibles son más importantes que los tangibles. Lo que realmente hace la diferencia entre cosas o servicios de similar utilidad no son sus aspectos tangibles. Sino los intangibles que están incorporados. Un traje de serie cubre, abriga, igual que un traje de Armani. Pero el intangible implicado en estar firmado por Armani añade a la persona que lo viste un plus de valor de uso (o de cambio) en las relaciones sociales tan suficientemente apreciable como para que no sea una completa estupidez pagar el sobreprecio correspondiente. Gastar tiempo y trabajo en el desempeño de la presidencia de un club, por lo cual no sólo no se cobra salario sino que le cuesta a uno dinero, implica un intangible de prestigio, de fama, de popularidad, de aprecio público suficiente para que haya bofetadas por ocupar el puesto. Tener un Mercedes puede costar más (y hacer sufrir más averías) que tener un coche de lujo yanqui o japonés, pero el intangible (de prestigio, de imagen, de solera, de tradición) incorporado a la marca Mercedes empuja de forma irresistible a muchos mafiosos yanquis, a los nuevos gangsters rusos, a los viejos gangsters japoneses de la yakuza y a numerosos dictadorzuelos africanos a comprarse Mercedes. Tener un título universitario por Oxford o Cambridge o Harvard o el M.I.T o Bolonia lleva unos intangibles incorporados claramente superiores a los de un título por la Universidad de Murcia, la de Padua o una del Medio Oeste yanqui. Hacerse una foto con la Madre Teresa de Calcuta incorpora suficientes intangibles de bondad y compasivo corazón como para que valga la pena conseguirla a cambio de una gruesa limosna. La cantidad de dinero que suma el Premio Nobel es muy inferior al adelanto que de los derechos de autor se están cobrando por un best-seller aún no escrito o por el compromiso para escribir un guión de cine. Pero los intangibles de prestigio y notoriedad que incorpora el Nobel suponen que muchísimos de esos que cobran cientos de millones de pesetas de sus agentes literarios darían un brazo por conseguir ese Premio.

Fíjese: es muy probable que usted tenga y maneje un ordenador personal en su casa o en su trabajo o que tenga pensado adquirirlo. Sólo por ese hecho ya forma usted parte de una minoría privilegiada. En 1994 sólo tenían ordenador en su casa el quince por ciento (15%) de las familias de la comunidad Autónoma Vasca. Pero si se une usted a Eusnet-APC conseguirá el intangible de pasar a formar parte de una élite en la que figura sólo el uno por ciento de la población mundial: la que tiene acceso a Internet.

En efecto, recuerde que ya le hemos explicado que nadie sabe de verdad cuanta gente tiene acceso a Internet pero que se está hablando de sesenta millones de personas en el mundo. Alrededor del uno por ciento de la población mundial. Una reciente encuesta sociológica, realizada a una muestra de 13.570 personas en el primer trimestre de 1996 como primera Ola del Estudio General de Medios, ha encontrado que más de 487.000 personas en el Estado español tienen acceso a Internet aunque sólo la mitad (242.000) se declaran usuarios de alguna de sus aplicaciones. Lo

que supone una penetración de Internet de alrededor del 1,4% en la población del Estado español.

Por supuesto, esos porcentajes van a crecer rápidamente habida cuenta del explosivo crecimiento de Internet. Pero eso implicará a su vez otro intangible: el de ser "veterano" de Internet.

También por supuesto usted no tiene que unirse a Eusnet-APC para conseguir acceso a Internet. Hay un montón de servidores comerciales con los que puede contratar el servicio. Pero ahí también hay intangibles. Cuando esté usted en Internet y use el correo y participe en conferencias ya notará la diferencia de que en su dirección electrónica figure la seña **com.** (que le marca a usted como usuario conectado via mercantil) o unas señas **org** (como a las que tendrá derecho en Eusnet-APC). La diferencia entre un dilettante o un snob que se paga el capricho de Internet y un miembro voluntario de una organización no gubernamental que por supuesto se divierte y disfruta con Internet pero que está conectado porque quiere cambiar el mundo, salvar el Medio Ambiente, luchar por la justicia social y los Derechos Humanos, etc, etc.

Todavía más: intangibles al cuadrado para usted en Eusnet-APC.

Hay un matiz importantísimo en los intangibles que conseguirá conectándose a la red de Eusnet-APC. El de que se trata de intangibles al cuadrado. De intangibles basados en intangibles.

Ya le hemos hablado de ello pero tenemos que insistir: la industria moderna se está virtualizando. En el sentido de que las ramas más rentables y con más futuro de la industria moderna ya no son las que producen cosas tangibles (aluminio, plásticos, coches, textiles, muebles, etc) sino las ramas que producen cosas intangibles, intocables: información, software. Es más, lo intangible, lo intocable, aumenta cada vez más su proporción en los productos tangibles. Un teléfono móvil parece una cosa tangible, palpable. Pero las cuatro quintas partes (el 80%) de un teléfono móvil es software. Incluso en los coches es cada vez mayor la proporción de software (para controlar el motor, para presentar información en el salpicadero). Hasta el punto de que la cuota de software en la producción de un coche está aumentando rápidamente, pasando de un 10 a un 25%, substituyendo formas de producción física.

Conectarse a la red de Eusnet-APC le integrará a usted precisamente en el ámbito donde se está produciendo la explosión del software y el crecimiento de la producción de intangibles. Le daremos un solo ejemplo de esa explosión. ¿Recuerda usted que al empezar a hablar de Internet en este libro hablamos de YAHOO!, de la guía más popular y usada para buscar direcciones de páginas Web y otros servicios en Internet?. Bueno, pues sucede que la empresa editora de YAHOO! comenzó el viernes 12 de abril de 1996 a cotizar sus acciones en la Bolsa de Nueva York poniendo en venta en el mercado parte de sus acciones. Al día siguiente la noticia era que se había duplicado el precio de sus acciones. La empresa, que aún no arroja beneficios, valía ya en bolsa ochocientos millones de dólares (más de 100.000 millones de pesetas) cuando LA VANGUARDIA hizo el pasado junio en Barcelona una entrevista a Jerry Yang, uno sus dos fundadores (LA VANGUARDIA 9.6.1996, página 67). El servicio YAHOO! fué fundado en abril de 1994 por Jerry Yang y David Filo (que tienen ahora respectivamente 27 y 29 años), se convirtió en empresa en 1995, es ya el principal vehículo de anuncios publicitarios en Internet (precisamente porque es la guía más

visitada y por tanto más vista por la gente) y en junio pasado empleaba sólo a ochenta personas. Y, repetimos, valía ya en bolsa en esas fechas ochocientos millones de dólares (diez millones de dólares de capitalización bursátil por cada empleado).

¿Se da usted cuenta de que Yang y Filo han conseguido que su empresa valga más de cien mil millones de pesetas solamente fabricando este tipo de intangibles (una lista informática de direcciones)?. Pues ese tipo de intangibles son con los que tratará usted de continuo cuando se conecte con nosotros.

Y por eso los intangibles que conseguirá viajando, navegando con nosotros serán intangibles al cuadrado. Intangibles referidos a y basados en intangibles.

Habrà todavía para usted en Euskalnet otros intangibles, más intangibles, diferentes de los que ya le hemos reseñado aquí. Pero no se los vamos a contar ahora. Algunos los verá/notará usted si asiste a alguna de nuestras sesiones de demostración. Otros sólo podrá sentirlos, lógicamente, cuando esté dentro. Lógicamente porque si sabe algo de historia de las organizaciones sabrà que todas, sea cual sea su objeto, desarrollan un sistema no escrito, discreto y reservado de ventajas y gratificaciones para sus miembros. Sencillamente como lógico precipitado del instinto de conservación de la propia existencia que de forma inevitable desarrolla todo organismo vivo.

Sí podemos adelantarle una cosa. Si se une usted a Eusnet-APC hará usted muchas y muy variadas cosas pero hay una que nosotros sabemos con certeza que hará: divertirse, pasarlo bien, conseguir placer.

Le estamos invitando a usted a un banquete, a una fiesta, a un festín hedonista. Las gentes de Eusnet-APC somos cualquier cosa menos autorrestringidos, cualquier cosa menos masoquistas.

Así es que, se lo repetimos: venga, viaje con nosotros, navegue con nosotros por el ciberespacio.

¿Por qué Eusnet convergió con APC?

Como ve usted, las gentes de Eusnet-APC somos optimistas y hedonistas, disfrutamos con el uso de la informática y la telemática y con las cosas que hacer ese uso nos proporciona. Pero no estamos ni sordos ni ciegos a los aspectos duros y ásperos del mundo en que vivimos. Decía Lao Tsé: "*Las palabras verdaderas no son agradables, las palabras agradables no son verdaderas*". Es posible que su sentencia no tenga validez universal, para todos los casos y todas las situaciones, pero estamos seguros de que la tiene para lo que respecta a la crisis ecológica mundial en la que estamos inmersos.

Nosotros, las mujeres y los varones de Eusnet-APC, estamos realmente preocupados por la destrucción de la vida humana (y de la vida de otras muchas especies) sobre el planeta.

Una destrucción con la que, de forma inequívocamente ya probada por la investigación científica solvente, estamos ya amenazados. Nos tomamos muy en serio y creemos verdaderas estas palabras del Club de Roma:

"vivimos en un pequeño planeta que parece infernalmente decidido a destruirse" (KING y SCHNEIDER 1991: 241)

Estar preocupados por el Medio ambiente no hace de nosotros unos bichos raros. Una empresa privada (el Círculo de Lectores) acaba de hacer públicos los resultados de una macroencuesta realizada, con apoyo de la UNESCO, recogiendo opiniones de novecientos mil (900.000) socios suyos. En la que, al preguntar por sus preocupaciones mundiales, el máximo porcentaje (69,4%) lo ha ostentado la preocupación por el Medio ambiente. Por delante de la preocupación por el racismo (61,0%), por las guerras (60,8%), la desigualdad (56,9%) y el peligro nuclear (41,9%).

Así es que lo que nos distingue no es estar preocupados por el Medio Ambiente sino el estar más preocupados que el común de la gente.

Tan importante es esa preocupación para Eusnet-APC que dedicaremos todo un próximo capítulo (el nº 10) a acumular para usted pruebas y testimonios, datos y detalles, que puedan comunicarle de manera suficiente la situación actual del problema y la forma en que sobre él actuamos y le invitamos a usted a actuar junto a nosotros.

Sin esperar a ese capítulo tenemos que hacerle ahora mismo una muy enérgica advertencia. Tan enérgica que se la vamos a poner en letras muy gordas:

NI SE LE OCURRA A USTED TACHARNOS DE CATASTROFISTAS. NI SE LE PASE POR LA CABEZA QUE SOMOS UNOS AGOREROS, UNOS CHALADOS, UNOS ALUCINADOS ESCAPISTAS OBSESIONADOS CON LOS PAJARITOS Y LAS FLORECITAS PARA HUIR DE ENFRENTARNOS CON LOS PROBLEMAS QUE "DE VERDAD" SON "LOS QUE PREOCUPAN A LA GENTE"

Ni se le ocurra. Si (como esperamos que suceda) llega usted a conocernos y a tratarnos tanto en persona como a través del correo electrónico y las conferencias, comprobará que las gentes de Eusnet-APC somos gente tranquila, serena, equilibrada, moderada y nada extremista. Pero somos gente seria. Que miramos de frente a los hechos. Le desafiamos a que usted se enfrente ahora mismo con dos de esos hechos muy evidentes de su propia y personal experiencia.

Primero. Es prácticamente seguro que o bien usted mismo o un familiar suyo aún vivo lleva en el dedo anular una alianza matrimonial de oro. Pues bien, ¿sabe usted cuánto pesa de verdad en el mundo esa alianza?. Pesa tres mil quinientos (3.500) kilos. Las cuentas suman esa cantidad si, como es evidente que hay que hacer en el caso de tomarse las cosas en serio, se acumulan las escorias de la extracción del oro, los movimientos de tierra que produce y los litros de agua contaminada que deja a su paso.

Segundo. Es también prácticamente seguro que usted o alguien de su familia o de una familia vecina tiene coche (en la Comunidad Autónoma Vasca tenían coche en 1994 el 67,6% de las familias). Su coche contiene materiales que pesan una media de mil quinientos (1.500) kilos. Pero ha generado durante su fabricación entre quince mil (15.000) y veinte mil (20.000) kilos de residuos, algunos tóxicos, sin contar con los metros cúbicos de agua que han quedado contaminados. Multiplique usted por los quinientos sesenta millones de coches que están circulando por el planeta y tome conciencia de la inmensa montaña de residuos generados por el juguete preferido de esta civilización.

Queremos que, a partir de esos dos hechos, reflexione ahora en que usted, como la gran mayoría de los habitantes de Euskal Herria, forma parte del

egoísta y despilfarrador club del diez por ciento. Se entiende club del diez por ciento de los habitantes más ricos del planeta Tierra. Que sumamos ahora, según las estimaciones de la población mundial, más de quinientos cincuenta y menos de seiscientos millones de personas.

(Déjenos que entre paréntesis le concretemos diciendo que ese diez por ciento éramos muy probablemente casi quinientos setenta y ocho millones - 577.712.324- el 24 de julio de 1996. No resistimos la tentación de concretarle ese dato para darle aquí un ejemplo de las cosas que puede usted encontrar en Internet. Cuando en la tarde de ese 24 de julio repasábamos las pruebas de este texto nos interrumpimos, al darnos cuenta de cómo de amplio habíamos escrito el intervalo estimado para el 10% de la población mundial. Nos interrumpimos para conectarnos vía Internet a una subpágina de la página Web de INTERNET SOLUTIONS. La de netree.com - que allí presume de ser "*La ruta más corta al resto de la Web*"- y que está dedicada a noticias instantáneas y que modifica sus datos cada cinco minutos. La población de la Tierra que indicaba esa página para el día 25 de julio a las 10 horas 51 minutos en Seattle -equivalente a nuestra tarde/noche del 24 en Pamplona porque como recordará usted que le pasó a Phileas Fogg en "*La vuelta al mundo en ochenta días*" se retrocede una fecha cuando se viaja hacia el Este- era de 5.777.123.246 habitantes. Como se trata de una estimación extrapolada realizada por la Oficina del Censo de los Estados Unidos hemos usado la cautelosa expresión de que esa era "muy probablemente casi" etc)

Hecha esa demostración de la información que puede conseguirse en Internet en un minuto (lo que se tarda en conectarse a una página conocida en la Web cuando uno está trabajando con un ordenador, un módem y un teléfono), volvamos al hecho de que usted, como la gran mayoría de los habitantes de Euskal Herria, forma parte del egoísta y despilfarrador club del diez por ciento. Se entiende club del diez por ciento de los habitantes más ricos del planeta Tierra.

¿Sabe usted lo que eso significa?. El alemán Ernst U. von Weizsacker (presidente del Instituto Wupertal del Clima, el Medio Ambiente y la Energía y uno de los tres autores del último Informe del Club de Roma titulado "*Factor cuatro: doblar la riqueza disminuyendo el uso de los recursos a la mitad*") ha aportado datos según los cuales **mantener el nivel de consumo del 10% de los habitantes más ricos de la Tierra provoca que:**

"cada segundo se pierdan mil toneladas de tierra vegetal, anegada y arrastrada; que cada segundo se expulsen a la atmósfera cerca de mil toneladas de gases invernadero; que cada día provoquemos la desaparición de diez a cincuenta especies de animales y vegetales y que la superficie de bosque que cubre la Tierra disminuya cada año en una superficie superior a Suiza o Austria juntas"

Ahora bien, piense usted un momento y contéstese a esta pregunta: ¿es lógico esperar que el 90% de la población del planeta, que cada vez más conoce -vé por televisión- como vivimos los del club del diez por ciento, vaya a conformarse con su actual situación o, por el contrario, hay que esperar que intentará todo lo que pueda -incluyendo en ese todo desde emigraciones a guerras- para intentar acercarse a vivir y consumir como lo hacemos nosotros?.

Sucede que la respuesta evidente a esa pregunta (intentará todo lo que pueda) entra en contradicción con esta conclusión sólida e irrefutablemente establecida por la investigación científica solvente:

*"El consumo directo o indirecto del diez por ciento más rico de la población mundial en energía, superficie de suelo, agua, aire y otros recursos naturales **NO PUEDE AMPLIARSE AL NOVENTA POR CIENTO RESTANTE SIN QUE LA TIERRA SUFRA UN COLAPSO ECOLOGICO**"*

¿Entiende usted por qué las gentes de Eusnet-APC estamos seria y no frívola ni catastrofísticamente preocupados?

Esta preocupación nuestra explica bien la natural convergencia de Eusnet con APC. Que, recuerde usted, se anuncia en la portada de sus folletos como Red de Comunicación Global **para el Medio Ambiente, Derechos Humanos, Desarrollo y Paz**. Que en esos mismos folletos se pregunta **¿Qué es APC?** para contestarse: **Una Red Mundial para el Cambio Social**.

¿Recuerda usted que en el capítulo anterior hemos hecho énfasis en la doble autodefinición de APC, de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, como los **constructores de puentes de información**:

- A) **entre Norte y Sur, y**
- B) **entre Mujeres y Hombres?**

Como ya hemos explicado, APC está al servicio de las acciones que trabajan por el Medio Ambiente y por reducir las desigualdades entre los países y entre los varones y las mujeres. Sucede que las estrechas relaciones prácticas y teóricas que, por la fuerza del lógico desenvolvimiento de sus reflexiones intrínsecas y específicas, se establecen entre la ecología y el feminismo han merecido y merecen mucha consideración por nuestra parte. Las mujeres y los varones de Eusnet-APC, partiendo de nuestras concretas, diversas, personales e individuales biografías, aspiraciones y experiencias, hemos integrado esas relaciones entre la ecología y el feminismo al plantearnos cuestiones tan básicas como la crítica de las nociones y conceptos como "desarrollo", "progreso" y "necesidad", con especial incidencia en temas tantas veces tabúes como "cuerpo", "placer", "deseo", "libertad", "tiempo", "creatividad", etc, etc.

Hemos entendido también que, cuando se integran ecología y feminismo, su práctica se sustenta en nociones específicas que empujan a que sus sistemas autoorganizativos tiendan a superar en lo posible los clásicos instrumentos delegacionistas y burocráticos en los que están sobrerrepresentados los hombres. Y hemos comprobado con gozo que precisamente las peculiaridades y potencialidades específicas de las redes telemáticas (como Eusnet y APC) se ajustan como un guante a la mano a esas tendencias.

Como igualmente nos hemos alborozado al comprobar que las redes telemáticas (como Eusnet y APC) son también una adecuada respuesta a la búsqueda característica, por la ecología y el feminismo integrados, de nuevas maneras de movilización y de audiencia nuevas, más directamente relacionadas con esas problemáticas y que no dependan de los (a esos efectos) obsoletos aparatos políticos existentes. Así como que las redes telemáticas son un buen cauce para que el ecologismo y el feminismo integrados reivindiquen derechos y necesidades que apenas tienen cabida en la política tradicional. Y para facilitarles conseguir alianzas con sectores sociales nuevos y construir plataformas originales.

Por supuesto, las redes telemáticas son también un excelente instrumento

para profundizar en la crítica de los modelos reales de crecimiento y de explotación del medioambiente y de los recursos del planeta desde concepciones alternativas.

Le contamos todo esto para que entienda mejor el breve relato de cómo fueron los comienzos de Eusnet-APC que ahora vamos a hacerle.

El comienzo de Eusnet-APC: ayudar a que se oyeran "las otras voces del planeta"

Se lo repetiremos: las gentes de Eusnet-APC somos optimistas. Tenemos una actitud optimista y creadora. En el sentido de creer que siempre es posible mejorar la realidad sobre la cual estamos. Y que siempre es posible hacerlo con resultados óptimos, en un tiempo mínimo, con los recursos escasos utilizados al máximo. Tenemos una actitud optimista, pues, en el sentido de apostar siempre a lo mejor, a lo óptimo. En el sentido de no conformarnos nunca con nada, de querer mejorarlo todo, de exigirnos siempre optimizarlo todo. Actitud creadora y optimista que no acepta aherrrojarse a límites impuestos, a hechos prefijados o inmutables o inamovibles, que no acepta la autoderrota implícita en someterse a milongas como el "ya vale", el "esto es así", el "esto no tiene remedio", que barre las resistencias pasivas (y las activas), que saca a los rutinarios de su carril, desborda a los burócratas y revienta las costuras de todos los uniformes. Que se alimenta de ilusiones, de intuiciones, de sueños, de aspiraciones, de imaginaciones. Que sabe que el horizonte no es una barrera ni un muro ni la pared de una prisión sino una línea que siempre se abre, que siempre se aleja a medida que se camina hacia ella. Que sabe que el deseo es una fuerza material y el placer una meta deseable y alcanzable. Que no limita el esfuerzo al presente. Que imagina el futuro, que intuye lo posible, que mira a lo lejos, que es, en suma, prospectiva, fáustica, lúdica, creativa y creadora.

Una muestra de esa actitud optimista y creadora es que las gentes de Eusnet-APC estamos convencidas de que, siendo como es un proyecto colectivo reciente y jovencísimo, va a crecer y a durar. Y le vamos a dar una prueba de esa convicción ahora mismo. Le invitamos a leer, a renglón seguido, los párrafos iniciales de la Memoria que publicaremos el año 2004. Dirá así:

1994-2004. Los primeros diez años de Eusnet-APC.

Todo empezó en 1994. Rastreando bibliografía, la primera mención en un libro sobre la acción de Eusnet-APC aparece en la obra titulada *"FMI, Banco Mundial y GATT 50 años bastan. El libro del Foro Alternativo LAS OTRAS VOCES DEL PLANETA"*, elaborado por el Servicio de Documentación del Foro Alternativo y editado en Madrid en 1995 por Talasa Ediciones S.L. En la página 497, dentro de las listas que detallan el Colectivo de organización del Foro celebrado en Madrid en septiembre/octubre de 1994, hay un apartado titulado CORREO ELECTRONICO y, encabezada por Russell Gasser, aparece la *"lista de personas que durante los días de realización del Foro contribuyeron decisivamente a difundir a través de la red de GreenNet los trabajos y resultados de las distintas sesiones"*, en la que entre otros figuran los nombres de dos miembros del núcleo fundador de Eusnet-APC (Juan Mario Lecumberri y Zuzen de la Cueva).

Russell Gasser, "nuestro" escocés de GreenNet, fué durante la

primavera y el verano de 1994 el vehículo personal del primer contacto del núcleo fundacional de Eusnet-APC con la APC. Y quien les prestó la imprescindible enseñanza y la imprescindible ayuda técnica necesaria para que fuera posible montar el primer nodo de Eusnet en Pamplona. Y quien, como "prueba de fuego", les integró en su equipo de GreenNet para las tareas del Foro Alternativo.

Fué así en el mes de abril de 1994 cuando se concibió el embrión de lo que iba a ser Eusnet-APC. Queremos resaltar que la ocasión de esa concepción se produjo precisamente porque el núcleo fundador tuvo noticia a la vez de dos hechos: a) de que iba a organizarse un Foro Alternativo (*Las otras voces del planeta*) como crítica y contrapunto a los fastos que en Madrid iban a celebrarse para conmemorar el quincuagésimo aniversario de la creación de la tríada Fondo Monetario Internacional/Banco Mundial/GATT, y b) de que en ese Foro Alternativo iban a utilizarse las herramientas de las redes telemáticas de la mano de la APC (la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones).

Así fueron, significativamente de la mano de APC y también significativamente participando en un importante acontecimiento alternativo, los primeros pasos de Eusnet.

¿Ve usted?. Eusnet-APC empezó su vida ayudando a que se oyeran **las otras voces del planeta**. Si lo hubiéramos planeado de intento no podríamos haber encontrado una mejor forma de empezar. Un viejo dicho reza que "una bella muerte honra toda una vida". Pero más vale que sea la vida la que se honre a sí misma por sus frutos y su integridad. Y para ello, cuando se trata de vidas colectivas, los primeros pasos son, a la vez, significativos y decisivos. Porque indican la dirección hacia la que se quiere ir y la forma en que se quiere hacer.

Ahora bien, es ciertamente importante saber cuándo y cómo empezó un grupo a ser. Pero lo es más saber quién es y qué es. Por eso es el momento de hacerse (y contestar) esta pregunta: ¿Qué somos las gentes de Eusnet-APC?

Somos una red de personas (individuales y jurídicas) SOLIDARIAS

Las y los que formamos Eusnet-APC somos una red.

Eso es lo primero de todo, lo que nos corre muchísima prisa decirle a usted que somos. Una red. Por favor fíjese usted muy bien en ello. Porque una red, por definición, NO ES JERARQUICA. Una red es una malla, un tejido de conexiones entre iguales. Sin jefes y sin subordinados. Lo que hace que una red exista, y sobre todo lo que hace que una red permanezca y siga existiendo, NO es la fuerza, NO es la obligación ni la sujeción a una promesa o a un juramento ni la devoción a un dios o a un demonio, NO es la certeza de conseguir lucro o poder, NO es el miedo a un castigo o la esperanza de un premio.

Una red NO es una tribu ni un clan ni una familia extensa o no, NO es un ejército, NO es una Iglesia, NO es una secta, NO es un partido, NO es un sindicato, NO es un grupo de presión.

Una red es algo tan sencillo como un agrupamiento de personas que se mantienen en contacto y que hacen circular entre ellas ideas, datos, informaciones, herramientas, consejos, recomendaciones, sugerencias,

críticas, alabanzas. Y, no lo menos importante, cordialidad, afecto, aliento, solidaridad. Aunque haya gente a la que le parezca una bobada, sucede que una de las funciones más importantes que cumple una red es, sencillamente, recordar a sus miembros que no están solos en el mundo. Que hay en el mundo gente como ellos.

El requisito básico que hace que una red exista y que permanezca existiendo no es "el requisito" sino estos dos requisitos:

- 1) que los que la componen y configuran comparten uno o varios valores (dicho sea entre paréntesis: compartir un valor es compartir *una definición de lo que es deseable, propia de un individuo o característica de un grupo, que influye en la selección de los medios y modos de acción posibles*), y
- 2) que los que la componen y configuran comprenden que hay algunas tareas que no podrían nunca realizar por separado y que sin embargo pueden realizar actuando juntos.

Las y los que formamos Eusnet-APC somos una red porque reunimos esos dos requisitos. ¿Cuáles son los valores que comparten Eusnet-APC y sus usuarios para formar una red?

Sucede que Eusnet es una red de trabajo surgida de la red mundial APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones). No es de extrañar, pues, que Eusnet participe, comparta y haga suyos los principios y objetivos de APC (no se los repetiremos aquí todos, eche usted -si no los recuerda- un nuevo vistazo al capítulo anterior en el que los detallábamos). Y por ello tampoco es de extrañar que para definir Eusnet, después de decir que **"Eusnet es una organización no gubernamental que trabaja en el campo de la informática y la telemática"**, haya que añadir a renglón seguido que:

El objetivo principal de Eusnet es proporcionar herramientas de comunicación telemática a todos los colectivos, ONG's, individuos, grupos de trabajo, etc, que trabajan por la defensa del Medio Ambiente, los Derechos Humanos, el Desarrollo sostenible y equilibrado, la Paz y la solidaridad Norte-Sur, al menor coste posible.

Específicamente Eusnet pretende, entre otras cosas, que todo grupo, organización, o colectivo que funcione en Euskal Herria tenga acceso y participe de los servicios de la red. Tanto a nivel internacional como a nivel nacional. Insistimos: el objetivo principal de Eusnet es la potenciación de las comunicaciones telemáticas. Para lo cual proporciona asistencia técnica y material a bajo precio a todas esas organizaciones, grupos, colectivos y personas individuales. Eusnet lleva ya más de dos años dando asistencia sobre informática y telemática a grupos, colectivos e individuos que trabajan en nuestro ámbito de actuación (Comunidad Autónoma Vasca y Comunidad Foral Navarra) lo que ha incluido cursillos de formación, búsqueda de software, apoyo en instalación de hardware, conexión a la red, etc.

Cuestión, pues, fundamentalísima: somos una red compuesta por personas individuales Y personas colectivas. Es decir que forman parte de la red tanto individuos sueltos, que participan en ella a título individual, como grupos de personas. Grupos que pueden o no tener personalidad jurídica propia y ser una asociación con estatutos, sede, presupuestos y socios o una asociación que además es una ONG o una empresa o una peña o

simplemente un grupo de amigos o una cuadrilla. Sin ser ni mucho menos exhaustivos, sólo a título de ejemplo y para que se haga usted una idea, le diremos que en este momento son usuarios de Eusnet grupos como los siguientes: SODEPAZ NAVARRA (ONG dedicada a la Cooperación), MUGARIK GABE (también ONG), AMNISTIA INTERNACIONAL (también ONG). ASKAPENA (también ONG), PBI (Brigadas Internacionales de Paz), UEMA (asociación de municipios euskaldunes), EGUZKI IRRATIA, E.K.B. (Euskal Kulturaren Batzarrea), EDITORIAL TXALAPARTA, etc, etc. Naturalmente sucede que cuando un grupo es miembro de Eusnet-APC todos sus miembros tienen acceso a los servicios de la red.

Tan importante es este aspecto de Eusnet-APC que solemos decir que Eusnet es una ONG al cuadrado: una ONG de servicios a ONG's. Dedicamos todo un capítulo próximo (el nº 9) a ampliar y explicar bien el sentido y la funcionalidad de esa frase.

Si nos interesa reproducir aquí y ahora el texto del número 3 de la Declaración de Principios de la APC:

"APC busca proveer redes de comunicacion electronicas globalmente interconectadas, comprometidas con un flujo de informacion libre y equilibrado. Las organizaciones miembros de APC sirven a quienes trabajan a favor de metas como la paz, la prevención de la guerra, la eliminación del militarismo, la protección del medio ambiente, el avance de los derechos humanos y de los derechos de los pueblos, la aplicación de la justicia social y económica, la eliminación de la pobreza, la promoción del desarrollo sostenible y equitativo, la salud, la educación, el avance de la democracia participativa y la resolución no violenta de conflictos."

Hemos reproducido ese texto para que quede muy claro cuáles son los valores que compartimos los que formamos la red Eusnet-APC, los valores que hay que compartir para formar parte de ella, para ser usuario de la misma.

Dentro de ese marco es claro que, dicho de forma llana, "cada miembro o usuario de Eusnet (individual o colectivo) es de su padre y de su madre". Y usa libremente la red. APC exige a sus redes miembros que den acceso a la red sin discriminación de raza, religión, género u orientación sexual. Y, si bien es cierto que exige a sus miembros que se adhieran explícitamente a los propósitos y principios contenidos en los estatutos de la APC, no lo es menos que APC exige "Llegar a una amplia variedad de grupos e individuos en conformidad con los principios de la APC, tomando especial cuidado en no excluir puntos de vista divergentes en torno a la implementación de dichos principios".

Congruentemente el planteamiento práctico de Eusnet-APC se vertebra al servicio de su vocación de apertura para que sus usuarios puedan crear libremente una plaza pública informática, un espacio informático de debate libre y abierto sin orientación predeterminada. Eusnet entiende que el desarrollo de futuras nuevas conferencias de debate (aparte de las que ya están funcionando) estará únicamente determinado por el interés de los usuarios de la red. Va de suyo que las otras conferencias, las PRIVADAS organizadas por un grupo son eso: PRIVADAS. Y que el grupo que las organiza decide tanto los temas como las personas que tienen acceso al debate.

Tal vez ahora usted se pregunte: si basta con trabajar para esos fines y compartir esos valores generales para participar de Eusnet-APC ¿por qué

no limitarse a los pocos párrafos en que eso se detalla en vez de llenar todas las páginas que suma este capítulo?. Pues precisamente porque no tenemos afán de lucro. Porque no prestamos servicios mercantiles, no trabajamos pagados por precio o recompensa.

Si fuéramos una empresa mercantil, si hiciéramos ésto para ganar dinero, entonces estaría claro que casi todas las páginas de este capítulo sobran. Todo lo que usted necesitaría que le contáramos sería: cómo se enchufa, qué pasa cuando se enchufa, que tiene usted que hacer para disfrutar de estar enchufado y cuánto tiene que pagar, a cuánto la hora o el minuto.

Pero NO somos una empresa mercantil. No escribimos este libro para venderle servicios. Lo escribimos para invitarle, para seducirle, para intentar encandilarle y que usted se enchufe a nuestros ordenadores sí, pero que sobre todo se enchufe al proyecto, se enganche con la tarea, participe en nuestro juego, disfrute con nuestros placeres, tome parte en nuestros afanes y nuestros días. Le invitamos a viajar con nosotros un trecho de su vida y la nuestra.

Y cuando se hacen esas invitaciones es insuficiente (es estúpido) quedarse en el mínimo de las presentaciones, en el mínimo de los requisitos. El mínimo a respetar (por usted y por nosotros) en este viaje ya lo sabe usted: los principios de APC. Pero nosotros somos personas concretas, mujeres y varones concretos. Y hemos creído que le convenía a usted (y a nosotros) que supiera usted cuál es nuestro talante, nuestro perfil, cómo rellenamos, completamos, diversificamos, intensificamos los principios de APC. Como hemos llegado a aceptar esos principios. Cómo pretendemos ir más allá (citius, altius, fortius), más lejos, más alto, más fuerte que lo que dicen esos principios. Por eso le hemos empezado a dar una cierta "paliza" sobre Eusnet-APC en estas páginas.

Y por eso vamos ahora (y en los próximos capítulos) a completarle ese nuestro perfil. Empezaremos por decirle lo que NO queremos ser.

Lo que no queremos ser: "Homo coca-colens"

Ha sido un historiador africano, Joseph Ki-Zerbo, el que ha acuñado la denominación: **Homo coca-colens**. La que designa al fenómeno mundial de la aparición de un conglomerado de nuevas tribus repartidas por todo el planeta y cuyas señas de identidad son la baja edad (son más adolescentes que jóvenes) y la afición por la música rock, los aparatos de reproducción de sonido, los pantalones vaqueros y el consumo de "Coca-Cola". Por encima y por debajo de esos signos concretos y visibles, la seña infalible de identidad de quienes, jovencitas y jovencitos, maduros y maduras o viejas y viejos, son ya ejemplares, especímenes, del **Homo coca-colens**, es ésta: la feroz atracción, la adicción, que sienten por el consumo de cosas que sin embargo no pueden pagarse.

En efecto, los miembros de la especie **Homo coca-colens** son miembros de las masas de seres humanos que en todo el mundo han sido atrapados y alucinados dentro de un sistema social que les exige que se dediquen a consumir, que espera que se dediquen a consumir, que les empuja, exhorta, seduce y aliena para que se dediquen a consumir. Que, en fin (y es lo más eficiente para hacer de ellos consumidores compulsivos y seres frustrados si no pueden pagarse el consumir), les valora y les recompensa en la medida en que se dediquen a consumir, de forma que la religión práctica que regula sus vidas se resume en dos mandamientos: "tú serás lo que tengas y gastes; tanto tienes/tanto gastas, tanto vales" y "no serás (no

tendrás, no gastarás) nunca menos que tu vecino".

Nosotros, las mujeres y los varones de Eusnet-APC, tenemos muy claro: a) que no queremos convertirnos en ejemplares del **Homo coca-colens**; y b) que no nos será fácil evitarlo. Sabemos bien que nosotros, la sociedad que habita en Euskal Herria, estamos dentro de los límites territoriales de la sociedad consumista. Y sabemos bien lo difícil que es vivir a la contra dentro de un sistema. Sabemos que un sistema establecido puede convertir en casi total y desesperadamente inútiles los esfuerzos de un individuo para actuar basándose en reglas distintas o para perseguir objetivos diferentes de las reglas y los objetivos bendecidos (o tolerados) por el sistema.

Pero sabiendo todo eso sabemos bien que la "calidad de vida", que fijamos como meta individual y colectiva, ya no es compatible con el consumismo y todo lo que el consumismo legitima y exige. Y que tampoco es compatible con la monstruosa acepción que se ha venido dando al término "crecimiento".

Tenemos, en fin, otras dos cosas muy claras:

Primera.- Que es un hecho científicamente ya demostrado que **el consumismo en su forma actual no puede persistir so pena de llevar al planeta y a la Humanidad a la catástrofe.**

Segunda.- Que es una falacia que el consumismo en su forma actual sea una condición necesaria y suficiente para lograr el bienestar. Coincidimos substancialmente al respecto con las afirmaciones de los autores de "Más allá de los límites del crecimiento" cuando dicen que:

"La gente no necesita coches inmensos; necesita respeto. No necesita armarios atestados de ropa; necesita sentirse atractiva y requiere excitación, variedad y belleza. La gente no necesita entretenimientos electrónicos; necesita hacer con sus vidas algo que valga la pena. Estos son sólo algunos ejemplos. La gente necesita identidad, comunidad, retos, reconocimientos, amor, alegría. Intentar rellenar esos huecos con objetos materiales es desatar un apetito insaciable de falsas soluciones para problemas reales que nunca se satisfacen. El vacío psicológico resultante es una de las principales fuerzas que se encuentran detrás del deseo del crecimiento material. Una sociedad que puede admitir y articular sus necesidades inmateriales y hallar formas inmateriales de satisfacerlas, requeriría un nivel mucho menor de insumos globales materiales y energéticos y sería capaz de proveer niveles mucho mayores de satisfacción humana" (MEADOWS et alii 1991: 256)

Hemos dicho que coincidimos "substancialmente" (en vez de decir "plenamente") con esas afirmaciones sólo por un prurito de precisión. Porque precisamente conectarse al mundo, abrirse al mundo, visitar el mundo, mirarlo por una ventana propia que podemos abrir a voluntad sobre cualquier punto geográfico y sobre cualquier época del presente o del pasado, fisgonear el mundo, escuchar al mundo, leerle y hablarle y decirle lo que opinamos y lo que deseamos, todo eso es una eficaz fuente de esas "identidad, comunidad, retos, reconocimientos, amor, alegría" que dicen Meadows y sus colegas que la gente necesita. Y todo eso genera la amplísima gama de satisfacciones y de placeres que permite Eusnet-APC a quienes se incorporan a su red y la usan. Sucede que todas esas satisfacciones provienen de la apropiación y del uso de la información, del conocimiento, de la reflexión y de la participación creativa. Y todo

eso, la información, el conocimiento, el pensamiento propio y su expresión, ciertamente no destruye materia pero no es propiamente inmaterial. Se trata de fenómenos bien materiales que tienen lugar (mediante impulsos eléctricos entre neuronas) en un claramente material sitio: nuestro cerebro.

Creemos que Meadows y sus colegas habrían acertado mucho más si en vez de hablar de formas "inmateriales" de satisfacer necesidades hubieran hablado de formas "no venales", "no mercantilizadas". La precisión es importante pero más aún lo es la coincidencia en el planteamiento básico.

Somos una red de personas solidarias QUE VAMOS AL DESEO Y AL PLACER.

Queremos aclararle ahora un rasgo distintivo muy específico de las mujeres y los varones de Eusnet-APC: somos una red de personas solidarias QUE VAMOS AL DESEO Y AL PLACER. Sucede que las mujeres y los varones de Eusnet-APC pretendemos identificar anímica y emotivamente cualquier práctica presente con el futuro. Pretendemos introducir el deseo en la acción reflexiva individual y colectiva y la acción reflexiva individual y colectiva en el deseo. Ahora bien, ¿qué entendemos por deseo?. **Por deseo entendemos la consciencia que se tiene de las necesidades que se sienten.**

Y afirmamos que sin esa consciencia, sin el deseo, es fácil que las necesidades puedan ser manipuladas, desactivadas, pospuestas, suplantadas por necesidades ficticias y artificiales. Es más, el deseo es tensión y tendencia a la resolución de la necesidad. Por tanto lleva en sí mismo, contiene en sí mismo un adelanto de placer expectante, de gratificación esperada, de equilibrio satisfecho. Por ello, el deseo consciente es algo inasimilable por cualquier poder, por cualquier represión.

Reivindicamos la instalación en nuestra acción de la vivencia del deseo y del placer al que él tiende. Nos negamos a aceptar la estólida, impersonal, monótona, gris y castrante consigna que exige separar la obligación de la devoción. Nosotros, mujeres y varones, convertimos en obligaciones nuestras devociones y sólo nos obligamos a aquello de lo que somos devotos. Afirmamos que sólo se trabaja bien de verdad en aquello que a una o uno le gusta, en aquello que al hacerlo proporciona placer. Al invitar a trabajar con nosotros en la red Eusnet-APC no invitamos a un sacrificio, a un sacerdocio o a ningún tipo de búsqueda masoquista de desgaste sublimado o no. Al contrario, invitamos a un festín hedonista, invitamos a divertirse, a pasarlo bien, a disfrutar, a conseguir placer. Y a reforzar nuestros deseos, nuestra consciencia de las necesidades que sentimos. Para abrir camino al futuro en que esas necesidades, las nuestras y las de todas y todos, se satisfagan.

Por eso procuramos y procuraremos meter todos los dedos en todas las llagas que veamos. No porque seamos sádicos ni porque seamos masoquistas sino, sencillamente, para poder palpar los límites que se ponen a nuestras necesidades. Para que nuestras denuncias radicales sean la expresión de nuestro deseo radical. Porque el deseo radical es el futuro radical.

Por ese le invitamos a unirse a nuestro viaje hacia el deseo y el placer.

Somos una red TELEMATICA, somos una red de TELEMATICOS

Déjenos decirle, por último, que sobre todo, sobre cualquier otro aspecto o rasgo, lo que es decisivo es que somos una red telemática, somos una red de telemáticos. Ese es definitivamente nuestro rasgo distintivo. Una red de telemáticos que además están empeñados en conseguir que el mayor número posible de las personas y los grupos que trabajan para el Cambio Social (y para la defensa del Medio Ambiente, para el avance de los derechos humanos y de los derechos de los pueblos, la aplicación de la justicia social y económica, la eliminación de la pobreza y todos esos objetivos que hacen auténticamente humana la vida de los que los presiguen), incorporen a su lucha y a sus afanes la difusión de la utilización de las más modernas técnicas de trabajo y comunicación que hoy están ya cambiando el mundo, que están potenciando y multiplicando increíblemente la eficacia de aquellas empresas y organizaciones que -por usarlas- se encaraman a la cima en todos los sectores.

Es decir, la informática y la telemática aplicadas. Es decir, la increíble potencia de unas herramientas técnicas que multiplican (literalmente ya hoy por millones, y en el próximo futuro por billones, de veces) la capacidad de acción humana.

Recuerde: las mujeres y los varones de Eusnet-APC SOMOS SOLIDARIOS TELEMATICOS. En los próximos capítulos le detallamos algunas de las formas en que lo somos.

Capítulo 8 LA PELICULA DE EUSNET NO ES "BLADE RUNNER" SINO "SOLIDARIOS TELEMATICOS". En Eusnet no fabricamos replicantes sino que ayudamos a la autocreación de sujetos colectivos nuevos

La mejor prueba de que los de Eusnet-APC no somos ni sectarios ni dogmáticos, de que somos todo lo contrario de sectarios o dogmáticos, es que no le vamos a decir que le descalificamos si no ha entendido usted que es eso de "fabricar replicantes" a lo que aludimos en el subtítulo de este capítulo. Porque sucede que nosotros somos forofos, fans declarados de la película "BLADE RUNNER" (por supuesto de la versión con el montaje del director), de su guión magistral, de la magistral dirección de Ridley Scott, de su magistral atmósfera, de los personajes y su composición por los actores, de la insuperable estética MOEBIUS, etc, etc, etc.

Si tiene usted la desgracia de no haber entendido lo de "fabricar replicantes" del subtítulo es porque tiene usted la desgracia de no haber visto "BLADE RUNNER". Además de recomendarle vivísimamente que procure llenar cuanto antes esa laguna en su formación de persona de esta época alquilando la película en un videoclub, le daremos aquí el palidísimo e insuficiente reflejo del asunto que es posible dar sólo con palabras.

Antes de ponernos a ello queremos advertirle de que este capítulo es un capítulo muy importante para nosotros. Realmente cuando usted entenderá lo importante que es para nosotros será cuando usted haya leído los restantes capítulos de este libro. Cuando haya comprobado que son, además de otras cosas (y no se lo ocultaremos), propaganda pura y dura de Eusnet-APC. Que son ganchos, anzuelos con carnada, banderines de enganche para que una serie de diferentes tipos de personas y organizaciones se sientan interesados y atraídos por usar Eusnet-APC. En efecto, el capítulo noveno se dirige a TODAS las ONG's, el capítulo décimo pretende encandilar a los ecologistas, el undécimo a los preocupados por la libertad de expresión, el duodécimo a quienes colocan el amor a su tierra en el foco de su interés.

Naturalmente que en todos esos capítulos solamente damos información veraz. Naturalmente que nos esforzamos en presentar hechos pertinentes, hechos significativos, hechos relevantes. Naturalmente que en ellos procuramos contar sin exageraciones ni embellecimientos lo que de verdad Eusnet-APC está haciendo y puede y quiere hacer en esos campos.

Pero, además de hacer todo eso, está claro que abiertamente y sin tapujos hacemos todo eso con la finalidad de conectar con el previo interés que sobre esos temas tienen personas individuales y jurídicas, organizaciones específicas e individuos concretos, de forma que les induzcan a usar Eusnet-APC.

Nos sentimos plenamente legitimados para hacer eso por la sencilla razón de que al hacerlo así estamos cumpliendo la específica vocación de Eusnet-APC: la vocación de ser una ONG de servicios a ONGs que forma parte de una Red Mundial de Computadoras para el Cambio Social, de una red mundial de miembros asociados de carácter "alternativo". La vocación de ser una herramienta para potenciar la eficacia y el trabajo de todo grupo, de todo individuo, de toda organización no gubernamental (ONG) y de todo ciudadano activo y militante que, como reza la autodefinición programática de APC, trabaje para lograr la sustentabilidad ambiental, los derechos humanos, la justicia económica y social. La vocación de proporcionar un instrumento de comunicaciones poderoso y efectivo que

posibilite la creación de una verdadera sociedad global, el intercambio de información y la toma de decisiones a nivel internacional.

Ahora bien, este capítulo octavo tiene más ambición y va más lejos. Porque, en el recto sentido en que acabamos de explicarle, esos cuatro capítulos son acciones de propaganda de Eusnet-APC dirigidas a específicos y concretos segmentos o sectores de nuestros presuntos usuarios, a segmentos concretos de ONGs que ya existen. Pero este capítulo hace otra cosa más difícil. Porque está dirigido no a captar, encandilar o capturar presuntos usuarios ya existentes sino a crearlos. A crear presuntos usuarios antes no existentes, de Eusnet-APC.

La elegancia y la enorme potencialidad de un proyecto como el de Eusnet-APC consisten en que la mera existencia y funcionamiento de Eusnet-APC genera, crea, hace surgir a quienes necesitan usar Eusnet-APC. Eusnet-APC no es una empresa mercantil que tiene que capturar una cuota de mercado fabricando -antes y a la vez que su producto- a sus consumidores. No es como una cadena de hamburgueserías que tiene que fabricar, alucinando con su propaganda, a los consumidores de sus hamburguesas. Eusnet-APC es una herramienta cuya mera existencia empuja a que aparezcan los que necesitan usarla.

Porque, y de eso precisamente trata este capítulo, si Eusnet-APC es una formidable herramienta para la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos (y así lo hemos demostrado en los capítulos anteriores de este libro) **sucede que Eusnet-APC es un acelerador de la creación de sujetos colectivos nuevos.**

Sucede que Eusnet-APC es como un **catalizador** (psíquico en vez de químico) cuya mera presencia ayuda a que se acelere la velocidad de las reacciones (psíquicas en vez de químicas) entre individuos que producen la aparición de un nuevo sujeto colectivo. Esa crucial función de catalizador la puede llevar a cabo Eusnet-APC porque **una red telemática multiplica la capacidad de pensar colectivamente** al multiplicar y facilitar las conexiones a distancia entre individuos que piensan sobre un mismo tema. Y que, al hacerlo, pueden dar el salto de pasar de pensar a actuar, el salto de crear un nuevo sujeto colectivo **activo**. Porque, como dijera Bertolt Brecht: "pensar es algo que sigue a las dificultades y que precede a la acción".

Sobre cómo hace eso Eusnet-APC y sobre la importancia decisiva que en la época presente tiene la creación de nuevos sujetos colectivos es sobre lo que trata este capítulo.

La falsa memoria, la falsificación de la historia y la alienación

Volvamos ahora ya a los "replicantes". Los "replicantes" son el núcleo de la historia de "*BLADE RUNNER*". En un próximo futuro una empresa multinacional, transnacional, se ha hecho rica y poderosa porque, entre otras muchas cosas, fabrica y vende un peculiar producto: los "replicantes". Que son robots biológicos, réplicas de seres humanos fabricados mediante una sofisticada y compleja ingeniería genética y biológica. Con capacidades, potencialidades y especializaciones funcionales hipertrofiadas ya sean las de la fuerza y la agilidad ya las del atractivo sensual y sexual o las de la resistencia al dolor o la posesión de alguna particular habilidad (los replicantes son básicamente empleados como carne de cañón para la peligrosa exploración y

colonización de otros planetas en la galaxia). "Nacen" ya adultos pero se les implanta una falsa memoria de unas falsas niñez y adolescencia, una falsa familia y una falsa historia personal individual apoyadas por "pruebas" como fotografías y objetos de recuerdo "de familia". Como es natural todo ese esfuerzo de fabricación de "historias individuales" se realiza para facilitar su adaptación individual a su papel y a la sociedad en la que tienen que actuar.

Es precisamente ese aspecto de los "replicantes" el que fascina a un concreto segmento de los forofos de "*BLADE RUNNER*" (porque desde luego hay un largo número de esos segmentos, cada uno definido por el específico aspecto de la película que motiva su particular devoción a la misma). Nos referimos al segmento compuesto por quienes son profesionales de las ciencias del comportamiento (historiadores, sociólogos, antropólogos, psicólogos, economistas, etc). Un segmento que entiende que los replicantes son una alegoría de los súbditos de las sociedades contemporáneas. Y que esa fabricación de la falsa memoria de los replicantes es la alegoría de la falsificación de la historia que es siempre la herramienta imprescindible de la alienación pero que especialmente lo está siendo en las sociedades contemporáneas.

Déjenos recordarle que el término "alienación" procede etimológicamente de "alienar". Que "alienar" es un cultismo de "ajenar" y "enajenar", relacionados a su vez con el término latino "alienus", derivado de "alius" (otro). Su connotación más evidente es la de "pérdida de algo" o la de "enajenación". Y hace referencia a una privación más o menos voluntaria o forzada de algo.

Dicho muy deprisa: la alienación es a la vez un proceso y un resultado. La alienación es el proceso (y el resultado) por el que el hombre olvida que él mismo ha producido el mundo en el que vive.

Sucede que una de las razones que aclaran la obsesión de todo poder por negar o tergiversar la historia de sus contradicciones y miserias radica en que el conocimiento de esa historia es esencial para la superación de la alienación. La falsificación de la historia es por ello una necesidad obligada para todo poder explotador.

¿Por qué se falsifica la historia? ¿por qué se hacen tantos esfuerzos para negar determinados acontecimientos o para mutilarlos o deformarlos?. Fundamentalmente para evitar que los dominados, puedan llegar a aprender de esos acontecimientos. Para evitar que comprendiendo el pasado puedan llegar a conocer su presente.

En efecto, la pregunta ¿para qué hay que estudiar la historia? tiene una respuesta vulgar y equivocada: "para conocer el pasado con objeto de comprender el presente". Es al revés. Hay que comprender el pasado para poder conocer el presente. Hay que comprender el pasado para poder leer, enterándose, un periódico del día.

La razón de falsificar la historia, que es una práctica muy repetida y muy vieja (hace casi veinticuatro siglos que Platón la teorizaba y la justificaba) es que existen dos factores muy peligrosos para el poder que, además, están estrechamente relacionados el uno con el otro:

Factor (hecho) 1º: Es posible conocer la historia y asimilarla teóricamente.

Factor (hecho) 2º: Es posible transformar, modificar la historia en

vez de sufrirla.

Los dos van unidos, forman una unidad. La capacidad humana de conocer y transformar la historia, de hacerla en suma en vez de limitarse a padecerla, siempre ha sido la preocupación constante de todo poder. De ahí la constante obsesión por falsificar la historia.

La necesidad y la vital importancia de la autocreación de sujetos colectivos nuevos.

Demos ahora marcha atrás a nuestro discurso: explotación, falsificación de la historia, alienación, "replicantes". Y volvamos al subtítulo del capítulo: En Eusnet no fabricamos replicantes sino que ayudamos a la autocreación de sujetos colectivos nuevos.

Esa autocreación de sujetos colectivos nuevos es tan necesaria, tan vitalmente urgente hoy, que precisamente aparece como una de las soluciones clave (si no como la clave de todas las soluciones) que el último Informe del Club de Roma postula para la crítica situación actual de la Humanidad.

No es la primera vez, ni será la última, que hablamos en estas páginas de ese Informe del Club de Roma, publicado con el título de "*La primera revolución mundial*". Específicamente el Informe constata que el derrumbe de los regímenes del Este de Europa y de la URSS constituye un importante factor desestabilizador del siglo que termina. Y, que, tanto en aquellos países como -por contagio de ese fenómeno- en otros muchos, la mayoría de los países lo esperan hoy todo de la doctrina de salvación de la economía de mercado.

El Club de Roma advierte, sin embargo, que **"con los sólo mecanismos del mercado no se dejan resolver los problemas globales"**. Y que es impensable guiarse para resolverlos exclusivamente por las fuerzas del mercado. Por la evidente razón de que el mercado, si bien estimula la capacidad de innovación en la economía, reacciona sólo ante señales a corto plazo. Y no suministra apoyo para reflexiones y estrategias a largo plazo que son las únicas que pueden servir para atajar la catástrofe que amenaza al mundo.

El supuesto básico de "*La primera revolución mundial*" es que nos encontramos en las primeras fases de la formación de una nueva sociedad mundial. La Humanidad se está viendo obligada a avanzar a tientas para poder comprender este nuevo mundo y aprender a las vez a gobernarlo sin que sea él quien la gobierne. Todo ello acuciada por la urgencia. Porque, repite el Presidente del Club de Roma, **"cada día se hace mucho más corto el tiempo de que disponemos para reaccionar"**.

Lo que en este capítulo nos importa es que el Club de Roma sostiene que este nuevo mundo no es gobernable con las actuales estructuras y actitudes. Con respecto a las actitudes el Club recuerda que los recursos humanos son la clave de las soluciones posibles. Y la educación es la clave de la calidad de los recursos humanos. Pero el Club de Roma advierte de tres graves problemas que aquejan hoy a la educación, aparte de los problemas de recursos crecientemente exigidos por una galopante juvenilización de la población mundial por la explosión demográfica. Esos tres graves problemas son: la plétora de conocimientos, el anacronismo y la inadecuación.

Sin duda la autocreación de sujetos colectivos nuevos, que es el tema de este capítulo, es una pieza decisiva para cambiar aquellas actitudes actuales que hacen ingobernable el mundo y para corregir esas deficiencias educativas que impiden que los recursos humanos sean eficientes para las necesarias soluciones.

Pero es que la autocreación de sujetos colectivos nuevos es sobre todo decisiva para resolver el problema de esas inadecuadas estructuras que hacen ingobernable el mundo actual. El Club de Roma hace una ruda y precisa crítica a los sistemas democráticos occidentales:

"En la forma en que hoy se la practica, la democracia ya no está especialmente bien cualificada para resolver los problemas que hemos de abordar".... "la complejidad y la naturaleza técnica de muchos problemas no siempre permite a los representantes elegidos del pueblo tomar decisiones competentes en el momento oportuno"... "la actividad de los partidos políticos gravita tan intensamente en torno a las contiendas y rivalidades electorales, que la democracia puede resultar perjudicada precisamente por los partidos que la deben servir". Porque la preocupación por ganar las próximas elecciones fuerza a los partidos a concentrarse en la solución de necesidades a corto plazo.

En definitiva el Club de Roma cree que *"en la presente situación del mundo, el poder de decisión no puede seguir siendo monopolio de los gobiernos y sus ministerios que trabajan en el vacío"*. Y que *"los centros de decisión deben estar lo más cerca posible de los ciudadanos que han de beneficiarse de esas decisiones o padecer sus consecuencias"*.

Pero no, añadimos nosotros, "lo más cerca posible" de ciudadanos atomizados sino "lo más cerca posible" de ciudadanos articulados, organizados, integrados y vigorizados por su participación en debates y acciones que les conviertan en sujetos colectivos conscientes. La autocreación de sujetos colectivos nuevos (la ayuda a la cual es la decisiva aportación de Eusnet-APC de la que aquí tratamos) aparece así como la condición necesaria para hacer posible encontrar las soluciones urgentemente demandadas por la actual crisis mundial.

Ya eso sólo sería formidable logro. Pero es que la autocreación de sujetos colectivos nuevos aparece además como la vacuna necesaria contra el plomizo diluvio ultraindividualista que sobre el planeta están hoy continuamente derramando los apologetas del reaccionarismo. Y que hace que nos sintamos todos los días y todas las horas bajo el diluvio, la catarata, el incesante aluvión de la omnipresente apología del ultraindividualismo aislacionista más fanático que constituye la **canción triste** de todos los grupos de presión que gobiernan la economía mundial.

Acertaba Dante cuando decía que el peor y más insufrible castigo de su infierno no era otro que la definitiva pérdida de la esperanza. Nosotros, los de APC, tenemos esperanza y por eso nos negamos a aceptar la condena a muerte colectiva de la Humanidad que supone la actual pavorosa crisis ecológica mundial. Anclados en esa esperanza hacemos nuestra la recomendación de Rosa Luxemburg a una amiga: "conserva la calma y la serenidad a pesar de todo. La vida es así y hay que tomarla según viene, con valor, alta la frente y la sonrisa en los labios, contra todo y a pesar de todo". Pero además de esperanza tenemos voluntad. Nosotros queremos vivir, queremos que la Humanidad siga viviendo. Afirmamos que la voluntad, al fusionarse con la esperanza, se convierte en una fuerza material, en un factor impulsor de la historia.

Pero no queremos vivir de cualquier manera. Queremos vivir mejor. Y contra ese ultraindividualismo autoritario que se nos predica desde la publicidad y desde los medios de comunicación de masas mundiales, que se remite en definitiva a un colectivismo de rebaño, gregario y alienado, afirmamos que la esperanza anida en la voluntad de ser individual y colectivamente. Queremos alumbrar y levantar un conjunto de prácticas resistentes, conscientes y orgullosas de sí mismas que reivindiquen una ágil dialéctica de lo individual dentro de lo colectivo y de éste, lo colectivo, como constituyente de lo individual.

Por eso consideramos tan vital la autocreación de sujetos colectivos nuevos. Caracterizada, entre otros, por los rasgos estratégicos de la autoorganización, de la combinación dialéctica de las iniciativas individuales y colectivas (especialmente por la de esas iniciativas dedicadas a la crítica de todo lo existente) y de la voluntad de negarse a ser meras unidades aisladas en una masa informe y obediente.

La concepción de Eusnet-APC sobre la autocreación de sujetos colectivos

Por supuesto, Eusnet-APC ayuda a la autocreación de sujetos colectivos mediante la prestación de los servicios y de las herramientas que le son propios. Y de ello vamos a hablar aquí.

Pero antes aún de empezar a prestar esos servicios Eusnet-APC empieza a actuar como INCUBADORA propicia para esos nuevos sujetos colectivos gracias a la difusión de una muy concreta concepción de lo que debe ser un sujeto colectivo.

Esa difusión NO se hace mediante el reparto de un texto o de una declaración o un programa sino a través del "efecto demostración" de lo que es esa concepción al plasmarla en la propia práctica de Eusnet-APC. De hecho la presente exposición es la primera que se hace de esa concepción y se ha construido empíricamente. No "imaginando" o combinando rasgos ideales sino abstrayéndolos de la práctica pasada y presente de Eusnet-APC.

La concepción de Eusnet-APC sobre lo que debe ser un sujeto colectivo a construir empieza por proclamar (insistimos que no en un texto o en una declaración sino en la práctica) que no se puede entender al individuo al margen de la colectividad, pero que ésta no existiría sin individuos. Y que, por ello, el libre, pluridimensional y polivalente desarrollo de un colectivo es la base del desarrollo libre de cada uno de sus miembros. Y viceversa: que el desarrollo libre de cada uno de los miembros de un colectivo es la base del libre, pluridimensional y polivalente desarrollo del colectivo. Parece obvio. Pero no lo es no ya en la práctica sino incluso en el planteamiento de infinidad de colectivos que fracasan por errar en ese crucial punto de partida.

Además Eusnet-APC sostiene que el individuo multiplica sus potencialidades creativas gracias a una inserción compleja, no exenta de tiranteces y roces, con el colectivo. El individuo es tanto más rico y pleno cuanto más aporta al colectivo. Pero aportar y dar es un proceso que lleva en un momento dado a pedir y a necesitar del colectivo. Esta parte de la dialéctica es extremadamente delicada aunque decisiva. Un colectivo que sólo pide, chupa y bebe de sus miembros individuales, exprimiéndoles sin darles ni enseñarles nada a cambio, no tarda en entrar en crisis y desaparecer. Su futuro depende de los flujos

multidireccionales de enriquecimiento mutuo, global e interactivo.

Por eso, cuando ese fluir vital se debilita por lo que fuera, **el individuo tiene el deber de criticarlo y denunciarlo** constructivamente al precio no sólo de quedar en minoría sino también al de ser mal visto. Se debilita ese flujo cuando el colectivo toma rumbos que el individuo sabe erróneos y perjudiciales o no está a la altura de las necesidades del momento. Situación en la que la convicción del individuo se agudiza mediante la práctica y tiene que desembocar en la decisión tajante de la crítica.

Por último, Eusnet-APC concibe la dialéctica del desarrollo personal y colectivo desde el principio de la totalidad, es decir, desde el reconocimiento de que existe una realidad única en la que se mueven contradictoriamente partes integradas sistémicamente en ella, nunca independientes ni incomunicadas. La totalidad, siempre en movimiento, está inevitablemente corroída por contradicciones que pueden llegar a ser antagónicas e irreconciliables. Los individuos llevan en sí mismos esas contradicciones y su vida personal es la lucha consciente por superarlas o la miseria alienada inconsciente por seguir plegados a ellas. A escala colectiva sucede otro tanto pero con niveles superiores de tensión y aspereza.

Pero dentro de esa totalidad hay jerarquías de poder, intereses de dominación, mecanismos de obtención de beneficio gracias a la explotación. Cuando la desalienación individual, el desarrollo libre, crítico de la persona, choca con el poder establecido, surge con todo su dramatismo el problema de la violencia de ese choque. Lo que significativamente enfatiza Eusnet-APC es que ese, cualquier, individuo nunca se emancipa en solitario porque no existen los robinsones. Su toma de conciencia siempre tiene contenido y continente colectivo. Y siempre hay que contar con la latente fusión constituyente entre el desarrollo individual y el colectivo.

Cómo ayuda Eusnet-APC a la autocreación de sujetos colectivos

La difusión, fundamentalmente por el ejemplo de su práctica, de esa muy concreta concepción que tiene Eusnet-APC de lo que debe ser un sujeto colectivo (y que acabamos de esbozar en los párrafos anteriores) es, sin duda, una primera ayuda para la autocreación de sujetos colectivos nuevos. En la medida en que supone un muy concreto y específico caldo de cultivo para el desarrollo de los mismos.

Eusnet-APC realiza además otro concreto tipo de ayuda para esa autocreación. La que consiste en incitar para que surjan nuevas vocaciones de fundadores de nuevos sujetos colectivos. En efecto, Eusnet-APC abre a sus usuarios docenas y docenas de nuevas ventanas sobre asuntos, temas, conflictos, necesidades, problemas, aficiones y preocupaciones diferentes. Lo hace al facilitar a sus usuarios el acceso a la multiplicada y variopinta gama de las conferencias de la APC. Y al facilitar a través suyo el acceso de sus usuarios a Internet.

Pero, siendo ambas funciones no desdeñables, el papel clave, el insustituible de Eusnet-APC en la ayuda a la creación de sujetos colectivos nuevos consiste en acelerar esa autocreación porque actúa como un catalizador (psíquico en vez de químico) cuya mera presencia ayuda a que se acelere la velocidad de las reacciones (psíquicas en vez de químicas)

entre individuos que producen la aparición de un nuevo sujeto colectivo.

Recordaremos de nuevo que Eusnet-APC nace y se desarrolla en Euskal-Herria. Y que, como saben bien no sólo sus nativos sino las bandadas de científicos sociales (sociólogos, psicólogos, antropólogos, historiadores y tutti quanti) que se han acercado y siguen acercándose para realizar sus investigaciones al reclamo de la riquísima fenomenología de nuestra sociedad, en esta tierra las asociaciones voluntarias, los colectivos sociales autoorganizados, las comisiones, cofradías, clubes, hermandades, juntas, peñas, coordinadoras y comités de toda índole y condición surgen con una abundancia, frecuencia y espontaneidad sin duda excepcionales.

De forma que no necesitamos hacer ningún especial esfuerzo descriptivo sino simplemente apelar a la memoria personal de nuestros lectores de Euskal Herria (¿quién de ellos carecerá de la experiencia de ser miembro no ya de uno sino de varios de esos colectivos?) para revisar las dificultades y los obstáculos que siempre surgen en el camino del desarrollo, el mantenimiento y la expansión de los mismos.

Dificultades y obstáculos ligados siempre a los problemas de la comunicación. Empezando porque en el principio de esos colectivos (o muy cerca del principio) siempre hay "un papel". Un texto corto o largo que recoge los motivos y los propósitos del colectivo que nace. Texto que desde el principio sufre los obstáculos y las dificultades de la comunicación. Que obligan a escoger una de las dos malas soluciones. O bien los trámites fundacionales (los trámites del parto de la nueva criatura colectiva) se alargan y se alargan debido al tiempo que se tarda en transportar el borrador de uno a otro de múltiples lugares, celebrar sucesivas reuniones de discusión y una y otra y otra ronda de sucesivas redacciones con sucesivas aportaciones de enmiendas y añadidos y sugerencias. Proceso que es, además de lento, cojitrancoso e insuficiente porque, incluso cuando se celebra una asamblea fundacional, las carencias de tiempo constriñen a unos escasos minutos la intervención de cada uno de las docenas de asistentes.

O bien se gana tiempo perdiendo riqueza, matices y nivel de compromiso y de atracción porque un pequeño grupo corta por lo sano, hace "su" papel y fuerza a que todos los nuevos miembros, simpatizantes y colaboradores pasen por las horcas caudinas de la adhesión, de la aceptación tal cual de ese papel. Tiñiendo así de inequívocos colores de caudillismo y de más que peligrosa burocratización oligárquica unos comienzos que, por ello, contradicen en la práctica todas las sonoras proclamaciones de creación de cauces de participación, de vocación de acción interactiva, de propósito de acción comunitaria alternativa.

Incluso si el nuevo colectivo llega a echar a andar se le plantean inevitablemente ya en sus momentos iniciales dos gravísimos problemas de comunicación. El primero es la apertura y sobre todo el mantenimiento funcionando de canales fluidos de comunicación en una triple línea o campo: la de abajo-arriba (que va de los miembros individuales a los portavoces o a los representantes o directivos), la de arriba/abajo (inversa a la anterior) y la horizontal (de unos miembros con otros). El segundo es la organización y el ejercicio de la coordinación de unos herrialdes (provincias) con otros, de cada herrialde con sus eskualdes (comarcas), de cada eskualde con sus centros locales, de cada eskualde con los demás eskualdes, de cada centro local con los demás centros locales (de su propio eskualde o de otros).

Las soluciones clásicas a esos dos gravísimos problemas (que no son otras

que reuniones periódicas, en el más voluntarioso caso rotando lugares, e impresionantes facturas de papel, tinta, teléfono y gasolina) deben haber proporcionado a Euskal Herria sólo en los últimos veinte años un record mundial de tasa de horas de reunión por cien militantes, otro de generación de rigideces burocráticas y un último lamentabilísimo de generación de cabreos y quemazón de ilusiones y vivencias de militantes.

Esos dilemas se agudizan tras las primeras semanas de expansión del nuevo colectivo y se vuelven insoportables si ellas generan un volumen amplio y creciente de miembros. Son legión los colectivos que por ello "han muerto de éxito" sin haber llegado nunca a ser, realmente, sujetos colectivos. Por otra parte caben pocas dudas de que conseguiría las más altas calificaciones, si se hiciera y presentara, cualquier tesis doctoral que estuviera basada en un estudio empírico retrospectivo sobre la tasa de "mortalidad al nacer", "mortalidad perinatal" y "mortalidad infantil" de los sujetos colectivos en Euskal Herria y analizara sus causas.

Pues bien, todos esos problemas (y otros muchos) son los que desaparecen de raíz o disminuyen drásticamente si los promotores de un nuevo sujeto colectivo usan Eusnet-APC como ayuda para su autocreación, aprovechando la función de catalizador que Eusnet-APC puede perfectamente llenar.

Y ello porque, insistimos, **una red telemática multiplica la capacidad de pensar colectivamente** al multiplicar y facilitar las conexiones a distancia entre individuos que piensan sobre un mismo tema. Y que, al hacerlo, pueden dar el salto de pasar de pensar a actuar, el salto de crear un nuevo sujeto colectivo **activo**.

Y luego, todos esos problemas de comunicación y de coordinación que hemos relatado se resuelven de raíz, fácil, bien, bonito y barato, usando algunas de las herramientas que Eusnet-APC permite usar: el correo electrónico, las conferencias (públicas, de sólo lectura o boletín y privadas), las Bases de Datos en línea y el intercambio de ficheros. (Vea usted los detalles en el capítulo 6)

Esperamos que este capítulo que ahora acaba le haya aclarado suficientemente que, si Eusnet-APC fuera una película, su título no sería "*BLADE RUNNER*" sino "*SOLIDARIOS TELEMATICOS*".

Capítulo 9 EUSNET-APC, UNA ONG AL CUADRADO. UNA ONG DE SERVICIOS A ONG'S. Nuestra solidaridad se especializa en ayudar a otros solidarios para que lo sean más eficazmente

Una cítara. Un reloj de cuco. Una chokolatina. Imagínese usted esas tres cosas. Las vamos a usar como llave para abrir la puerta de la planta baja, la que está en más inmediato contacto con el público, del no imaginario sino cibernético edificio de Eusnet-APC, la planta que da servicios a las ONG's, a las Organizaciones No Gubernamentales. De hecho, como reza el título de este capítulo, Eusnet-APC se define muy bien diciendo que es una ONG al cuadrado, una ONG de servicios a ONG's.

Fíjese bien: si este texto no lo estuviera usted leyendo en un libro sino en su ordenador en la página Web de Eusnet-APC, podría usted (en el caso de que ahora mismo no recuerde qué diablos es una cítara) haber llevado con su ratón el puntero a la palabra cítara y haber hecho click. La página Web le habría entonces saltado a este otro texto:

"Cítara: un instrumento de cuerdas dobles con caja de resonancia aplanada, a los lados de la cual se encuentran dos brazos (cuernos) unidos en la parte superior por una tablita (yugo), usada en la antigua Grecia. Puesto de moda en Europa Occidental y Estados Unidos en la postguerra de la II Guerra mundial por ser el instrumento con el que se tocaba el tema musical de la película, de enorme éxito, *"El tercer hombre"*

El título *"El tercer hombre"* estaría en color azul en la Web, invitándole a que *"clickeara"*. Caso de hacerlo, podría leer este otro texto:

"El tercer hombre" es una magistral película en blanco y negro ambientada en la ocupación militar cuatripartita (rusos, franceses, ingleses y estadounidenses) de Viena en la postguerra de la II Guerra Mundial, transfigurada por la excepcional interpretación de Orson Welles, de quien se dice que fué también quien la dirigió en realidad y no Carol Reed que la firmó. La escena clave transcurre en una de las barquillas de la enorme noria del Tívoli, el parque de atracciones de Viena. En ella el personaje que encarna Orson Welles justifica cínicamente su criminal carrera de vendedor de penicilina adulterada recordando a su amigo que varios siglos de paz en Suiza sólo han podido aportar a la Humanidad el reloj de cuco y la chokolatina."

La palabra marcada en azul en ese texto, para invitarle a usted a un nuevo click, sería *Suiza*. Que le llevaría a donde nosotros queríamos llevarle por este, que confesamos ciertamente literario y algo tortuoso, camino: a la consideración de la mucho más que escandalosa acumulación de incompetencia, desorden, despilfarro e ineficacia de las organizaciones internacionales intergubernamentales. Muchas de las cuales tienen precisamente su sede en Ginebra (Suiza).

Las ONG's como respuesta al despilfarro y la ineficacia de las organizaciones internacionales intergubernamentales.

No crea usted que somos demasiado críticos ni demasiado radicales al acusar de despilfarradoras, desordenadas, incompetentes e ineficaces a la numerosa legión de organizaciones internacionales intergubernamentales. Escuche: recuerde primero que el Club de Roma no es ni de lejos una banda de radicales subversivos sino una seria y respetada organización creada y

subvencionada por -entre otros- las muy respetables y muy integradas en el sistema multinacionales Fiat y Volkswagen. Y a continuación tome nota de la siguiente denuncia que se formuló en 1991 en el Informe del Consejo al Club de Roma titulado "La primera revolución mundial":

"Las cifras publicadas por un informe oficial del cantón de Ginebra decían: "En 1977, 52.000 expertos participaron en 1.020 reuniones sobre el Tercer Mundo, con 14.000 sesiones de trabajo. Pueden añadirse las reuniones específicas al trabajo regular cotidiano de los 20.000 funcionarios internacionales de las 110 organizaciones internacionales que tienen su sede en Ginebra". Debemos incluir también los miles de reuniones celebradas en la sede de las Naciones Unidas, en Nueva York, en el Banco Mundial, en Washington, en la Comunidad Europea, en Bruselas, en la FAO, en Roma y en los incontables organismos regionales y subregionales que operan en los países en vías de desarrollo. En trece años, ha habido una desmedida inflación de reuniones de este tipo, y nadie ha sumado nunca los presupuestos así gastados en billetes de avión, hoteles de lujo y en la publicación y distribución de todos y cada uno de los diversos informes y recomendaciones. No sólo se ha observado un escaso progreso en la materia, sino que debemos reconocer además que la pobreza, el hambre y la desnutrición han continuado aumentando en muchos de los países del Sur. Un fenómeno análogo se ha observado recientemente en lo que a problemas medio ambientales se refiere, con un vertiginoso factor multiplicador" (KING y SCHNEIDER 1991: 136)

Queremos que usted se dé cuenta de lo que significa eso, de lo que pesa y supone de despilfarro de recursos escasos. No le relacionamos las organizaciones que forman parte del "sistema ONU" porque la relación nos ocuparía aquí (hemos hecho la prueba) cuatro aburridas páginas. Pero créanos (o compruebe en algún anuario o enciclopedia) que son docenas y docenas y docenas de organizaciones diferentes desde las conocidas por casi todos como la UNICEF a las nada conocidas por el público como el FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola) o la OMI (Organización Mundial Marítima).

Pues de esa constelación de organizaciones es de las que formulaba sus críticas el Informe de 1991 del Club de Roma. Pero es que hay más. Sucede que el pasado año de 1995, cuatro años después de publicado aquel Informe, vió la luz otro redactado por Bernard Schneider (uno de los dos redactores del de 1991). Titulado "El escándalo y la vergüenza de la pobreza y el subdesarrollo. Informe al Club de Roma", incluye un subcapítulo que, bajo el título de "Las agencias de las Naciones Unidas: un costoso desorden", contiene una ponderada pero contundente y bien argumentada crítica. Dice, entre otras cosas, lo siguiente:

"Las agencias y las organizaciones nacidas en los años que siguieron al final de la Segunda Guerra mundial, con el fin de responder a las necesidades que se iban perfilando en materia de desarrollo, presentan en la actualidad las siguientes características: su despliegue y funcionamiento suponen unos presupuestos abultados y un personal opulento que no favorecen en nada a la lucha contra la pobreza y el subdesarrollo, sino que por el contrario constituyen un freno permanente para las operaciones a realizar... las estructuras actuales muestran una dispersión, una burocratización y con frecuencia incluso una competencia entre las diferentes administraciones, situación que no hace sino perjudicar los objetivos supuestamente perseguidos. El presupuesto de estas agencias, la ausencia de una visión y de prioridades comunes, la falta de concertación acerca de las estrategias a seguir, todo ello entra en colisión directa con la eficacia y la rapidez que debiera caracterizar

a las políticas de desarrollo... Las estructuras de estas agencias se han vuelto cada vez más pesadas a lo largo de los años; la burocracia ha sido obstáculo constante para las iniciativas y fuente de obscuridad en los planteamientos de los problemas. Por eso pensamos que el desmesurado número de organismos con competencia en materia de desarrollo ha provocado una dispersión de los esfuerzos, perjudicando la eficacia de las acciones emprendidas y creando un insoslayable desorden en torno a las operaciones de las Naciones Unidas.

Sin embargo, eso no es lo más grave. La política de reclutamiento de personal obedece, como en todos los casos, o más aún, a motivos políticos o al mecanismo de las amistades personales, que debilitan a las organizaciones en lugar de beneficiarlas...En estas designaciones, el nivel de competencia del candidato a un cargo determinado apenas si es tenido en cuenta, contribuyéndose de esta forma a una aglomeración de personal inepto en sectores decisivos..... El desarrollo se vé así incesantemente castigado, mermado, frenado, desviado por esta increíble conjunción de incapacidad y desorden" (SCHNEIDER 1995: 71-80)

Incapacidad, desorden, despilfarro, incompetencia, ineficacia. irritante lujo ostentoso de quienes deberían estar abrumados por las consecuencias terribles (hambre, enfermedad, muerte) de la pobreza y de la desigualdad. Si esas organizaciones que debían ser la encarnación de la esperanza razonable son así no es extraño que acosen nuestro ánimo amargas preguntas como éstas:

¿Qué futuro social y económico podemos esperar en una situación de crisis económica, social y ecológica mundial como la que padecemos?.

¿Valen de algo hoy y, lo que es más importante, valen de algo para el futuro inmediato las instituciones y poderes gubernamentales e intergubernamentales?.

¿Qué lugar podemos tener en el mundo con todo esto, a qué esperanza aferrarnos, a dónde -a qué desastre- nos llevan?.

Convendrá usted con nosotros en que preguntas como ésas provocan un desasosiego individual y colectivo creciente que puede dar paso a una serie de peligrosas reacciones de consecuencias imprevisibles. Y ello tanto desde la derecha como desde la izquierda. Aunque también pueden sumir en la pasividad derrotista o en la huída individual por la vía del engolfamiento en un consumismo ciego y egoísta ("ande yo caliente y lllore y sufra la gente").

Y, sin embargo, aquí y acullá, por todo el planeta se están encendiendo luces de esperanza. Luces que no son aisladas rarezas sino multitud, muchedumbre, constelación de miríadas de focos de esperanza. Porque por todo el planeta surgen, crecen, se afianzan, se multiplican y desarrollan cientos, miles, decenas de miles, centenares de miles de ONG's, de organizaciones no gubernamentales una de cuyas características principales es que aparecen como respuesta y parcial solución al despilfarro, al desorden, a la incompetencia y a la imperdonable ineficacia de las organizaciones internacionales intergubernamentales.

Vamos a hablarle de ellas porque ellas son una buena parte de la explicación de la existencia y de la vocación (y de la tarea ya realizada) de Eusnet-APC.

Las ONG's, esos fenómenos "adhocráticos" y voluntarios que aparecen como vacuna emanada de la autonomía de lo social

Ocurre a veces que el nombre de un fenómeno nuevo parece a ojos vistas absurdamente inadecuado. Casi siempre una segunda mirada al asunto muestra que el tal nombre revela mucho más de lo que parece, normalmente por que dá una pista importante sobre el proceso histórico que ha generado el fenómeno. Tal sucede con las ONG's. A primera vista cualquiera que piense en el nombre ONG (Organizaciones No Gubernamentales) advierte que es desde luego insatisfactorio. Porque pretende describir a esos grupos por aquello que NO son, en vez de indicar la naturaleza propia de su actividad.

Y sin embargo el tal nombrecito proporciona una pista importante porque advierte de inmediato de su relación dialéctica con los Gobiernos y los Estados. Porque nos avisa de que las ONG's aparecen, tal como ya hemos apuntado, como respuesta y parcial solución al despilfarro, al desorden, a la incompetencia y a la imperdonable ineficacia de las organizaciones internacionales intergubernamentales y de los Gobiernos y de los Estados.

De hecho es claro que la denominación ONG es deliberadamente minusvaloradora, despreciativa y peyorativa. Lo cual es lógico porque la inventaron las instituciones gubernamentales e internacionales (recuérdese que antes hemos mencionado dentro de la estructura de la ONU al Comité permanente de Organizaciones No Gubernamentales del ECOSOC, del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas). Al hacer, de manera nada inocente, ese invento subrayaron semánticamente que lo que importa, lo que cuenta, lo que tiene entidad y peso son los Gobiernos y los Estados. Y que todo lo demás se subsume, se difumina, se amalgama en el magma, en el tropel, en el limbo de lo no gubernamental.

Sería un esfuerzo inútil intentar cambiar una denominación tan ambigua e inadecuada. De hecho la denominación ONG ha arraigado tanto en los países del Sur que sería, repetimos, inútil gastar esfuerzos en intentarlo. Y sucede que la denominación tiene ya hoy efectos beneficiosos que compensan con creces el matiz peyorativo originario. Cualquier grupo que hoy se organiza en un país del Sur y se autoidentifica como una ONG consigue dos inmediatas ventajas. En primer lugar consigue más fácilmente el reconocimiento de su existencia por parte de otras ONG's, de los gobiernos, de las organizaciones internacionales y de los medios de comunicación de masas y ello tanto en el Sur como en el Norte. Y en segundo lugar le permite "ponerse a la cola" en las numerosas ventanillas que dan acceso a una complicada trama de fuentes de financiación internacional.

Sin duda esas ventajas tienen mucho que ver con la pasmosa proliferación actual de las ONG's. Fíjese usted: creemos no sólo conveniente sino necesario que usted y nosotros hagamos ahora el esfuerzo preciso para entender bien qué es una ONG y cómo y por qué surge. Hay que partir del hecho de que una ONG es algo más que una asociación pero primero es una asociación. Y la asociación, las asociaciones porque en la realidad siempre son plurales, constituyen un fenómeno básico, crucial, del fenómeno más amplio que es la sociedad. Dicho muy deprisa: las asociaciones son la expresión de la autonomía de lo social.

Los sociólogos y antropólogos distinguen dos tipos básicos de grupos humanos: los involuntarios (llamados también primarios) a los que el individuo pertenece obligatoriamente por el mismo hecho de su nacimiento

(la familia y la comunidad) y los voluntarios (llamados también secundarios) que se forman para lograr algún fin o interés común a sus miembros (asociaciones).

En las sociedades con Estado, divididas en clases, el rasgo clave de las asociaciones es su autonomía respecto del Estado, su creación y existencia independientemente del Estado. Su otro rasgo importante es el dinamismo, toda su finalidad es hacer algo.

En 1835 aparecieron los dos primeros volúmenes de la obra de Alexis de Tocqueville *"La democracia en América"*. Fruto de sus observaciones de viajero en Estados Unidos, esa obra le hizo famoso súbitamente y hoy sigue siendo un clásico de la Sociología Política. La aguda percepción de Tocqueville captó bien que las asociaciones eran una diferencia significativa entre las sociedades americana y europea de su época y sus reflexiones y conceptualizaciones son útiles hoy mismo. Escuchémoslas:

"América es el país del mundo donde se ha sacado más partido de la asociación y donde se ha aplicado ese potente medio de acción a mayor diversidad de objetos.

Independientemente de las asociaciones permanentes creadas por la ley con el nombre de municipios, ciudades y condados, existe una multitud de otras que no deben su nacimiento y su desarrollo más que a voluntades individuales." (TOCQUEVILLE 1835-1840: 83)

"Las asociaciones políticas que existen en los Estados Unidos no forman más que un detalle en medio del inmenso cuadro que el conjunto de las asociaciones presenta allí.

Los americanos de todas las edades, de todas las condiciones, de todos los espíritus, se unen sin cesar. No sólo poseen asociaciones comerciales e industriales de las que todos forman parte, sino que las tienen de otras mil especies: religiosas, morales, graves, fútiles, muy generales y muy particulares, inmensas y muy pequeñas; los americanos se asocian para dar fiestas, fundar seminarios, construir albergues, levantar iglesias, repartir libros, enviar misioneros a las antípodas; crean de esta manera hospitales, cárceles, escuelas. En fin, si se trata de sacar a la luz una verdad, o de desarrollar un sentimiento con el apoyo de un gran ejemplo, se asocian. Por todas partes donde, a la cabeza de una empresa nueva, se ve en Francia al gobierno y en Inglaterra a un gran señor, puede contarse con que se verá, en Estados Unidos, a una asociación. Encontré en América clases de asociaciones de las que confieso que no tenía ni idea, y ha menudo he admirado el arte infinito con que los habitantes de los Estados Unidos llegaban a fijar una meta común a los esfuerzos de un gran número de hombres, y a hacerlos marchar libremente." (TOCQUEVILLE 1835-1840: 195)

Esa floración de la autonomía de lo social que Tocqueville contempló asombrado en los Estados Unidos de hace ciento sesenta años se reproduce hoy por todo el planeta con la floración de centenares de miles de ONG's.

Se trata de una floración **"adhocrática"**. Porque lo que realmente distingue a una ONG es que es una organización, desde luego voluntaria pero **"ad hoc"**, **"para esto"**, para realizar una tarea bien definida y delimitada. Y su acción se concreta en concretos y delimitados trabajos. Por ejemplo, tan sólo en el período 1982-1992 las ONG's realizaron nueve mil trescientos microproyectos que utilizaron subvenciones de la Comunidad Europea.

Las ONG's aparecen a los ojos del observador atento como vacuna, emanada de la autonomía de lo social, para paliar el despilfarro y el desorden de las organizaciones gubernamentales.

Su contribución es incluso reconocida por los dirigentes de las organizaciones integubernamentales. Al comenzar el año 1994 el subsecretario general de las Naciones Unidas para la coordinación de políticas de desarrollo, Nitim Desai, reconocía explícitamente la creciente importancia de la labor de las ONG's: *"Las ONG....no pueden limitar su relación con Naciones Unidas a las de un cliente con su proveedor. Las ONG se han ganado un puesto fundamental en la promoción de ideas reveladoras, has sabido "alertar" a la comunidad internacional sobre los nuevos problemas que ésta debe afrontar, han generado nuevas iniciativas y han demostrado su competencia y su capacidad en un creciente número de dominios, lo cual ha redundado en una contribución invaluable al trabajo de Naciones Unidas, tanto en el terreno de la visión pública como a nivel operativo"*.

Correctas palabras. Que, no obstante, chocan con la muy frecuente realidad de la básica incomprensión que los gubernamentales han mostrado y muestran en todo tiempo y lugar hacia todo lo que es no gubernamental. Se reconoce a las ONG's pero ¿se les hace caso?. Y ¿no es cierto que muchas veces se tiene la impresión de que las ONG's son usadas por los Gobiernos y las organizaciones intergubernamentales como mano de obra barata y manejadas como coartadas de la inacción o de la incompetencia de instituciones que vuelcan en ellas sus propias responsabilidades?.

Y, sin embargo, un análisis objetivo y desapasionado de los datos comprobados y comprobables corrobora la rotunda conclusión del Club de Roma: *"Las acciones de organizaciones no gubernamentales y grupos de voluntarios han constituido una contribución decisiva y vital, especialmente en las regiones más pobres del mundo"* (KING y SCHNEIDER 1991: 166)

Eusnet-APC cree firmemente que eso es cierto. Y por eso proclama como su vocación ser una ONG de servicios a las ONG's. Vamos a explicar cómo.

Eusnet-APC, ONG de servicios a las ONG's.

Uno de los objetivos principales de Eusnet-APC es, precisamente, mejorar la eficacia y el alcance de la acción de los colectivos y ONG's en general y preferentemente de las que actúan a favor del Cambio Social, con carácter alternativo en los campos de la defensa del Medio Ambiente, de los Derechos Humanos, de la Justicia económica y social, de la Paz y del Desarrollo, construyendo puentes entre el Norte y el Sur, entre los varones y las mujeres y luchando por la eliminación de las situaciones de pobreza y de exclusión social.

Eusnet-APC persigue ese objetivo general mediante los también objetivos en términos de finalidades de:

- generar actitudes favorables al uso de la informática y la telemática y su aplicación a la planificación y la ejecución de tareas en el ámbito de los colectivos y ONG's.
- difundir en los colectivos y ONG's los conocimientos y las capacidades técnicas y materiales necesarios para usar cotidianamente la informática y la telemática.

- facilitar la interlocución en el interior de la organización de cada ONG o colectivo.
- facilitar la interlocución de cada ONG con los sectores o colectivos sociales con los que trabaja.
- facilitar la interlocución interorganizativa, entre las ONG's y de las ONG's con la Administración del Estado en cuyo territorio tiene la sede y de los Estados en cuyos territorios trabaja y con las Organizaciones Intergubernamentales.
- facilitar la coordinación general de las ONG's y colectivos que trabajan en un ámbito territorial o temático común.
- facilitar el acceso de los protagonistas de los procesos sociales en los que intervienen las ONG's y los colectivos y del público en general a la información permanente y continuamente actualizada sobre las acciones que las ONG's y los colectivos realizan.

Como ya dijimos en el capítulo 7 en este momento son ya usuarios de Eusnet las siguientes ONG's: AMNISTIA INTERNACIONAL, ASKAPENA, MUGARIK GABE, PBI (Brigadas Internacionales de Paz), SODEPAZ NAVARRA, S.O.S. BALKANES. Pero queremos concretar algo más lo que Eusnet-APC puede hacer y hace al servicio de las ONG's. Vamos a ello.

Cómo la APC ayuda en todo el planeta al nacimiento y al desarrollo de las ONG's

Nosotros, la gente de Eusnet-APC, nos beneficiamos de la experiencia de la APC en la tarea de ayudar a las ONG's. Primero en el crucial momento del mismísimo nacimiento de una nueva ONG.

En efecto, APC sabe por experiencia que a lo largo y a lo ancho del planeta son legión los Estados que ponen trabas a la aparición de ONG's y a sus cruciales y decisivos primeros pasos. Esas trabas o dificultades suelen organizarse como barreras sucesivas que funcionan acumulativamente. De la siguiente manera:

1ª barrera: la legal. Consiste en el no reconocimiento de los grupos, asociaciones o movimientos populares, culturales, sociales, etc, como entes con derechos de intervención y participación en la vida pública. Lo que permite al poder estatal o al gobierno de que se trate mantener la ficción de la no-existencia de aquellos. Toda vez que, por definición, cualquier Estado o gobierno sólo reconoce lo que existe en la **-su-**legalidad, la ficción de la no-existencia permite, además la represión. Porque funciona entonces hacer a la población esta retórica pregunta: *¿cabe la defensa legal de lo que no existe?*.

2ª barrera: la política. Que parte de la anterior negando a los grupos, asociaciones o movimientos populares toda acción institucional, y aislando ésta de la iniciativa popular no controlable por las burocracias. La pregunta desanimadora que consecuentemente procura el poder que se formulan los afectados es: *¿qué incidencia política puede tener quien no existe legalmente?*.

3ª barrera: la administrativa. Que es efecto de las precedentes y actúa negando toda información y tramitación con la intención de imposibilitar la efectividad de grupos, asociaciones y movimientos populares y su

arraigo. Porque *¿quién se va a confiar a grupos que no tienen acceso a datos y a trámites necesarios?*.

4ª barrera: la económica. Que se establece negando toda ayuda o subvención. Forzando así la asfixia o la extenuante dedicación de la capacidad del grupo a sobrevivir sin disponer de medios. Añadiendo a la debilidad así inducida la desconfianza de la gente. Porque *¿qué se puede esperar de grupos que ni siquiera tienen locales?*.

5ª barrera: la informativa. Que reprime con el silencio y la ocultación en la prensa de lo que hacen y proponen los grupos, asociaciones o movimientos populares. O tergiversando y falseando la información para desorientar. Porque *¿quién va a creer a los grupos que hacen cosas tan incongruentes y eso si las hacen?*.

6ª barrera: la policial. Poniendo trabas y prohibiciones de todo tipo cuando no la pura y dura represión de actos buscando la merma de movilizaciones. Porque *¿quién va a acudir a actos que pueden terminar a palo limpio o, cuando menos, revolotea sobre ellos la amenaza de la represión?*.

La experiencia de la APC es que son muchos los Estados o gobiernos que organizan esa globalidad represiva para impedir, buscando su desaparición sin tener que acudir a la directa criminalización, el arraigo de los grupos, asociaciones o movimientos populares, culturales o sociales que les resultan incómodos, que cuestionan su despilfarro o su ineficacia o que llaman la atención de la población sobre problemas o prioridades que los Estados o gobiernos quieren silenciar. Expresan así su autoritarismo duro y puro pese a teñirse con fraseología democraticista. Se niegan en todo a cualquier diálogo y, si esas barreras fallan, justifican con diversos modos y argumentos la directa y cruda criminalización y la consiguiente represión.

La experiencia de la APC ha constatado que pese a esas barreras y a esas prácticas hay grupos, asociaciones y movimientos populares, culturales, sociales, etc, que consiguen sobrevivir y prosperar aunando a su alrededor a franjas de su pueblo respectivo que se hacen conscientes de la importancia de las reivindicaciones y de las necesidades planteadas y proclamadas por ellos. Las formas de resistencia a los ataques y de superación de las barreras adoptadas por esos supervivientes varían según la composición y área de incidencia, la fuerza concreta acumulada en los momentos del ataque y la coyuntura general. Pero es posible abstraer de los casos concretos una pauta de respuesta que, grosso modo, suele presentar este abanico de respuestas combinadas:

- 1) buscar la legalidad siempre que no se hipoteque la finalidad del grupo.
- 2) forzar con la movilización el reconocimiento político necesario en el tema.
- 3) desbordar por mil medios el obstruccionismo burocrático e intervenir en la vida pública con la ayuda de simpatizantes que ocupen cargos, normalmente de nivel local.
- 4) autoabastecerse económicamente con el apoyo popular y subvenciones obtenidas indirectamente con actos específicos, además de con ayudas legales de entes locales e instancias que no colaboran con el poder y con ayudas internacionales.

5) romper el cerco de silencio con imaginación y métodos que lleguen al pueblo, a la vez que la seriedad de las propuestas exijan al poder una obligada referencia.

6) actuar con un creativo equilibrio de las diversas formas de manifestación, acción y movilización, dosificando y seleccionando éstas según los momentos y necesidades.

Es fácil entender que en cada uno de esos seis tipos de respuestas juega un papel decisivo la forma en que se sea capaz de generar y mantener un flujo creciente de comunicación. Y por eso las redes de APC pueden jugar y juegan a su vez un papel clave en la medida en que facilitan la utilización de la más eficaz y potente herramienta actual de comunicación: la telemática. Hay que recordar que hace muy poco, entre 1987 y 1990, fue cuando surgieron **dirigidas por ONG's** las redes telemáticas IGC (Estados Unidos), GreenNet (Gran Bretaña), Pegasus (Australia), Web (Canadá), Nicarao (Nicaragua), NordNet (Suecia) y Alternex (Brasil). Y que fueron esas siete redes las que en mayo de 1990 crearon la APC.

Como Eusnet-APC y APC toda ayudamos a las ONG's en su vida cotidiana

Hoy son decenas de miles las ONG's esparcidas por todo el planeta que forman parte de la red de APC y para cualquier observador atento e imparcial es una evidencia que la red APC es el espacio internacional más importante y dinámico en materia de intercambio de información y debate entre las ONG's.

De forma que sería ocioso que le hiciéramos a usted una pregunta que sin embargo le formulamos para enfatizar la evidencia: ¿Entiende usted por qué Eusnet-APC se define a sí misma como una ONG al cuadrado, como una ONG de servicios a ONG's?.

Las ONG's realizan una tarea angustiosamente necesaria en el mundo de hoy: llevar el agua de su solidaridad a los millones y millones de sedientos de ese agua. Pero el recipiente básico para contener y transportar ese agua es la comunicación. Las ONG's locales necesitan desesperada y vitalmente mantener informados a los poderes públicos, a los organismos internacionales gubernamentales, a los líderes de opinión, a los medios financieros, a los medios de comunicación de masas y al público en general acerca de lo que hacen y de cómo lo hacen. Necesitan comunicar para ser.

Y Eusnet y las demás redes de APC trabajan para fabricar más y más lazos, nudos y redes de comunicación que sean recipientes eficientes que hagan crecer, almacenen y transporten esa agua de la solidaridad y en hacerlo más y más fácil y eficazmente cada vez.

Las ONG's necesitan también desesperada y vitalmente dosis crecientes de coordinación. Hace unos años se hizo famoso un caso lamentable y significativo: en el norte de Mali se encontraban trabajando, cada una a pocos kilómetros de las otras, nada menos que diecisiete (17) ONG's. Pero se ignoraron por completo entre sí. Nunca intercambiaron los informes, los relatos y los datos de sus propias experiencias. Nunca pusieron en común el repertorio de sus aciertos y el más precioso y valioso de sus errores y de sus consecuencias. Nunca compartieron aquellos conocimientos

sobre el terreno y la población, sobre la situación y sus circunstancias que cada una por su lado había ido atesorando y que juntos les habrían hecho posible avanzar más eficazmente y más deprisa en sus tareas. Ninguna tomó la iniciativa de dirigirse a las otras.

Eusnet y las demás redes de APC trabajan para que cada vez sea más imposible que se produzcan casos como ese. Para que nunca haya como excusa para la falta de coordinación la dificultad para comunicarse.

No le repetiremos aquí, para explicarle como ayudamos cada día a las ONG's, lo que ya le hemos contado en otros capítulos. Sencillamente: ayudamos a las ONG's haciendo lo que le hemos explicado que hacemos. Porque TODO lo que hacemos sirve de ayuda a las ONG's.

La ayuda que Eusnet-APC y APC toda facilitamos a las ONG's para que cumplan su Código de Conducta

Hay un aspecto específico de la ayuda que a las ONG's prestamos Eusnet-APC y la APC toda que queremos destacar. En el mes de abril de 1989 la Asamblea General del Comité de Enlace de las ONG europeas ante la Comunidad Europea, reunida en Bruselas, aprobó un "Código de conducta: imágenes y mensajes a propósito del Tercer Mundo". En el que, entre otras cosas, se afirmaba que "las ONG deben trabajar para:

-garantizar al Tercer Mundo el derecho al acceso a los grandes medios de comunicación del Norte;

-garantizar la circulación de los productos culturales del Tercer Mundo en nuestros países, fuera de los filtros del mercado;

-alentar la capacidad local y autónoma de producción cultural;"

Y se formulaban una serie de "Reglas Prácticas" a tener en cuenta por las ONG a la hora de elaborar mensajes para ser difundidos. Entre esas reglas destacamos las siguientes: "1) evitar las imágenes catastróficas o idílicas que incitan más a la caridad limitada a las fronteras de la buena conciencia que a la reflexión; 3) Los testimonios de las personas interesadas deben ser utilizados de preferencia a las interpretaciones de un tercero; 6) Los obstáculos internos y externos al desarrollo deben aparecer claramente; 7) La dimensión de la interdependencia y la noción de co-responsabilidad en el mal-desarrollo deben subrayarse; 8) Las causas de la miseria (políticas, estructurales, naturales) deben ser expuestas en el mensaje que debe llevar al público a descubrir la historia y la situación del Tercer Mundo, así como las realidades profundas de las estructuras de estos países antes de la colonización. Conscientes del pasado, hay que partir de la realidad de hoy y ver lo que puede hacerse para suprimir las condiciones de extrema pobreza y opresión. Hay que subrayar los problemas de poder y de intereses y denunciar los medios de opresión así como las injusticias; 11) Los socios del Sur deben ser consultados para la elaboración de todo mensaje."

Como ya sabemos, aún no estaba fundada la APC cuando en 1989 se aprobó ese Código de conducta de las ONG's europeas. Hoy no nos extrañaría nada que entonces hubieran añadido a esas "Reglas prácticas" una que pidiera fundar una cosa como APC. Porque precisamente para poder cumplir las otras reglas es vital un flujo de información y comunicación como el que APC hace posible.

Crear una ONG es un acto de solidaridad que enciende una luz más en la oscura noche de piedra de la actual pavorosa crisis mundial. Pero el que la enciende necesita, para que no se le apague, entender bien que el mundo es grande, extenso, complicado y confuso. Y que es imprescindible intentar comprenderlo. Para lo cual es a su vez imprescindible y previo informarse, pensar y comunicarse.

Eusnet y las demás redes de APC estamos precisamente para facilitar eso. Somos ONG's al cuadrado, ONG's de servicios a ONG's. **Nuestra solidaridad se especializa en ayudar a otros solidarios para que lo sean más eficazmente.**

De forma que ya lo sabe. Si es usted miembro de una ONG con sede en Euskal Herria incordie en ella para que se conecte a Eusnet (si estuviera ya conectada usted lo sabría). Y si va usted, solo o en compañía de otros, a crear una ONG, conéctese a Eusnet.

Le esperamos.

Capítulo 10. LOS OPTIMISTAS DICEN QUE PRONTO TENDREMOS QUE COMER MIERDA. LOS PESIMISTAS DICEN QUE NO HABRA MIERDA PARA TODOS Y TIENEN RAZON. Júntese, a través de Eusnet-APC, con los que intentan salvar al planeta Tierra (y a los que vivimos en él).

Las gentes de Eusnet-APC somos, por definición, optimistas. Creemos a pies juntillas en que hacer cosas, si se hacen las que deben hacerse, resuelve los problemas. Pero ser optimista no significa en absoluto ser ciego, sordo y mudo. Las gentes de Eusnet somos agudamente conscientes de la amenaza muy actual que mantiene sobre nuestras cabezas como letal y universal espada de Damocles la crisis ecológica. Queremos hablarle de ella en este capítulo y de lo que Eusnet-APC puede ayudarle a usted para que participe en los esfuerzos que ya se están haciendo para atender a ese gravísimo problema.

No vamos a ser no ya exhaustivos sino ni siquiera sintéticos en lo que vamos a relatarle aquí sobre esa crisis ecológica. No podemos ni soñar en serlo en el corto espacio de unas páginas. Si es usted militantemente ecologista conocerá mucho, si no todo, de lo que vamos a decir. Pero creemos imprescindible hacerlo para que luego pueda usted calibrar con precisión hasta qué punto es adecuado, útil, eficaz, novedoso y de efecto multiplicador lo que Eusnet-APC puede ayudarle a usted para que participe en la tan hercúlea como imprescindible tarea de intentar salvar al planeta Tierra (y a los que vivimos en él) del gravísimo problema de la actual crisis ecológica planetaria.

Tan grave, tan extremadamente grave, tan gravísimo es ese problema que le exhortamos para que no se crea usted que es ni una broma ni una exageración el título de este capítulo. Porque se lo decimos muy en serio y muy fundadamente: los optimistas dicen que pronto tendremos que comer mierda. Los pesimistas dicen que no habrá mierda para todos y tienen razón.

Ahora bien, por el hecho de que hayamos puesto ese título (que le insistimos en que es cierto y está científicamente fundado) ni se le ocurra pensar que las páginas que siguen van a ser un furioso, ruidoso y demagógico panfleto ecologista. Vamos a ser deliberadamente austeros y obstinadamente rigurosos. Vamos a forzarnos a traer aquí tan sólo datos científicamente probados. Vamos a ceñirnos implacablemente a los hechos internacionalmente aceptados y proclamados por la comunidad científica mundial.

Empezaremos por negar que estemos YA en la catástrofe. AUN no hemos llegado a una situación catastrófica en la que ya sólo cabe esperar que se cumpla un destino horrible y fatal. Pero a renglón seguido tenemos que negar también que estemos ante una simple y pasajera crisis coyuntural. Lo cierto es que estamos en la muy peligrosa situación que supone el transitar desde una muy grave crisis hacia la catástrofe. De hecho hay algunas partes de la Naturaleza en el planeta que están ya sufriendo la catástrofe, mientras que en otras la crisis o está ya avanzada o empieza a sufrirse.

De forma que la catástrofe es posible. Más aún, es segura si pronto (ya mismo) no empezamos a tomar las medidas que hay que tomar. Los datos son cada vez más alarmantes y están indicando que lo que se define como "capacidad de carga ecológica" del planeta Tierra está llegando ya al desbordamiento.

¿Se da usted cuenta de la enormidad, de la gravedad, de la angustia que se encierran en una frase como ésta: "**La especie humana está caminando aceleradamente hacia la destrucción del planeta mismo**".?

O en esta otra: "Si no hay reducciones considerables en los flujos de energía y de material, **el mundo está abocado a un declive rápido y fuera de control.**"

Pues no son los exabruptos de ningún demagogo. La primera se contiene en el informe del Club de Roma titulado "*La primera revolución mundial*" publicado en 1991. (KING y SCHNEIDER 1991: 21) Y la segunda en el libro significativamente titulado "*Mas allá de los límites del crecimiento*" (MEADOWS ET ALII 1991) elaborado veinte años después por tres de los cuatro autores del primer informe del Club de Roma "*Los límites del crecimiento*".

Lo que pasa es que la crisis ecológica no es que sea pavorosa. Es que está ya en ese período que tarda una crisis en convertirse en una catástrofe. La crisis ecológica que hemos desencadenado amenaza ya con eliminar la vida del planeta. No ya la vida de la Humanidad. Sino la vida sin más.

Eusnet-APC y la crisis ecológica. Lo que podemos ayudarle a usted a hacer para intentar salvar el planeta.

Después de lo que lleva usted leído de este capítulo suponemos que no le cabe duda de que las gentes de Eusnet-APC tenemos un vetón ecologista que nos recorre todo el cuerpo. Es seguro que, cuando en un próximo futuro alguno de los sociólogos que son miembros de Eusnet-APC hagan la inevitable encuesta que nos van a pretender hacer a los demás para "sacar el perfil de las gentes de Eusnet-APC", la propensión al ecologismo aparezca como uno de los rasgos dominantes de ese perfil.

No será una sorpresa. Eusnet-APC ha surgido en Euskal Herria. Es decir, ha surgido en una nación cuyo pueblo suma ya más de cuarenta mil (40.000) años de ininterrumpida interacción con su tierra. Donde el amor a esa tierra, arraigado en la conciencia colectiva por esa larguísima vivencia, es especialmente ferviente. Es decir, Eusnet-APC ha surgido de y en una nación que ostenta el récord mundial de haber sido la primera cuya lucha popular ha paralizado la construcción de una central nuclear (Lemoniz). En la que la conciencia y la lucha ecologista alcanzan excepcionales niveles de intensidad.

Precisamente esa es una de las principales razones por las que Eusnet-APC se apellida APC, ha querido formar parte de APC. Vamos a contarle algunas de las cosas que ha hecho y hace APC como "herramienta de intercambio de información a nivel mundial para la sustentabilidad ambiental" y para la defensa del Medio Ambiente.

La noche del 22 de diciembre de 1988 sesenta perdigones de un rifle calibre 20 se incrustaron en el pecho y en el hombro derecho del líder ecologista "Chico" Mendes en Xapurí, en el estado brasileño de Acre, fronterizo con el Perú. Fué asesinado por Darly Aves y su hijo Darcy. Darly Alves era un bandido convertido en terrateniente después de que dirigiera en persona numerosas "razzias" que arrebataban por medios violentos sus pequeñas tierras a los campesinos de Acre. Los servicios prestados a los todopoderosos terratenientes le rindieron en un solo año

una extensión considerable de tierra y tres mil cabezas de cebúes. Los propietarios del seringal Cachoeria prometieron a Darly 7.000 hectáreas a cambio de que "limpiara" la zona, de forma definitiva, de "seringueiros" (recolectores de caucho). "Chico" Mendes convirtió su muerte en una victoria: cuarenta megaproyectos para explotar la selva amazónica fueron paralizados por la presión internacional desencadenada como efecto de su martirio. Paul Mc Cartney compuso una canción en su honor. El viejo sueño de "Chico", el Encuentro de los Pueblos de la Selva que unió por primera vez a indios y seringueiros en defensa de sus reivindicaciones comunes, tuvo lugar después de su muerte.

Lo que queremos contarle a usted no es la vida y la obra de "Chico". Sino cómo su muerte pudo convertirse en una palanca para dar fuerza a sus ideas y a sus proyectos. Porque, no se sabe si debido a un sabotaje o a un fallo técnico, la noche de su asesinato era casi imposible comunicarse desde Xaopurí por teléfono o télex. Pero a pesar de ello en menos de una hora la trágica noticia llegó a las salas de redacción de los diarios de Río de Janeiro y de Sao Paulo, así como al Instituto Brasileño de Análisis Sociales y Económicos (IBASE) que es una ONG que utiliza el sistema de correo electrónico de la red Alternex que es el miembro brasileño de la APC.

En pocos minutos, a partir de Alternex y mediante el sistema PeaceNet de California (que es una de las redes que constituyen IGC, el miembro estadounidense de APC), se lanzó un mensaje al mundo entero, así como una solicitud de apoyo a todas las ONG comprometidas con la defensa del medio ambiente, con el fin de presionar al gobierno brasileño para que el crimen se investigara y los culpables no quedaran impunes. En pocas horas, incluso antes de que la prensa escrita y los telediarios tuvieran tiempo de divulgar la noticia, el gobierno de Brasilia comenzó a recibir una auténtica avalancha de telegramas y de cables de protesta provenientes de organizaciones ecologistas de decenas de países. Esta rapidez en la denuncia y en la presión internacional no hubiera sido posible sin la agilidad del correo electrónico. El asesinato de "Chico" Mendes no pudo ser silenciado, como tantos otros. Sus asesinos fueron arrestados y condenados a 19 años de cárcel. Aunque con la complicidad del gobernador del estado de Acre se produjera el 15 de febrero de 1992 su fuga anunciada de la cárcel. (ALFONSO 1994: 16)

También en Brasil, menos dramática que esa acción pero infinitamente más influyente, fué la que la APC comenzó a desarrollar el 3 de junio de 1992 en la Cumbre de la Tierra (CNUMAD) en Rio de Janeiro. Por primera vez una Conferencia de la ONU otorgaba un espacio amplio de participación a millares de ONG's (unas dos mil, que elaboraron hasta 33 tratados "alternativos"). Por primera vez también las ONG's (la APC) ponían en marcha para una reunión de la ONU un servicio internacional de información a través de ordenadores, concebido, montado y manejado por las propias ONG's (por la APC) garantizando conexiones con redes como Internet. Todos los documentos oficiales de la Conferencia fueron difundidos en todo el mundo en tres idiomas (inglés, francés y español).

Sucede que la APC intervino en la Cumbre de la Tierra no sólo durante su celebración sino también, y decisivamente, antes y después de la Cumbre. Antes de la Cumbre la APC demostró de forma espectacular la potencia de las redes telemáticas: millares de grupos de personas, pequeños y grandes, dispersos por todas las regiones del mundo, pudieron conocer con detalle los textos más recientes preparatorios de la Cumbre y responder a ellos, incluso antes de que los diplomáticos hubieran consultado los textos impresos depositados en su casillero. Después de la Cumbre el

Instituto del Tercer Mundo que da soporte a Chasque, el miembro uruguayo de APC, se ha dedicado a reunir las contribuciones de las ONG's en la Cumbre para publicarlas en un CD-ROM. Los escritos sobre la Cumbre de Río suman 200.000 megas de información (equivalentes a 100.000 páginas mecanografiadas). Sólo una décima parte de esa producción ha circulado a través de las redes electrónicas movidas por las ONG's. Pero es seguro que ha sido ese décimo el que ha tenido efectos más importantes, no tanto porque haya influido en los que deciden (porque los diplomáticos y las agencias intergubernamentales son renuentes para adoptar las nuevas tecnologías) sino porque han permitido desencadenar un debate y elaborar un consenso entre los que intervienen y sus redes de influencia.

De hecho la "Agenda 21" (el documento con más vocación operativa aprobado en la Cumbre de Río, lo cual no es ciertamente demasiado) llegó a reconocer la importancia de las redes telemáticas en su capítulo 40 titulado "La información para la toma de decisiones". Allí se pide a los gobiernos, a la ONU y a las ONG's: *"aprovechar diversas iniciativas de creación de redes de comunicaciones electrónicas para apoyar el compartir la información, dar acceso a los bancos de datos y otras fuentes de información, facilitar la comunicación a fin de realizar objetivos más amplios tales como la ejecución del programa Agenda 21, facilitar las negociaciones intergubernamentales, seguir la aplicación de los convenios y los esfuerzos desplegados en el dominio del desarrollo duradero, transmitir las alertas relativas al medio ambiente y asegurar la transferencia de los datos técnicos"*. Con lo cual sus redactores demostraron haber comprendido que la telemática no es solamente una nueva tecnología sino también una reordenación en profundidad de las relaciones entre las personas a escala mundial. (BISSIO 1994: 16)

Déjenos contarle otro ejemplo concreto de utilización de las redes telemáticas para la defensa del Medio Ambiente. ¿Recuerda usted que en este capítulo hemos citado la denuncia que, entre otras, hacía en 1990 el presidente del Worldwatch Institute de la aceleración del empobrecimiento biológico de la tierra?. Es un asunto verdaderamente crucial al que dedicaremos una especial atención en el próximo capítulo. Aquí vamos a contarle una muy peculiar batalla sobre ese asunto. Veamos.

Uno de los acuerdos claves generados en la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro fue el tratado internacional para la defensa de la diversidad biológica adoptado por ciento cuarenta países para proteger las especies animales y vegetales y los microorganismos en galopante proceso de extinción en el planeta. Una de las decepciones mayores acarreadas por esa Cumbre la provocó el presidente de los Estados Unidos George Bush al negarse a ratificar ese Convenio porque, según él, no protegía suficientemente los intereses de las empresas norteamericanas dedicadas a la biotecnología. Lo que en realidad sucedía es que los países del Sur, del Tercer Mundo, son la primera reserva mundial de animales y vegetales en los que se encuentran y conservan los recursos genéticos naturales precisamente utilizados por las grandes multinacionales del Norte químicas, agroalimentarias y farmacéuticas para fabricar muchos de sus productos. La negativa de las empresas farmacéuticas a repartir sus beneficios con los países del tercer Mundo como compensación por su contribución a la creación, conservación y mantenimiento de esas especies fué el motivo de que Bush no quisiera firmar en Río ese Convenio.

Las ONG's de los Estados Unidos dedicadas a la defensa del Medio Ambiente, que cuando suman sus esfuerzos constituyen un nada despreciable grupo de presión y que habían estado haciendo esfuerzos importantes por

conseguir que su país ratificara el tratado, lanzaron las campanas al vuelo cuando el 21 de abril de 1993 el Presidente William Clinton proclamó el "giro copernicano radical verde" de su presidencia. En el muy impresionante escenario del Jardín Botánico de Washington anunció su propósito de convertir a los Estados Unidos en la primera potencia ecológica mundial. Presumió de su coincidencia con la inspiración en este tema de su vicepresidente Al Gore (autor del libro "*La tierra en juego*"), hizo multitud de promesas, asumió el compromiso de la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero. E hizo el espectacular anuncio de que su gobierno iba a poner su firma en el tratado internacional para la defensa de la biodiversidad.

Casi nadie prestó entonces atención al anuncio por la Casa Blanca de que en el próximo futuro publicaría un "documento de interpretación" en el que explicaría como la Presidencia de los Estados Unidos entendía el Convenio y como enfocaba su cumplimiento.

Hemos dicho "casi nadie" porque sí hubo alguien. La señora Vandana Shiva, de la India. Ella consiguió, de una fuente anónima, una versión preliminar del "documento de interpretación" estadounidense. Y su lectura le aterrorizó. Porque, a su entender, esa "interpretación" aniquilaría, borraría, destruiría todos los elementos positivos del Convenio. Por citar un solo ejemplo: mientras que, según el Convenio, las comunidades locales deberían recibir una parte de los beneficios generados por la venta de productos elaborados a partir de especies pertenecientes a su entorno, el documento estadounidense venía a afirmar que las empresas deberían poseer todos los derechos legales sobre la tecnología creada por ellas utilizando esas especies. Según la señora Shiva eso supondría negar el esfuerzo milenario de los campesinos que habían trabajado -no en los laboratorios sino en los campos y en las albuferas- para reconocer e incluso crear las especies que mejor convenían a las necesidades alimentarias y médicas.

Felizmente la señora Shiva era una ecologista que militaba en la Red Tercer Mundo (Third World Network, TWN). Y de inmediato envió un mensaje a las oficinas de TWN en Ginebra (Suiza) y en Penang (Malaisia): "*Las interpretaciones perversas que los Estados Unidos pretenden asociar al Convenio sobre la biodiversidad... asegurarán su desviación fraudulenta en beneficio de la industria y harán de él un instrumento que será empleado contra el Tercer Mundo*". La administración central de la TRW en Penang dió la voz de alarma a todos sus grupos asociados y a los embajadores de los países del Tercer Mundo en la ONU y amplió ese grito de alarma por correo electrónico a los numerosos militantes ecologistas que reciben por esa vía sus noticias.

En unos instantes la noticia llegó por correo electrónico a grupos espaciados por todo el planeta (de Australia a Inglaterra, de Uruguay a Suecia). Grupos que inmediatamente enviaron sus reacciones telemáticamente a la Casa Blanca. Muchos metieron esas protestas directamente por correo electrónico en el ordenador personal del Presidente Clinton (cuya dirección e-mail es `president @ Whitehouse.gov`). Muchas organizaciones ecologistas internacionales (p.e. Greenpeace) dieron inmediato apoyo a la protesta de TWN.

La Casa Blanca norteamericana contraatacó enseguida. Una institución ligada a las autoridades de Washington (el World Resources Institute) fue el encargado de responder con una inmediata declaración que elogiaba la postura del gobierno de los Estados Unidos, enviada a su vez a los que habían recibido el texto de TWN (y habían reaccionado dirigiéndose a la

Casa Blanca). Las agencias de prensa internacionales se enteraron de la bronca y ya el 7 de mayo (apenas quince días después del anuncio inicial de la Casa Blanca) Inter Press Service relataba la "batalla electrónica" entre los ecologistas del Norte y del Sur: "*Los dos campos esperan ahora a ver quien disparará la próxima salva y por todo el mundo activistas perplejos ven desfilar en sus pantallas las declaraciones rivales*". (BISSIO 1994: 16)

¿Se dá usted cuenta? Si no hubiera sido por el correo electrónico, por las redes telemáticas, los militantes ecologistas del Sur no se habrían enterado del debate hasta que hubiera acabado, leyendo los reportajes al respecto en su prensa local o -aún más tarde- en las publicaciones ecologistas llegadas del extranjero por correo ordinario. Todas sus reacciones, sus críticas, sus comentarios, sus argumentos no habrían nunca llegado a tiempo de tener que ser contadas, sumadas, evaluadas y (despreciadas o temidas) tenidas en cuenta por los que toman las decisiones a escala mundial.

Con serlo mucho, quizá no sea lo más importante esa posibilidad de intervenir a tiempo. En nuestra opinión aún es más importante el hecho de que un debate electrónico como el que acabamos de relatarle supone democratizarlo. Porque despoja a órganos o instituciones tan poderosos como la Casa Blanca estadounidense de la ventaja visual de su pompa y de sus lujos expositivos y propagandísticos. Los mensajes de la Casa Blanca no se pueden beneficiar del atractivo artificial de la costosa policromía de los gráficos ni del lujo del brillo del papel couché confrontados a la humildad del texto en blanco y negro en papel barato multicopiado. En las pantallas de los ordenadores a las que llegan por correo electrónico sus destinatarios leen los mensajes de Clinton y los de los ecologistas con igual formato. No cabe impresionarles más que con los argumentos. Los mensajes de los dos bandos son enviados simultáneamente a las cuatro esquinas del mundo y sus destinatarios pueden reaccionar inmediatamente sumándose a uno u otro con sus propios comentarios y argumentos.

Coja su ordenador y su modem, conéctese a nosotros y desafíe a quienquiera que se merezca su reto

A participar así es a lo que le invitamos. A poder echarle así pulsos a los poderosos del mundo en igualdad de condiciones: usted contra el Gobierno que va a matar cientos de miles de focas, usted contra la Shell, usted igualado en el choque a esos poderosos. Como en el viejo Oeste, ahora los duelos en el ciberespacio están igualados: su ordenador dispara el mismo tipo de mensajes que ellos. Todo depende de la inteligencia, del corazón y de los conocimientos que usted pueda poner en juego.

Vamos a acabar ya este capítulo. Podríamos añadirle más cosas, a buen seguro interesantes. Podríamos, por ejemplo, incluirle aquí la lista de conferencias sobre temas de ecología que usted podrá encontrar en la APC y a las que podrá acceder si se conecta con Eusnet-APC. O la lista de organizaciones y grupos que están implicados en este tipo de lucha y con los que podrá usted relacionarse a través de nosotros. Pero eso supondría páginas y páginas y páginas en este libro. Más de las que disponemos (este capítulo, forzado por lo principalísima que es la componente ecologista de la vocación de Eusnet-APC, está ya siendo largo en exceso). Venga usted a examinar esas listas personalmente en las visitas (personales o electrónicas) a nuestras sedes a las que le invitamos.

Déjenos sólo que, a título de resumen y llamamiento, le insistamos de

nuevo en la responsabilidad que usted, en tanto que habitante del Primer mundo, comparte con nosotros: en la del despilfarro que cometemos con nuestro consumo.

Lo haremos señalándole aquí unos muy prosaicos y muy concretos datos del Estado español que explicitan el grado de despilfarro insensato en que nos movemos. Verá usted: la Unión de Consumidores de España celebró el Día de Mundial del Medio Ambiente en 1994 (como todos los años el 5 de junio) haciendo público un informe suyo basado en una encuesta sociológica a una muestra de 730 hogares. Esa encuesta demostraba la acumulación en los hogares de una serie de pequeños electrodomésticos que acarrear un elevado coste ambiental a pesar de que son de escasa o nula utilidad y son mínimamente usados. El informe revelaba la fuerte presencia de aparatos como el exprimidor (en el 71% de los hogares), la freidora (en el 55%) y el grill o sandwichera (51%) y constataba su mínimo uso. Ejemplo estrella era el cuchillo eléctrico, presente en el 76,4% de los hogares y del que el 41% de sus poseedores afirmaban que NUNCA lo usaban. (DIARIO DE NAVARRA 5.6.1994, página 18).

Usted, como nosotros, participa del lujo consumista occidental (¿acaso no es un lujo a escala del planeta tener un ordenador personal cuando el Diario Oficial de las Comunidades Europeas dice que hay sólo ciento cuarenta millones en el mundo, uno por cada cuarenta personas?). Unase a nosotros y redímase de ese lujo convirtiéndolo en un servicio a la humanidad. Coja su ordenador (y un modem), conéctese a nosotros y desafíe a quienquiera que se merezca su reto.

Capitulo 11 ELEFANTES SI, MARFIL NO. BIODIVERSIDAD CULTURAL SI, UNIFORMIDAD NO. PENSAR GLOBALMENTE SI, ACTUAR LOCALMENTE TAMBIÉN. Defiende Euskal Herria en las redes telemáticas a través de Eusnet-APC

¿Nos deja usted que le contemos una fábula imaginaria que enfrenta a los elefantes con la plataforma espacial antes soviética y ahora sólo rusa MIR?

Fijese: hace diez años había en Africa un millón de elefantes. Ya no quedan más que cuatrocientos mil. Y les amenaza la extinción. Tienen una reducida fecundidad porque, aunque viven unos cincuenta años, las hembras no son reproductivas hasta que tienen diez, la gestación dura veintidós meses y desde cada parto han de pasar cuatro años hasta el siguiente. Y además les cazan los furtivos espoleados por el valor mercantil del marfil de sus colmillos. Y les ataca la desertización de Africa. Faltando en ella cada vez más el agua y los pastos, es claro que para los campesinos el elefante bueno es el elefante muerto. Porque muerto puede suponer cuatro toneladas de proteínas mientras que vivo se come al día doscientos kilos de hierba (lo que cinco vacas).

Nuestra criminal estupidez de despilfarrar la diversidad biológica del planeta supone destruir tesoros que desconocemos

La extinción de los elefantes africanos tendría un fuerte impacto en el imaginario colectivo de la humanidad. Recuerde su condición de ser el mayor mamífero terrestre, su inteligencia, su porte, su pacífica imperturbabilidad fundada en su tamaño, en su fuerza y en su poderío y la consiguiente instalación en nuestro patrimonio simbólico y cultural (¿no ha leído usted o visto "El libro de la selva" o "Dumbo" o gozado en el circo viendo los elefantes, no ha soportado en su infancia al compañero repipi que exhibía en sus redacciones el término **criselefantino** para fardar de vocabulario?). Todo eso haría especialmente significativa su extinción. El planeta sería significativamente más pobre, más monótono, más gris, más aburrido, más hortera, menos magnífico, sin elefantes o sin su equivalente marino, las ballenas.

Pero aunque sean los más grandes no son los elefantes y las ballenas los seres vivos más amenazados por la extinción. Tome nota: de las 270 especies de tortugas existentes en el mundo, el 42% están prácticamente extinguidas. En Nueva Zelanda se ha extinguido la mitad de las especies de su notable fauna de ranas. Tres cuartas partes de todas las especies de pájaros del mundo están disminuyendo su población o están en peligro de extinción. Un tercio de las especies de peces de agua dulce de América del Norte raramente se encuentran ya y están amenazadas de extinción. La introducción en el lago Victoria (el mayor y más rico de Africa) de las carpas, especie allí exótica, provocó la virtual extinción de 200 de las 400 especies de peces del lago. Cada día desaparecen no menos de 100 especies de invertebrados como resultado de la deforestación. La cuarta parte de las 40.000 especies de invertebrados conocidos de Alemania, están seriamente amenazados o extinguidos. La mitad de las especies de caracoles de agua dulce de los Estados Unidos se han virtualmente extinguido. Casi la mitad de todos los mamíferos sobrevivientes de Australia están amenazados de extinción. Dos tercios de las 150 especies de felinos salvajes están al borde de la extinción. El 40% de las especies de mamíferos de varios países europeos están seriamente

amenazados de extinción. (MAX-NEEF 1993: 154)

Seguimos destruyendo de forma insensata. La extensión originaria de los bosques húmedos tropicales era de dieciseis millones de kilómetros cuadrados y en 1991 ya sólo nos quedaba la mitad, ocho millones. La gran mayoría de esa destrucción se ha realizado en los últimos treinta años. A finales de los años ochenta se estaba quemando una extensión mayor que el de un campo de fútbol cada cinco segundos.

La profunda estupidez que supone la destrucción de los bosques tropicales no se evidencia sólo en el daño directo a los seres humanos que habitan en su área. Esos daños directos son, ciertamente graves. Pero suponen más bien maldad pura e indiferencia ante el sufrimiento humano que estupidez. Hablamos de estupidez, de insensatez, de locura incomprendible porque las especies animales y vegetales que están extinguiéndose y ya se han extinguido en los bosques tropicales son un tesoro insubstituible y de valor incalculable. Tenemos pruebas de ello: por ejemplo a partir del armadillo se ha desarrollado una vacuna antilepra. Por ejemplo, el uso de insectos de los bosques de Centroamérica ha permitido un control biológico de plagas que ahorra más de cinco mil millones de pesetas anuales a los productores de cítricos sólo en Florida. Por ejemplo mil cuatrocientas especies vegetales de esos bosques poseen potencial curativo para el cáncer. Tal vez haya visto usted una película reciente, protagonizada por Sean Connery, en la que un científico descubre un remedio eficaz contra el cáncer basado en una rara y especialísima combinación de unas raras flores y unas raras hormigas sólo halladas en una concreta área del bosque tropical. Área que es destruida mediante el fuego por los constructores de una autopista.

Esa es la estupidez. *"El grueso de las pérdidas corresponderá a especies de insectos, otros invertebrados y vegetales (muchos de ellos aún no clasificados ni examinados por los científicos)"* (BARNEY 1981: 85). De forma que nuestra estupidez consiste en que la Naturaleza podría haber proporcionado a la Humanidad los medios para curar todas las enfermedades o para detener el envejecimiento o para mejorar la eficiencia del cerebro colocándolos en los bosques tropicales y nosotros vamos a destruirlos a ciegas antes de haberlos descubierto. Es como si a un mendigo le regalan cien cajas de madera advirtiéndole de que en muchas de ellas hay un paquete de billetes de mil dólares y, como tiene mucho frío, hace un fuego con la mitad de las cajas sin abrirlas antes.

Todavía peor: despilfarrar biodiversidad supone destruir tesoros que SI conocemos.

Tal vez le parezca a usted que esa reflexión que acabamos de hacer es demasiado dependiente de hipótesis. Tal vez piense usted que, después de todo y por definición, NO sabemos si alguna de esas especies vegetales o animales que estamos destruyendo sin estudiarlas ni examinarlas encierran efectivamente algún secreto para curar o aliviar enfermedades o mejorar nuestra vida. Frente a esa objeción podríamos insistir en que la hipótesis está bien fundada en la experiencia anterior, en la de todos los remedios que ya hemos extraído de otras especies.

Sucede que el desastre que supone la pérdida de la biodiversidad sigue siendo una amenaza cierta aunque ninguna de esas especies aún desconocidas fuera útil. Porque SI que conocemos la utilidad y la necesidad de especies y subespecies que estamos perdiendo.

Ya lo advertía así hace quince años el informe "El mundo en el año 2.000" diciendo: "Entre las pérdidas genéticas más importantes se contará la extinción, no de especies sino de subespecies y de algunas variedades de cereales. Cuatro quintas partes del abasto alimentario mundial proviene de menos de dos docenas de especies vegetales y animales. Se requieren cepas silvestres y regionales para inducir en las variedades de alto rendimiento que ahora se emplean en forma generalizada, una resistencia especial a las plagas y los agentes patógenos. La abundancia de estas variedades disminuye rápidamente conforme se abren a la explotación nuevas tierras vírgenes. Las variedades cultivadas locales, con frecuencia adaptadas en forma única a las condiciones del lugar, se pierden también a medida que son substituidas por variedades de alto rendimiento. Además, la práctica cada día más difundida del monocultivo de unas cuantas cepas -lo cual vuelve a los cultivos más vulnerables a plagas y enfermedades- se propaga, al tiempo que se pierden los recursos genéticos capaces de combatir tales desastres" (BARNEY 1981: 85)

Eso, repetimos, se publicaba en 1981. Sucede que el 26 de abril de 1996 Jacques Diouf, director general de la FAO (la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, proclamó en Roma que: "**La diversidad de la vida en la Tierra es esencial para la supervivencia de la Humanidad.** La conservación y la utilización de los recursos fitogenéticos es vital para la mejora de la productividad agrícola y la sostenibilidad, y contribuye a la seguridad alimentaria y a aliviar la pobreza".

Diouf dijo eso al presentar el primer informe amplio de la FAO sobre el peligro de la pérdida masiva de recursos fitogenéticos en el mundo. Algunos ejemplos de Estados Unidos son espectacularmente evidentes: de las siete mil variedades de manzano empleadas en el siglo pasado se han perdido un 86%, como se han perdido el 95% de las de col, el 91% de maíz, el 94% de guisantes y el 81% de tomates. En China se usaban todavía en 1949 casi diez mil variedades de trigo mientras que en los años setenta se mantenían sólo mil de ellas. En España se han perdido la mayor parte de las trescientas variedades de manzano que se registraban en la cordillera Cantábrica.

Es cierto que la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro generó un tratado internacional para la defensa de la diversidad biológica. Del que el Secretario General de la ONU ha escrito que: "*En el caso de la diversidad biológica, el Convenio reafirma claramente el compromiso de la comunidad de naciones en la tarea de conservar la obra de la creación e impedir que se degrade. Representa un punto crucial en la protección de las formas de vida que mantiene nuestra Tierra*" (GALI 1993: 11). Pero también es cierto que los Estados Unidos, por boca del Presidente Bush, se opusieron y en el capítulo anterior a éste hemos visto como la aprobación posterior por el Presidente Clinton tenía trampa.

Finalmente la ratificación por los países miembros de la Union Europea hizo posible que el 29 de diciembre de 1993 entrara oficialmente en vigor el tratado. Pero, sin fondos propios para llevarse a efecto, ese tratado tiene un futuro incierto.

Bien. Hasta aquí la parte del elefante en nuestra fábula. Vayamos a la parte de la plataforma espacial MIR.

La evidencia de la creciente interdependencia de todo y de todos en el planeta Tierra. Mundialización y globalización, esos vértigos, esas amenazas.

En nuestra fábula se enfrentan dos espectáculos. Por un lado el de los magníficos elefantes africanos pereciendo por la fatal combinación de la codicia de los vendedores de marfil con los fenómenos de la desertización y la superpoblación humana. Y por otro lado el de la Tierra contemplada como un planeta azul desde la plataforma espacial MIR.

La peripecia de los elefantes emblematiza y simboliza el gravísimo problema que nos plantea la necesidad de detener el empobrecimiento de la biodiversidad en la Tierra. La visión del planeta desde el espacio, miles de veces mostrada ya en las televisiones de todo el mundo, emblematiza y simboliza el problema que nos plantea el creciente encadenamiento de los problemas de cada uno con los problemas de todos.

Ese encadenamiento ha sido certeramente expresado en la siguiente declaración de Soedjakmoto, un ex presidente de la Universidad de las Naciones Unidas y miembro del Club de Roma, formulada en Santander en 1985 en la conferencia anual del Club de Roma: *"En el proceso de interdependencia todos nos hemos vuelto vulnerables. Nuestras sociedades son permeables a decisiones tomadas en otros lugares del mundo. La dinámica de la interdependencia podría entenderse mejor si imaginamos el mundo, no como un mapa de naciones, sino como un mapa meteorológico, en el que los frentes climáticos se arremolinan y se desplazan con independencia de cualesquiera fronteras nacionales y frentes de bajas y altas presiones crean nuevas condiciones meteorológicas a gran distancia"* (KING y SCHNEIDER 1991: 178)

Esa interdependencia creciente está muy clara en el campo de la ecología. La "lluvia ácida" o las nubes de gases radioactivos no reconocen las fronteras de los Estados. Llegar a tener TODAS las fábricas de Euskal Herria con emisión cero de contaminantes no nos garantiza en absoluto que una lluvia ácida generada por las fábricas checas o alemanas no vaya a arrasarnos nuestros bosques o que la nube de gases radioactivos de Chernobil no hubier apodido llegar a afectarnos.

Pero la interdependencia creciente actúa también en otros campos y en otros niveles. Claramente en el de la economía que está crecientemente mundializada. El mercado se mundializa porque las empresas venden ya en cualquier parte del mundo. Igualmente la competencia es mundial. Y la planificación se mundializa porque cualquier inversión de alguna importancia se estudia ya a nivel mundial. El espacio productivo se mundializa y en consecuencia las instalaciones fabriles se deslocalizan y relocalizan velozmente. La financiación se mundializa, las empresas se financian en cualquier parte del mundo. Las empresas se mundializan, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCED) ha constatado que el número de empresas multinacionales, que crecientemente pasan a ser transnacionales, ha pasado de siete mil en 1970 a treinta y siete mil en 1992 (con más de ciento setenta mil sociedades filiales en el extranjero) y poseen ya hoy una tercera parte de los bienes productivos mundiales. A caballo de los meses de marzo y abril de 1996 los ministros de Trabajo de los siete países más industrializados celebraron en Lille dos días de debate sobre el empleo. En su declaración final afirmaron que *"no hay que frenar el ritmo de la mundialización"* y que *"El consenso alcanzado es que la mundialización de la economía es inevitable y es buena, pero al mismo tiempo se reconoce*

que provoca temores".

Sucedee que la mundialización ha venido acompañada (y acelerada) por la aparición de dos fenómenos que a su vez implican la aparición de unos nuevos poderes casi omnímodos que están modificando brutalmente el juego de fuerzas de los poderes preexistentes (singularmente el de los Estados) y la vida de centenares o de miles de millones de personas. Ha sido el mismo Secretario General de la ONU, Butros Gali, quien ha sentenciado en Le Figaro del 28 de enero de 1995 que: *"La realidad del poder mundial sobrepasa ampliamente a los Estados. Lo cierto es que la globalización implica la emergencia de poderes nuevos que trascienden de las estructuras estatales"*.

Esos dos fenómenos son la explosión, el "big bang", de dos sectores que son los verdaderos sistemas nerviosos de las sociedades modernas: los mercados financieros y las redes de comunicaciones. En ambos casos esa explosión se ha basado en un conjunto de hechos sobre los que venimos hablando constantemente en este libro. Es decir, sobre las vertiginosas transformaciones de la informática y de las comunicaciones: la digitalización (conversión en numéricos) de los textos, las imágenes y el sonido, la miniaturización de los ordenadores y su conexión en redes a escala mundial, la generalización de la informática en la mayoría de la industria y de los servicios, el uso creciente de los satélites de comunicaciones, el perfeccionamiento de la telefonía y la transmisión de datos a la velocidad de la luz.

Lo diremos de prisa: se ha producido una financiarización de la economía mundial, la economía financiera se ha hecho autónoma (y dominadora) de la economía real, de la economía productiva. El mundo de las finanzas reúne hoy cuatro rasgos que explican que se ajuste a la nueva situación tecnológica como una mano a su guante hecho a medida: es inmaterial, es inmediato, es permanente y es planetario. Es casi como Dios. De hecho es el Dios de la economía actual. Los mercados financieros funcionan hoy las veinticuatro horas de cada día, las Bolsas están interconectadas y los datos van de unas a otras instantáneamente. Funcionan en bucle. En ese mundo ya en 1992 cada día laborable sólo las transacciones de capital en los nueve principales mercados de divisas del mundo subieron a sumar novecientos diez mil millones de dólares (910.000.000.0000 \$)

Los que "nos comen el coco". Los gigantescos poderes de los grupos de comunicación multimedia.

La otra nueva fuente de poder son las redes de comunicaciones. La gente cita ya como veteranas a dos cadenas de televisión planetarias (la CNN, Cable News Network, y MTV, Music Television). Dos cadenas que permanentemente están dirigiendo mensajes (ya sean noticias o canciones) a la totalidad del planeta mediante una red de satélites de comunicaciones en órbita. Pero esas dos no son más que las primeras de una lista que llegará a tener decenas de miembros en el inmediato futuro. Y, sobre todo, hay que entender bien que hoy en el mundo las cadenas (de TV) no van solas. Que forman parte los auténticos sujetos de poder que son los complejos "multimedia" de comunicaciones. Démosles un mínimo vistazo.

Una película genial (Ciudadano Kane) basada en la vida de un personaje real (William Randolph Hearst) ha fijado en el imaginario colectivo de Occidente el arquetipo del magnate de los medios de comunicación. Las 32 cabeceras del imperio periodístico de Hearst, la leyenda de que "provocó"

el desastre español de 1898 (la pérdida de Cuba para la Corona española) al "provocar" la guerra España-Estados Unidos, el hecho cierto de la creación por su parte de un peculiar estilo de prensa sensacionalista y las vicisitudes de su vida pública y privada construyeron ese arquetipo, codificado y fijado luego por el genio cinematográfico de Orson Welles. Vamos a ceder conscientemente al influjo de ese arquetipo (que después matizaremos) repasando primero la lista de una media docena de esos magnates tal como podía definírseles en la primavera del año pasado.

Rupert Murdoch, australiano-inglés-estadounidense de 64 años, dueño de News Corporation, controla la cadena Fox de Televisión en Estados Unidos, la red BSKyB de doce cadenas de televisión de pago (vía satélite) en Gran Bretaña, la red de satélites STAR en Asia, un centenar de diarios en Australia, un diario de la categoría de THE TIMES y una revista TV GUIDE que vende más de veinte millones de ejemplares cada semana en Estados Unidos. Y la productora cinematográfica de fama mundial 20th Century Fox.

Ted Turner, estadounidense de 57 años, dueño de Turner Broadcasting System, controla las cadenas CNN, TBS, TNT, Cartoon Network y Turner Classic Movies, la propiedad de la mítica Metro Goldwyn Mayer (MGM), las productoras de programas New Line Cinema y Castle Rock Entertainment a las que une el mayor banco de películas del mundo (las de MGM, RKO, United Artists y Warner), y los equipos de Atlanta los Braves (béisbol) y los Hawks (de baloncesto).

Silvio Berlusconi, italiano de 58 años, dueño de Berlusconi Communications. Controla Fininvest: Canale 5, Retequattro, Italia Uno, Telepiú (10%), Tele 5 (España), DSF (33%, Alemania). Además de IL GIORNALE tiene revistas, agencias de publicidad y el club de fútbol Milano. Creó de la nada en horas veinticuatro un partido político (nombrado con el grito de los "hinchas" de la selección nacional de fútbol: Forza Italia) que se convirtió -con el 21% de los votos- en el más votado en la primera elección a la que se presentó -27 y 28 de marzo de 1994- y en el eje de la coalición con la que alcanzó -a "golpe de cadenas (televisivas)"- la jefatura del gobierno italiano.

Leo Kirch, alemán de 68 años, dueño de Leo Kirch Group, controla las televisiones SAT 1 (primera comercial alemana) y Pro 7 (49%). En España Tele 5 (25%). Televisiones por cable y de pago: Canal + (25%, Alemania), Premiere, Teleclub AG (40%, Suiza), Telepiú (Italia). La base de su incursión en la televisión fué su empresa de distribución Beta Film cuyo catálogo suma quince mil películas y cincuenta mil horas de series y programas de televisión.

Roberto Marinho, brasileño de 90 años, dueño de TV Globo, controla la Rede Globo que cubre el 99% del territorio brasileño, SIC (15%, Portugal) y, vía satélite, Globosat (cuatro canales).

Emilio Azcárraga, mexicano de 65 años, es dueño de Televisa (cuatro canales nacionales y 200 estaciones regionales), SIN (cadena en español en Estados Unidos) y vía satélite, ECO y Galavisión. Es el emperador de las telenovelas: las vende a 53 países, se traducen a 32 idiomas y las graban cinco mil actores que trabajan a destajo para poder vender cien mil horas de programas al año a todo el mundo.

Pero como decía Kipling esa es otra historia. Que se merece y exige un subcapítulo propio.

Un caso aparte: el de unos líderes (Microsoft y Bill Gates) y su lucha de titanes "tous azimuts". El desafío de los videojuegos: el Network Computer.

¿Se imagina usted lo que es escribir un libro por primera vez en la vida y conseguir que una constelación de editoriales esparcidas por todo el mundo lo lancen con una tirada inicial de más de un millón y medio de ejemplares en veinte idiomas distintos?. Pues eso ha hecho el 24 de noviembre de 1995 un señor al que seguro que usted o bien conoce de nombre o desde luego influye en una parte de la vida que usted lleva. Como ya hemos aventurado aquí muchas veces, si usted está leyendo esto es más que probable que tenga o use un ordenador personal. Y en este caso hay un 65% de probabilidades de que use usted el programa Windows (lo emplean un millón y medio de los dos millones trescientos mil ordenadores personales existentes en el territorio del Estado español y la versión 3.1.se utiliza en más de cien millones de ordenadores personales en todo el mundo). Pues bien ese autor que lanza de una tacada un millón y medio largo de ejemplares en la primera edición del primer libro que escribe en su vida se llama Bill Gates y es cofundador y presidente ejecutivo de Microsoft Corporation (la empresa líder mundial del software y creadora del programa Windows). El libro se llama "*Camino al futuro*" y trata de lo mismo que llevamos hablándole aquí en muchos capítulos (en una de las solapas de su cubierta figuran estas preguntas: ¿Qué es la autopista de la información?. ¿Cómo la tecnología afectará a nuestras vidas?. ¿Es necesario aprender a manejar una computadora?). (GATES 1995)

Realmente el asombro ante lo fenomenal de esa hazaña editorial se reduce bastante en cuanto se avisa que el autor es Bill Gates, al que -entre otros muchos- se le ha llamado "el rey Midas de la informática" para indicar que lo que toca lo convierte en oro. Que en el mismo año de 1995 había generado por lo menos otras cuatro noticias de alcance mundial. El verano de 1995 Bill Gates ya había sorprendido muy alborozadamente a sus compatriotas de Estados Unidos al convertirse en el primer estadounidense que en nueve años conseguía colocarse en el primer puesto de la lista anual con la que revista Forbes clasifica a las personas más ricas del mundo. Bill Gates, con sus 12.900 millones de dólares, se alzó al puesto de hombre más rico del mundo (la lista de Forbes no incluye reyes ni reinas, varios de los cuales son más ricos). Con sólo 39 años Bill Gates encarnó de nuevo el archilegendario arquetipo norteamericano del "self made man", del hombre hecho a sí mismo. Nieto de banquero e hijo de abogado, Bill Gates partía de una plataforma familiar más sólida por su nivel cultural que por su potencia económica. Pero es claro que ha ascendido a la cima, al éxito, a la riqueza y al poder y ha llevado a su empresa desde la nada al liderazgo mundial gracias a su esfuerzo, a su valor, a su inteligencia y a su tesón. Como excepcional y valioso contrajemplo para la obsesión española de la "titulitis", Bill Gates muestra como se puede a los 19 años abandonar la Universidad, después de estar en segundo año en Harvard, para perseguir una tarea que se intuye fructífera y apasionante. Y no sólo no arruinar su vida sino triunfar.

Las otras tres noticias de alcance mundial generadas en 1995 por Bill Gates son el lanzamiento mundial de WINDOWS 95, su incorporación a la compañía creada por otros genios (DreamWorks Interactive) y la alianza con la cadena NBC. Pero antes de repasarlas conviene revisar un puñado de datos que nos ayuden a calibrar qué tipo de gigante amable es su empresa.

Repitámoslo: Microsoft es la primera empresa mundial de software informático. Su precio de mercado alcanza más de treinta y cinco mil

quinientos (35.514) millones de dólares. Mas de cien millones de ordenadores personales tienen instalado el sistema operativo Windows 3.1. El reparto del mercado mundial de los sistemas operativos para ordenadores era en 1994 el siguiente: Microsoft Windows un 59%, al que había que sumar un 17,5% de Microsoft DOS (sin Windows), un 9,5% para Apple Mac OS, un 6% para IBM OS/2, un 4,3% para UNIX y un 3,9% para otros. La empresa de estudios de mercado Dataquest predice que en 1999 Microsoft Windows acaparará el 88% del mercado dejando sólo un 7,5% a Apple MAC OS, un 2% para UNIX, un 0,8% para IBM OS/2 y un 1,2% para otros. A la altura del año 1995, cuando se vendieron casi sesenta millones de ordenadores personales (59.719.000 ;un 24,7% más que en 1994, el año que "sólo" se vendieron 47.901.000!), Microsoft dominaba el mercado mundial de software para esos ordenadores personales.

Por favor. Queremos que usted tome una muy especial nota de la diferencia existente entre la distribución del mercado de software y el de hardware. Acabamos de contarle la distribución del mercado mundial de los sistemas operativos para ordenadores comprobando que Microsoft domina ese mercado acaparando los dos tercios del mismo (el 66,5% en 1994). Compare usted esa situación con la absoluta dispersión del mercado mundial de equipos de PC's en 1995: el líder (Compaq) "acapara" una escuálida cuota del DIEZ por ciento (10,9%) del mercado; el nº 2 es "el Gigante Azul" IBM con el OCHO por cien (8,0%); el nº 3 (puesto al que ha caído en 1995 del 2º que ocupaba el año anterior pese a poseer un producto de la calidad del Macintosh, alabado por los expertos como el mejor sistema para ordenadores personales disponible) es la mágica Manzana Apple reducida al 7,8%; el 4º puesto es para Packard Bell con el 5,3% y el 5º para NEC con el 4,8%. Lo asombroso es que el tropel de fabricantes (muchos de ellos de clónicos) con cuotas aún menores suman nada menos que el sesenta y cuatro por ciento (64%) del mercado mundial. ¿Se da usted cuenta del acierto estratégico de Bill Gates y Paul Allen al concentrarse hace veinte años en elaborar software?.

Pero volvamos a Microsoft Corporation. Está presente en cuarenta y ocho países y en 1995 tenía casi dieciocho mil (17.801) empleados, más del triple que en 1990; sus ventas subieron a ser 5.940 millones de dólares, más de cinco veces las de 1990, y sus beneficios sumaron 1.450 millones de dólares, más de cinco veces los de 1990.

Lo realmente impresionante es pensar hoy que Microsoft empezó en la primavera de 1975 con sólo dos personas: Bill Gates y Paul Allen, su amigo y condiscípulo tres años mayor que él. Y con muy poco dinero aportado por ellos mismos (Gates cuenta en su libro que parte del que él tenía procedía de su dedicación nocturna al póker en su dormitorio de Harvard). Gates explica así el secreto de su éxito: *"Nosotros adivinamos lo que había más allá del chip 8080 de INTEL, y luego actuamos en consecuencia. Nos preguntamos "¿qué pasaría si la informática fuese casi gratuita?". Creíamos que habría computadoras por todas partes como consecuencia de la baratura del poder informático y de la gran cantidad de nuevo software que se aprovecharía de ello. Establecimos una especie de apuesta sobre lo primero y produjimos lo último cuando nadie más lo hacía. Nuestra visión original hizo todo lo demás un poco más fácil. Estuvimos en el sitio adecuado en el momento justo. Habíamos llegado allí los primeros y nuestro temprano éxito nos dió la oportunidad de contratar a muchas personas inteligentes. Montamos un equipo de ventas a nivel mundial y utilizamos las rentas que generaba para financiar nuevos productos. Echamos a caminar desde el principio por un camino que llevaba en la dirección adecuada"* (GATES 1995: 18)

Lo cierto es que en los primeros meses de 1975 Bill Gates y Paul Allen, obsesionados por actuar en los primeros estadios de la revolución de la computadora personal, escribieron en cinco semanas una versión de BASIC para la computadora Altair 8800 y fundaron la primera empresa de software para microcomputadoras. Microsoft se instaló en Albuquerque (Nuevo Mexico) porque allí estaba MITS que era la empresa que fabricaba y vendía la computadora personal Altair 8800. Dos años después otras empresas (Apple, Commodore, Radio Shack) empezaron a fabricar y vender computadoras personales. Microsoft proporcionó BASIC para una gran parte de los primeros ordenadores personales. Una de sus bazas que con el tiempo se revelaría clave para su éxito fue la estrategia de vender licencias a esos fabricantes para que incluyeran el software de Microsoft en los ordenadores personales que vendían a cambio de que les pagaran derechos. Y conceder esas licencias a precios muy bajos, adaptando sus lenguajes de programación y su versión de BASIC a todas las máquinas, apostando a ganar por el volumen de ventas y no por el precio. Transcurrido un tiempo, el BASIC de Microsoft ascendió al nivel de estándar en la industria del software.

Ya hacia 1979 la mitad del negocio de Microsoft venía del Japón. Al año siguiente se produjo un hecho clave para la empresa. En palabras de Gates: *"Un sistema operativo (llamado a veces sistema operativo en disco, disk-operating system o DOS) es el software fundamental que coordina los componentes del sistema de la computadores, le dice cómo tienen que trabajar juntos y realiza otras funciones. Una computadora es inservible sin un sistema operativo. El sistema operativo es una plataforma sobre la que se construyen todos los programas de software para las aplicaciones, tales como contabilidad, nóminas, proceso de textos o correo electrónico."* (GATES 1995: 37). Lo que sucedió en el verano de 1980 es que IBM discutió con Microsoft sobre un ordenador personal que estaba pensando en fabricar. IBM decidió que Microsoft hiciera el sistema operativo, cediéndoselo bajo licencia, de forma que IBM pudiera usar el software libremente pero sin tener licencia exclusiva ni control sobre las futuras mejoras. Así nació el MS-DOS, el Microsoft Disk Operating System. El primer concesionario, IBM, llamó al sistema PC-DOS (PC por *Personal Computer*, computadora personal) al lanzar con gran éxito al mercado su computadora personal en agosto de 1981. Y catapultó a Microsoft al negocio de la concesión de licencias, una plataforma de software para la industria de los ordenadores personales. Y ya en 1983 Microsoft hizo saber que estaba planeando incorporar informática gráfica para los ordenadores personales de IBM mediante un programa que se llamaría Windows. En 1990 Microsoft lanzó ya la versión Windows 3.0. En 1995 más de novecientos fabricantes tienen en el mercado máquinas con sistemas operativos de Microsoft.

Y el 24 de agosto de 1995 Bill Gates hizo "explosionar" en todo el mundo el lanzamiento simultáneo a la venta de las versiones inglesa, francesa, castellana, alemana, sueca e italiana del nuevo sistema de Microsoft de nombre Windows 95. Ha sido un lanzamiento de publicidad y marketing que sin lugar a dudas pasará a ocupar un lugar de honor en los manuales de ambas disciplinas. El record de su colosal coste (veinticinco mil millones de pesetas) no será paradójicamente el más recordado de sus rasgos demostrando una vez más que la cuestión no es gastar mucho dinero sino saber cómo y para qué gastarlo.

La campaña de lanzamiento de Windows 95 ha incorporado, por ejemplo, muchos acontecimientos con el plus de atención garantizado por pertenecer a la muy exclusiva categoría de "la primera vez que...". Por primera vez los Rolling Stones han cedido el uso de una de sus canciones ("Start Me

Up") para una campaña publicitaria. Al precio de mil quinientos millones de pesetas, por supuesto, que a su vez se constituyen en la primera vez que alguien paga una tal cantidad por usar una canción en un anuncio de televisión. Igualmente espectacular ha sido el hecho de que por primera vez alguien haya comprado la edición íntegra y exclusiva del diario londinense The Times del día señalado para el lanzamiento. Por primera vez la japonesa Sony estuvo a punto de no poder servir los CD vírgenes que le demandaba crecientemente Microsoft para su versión de Windows 95 en CD-ROM. Sólo el pinchazo del último disco de Michael Jackson liberó parte del stock previsto y permitió servir a Bill Gates sus pedidos.

La misma enormidad de la campaña publicitaria fué una baza. Lo que hizo Microsoft con ello es crear un acontecimiento (la propia campaña) del que los medios de comunicación de masas no podían dejar de hablar. Se puso así en marcha lo que, en expresión muy querida de Bill Gates, puede llamarse "una espiral positiva": diarios, revistas, emisoras de radio y de televisión hablaron y hablaron y dedicaron portadas, páginas, minutos y minutos de informativos en radio y televisión GRATIS sobre la campaña y sobre los actos de la campaña. Con lo que hablaron GRATIS de Windows 95. Incluso antes de que empezaran no ya las ventas sino los actos de la propia campaña. Una hábil creación (durante dos años) de clima de expectación sobre Windows 95 ha permitido a Bill Gates presumir así en la presentación en Madrid: *"¿Mucha publicidad?, hemos vendido el primer millón de copias de Windows 95 sin haber hecho ni un solo anuncio..."*.

En cualquier caso esa campaña era racional. A cambio de sus 25.000 millones de pesetas de coste Microsoft planeaba vender 29 millones de copias de Windows 95 en los primeros cuatro meses. Equivalentes a unos 577.000 millones de pesetas. De hecho, las ventas del primer día del lanzamiento superaron en un 20% las previsiones de Microsoft alcanzando los 90.000 millones de pesetas. Cuatro días después de su salida se decía que se habían vendido en Estados Unidos un millón de copias, se habla ya de que casi medio millar de fabricantes de ordenadores en todo el mundo preinstalarán Windows 95 en sus productos. Microsoft calcula que antes del 2000 habrá más de doscientos millones de ordenadores con Windows 95.

Otra noticia mundial generada por Bill Gates en 1995 fue la de su incorporación a la compañía creada a finales de 1994 por un grupo escogido de personas que comparten con él la condición de genios que han demostrado con éxitos clamorosos que lo son. Esa compañía se llama DreamWorks Interactive y los genios Steven Spielberg, Jeffrey Katzenberg y David Geffen. Spielberg es conocido en todo el mundo como otro "Rey Midas" que convierte en oro lo que toca. En su caso películas. Basta con citar "Tiburón", "ET", "Indiana Jones", "Regreso al futuro", "Parque Jurásico" para recordar que las películas de Spielberg han recaudado decenas y decenas de miles de millones de dólares. Menos conocido mundialmente, decir Jeffrey Katzenberg en Estados Unidos significa nombrar al hombre que sacó a la Disney de su sopor y es responsable del florecimiento de la "factoría" en los años noventa. Suyos son los éxitos y los récords de taquilla de "La sirenita", "La bella y la bestia" y "El rey león". Cuando en agosto de 1994, diz que por celos, Eisner le negó el puesto de nº 2 de la Disney fue cuando Katzenberg tomó la decisión de irse para crear DreamWorks, en la que -entre otras cosas- lidera el concreto proyecto de crear con Silicon Graphics un estudio de animación digital. David Geffen es el potentado de la música pop, el genio que adquiriendo valores discográficos hizo enormemente rentable y floreciente la división de música de la MCA. Tres genios, pues, del cine, los dibujos animados y la industria discográfica unidos para intentar crear LA productora multimedia del siglo XXI, una "máquina de sueños" para vender

entretenimiento (cine y juegos básicamente) a través de las *autopistas de la información*. Los tres son amigos de Gates y Microsoft se calcula que ha invertido unos cien millones de dólares en esa "máquina de sueños".

Bill Gates también es amigo personal de Craig McCaw. Si ese dato merece citarse aquí es porque McCaw cogió una empresa familiar de televisión por cable, se hizo pionero de los teléfonos celulares y convirtió a la McCaw Cellular en la mayor empresa de telefonía móvil de los Estados Unidos. Después, en 1993, se la vendió por 12.600 millones de dólares a la A&T. Y luego ha creado Teledesic, una ambiciosa empresa que se dedicará a proporcionar comunicaciones móviles por todo el planeta Tierra usando la tecnología de satélites de órbita baja. Bill Gates ha entrado a participar en Teledesic a título personal. Probablemente Gates haya pensado en Teledesic como una posible alternativa al cable de fibra óptica para transmitir información.

Finalmente ese prodigioso año 1995 se cerró para Microsoft en diciembre con su alianza-fusión-uniión con la NBC. Finalizando 1995 se supo que la alianza NBC-Microsoft se iba a materializar mediante la inversión por Microsoft de doscientos veinte millones de dólares durante los cinco años siguientes a cambio de adquirir el 50% de un proyecto de nombre MSNBC. Que supone la creación conjunta de un canal de televisión por cable que ofrecerá desde mediados de 1996 ininterrumpidamente noticias durante las veinticuatro horas del día. Más un servicio de noticias *interactivo* en línea (MSNBC Online) que usará la conexión de Microsoft con la red Internet.

NBC aporta al canal de noticias 24 horas dos cosas importantes: la solera y el prestigio que su experiencia informativa le aseguran en la TV estadounidense y la posesión de un canal por cable ya funcionando (América's Talk que ya llega a veinte millones de hogares a los que piensa sumar otros quince mediante una serie de acuerdos que está gestionando con otras varias empresas de televisión por cable. NBC recibe una substancial aportación en dinero que le evita soportar en solitario los cuantiosos gastos de esta expansión.

MSNBC Online Televisión supone para Microsoft otro paso hacia la hegemonía de las redes globales de información por ordenador. Y la alianza supone la participación de NBC en los servicios que Microsoft ofrece ya a los usuarios de Internet: Microsoft Network lanzado en agosto de 1995 conjuntamente con el lanzamiento de Windows 95. Y, como el cable parece que transmite cien veces más rápido que los módem vía telefónica, disponer de una red de TV por cable garantiza a Microsoft la posibilidad de investigar ese medio como futuro vehículo de información. Se trata de reunir datos sobre como funciona un mismo servicio (el de noticias interactivas) prestado de forma multimedia: por cable o por ordenador.

(Déjenos hacer un paréntesis para subrayarle que Eusnet-APC incluye gratuitamente en su CD-ROM el programa de Microsoft Explorer que es un software para conectarse y navegar por Internet que está dando la batalla al mayoritario navegador Netscape. Desde el 30 de abril de 1996 la compañía de cable Time Warner Cable, la Comcast Cable Communications, la Singapore Cablevisión y la Compagnie General des Eaux y otros operadores de cable recomiendan a sus abonados el uso del Explorer).

Creemos que a estas alturas de este capítulo tendrá usted ya muy claro hasta qué punto Microsoft y Bill Gates son unos líderes mundiales no en uno sino en un abanico de campos y sectores. De hecho esa condición va

acompañada por la necesidad de librar una lucha de titanes con competidores que se juegan a su vez la supervivencia. Para Microsoft y Bill Gates está muy claro que se trata de una pelea "tous azimuts", en todas direcciones. Gates es agudamente consciente de la fragilidad de los liderazgos en el campo de la información. Lo muestra bien la respuesta que dió a uno de los cientos de empresarios que asistían a una conferencia suya en la presentación en Madrid de Windows 95: *"Este es un negocio en el que los recursos financieros no pueden defender a nadie que no ponga al día constantemente su tecnología y donde nadie tiene una posición garantizada. Dentro de veinte años es previsible que Coca-Cola seguira siendo la mayor empresa mundial de bebidas. En la tecnología de la información esto es imposible de prever"*. De hecho Gates dedica uno de los capítulos de su libro, titulado *"Lecciones de la industria informática"* a repasar "los errores que se han cometido en la industria informática durante los últimos veinte años" (GATES 1995: 35) para mostrar como de pronto puede quedar obsoleto en este campo un plan de negocios perfecto o hacerse de pronto obsoleta la que hasta el día anterior era el último grito en tecnología.

Acompáñenos en una rápida incursión en la ultimísima coyuntura para comprobar hasta qué punto tiene razón Gates cuando afirma eso. Es sintomático que la señal de alarma para Microsoft haya aparecido precisamente en un sector en el que, siguiendo su costumbre de lucha "tous azimuts", acaba de irrumpir. En efecto, en septiembre de 1995 se supo que Microsoft iba a crear una nueva empresa llamada Gamebank para producir software para videojuegos que puedan ser usados en ordenadores personales con el Windows 95. Significativamente Microsoft ha imitado también una práctica comercial de los videojuegos: instalar puestos de venta en los hipermercados.

Ahora bien, sucede que hay mucha gente que considera a los videojuegos como uno de los negocios más saneados del próximo siglo XXI. El año 1994 el Japón facturó una cantidad cercana al billón de pesetas (845.000 millones) en venta de videojuegos. Por citar el caso de España, se sabe que ya en una gran parte de los cuatro millones de hogares que tienen niños hay una video-consola para videojuegos. Nintendo, que cerró el año fiscal de 1994 con unos beneficios de 65.000 millones de yenes, es el líder del mercado pero la competencia es feroz y en ella no sólo está su competidor clásico (la también japonesa y también multinacional Sega, que vende una media de un millón de unidades de cada nuevo juego en pocas semanas) sino que están entrando empresas y grupos industriales de otros sectores: Sony, por supuesto, pero también Matsushita, su filial JVC, Hitachi (y Microsoft. La señal de que los videojuegos son un sector "en el que hay que estar" la ha dado el mercado estadounidense actuando nuevamente como el escaparate que en el presente enseña el futuro mercantil. El ultimísimo estudio de la Nielsen Media Research señala que la audiencia televisiva infantil ha caído casi una quinta parte (el 18%) en el último decenio. Al revés que en la audiencia de los adultos que sigue aumentando (cuatro horas diarias de tele), de las veintiseis horas semanales de televisión que veían en 1985 los niños estadounidenses de dos a once años se ha pasado a las veintiuna horas y treinta y ocho minutos de hoy. Esa deserción es el resultado de la nueva adicción al ordenador (que ya está en la tercera parte de los hogares estadounidenses) y a los videojuegos. Por supuesto una buena parte del uso infantil del ordenador se centra en videojuegos por ordenador. La mejor muestra de esa traslación de la audiencia infantil la proporciona la publicidad: las grandes multinacionales que venden a niños (McDonalds, Kellogg) se han volcado a usar Internet para captar clientela. Como ha dicho Erica Gruen, una competente publicitaria: *"Los dólares fluyen de un*

medio a otro. Si la audiencia infantil cambia de pantalla es normal que los anunciantes también lo hagan".

Fíjese usted que estamos ante otro ejemplo de los muchos que le estamos dando de que este asunto de los multimedia es realmente "muy multi", de que todos van contra todos y todos procuran (necesitan, para que no les echen del mercado) estar en todo. Es así como una multinacional de los videojuegos, Sega, se ha subido al carro del auge del ordenador y ha creado una nueva división: Sega PC. Su famoso juego *Sega Rally* se comercializará para PC's a finales de 1996. El líder NIntendo presentó ya en 1995 en Japón el Nintendo Ultra (64 bits). Sony lanzó el PlayStation al comienzo del otoño de 1995.

Pero la auténtica señal de alarma la dió en 1995 una sentencia de Mikio Higashi, el director ejecutivo de Matsushita. Dijo: *"Los juegos electrónicos son mucho más que simples juguetes. Creo que son como un tipo de computadora capaz de manejar imágenes en movimiento y sonido"*. Las palabras claves ahí son éstas: *"Creo que son como un tipo de computadora"*. Son unas palabras que quizá en el futuro se recuerden como una variante de la sentencia en la pared del festín de Baltasar, sólo que en este caso anunciando la muerte del ordenador personal a manos de las redes. Pero todavía esas palabras eran tan enigmáticas como una profecía de la pitonisa de Delfos. Ya en 1996 una voz autorizada, la de Larry Ellison (fundador y directivo principal de Oracle que es ni más ni menos que el segundo productor mundial de software, detrás de Microsoft claro), clarificó la profecía: *"La era del ordenador personal se ha terminado y empieza la del ordenador en la red"*.

Ellison explicó que los NC que substituirán a los PC serán pequeños ordenadores sin casi capacidad propia pero preparados para conectarse fácilmente con Internet. Olvidándose de los disquetes y de los paquetes de software, sus usuarios trabajarán con programas colocados en la red, constantemente actualizados.

A finales de febrero de 1996 una alianza de Bandai y Apple lanzaba el Pippin. Es decir, lanzaba una consola de juegos mejorada con un procesador Power PC y apta para la conexión a Internet. Inmediatamente Sega anunció que la siguiente versión de su conocida consola Saturn también llevará la conexión a Internet. La europea Olivetti recordó al mundo que su proyecto Envisión obedece a un concepto análogo. Y antes todavía de esos tres hechos había sucedido lo que es más significativo. Que el 23 de febrero de 1996 alguien lanzó EN ESTADOS UNIDOS, con hechos, el grito ritual: **EL PC HA MUERTO ¡VIVA EL NC!** (el ordenador personal, el Personal Computer, ha muerto, viva el ordenador para la red, el Network Computer). Estaríamos ante la TERCERA revolución informática (la primera, hacia 1956, es la de la invención por IBM de los ordenadores comerciales y la segunda, en el período 1977-1984, la de la invención de los ordenadores personales sobre todo de la mano de Apple aunque el éxito final sea de Microsoft y de Intel).

Aparte de señalarle a usted la curiosa coincidencia de que se trata de una fecha marcada para las revoluciones (79 años atrás comenzaba la Revolución Rusa el 23 de febrero de 1917), le diremos que este 23 de febrero de 1996 de nuevo en California una obscura y desconocida empresa (Reply) hizo historia poniendo en el mercado el primer NC EN ESTADOS UNIDOS al espectacularmente bajo precio de cuarenta mil pesetas.

Fíjese bien: en los dos párrafos anteriores hemos puesto en mayúsculas la frase EN ESTADOS UNIDOS. Lo hemos hecho para resaltar un dato que es un

síntoma altamente significativo de la substitución, en la actual coyuntura mundial, de la pasada hegemonía de los Estados Unidos por la competencia tripolar Estados Unidos-Japón-Unión Europea. Porque el de Reply es el primer NC puesto en el mercado estadounidense pero NO el primer NC puesto en el mercado mundial. Los primeros han sido esta vez los japoneses. Cuando apareció el NC de Reply ya estaban introducidos en el mercado japonés tres modelos de IBOX, un ordenador personal de la empresa Japan Compute Corporation sencillo y económico destinado a quienes tan sólo desean entrar en Internet. Los IBOX, que pueden conectarse al televisor, son ordenadores de uso doméstico cuyas funciones son: 1) permitir navegar por Internet; 2) mandar y recibir correo electrónico y 3) hacer compras a distancia. Un portavoz de Japan Computer Corporation explicó que *"Hemos recortado todas las funciones que suele tener un ordenador personal y conseguido así un precio más reducido"*. Ese precio es, en media de los tres modelos, sólo de 500 dólares, unas 62.000 pesetas.

O sea que una nueva y crucial batalla ha empezado. Los visionarios del NC argumentan que la mayoría de los que compran un PC pagando un alto precio no usan más que el diez por ciento de su capacidad, que en muchísimas empresas hay un buen número de empleados que no necesitan PC sino que les bastaría un NC (diez veces más barato) para editar textos, buscar información en bases de datos o responder los correos electrónicos que reciban, que en los hogares la ventaja del NC añadida a la del precio será la de la simplificación porque una terminal NC acabará pareciéndose más a un mando a distancia de televisión o a una consola de juegos o a un teléfono móvil que al teclado de un PC. Y que al ser tan baratos los NC generarán una fantástica multiplicación de los usuarios que empujará a las compañías telefónicas a hacer gratuito y mucho más fluido y seguro el acceso a Internet porque su negocio engordará con la mayor ocupación y uso de las líneas telefónicas.

Tres empresas apuestan claramente por los NC: Netscape, la creadora del navegador usado por el 80/85% de los usuarios de Internet; Oracle, especializada en software para la gestión de bases de datos y cuyo público no es el usuario final sino los grandes servidores; y Sun Microsystems, inventora del Java (el lenguaje de programación que permite crear pequeños programas que funcionan autónomamente dentro de Internet sin depender de los sistemas operativos de los ordenadores personales) y cuyo otro producto estrella son los servidores que controlan y dirigen las redes, especialmente Internet.

Es claro que los NC atacan la línea de flotación de Microsoft, cuya hegemonía mundial se basa en colocar su software DENTRO de los ordenadores personales. Microsoft ya ha contraatacado: regala su navegador, facilita el uso de su servidor y ha convertido su red Microsoft Network en una empresa de servicios dentro de Internet.

Otro ataque a los ordenadores personales ha sido consumado por una alianza de Oracle con Philips. Se basa en un hecho comprobado: hay mucha gente que todavía no se atreve, no se acostumbra o se empeña en no aprender a comunicarse a través de un ordenador mientras que casi todos (en el Primer Mundo) manejan con soltura un teléfono. Oracle y Philips han puesto a punto en Estados Unidos y están ya en fase de prueba de un sistema de comunicaciones que permite intercambiar información electrónica sin necesidad de usar un ordenador personal. Sencillamente con un teléfono P100 de Philips y una pieza de software desarrollada por Oracle. Supone tener correo electrónico sin PC. En Estados Unidos ya hay 85.000 teléfonos de este tipo que cuestan unas 50.000 pesetas, tienen una

pantalla de cristal líquido, un teclado retráctil, un reloj y un lector de tarjeta inteligente y con un puerto conector auxiliar puede usar una impresora estándar. Están en las áreas de Nueva York, Boston, Washington y San Diego.

Hay que estar atentos a la pantalla. Porque lo que es seguro es que habrá novedades.

Los que "nos comen el coco" (2). La industria cultural, la publicidad y los estilos de vida

Cada día más crece entre las personas más ricas de Norteamérica la proporción de quienes han hecho su fortuna (o han ampliado la que heredaron) mediante los medios de comunicación de masas. En sólo siete años, de 1982 a 1989, el porcentaje prácticamente se dobló pasando del 9,5% al 18%. En 1990 la octava parte del Producto Interior Bruto de los Estados Unidos se generaba ya por la industria de la cultura. Los medios de comunicación de masas han substituido a las clásicas manufacturas, a las acerías, a los ferrocarriles y a las fábricas de aparatos como manantial de riqueza y de poder en los Estados Unidos. Y las telecomunicaciones, que son ya el vehículo prioritario de los medios de comunicación de masas, se han convertido en "el negocio objeto de deseo". Sólo el hecho de la liberalización de las telecomunicaciones a escala mundial se calcula que aportará en los próximos quince años un beneficio de más de un millón de millones de dólares.

Memorice dos ideas clave: 1ª) que las repercusiones de la industria de la comunicación, de la industria de la cultura, de la industria de la fabricación de mercancías simbólicas, tienen cada día más y más incidencia en la sociedad mundial; 2ª) la concentración del poder sobre esa industria y el igualmente clave del desarrollo desigual de la misma: casi los dos tercios de la población mundial NO HAN UTILIZADO JAMAS UN TELEFONO.

El otro factor que tiene usted que considerar es el efecto de la publicidad y la televisión en los estilos de vida. Pregunta: ¿Qué tienen en común una familia de clase acomodada de Karachi con una de comerciantes de ordenadores de Singapur, otra de pescadores de la costa de Bangladesh, otra de un comisario de policía de Manila y una de agricultores de arroz de la isla japonesa de Kyunsu? Respuesta: que todas ven por televisión las series "Falcon Crest", "Los ricos también lloran", "Hospital General" y "Santa Bárbara". La televisión por satélite está empezando a crear en el continente más poblado de la Tierra la mayor audiencia de televisión del mundo. Y, consecuentemente, está cambiando su forma de vestir, de comer, de comprar, de gastar dinero y, en parte, de pensar.

La biodiversidad humana, la biodiversidad cultural está en peligro.

Seguro que a estas alturas ya ha intuido usted por dónde iba eso de nuestra fábula imaginaria que enfrenta a los elefantes con la plataforma espacial antes soviética y ahora sólo rusa MIR. Nuestra fábula no es un relato que subraye el enfrentamiento, que es real, entre la magnífica riqueza que supone una Naturaleza simbolizada por los elefantes y una industrialización ultratecnificada y depredadora simbolizada por la plataforma espacial. Nuestra fábula es un relato sobre la ansiedad y la angustia y la perplejidad de la humanidad. Sobre la ansiedad y la

angustia provocadas por el miedo a perder la inmensa y vital riqueza que la diversidad biológica supone para el planeta y para las gentes que lo poblamos. Y sobre la ansiedad y la angustia también provocadas por la aguda percepción que la contemplación de nuestro planeta desde el espacio (desde la plataforma espacial MIR por ejemplo) nos empuja a tener de la globalización y la mundialización de los retos a los que tenemos que dar respuesta.

Y de la perplejidad que sentimos sobre si seremos capaces de combinar adecuadamente la mundialización imprescindible para la solución de muchos de nuestros problemas con el respeto también imprescindible de la biodiversidad.

Biodiversidad imprescindible no sólo respecto de las especies vegetales y animales. Sino también de las culturas, de los pueblos, de las naciones. Afirmamos que tenemos la imprescindible necesidad de preservar la biodiversidad cultural del planeta.

Veamos. Escuchemos al sociólogo francés Degremont: "Hay en la actualidad cerca de 3.000 lenguas vivas en el Planeta. Su importancia es muy variable, si tenemos en cuenta que el chino mandarín lo hablan casi mil millones de personas y, en cambio, el romanche sólo afecta a 50.000. Hay que distinguir, además, las lenguas que sólo son habladas de las que son habladas y escritas, así como hacer lo propio con las lenguas maternas y las llamadas vehiculares, las que sirven para el comercio o para escribir obras científicas. El mandarín y el hindi, las lenguas maternas más extendidas (cerca de un 25% de la Humanidad), sólo se utilizan para publicar menos del 1% de la literatura científica mundial. En cambio, el inglés, aunque es sólo la lengua materna del 8% de los humanos, es la lengua vehicular del 20% de la población mundial, por delante del español con el 7% y el francés con el 6%. En inglés se publica el 22% de todas las obras editadas en el mundo y más del 80% de los artículos científicos y técnicos" (DEGREMONT 1991: 48)

Y como consecuencia se produce lo que el director general de la UNESCO ha denunciado hace unas semanas en una reunión científica precisamente sobre las lenguas minoritarias: que cada semana desaparece en el mundo una lengua.

Precisamente toda la explosión de la revolución de la información, toda la revolución telemática de la que venimos hablándole en este largo capítulo, va a acelerar ese proceso de desaparición de lenguas (y con ellas de las culturas específicas de las que son contenedor, vehículo e instrumento imprescindible e irreplicable). Atienda con nosotros a las palabras de Thierry Vedel, del Instituto de Estudios Políticos de París: "De los 5.000 millones de habitantes del planeta, sólo una décima parte es capaz de generar y tratar la información. Las redes de telecomunicación siguen estando subdesarrolladas en Europa del Este y en América Latina y Africa son muy rudimentarias..... Solo la televisión y la radio, y en menor medida los aparatos para la reproducción del sonido, son medios de comunicación universales..... A fin de cuentas las nueve décimas partes del planeta reciben la intensa actividad electrónica de 15 países industrializados. Y este desnivel va a seguir aumentando, dado que la producción y la gestión exigen un nivel de educación y de preparación cada vez más elevado" (VEDEL 1991: 52)

¿Recuerda usted el énfasis con el que hemos oído y recogido en las páginas de este libro las frases: "el que no está en Internet no está en el mundo", "el que no está en la telaraña, en la Web, no está en el

mundo"?. Repítaselas ahora substituyendo la frase pronominal "el que" por "la cultura que", "la lengua que".

Los redactores de estas páginas, aficionados todos a las novelas de ciencia-ficción, recordamos bien nuestra fascinación por una de ellas que es una expresión literaria eminente de la catástrofe que supone la pérdida de lenguas, la pérdida de culturas. "*The embedding*", publicada por Ian Watson en 1973, ganadora del Premio Apollo 1975 de la crítica francesa, publicada en castellano con el título "*Empotrados*" por Ediciones Martinez Roca en Barcelona en 1977, refleja, entre otras muchas cosas, el problema de que existe una pequeña etnia de la selva amazónica (los xemahoa), amenazada por la inundación de su hábitat provocada por la construcción de un pantano. Y de que la programación lingüística contenida en el cerebro vivo de un xemahoa es el único precio que unos visitantes extraterrestres aceptan por la transferencia de la tecnología para viajes interestelares y otros increíbles regalos.

No es necesaria esa exageración novelada para entender bien que perder culturas, perder lenguas, perder biodiversidad cultural, empobrece a la humanidad. Disminuye nuestro patrimonio colectivo y nos arriesgamos a perder alguna capacidad que en el futuro nos habría podido salvar de una catástrofe o servir de palanca necesaria para lograr algún fantástico logro.

Todo este largo capítulo era necesario para que a usted le quedara bien claro cuáles son las raíces y la argumentación lógica de una de las líneas troncales de la vocación colectiva que nuclea Eusnet-APC. La que nos lleva a decirle:

Unase a nosotros. Defienda a Euskal Herria, defienda la supervivencia de la cultura propia de Euskal Herria en las redes telemáticas a través de Eusnet-APC

Capítulo 12 LLAMADA PARA HEREJES, TIMIDOS Y EUSKALDUNES: HAGASE INFORRICO CON NOSOTROS. LAS VENTAJAS DE NEOALFABETIZARSE CON EUSNET-APC. Donde le proponemos que se convierta usted (querida o querido hereje) en editor mundial de sus propios libros o poemas o periódico o folletos o comics o artículos a través de Eusnet-APC. Y (si es euskaldun) que riegue el euskara para que crezca.

Este es un capítulo especialmente dedicado a los herejes, a los tímidos y a los euskaldunes. También pueden leerlo, claro está, quienes no pertenezcan a alguna de esas tres categorías, pero para disfrutarlo -lo que se dice disfrutarlo- y sacarle un seguro provecho habrá que pertenecer o haber tenido alguna vez la secreta y probablemente erótica fantasía de pertenecer a ellas.

Por supuesto, somos muy amplios en nuestra concepción de lo que es ser hereje. Llamamos hereje a cualquiera que, de forma reiterada, repetitiva y obstinada, alguna vez se haya enfrentado a y/o haya sido censurado, perseguido, castigado, inspeccionado. espiado, dirigido, legislado, regulado, inscrito, adoctrinado, sermoneado, controlado, medido, sopesado o instruido por alguna autoridad, naturalmente compuesta por gentes que no tenían ni los conocimientos ni la virtud necesaria para intentar siquiera osar hacerlo y que por ello y contra ello se haya rebelado de palabra, obra o pensamiento. A cualquiera que, con el fútil pretexto de cualquier movimiento, operación o transacción suya, haya sido censurado, controlado, evaluado, sopesado, anotado, registrado, fichado, gravado, sellado, medido, patentado, desaprobado, desautorizado, disminuído, recortado, reformado, obstaculizado, reprendido o detenido. A cualquiera que, con la excusa del bien común y del interés general, haya sido disciplinado, monopolizado, abrumado, explotado, extorsionado, oprimido, falseado, secuestrado, puesto precio a su cabeza, despojado o desvalijado. A cualquiera que como respuesta a sus protestas o por culpa de sus gustos o aficiones personales (literarias, pictóricas, musicales, filosóficas, artísticas, gastronómicas, sartorias, sexuales, lúdicas, religiosas o políticas) haya sido objeto de abusos, multado, reprimido, hostigado, seguido, intimidado a voces, colocado manos arriba o de cara a la pared, pateado, golpeado, esposado, aislado, flagelado, drogado, torturado, desarmado, arrestado, encarcelado, fusilado, quemado, electrocutado, gaseado, dado garrote, juzgado, condenado, deportado, forzado al exilio, vendido, traicionado, ridiculizado, sometido a befa, mofa y escarnio, insultado o deshonrado. (Repita ahora la lectora o el lector con nosotros tres veces la frase "Mil gracias Proudhon" como justo homenaje al autor cuyo famoso texto hemos saqueado, intercalado y trufado en el párrafo anterior).

Somos, por otra parte, muy concisos en nuestra particular acepción de lo que es ser tímido: cualquiera que alguna vez no se ha atrevido a intentar hacer lo que deseaba por miedo a que no le dejaran hacerlo. Respecto de lo de ser euskaldun es, evidentemente, una cuestión de hecho: una persona o habla euskara (y entonces es euskaldun) o no lo habla.

Empezaremos por lo de los herejes. ¿Recuerda usted que en el capítulo tercero de este libro le contamos que a partir de 1922 funcionó en Estados Unidos una Oficina de Censura Previa de Cine que no era oficial pero -con todo y ser oficiosa- sí poderosísima?. Ahora vamos a citarle la carta que esa llamada Oficina Hays envió al productor Goldwyn tras leer el guión de DEAD END, una película dirigida por William Wyler, con

Humphrey Bogart en el elenco: *"Quisiéramos recomendar que fuera menos enfático al mostrar el contraste entre las condiciones en que viven los pobres en sus pisos de alquiler y las casas de los ricos"*.

Uno de los redactores de este libro, cuyos tics de apasionado cinéfilo seguro que ya habrá usted notado a estas alturas, nos "arreó" esa cita cuando el equipo pensaba comenzar este capítulo con una cita mucho más ortodoxa. Nada menos que de Christian Huitema, el francés que es Presidente del Internet Architecture Board (el organismo que supervisa la evolución tecnológica de la Red). Tomada de su libro, publicado en 1995, titulado *"Et Dieu créa l'INTERNET..."* Esta cita: *"Uno de los argumentos más frecuentes de los detractores de Internet es que la llegada de estas nuevas redes sería una fuente de violentas desigualdades, que se abriría aún más el abismo entre los que tuvieran acceso a la comunicación y al saber, los inforricos, y los que quedarían excluidos, los infopobres. En realidad, existen numerosas razones para pensar que Internet será por el contrario un potente factor de igualdad. La distinción entre el inforrico y el infopobre existe ya en nuestra sociedad. El acceso a la información es más fácil para los más fuertes, los miembros de gobiernos, los responsables de multinacionales. Los internautas, gracias a la potencia de la red, podrán precisamente acceder a un gran número de informaciones que están actualmente fuera del alcance del ciudadano medio. El riesgo no es pues crear una nueva clase de inforricos, porque ya existe, sino, al aumentar el número de los que tienen acceso al saber, hacer más evidente la condición subalterna de los infopobres"* (HUITEMA 1995: 148)

Huitema, como Bill Gates, como Negroponte, como la gran mayoría de los famosos y expertos que lo son por su relación con los ordenadores y con Internet (que son famosos por ser expertos en eso) tiende a ser demasiado optimista. A poner más el acento en las (ciertas) potencialidades igualatorias de la telemática y de las redes de ordenadores que en las (también ciertas) inesquivables influencias que sobre ellas tiene la feroz desigualdad reinante hoy en el planeta. Si nos ha leído usted hasta aquí ya sabe que los miembros de Eusnet y de APC toda estamos especialmente preocupados por esa sima (cada vez más profunda) que se abre entre los inforricos y los infopobres. Y cómo precisamente APC tiene como una de sus razones de existencia el intentar cerrarla. O cómo los miembros de APC en los países enriquecidos de la economía-mundo capitalista pagan más y aportan más para abaratar los costes de las comunicaciones de los países empobrecidos.

Es útil al respecto volver a insistir en que hay en Estados Unidos treinta millones de hogares con ordenadores personales que son utilizados por el 35% de las familias y el 50% de sus adolescentes (NEGROPONTE 1995: 19; ROS et alii 1996: 28). Y añadir que el 92% de los estudiantes del país usan un ordenador personal al menos una vez durante el curso escolar y que el Departamento de Educación de los Estados Unidos ha informado, con datos de 1995, de que el 35% de las escuelas públicas y un 3% de las aulas tienen ya acceso a Internet. Y que el presidente Clinton se ha comprometido en febrero de 1996 a que dentro de cuatro años, en el 2000, cada clase y cada biblioteca de los Estados Unidos estarán conectadas a Internet.

En su visita a Madrid el vicepresidente de los Estados Unidos Al Gore recordó el 25 de mayo de 1996 esa promesa. Afirmó que la información marcará aún más las distancias que en estos momentos separan a los pobres de los ricos: *"A medida que se desarrolle la sociedad de la información, va a aumentar la brecha que separa a unos y otros.....En Estados Unidos ya hemos empezado a tomar medidas para evitar que ocurra. Todas las aulas*

y bibliotecas de nuestro país estarán conectadas a la superautopista de la información para el año 2000. Todas, las de los ricos y las de los pobres. Y las de los pobres son las primeras que han empezado a conectarse."

Le citamos esas palabras de Gore en Madrid por tres razones. En primer lugar para insistirle en la demostración de como los estadounidenses, ocupando cargos públicos como Gore o académicos como Negroponte, van por el mundo ejerciendo como réplicas del personaje volteriano del doctor Pangloss esparciendo desafortunados optimismos cuando menos cuestionables. ¿Recuerda usted el estudio "*National Adult Literacy Survey*" de 1993 que citamos en el capítulo primero y que encontró en Estados Unidos un 25% de adultos (entre cuarenta y cuarenta y cuatro millones) que eran analfabetos, que no sabían leer y hasta más de dos tercios (alrededor de ciento veinte millones que carecían de los conocimientos básicos de la Enseñanza Secundaria?.

En segundo lugar citamos esas palabras porque avisan de que los Estados Unidos parece que se proponen hacer (que están empezando a hacer) un esfuerzo ciertamente importante para corregir esa situación para las nuevas generaciones incluyendo en ese esfuerzo la nealfabetización telemática. Insistimos: para las nuevas generaciones. E insistimos en ello porque se trata de un asunto respecto del cual estamos especialmente sensibilizados. Fíjese usted: la esperanza de vida se está acercando en el Estado español a los ochenta años. Se trata de esperanza de vida al nacer y es lógicamente menor para los que ya ahora somos adultos. Pero lo cierto es que quienes ahora tenemos entre treinta y cincuenta años en Euskal Herria podemos muy bien esperar vivir otros veinticinco o treinta y cinco o cuarenta y cinco años. Lo cual significa que **si no nos nealfabetizamos en informática y telemática** vamos a pasarnos esos 25, 35 ó 45 años convertidos en parte de la casta de "los novísimos parias", cada vez más marginados de lo que pasa en el mundo, de lo que pasa a nuestro alrededor. Esta primavera un titular del suplemento CIENCIA Y SALUD de LA VANGUARDIA rezaba así: "*Los cincuentones tendrán que usar PC's para evitar el alzheimer cultural*". La frase entrecomillada resumía una respuesta de Jose B. Terceiro en la entrevista allí publicada. *Pregunta: "Los mayores de 50 años consideran los ordenadores un bicho raro...." Respuesta: "Los cincuentones deben entender que esto es un salvavidas que los puede mantener a flote.....De lo contrario, esa generación va a entrar en una especie de mal de alzheimer cultural precoz".* (TERCEIRO 1996: 9)

Le repetimos que las gentes de Eusnet estamos especialmente sensibilizadas ante este problema. Nosotros estamos totalmente convencidos de que Euskal Herria necesita euskaldunizarse y de que para ello es imprescindible un eficaz esfuerzo de alfabetización de adultos en euskara. Pero consideramos igualmente imprescindible concebir y ejecutar en Euskal Herria un **Plan de Nealfabetización de Adultos en Informática y Telemática**.

En tercer lugar hemos citado esas palabras de Al Gore porque en ellas explícitamente reconoce las diferencias que separan a los pobres de los ricos y el riesgo de que "*A medida que se desarrolle la sociedad de la información, va a aumentar la brecha que separa a unos y otros*".

Atención. En Europa las cosas parecen aún peores. Es cierto que, por ejemplo, existe el CLAK y su prevista entrada en funcionamiento a lo largo del año 1997. El CLAK (Ciberspace Learning for Kids = Aprendizaje para niños del Ciberespacio) está financiado por el programa de

Aplicaciones Telemáticas de la Comisión Europea y cuenta con participación de diez Estados de la Unión Europea: Reino Unido, Francia, Alemania, Holanda, Bélgica, Suecia, Finlandia, Irlanda, Grecia y España. El CLAK se propone crear una red de comunicación mediante la cual sea posible interconectar culturalmente, a través de Internet, a alumnos, padres y profesores de los diez países. Loable propósito. La lástima es el carácter restringido del mismo. Al menos en España su único socio actual es el elitista colegio San Estanislao de Kotska. ¿Vé usted?. Otra vez inforricos e infopobres.

Los pasados días 3 al 5 de junio de 1996 la World Information Technologie and Services Alliance (WITSA) ha celebrado en Bilbao el X Congreso Mundial de Tecnologías de la Información, reuniendo a más de mil cien profesionales y expertos. Sedes de los anteriores Congresos han sido, por ejemplo, las capitales de los países tecnológicamente más poderosos: Washington, Tokio, Londres, París, Toronto, Coopenhage. La Federación IPANEX, de la que forma parte Eusnet, dirigió en nombre de la APC un saludo a los congresistas en el que, entre otras cosas, decíamos:

"clamamos ante vosotros: NO ENSANCHEIS LA BRECHA ENTRE LOS inforRICOS Y LOS infoPOBRES.

Os pedimos que en vuestros debates y en la elaboración de vuestros acuerdos, propuestas y resoluciones tengáis muy presente la realidad del planeta en el que vivimos. Una realidad en la que pesa como una terrible losa una espantosa desigualdad de recursos, de calidad de vida, de oportunidades y de esperanzas. Comenzando por la más elemental y determinante: la esperanza de vida, **casi el doble** para los países ricos como Japón o Canadá o Suiza que para los míseros como Uganda, Guinea Bissau o Sierra Leona.

Cuando una compañía transnacional tan conservadora como IBM actúa sobre la base de que el ya inminente año 2000 haya MIL MILLONES de personas conectadas a Internet, no es de recibo que la expansión de la telemática vaya a convertir en **inforricos** a los mil millones de personas que ya son ricos en renta y nivel de vida incrementando la pobreza de los cuatro mil millones de personas que viven en situaciones de sufrimiento alto o extremo convirtiéndoles además en **infopobres**.

Os pedimos que vuestras discusiones, vuestros planes y vuestras previsiones no amplíen esa brecha. Os pedimos que recordéis que sólo la isla de Manhattan tiene más líneas telefónicas que todo el Africa subsahariana. Os pedimos que consideréis la urgente necesidad de **evitar la exclusión de facto de la revolución informática y telemática de las cinco sextas partes de la Humanidad**. Cuando sentéis las bases para establecer estándares, técnicas, herramientas, procedimientos, protocolos, etc, tened en cuenta la necesidad que los infopobres tienen de poder aprovechar al máximo sus dotaciones y equipos actualmente existentes. Sería juicioso que os planteárais seriamente la duda sobre si sería viable un planeta organizado como una gigantesca Esparta con una sexta parte de espartanos **inforricos** rodeados de cinco sextas partes de ilotas **infopobres**. Y que acordárais formular una enérgica recomendación a los Gobiernos de los países ricos para que, en interés de la Paz que es su propio interés porque es el de su supervivencia, realizaran un excepcional esfuerzo para financiar e implementar un Plan Marshall mundial informático y telemático que incorpore a la **"telaraña"** a las aldeas y las conurbaciones del mal llamado Tercer Mundo.

El desarrollo de las telecomunicaciones, la informática y la telemática

constituye quizá la última oportunidad que nos queda para que la Humanidad evite doblar la esquina peligrosa y evite entrar en la hora 25 de una crisis ecológica que termine por poner en peligro su supervivencia. Las Tecnologías de la Información pueden ser la llave para un futuro planetario más sostenible, pleno, rico y satisfactorio. Pueden llegar a ser un nuevo Rey Midas que tocando las actuales desigualdades las convierta en el oro del bienestar generalizado. Os exhortamos para que comprendáis que **LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION NO PUEDEN SER UN MIDAS AL REVES QUE CONVIERTAN EN MIERDA PARA EL SUR LA RIQUEZA QUE CREAN PARA EL NORTE.**

A ese respecto, nos preocupa el síntoma de que personalidades tan relevantes en este campo como Nicholas Negroponte, participante en la sesión de apertura de vuestro Congreso, se haya mostrado (por ejemplo en la conclusión de su libro **Being Digital**, tan similar a una carta a Papá Noel) tan panglossianamente esquivador de los riesgos de que las Tecnologías de la Información incrementen la desigualdad. No es con la alegre inconsciencia de un moderno doctor Pangloss como ese Cándido colectivo que es la Humanidad debe ser instruido de los riesgos, necesidades y exigencias de la revolución telemática."

Esperamos que ese texto le haya aclarado a usted (si las páginas que lleva leídas de este libro no lo habían hecho ya) nuestra posición sobre el problema de la brecha entre inforricos e infopobres. Pero es ya tiempo de que usted y nosotros empecemos a atender con detalle el asunto de las ventajas que para los herejes (en acto o en potencia) les supone el convertirse en "inforricos". Empezando por aclarar una cuestión previa muy pertinente. Esta:

¿Son una amenaza los "inforricos" conectados a Internet? ¿Para quién?

Leamos ahora como una autoridad técnico-científica sobre Internet como Chistian Huitema explica la más notable ventaja que supone ser un "inforrico" conectado a Internet: "Internet no es, como la radio o la televisión, un medio de sentido único. Lo más revolucionario de la red, es precisamente la posibilidad de ser, para cualquiera, a la vez un consumidor y una fuente de información. Cualquiera puede enviar mensajes, publicar documentos en el web. Cualquiera puede escoger de modo totalmente independiente sus fuentes de información, sin tener que limitarse a los canales de propaganda televisada" (HUITEMA 1995:146).

Lo que nos interesa ahora muy mucho del párrafo anterior es que retenga usted en su memoria una frase clave del mismo. Esta: "Cualquiera puede enviar mensajes, publicar documentos en el web". Sucede que precisamente hay gentes a quienes no hace nada, pero que nada, felices esa ventaja que Internet proporciona a los "inforricos" que lo son por estar conectados a ella. Esas gentes son de dos tipos: el de aquellos a los que les molesta que se pueda extraer (sin control) tanta información de Internet y el de quienes están sobre todo preocupados porque se pueda meter (sin control) tanta información en Internet.

Un ejemplo de los primeros es un famoso escritor polaco de ciencia-ficción, Stanislaw Lem, que en declaraciones al diario vienés "DER STANDARD" decía el 10.5.1996 que: "A la Internet le falta un filtro.... La red carece de centro y no está sometida a ningún control. Nadie la ha planificado sino que simplemente está ahí y no deja de crecer....Para dominar ese flujo informativo, tendríamos que disponer de un mínimo de

inteligencia artificial, que habría que colocar en puntos estratégicos de la red". Parece que a Lem le preocupa que "a la larga Internet puede desquiciar al capitalismo". En el Estado español posturas como las del señor Lem nos son tremendamente familiares. Durante siglos y siglos la Iglesia Católica española ha sido ferviente partidaria de que la gente no supiera leer para evitar a sus almas el grave peligro de infectarse leyendo herejías o ideologías perniciosas.

Un ejemplo del segundo tipo de preocupados es nada más y nada menos que la Rand Corporation. Carl Builder, analista de estrategia, escribía en febrero de 1991 un informe de la Rand en que afirmaba que: *"El Estado ya no es capaz de controlar de manera eficaz la corriente de información que entra o sale de su territorio; la información está en cualquier lugar y allí donde se encuentre es accesible. Participar en los multiplicados beneficios económicos del comercio mundial significa adoptar unas prácticas que socavan el control estatal"* (BUILDER 1991).

La Rand ha elaborado un estudio titulado "Netguerras y el poder de los activistas en Internet". En el que ha denunciado el "exceso de democracia" que ha traído consigo el fenómeno Internet, donde el ciberciudadano es llamado frecuentemente a la movilización y a romper su aislamiento: *"La revolución de la información destruye y erosiona las jerarquías sobre las que nuestras instituciones están diseñadas. El poder se vuelve difuso, se redistribuye, a menudo en beneficio de los considerados más frágiles y pequeños actores"*. (Podrá usted consultarlo tecleando http://www.crl.com/jeffj/essay_dir/netwars).

No se le ocultará que la natural propensión de estas gentes así preocupadas haya sido la de imaginar la forma de implantar algún tipo de censura en Internet. Esos neuróticos de profesión que ocupan el Pentágono han elaborado un documento secreto en el que urgen al ejército estadounidense controlar Internet como única alternativa para evitar el desastre. En realidad no tan secreto porque en diciembre de 1995 la Federación de Científicos Americanos hizo público ese documento en la red (puede verse en <http://www.fas.org/pub/gen/fas/sgp/>). (MOLIST 1966: 75)

Le remitimos de nuevo al capítulo tercero en el que ya tratamos ampliamente el tema de la censura en Internet. Aquí queríamos simplemente subrayarle que andan por el monte solos y sueltos toda clase de cazadores profesionales de herejes de toda índole y que están considerando seriamente a Internet como terreno abonado para sus cacerías.

Hecho eso ahora vamos a insistir en la fascinante oportunidad que se le abre a usted y a todo el que esté conectado o se conecte con Internet: la de convertirse en editor mundial de sus propios libros o poemas o periódico o folletos o comics o artículos a través de Internet. Y a enfatizarle las ventajas de hacer eso a través de Eusnet-APC si usted se une a nosotros.

Empezaremos por hablarle de los novísimos copistas.

La resurrección de los copistas. Del Nombre de la Rosa al Cántico a San Leibowitz pasando por Internet.

Es más que probable que usted haya visto "El nombre de la rosa". Es una película de 1986 magistralmente dirigida (por Jean Jacques Annaud) e interpretada (por Sean Connery) y basada en la novela del mismo título publicada en 1980 por el ensayista y semiótico Umberto Eco (ECO 1980),

que consiguió con ella un impresionante éxito mundial reflejado por la venta de millones de ejemplares. Éxito que la película compartió cubriendo con sus versiones en italiano, francés, alemán, inglés y castellano casi todo el planeta. Si la ha visto recordará usted que el nudo de la trama transcurre en la sala de copistas contigua a la biblioteca de una abadía benedictina. Es decir, en el núcleo central de un fenómeno (la titánica tarea de la copia manual de las obras literarias, filosóficas y científicas de la Antigüedad durante la Edad Media europea, muchas de ellas salvadas a través de la Córdoba musulmana) absolutamente clave para el desarrollo posterior de la economía-mundo capitalista europea cuya planetización constituye el marco de nuestra vida actual.

Es menos probable (salvo que sea usted un aficionado a la ciencia-ficción) que haya usted leído "*Cántico a San Leibowitz*", una novela publicada por Walter M. Miller Jr. en plena "guerra fría", en 1959, y premiada con el HUGO en 1961 (MILLER 1959). Desarrollada a partir de un excepcional cuento publicado en 1955 en el que dos de los personajes discuten obscuramente en el siglo XXVII la definición del electrón de Robert Andrews Millikan como "una torsión negativa de nada", parte del hecho de la consumación de un holocausto nuclear provocado por una III Guerra Mundial atómica para novelar la aparición y evolución de una Orden Albertina de San Leibowitz. Constituida por unos monjes que, como otrora hicieron los europeos medievales, salvan de la desastrosa situación postbélica (y de la furia de las masas supervivientes contra los científicos, los intelectuales, los libros y las bibliotecas a quienes hacen responsables del holocausto atómico) todos los libros que pueden y después los conservan mediante el titánico esfuerzo de su sucesiva copia manual. Y que, repitiendo el proceso europeo, dan origen a un nuevo Renacimiento de la cultura y de la ciencia.

Le mencionamos esas dos obras como antecedente de un fenómeno que lleva ya un cuarto de siglo de andadura (desde 1971): el **Proyecto Gutenberg** (<http://jg.cso.uiuc.edu/PG/welcome.html>). Proyecto que consiste nada más y nada menos que en la creación y el continuo crecimiento de una biblioteca gratuita, electrónica y al alcance de todo el mundo. Su creador (Michael Hart) coordina ya a medio millar de voluntarios de diversas nacionalidades trabajando en el proyecto, es decir digitalizando y publicando en Internet las obras de clásicos de la Literatura cuyos derechos de autor no están ya en poder de nadie. La idea original de Hart fue a la vez genial y sencilla: cuando un libro o cualquier otro ítem está almacenado en un ordenador estará disponible para cualquier persona que pueda acceder a ese ordenador tantas veces como sea necesario. El **Proyecto Gutenberg** se propuso colocar diez mil (10.000) obras en la red para el año 2000.

Hart empezó por escribir en su ordenador la Declaración de Independencia de los Estados Unidos de América y se la envió a tantas personas como pudo en la entonces incipiente red (la leyenda cuenta que Hart formó quizá parte del grupo de las primeras cien personas que usaron lo que hoy es Internet). Los voluntarios de Hart han colocado ya en la red un cuarto de millar de obras heréticamente clasificadas en Literatura Ligera (Peter Pan, Alicia en el País de las Maravillas p.e.), Literatura Pesada (el Corán, la Biblia, Shakespeare p.e.) y Libros de Referencia (enciclopedias, diccionarios).

La lengua mayoritaria es el inglés. Pero supongamos que usted se siente contagiado por el amor a las obras literarias que empuja a esos voluntarios a emplear su tiempo para regalar a la gente el acceso a las

mismas. Y que además quiere teclear en su ordenador en su euskara original por ejemplo una obra como "Gero" de Pedro Dagerre Azpilikueta para añadirla al **Proyecto Gutenberg**. Bien. No tiene más que conectarse a Internet (a través de Eusnet-APC como le estamos recomendando) y ofrecerse, tecleando para ello <http://jg.cso.uiuc.edu/pg/vol-overview.html>.

El **Proyecto Gutenberg** es el primero pero no el único de sus características. Si viene usted a alguno de los cursillos o de las demostraciones de Eusnet recibirá, dentro del mazo de documentación, un "Breve e incompleto aperitivo de guía de www" y encontrará usted allí la rúbrica "Textos literarios y otros" en la que indicamos direcciones de la Web referidas a proyectos y catálogos similares. Por citar uno significativo: la colección de libros prohibidos.

¿Vé usted?. De nuevo tropezamos, aunque ahora sea respecto de su precipitado histórico (el repertorio de libros que en el pasado incomodaron tanto a alguien con poder -la Iglesia o el Estado- suficiente para prohibirlos), con el tema de la censura y de la persecución de los herejes. Le remitimos de nuevo al amplio tratamiento que dimos al tema en el capítulo tercero de este libro. Pero ahora queremos reconducir su atención sobre un problema (y una oportunidad para afrontarlo) con el que de nuevo también acabamos de tropezarnos: el de las lenguas minorizadas. En concreto el del euskara.

***Internet, amenaza y esperanza para las lenguas minorizadas.
Internet equivale a hacer una tirada de sesenta millones
de ejemplares de un libro en euskara.***

Usted debe contemplar a Internet a la vez como una amenaza y como una esperanza para las lenguas minorizadas. Como una amenaza porque inicialmente Internet no ha hecho sino incrementar el predominio del inglés como lengua vehicular. Valga como síntoma que, incluso con la recientísima expansión mundial de Internet, todavía en julio de 1994 había dos millones y medio (2.488.870) de ordenadores conectados a Internet en países de habla inglesa (Estados Unidos, Inglaterra, Irlanda, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica) frente a menos de tres cuartos de millón (726.611) en el resto del mundo. Esa proporción a favor del idioma inglés (77% frente al 23%) era sin duda aún mayor no sólo por la presencia del inglés en ordenadores de más países que esos siete sino por el mayor número de usuarios en ellos.

Pero Internet es también una esperanza nueva para las lenguas minorizadas. Porque puede ayudar muy decisivamente a proteger la heterogeneidad lingüístico cultural del planeta, a consolidar las lenguas nacionales (por ejemplo el euskara) como tales lenguas nacionales y como vehículos prioritarios de las formas de expresión colectivas e individuales de las culturas nacionales, a realizar en ellas la propia producción artística, literaria, intelectual, teórica y científica, a reforzar su papel de baluartes de los contenidos originales y propios de los conceptos y las vivencias diferenciales de cada pueblo, de las específicas categorizaciones y conceptualizaciones que cada lengua realiza de los rasgos del ambiente, de las situaciones sociales y de la historia vivida y acumulada y por ello de la peculiar comprensión e interpretación de la realidad que se precipita y cristaliza en el modelo cultural nacional propio.

Internet puede ayudar a hacer todo eso. Insistimos en decir sólo que puede

ayudar porque para hacer todo se exige inexcusablemente la necesaria y correctamente orientada acción de los naturales de cada pueblo. De la misma forma que sólo hay una forma de validar una teoría (la práctica) así mismo hay una sola forma infalible de conseguir que el euskara permanezca y crezca, hay una sola forma de regar el euskara: usarlo, hablarlo, escribirlo, leerlo. Precisamente en las Jornadas EUSKALKOM, celebradas en Donostia-San Sebastian a finales de mayo de 1996, se ha vuelto a subrayar la importante función que la prensa en euskara cumple en la comunidad lingüística como uno de los elementos que contribuye a cohesionarla. Reafirmando que la prensa escrita en euskara es un elemento indispensable para vivir en esta lengua a la vez que se analizaban las muchas dificultades por las que atraviesa el sector. En las Jornadas EUSKALKOM se acordó realizar esfuerzos para que la sociedad asuma esa difícil situación y la función estratégica de la prensa en euskara. Y la imperiosa necesidad de trabajar para lograr una masa crítica de lectores y compradores que permita atraer a las grandes empresas en el ámbito publicitario.

Repetimos que Internet puede ayudar a generar esa masa crítica de lectores en euskara al generar espacios accesibles escritos en euskara. Porque, como ya le hemos dicho antes, Internet supone la posibilidad de que cada usuario (usted mismo) se convierta en editor mundial (con una tirada que en el límite puede llegar a sumar la fantástica cantidad de sesenta millones de ejemplares) de sus propios libros o poemas o periódicos o folletos o revistas o comics o manifiestos o ensayos o artículos sueltos. Y, naturalmente, las gentes que son euskaldunes pueden (DEBEN) hacerlo en euskara.

Déjenos que le demos ahora una prueba empírica del futuro que Internet abre a las lenguas minorizadas. Páginas atrás le hemos hablado con alguna extensión de Bill Gates y de su Microsoft. Le subrayaremos ahora aquí que una parte clave de la estrategia de coste multimillonario de Bill Gates para el lanzamiento de Windows95 se pivotó sobre el lanzamiento simultáneo a la venta de su programa en una amplia gama de lenguas: inglesa, francesa, castellana, alemana, sueca e italiana y en la sucesiva ampliación de esa gama. Ese más que notable esfuerzo lo realizó Gates no por altruismo ni por ningún excéntrico afán de sabotear la hegemonía del idioma inglés. Sino por razones claramente económicas: las gentes que hablan y leen francés, castellano, alemán, sueco e italiano se lo comprarían antes y más al poder usarlo en su propia lengua. En mayo de 1996 podía leerse ya en la prensa diaria (EL PAIS 26.5.1996 página 27) que "Microsoft informa que ya dispone de su servicio en catalán y vasco". Las grandes compañías no pueden desdeñar, aunque sean pequeños y por el hecho de que sean pequeños, cualesquiera nichos o segmentos de mercado (nichos o segmentos definidos por un idioma). Habrá pequeñas compañías que se esforzarán en abrirse hueco y afianzarse en el camino para hacerse grandes atendiendo nichos o segmentos de mercado pequeños definidos por un idioma. La cuestión estriba en crear esos nichos, en crear esos segmentos, en generar una masa crítica mínima de usuarios en un idioma, por ejemplo el euskara. E Internet es el territorio abierto, el nuevo Far West sin vallas, en el que gentes decididas pueden crear espacios propios de un idioma y para un idioma sencillamente ocupándolo, sencillamente abriendo y ocupando ciberespacio en ese idioma. **Si es usted euskaldun venga a Eusnet-APC para unir sus esfuerzos con los nuestros para ocupar territorio Internet en euskara.**

Por otra parte poder convertirse a través de Internet en el editor mundial de las propias obras significa la posibilidad de desmentir con hechos el carácter mítico (falsificador, mistificador y embaucador) del

mito de la comunicación social libre. Vamos ahora a entrar en algunas cuestiones sobre la ayuda que Eusnet-APC puede darle respecto de las novísimas formas de editar uno mismo sus libros, periódicos y tutti quanti.

En Eusnet-APC le ayudaremos a que se convierta usted (querido hereje o tímido) en editor mundial de sus propios libros o poemas o periódico o folletos o comics o artículos. Y (si es euskaldun) a que riegue el euskara para que crezca.

En el capítulo segundo de este libro le explicamos a usted la impresionante revolución que la telemática en general e Internet en particular han producido en el mundo de la edición de textos en todas sus modalidades: en el mundo del libro, de los periódicos y revistas, del cómic, de la televisión y de la radio. Lo hicimos sobre todo invitándole a que se pensara usted como receptor en su ordenador de esos libros, periódicos, revistas, cómics, etc, etc.

Aquí vamos a insistir en ese tema pero desde otra perspectiva: la de invitarle a que se convierta usted en **emisor** de todo ese tipo de productos o vehículos de comunicación. La de incitarle para que se convierta usted en **editor mundial** de sus propios libros o poemas o periódico o folletos o comics o artículos. Y (si es usted euskaldun) para que lo haga en euskara.

Lo que aquí queremos subrayarle es que usted puede convertirse en **editor mundial** de sus propios escritos, de sus propios textos, incluso de su propio periódico personal, de su propia revista. El factor clave, el factor básico es que usted puede "colocar" en Internet sus escritos y que al hacerlo **tiene usted una audiencia potencial de sesenta millones de personas**. En el límite, si se produjera el evidentemente poco probable hecho de que **todo** el que tiene acceso a Internet lea su escrito, usted habría alcanzado una audiencia de sesenta millones de personas. Repetimos que eso no es que sea poco probable, es que es prácticamente imposible y por eso decimos "en el límite". Pero plantéese usted esta pregunta: ¿hay o no hay una diferencia descomunal entre el hecho de usar un medio (Internet) en el que la audiencia potencial es de sesenta millones y el de usar un medio -la edición en imprenta de mil quinientos ejemplares de un libro- cuya audiencia potencial es de un puñado de millares de personas?. Es claro que la hay. En el supuesto de que usted no alcance con su escrito más que la milésima parte de la audiencia potencial actual de Internet, aun así habrá llegado a sesenta mil personas. En el supuesto de que su edición en imprenta haya llegado no ya a la milésima parte sino cien veces más, a la décima parte de su audiencia potencial, sólo habrá llegado usted con su escrito a ciento cincuenta compradores y a quizá algunos centenares más que lean el libro prestado.

Y recuerde que estamos hablando de audiencia potencial actual (que por otra parte sabe usted que hay quien la calcula no en sesenta sino en cien millones de personas). Lo decisivo es el tamaño de la audiencia futura. Ya le hemos dicho aquí varias veces que la muy conservadora IBM estima que dentro de cuatro años los sesenta millones actuales de personas con acceso a Internet subirán a ser mil millones.

Por supuesto que no necesita usted unirse a Eusnet-APC para lograr todo esto de convertirse en **editor mundial** de sus propios libros o poemas o

periódico o folletos o comics o artículos a través de Internet. Puede usted hacerlo conectándose a Internet a través de cualquiera de los múltiples servidores que le ofrecen esa conexión. Pero hacerlo a través de Eusnet-APC tiene algunas ventajas.

Especialmente si es usted hereje o euskaldun (o tímida o tímido). Recuerde que al principio de este capítulo advertimos que está especialmente indicado para los pertenecientes a esas categorías de personas. Si es usted euskaldun la ventaja será ya evidente para usted porque probablemente está usted leyendo este libro en euskara (¿cuántos libros de temas sociales y científicos con vocación de llegar a las masas conoce usted que se editen como éste simultáneamente en euskara y en castellano?). Además en Eusnet-APC se va a encontrar usted con colectivos como EKB, AEK, etc, etc, en los que podrá usted encontrar seguro la crítica fraternal y la fraternal ayuda que necesite para mejorar la confección de sus textos en euskara.

Si es usted hereje, en alguna de las innumerables maneras de ser hereje que los ortodoxos de toda laya y condición anatematizan, es también evidente que tendrá ventajas uniéndose a Eusnet-APC. No es la menor de ellas la cancha que para usted, querida o querido hereje, se le abre en los centenares de conferencias que en APC vienen funcionando. De nuevo seremos muy respetuosos con los hechos y le daremos todos los datos: en Internet hay miles de conferencias, de grupos de discusión y debate mientras que las de APC son "sólo" unos centenares. Lo que pasa es que son centenares abiertas y sostenidas precisamente por gentes que se autodefinen como "una red mundial de miembros asociados de carácter alternativo" y como "la red mundial para el cambio social". De forma que es seguro que en las conferencias de APC puede usted encontrar la mayor proporción de progresistas por kilobyte de toda la red.

Fíjese usted: ahora mismo hemos dudado sobre si añadirle a renglón seguido del párrafo anterior una selección de temas de las conferencias de APC para ilustrar con ejemplos lo afirmado. Hemos decidido de nuevo que no. Entresacar diez (o veinte o treinta) de la lista de centenares de conferencias y grupos de debate y discusión de APC sería "un mal rollo". Fundamentalmente porque empobrecería la imagen de esas conferencias. Porque es imposible calibrar la riqueza y diversidad de temas y asuntos de esas conferencias si no se utiliza el único método válido: repasar la lista completa. Anímese: contacte con nosotros, visítenos, hable con nosotros, vea esa lista.

De momento quédese con nuestra palabra de que es más que probable que encuentre en ella el tema o temas que a usted le interesan (más si son alternativos o heréticos de alguna clase). **Y si no fuera así le ayudaríamos a crear su propia conferencia, su propio grupo de discusión y debate sobre ese tema suyo.**

Pero intervenir en una o muchas conferencias y grupos de discusión y debate es sólo, aunque muy importante, una de las maneras de las que usted puede colocar sus textos en Internet, una de las maneras de convertirse en editor mundial de sus propios textos.

Otra es meterse en la "telaraña", en la World Wide Web. Crear su propia página Web. Y a partir de ella incluso su propio periódico o revista electrónica. Y quizá hasta conseguir que le paguen por copiarle textos de ellos. En Eusnet-APC podemos ayudarle a hacerlo. Tenemos webmasters dedicados, obstinados, flexibles, artistas, que tienen a sus espaldas tanto las vivencias de la publicidad mercantil como las de la propaganda

política, las vivencias de hacer anuncios y de hacer panfletos, carteles y octavillas. Webmasters esforzados en mejorar día a día su técnica y su eficacia y que, sin duda, podrán echarle una buena mano para que usted cree una página Web personal o institucional tan atractiva que consiga que funcione como aquel famoso panal de dulce miel al que acudieron golosos cien mil pretendientes a consumidores de su contenido.

En fin, déjenos acabar esta repetida invitación a unirse a nosotros con la mínima explicación de por qué incluimos a las tímidas o los tímidos entre las categorías de especiales destinatarios de este capítulo: es evidente que proporcionamos a las tímidas o a los tímidos precisamente el canal que más a distancia permite tratar más confiada e íntimamente a la gente.

Confiamos en que a lo largo de este libro le hayamos convencido de que Internet es una herramienta útil. Permítanos que ahora insistamos en darle una última versión del mensaje para cuya difusión lo hemos escrito: la red mundial de APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones) de la que Eusnet forma parte tiene como vocación colectiva reducir la distancia entre pobres y ricos en términos de información, lograr que se oigan "las otras voces del planeta", construir puentes de información entre Norte y Sur, mejorar el desequilibrio entre los sexos en la información y en el uso de la tecnología informática para avanzar en el camino de la eliminación del patriarcalismo y de la opresión del sexo-género femenino, fortalecer la comunicación de las ONGs con las Naciones Unidas, difundir mundialmente las herramientas de comunicación e información efectivas y eficientes, llegar a una amplia variedad de grupos e individuos de conformidad con los principios de APC, tomando especial cuidado en no excluir puntos de vista divergentes en torno a la implementación de esos principios. Siendo la más extensa red mundial de computadoras dedicada especialmente a servir a las ONGs y a las personas individuales concienciadas que trabajan por el cambio social, APC usa a la telemática (y a Internet) como un ariete para romper la mítica falsedad de la comunicación social libre y para generar una auténticamente libre comunicación social planetaria.

¿Quiere usted unirse a nosotros en esa tarea? Llámenos. Visítenos. Hable con nosotros. Viaje con nosotros al ciberespacio y al futuro. Le estamos esperando.

Epilogo o estrambote o traca final: neoalfabéticese ya, venga a Internet por Eusnet-APC.

Llegamos al final de este libro. No nos extenderemos mucho más. Realmente ya le hemos dicho casi todo lo que queríamos decirle. Lo que nos ha cabido de lo que queríamos decirle en el espacio tasado que nos habían marcado los límites exigidos por el concreto proyecto editorial al que este texto responde.

Lo único que vamos ya a hacer aquí es insistirle a usted por última vez en algunas cuestiones clave y en el llamamiento que le hacemos para que se una a Eusnet-APC, añadiendo algún argumento de última hora.

Así es que escúchenos con atención: **¡tiene usted que neoalfabetizarse!**. Tiene usted que entrar en Internet.

Vea usted ahora nuestro argumento último al respecto. Un argumento que se dirige a activar en usted un resorte muy primario: su instinto de supervivencia. Pregunta: ¿sabe usted cuáles fueron las diez ocupaciones de crecimiento más rápido en el período 1982-1995 en Estados Unidos?. Estas:

- 1ª (Creció un 96,8%): Técnicos informáticos
- 2ª (Creció un 94,3%): Asistencia legal
- 3ª (Creció un 85,3%): Análisis informáticos
- 4ª (Creció un 76,9%): Programadores Informáticos
- 5ª (Creció un 75,8%): ~~Programadores~~ informáticos *Operadores*
- 6ª (Creció un 71,7%): Reparadores de máquinas de oficina
- 7ª (Creció un 67,8%): Asistentes fisioterapeutas
- 8ª (Creció un 65,3%): Ingenieros eléctricos
- 9ª (Creció un 63,9%): Técnicos ingenieros civiles
- 10ª (Creció un 63,5%): Operadores de equipos periféricos informáticos

¿Se da usted cuenta?. Cinco de las diez ocupaciones de crecimiento más rápido se ubican en el campo de la informática. Más aún: CUATRO de las CINCO que más han crecido pertenecen a ese campo. Es ilustrativo contemplar como contraste cuáles han sido las diez ocupaciones que en el mismo período han experimentado mayor declive: conductores de tren, obreros zapateros, ensambladores de estructuras de aviones, operadores telefónicos, taxistas, carteros, asistentes de limpieza, trabajadores de granjas, estudiantes de secundaria y universidad y peones. (CASTELLS 1995: 261)

O sea que los empleos cuyo número más aumenta en los Estados Unidos son los relacionados con la informática. Precisamente en los Estados Unidos, que es el área industrializada que mayor número de nuevos empleos ha creado durante los últimos años de la terrible crisis económica mundial que padecemos. Ahora bien, dentro del campo de la informática el fenómeno de mas veloz y explosivo crecimiento es, como le hemos explicado repetidas veces en este libro, el de Internet.

Si tiene usted menos de 30 años y vive en Euskal Herria es más que probable que NO tenga usted un empleo fijo. Por puro afán de supervivencia, por dirigir sus pasos hacia donde parece claro que hay más oportunidades, **¡neoalfabéticese!**. **¡Venga a Internet!** Recuerde: **el que no está en la Web no existe.**

Si tiene usted más de 30 años hay más probabilidades de que tenga usted

un empleo fijo. Pero también hay más de que vaya usted a perderlo en los próximos meses o años. Y cuando eso pase estará usted en malísimas condiciones para que vuelvan a darle un empleo no ya un empleo fijo sino ni siquiera uno eventual. Por eso, también por afán de supervivencia, por guardarse un elemental as en la manga, **¡nealfabéticese!. ¡Venga a Internet!** Recuerde: **el que no está en la Web no existe.**

Además de esos argumentos que sabemos que son truculentos y que juegan con el miedo al paro (pero que debería usted tomarse muy en serio porque no está ni muchísimo menos el horno para bollos), hay un argumento que vamos a darle sincera y amistosamente, basado en nuestra experiencia personal: **¡Venga a Internet porque es divertido!. Porque es fascinante, es variado, es cambiante, es inmenso, tiene de todo.** ¿Recuerda usted que le hablamos de lo difícil que es explicarle los colores a un ciego? Pues recuerde: **el que no ha estado en la Web no sabe lo que se pierde.**

Otra cosa más. Le pedimos ahora que se lea con atención la cita contenida en el próximo párrafo, que trata de *"la sustitución del concepto de lectura por el de navegación. El término, usado ya normalmente en la VR (Realidad Virtual), nace al abrigo de una tecnología hipertextual que se está difundiendo no sólo en la actividad editorial sino en la misma didáctica de la lectura.....Más que un texto que leer es (el hipertexto) un espacio que recorrer, un "territorio" en el que se organiza y se explora un entorno, visitado más que comprendido, recorrido más que aprendido....."Saber leer, en sentido absoluto, significa saber leer una frase: cuando se lee una, se sabe leerlas todas; es decir, que se sabe leer todo"* (Barthes). La idea barthesiana de que debajo del nivel de las frases está la lengua y encima el discurso con su contingencia, denota una idea de lectura que, por así decirlo, ha estallado al contacto con los nuevos media." (VIDALI 1993: 273)

Somos conscientes de que ese párrafo está escrito en un tono y con un lenguaje que son algo pedantes y algo petulantes. Pero lo hemos citado porque a su retorcida manera se refiere a dos hechos sobre los que en este libro constantemente le hemos estado llamando a usted la atención.

El primero de esos hechos es que en Internet se navega por un océano de información. Y de información barata: una de las razones del éxito de Internet se halla precisamente en que facilita información de forma casi gratuita. Le sugerimos que haga una comprobación de esto a posteriori. Cuando ya esté usted conectado a Internet y tenga algunas decenas de horas de navegación por ella, busque un pariente o un amigo o un conocido que haya hecho su tesis doctoral hace diez o más años. Y navegue usted por Internet con él a su lado entrando en las páginas Web de diversas bibliotecas y universidades y en archivos de documentos gopher y en conferencias y grupos de debate, buceando sobre asuntos referidos al tema sobre el que su acompañante hizo su tesis doctoral. Y pídale que le compare el tiempo, el dinero y el esfuerzo que en su día le costaron a él encontrar para su tesis los documentos que en una sola hora hará usted desfilar ante sus ojos por la pantalla.

El segundo de esos hechos, implícito en el experimento que acabamos de sugerirle, es que esa navegación implica una ruptura con (y, en opinión de muchos, una superación de) métodos anteriores de llegar a la información.

Esos dos hechos son una razón en sí mismos para que le digamos a usted: **¡nealfabéticese!. ¡Venga a Internet!** Porque ellos indican que quedarse fuera de Internet es perder el tren.

Recuerde usted la explicación, que citamos en el capítulo 4, dada por HUITEMA sobre lo que le pasa al investigador que no tiene e-mail:

"sus llamadas suenan en el desierto o no son devueltas, no recibe la información que sólo ha circulado de manera electrónica y tal vez no ha sido impresa nunca. La expresión "estar en la vía muerta" toma entonces todo su sentido" (HUITEMA 1995: 23)

Nosotros queremos que usted no pierda el tren ni se quede "en la vía muerta". Queremos que se neoalfabetice y venga a Internet.

Pero suponemos que, después de recorrer las páginas de este libro, tiene usted muy claro que, además, pretendemos que haga usted todo eso a través de Eusnet-APC.

Le daremos también ahora una última razón para hacerlo. Que tiene relación con la amenaza de la angustiada crisis ecológica planetaria, abundantemente descrita aquí en páginas anteriores. Amenaza que viene acarreada a la humanidad y al propio planeta Tierra por el galopante aumento de la mercantilización y del predominio del dinero, de la abstacción-mercancía, como efecto de la expansión de la economía-mundo capitalista europea comenzada en el siglo XVI. A mediados del siglo pasado, en 1850, el desarrollo del telégrafo eléctrico facilitó la aparición de un mercado financiero mundial basado en información fiable y no en puros rumores. En la última quinta parte del siglo XX el desarrollo de la transmisión de información prácticamente instantánea a través de redes de ordenadores ha facilitado la aparición de un mercado financiero mundial continuo y permanente y en él la de una "burbuja financiera" especulativa que cada día puede lanzar un billón (un millón de millones) de dólares en ataques súbitos, arrasadores e irresistibles incluso para los Bancos centrales de las mayores potencias industriales. Ataques especulativos que se cobran increíbles beneficios a costa de producir inmensas cantidades de miseria y sufrimiento en la economía real, en la vida real de los hombres y mujeres de tal o cual país, de tal o cual rama de producción.

En ese contexto Internet plantea el permanente conflicto de toda nueva tecnología: cómo bloquear su específica y nueva negatividad para aprovechar al máximo su capacidad liberadora de esfuerzo físico humano. Hay que afrontar el problema de evitar que se abra una nueva sima entre **inforRICOS** e **infoPOBRES** y, como ya le hemos explicado, esa es una vocación específica que Eusnet comparte con las decenas de miles de compañeros de la APC. Pero aunque ese feroz riesgo se evite aún será necesario contrarrestar otro: el de que sobre la realidad de Internet cabalgue y se imponga un proceso creciente de privatización, mercantilización y desregulación que, tomando como santo y seña el lema "*la información es el petróleo del siglo XXI*", facilite a gigantescas concentraciones oligopolísticas de empresas (que integren el teléfono, la televisión, el cable, el vídeo, el cine y los ordenadores y su programación) canalizar los adelantos de Internet en beneficio de unos pocos en lugar de que sirvan para el bienestar de todos.

En fin: venga usted ya a Internet. Pero venga por Eusnet-APC. Se lo pedimos así porque esperamos que usted coincidirá con nosotros en querer que nadie escupa sangre para que otros vivan mejor.

Le esperamos. **Venga ya a Internet por Eusnet-APC.**

Apéndice 1 Bibliografía, Hemerografía e Internetgrafía usadas y citadas en este libro

NOTA. Como prueba evidente de que Internet ha modificado la búsqueda y obtención de información, esta Bibliografía no reseña sólo textos publicados en libros, revistas o periódicos. Sino también textos que han sido consultados y copiados de páginas Web o de archivos gopher o logrados mediante ftp. De ahí que hayamos inventado el neologismo *Internetgrafía* para, añadiéndolo a los términos clásicos de Bibliografía y Hemerografía, reflejar adecuadamente la nueva situación creada por Internet para los que tienen que reseñar sus fuentes de información y documentación.

ALABAU MUÑOZ, Antonio y RIERA GARCIA, Juan: *Teleinformática y redes de computadores*, Marcombo Boixareu Editores, Barcelona, 1984. 2ª edición, 349 páginas.

ALFONSO, Carlos-Alberto (director de IBASE, Instituto Brasileño de Análisis Sociales y Económicos): "*Au service de la société civile. Réseaux électroniques et action politique*", en *Le Monde Diplomatique*, julio 1994, páginas 16-17.

ANDRIEU, Olivier y GUIM, Jordi: *Internet. Guía de conexión*, Editions Eyrolle y Ediciones Gestión 2000 S.A., Barcelona, 1995. 163 páginas.

BARAN, Paul: *On distributed communications Networks*, Rand, 1962, referenciado en HOBBS ZAKON, Robert: **Hobbes Internet Timeline, v1.4**, en [gopher://gopher.isoc.org:70/00/internet/history/how.internet.came.to.be](http://gopher.isoc.org:70/00/internet/history/how.internet.came.to.be)

BARLOW, Perry: *A Cyberspace Independence Declaration*, formulada en Davos, (Suiza), 9.2.1996, en http://www.eff.org/pub/Publications/John_Perry_Barlow/barlow_0296.declaration

BARNEY, Gerald O. (director): *The Global 2000. Report to the President*, Washington, 1981. Citamos de la edición en castellano *El mundo en el año 2000. En los albores del siglo XXI. Informe Técnico*, Editorial Tecnos, Madrid, 1982. 985 páginas.

BELLVER, Carles: "*La evolución de la internet. El World Wide Web ¿nuevo o no tan nuevo?*" en *Net conexion* nº 1. Noviembre 1995. páginas 89-92

BERNERS-LEE, Tim y CAILLIAU, Robert: *World Wide Web. Proposal for a Hypertext Project*. memorandum fecha 12.11.1990 en la página Web *Wiew from Internet Valley*, en <http://www.internetvalley.com/intval.html>

BETTETINI, Gianfranco y COLOMBO, Fausto: *Le nuove tecnologie della comunicazione*, Gruppo Editoriale Fabbri, Bompiani, Sonzogno, Milano, 1993. Citamos de la edición en castellano: *Las nuevas tecnologías de la comunicación*, Ediciones Paidós Ibérica S.A., Barcelona, 1995. 303 páginas.

BISSIO, Roberto (Director del Instituto del Tercer Mundo de Montevideo): "*Cyberspace et démocratie*" en *Le Monde Diplomatique*, julio 1994, páginas 16-17.

BERRETTI, Alberto y ZAMBARDINO, Vittorio: *INTERNET. Avviso ai naviganti*, Donzelli editore, Roma, 1995. 109 páginas.

BORGES, Jorge Luis: "*La Biblioteca de Babel*", en *El jardín de senderos que se bifurcan*, Buenos Aires, 1941. Incluido en el libro *Ficciones* que, acumulando el anterior y *Artificios*, de 1944, publicó Emecé Editores S.A. en Buenos Aires en 1956 y que en 1961 obtuvo el premio internacional de Literatura. Citamos de la edición en Madrid por Alianza Editorial en 1971. 206 páginas.

BROWN, Lester R.: "*Diez años para salvar el mundo*" en *EL PAIS*, 17.12.1990, pag 86.

BROWNE, Steve: *The Internet vía Mosaic and World-Wide Web*, Ziff-Davis Press, 1994. Citamos de la edición en castellano: *Internet a través de Mosaic y World-Wide Web*, Anaya Multimedia S.A., Madrid, 1995. 208 páginas.

BUILDER, Carl H.: *The future of nuclear deterrence*, Rand Paper R-7702, Rand Corporation, febrero de 1991.

BUSOM, Rais: "*Conectarse a Internet*" en *Net conexion* n° 2, diciembre 1995, páginas 78-86.

CABA SERRA, Guillem: "*Lecciones en el campus virtual. La universidad invisible*" en *CIENCIA Y SALUD*, Suplemento de *LA VANGUARDIA*, n° 4, 23.3.1996. páginas 6-7.

CAMA, Roberto: "*Un mundo interconectado*" en *Net conexion* n° 1, noviembre 1995, páginas 24-27

CAPELLA, Daniel: "*Entrevista a Nicholas Negroponte, autor de "El mundo digital"*" en *WEB* n° 5, abril 1996, páginas 16-20.

CASTELLS, Manuel: *The Informational City. Information Technology, Economic Restructuring, and the Urban-Regional Process*, 1989. Citamos de la nueva edición en castellano, corregida y ampliada: *La ciudad informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*, Alianza Editorial, Madrid, 1995. 504 páginas.

CERF, Vinton y KAHN, Robert: "*A Protocol for Packet Network Internetworking*", en *IEEE Transactions on Communications*, mayo de 1974. Referenciado en CERF 1993 y en Robert Hobbes Zakon: *Hobbes Internet Timeline*, v1.4, en <gopher://gopher.isoc.org:70/00/internet/history/how.internet.came.to.be>

CERF, Vinton: "*How the Internet Came to Be*", en Bernard Aboba: *The Online User's Encyclopedia*, Addison-Wesley, noviembre 1993. Y en <gopher://lib-gopher.lib.indiana.edu:70/0/pub-data/internet-room/history/history-vint-cerf>

COMER, Douglas E.: *The Internet Book 1*, Englewood Cliffs, Prentice Hall Inc., 1995. Citamos de la edición en castellano: *El libro de INTERNET. Todo lo que usted desea saber sobre redes de computadoras y acerca de cómo funciona Internet*, Prentice-Hall Hispanoamericana S.A., México, 1995. 312 páginas.

CUGOTA, Lluís: "*Lenguas sin voz*", en *Ciencia y Salud* n° 10, 11.5.1996. Suplemento de *LA VANGUARDIA*, pp. 6-7

DEGREMONT, Jean-François (sociólogo francés, consejero científico de World Media) : "*La Torre de Babel electrónica*", en AYER EMPEZO EL FUTURO, tercer suplemento de WORLD MEDIA publicado por EL PAIS simultáneamente con otras 23 publicaciones en todo el mundo, 19.12.1991, página 48

DEIA: "*La censura llega a Internet*" en DEIA 30.12.1995, página 20.

DE LA CUEVA, Justo: *La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*, Colección ORREAGA nº 3, Editorial Txalaparta, Bilbao, 1988, 480 páginas.

DE LA CUEVA, Justo: *Negación vasca radical del capitalismo mundial*, Ediciones Vosa S.L., Madrid, 1994. 291 páginas.

DEL FRESNO, Miguel: "*La vuelta al mundo en ocho webs*" en Net conexion nº 8, junio 1996, páginas 56-58.

DIETERICH STEFFAN, Heinz: "*La sociedad informática*", en EGIN 21 enero 1996, página 5.

DUPUY, John: *The Complete Idiot's Guide to Nescape!*, QUE Corporation Inc., Englewood Cliffs, 1995. Citamos de la edición en castellano: *NETSCAPE FACIL!*, Prentice-Hall Hispanoamericana S.A., México, 1995. 292 páginas.

ECHEVERRIA, Javier: *Telépolis*, Ediciones Destino S.A., Barcelona, 1994, 188 páginas.

ECHEVERRIA, Javier: *Cosmopolitas domésticos*, XXIII Premio Anagrama de Ensayo, Editorial Anagrama S.A., Barcelona, 1995. 202 páginas.

ECHEVERRIA, Javier: "*Internet, la calle mayor de Telépolis*" en Net conexion nº 3, Enero 1996, páginas 42-45.

ECO, Umberto: *Il nome della rosa*, Casa Editrice Valentino Bompiani & C.S.p.A., 1980. Citamos de la edición en castellano *El nombre de la rosa*, Editorial Lumen, Barcelona, 1983 (4ª ediciónn, la primera en castellano es de diciembre de 1982). 614 páginas.

ESEBBAG BENCHIMOL, Carlos y MARTINEZ VALERO, Julián: *Guía práctica para usuarios de Internet*, Anaya Multimedia S.A., Madrid, 1995. 345 páginas.

FERNANDEZ CALVO, Rafael: "*De internautas a ciudadanos de la red*" en WEB nº 2, enero 1966 (a), página 25

FERNANDEZ CALVO, Rafael: "*Internautas y ciudadanos de la red (recapitulación)*" en WEB nº 6, mayo 1966 (b), página 28 y 29

FERRATE i PASCUAL, Gabriel: "*Hacia las autopistas de la formación*" en CIENCIA Y SALUD, Suplemento de LA CANGUARDIA, nº 4, 23.3.1996. página 2.

FOLCH, Ramón: "*El futuro ecológico. La solución a los problemas del medio ambiente es la sensatez*" en EL PAIX EXTRA nº 5.000, 28 de diciembre de 1990, páginas 50-52

FOLCH, Ramón: "*Ecologismo y cambio cultural*", en Ciencia y Tecnología, suplemento de LA VANGUARDIA 4 de Junio de 1994, página 2.

FOLCH, Ramón: "*Barcelona sostenible*", en LA VANGUARDIA 3 de abril de

1996, página 14.

GALI, Butros (secretario general de la ONU): "La cumbre de la Tierra" en Anuario EL MUNDO 1993 página 11.

GARCIA, Arturo: "Música en la red", en Super Net Magazine nº 4, Diciembre 1995. páginas 36-41.

GARCIA SAYES, Javier; CENZANO, Diego y FERNANDEZ, Noelia: "La vida después de Internet" en NUESTRO TIEMPO nº 501, marzo 1996, páginas 58-81.

GARZON, Lourdes y PEREZ DE ALBENIZ, Javier: "La maldición de Africa", en LA REVISTA de EL MUNDO, nº 35, 16 junio de 1996, páginas 36-44.

GATES, Bill: *The road ahead*, Penguin Books USA Inc, 1995. Citamos de la edición en castellano *Camino al futuro*, Madrid, McGRAW-HILL/Interamericana de España S.A., Madrid, 1995. 280 páginas.

GONZALEZ, Juan Carlos: "Llegan los campus virtuales" en WEB nº 5, abril 1996, páginas 66-69

GONZALEZ-SIMANCAS SANZ, M.; CHAMORRO MARIN, R. y AZNAREZ ALONSO, J.: *Servicios de información electrónica. Internet, Compuserve, Sarnet, Servicom*, Editorial Paraninfo S.A., Madrid, 1995, 403 páginas.

GROMOV, Gregory R.: *The Roads and Crossards of Internet's History*, en la página Web *Wiew from Internet Valley*, en <http://www.internetvalley.com/intval.html>

HARDY, Henry Edward: *The History of the Net*, una Master's tesis para la School of Communications de la Gran Walley State University, 20 de septiembre de 1993. En http://www.eff.org/pub/Net_culture/net.history
Y en la página *Web Wiew from Internet Valley*, en <http://www.internetvalley.com/intval.html>
y en ftp://umcc.umich.edu/pub/users/seraphim/doc/nethist*.txt

HAUBEN, Ronda: *The Development of the International Computer Network: From Arpanet to Usenet News (on The Nourishment or Impediment of the NET Commonwealth)*, 1993. En Usenet newsgroup news.admin.misc, artículo nº 2577

HERNANDEZ VELASCO, Irene: "358 personas atesoran tanta riqueza como la que ingresa anualmente el 45% de la población" en EL MUNDO DEL PAIS VASCO 17.7.1996 página 31.

HOBBS ZAKON, Robert: *Hobbes Internet Timeline, v1.4*, en <gopher://gopher.isoc.org:70/00/internet/history/how.internet.came.to.be>

HUITEMA, Christian: *Et Dieu créa INTERNET...*, Editions Eyrolles, París, 1995. Citamos de la edición en castellano: *INTERNET...una vía al futuro*, Ediciones Gestión 2000. S.A., Barcelona, 1995. 162 páginas.

The Internet magazine.net: *The 100 best Web sites. Your main-line to on-line ecstacy*, Future Publishing Ltd., Bath, 1995. 30 páginas.
JOHNSON, Phillip: *History of The Internet* en su página Web personal, en <http://dragonfire.net/~Flux/ihistory.html>

KENT, Peter: *THE COMPLETE IDIOT'S GUIDE TO WORLD WIDE WEB*, QUE Corporation Inc., Englewood Cliffs, 1995. Citamos de la edición en castellano: *¡World Wide Web FACIL!*, Prentice-Hall Hispanoamericana S.A., México, 1995. 364 páginas.

KING, Alexander y SCHNEIDER, Bertrand: *The First Global Revolution*, 1991. Citamos de la edición en castellano: *La primera revolución mundial. Informe del Consejo al Club de Roma*, Plaza & Janés Editores S.A., Barcelona, 1991. 250 páginas.

LEVINE, John R. y BAROUDI, Carol: *Internet for dummies*, IDG Books Worldwide, 1994. Citamos de la edición en castellano: *INTERNET PARA INEXPERTOS*, Noriega Editores, México, 1995, 220 páginas.

LILLEY, Samuel: *Men, Machines and History*, Cambridge, 1946. Una segunda edición ampliada en Lawrence and Wishart, Londres, 1965. Citamos de la segunda edición en castellano (la 1ª es de 1967) *Hombres, máquinas e historia*, Editorial Artiach, Madrid, 1973. 375 páginas.

LINDO, Wilfred: *Cibermania*, Düsseldorf, DATA BECKER & Co. Citamos de la edición en castellano: *Cibermania. La emocionante guía de viaje a través del espacio digital*, Macombo S.A., Barcelona, 1995. 237 páginas.

LUNA, Joaquin: "La brecha entre ricos y pobres en EE.UU. crece sin pausa desde 1968" en LA VANGUARDIA , 24 de junio de 1996, página 6.

MARTINEZ-ALMEIDA ALEJOS-PITA, Pablo y ALCANTARA MARTIN, Pedro: *INTERNAUTICA. Una guía de viajes para Internet en la Era de la Comunicación Global*, Ediciones Cronópolis, Madrid, 1995. 302 páginas.

MARTINEZ SOLER, José A., ROS PERAN, Francisco y SANTILLANA DEL BARRIO, Ignacio: *Las autopistas de la información. Una exposición para comprender. Un ensayo para reflexionar*, Editorial Debate, Madrid, 1966. 121 páginas.

MARTOS, Jose Angel: "Entrevista a Herbert Schiller, investigador en comunicación de masas: "Se está intentando vender Internet como un antídoto para todos los males" en Web nº 8, julio 1996, páginas 62-63.

MAX-NEEF, Manfred (Premio Nobel alternativo de Economía): "Biosfera, personas y economía", en Anuario EL MUNDO 1993 pagina 154.

MEADOWS, Donella H.; MEADOWS, Dennis L.; RANDERS Jorgen; BEHRENS , William W.III: *The Limits to Growth*, Universe Books, Nueva York, 1972. Citamos de la edición en castellano: *Los límites del crecimiento*, Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1972. 253 páginas.

MEADOWS, Donella H.; MEADOWS, Dennis L.; RANDERS Jorgen: *Beyond the limits*, 1991. Citamos de la edición en castellano: *Mas allá de los límites del crecimiento*, Ediciones El Pais S.A./Aguilar S.A. de Ediciones, Madrid, 1994 (es la 3ª edición, la 1ª es de 1992). 355 páginas.

METCALFE, Bob: "From the Ether Microsoft and Netscape open some new fronts in escalating Web Wars" en INFOWORLD ELECTRIC el 21 de agosto de 1995 (vol 17. issue 34). En http://www.infoworld.com/cgi.bin/displayArchives.pl?dt_data34_32.htm

MILLER Jr., Walter M.: *A Canticle for Leibowitz*, 1959. Citamos de la edición en castellano *Cántico a San Leibowitz*, Barcelona, Editorial Bruguera, Barcelona, 1972 (hay una edición en castellano anterior en 1969). 445 páginas.

MOLIST, Mercè: "Internet, arma de guerra", en WEB n° 6, mayo 1996 , páginas 74-78.

MOLIST. Mercè: "Microesclus" en VANG, suplemento de LA VANGUARDIA n° 42, 19.7.1996 (b), página 11.

MORE, Iñigo y JIMENEZ, Marimar: "Ofensiva de ventas por Internet", en EL PAIS NEGOCIOS, 18 febrero 1996, página 10.

NEGROPONTE, Nicholas: *Being Digital*, 1995. Citamos de la edición en castellano: *El mundo digital*, Ediciones B, S.A., Barcelona, 1995. 281 páginas.

NSFNET: "History of NSFNET Growth by Networks" en <http://nic.merit.edu/nsfnet/ststatistics/history.netcounts>

OTTE, Peter: *The Information Superhighway: Beyond The Internet*, QUE Corporation-Simon & Schuster International Group, 1995. Citamos de la edición en castellano *La Superautopista de la Información: más allá de Internet*, Prentice Hall International, Madrid, 1995. 293 páginas.

PARRA PEREZ, Beatriz: *Internet en España*, Ediciones Anaya Multimedia S.A., Madrid, 1996. 252 páginas.

PESCE, Mark D.: *Final Amputation: Pathogenic Ontology in Cyberspace*, presentado en la Third Contentional Conference on Cyberspace, Universidad de Austin (Texas, U.S.) el 14.5.1993. Publicado en abril de 1994 en SPED: An Electronic Journal of Technology; Media and Society. También en <http://www.hyperreal.com/~mpesce/fa.html>

PESCE, Mark D.: *Opening the Third Ear: Humanity at the VERGE of Communion*. Performance 21.9.1884 en The Exploratorium en San Francisco (California, U.S.) como intervención del Bay Area Virtual Reality Sapecial Interest Goroup (VERGE). En <http://www.hyperreal.com/~mpesce/otte/start.html>

PESCE, Mark D.; KENNARD, Peter y PARIS, Anthony S.: *Cyberspace*. Presentado en la First International Conference on World Wide Web, Ginebra (Suiza), 26-27 de mayo de 1994. En <http://www.hyperreal.com/~mpesce/www.html>

PLAYA MASET, Josep: "La Biblioteca de Catalunya y las universidades crean un catálogo común de sus fondos" en LA VANGUARDIA 4.6.1996, página 42.

RAND: *RAND a non profit institution that helps improve public policy trough research and analysis*. Página Web de la RAND en 1966 en <http://www.rand.org>

REALES, Luis: "La historia de Internet" en Net conexion n° 1, 1995, páginas 70-83

REGUERA, Fco. Javier: "UOC: tecnología al servicio de la enseñanza" en Net conexion n° 1, noviembre 1995, páginas 52-54

Revista WEB: "Pon un SMILEY en tus mensajes", en Web nº 5, abril 1996, páginas 46-47.

SAEZ, Juan Manuel: "Internet está de moda". Presentación del Especial IDG 2 **Internet**, Suplemento de COMPUTERWORLD nº 672. 1996, página 3.

SAN JUAN, Enrique: "El punto de venta en Internet" en Net conexion nº 2, Diciembre 1995, páginas 90-93

SANCHEZ-CRESPO DALMAU, Daniel: *INTERNET. Curso de iniciación*, Inforbook's S.L., Barcelona, 1996. 447 páginas.

SCHILLER, Herbert: *Who Knows: Information in the Age of the Fortune 500*, Ablex Publishing Corporation, Norwood, N.J. (USA), 1981. Citamos de la edición en castellano: *El poder informático. Imperios tecnológicos y relaciones de dependencia*, Ediciones Gustavo Gili S.A., México D.F., 1983. 225 páginas.

SCHNEIDER, Bertrand: *Le scandale et la honte*, 1995. Citamos de la edición en castellano: *El escándalo y la vergüenza de la pobreza y el subdesarrollo. Informe al Club de Roma*, Círculo de Lectores y Galaxia Gutenberg, Barcelona, 1995. 236 páginas.

SEGAL, Catherine y CATTOIRE, Gilbert: "James Clark, Presidente de Netscape: Internet sustituirá al correo y al teléfono en 10 años", en EL PAIS NEGOCIOS nº 553, 2.6.1996, página 4.

SERRA, Artur: "Internet: una cultura de diseño" en Net conexion nº 6, Abril 1996 (a), páginas 82-85.

SERRA, Artur: "La Internet: transformar ya nuestra sociedad" en Net conexion nº 8, Junio 1996 (b), páginas 30-33.

SERVICIO DE DOCUMENTACION DEL FORO ALTERNATIVO (Antonio Estevan, coordinador): *FMI, Banco Mundial y GATT. 50 años bastan. El libro del Foro Alternativo. Las otras voces del planeta*, Talasa Ediciones S.L., Madrid, 1995. 510 páginas.

SNELL, Ned: *Curious about the Internet?*, Sams Publishing-Simon & Schuster International Group, 1995. Citamos de la edición en castellano *INTERNET ¿Qué hay que saber?*, Prentice Hall International, Madrid, 1995. 276 páginas.

SMITH, Bruce L.R.: "La Rand Corporation", en Revista Española de la Opinión Pública nº 21-22, julio-diciembre 1970, Número monográfico "El Futuro: previsión y política", páginas 147-182.

STARK, Thom: "The Great Netscape", entrevista a Marc Andreessen, mayo 1995, publicada en LAN Times. El texto íntegro, doble que lo publicado en LAN Times en la página Web *The Marc Andreessen Interview Page*, en <http://www.dnai.com/~Thomst/marca.html>

STERLING, Bruce: "Short History of the Internet" en THE MAGZINE OF FANTASY AND SCIENCE FICTION Febrero 1993. Y también en gopher://lib-gopher.lib.indiana.edu:70/0/pub-data/internet-room/history/history-bruce-sterling

STOLL-MATHEWS, Clifford: *The cuckoo's egg*, Doubleday, New York, 1989. Citamos de la edición en castellano *El huevo del cuco*, Editorial Planeta

S.A., Barcelona, 1990, 401 páginas.

TERCEIRO, Jose B.: *Sociedad digital. Del homo sapiens al homo digitalis*, Alianza Editorial, Madrid, 1996, 243 páginas.

TERCEIRO, José B: "Los cincuentones tendrán que usar PC's para evitar el alzheimer cultural", entrevista por Braulio Calleja en CIENCIA Y SALUD, Suplemento de LA VANGUARDIA 16 de marzo de 1996, página 9.

TOCQUEVILLE, Alexis de: *De la démocratie en Amérique, 1835-1840*,. Citamos de la edición en castellano *La democracia en América (selección)*, Ediciones Orbis, Barcelona, 1985. 288 páginas.

TOFFLER, Alvin y Heidi: *War and Anti-War*, Little Brown & Co. (USA), 1993. Citamos de la edición en castellano: *Las guerras del futuro*, Plaza & Janés Editores S.A., Barcelona, 1994. 416 páginas.

VEDEL, Thierry (Instituto de Estudios Politicos de Paris): "10 años para cambiar el mundo", en AYER EMPEZO EL FUTURO, tercer suplemento de WORLD MEDIA publicado por EL PAIS simultáneamente con otras 23 publicaciones en todo el mundo, 19.12.1991, página 52)

VERNE, Julio: *París en el siglo XX*, manuscrito de 1863, encontrado y publicado por primera vez en 1994. Citado en Nicholas NEFROPONTE: *El mundo digital*, Ediciones B, Barcelona, 1995, página 225.

VIDALI, Paolo: "Experiencia y comunicación en los nuevos media", capítulo 6 de BETTETINI, Gianfranco y COLOMBO, Fausto: *Le nuove tecnologie della comunicazione*, Gruppo Editoriale Fabbri, Bompiani, Sonzogno, Milano, 1993. Citamos de la edición en castellano: *Las nuevas tecnologías de la comunicación*, Ediciones Paidós Ibérica S.A., Barcelona, 1995. pp. 259-285.



RECTIFICACION DEL TEXTO DEL LIBRO DE ESUNET PARA AJUSTARSE A LOS 500.000 CARACTERES (499.608)

Fecha de esta versión 25 de agosto de 1996 a las 18,54

Capítulo 2

Página 34 nuestra

Suprimir el siguiente párrafo:

Característicamente hace ya tres años que Dan Forbush, relaciones públicas de una facultad de Nueva York, puso en marcha "ProfNet" (Profesors Network). Que cuenta ya con una nómina de más de 750 especialistas y expertos mundiales (de la élite de las universidades, fundaciones e instituciones sin ánimo de lucro orientadas a la investigación y la enseñanza, gobiernos y empresas). Cuando un periodista trabaja en un tema y necesita información contacta con "ProfNet" telefoneando, mandando un fax o por correo electrónico, explicando su trabajo y el tipo de fuente que necesita. "ProfNet" remite esa petición a toda su red de expertos, en la que cada responsable del organismo o institución informa a sus expertos de la petición. En 24 horas el periodista recibe información por correo electrónico o fax (o teléfono si está muy cerca) con datos, informes, estadísticas, biografías, bibliografía, documentación, etc sobre el tema. Y aún cabe la posibilidad de que el periodista se dirija personalmente al experto para entrevistarle o escarbar más profundamente en el asunto. "ProfNet" recibe una media de 150 a 200 peticiones de información semanalmente. "Es la cosa más útil y accesible a través de Internet para los periodistas" afirmaba el editor de bases de datos del Bergen Record.

Capitulo 5

Convertir el subcapítulo

La aparición de otras redes y su conexión con Internet (1). El protocolo UUPC y la red de universidades.

en este otro:

La aparición de otras redes y su conexión con Internet. El protocolo UUPC y la red de universidades. Usenet, Bitnet y FidoNet.

Añadiendo, detrás de su actual redacción, este párrafo.

Otras redes se fueron creando y uniendo también a Internet: **Usenet**, **Bitnet**, **FidoNet**. Aquí no le vamos a contar cómo. Siendo muy interesante, es para "sacar nota". Si siente usted interés venga a alguno de los cursillos de Eusnet-APC.

Y SUPRIMIR los subcapítulos:

La aparición de otras redes y su conexión con Internet (2). Usenet y Bitnet.

y

La aparición de otras redes y su conexión con Internet (3). FidoNet.

SALVANDO LOS DOS ULTIMOS PARRAFOS DE ESTE ULTIMO

Capítulo 10

SUPRIMIR INTEGROS LOS SUBCAPITULOS

1972. El primer aviso que realmente se oyó: los 10 millones de ejemplares vendidos de LOS LIMITES DEL CRECIMIENTO. Y su angustiada repetición veinte años después.

1991. Sentencias de muerte colectivas en "Más allá de los límites del crecimiento", un libro científico aterrador, terrorífico, estremecedor.

Páginas 140 y 141 nuestras

Los párrafos nº 5,6,7 y 8 del capítulo 10

Dicen:

Empezaremos por negar que estemos YA en la catástrofe. AUN no hemos llegado a una situación catastrófica en la que ya sólo cabe esperar que se cumpla un destino horrible y fatal. Pero a renglón seguido tenemos que negar también que estemos ante una simple y pasajera crisis coyuntural. Lo cierto es que estamos en la muy peligrosa situación que supone el transitar desde una muy grave crisis hacia la catástrofe. De hecho hay algunas partes de la Naturaleza en el planeta que están ya sufriendo la catástrofe, mientras que en otras la crisis o está ya avanzada o empieza a sufrirse.

De forma que la catástrofe es posible. Más aún, es segura si pronto (ya mismo) no empezamos a tomar las medidas que hay que tomar.

Acompáñenos a hacer un repaso de los diversos informes solventes que no sólo avalan y fundamentan esas afirmaciones sino que además aportan escalofriantes datos sobre el empeoramiento de la situación.

Datos que son cada vez más alarmantes y están indicando que lo que se define como "capacidad de carga ecológica" del planeta Tierra está llegando ya al desbordamiento.

Deben decir:

Empezaremos por negar que estemos YA en la catástrofe. AUN no hemos llegado a una situación catastrófica en la que ya sólo cabe esperar que se cumpla un destino horrible y fatal. Pero a renglón seguido tenemos que negar también que estemos ante una simple y pasajera crisis coyuntural. Lo cierto es que estamos en la muy peligrosa situación que supone el transitar desde una muy grave crisis hacia la catástrofe. De hecho hay algunas partes de la Naturaleza en el planeta que están ya sufriendo la catástrofe, mientras que en otras la crisis o está ya avanzada o empieza a sufrirse.

De forma que la catástrofe es posible. Más aún, es segura si pronto (ya mismo) no empezamos a tomar las medidas que hay que tomar. Los datos son cada vez más alarmantes y están indicando que lo que se define como "capacidad de carga ecológica" del planeta Tierra está llegando ya al desbordamiento.

¿Se da usted cuenta de la enormidad, de la gravedad, de la angustia que se encierran en una frase como ésta: "**La especie humana está caminando aceleradamente hacia la destrucción del planeta mismo**".?

O en esta otra: "Si no hay reducciones considerables en los flujos de energía y de material, **el mundo está abocado a un declive rápido y fuera de control.**"

Pues no son los exabruptos de ningún demagogo. La primera se contiene en el informe del Club de Roma titulado "*La primera revolución mundial*" publicado en 1991. (KING y SCHNEIDER 1991: 21) Y la segunda en el libro significativamente titulado "*Mas allá de los límites del crecimiento*" (MEADOWS ET ALII 1991) elaborado veinte años después por tres de los cuatro autores del primer informe del Club de Roma "*Los límites del crecimiento*".

Lo que pasa es que la crisis ecológica no es que sea pavorosa. Es que está ya en ese período que tarda una crisis en convertirse en una catástrofe. La crisis ecológica que hemos desencadenado amenaza ya con eliminar la vida del planeta. No ya la vida de la Humanidad. Sino la vida sin más.

Capítulo 11

SUPRIMIR INTEGROS LOS SUBCAPITULOS:

Los que "nos comen el coco" (2). La industria cultural como industria clave del siglo XXI 196

Los que "nos comen el coco" (3). La publicidad y los estilos de vida 200

y SUBSTITUIRLOS POR ESTE:

Los que "nos comen el coco" (2). La industria cultural, la publicidad y los estilos de vida

Cada día más crece entre las personas más ricas de Norteamérica la proporción de quienes han hecho su fortuna (o han ampliado la que heredaron) mediante los medios de comunicación de masas. En sólo siete años, de 1982 a 1989, el porcentaje prácticamente se dobló pasando del 9,5% al 18%. En 1990 la octava parte del Producto Interior Bruto de los Estados Unidos se generaba ya por la industria de la cultura. Los medios de comunicación de masas han substituido a las clásicas manufacturas, a las acerías, a los ferrocarriles y a las fábricas de aparatos como manantial de riqueza y de poder en los Estados Unidos. Y las telecomunicaciones, que son ya el vehículo prioritario de los medios de comunicación de masas, se han convertido en "el negocio objeto de deseo". Sólo el hecho de la liberalización de las telecomunicaciones a escala mundial se calcula que aportará en los próximos quince años un beneficio de mas de un millón de millones de dólares.

Memorice dos ideas clave: 1ª) que las repercusiones de la industria de la comunicación, de la industria de la cultura, de la industria de la fabricación de mercancías simbólicas, tienen cada día más y más incidencia en la sociedad mundial; 2ª) la concentración del poder sobre esa industria y el igualmente clave del desarrollo desigual de la misma: casi los dos tercios de la población mundial NO HAN UTILIZADO JAMAS UN TELEFONO.

El otro factor que tiene usted que considerar es el efecto de la publicidad y la televisión en los estilos de vida. Pregunta: ¿Qué tienen en común una familia de clase acomodada de Karachi con una de comerciantes de ordenadores de Singapur, otra de pescadores de la costa de Bangladesh, otra de un comisario de policía de Manila y una de agricultores de arroz de la isla japonesa de Kyunsu? Respuesta: que todas ven por televisión las series "Falcon Crest", "Los ricos también lloran", "Hospital General" y "Santa Bárbara". La televisión por satélite está empezando a crear en el continente más poblado de la Tierra la mayor audiencia de televisión del mundo. Y, consecuentemente, está cambiando su forma de vestir, de comer, de comprar, de gastar dinero y, en parte, de pensar.

DESASTRES PERPETRADOS CONTRA EL TEXTO POR LOS GROSEROS
DESCEREBRADOS QUE HAN HECHO LA MAQUETACION

-1º) No sabe uno qué pensar. Si los osados fulanos que han maquettato estaban borrachos o son débiles mentales. Intolerablemente osados es seguro que lo son pues se atreven a cometer la agresión de modificar un texto que no es suyo y alterar su estructura. Pero al cometer esa agresión se revelan además como débiles mentales. ¿Alguien ha oído o visto que se ponga la Primera Parte ANTES que la Introducción?. ¿Alguien ha oído o visto que quien maneje un libro no sepa lo que es un **Epílogo**, que convierta su título en una línea de texto y adose, sin solución de continuidad, título y texto del epílogo a continuación del final del último capítulo? Pues eso es algo de lo que han perpetrado estos fulanos con el texto.

-2º) Incomprensiblemente esos fulanos han tenido la INCALIFABLE grosería y la INTOLERABLE osadía de meter mano a los textos de los títulos de los capítulos. Es una anécdota irrelevante frente a su osada e intolerable agresión el que ésta les revele como patéticos ignorantes de la sintaxis, de la lógica y del sentido común. Por ejemplo: al cambiar el título del primer capítulo (compuesto por dos frases en imperativo) ponen la primera frase en 2ª persona y la siguiente en 3ª. En el segundo capítulo se permiten también intervenir y desgraciar la 2ª frase. En el capítulo 3 estos hijoputas se atreven a mutilar el título del capítulo. En el capítulo 6 convierten por alguna ignota y gilipollas razón el subtítulo **general** del capítulo en un título de subcapítulo. Esta imbécil modificación alcanza grados de estupidez patéticos en el caso del capítulo 7 porque el subtítulo **general** del capítulo queda convertido en un título de subcapítulo QUE NO TIENE NADA QUE VER CON LOS DOS PARRAFOS A LOS QUE FORMALMENTE PARECE QUE TITULA. En el capítulo 8 repiten la torpe faena. Y en el 9. Y en el 10. Y en el 11.

-3º) La grotesca imbecilidad mostrada por estos osados rizó el rizo con lo que hicieron con los títulos de los subcapítulos. En efecto: al dividir el texto en tan sólo una introducción, doce capítulos y un epílogo, los capítulos resultan ser bastante largos. Por ello los autores decidieron trocearlos en subcapítulos. Los títulos de los mismos rompen la linealidad del texto, facilitan al lector notar que se produce una transición a otro tema y le avanzan lo esencial del mismo. Pues bien, no acierta uno a imaginar el extraño mecanismo de las mentes de estos fulanos que les lleva a convertir esos títulos en lo **contrario** de lo que son. Les quitan las negritas Y, EN VEZ DE IR A TAMAÑO MAYOR QUE EL TEXTO NORMAL **REDUCEN EL TAMAÑO**. Este cretino comportamiento se produce con los títulos de subcapítulo sitios en las páginas:

82, 87, 90, 92, 94, 96, 100, 103, 109, 111, 113, 114, 115,
122, 191, 198, 249.

DESASTRES PERPETRADOS CONTRA EL TEXTO POR LOS GROSEROS DESCEREBRADOS QUE HAN HECHO LA MAQUETACION

-1°) No sabe uno qué pensar. Si los osados fulanos que han maquettato estaban borrachos o son débiles mentales. Intolerablemente osados es seguro que lo son pues se atreven a cometer la agresión de modificar un texto que no es suyo y alterar su estructura. Pero al cometer esa agresión se revelan además como débiles mentales. ¿Alguien ha oído o visto que se ponga la Primera Parte ANTES que la Introducción?. ¿Alguien ha oído o visto que quien maneje un libro no sepa lo que es un **Epílogo**, que convierta su título en una línea de texto y adose, sin solución de continuidad, título y texto del epílogo a continuación del final del último capítulo? Pues eso es algo de lo que han perpetrado estos fulanos con el texto.

-2°) Incomprensiblemente esos fulanos han tenido la INCALIFABLE grosería y la INTOLERABLE osadía de meter mano a los textos de los títulos de los capítulos. Es una anécdota irrelevante frente a su osada e intolerable agresión el que ésta les revele como patéticos ignorantes de la sintaxis, de la lógica y del sentido común. Por ejemplo: al cambiar el título del primer capítulo (compuesto por dos frases en imperativo) ponen la primera frase en 2ª persona y la siguiente en 3ª. En el segundo capítulo se permiten también intervenir y desgraciar la 2ª frase. En el capítulo 3 estos hijoputas se atreven a mutilar el título del capítulo. En el capítulo 6 convierten por alguna ignota y gilipollas razón el subtítulo **general** del capítulo en un título de subcapítulo. Esta imbécil modificación alcanza grados de estupidez patéticos en el caso del capítulo 7 porque el subtítulo **general** del capítulo queda convertido en un título de subcapítulo QUE NO TIENE NADA QUE VER CON LOS DOS PARRAFOS A LOS QUE FORMALMENTE PARECE QUE TITULA. En el capítulo 8 repiten la torpe faena. Y en el 9. Y en el 10. Y en el 11.

-3°) La grotesca imbecilidad mostrada por estos osados rizó el rizo con lo que hicieron con los títulos de los subcapítulos. En efecto: al dividir el texto en tan sólo una introducción, doce capítulos y un epílogo, los capítulos resultan ser bastante largos. Por ello los autores decidieron trocearlos en subcapítulos. Los títulos de los mismos rompen la linealidad del texto, facilitan al lector notar que se produce una transición a otro tema y le avanzan lo esencial del mismo. Pues bien, no acierta uno a imaginar el extraño mecanismo de las mentes de estos fulanos que les lleva a convertir esos títulos en lo **contrario** de lo que son. Les quitan las negritas Y, EN VEZ DE IR A TAMAÑO MAYOR QUE EL TEXTO NORMAL **REDUCEN EL TAMAÑO**. Este cretino comportamiento se produce con los títulos de subcapítulo

sitos en las páginas:
82, 87, 90, 92, 94, 96, 100, 103, 109, 111, 113, 114, 115,
122, 191, 198, 249.

-4°) La idiocia y la agresiva osadía de estos fulanos les lleva, por el contrario a INVENTARSE títulos de subcapítulo donde no los hay ni debe haber, convirtiendo en títulos de subcapítulo frases corrientes del texto. Por ejemplo en la página 146 y en la 159. -5°) De nuevo la grosería de estos fulanos se une a su estupidez para conseguir resultados aberrantes. Grosería porque se atreven a modificar el tamaño de determinadas partes del texto modificando así el mismo al devaluar esas partes. Estupidez porque con rara habilidad inversa consiguen minusvalorar así **precisamente algunos de los párrafos más importantes del texto.**

Esta doble injuria se sufre en las páginas: 15, 17, 18, 82 y 83, 85, 88, 100, 106, 135, 156, 159, otra vez en la 159, 160, 163, 165, 175, 183, 200, 256.

6°) Hasta cretinos del calibre de estos fulanos deberían haber sido capaces de entender que su grosera eliminación de las cursivas en la Bibliografía tendría efectos deletéreos. Al hacerlo quedan visualmente indistinguibles los títulos de las obras.

7°) Absolutamente intolerable es la sistemática eliminación de las negritas en el interior del texto (que además es la causa material de la estupidez del ataque a los títulos de los subcapítulos). A petición de la editorial los autores han dedicado largas y arduas horas de trabajo a eliminar una aplastante mayoría de las negritas que tenía el texto original. Las que se han eliminado ahora son precisamente las imprescindibles. Las que enfatizan frases o conceptos que constituyen el nervio y el hilo conductor del discurso. Las que necesitamos y queremos resaltar.

8°) Y ¿qué decir de la eliminación de las cursivas del texto?. En un texto como éste, que es el reflejo de un trabajo de investigación, las cursivas cumplían una función doble:

-la exigible de honestidad respecto de otros autores y respecto de los lectores. Las cursivas identificaban las citas. Ayudaban a los lectores a distinguir cuál parte del texto es atribuible a los autores y cuál ha sido tomada de la obra de otros científicos o ensayistas.

-la de aligerar y facilitar la lectura.

9°) Esta es la fecha que no alcanzamos a entender ni imaginar el obscuro motivo que puede haber llevado a eliminar esta advertencia que debía figurar (en página par) antes de comenzar el texto:

SOBRE LA FORMA EN QUE EN ESTE LIBRO SE HACEN LAS CITAS BIBLIOGRAFICAS, HEMEROGRAFICAS O INTERNETGRAFICAS:

Como es usual, las citas se hacen en este libro de la siguiente manera: dentro del texto figura entre paréntesis, tras el texto literal de la cita o el párrafo en que se hace la referencia, el primer apellido del autor, la fecha de

primera publicación y -tras dos puntos- el número de la página en que se halla el texto citado o referenciado en la edición manejada por nosotros. En el Apéndice 1 figura la lista alfabética de los autores citados con la indicación completa para cada obra suya citada del título original, editorial, lugar de edición, año de la misma y además iguales datos para la edición que manejamos en caso de que no sea la original.

Aparte del principio básico y elemental de que (salvo en los regímenes fascistas o stalinistas) nadie es quien para mutilar la obra de nadie, que bastaría para haber respetado ese texto, resulta patentemente clara salvo para los extremadamente débiles mentales la necesidad de la advertencia contenida en ese párrafo. En efecto: no cabe razonablemente resperar que todos los lectores tengan la formación académica que les permita entender y manejar la forma académica usual de citar. La mínima cortesía exige explicársela antes de que se adentre en el texto.

10°) La grosera agresión y la estupidez de esos fulanos alcanzan su cenit con lo que han hecho con el índice:

A) Incapaces de captar la estructura básica del texto en cuatro grandes piezas (Introducción, Primera Parte, Segunda Parte y Epílogo) y un apéndice, **sencillamente han escamoteado del índice la Introducción y el Epílogo.**

B) De nuevo su barbarie fascistoide les ha conducido a mutilar el índice. Los autores han dedicado un especial esfuerzo a la elaboración de los títulos, subtítulos y títulos de los subcapítulos. Con la finalidad de substituir con un índice así cuidado y detallado la síntesis (o abstract) que en toda obra de la índole de ésta se coloca al principio del texto para facilitar al lector una ojeada panorámica sobre el contenido. Estos bárbaros, que como Castilla "desprecian cuanto ignoran", han usado sus ignorantes manos para expurgar el índice y destrozarse el trabajo ajeno.

C) Inevitablemente han redondeado su faena desplazando el muñón de índice que han dejado del lugar habitual en obras de esta índole (el principio del libro) hacia el final.

11°) Entendemos que el mantenimiento del título provisional en vez del ya decidido por Eusnet y la editorial es un simple fallo de coordinación.

-4°) La idiocia y la agresiva osadía de estos fulanos les lleva, por el contrario a INVENTARSE títulos de subcapítulo donde no los hay ni debe haber, convirtiendo en títulos de subcapítulo frases corrientes del texto. Por ejemplo en la página 146 y en la 159. -5°) De nuevo la grosería de estos fulanos se une a su estupidez para conseguir resultados aberrantes. Grosería porque se atreven a modificar el tamaño de determinadas partes del texto modificando así el mismo al devaluar esas partes. Estupidez porque con rara habilidad inversa consiguen minusvalorar así **precisamente algunos de los párrafos más importantes del texto.**

Esta doble injuria se sufre en las páginas: 15, 17, 18, 82 y 83, 85, 88, 100, 106, 135, 156, 159, otra vez en la 159, 160, 163, 165, 175, 183, 200, 256.

6°) Hasta cretinos del calibre de estos fulanos deberían haber sido capaces de entender que su grosera eliminación de las cursivas en la Bibliografía tendría efectos deletéreos. Al hacerlo quedan visualmente indistinguibles los títulos de las obras.

7°) Absolutamente intolerable es la sistemática eliminación de las negritas en el interior del texto (que además es la causa material de la estupidez del ataque a los títulos de los subcapítulos). A petición de la editorial los autores han dedicado largas y arduas horas de trabajo a eliminar una aplastante mayoría de las negritas que tenía el texto original. Las que se han eliminado ahora son precisamente las imprescindibles. Las que enfatizan frases o conceptos que constituyen el nervio y el hilo conductor del discurso. Las que necesitamos y queremos resaltar.

8°) Y ¿qué decir de la eliminación de las cursivas del texto?. En un texto como éste, que es el reflejo de un trabajo de investigación, las cursivas cumplían una función doble:

-la exigible de honestidad respecto de otros autores y respecto de los lectores. Las cursivas identificaban las citas. Ayudaban a los lectores a distinguir cuál parte del texto es atribuible a los autores y cuál ha sido tomada de la obra de otros científicos o ensayistas.

-la de aligerar y facilitar la lectura.

9°) Esta es la fecha que no alcanzamos a entender ni imaginar el obscuro motivo que puede haber llevado a eliminar esta advertencia que debía figurar (en página par) antes de comenzar el texto:

SOBRE LA FORMA EN QUE EN ESTE LIBRO SE HACEN LAS CITAS BIBLIOGRAFICAS, HEMEROGRAFICAS O INTERNETGRAFICAS:

Como es usual, las citas se hacen en este libro de la siguiente manera: dentro del texto figura entre paréntesis, tras el texto literal de la cita o el párrafo en que se hace la referencia, el primer apellido del autor, la fecha de

primera publicación y -tras dos puntos- el número de la página en que se halla el texto citado o referenciado en la edición manejada por nosotros. En el Apéndice 1 figura la lista alfabética de los autores citados con la indicación completa para cada obra suya citada del título original, editorial, lugar de edición, año de la misma y además iguales datos para la edición que manejamos en caso de que no sea la original.

Aparte del principio básico y elemental de que (salvo en los regímenes fascistas o stalinistas) nadie es quien para mutilar la obra de nadie, que bastaría para haber respetado ese texto, resulta patentemente clara salvo para los extremadamente débiles mentales la necesidad de la advertencia contenida en ese párrafo. En efecto: no cabe razonablemente resperar que todos los lectores tengan la formación académica que les permita entender y manejar la forma académica usual de citar. La mínima cortesía exige explicársela antes de que se adentre en el texto.

10°) La grosera agresión y la estupidez de esos fulanos alcanzan su cenit con lo que han hecho con el índice:

A) Incapaces de captar la estructura básica del texto en cuatro grandes piezas (Introducción, Primera Parte, Segunda Parte y Epílogo) y un apéndice, **sencillamente han escamoteado del índice la Introducción y el Epílogo.**

B) De nuevo su barbarie fascistoide les ha conducido a mutilar el índice. Los autores han dedicado un especial esfuerzo a la elaboración de los títulos, subtítulos y títulos de los subcapítulos. Con la finalidad de substituir con un índice así cuidado y detallado la síntesis (o abstract) que en toda obra de la índole de ésta se coloca al principio del texto para facilitar al lector una ojeada panorámica sobre el contenido. Estos bárbaros, que como Castilla "desprecian cuanto ignoran", han usado sus ignorantes manos para expurgar el índice y destrozarse el trabajo ajeno.

C) Inevitablemente han redondeado su faena desplazando el muñón de índice que han dejado del lugar habitual en obras de esta índole (el principio del libro) hacia el final.

11°) Entendemos que el mantenimiento del título provisional en vez del ya decidido por Eusnet y la editorial es un simple fallo de coordinación.