

13 DE MAYO DE 2001: ELECCIONES AL PARLAMENTO DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. **EUSKAL HERRIA GANA, ESPAÑA PIERDE. Mayoría absoluta abertzale PNV+EA+EH (40 escaños de 75 y 742.530 votos). Mayoría absoluta (43 escaños y 820.978 votos) de los partidos del Acuerdo de Lizarra contra los del Pacto anti-ETA PP+PSOE (32 escaños y 574.833 votos).** Récord histórico de la suma PNVEA (600.000 votos y 33 escaños) que supera en votos y escaños a la suma PP+PSOE. 142.784 votos son el tercer peor resultado de la historia electoral de HB/EH que ha perdido la mitad de sus escaños (7 de 14) y el 36% de sus votos de 1998. Que por el miedo al neofranquista han votado equivocadamente "útil".

FRACASO DE AZNAR Y DE LA "BRUNETE MEDIÁTICA" CUYA CONTRAOFENSIVA PARA LA "RECONQUISTA ESPAÑOLA DE LAS VASCONGADAS" SE HA ESTRELLADO.

15-05-2001. Análisis EXTRA del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

"Derrota de España. *España ha perdido una parte de su cuerpo; Euskal Herria ya es posible; más de la mitad de la población del País Vasco ha dicho que no quiere ser española. Tiene razón Otegi, el españolismo es minoría*". Esto no lo digo yo. Lo dice en EL MUNDO del lunes 15 de mayo el granespañolista Raúl del Pozo.

"Cinco siglos de unidad de España, *que son el origen de nuestra Constitución y en ella se consagran, se encuentran más cerca de la fractura*". Esto no lo digo yo. Lo dice el director de LA RAZÓN Luis María Ansón en su artículo del lunes 15 de mayo.

"La mayoría absoluta de los vascos ha votado., y en contra de las greñas foráneas y excluyentes. *La enorme participación electoral desmiente a quienes lo han presentado como un pueblo encadenado por el miedo. Si algún miedo ha existido ha sido el impuesto por los cruzados. Más del 58% de votantes han dicho "NO" al desembarco de los cruzados. Un 53% de nacionalistas y un 5,5% de gentes de izquierda que no están dispuestos a estar en la misma trinchera, codo a codo, con los fanáticos del dogma españolista y con la reacción pura y dura de Celtiberia*". Esto no lo digo yo. Lo dice el juez español Joaquín Navarro en su artículo **El orgullo de un pueblo** del 16 de mayo en Deia.

Las elecciones del 13 de mayo de 2001 para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca (a las que a partir de ahora me referiré como "el 13M") exigen un meticuloso y detallado análisis que sólo en parte acometeré aquí. Pero esas tres citas que acabo de hacer señalan bien el trazo grueso, el núcleo de lo que ha pasado. Que en muy apretada síntesis es lo siguiente: **se ha cerrado una etapa del enfrentamiento España-Euskal Herria (etapa ganada por Euskal Herria) y se abre otra.**

Los datos básicos son éstos:

1. A partir de 1994/1995 el Movimiento de Liberación Nacional Vasco desencadenó una ofensiva que evidenció el agotamiento del modelo represivo español del PSOE y el agotamiento de las herramientas jurídico-políticas divisionistas de Euskal Herria (Estatuto de la C.A.V. Y Amejoramiento navarro).
2. Desde 1996 el PP (instalado en el Gobierno de España) comenzó a forjar un nuevo modelo represivo español encaminado hacia el POGROMO de la izquierda independentista vasca primero y del nacionalismo vasco todo después, incluyendo desde 1997 la movilización fascista de masas empujada por el llamado Espíritu de Ermua. (Véase en la web de la Red Vasca Roja mi análisis de "El Juliazko" de 1997).
3. En 1998 la creación de Euskal Herriarrok, el Acuerdo de Lizarra, las conversaciones/acuerdos de PNVEA con ETA y el alto el fuego de ésta compensaron los efectos del nuevo modelo represivo español del PP y aceleraron la ofensiva nacionalista vasca. Euskal Herriarrok batió su récord histórico de votos en la CAV en las elecciones para el Parlamento celebradas el 25 de octubre de 1998. Véase mi análisis de esas elecciones.
 En la primera mitad de 1999 se producen la firma del acuerdo de apoyo de EH al gobierno PNVEA en la CAV, previamente hecho posible por el voto de EH a Ibarretxe

en la investidura, y la creación de UDALBILTZA, la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos.

4. En las elecciones de junio de 1999, municipales, europeas y a Juntas Generales en la CAV y Parlamento de Navarra, Euskal Herritarrok vuelve a batir su récord histórico (228.847 votos en la CAV, 276.037 en Euskal Herria Sur) y PNVEA ganan por primera vez en el conjunto de Euskal Herria Sur (418.482 votos a Juntas Generales y Parlamento de Navarra). Véase mi [análisis de esas elecciones](#).
5. Pero en el resto de 1999 a PNVEA se le incrementa el vértigo ante el proceso de construcción nacional y el incremento del modelo represivo del PP que ya les apunta también directamente a ellos. Y sus frenazos y vacilaciones generan el fin del alto el fuego de ETA. La lucha por la construcción nacional de Euskal Herria queda sólo en manos de EH en Hegoalde.
6. En el año 2000 Ibarretxe rompe con EH y el Gobierno español del PP aumenta su acción represiva y Amar se plantea **una contraofensiva TOTAL dirigida a barrer a TODO el nacionalismo vasco**. Su policía y sus jueces se ceban en la izquierda abertzale, su "Brunete mediática" se lanza contra el PNV y EA. UPN se lanza al ataque contra el euskara y la izquierda abertzale en Nafarroa. El MLNV resiste una represión (múltiples torturas incluidas) incrementada que progresivamente va configurándose como un POGROMO, judicializado por Garzón. Véase mi [análisis al respecto](#).

A finales de año (el 12 de diciembre) firma con el PSOE un Pacto Anti-Eta dirigido también contra PNVEA.

7. Aznar plantea las elecciones para el Parlamento de la CAV, forzadas por el ataque español y la negativa del PNVEA a recomponer la unidad abertzale, como **la contraofensiva final** que, después de 21 años, desalojará al PNV del Gobierno y las instituciones de la CAV y dismantelará gran parte de lo construido por él (euskara, educación, etc.). Iba a ser "la reconquista española del País Vasco" que colocaría al Ministro de la Policía española como Lehendakari.

El juez español Joaquín Navarro ha resumido muy bien la acción de Aznar en su artículo **El orgullo del pueblo vasco** que he citado más arriba: *"No existe precedente alguno. No se tiene memoria de que el Gobierno de un Estado movilice a todas sus huestes, amigos y deudos, a todo su arsenal mediático, a todos sus recursos de agresión, calumnia y difamación para derrotar al Gobierno y al partido del Gobierno de un pueblo integrado en ese Estado. Desde que Aznar decidió que era "su tiempo" en Euskadi, hace más de un año, comenzó la campaña electoral más afiebrada que se recuerda. El eje del discurso españolista ha sido intolerable, de juzgado de guardia. El nacionalismo vasco en su conjunto era cómplice de ETA, campamento de retaguardia de los violentos, encubridor y auspiciador de la actividad terrorista. **Había que recuperar al pueblo vasco de su secuestro nacionalista, liberarlo del miedo que no lo dejaba vivir, integrarlo en las fuerzas del bien y salvarlo de las garras del gran Satán nacionalista**"*

Lo principal de lo que ha pasado el 13M es que **esa "reconquista española" ha fracasado**. Veamos los datos con algún detalle.

1. Con menos abstención que NUNCA hay en la C.A.V. mayoría absoluta abertzale PNV+EA+EH: 40 escaños y 742.530 votos frente a 35 escaños y 653.285 votos de los españolistas PP+PSE+IUEB.

M43,01,1,7***

ADVERTENCIA PREVIA NECESARIA: **los datos que aquí se manejan son provisionales**. Falta realizar el recuento por la Junta Electoral, recuento en el que habrá que sumar los votos del CERA (el Censo de Residentes Ausentes que incluye a los vascongados residentes fuera del estado español). Ese Censo suma 31.609 electores. En 1998 votaron sólo 4.155. El viernes 11 habían llegado ya 6.562 votos. Difícilmente llegarán a ser 8.000. Y difícilmente modificarán el sentido de los resultados.

Hecha esa advertencia previa el primer dato que hay que subrayar es que la abstención (20,1% del censo) ha sido **la menor** de la historia del postfranquismo. NUNCA antes se habían sumado tantos votos en la CAV. Es un dato importante porque se ha roto el mito de que el nacionalismo vasco superaba al españolismo en la CAV sólo cuando votaba poca gente. Ahora ha votado más gente que en ninguna otra elección, más que en ninguna de las elecciones generales. Y el nacionalismo vasco ha ganado al españolismo. Véase como:

MAYORIA ABSOLUTA NACIONALISTA VASCA EN ESCAÑOS

PNVEA 33 + EH 7 = 40

PP 19 + PSE 13 + IU-EB 3 = 35

MAYORIA ABSOLUTA NACIONALISTA VASCA EN VOTOS

599.746 votos de PNV-EA

142.784 votos de EH

742.530 votos nacionalistas vascos

323.918 votos del PP

250.919 votos del PSE

78.448 votos de IU-EB

653.285 votos españolistas

NUNCA ANTES los nacionalistas vascos se habían acercado tanto a sumar tres cuartos de millón de votos en la Comunidad Autónoma Vasca

Los nacionalistas vascos suman el 52,8% de los votos frente al 46,3% de los españolistas. El 0,9% que falta hasta el 100% corresponde a los partidos que no han conseguido escaño. EN TODO ESTE TEXTO MANEJARÉ PORCENTAJES SOBRE LA SUMA DE VOTOS LOGRADOS POR LOS PARTIDOS QUE CONSIGUEN ESCAÑO DADO QUE LA FALTA DE INFORMACIÓN SOBRE LOS RESTANTES ME IMPIDE ATRIBUIRLOS A LAS DISTINTAS CATEGORÍAS. En todo caso es menos de un 1% y no varía mayorías.

Sobre la suma de votos logrados por los partidos que consiguen escaño la mayoría absoluta nacionalista es de 53,2% frente al 46,8% de los españolistas.

La mayoría absoluta nacionalista se ha reducido respecto de 1998 en 1 escaño y en 1,8 puntos porcentuales (fue de 55% en 1998). Pero la mayoría absoluta nacionalista de 2001 VALE MÁS, PESA MÁS, ES MÁS SIGNIFICATIVA que la de 1998 porque ahora ha votado un 10,8% más del censo electoral que entonces.

De hecho ese aumento de la participación ha supuesto el 13M 154.260 votos más a las candidaturas que han logrado escaño que los sumados en 1998. Y ese vaciamiento parcial pero muy importante de la bolsa de abstención ha aportado a los españolistas 94.688 votos más, un 17% más que sus votos del 98. PERO TAMBIEN HA ENGROSADO LA CUENTA DE LOS NACIONALISTAS VASCOS EN 59.572 VOTOS, un 8,7% más que su suma del 98.

Pocas dudas caben, pues, de que en la CAV hay mayoría absoluta nacionalista vasca. Con el factor añadido de que esta vez la coalición PNV-EA incluía explícitamente el Derecho de Autodeterminación y la soberanía vasca en su programa electoral.

***"NUNCA DOS generales entraron en combate acompañados por tantos corazones españoles como los que hoy latén al compás de los de Jaime Mayor y Nicolás Redondo"* escribió Pedro J. Ramírez en su Carta del Director en EL MUNDO del 13 de mayo de 2001. Bueno, pues todos esos corazones españoles ya saben el resultado logrado por sus "generales":**

EUSKAL HERRIA GANA, ESPAÑA PIERDE.

2. Mayoría absoluta (43 escaños y 820.978 votos) de los partidos del Acuerdo de Lizarra contra los del Pacto anti-ETA PP+PSOE (32 escaños y 574.833 votos).

Las anteriores elecciones al Parlamento de la CAV (25 de octubre de 1998) fueron planteadas por los españoles como un pulso contra el Acuerdo de Lizarra firmado el 12 de septiembre de ese año). El delirio de Mayor Oreja, inventándose una inexistente NUEVA MAYORIA SOCIAL en la C.A.V. nacida del llamado Espíritu de Ermua, se contagió a los demás violentos españolistas del PSOE y UA. Insensatos, delirantes, gritaron por las televisiones, radios y periódicos que en esas elecciones SE TRATABA DE ELEGIR ENTRE LIZARRA Y ERMUA. Entre el fantasmagórico y ultraespañolista Espíritu de Ermua y el independentismo de los firmantes de la Declaración de Lizarra-Garazi sobre los cuales (fabulaba Mayor Oreja) mandaba ETA. Fueron, insisto, ellos (el delirante Mayor Oreja y sus secuaces y socios) los que afirmaron que ese era el reto. O ERMUA o LIZARRA.

Es bien sabido como les salió el tiro por la culata. Vencieron nítidamente con mayoría absoluta los partidos del acuerdo de Lizarra: 43 escaños (21 PNV, 6 EA, 14 EH, 2 IU-EB) frente a 32 (16 PP, 14 PSE, 2 UA). Y 754.022 votos los de Lizarra por 487.533 los de Ermua. 60,7% frente a 39,3%.

El acuerdo de Lizarra-Garazi está hoy congelado por la pusilánime postura de PNV y EA e incluso IU-EB lo ha abandonado formalmente. Pero el Gobierno de España y su actual monaguillo (el PSOE) han seguido apuntando su "Brunete mediática" contra ese acuerdo. Lo que Aznar ha dicho antes y durante la campaña y lo que los medios de comunicación españoles han trompeteado a los cuatro vientos es que había que echar al PNV-EA de las instituciones porque había firmado el acuerdo de Lizarra.

Aún más, que después de ser expulsado de las instituciones, el complejo PNV-EA tenía que ser castigado por haber "cometido" esa firma. Que el PNV tendría que cortar (políticamente) la cabeza a Arzalluz y a Egibar por ser los que habían decidido "*la estrategia de Lizarra*". El director de ABC, hermano del asesor clave de Aznar para el problema vasco, repitió mucho en su diario que "*al PNV no le iba a salir gratis*" la estrategia de Lizarra. Particularmente brutal ha sido la campaña de ABC y EL MUNDO (y la COPE y Radio Nacional y TVE y A3 y T5) contra Madrazo e IU-EB por haber sido firmantes de Lizarra. El exrojo César Alonso de los Ríos escribió en ABC que Madrazo iba a enterrar al PCE por esa firma y sus secuelas.

Por eso, aunque el acuerdo de Lizarra esté congelado como he dicho, creo necesario leer los resultados del 13M teniendo en cuenta quienes firmaron y quienes se han opuesto a ese acuerdo. ¿Qué ha pasado al respecto?

Pues ha pasado que el 13M ha arrojado mayoría absoluta (43 escaños y 820.978 votos) de los partidos del Acuerdo de Lizarra contra los del Pacto anti-ETA PP+PSOE (32 escaños y 574.833 votos).

Mayoría absoluta de 43 escaños que se compone de los 40 escaños nacionalistas vascos más los 3 de IU-EB. Mayoría absoluta de 820.978 votos que se compone sumando a los votos nacionalistas vascos de PNVEA y EH los 78.448 de IU-EB. 58,8% del total de votos para las candidaturas que han logrado escaño (60,7% en 1998).

La gigantesca campaña de los medios de comunicación españoles (y de los vascos al servicio de España como EL CORREO y EL DIARIO VASCO) para criminalizar el acuerdo de Lizarra ha añadido 87.304 votos a la suma que PP PSE y UA lograron en 1998, un 17,9% sobre su suma de entonces. Pero también ha acarreado otros 66.956 votos a los partidos firmantes de Lizarra (un 8,8% más). De forma que esa impresionante y muchas veces mendaz campaña sólo ha reducido en veinte mil votos la ventaja de Lizarra sobre Ermua (266.489 en el 98 por 246.141 el 13M).

Yes así como los españoles furiosamente contrarios al acuerdo de Lizarra han sido los mismos que no han tenido más remedio que reconocer que el 13 M ha sido otra victoria de ese acuerdo. *Gana Lizarra, pierde Ermua* tituló su artículo del lunes 14 en LA ESTRELLA DIGITAL Lorenzo Contreras. Que comenzaba así:

"La sociedad vasca, su electorado, no ha castigado al PNV-EA por la aventura de Lizarra, sino a la conjunción PP-PSE-PSOE, dejando de paso a José María Aznar en uno de sus peores momentos políticos."

Para afirmar más tarde que:

"Ha triunfado Lizarra y ha fracasado Ermua. Así de doloroso. Si eso no es un éxito de ETA, pese al menoscabo electoral de EH/HB, que venga Dios y lo vea".

Y el mismo lunes María San Gil, presidenta y cabeza de lista del PP por Gipuzkoa, afirmó que "dos años y 30 muertos después, ha ganado Estella".

También el lunes el furibundo españolista Alfonso Ussía escribía en ABC bajo el título Jadrazo que:

"El clavo de la esperanza también se ha descolgado. Creíamos los ingenuos el abajo firmante el más tonto de todos que una buena parte del electorado fiel al PNV iba a reaccionar contra su partido después de Estella y la inequívoca posición independentista de sus dirigentes manifestada con posterioridad a las últimas elecciones. (...) Pues nada de eso. Ahora no hay margen para el engaño. Han votado libre y masivamente a favor de Estella, del independentismo, de la convivencia con Euskal Herriarrok, del amparo a los «chicos traviesos» de la banda, de la coacción a los vascos que no piensan como ellos, de la exaltación de la etnia y del odio a España".

3. Récord histórico de la suma PNVEA (600.000 votos y 33 escaños) que supera en votos y escaños a la suma PP+PSOE. Luces, sombras y nuestra imprescindible cautela.

Contemplados ya los resultados según la división nacionalistas vascos / españolistas y la división Lizarra/Ermua hay que fijarse inmediatamente en el nítido vencedor del 13M: la coalición PNV-EA.

La noche del 13M le faltaron 254 votos a la coalición PNV-EA para llegar al increíble listón de los seiscientos mil votos (que suponen el 42,7%). Pero sin duda lo rebasará cuando se sumen los votos por correo de los electores residentes fuera del Estado español. Por eso los coloco ya en los títulos de este análisis.

Lo diré de un tirón: NUNCA antes el PNV más EA (ni juntos antes de la escisión de 1986 que les convirtió en dos partidos diferentes o juntos en coalición en las elecciones a Juntas Generales de 1999 ni separados después de la escisión) había superado no ya los 600.000 sino ni siquiera los 500.000 votos en la Comunidad Autónoma Vasca ni en la suma de esa comunidad con Navarra. Antes de la escisión, en las elecciones también para el Parlamento de la C.A.V del 26 de febrero de 1984 el PNV marcó un récord de 451.178 votos y 32 escaños. En las elecciones para el Parlamento de la C.A.V de 25 de octubre de 1998 PNV y EA (por separado) sumaron 458.957.

Por supuesto, NINGÚN OTRO partido en ninguna otra elección de ningún otro tipo ha conseguido nunca acercarse no ya a los 600.000 sino ni siquiera a los 400.000 votos.

Debo indicar que, a pesar de lo descomunal del incremento de votos de PNV-EA, ese aumento estaba ya "cantado" antes del 13M para cualquier observador atento de la realidad vasca. Yo mismo entregué un informe escrito el viernes 11 en el que avisaba que la coalición PNVEA podría llegar a 552.000 votos, pronosticándoles un aumento de casi cien mil (94.000) votos sobre sus resultados de 1998. Me quedé corto (infravaloré el transvase de votos EH que estimaba) pero acerté el orden de magnitud de su subida.

RÉCORD HISTÓRICO PUES, de votos y escaños, PARA LA COALICIÓN PNV-EA.

Victoria indiscutible y arrasadora. Casi ha doblado los votos del segundo partido (los 323.918 del PP) y ha doblado con holgura los 250.919 del tercero, el PSE-PSOE.

Y les ha sacado veinticinco mil votos a la suma del segundo y del tercero. A pesar de la distorsión del sistema electoral vasco que prima a los votos alaveses, PNVEA tiene más escaños (33) que la suma de PP+PSE-PSOE (32).

Ha vencido en los tres territorios (no solo en Bizkaia y Gipuzkoa, también en esa Araba que iba a ser "el modelo alavés" para la españolización de Mayor Oreja). Y ha vencido en 224 de los 249 municipios. Ha ganado en 109 de los 110 de Bizkaia (sólo Ermua ha visto la victoria del PP). Y en 82 de los 88 de Gipuzkoa, permitiendo sólo la victoria de EH en 5 pequeños municipios y la del PSE-PSOE en Lasarte. En Araba ha vencido en 33 de los 51 municipios mientras que en 18 vencía el PP.

Sólo la victoria en Vitoria del PP ha impedido que PNV-EA ganaran en TODOS los grandes municipios desmintiendo el mito trompeteado por los periodistas españoles según el cual el voto urbano, moderno y "culto" era españolista y el nacionalista vasco "aldeano", tosco, "rural" y espeso.

Dije antes que de las elecciones de 1998 a estas del 2001 habían aumentado un 12,4% los votos a las candidaturas que lograron escaño (154.260 votos más). Pues bien la coalición PNV-EA ha sumado 140.789 votos más el 13M que los que ambos lograron por separado en 1998. Un 30,7% de aumento.

Ese aumento les ha supuesto ganar 6 escaños (33 ahora, 21 PNV y 6 EA en 1998) y pasar a ser del 36,7% de los votos al 42,7%.

Aún más: si comparamos (como debe hacerse siempre) no sólo con los votos de la elección anterior del mismo tipo sino con los de la elección inmediatamente anterior, que resulta ser la de las generales para el Parlamento español del 13 de marzo del 2001, encontramos que desde entonces la suma PNV-EA ha aumentado en 165.772 votos, un 38,2%. IMPORTANTÍSIMO DATO porque el PP sólo ha aumentado desde esas elecciones 683 votos (el 0,21%) mientras que el PSE-PSOE HA PERDIDO 15.664 votos, un 5,9%.

Victoria, pues, indiscutible e inapelable la del PNV-EA. Sin renegar del acuerdo de Lizarra, sin pedir perdón a nadie por nada, manteniendo en el timón a Arzalluz y Egibar, incluyendo por primera vez el Derecho de Autodeterminación y "la deriva soberanista" en el programa electoral. *"La propuesta autodeterminista figuraba en el programa electoral del PNV; ahora no podrá volverse atrás"* escribía el lunes 14 Raúl del Pozo en EL MUNDO. Después de haber dicho líneas más arriba que: *"La gran aventura hacia lo incierto que se inició anteanoche se llama independencia y no es la aventura individual de Elcano, ni de Zalacaín, sino de todo un pueblo que ha iniciado una empresa audaz, al estilo de los criollos dirigidos precisamente por vascos, cuando la emancipación americana. España ha perdido una parte de su cuerpo, Euskal Herria es ya posible, más de la mitad de la población del País vasco ha dicho que no quiere ser española...."*.

!!! ATENCIÓN!!! ¡¡¡CAUTELA, MUCHA CAUTELA!!! Si yo tuviera que elegir las dos únicas cosas que deseo que los lectores de este análisis retengan en su mente

después de leerlo, escogería estas dos: 1) Euskal Herria gana, España pierde; 2) Que nadie se haga ninguna ilusión sobre la futura conducta del PNV.

En efecto. Esa inclusión del Derecho de Autodeterminación en el programa de la coalición tiene todas las probabilidades de ser "un brindis al sol". De ser una concesión ante la evidencia de que el planteamiento por la izquierda abertzale de la necesidad y la posibilidad de la independencia ha calado en buena parte de la militancia y el electorado del PNV y de EA.

En el mismo renglón hay que apuntar los gritos de *ilndependentzia!* en el cuartel general de la coalición la noche del 13M al conocer su victoria.

Frente a eso guiños independentistas del PNVEA hay que recordar muy mucho lo que conocemos de la historia del PNV y EA. Frente a esa tibia y tenue referencia al Derecho de Autodeterminación en el programa y esos gritos hay que recordar los hechos de PNV y EA. Hay que recordar lo que Marx nos enseñó:

"Y así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las pretensiones de los partidos y su naturaleza real y sus intereses reales, ENTRE LO QUE SE IMAGINAN SER Y LO QUE REALMENTE SON".

Las pruebas de lo que el PNV va a hacer están ya ante nuestros ojos. El martes 15 el portavoz del Gobierno de Ibarretxe nos avisó que *"El lehendakari en funciones, Juan José Ibarretxe, ha descartado incluir a EH en cualquier diálogo o futuro foro de encuentro entre partidos mientras persista la violencia o la coalición independentista no se aparte nítidamente de ETA con una apuesta concluyente por las vías democráticas"*.

¿No significa eso que lo que Ibarretxe se propone hacer no es el acuerdo de Lizarra-Garazi sino la reedición de la Mesa de Ajuria Enea?

Cautela, pues, con el PNV.

Ese miserable de Ibarretxe, que todavía no ha pronunciado una sola palabra de denuncia de las torturas españolas a los vascos durante su mandato y que ha amparado a los torturadores de la Ertzaintza, no va a mover un músculo ante la represión judicial y policíaca española recrudecida que ahora amenaza desencadenarse contra la izquierda abertzale.

Y, lastimosamente, va a usar los 600.000 votos como un aval de su pertinaz y memo escamotea miento de que el núcleo desencadenante del "problema vasco" es la secular violencia española contra los vascos que genera la violencia abertzale de respuesta y resistencia.

(sigue)

a la
página

13 DE MAYO DE 2001: ELECCIONES AL PARLAMENTO DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. **EUSKAL HERRIA GANA, ESPAÑA PIERDE. Mayoría absoluta abertzale PNV+EA+EH (40 escaños de 75 y 742.530 votos). Mayoría absoluta (43 escaños y 820.978 votos) de los partidos del Acuerdo de Lizarra contra los del Pacto anti-ETA PP+PSOE (32 escaños y 574.833 votos).** Récord histórico de la suma PNV-EA (600.000 votos y 33 escaños) que supera en votos y escaños a la suma PP+PSOE. 142.784 votos son el tercer peor resultado de la historia electoral de HB/EH que ha perdido la mitad de sus escaños (7 de 14) y el 36% de sus votos de 1998. Que por el miedo al neofranquista han votado equivocadamente "útil".

FRACASO DE AZNAR Y DE LA "BRUNETE MEDIÁTICA" CUYA CONTRAOFENSIVA PARA LA "RECONQUISTA ESPAÑOLA DE LAS VASCONGADAS" SE HA ESTRELLADO.

15-05-2001. Análisis EXTRA del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

(viene de pág. anterior)

4. El fracaso del PP. El fracaso de Aznar y Mayor Oreja. El hecho estratégico del estancamiento, del frenazo, del voto del PP. Que consigue menos de 1.000 votos de los 309.730 de aumento sobre los emitidos en las generales del 2000.

Es claro que el 13M ha supuesto un estrepitoso fracaso para el PP, para Aznar y para Mayor Oreja. Luego citaré algunas voces españolas de las muchas que así lo reconocen. Querían echar al mar a los nacionalistas vascos del PNV-EA y eliminar a Arzalluz y Egibar y les han empujado a la mejor victoria de su historia.

Pero el hecho estratégico que hay que retener es el del estancamiento, el del frenazo de los votos del PP. Insisto siempre mucho, al analizar resultados electorales, en que no basta con comparar los resultados con los de la elección anterior **del mismo tipo** (autonómicas con autonómicas, generales con generales, municipales con municipales). En que, sobre todo en Euskal Herria donde la lucha política es tan intensa y tan encarnizada, donde el tiempo histórico está tan acelerado que un año equivale a un decenio en países más estancados y tranquilos, **HAY QUE COMPARAR SIEMPRE los resultados de una elección con los de la inmediatamente anterior aunque sea de otro tipo.**

En este caso esa comparación es vital. Porque es cierto que el PP ha alcanzado el 13M su récord histórico de votos y escaños en la C.A.V. Y que desde las autonómicas de 1998 ha ganado 56.437 votos y un escaño respecto de los votos y escaños que él y UA (esta vez integrada en sus listas) lograron entonces. Ha ganado, pues, un 21,1% respecto de la suma de 267.481 de votos PP y UA del 98.

A esos hechos se agarra Mayor Oreja para hablar de éxito relativo que compensa el fracaso de no haber desalojado al PNV-EA del gobierno como era su objetivo trompeteado por la "Brunete mediática".

PERO EL HECHO CLAVE, ESTRATÉGICO, ES QUE EL 13M EL PP SÓLO HA SUMADO EN LA C.A.V. 683 VOTOS MÁS QUE LOS 323.235 QUE SUMÓ EN LAS ELECCIONES GENERALES DE MARZO DEL AÑO 2000. SÓLO UN 0,21% MÁS.

Y ESO A PESAR DE QUE AHORA SE HAN SUMADO 309.730 VOTOS MÁS A LAS CANDIDATURAS QUE HAN LOGRADO ESCAÑOS QUE ENTONCES.

Repito: **los votos a las candidaturas que logran escaño han aumentado en 309.730 del 2000 al 2001 y el PP sólo ha conseguido 683 de esa enorme bolsa.** Pese a la descomunal campaña, al desembarco de Aznar y Mayor Oreja con TODAS sus fuerzas y TODOS sus medios.

Esa es la medida exacta del fracaso del PP, del fracaso de Aznar y de Mayor Oreja el 13M..

No es extraño que voces españolas suenen proclamando ese fracaso. El lunes 14 el director de LA RAZÓN Luis María Ansón escribía que *"Aznar se la jugó. Decidió lanzar un órdago, asesorado por un inquietante personaje de su think tank monclovita, y lo ha perdido... Ha perdido Aznar y con su derrota se fragiliza la unidad de España"*

El martes 15 Enrique Curiel escribía en Deia un artículo titulado **Y Aznar se estrelló** en el que afirmaba que: *"La campaña desencadenada por Aznar en Euskadi contra el PNV-EA, solamente comparable a la que sufrió González desde 1993, ha terminado con un formidable boomerang, proporcional en su fuerza a la intensidad de la utilización y manipulación de todos los resortes que Aznar tenía en sus manos... Aznar se presentaba como el "hombre nuevo" que triunfaría allí donde los demás fueron incapaces. El fracaso ha sido estrepitoso".*

El mismo martes 15 en **El Diario Vasco** Alberto Surio, en un artículo titulado **Cambio de ciclo**, decía que: *"La decepción era patente en el PP, en donde el fiasco de los resultados supone un golpe decisivo para las expectativas políticas de Jaime Mayor y evidencian no sólo un error táctico sino una equivocación de bulto de José María Aznar en su concepción frentista de la situación vasca y plantean un serio problema político para sus intereses".*

Insisto en que ese estancamiento del PP es el hecho estratégico.. Hay otros muchos matices que merecen destacarse. Mencionaré sólo dos: 1) la derrota del PP en Alava que destruye toda su argumentación sobre "el modelo alavés" y 2) la derrota del PP en Bilbao, Donostia y todos los grandes municipios, menos Vitoria, que destruye su argumento de la reclusión del nacionalismo vasco en las "áreas rurales".

Añadiré, en fin, que después del 13M la Cadena SER ha preguntado en su PULSÓMETRO lo siguiente: *¿Se ha equivocado el PP planteando una campaña excesivamente agresiva contra el PNV y sus votantes?* Un 82% en España y en la C.A..V contestó que sí. A pesar de ser una encuesta telefónica, con todos los defectos de ese método, la respuesta es sintomática.

5. El fracaso del PSE que pierde 15.000 votos desde las generales y muerde el polvo de la derrota en sus fortines de la margen izquierda y de Ermua.

El PSOE comparte ese fracaso del PP, de Aznar y de Mayor Oreja en la medida en que se convirtió en esta campaña (y ya antes con la firma del pacto Anti-ETA con el PP) en un "monaguillo" o, mejor aún, en una esposa morganática de Mayor Oreja y de los unionistas del Foro de Ermua. La mejor prueba de ese hecho es la emblemática foto del "matrimonio morganático" de Nicolás Redondo con Jaime Mayor Oreja "oficiado" por el Sumo Sacerdote de los unionistas vascos Savater en el mitin de la jauría del "Basta Ya" en el Kursaal de Donostia.

Pero además de ese fracaso compartido el PSOE ha cosechado uno propio el 13M. Y no hablo del escaño perdido que aún tiene esperanzas (infundadas creo yo) de recobrar con los votos por correo de los residentes en el extranjero. Hablo de que, de nuevo, hay que relativizar los 30.867 votos ganados respecto de las elecciones para el Parlamento de la C.A.V. de 1998 (un 14% de ganancia). Y hay que relativizarlos porque de nuevo la crucial comparación con la elección inmediatamente anterior nos dice que **EL PSOE HA PERDIDO 15.664 VOTOS DE LOS QUE SUMÓ EN LAS GENERALES DEL AÑO 2000 (un 5,9%)**.

Hay que insistir: cuando como ahora ha sucedido se han sumado más votos que nunca en la Comunidad Autónoma Vasca porque ha habido la MENOR abstención de la historia, el PSOE PIERDE VOTOS RESPECTO DE LOS CONSEGUIDOS EL AÑO ANTERIOR.

Repitamos: **De las elecciones del año 2000 a las del 2001 los votos a las candidaturas que consiguen escaño HAN AUMENTADO EN 309.730. Y, pese a ello, el PSOE PIERDE 15.664.**

Otro síntoma feroz del fracaso del PSOE: **la coalición PNV-EA le ha arrebatado el primer puesto, le ha vencido EN TODOS SUS TRADICIONALES FEUDOS con la sola excepción de Lasarte**. El PSOE ha perdido **por primera vez** en sus feudos de la Margen Izquierda de la ría del Nervión y (a manos del PP) en la emblemática Ermua. De los 249 municipios de la CAV sólo ha ganado en Lasarte.

Un solo comentario a tanto desastre. ¿Es absurdo pensar que bastantes viejos militantes socialistas han sentido también miedo y repugnancia ante la amenaza de la victoria del franquista Mayor Oreja y han acudido a apoyar con sus votos a PNV-EA?

6. 142.784 votos son el tercer peor resultado de la historia electoral de HB/EH. Que ha perdido la mitad de sus escaños (7 de 14) y el 36% de sus votos de 1998. Que por el miedo al neofranquista han votado equivocadamente "útil".

Lejos de mí la más mínima inclinación a disimular lo muy malos que los resultados del 13M han sido para la formación política de la que soy militante: Euskal Herriarrok. No han sido, como los siempre indocumentados periodistas españoles han trompeteado, los **peores** resultados electorales de la izquierda abertzale. Sí los peores de Euskal Herriarrok (que sólo se ha medido como tal marca electoral en 1998, 1999 y ahora). Pero cualquier análisis histórico mínimamente serio tiene que integrar en la serie los resultados de EH y los de HB. Y en dos ocasiones HB sumó en la Comunidad Autónoma Vasca menos votos que ahora EH. En las elecciones a Juntas Generales celebradas el 8 de marzo de 1983 HB sólo sumó **142.639** y, más cerca, en las elecciones **para el Parlamento Europeo del 15 de junio de 1994 HB logró EL PEOR RESULTADO DE SU HISTORIA: sólo 140.859 votos.**

En cualquier caso **los 142.764 votos y 7 escaños del 13M han sido el TERCER PEOR resultado de la historia de HB/EH y EL PEOR en unas elecciones para el Parlamento de la C.A.V.**

Hemos perdido 81.217 votos respecto de las elecciones de 1998. **El 36,3%**, más de la tercera parte.

Nuestras pérdidas han sido, en realidad, mayores aún. Porque, como siempre insisto en recordar, hay que comparar también con los resultados de la elección inmediatamente anterior. EH se abstuvo en las elecciones generales españolas del 2000 y por eso hay que comparar con las elecciones a Juntas Generales celebradas el 13 de junio de 1999. Que además supusieron nuestro récord histórico total, la ocasión en que más votos hemos sumado. **Respecto de ellas hemos perdido 86.063 votos, el 37,6% de los que entonces sumamos.**

Debo decir que, como la subida de PNV-EA, la bajada de votos de EH era previsible para cualquier observador atento de la realidad vasca ya en las últimas semanas de la campaña electoral. En mi informe escrito del viernes 11 al que más arriba me referí yo preveía una pérdida de entre 45 mil y 67 mil votos. Como luego explicaré, me equivoqué después en ese mismo escrito al corregir mi propia estimación infravalorando el impacto del miedo al franquismo en nuestra gente.

Lo grave es que, además de perder votos y escaños, hemos perdido mucho más. Hemos perdido **LA LLAVE**. Hemos perdido la capacidad que los resultados del 98 nos dieron de condicionar a nuestro antojo la vida institucional de la C.A.V. En la pasada legislatura darle nuestros votos (nuestros escaños) al PNV-EA hacía a **Ibarretxe** lehendakari y quitárselos (cuando él rompió unilateralmente el pacto que había firmado con nosotros) les dejaba en minoría desvalida frente a los embates del PP-PSE-UA. Ahora nuestros votos le darían como entonces la mayoría absoluta. Pero no los necesita para ser lehendakari ni para gobernar como mayoría relativa. Y la amenaza de votar contra él (aparte de lo que supondría unir votos con PP-PSE) también lo puede hacer IU-EB. Hemos perdido LA LLAVE.

Por otra parte nuestras pérdidas de votos han sido generalizadas pero no homogéneas. Han sido de mayor intensidad en los territorios históricos de Araba y Bizkaia que en **Gipuzkoa**. **En Araba** hemos perdido **el 42,4%** de nuestros votos de 1998, **en Bizkaia el 38,5% y en Gipuzkoa el 32,8%.**

En cifras absolutas hemos perdido **38.672** votos en Bizkaia, **33.771** en Gipuzkoa y **8.774** en Araba.

Como regla general nuestras pérdidas han sido más intensas, con mayor porcentaje sobre los votos de 1998, en los grandes municipios. **Recuérdese que el porcentaje global de pérdida es del 36,3% de los votos de 1998 en toda la C.A.V.** Sucede que las dos perdidas más intensas las hemos sufrido en **Vitoria-Gasteiz (-46,1%)** y en **Bilbao (-45,4%)**.

Y que en 17 de los 25 municipios con un censo electoral superior a catorce mil electores en 1996 nuestros porcentajes de pérdidas respecto de 1998 superan ese global del 36,3%. Donostia, en el puesto 15º, lo hace por poco (38,6%). Pero sólo en el conjunto de las tres capitales (Bilbao, Donostia y Gasteiz) hemos perdido 25.717 votos (el 43,2% de nuestros votos de 1998).

Un vistazo a los porcentajes de perdidas de esos grandes municipios ilustra lo que vengo diciendo: Sestao (-45,4%), Getxo (-43,6%), Portugalete (-43,5), Barakaldo (-43,0%), Leioa (-42,4%), Irun (-41,1%), Ermua (-40,4%), Basauri (-40,2%), Erandio (-40,1%), Bermeo (-40,1%), Laudio (-40,0%), Eibar (-39,5%), Donostia (-38,6%), Santurtzi (-37,2%), Galdakao (-37,2%), Errenteria (-35,5%), Durango (-34,7%), Arrasate (-34,6%), Lasarte (-34,2%), Pasaia (-32,9%), Zarautz (-31,6%), Tolosa (-31,0%).

Cierra la lista, con un porcentaje comparativamente más bajo, pero aún tremendo del 26,5% nuestro **fortín** de Hernani.

Y un vistazo a algunos otros de los fortines de HB/EH con menos de diez mil electores repite la pauta de que el porcentaje de pérdidas es menos: **Oiartzun** -25,5%, Lezo -24,1%, Ondarroa -21,9%, Lekeitio 18,4%, Legutio -12,2%. Menor pero ciertamente grave,

¿Qué ha pasado? Evidentemente que una buena parte de nuestros electores han ido a volcar sus votos en el zurrón de PNV-EA. Las cuentas no son tan simples como meras sumas y restas (por ejemplo, es seguro que nuestras pérdidas son más que esos 81.000 votos de diferencia entre la suma del 2001 y la de 1998, porque en parte habrán sido enjugadas por seguro una parte de los jóvenes que votaban por primera vez). Pero es evidente que nuestros 81.000 votos perdidos CABEN en el aumento de más de 140.000 votos del PNV-EA: Es claro que el PNV-EA ha arrastrado, además de buen parte de nuestros votos perdidos, una buena porción de la abstención movilizada, también una buena parte de los jóvenes que votaban por primera vez y una parte de los votos perdido por el PSOE. Habrá que esperar a encuestas postelectorales para conocer con alguna certeza el juego de los transvases de votos.

Pero ¿por qué ha pasado eso? En el caso de nuestros votos es claro que porque ha funcionado el miedo a los unionistas españoles, el miedo al franquismo que parecía que podía volver a instalarse en la Comunidad Autónoma Vasca. El que ese miedo fuera irracional no importa nada. Funciona el teorema de Thomas. *"Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias"*. Realmente han sido Aznar y Mayor Oreja quienes le han hecho la campaña electoral al PNV-EA,

Vamos a examinar esto con algún detalle.

7. De cómo la gente pelea más fácilmente para defender lo que tiene (o cree tener) que al ataque para conseguir lo que no tiene o necesita. O el síndrome de "Virgencita, que me quede como estoy". Y de la memoria vasca del miedo al franquismo, de la relativa eficacia de los medios de comunicación de masas y del núcleo y los añadidos del electorado de la izquierda abertzale.

Como dije antes, en mi informe escrito del viernes 11 ya mencionado yo preveía para EH una pérdida de entre 45 mil y 67 mil votos de los que tuvimos en 1998. Y me equivoqué después en ese mismo escrito al corregir mi propia estimación infravalorando el impacto del miedo al franquismo en nuestra gente. Infravaloré el "pánico escénico" de una parte de nuestro electorado ante el escenario de la amenazante victoria española fabricado y difundido por la Brunete mediática. No había pisado las Vascongadas en las últimas semanas y no hice caso del temor que mi compañera Margari sentía al detectar (ella sí)

que una parte de nuestra gente, mayor de la que yo estimaba, apostaba por parar los pies a Oreja votando PNV-EA.

El lunes 14 Alizia Stürtze, en un artículo en GARA titulado ***Sigamos dirigiendo el camino***, tan certero como todos los suyos, insistía lúcidamente en ese problema al enunciar los motivos del corrimiento de votos a favor del PNV-EA. Decía:

"Porque, tras años de lucha, se han conquistado una serie de espacios en torno al euskara o a la educación, cuyo hondo calado en la población el PP, desde su ceguera centralista, no ha sabido valorar e incluso ha amenazado con aplastar, y que han movilizado mucho voto en favor de PNV-EA. En tercer lugar, porque el miedo es el miedo y todos sabemos, digan lo que digan Mayor Oreja, Redondo o los de Basta Ya, quiénes son los que nos asustan más. Por último, porque en Vascongadas la gran mayoría sigue siendo abertzale y el grannacionalismo español nos trae malos recuerdos y nos produce malas vibraciones".

Arnaldo Otegi, la misma noche del 13M, advertía que:

"Esta ha sido la campaña del miedo, la campaña del miedo a los unionistas españoles. En ese sentido, la polarización ha tenido como protagonista principal al miedo de muchos y muchos abertzales".

Y que *"probablemente hoy muchos ciudadanos independentistas, centenares de miles, han creído que la opción más eficaz para hacer frente al españolismo, como consecuencia de una campaña del miedo que se ha realizado en estas elecciones y han preferido votar a una opción que han entendido era más eficaz en estas elecciones para hacer frente al unionismo y derrotarlo".*

La campaña electoral de EH, diseñada por la Mesa Nacional y realizada con la crónica escasez de medios de la izquierda abertzale compensada por el sacrificio de sus militantes, ha sido excelente. Citaré sólo dos ejemplos: el magnífico cartel de la embarazada que todavía puede contemplarse en el banner colocado en las portadas de la **web de la Red Vasca Roja y en la propia web electoral de EH:** <http://www.euskal-herriarrok.org/hautes01/>, y el excelente diseño y mantenimiento de la web electoral para Internet (acierto total en el énfasis en proporcionar documentos sonoros y gráficos evidenciado por los cientos de miles de visitas de los internautas). El mismo nivel de acierto es de justicia atribuir al enfoque general de la campaña, al mensaje básico de la misma y a su implementación mediante los actos y documentos.

¿Por qué, entonces, una parte de nuestro electorado hizo caso omiso de esa campaña? Atribuirlo a las maniobras de Aralar para que EH acudiese en socorro de Ibarretxe sería una malvada exageración (Aralar no tiene ni ese arrastre ni siquiera la capacidad de que se le oiga lo que sería necesario para que su mensaje fuera influyente) aunque es cierto que como ellos fueron precoces en marcar esa línea sería mínimamente decente que no culparan a la Mesa de la deserción de los votantes.

Hay que tener en cuenta dos cuestiones importantes para responder a la pregunta anterior. En primer lugar es un lugar común en la dialéctica social que **la gente pelea más fácilmente para defender lo que tiene (o cree tener) que al ataque para conseguir lo que no tiene o lo que necesita.**

En segundo lugar la pasada campaña electoral ha sido una demostración de que los medios de comunicación de masas **NO SON OMNIPOTENTES**. Toda la inmensa potencia de la "Brunete mediática" española lanzada a todo gas contra Euskal Herria ha sido impotente para colocar a Mayor Oreja en Ajuria Enea. La mayoría de la población vasca de la Comunidad Autónoma **está vacunada** contra los medios de comunicación españoles por la experiencia de la dictadura franquista y por la transmisión familiar de esa vivencia. **Pero está vacunada respecto de darles la razón o respecto de seguir sus consignas.** Y eso NO QUIERE DECIR que no perciba, que no note, que no sienta el aluvión de sus amenazas, el tono de sus arengas, la virulencia de sus mensajes. ESE HA SIDO EL CAUCE PARA LA INOCULACIÓN EN VENA A MUCHISIMOS ABERTZALES DEL MIEDO AL FRANQUISMO QUE VOLVÍA POR LAS MANOS DE UN NEOFANQUISTA NOTORIO. Que se trajo además a la campaña a muchos franquistas sin neo y que recibió el apoyo de un franquista torturador y asesino tan importante, en el franquismo y en el PP, como Fraga.

Dije más arriba que este miedo era irracional. Porque el franquismo NO TIENE QUE VENIR. Ya está aquí. Franquistas son los policías y los guardias civiles que siguen torturando y asesinando vascos. Franquistas son los jueces que siguen encarcelando vascos con base sólo en autoacusaciones arrancadas con torturas. Franquistas son tantos y tantos periodistas que nos bombardean con sus consignas desde televisiones, radios y diarios. Y, sobre todo, franquista es el poder en Madrid, el poder ante el que el PNV y EA se han seguido arrodillando, ante el que han sido incapaces de defender los derechos de las vascas y los vascos.

Pero el que un miedo sea irracional no le hace menos aterrador. (Quizá más). Lo que sucede es que el terror a la furia y a la violencia vesánica de la dictadura española franquista está genéticamente implantada en una mayoría absoluta del pueblo vasco. Y el miedo **"a lo que podía venir"** y esa mayor facilidad que mencioné para defender lo que se tiene o cree tener han contagiado a mucha gente.

Que ha respondido como el paralítico del chiste que al deslizarse su silla de ruedas por una rampa inclinada en Lourdes repetía angustiado su petición de un modestísimo milagro: *Virgencita ¡que me quede como estoy!*.

Varios cientos de miles de abertzales vascos (entre ellas decenas de miles de ex votantes de EH), paralíticos por la cojitranca autonomía que divide y aherroja a Euskal Herria, han preferido escoger como plegaria de su voto el "que me quede como estoy" ofertado por PNV-EA. En vez de arriesgarse a exigir lo que no tienen, lo que necesitan, la independencia que reclamaba el voto a EH.

Hay que añadir dos matices más. Por un lado advertir que en el electorado de EH hay extensas capas pertenecientes a la mayoría vasca bienestante. A la mayoría que disfruta su bienestar al precio de tolerar o no mirar el malestar de la muy importante minoría vasca (en la que están la mayoría de los jóvenes y la mayoría de las mujeres) explotada, oprimida y dominada. Y como es el ser el que determina la conciencia y no la conciencia la que determina el ser, en esas capas de bienestantes de EH ha sido más permeable el miedo a perder lo que tienen que la conciencia de que hay que luchar por lo que no tenemos y necesitamos: una Euskal Herria independiente y socialista, libre y solidaria.

Y por otro lado hay que recordar que en el electorado de EH, junto al "núcleo duro" que nunca ha bajado de 140.000 votantes, resistentes a todas las amenazas, a todas las represiones, a todas las prédicas, a que caigan chuzos de punta, hay sucesivas capas de añadidos, menos sólidamente instalados en el proyecto y la lucha de la izquierda abertzale. Una de ellas es una capa (muy activa y muy sacrificada) de gentes que han llegado a EH no por convencimiento sino por sentimiento y parentesco. Muchas madres y padres y familiares de represaliados políticos vascos que se han incorporado a EH por amor a sus familiares represaliados y no por convencimiento de sus ideas. Y esa capa es lastimosamente muy vulnerable al miedo por sus familiares, al miedo porque la coyuntura empeore su situación. Por supuesto que hay en esa capa maravillosos ejemplos no sólo de abnegación y sacrificio sino de claridad de ideas y convicciones. Pero me temo que no hayan sido pocos los que hayan ido a votar PNV-EA movidos por el miedo a lo que a sus hijos podía acarrearles una victoria del PP.

Bien. ¿Y ahora qué?

8. ¿En qué país se han celebrado las elecciones del 13M? El País vasco mentido y el País vasco ocultado. Y una ojeada al futuro inmediato.

Quedan muchas cosas de que hablar respecto de las elecciones del 13M. Una muy importante: contrastar con la realidad la imagen de Euskal Herria que la "Brunete mediática" ha conseguido implantar en España y en parte de su extranjero.

Como es obvio no sé quién es usted, la mujer o el varón que está leyendo este análisis (porque está suscrito al Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA o porque está

leyéndolo en la web donde lo hemos publicado). Pero si no es usted vasca o vasco, si es usted una persona española o de otra nacionalidad no vasca **sé algo de usted. Tengo la casi seguridad de que usted NO SABE en qué país se han celebrado las elecciones cuyos resultados he estado analizando en las páginas anteriores.**

Porque desdichadamente es casi seguro que el País Vasco en el que usted cree que se han celebrado es un país **FALSO**, un país **MENTIDO**, un país **OCULTADO**.

Desdichadamente es casi seguro que el País Vasco en el que usted cree que se han celebrado esas elecciones es:

1. Una región española (la vasca)
2. que vive en un Estado democrático de Derecho (el español)
3. gozando de una autonomía excepcionalmente grande concedida por ese Estado
4. y que sufre la lacra de un terrorismo irracional, ciego y sanguinario.

Esa es la **MENTIRA**, la **FALSEDAD**, la burda **PATRAÑA** que miles y miles de millones de pesetas gastadas por la propaganda del Estado español han difundido por el mundo en una campaña de falsificación, mistificación y deformación de la realidad que haría palidecer de envidia al nazi Goebbels si pudiera conocerla.

Porque donde se han celebrado esas elecciones:

1. **NO** es una región (**sino UNA PARTE de una NACIÓN**) que **NO** es española.
2. **NO** vive en un Estado democrático de Derecho **porque el español es un Estado SIN Derecho**, prolongación del Estado nazifascista de Franco, **que TORTURA Y ASESINA a sus súbditos vascos.**
3. **NO** goza de una autonomía excepcionalmente grande **sino que padece el continuo incumplimiento y la continua violación del Estatuto** con el que hace 22 años el Estado español quiso neutralizar el ansia de independencia vasca e impedir que recuperase su soberanía..
4. Y **SUFRE desde hace sesenta y cuatro años una brutal e ininterrumpida represión** ante la que sigue viva la resistencia encabezada desde 1959 por la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación nacional Euskadi ta Askatasuna (E.T.A.)

No puedo, en el espacio previsto para este análisis, desarrollar la demostración de lo que acabo de afirmar. Invito a usted a navegar a la web de la RED VASCA ROJA al texto completo de mi libro **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur** y al resto de la web donde hallará amplísima información al respecto.

Y le prometo que en un próximo análisis le aportaré un puñado de **noticias RECIENTES** que ilustran y corroboran esas afirmaciones.

Ahora es preciso que para terminar plantee y responda la pregunta ¿Y ahora qué?

Después de contados los votos del 13M ¿qué va a pasar?

Desde luego lo que va a pasar es que se va a incrementar la represión contra la izquierda abertzale. El aluvión de votos recibidos por PNV-EA harán muy difícil que, a corto plazo, Aznar avance en su propósito de **liquidar** la experiencia autonómica vasca. No hay que descartar que pasadas unas pocas semanas o unos pocos meses no desencadene el ataque que tiene entre ceja y ceja y no ponga en práctica los consejos formulados en público por el fundador y presidente de Honor del PP (Manuel Fraga) y por los "socialistas" Paco Vázquez de A Coruña e Ybarra de Extremadura: usar la Constitución para dismantelar la autonomía vasca recuperando competencias ya transferidas (interior, Educación, etc.) e incluso declarando el estado de excepción o de sitio. Quizá incluso utilizando el argumento de que el PNV-EA ha tenido tantos votos porque ETA amenazaba a los votantes y éstas elecciones no han sido ni libres ni democráticas.

Pero a corto plazo no creo que se lance a eso.

Lo que sí creo y temo es que a corto plazo continúe e intensifique su POGROMO contra la izquierda abertzale. Ahí está su juez Garzón que ya ha amenazado con ilegalizar Gestoras y EH y quien sabe qué.

Cuando eso pase no hay que confiar NADA en que el PNV y EA muevan ni un dedo. Me temo que habrá gentes que les hayan votado y que tengan que meditar su voto cuando les caiga encima el peso no de la Ley sino del juez Garzón.

Pero todo eso está incluido siempre en el horizonte de la izquierda abertzale. Sabemos que nadie ha regalado nunca ni la libertad ni la justicia ni la igualdad ni el socialismo.

Y hoy sabemos otra cosa muy reciente, muy fruto del trabajo de la izquierda abertzale, muy achacable por cierto al acierto de la Mesa Nacional de HB en estos últimos años. Una cosa que era casi impensable tan sólo cinco o seis años atrás:

QUE LO QUE ESTÁ AL ORDEN DEL DÍA ES EL DILEMA ESPAÑA O EUSKAL HERRIA.

Son ya los propios españoles los que lo reconocen. Con un inmenso sacrificio el MLNV ha centrado la política vasca y española en el nudo del auténtico problema en el estado español y en Hegoalde: o España o Euskal Herria.

El 13M ha ganado Euskal Herria.

Pero otra etapa se abre. La partida sigue.

Y vamos a ganarla.

Justo de la Cueva



a la
página

EL PNV CONVERTIRA STALINGRADO EN DUNKERQUE. El caso de la cúpula PNV/CRASO con el MLNV como el fantasma de Espartaco. Un análisis del 13M y su resaca. LOS DATOS COMPLETOS DE LAS ELECCIONES DEL 13M PARA EL PARLAMENTO DE LA C.A.V. CONFIRMAN QUE ESPAÑA PERDIÓ Y EUSKAL HERRIA GANÓ. Que los 2 partidos de la Unión Sagrada Española (PP-PSOE) BAJARON 9.690 votos desde el 2000 pese a que hubo 304.950 votos más a las candidaturas. Que los 4 partidos que incluían el Derecho de Autodeterminación en sus programas (también firmantes del acuerdo de Lizarra: PNV-EA-EH-IU/EB) sumaron mayoría absoluta del 58,4% y 43 escaños y SUBIERON 72.201 votos desde 1998 hasta acumular 826.223. España "huele" ya la independencia vasca. **El miserable Ibarretxe, la secular tentación cipaya y el miedo de clase de la cúpula del PNV que amenazan con ponerle otra vez al servicio de España. EL TEST DE LA TORTURA A LAS VASCAS Y VASCOS.** El test del felón Sumario 18/98. El test de la persecución del MLNV por la Ertzaintza. **La ofensiva de ETA o la crítica de las armas.** Prospicere, un verbo a conjugar.

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

AVISO PREVIO MUY IMPORTANTE. **Este análisis NO ES APTO para apresurados.** Lo que ha sucedido en las pasadas elecciones vascongadas del 13 de mayo y en las tres semanas siguientes supone una **recolocación importante** de las piezas en la **compleja** partida de **la lucha de clases y de liberación nacional vasca** y en el equilibrio de las fuerzas en ella actuantes. Su análisis tiene que ser, si quiere ser de verdad un análisis y no una mera crónica frívola, parejamente complejo y meticuloso. Por ello no puede ser fácilmente resumido y su lectura exigirá inevitablemente tiempo y reflexión.

A pesar de ello me he esforzado por intentar proporcionar a las personas apresuradas o cortas de tiempo una visión sintética de este análisis **en las dos mil primeras palabras** (incluyendo el título) mediante dos alegorías o metáforas que estimo bastante transparentes y un sucinto índice-compendio.

Aunque es bien sabido para los subscriptores de este Servicio Analítico-Informativo, no es ocioso que, para el caso de que quien lea este texto no lo sea, advierta que su autor es un miembro de la RED VASCA ROJA. Lo que significa que es una persona **comunista vasca independentista ecologista y feminista radical** (ésta es la autodefinición que hacemos quienes realizamos la web Basque Red Net / Red Vasca Roja / Euska I Sare Gorria / Xarxa Basca Roja / Rede Basca Vermelha (<http://www.basque-red.net>)). Y que, por tanto, **este análisis intenta ser un análisis marxista.** Es decir, un análisis que utilice como herramientas fundamentales el materialismo histórico, la óptica de clase y la perspectiva de la totalidad junto con la deliberada combinación metodológica de la recurrencia sistemática **al continuo vaivén que va del análisis pormenorizado de hechos-datos-testimonios a la sucesiva valoración sintética de ese análisis.** Dando prioridad entre los testimonios a los del enemigo, con especial atención a las paridas de los intelectuales orgánicos/funcionarios del bloque de clases dominante.

Naturalmente ello implica que este texto es a la vez objetivo y subjetivo. Objetivo: porque sólo se basa en los **hechos contrastables** por cualquiera que los lea. Subjetivo: porque **se valoran e interpretan esos hechos desde la deliberadamente nada abstracta y muy concreta auto-instalación del autor** en la clase dominada y la nación oprimida y la muy concreta y paladina asunción (como burgués traidor de clase y como nacido español autoconvertido en vasco) del odio de clase y del odio al Estado opresor.

Acabado este preámbulo, que creía imprescindible, paso a las "muletas" de dos alegorías/metáforas.

0. **Dos alegorías sobre el PNV. Stalingrado y Dunkerque. Craso y Espartaco. Y un índice-compendio de este análisis.**

1. **LOS RESULTADOS DEFINITIVOS DE LAS ELECCIONES DEL 13 DE MAYO DEL 2001 EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA.**
2. **Una lectura sintética de los rasgos principales de los resultados: EUSKAL HERRIA GANÓ Y ESPAÑA PERDIÓ. Lizarra ganó y Ermua perdió. FRACASÓ LA UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PP-PSOE Y LA COALICIÓN PNV-EA LOGRÓ UNA ARRASADORA VICTORIA. Y EH bajó espectacularmente.**
3. **LECTURA ESPAÑOLA DE LOS RESULTADOS: España está en peligro porque ella y Aznar han sido derrotados y ya "huele" a independencia vasca.**
4. **LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ (I). Dos minorías sufrientes que NO han sido catalizadoras de nuevos votos.**
5. **LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ (II) Una mayoría absoluta de más de un millón de electores que "ha pasado" de las dos minorías sufrientes.**
6. **LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ (III) El peligroso e inútil, aunque inteligible y explicable, escapismo de la mayoría absoluta de más de un millón de electores que "ha pasado" de las dos minorías sufrientes.**
7. **PNV Y EA ¿ALMA_CIPAYA Y MIEDO DE CLASE?**
 - 7.1. La decisiva importancia de SÓLO 294 VOTOS o el peso del escaño vigésimo quinto de Bizkaia que libera a PNVEA de estar atrapado entre la espada española PP+PSOE y el muro del independentismo consecuente de EH.
 - 7.2. EL ALIVIADO MIEDO DE CLASE DE PNV Y EA. O el vuelco de la correlación de fuerzas derecha abertzale vs. izquierda abertzale. En 1999: menos de 2 a 1 y bajando. Después del 13M 2001: más de 4 a 1. Una explicación retrospectiva de la traición objetiva del PNV y EA al Acuerdo de Lizarra-Garazi ya sus conversaciones y acuerdos con ETA.
 - 7.3. El miserable Ibarretxe ¿dueño de los 604.222 votos de la coalición PNVEA?
 - 7.4. Ibarretxe y el test de la tortura. Ibarretxe es un torturador.
 - 7.5. Ibarretxe y el test del Sumario 18/98. O el POGROMO de Garzón que Ibarretxe ignora.
 - 7.6. Ibarretxe y el test de la Ertzaintza.
 - 7.7. El triste papel de Eusko Alkartasuna.
 - 7.8. Estrambote: Una burguesía vasca tentada por la ocasión de laminar/masacrar y anular a la Izquierda Abertzale.
8. **SIGUE LA OFENSIVA DE ETA O LA CRÍTICA DE LAS ARMAS.**
9. **PROSPICERE. UN VERBO A CONJUGAR. Las cosas son como son hasta que dejan de serlo. Las arenas movedizas de un planeta en crisis y de una Europa en crisis. La evidencia del desastre ecológico y las urgencias de problemas inmediatos que no Pueden esperar.**



05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROIA

O. Dos alegorías sobre el PNV. Stalingrado y Dunkerque. Craso y Espartaco. Y un índice-compendio de este análisis.

1ª alegoría: las batallas de Stalingrado y Dunkerque o el dilema que el 13M supone para el PNV. Las batallas de Stalingrado y Dunkerque, decisivas en el curso de la II Guerra Mundial 1939-1945, son generalmente bien conocidas. Pese a ello las resumo aquí para estar seguro de que la alegoría funciona:

La batalla de Stalingrado cambió el curso de la II Guerra Mundial. Hitler había lanzado contra la URSS el ejército de la Alemania nazi, que había arrollado y vencido a los ejércitos francés e inglés, conquistando Francia en 40 días de ofensiva, que había vencido y conquistado Polonia en menos de 30 días, Dinamarca en unas horas, Holanda y Bélgica en unos días y Noruega en unas pocas semanas. Hitler lanzó en tromba contra la URSS su "*operación Barbarroja*": cinco millones y medio de soldados, cinco mil tanques y cinco mil aviones que constituían el mayor y más poderoso ejército reunido antes en la Historia de la Humanidad. Y hasta mediados de 1944 el 95% de la capacidad bélica alemana se estuvo poniendo en juego en el frente oriental. La victoria del Ejército Rojo en Stalingrado el 31 de enero de 1943 frenó definitivamente al ejército alemán y fue el comienzo de la cabalgada que plantó victoriosa la bandera de la hoz y el martillo en Berlín el 2 de mayo de 1945, salvando a Europa de la barbarie nazi.

El aprovechamiento, la "explotación del éxito" de esa victoria magistralmente realizada por el Ejército Rojo, contrasta histórica e impresionantemente con el decisivo error nazi de Dunkerque. Tras la capitulación de Bélgica el 25 de mayo de 1940 el victorioso ejército nazi comete el "error Dunkerque" permitiendo que los derrotados ejércitos francés e inglés hayan logrado el 3 de junio evacuar por mar 112.000 y 225.000 soldados respectivamente.

Interpretación de la alegoría: La victoria de Euskal Herria sobre España en las elecciones del 13 de mayo del 2001 para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca, haciendo fracasar la "*operación Barbacana*" (Mayor Oreja) **podría haber sido (aún puede ser) la derrota de Stalingrado para Hitler/Aznar.** El miserable Ibarretxe y la secular tentación "cipaya" de la cúpula del PNV (y el seguidismo acomplejado de EA) **amenazan con convertir ese Stalingrado en otro "error Dunkerque", arrodillándose de nuevo ante España.**

2ª alegoría: El caso de la cúpula PNV/CRASO y el MLNV como el fantasma de Espartaco. La arrasadora extensión de la ignorancia de la Historia por la casi indescriptible degeneración de la enseñanza española durante el franquismo y el postfranquismo harían muy arriesgado para mí usar una alegoría basada en la historia de Marco Licinio Craso (Marcus Licinius Crassus). Afortunadamente puedo apoyarme en la formidable potencia del cine como creador del imaginario popular en el siglo XX. En 1951 un escritor comunista de Estados Unidos (Howard Fast) se autoeditó una novela titulada **Spartacus**, perseguida con saña desde el año siguiente por el fascismo difuso y profuso yanqui pero de la que se han vendido luego millones de ejemplares en más de un centenar de ediciones en múltiples idiomas. Luego, el coraje del actor/productor Kirk Douglas le permitió encargar a Fast y al también comunista y archiperseguido guionista Dalton Trumbo el guión de la película **Spartacus** que dirigió magistralmente Stanley Kubrick en 1960. Repetidamente emitida por las televisiones (este mismo año 2001 también), puedo así apoyarme en la archiconocida y magnífica encarnación que de Craso hizo el maestro de actores Lawrence Olivier. Marco Licinio Craso, reputado como el hombre más rico de Roma de su época, miembro de una famosa y antigua familia romana (Crassus) de la gens plebeya Licinian, con cónsules entre sus antecesores, lugarteniente del dictador aristócrata Sila, miembro con César y Pompeyo del primer triunvirato romano,

se hizo famoso por aplastar la rebelión de esclavos que del año 73 al 71 antes de nuestra era encabezó **Espartaco**. Quién llegó a sumar 120.000 esclavos liberados en sus huestes y destrozó vez tras vez a las legiones romanas. Todos los que han visto la película recuerdan sin duda el miedo, el pánico, el terror de clase con el que **el fantasma de Espartaco** (la imagen, la figura, el personaje, el concepto histórico de Espartaco) atenaza a Craso precisamente en medio de su victoria. Precisamente después de haber hecho en el campo de batalla miles y miles y miles de muertos a los seguidores de **Espartaco** y de haber crucificado a lo largo de la Via Apia a los seis mil esclavos rebeldes hechos prisioneros luego de sobrevivir a aquella batalla final. **Hay que recordar que la oligarquía senatorial romana NUNCA perdió su condición de clase dominante durante los más de mil años de la Historia de Roma pese a las feroces luchas de clases que tuvo que sostener.**

Interpretación de la 2ª alegoría: Me apoyo ahora en el recuerdo cinematográfica y masivamente implantado de ese Marco Licinio Craso/Lawrence Olivier, líder de la oligarquía senatorial romana, temblando ante el fantasma de la **idea**, de la **figura**, de la **memoria histórica** encarnadas en el nombre de **Espartaco**.

Y lo hago para advertir de la tentación que intuyo aletea hoy en la cúpula del PNV (que tan ajustadamente reencarna a aquella *"oligarquía senatorial romana"* en la actual formación social vasca) **para que aproveche la coyuntura creada por los resultados del 13M**. Para que la aproveche para masacrar a su fantasma de Espartaco: **al MLNV**.

Hasta aquí mis dos alegorías/metáforas. Completo ahora el resumen para apresurados de este análisis con el siguiente **sucinto índice-compendio**, que comienza por la reseña de los resultados del 13M con los datos definitivos:

1. **Hecho 1: EUSKAL HERRIA GANÓ Y ESPAÑA PERDIÓ.** Los partidos nacionalistas vascos PNVEA y EH sumaron **747.361 votos (el 52,8%) y 40 escaños** frente a 658.267 (el 46,6%) y 35 escaños de la suma de las sucursales de los partidos españoles PP-PSOE-IU. (El 0,6% restante corresponde a los 7.918 votos de los partidos que no consiguieron escaño, entre los cuales hay 663 votos nacionalistas vascos de ASKATASUNA)
2. **Hecho 2: LIZARRA GANÓ Y ERMUA PERDIÓ.** PNVEA, EH e IU/EB, firmantes del Acuerdo de Lizarra, sumaron **826.223 votos (el 58,4%)**. Y **43 escaños (los mismos que en 1998)**.
3. **Hecho 3: FRACASÓ LA UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PP-PSOE.** Aunque los votos a las candidaturas **AUMENTARON EN 304.950** desde las generales del año 2000, **la suma PP-PSOE PERDIÓ 9.690**. Y sumaron 32 escaños **(los mismos que en 1998 PP, PSOE y UA, ésta ahora subsumida en el PP)**
4. **Hecho 4. La coalición PNV-EA logró una victoria arrasadora, récord histórico. 604.222 votos (el 42,7%) y 33 escaños.** Con victoria en los tres territorios (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa) y en 224 de los 249 municipios (incluidos todos los grandes con la única excepción de Vitoria-Gasteiz).
5. **Hecho 5: Euskal Herriarrok perdió 7 de sus 14 escaños y 80.862 votos de los 224.001 que sumó en 1998.** Sus 143.139 votos son el tercer **PEOR** resultado de la historia electoral de HB/EH desde 1979.
6. **Hecho 6. NUNCA ANTES VOTARON TANTOS EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA.** Los 1.431.998 votantes del 13M (79% del censo electoral) suponen **un récord histórico**.
7. **LECTURA ESPAÑOLA DE LOS RESULTADOS:** España está en peligro porque ella y Aznar han sido derrotados el 13M. Ya "huele" a independencia vasca. Decepciones, alarmas y tristezas.
8. **LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ.** En la C.A.V. se han contado DOS MINORIAS objetivamente sufrientes y acosadas (el MLNV y los "blancos")

de la acción armada de ETA, **con sus entornos respectivos**). La primera deliberadamente invisibilizada y la segunda también deliberadamente hipervisibilizada para que fuera catalizador. Y AMBAS RECHAZADAS el 13M como determinantes.

Y SE HAN CONTADO DOS FRACCIONES YUXTAPUESTAS Y MEZCLADAS EN UNA MAYORÍA DE ALREDEDOR DE UN MILLÓN DE ELECTORES: una fracción de los oprimidos, explotados y dominados ALIENADOS (mujeres, jóvenes, precarizados, euskaltzales y nacionalistas vascos) y una fracción de los bienestantes insolidarios pancistas y egoístas alarmados y TAMBIÉN ALIENADOS.

9. PNV Y EA ¿ALMA CIPAYA O MIEDO DE CLASE?

9.1. La decisiva importancia de SÓLO 294 VOTOS o el peso del escaño vigésimo quinto de Bizkaia que libera a PNVEA de estar atrapado entre la espada española PP_PSOE y el muro del independentismo consecuente de EH.

9.2. EL ALIVIADO MIEDO DE CLASE. El vuelco de la correlación de fuerzas derecha abertzale vs. izquierda abertzale. En 1999: menos de 2 a 1 y bajando. Después del 13M 2001: más de 4 a 1. Una explicación retrospectiva de la traición objetiva del PNV y EA al Acuerdo de Lizarra y a sus conversaciones/acuerdos con ETA

9.3. El miserable Ibarretxe ¿dueño de los 604.222 votos de la coalición P NVEA?

9.4. Ibarretxe y el test de la tortura. Ibarretxe es un torturador.

9.5. Ibarretxe y el test del Sumario 18/98. O el POGROMO de Garzón que Ibarretxe ignora.

9.6. Ibarretxe y el test de la Ertzaintza.

9.7. El triste papel de Eusko Alkartasuna.

9.8. Una burguesía tentada por la ocasión de laminar/masacrar y anular a la Izquierda Abertzale.

1. LA OFENSIVA DE ETA O LA CRÍTICA DE LAS ARMAS.

2. **PROSPICERE. UN VERBO A CONJUGAR.** Las cosas son como son hasta que dejan de serlo. Las arenas movedizas de un planeta en crisis y de una Europa en crisis. La evidencia del desastre ecológico y las urgencias de problemas inmediatos que no pueden esperar.

Hasta aquí llega el "avance para apresurados" en dos mil palabras. Paso ahora a desarrollarlo con algún detalle.

1. LOS RESULTADOS DEFINITIVOS DE LAS ELECCIONES DEL 13 DE MAYO DEL 2001 EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

1. LOS RESULTADOS DEFINITIVOS DE LAS ELECCIONES DEL 13 DE MAYO DEL 2001 EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La semana pasada fueron contabilizados por la Junta Electoral los votos emitidos por correo por los electores vascos residentes fuera del Estado español. Con ellos los resultados definitivos de las elecciones para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca celebradas el 13 de mayo de 2001 son los siguientes:

Censo electoral	1.813.358
Abstención	381.580
Votaron	1.431.998
Votos nulos	6.219
Votos en blanco	11.508
Total de votos a las candidaturas	 1.414.269
PNV-EA	604.222
PP	326.933
PSE-PSOE	253.195
Euskal Herria	143.139
IU-EB	78.862

ESCAÑOS: 33 PNVEA, 19 PP, 13 PSE-PSOE, 7 EH, 3 IU-EB.

Votos de los partidos que no logran escaño	7.918
Partido Humanista	...3.708
Partido del Karma Democrático	 2.000
Trabajadores por el Diálogo	...1.017
Askatasuna	663
EKA Partido Carlista	500

Porcentajes sobre el total de los votos a las candidaturas:

PNVEA **42,7%**, PP **23,1%**, PSE-PSOE **17,9%**, EH 10,1%. IU-EB **5,6%**. Suma de partidos sin escaño **0,6%**.

¿Qué significan, qué suponen esos resultados definitivos?. Vamos a verlo.

2. Una lectura sintética de los rasgos principales de los resultados: EUSKAL HERRIA GANÓ Y ESPAÑA PERDIÓ. Lizarra ganó y Ermua perdió. FRACASÓ LA UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PP-PSOE Y LA COALICIÓN PNV-EA LOGRÓ UNA ARRASADORA VICTORIA. Y EH bajó espectacularmente

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

2. Una lectura sintética de los rasgos principales de los resultados: EUSKAL HERRIA GANÓ Y ESPAÑA PERDIÓ. Lizarra ganó y Ermua perdió. FRACASÓ LA UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PP-PSOE Y LA COALICIÓN PNV-EA LOGRÓ UNA ARRASADORA VICTORIA. Y EH bajó espectacularmente.

Hayque insistir en que el resultado clave del 13M es que **Euskal Herria ganó y España perdió**. Hay que insistir en ello porque esa, la contradicción España/Euskal Herria, es la contradicción principal hoy en Euskal Herria Sur. Y porque precisamente estas elecciones habían sido planteadas por los españoles como un plebiscito para la "Reconquista española de las Vascongadas". Porque el Gobierno de España, con la ayuda del PSOE ligado al PP en una **Unión Sagrada Española**, había apostado todo y puesto en juego todas sus fuerzas para vencer al nacionalismo vasco, para desalojarlo del Gobierno de la C.A.V. "*Ahora es posible*", rezaba el eslogan del Partido Popular.

Por ello la victoria de los partidos nacionalistas vascos (PNV, EA y EH) el 13M es el dato clave. 53 de cada 100 votos. Un total de 747.361 votos de la suma PNVEA+EH (604.222 de PNVEA + 143.139 de EH) a los que hay que añadir los 663 votos de la candidatura ASKATASUNA para totalizar **748.024 votos nacionalistas vascos** (el 52,89% del total) **frente a la suma total de 666.248 votos** (el 47,11%) **de todas las sucursales de partidos españoles.** Y 40 de los 75 escaños en juego.

Inmediatamente hay que añadir que esa victoria del nacionalismo vasco es la más importante de la historia del postfranquismo. **Porque ha sido conseguida la vez en que más gente ha votado en la Comunidad Autónoma Vasca.** Hasta ahora las sistemáticas victorias del nacionalismo vasco en las elecciones para el Parlamento de la C.A.V. eran también sistemáticamente minusvaloradas por los españoles con el argumento de que en esas elecciones "*autonómicas*" votaba menos gente que en las elecciones "*españolas*" para el Parlamento español. Con el argumento de que el nacionalismo vasco ganaba porque muchos españoles de la C.A.V. se abstendían. Ese argumento ha quedado anulado esta vez **Porque NUNCA antes había votado en la C.A.V. tanta gente como el 13M: 1.431.998 electores.**

La suma PNV-EA-EH **ha subido 64.403 votos** sobre los 682.958 conseguidos en las anteriores elecciones para el Parlamento de la C.A.V. en octubre de 1998.

El segundo resultado clave del 13M es la victoria del Acuerdo de Lizarra sobre el Espíritu de Ermua. Es cierto que el Acuerdo de Lizarra-Garazi está congelado por la pusilánime actitud del PNV-EA y que incluso IU-EB ha retirado su firma. Pero hay que leer los resultados del 13M en función de los firmantes o no de ese Acuerdo porque el Gobierno de España (y el PSOE) habían planteado también estas elecciones como un plebiscito sobre el mismo. **Sostenían que PNV-EA debían ser castigados en las urnas por haber firmado el Acuerdo de Lizarra.** Y aunque IU-EB había retirado su firma pronosticaban también que sufriría una sangría de votos por haberla puesto.

Aún más. Sucede que los tres programas electorales de PNV-EA, EH e IU-EB presentados para el 13M por los firmantes de aquel Acuerdo incluían esta vez expresamente la reivindicación del Derecho de Autodeterminación para Euskal Herria (en el caso de EH concretada en la reivindicación de la independencia).

Pues bien, el Acuerdo de Lizarra ha vuelto a ganar al Espíritu de Ermua en la C.A.V. como lo hizo en las elecciones de 1998 y 1999. **La suma de votos de PNVEA, EH e IU-EB subió el 13M a 826.223 (el 58,4%),** 72.201 votos más que en 1998. Y 43 escaños de los 75. Los mismos que en 1998.

El tercer resultado clave del 13M es el fracaso rotundo de la Unión Sagrada Española PP-PSOE. Fracaso porque no ha conseguido, como pretendía, la mayoría absoluta de escaños (ha sumado 32 en vez de los 38 que hacen mayoría absoluta). Fracaso porque no ha conseguido, como pretendía, ganar en votos al conjunto de los nacionalistas vascos (su suma -580.128 votos- ha quedado 167.233 votos por debajo de la suma PNV-EA-EH y sus escaños 8 por debajo de los 40 de esos partidos nacionalistas vascos). Fracaso porque no ha conseguido, como pretendía, ni siquiera superar a PNV-EA ni en votos ni en escaños (su suma ha quedado 24.094 votos por debajo de los de PNV-EA y sus 32 escaños uno por debajo de los 33 de PNV-EA). Fracaso porque esa Unión Sagrada Española PP-PSOE no ha ganado ni un solo escaño sobre los 32 que en 1998 sumaban PP, PSOE y UA (ahora subsumida en el PP): el PP ha ganado uno respecto de los 18 de PP+UA del 98 pero el PSOE ha perdido uno de los 14 del 98.

Fracaso rotundo sobre todo porque toda la furiosa campaña española contra el nacionalismo vasco desencadenada durante más de un año, después de que en marzo del año 2000 el PP consiguiera mayoría absoluta en España, NO LE HA AÑADIDO NINGÚN VOTO A ESA UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA. Probablemente el dato más revelador sobre el fracaso español en la política vasca durante el período marzo 2000/mayo 2001 sea éste: **hubo un AUMENTO de 304.950 votos a las candidaturas en la C.A.V. (un 27,5% de aumento) entre las generales del 2000 y el 13M Y SIN EMBARGO LA "UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA" PP-PSOE BAJÓ, PERDIÓ 9.690 VOTOS.**

Ese ha sido el fruto, el logro, el "éxito" de catorce meses de feroz, cotidiana, insistente, abrumadora, masiva y continua campaña contra el nacionalismo vasco realizada por las televisiones, radios y periódicos españoles. Y del trabajo de los crecientemente nutridos rebaños de "intelectuales" y "pacifistas" españoles reclutados, entrenados y aprovisionados por el Ministerio de la Policía española. Y de las amenazas, declaraciones, chantajes, desplantes, incumplimientos de leyes y de acuerdos, acciones diplomáticas en todos los continentes y demás jugadas del Gobierno de España contra el PNV, Arzalluz y Egibar (además de contra ETA y contra el MLNV, por supuesto).

Conviene detallar que esa pérdida de 9.690 votos de la "UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA" PP-PSOE es un saldo. El saldo de 3.698 votos ganados por el PP y 13.388 votos perdidos por el PSE-PSOE. Y que, a su vez, los 3.698 votos ganados por el PP son también un saldo. El de los 7.228 votos ganados en Bizkaia (+4.134) y Gipuzkoa (+3.096) **y los perdidos en Araba (-3.530).** Precisamente en Araba, en el territorio desde el que Mayor Oreja se proponía **exportar** al resto de la C.A.V. el "modelo alavés" de felicidad lograda por el Gobierno PP-UA-PSOE en la diputación Foral.

Mayor Oreja y Aznar, Zapatero y Nicolás Redondo y los plumíferos y locutores televisivos y radiofónicos a su servicio intentan encubrir ese fracaso subrayando las subidas de votos del PP y PSOE en la C.A.V. de las elecciones al Parlamento de Gasteiz de 1998 a éstas del 13M del 2001. Subidas ciertas (59.452 votos el PP y 33.142 el PSOE) facilitadas por el aumento de 163.704 votos a las candidaturas entre ambas fechas. Pero al insistir en esas subidas **ocultan y enmascaran el hecho decisivo de que YA SE HABÍAN PRODUCIDO EN EL 2000 y que en estos catorce meses HAN BAJADO de la cota entonces alcanzada.** Que ha bajado el PSOE en la CAV, la suma PPPSOE en la CAV e incluso el PP en Araba.

Siendo este fracaso el hecho más relevante y el que, precisamente por ocultado a la opinión pública española más debe destacarse, es claro que igualmente relevante es la otra cara del mismo fenómeno. Es decir, la espectacular victoria y el récord histórico absoluto logrado por la coalición PNV-EA. Y el transvase de votos de EH que ha hecho posible si no tal victoria sí sus descomunales dimensiones. Pero de ambos fenómenos entrelazados trataré más adelante. Ahora conviene fijarse en la lectura que los españoles han hecho del fracaso de la "Unión Sagrada Española" PP-PSOE.

3. LECTURA ESPAÑOLA DE LOS RESULTADOS: España está en peligro porque ella y Aznar han sido derrotados y ya "huele" a independencia vasca

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

3. LECTURA ESPAÑOLA DE LOS RESULTADOS: España está en peligro porque ella y Aznar han sido derrotados y ya "huele" a independencia vasca.

¿Cómo han leído, cómo han percibido, como han entendido los españoles estos resultados? Lo resumo en el título de este apartado: **España está en peligro porque ella y Aznar han sido derrotados y ya "huele" a independencia vasca.**

Los resultados han sido tan contundentes y, sobre todo, tan contradictorios con la victoria anunciada de **reconquistador** Mayor Oreja que se había trompeteado a los españoles, que las trampas, disimulos, escamoteos y manipulaciones de los datos que ahora prodigan el propio Mayor Oreja y de sus corifeos han sido inútiles. Ya en el análisis sobre los datos provisionales que hemos publicado en la web de la RED VASCA ROJA cité dos ejemplos significativos de esa reacción. Reproduzco de nuevo esas citas:

"Derrota de España. España ha perdido una parte de su cuerpo; Euskal Herria ya es posible; más de la mitad de la población del País Vasco ha dicho que no quiere ser española. Tiene razón Otegi, el españolismo es minoría". Esto no lo digo yo. Lo dice en EL MUNDO del lunes 15 de mayo el granespañolista Raúl del Pozo.

"Cinco siglos de unidad de España, que son el origen de nuestra Constitución y en ella se consagran, se encuentran más cerca de la fractura". Esto no lo digo yo. Lo dice el director de LA RAZÓN Luis María Ansón en su artículo del lunes 15 de mayo.

Lo que pasa es que ha habido más y más voces españolas que han ido enhebrando el mismo discurso en estas dos semanas pasadas. Considero especialmente conveniente recoger aquí una selección de esos testimonios y valoraciones.

El sábado 19 Algorri publicó en DIARIO 16 un artículo titulado, precisamente, **Derrota**. En el que afirmaba lo siguiente:

"Dejémonos de tonterías: hemos perdido. Y por goleada.... Nos han zurrado. Ha votado más del 80% de los vascos. Nunca antes pasó nada igual. **Esta generación de vascos es mínimamente favorable (52 frente a 48%) a partidos que propugnan la independencia.....** Hemos perdido. Y seamos consecuentes. Y seamos demócratas. Y seamos justos en términos históricos, porque ese tamaño de decisiones es lo que se nos viene encima. **Hay que ir pensando, y para más pronto que tarde, en un referéndum de autodeterminación, ,.....** Es más de la mitad de los vascos, que parecen querer ordenada y sobre todo pacíficamente..... una nueva manera de entender nuestra geografía política.

Y en una ocasión que se planteó como un órdago, un todo o nada. ¿Y ahora? Pues..... pensemos nosotros, todos los que no votamos el día 13, **que una mayoría sólida de vascos se quiere separar de España. Por lo que sea.** Y la autodeterminación es un derecho insoslayable. Tragamos saliva y enfrentémonos a la realidad. **Hay que convocar ese referéndum.** Y si la Ley lo obstaculiza, lo que hay que cambiar es la Ley. Con o sin mayúsculas.

Y ya."

El lunes 21 en **LIBERTAD DIGITAL** <http://www.libertaddigital.com/> se publicó otro paradigmático artículo que reproduzco íntegramente. Firmado por **Lucrecio**, decía así:

"Después de la batalla

La ofensiva se ha desmoronado. Porque ha sido, de verdad, la más unánime ofensiva del Estado democrático sobre el tejido desgarrado de un país vasco cortado en dos por una casi tangible línea de trincheras. **Necio sería ocultar que jamás un consenso tan amplio de la sociedad española se había anudado en torno a un proyecto político;** que jamás gentes de procedencia ideológica y cultural tan diversa habían aceptado la necesidad de poner en sordina diferencias; de apostar por un mínimo garantista frente a la lógica feroz de la exclusión social (y, en el límite, el asesinato) de casi la mitad de la población vasca a manos de la otra. **Necio sería ocultarse que, tras una ofensiva general que falla su objetivo, sólo queda una derrota.** Sin paliativo. **Y que esa derrota no es la del país vasco sólo. Es la de España.** Y no sólo moralmente.

Ninguna cosa hay peor, cuando ya una derrota ha sucedido, que empecinarse en negarla. Si una mínima racionalidad política puede llegar a imperar un día en ese territorio masacrado, ello depende sólo de nuestra capacidad (digo la nuestra, no sólo la de nuestros demasiado incompetentes políticos) para entender cómo pudo gestarse este desastre. Y cuáles son sus verdaderas dimensiones.

Nada hay más peligroso que el consuelo. ¿Se da, de verdad, cuenta Mayor Oreja de lo que está diciendo cuando reivindica como logro del PP que, gracias a su política, el voto nacionalista se haya desplazado de EH al PNV? Porque si así fuera, lejos de sentirse consolado, debería experimentar el gusto de algo más que un átomo de infierno. Y es que, si el único efecto de una ofensiva democrática en todos los frentes ha sido unificar (tendencialmente) el voto independentista en un solo partido -idéntico al germinal Estado, como lo es el PNV- capaz de gestionarlo en modo óptimo, **eso equivale a confesar que la guerra se ha perdido.** Que ya no precisa siquiera ETA de un brazo político propio. Que su representación institucional puede ser ejercida por el partido patriótico casi único, aquel de cuya privada bandera se tomó la bandera de la recién inventada patria vasca.

No sé si se dio cuenta Mayor al formularlo. **Sé que todos habremos de afrontar ése, el verdadero drama. No hay más Estado en Vascongadas que el PNV. Ni más potencial ejército** -ahora que, en toda Europa, bancos emisores y ejércitos nacionales están a siete meses de su extinción- **que aquel que germinalmente ETA esbozó hace más de treinta años.** EH o HB son transitorias. Sólo ETA y PNV perseveran. **¿Los demás? Al abismo."**

Estos dos contundentes ejemplos de abrumada reacción española no son casos únicos o especiales. Hay muchos más ejemplos en la misma línea..

Como la carta del Director de **Interviú** en el nº fechado el 21 de mayo en la que se afirma que: "hoy, por muchas vueltas numéricas que se les dé a los resultados electorales del 13 de mayo, **es autista negar la conclusión de que las fuerzas constitucionalistas han sufrido una estrepitosa derrota**".

O el del ya citado granancioanlista español Raúl del Pozo, que insiste en EL MUNDO del día 22 con un artículo significativamente titulado **ETA y el FLN** en el que señala que "empiezan a verse quebrantos después del fracaso electoral. Se lee el resultado como un descalabro, y **es algo peor que una derrota: pone en riesgo la unidad y, por lo tanto, reforzará las posiciones nacionalistas**".

O el de Cándido que en ABC firma el 21 un artículo, titulado **¿Qué han votado los vascos?**, en el que afirma que "Cerca del 43 por ciento de los sufragios emitidos el 13 de mayo refuerzan la aspiración al cambio legal constitucional, tienen ese sentido innegable" Añade que "El hecho es que el PNV sutilmente, aunque a veces pierda la sutileza, y el nacionalismo radical brutalmente, encuentran hoy su definición de combate en aquello que «no es» el País Vasco. **Así, el País Vasco es lo que «no es» España**" Y sentencia, rotundo, que **"EL VOTO VASCO HA RECHAZADO EL ESTATUTO"**.

El mismísimo martes siguiente a las elecciones, el 15, se conoció una encuesta del Instituto Opina para la Cadena SER sobre la reacción ante los resultados del 13M. Con todos los defectos de la encuesta telefónica. Pero que sin embargo proporciona algunas pistas interesantes. Veamos. Se pregunta **¿Está satisfecho con los resultados de las elecciones?** Y se ofrece al entrevistado una escala horizontal que va del 1 (NO) al 10 (Sí). La

satisfacción en la C.A.V. llega casi a una media de notable (6,8) mientras que en España la calificación es de suspenso (4,7).

Otra pregunta: *¿Se ha equivocado el PP planteando una campaña excesivamente agresiva contra el PNV y sus votantes?*. El SÍ es abrumador en la C.A.V. (82%) con sólo un 13% de "noes". En España también hay mayoría de "Síes" pero sin llegar al 50% y suben al 27% los "noes".

Tres días después de las elecciones Voxpública realiza otra encuesta para la revista **Interviú** que ésta publica en su nº fechado el 21 de mayo (páginas 16 y 17). Encuesta también telefónica a la población del Estado español, excluida la de la C.A.V. Pregunta: *De los siguientes adjetivos ¿cuál se ajusta más a la sensación que tuvo al conocer los resultados en el País Vasco? (decepcionado, aliviado, engañado, satisfecho, indiferente)* LA MAYORÍA ABSOLUTA SE DECLARA **DECEPCIONADO (48,1%) O ENGAÑADO (4,5%)**. Hay sólo un 16,4% de satisfechos, un 7,2% de aliviados y un 10,6% de indiferentes. El 4,6% no sabe y un 8,6% da otras respuestas.

Un 24% de los entrevistados dice que **los resultados suponen el camino hacia la independencia del País Vasco**.

Ahora **bien ¿QUÉ ES LO QUE HA PASADO REALMENTE EL 13M?**. Paso a explicar lo que yo entiendo que ha sucedido y por qué..

4. LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ (I). Dos minorías sufrientes que NO han sido catalizadoras de nuevos votos



a la
página

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

4. LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ (1). Dos minorías sufrientes que NO han sido catalizadoras de nuevos votos.

A mi entender es necesario formular una explicación **compleja** que haga justicia a la real complejidad de la situación actual en la formación social vasca. Contemplando a la vez las contradicciones reales de la lucha de clases y la sobredeterminación política actual de esa lucha. Siempre he creído que **la peor "demagogia"**, (tomando el término más cerca de su carga peyorativa aristotélica, que no de su prístina significación etimológica de "enseñar al pueblo") **consiste en dar soluciones simples a planteamientos simples de problemas complicados.**

Formularé primero sintéticamente mi explicación para desarrollarla luego con algún detalle.

LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ es lo siguiente:

Que en la C.A.V. se han contado DOS MINORIAS objetivamente sufrientes y acosadas (el MLNV y los "blancos" de la acción armada de ETA, con sus entornos respectivos). La primera deliberadamente invisibilizada y la segunda también deliberadamente hipervisibilizada para que fuera catalizador. Y AMBAS RECHAZADAS el 13M como determinantes de los votos.

Y DOS FRACCIONES YUXTAPUESTAS Y MEZCLADAS EN UNA MAYORÍA DE ALREDEDOR DE UN MILLÓN DE ELECTORES: una fracción de los oprimidos, explotados y dominados ALIENADOS (mujeres, jóvenes, precarizados, euskaltzales y nacionalistas vascos) y una fracción de los bienestantes insolidarios pancistas y egoístas alarmados TAMBIÉN ALIENADOS.

Citaré ahora la primera página de un libro magistral que hace ya más de treinta años me sirve de guía para el análisis de relaciones sociales: **EL DIECIOCHO BRUMARIO DE LUIS BONAPARTE** de Karl Marx. Véase en el Archivo de la RED VASCA ROJA. Dice allí Marx:

"Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado. La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos".

Es absolutamente imposible entender lo que ha pasado el 13M si se desconoce la historia **real** de Euskal Herria Sur. Especialmente la de los últimos 169 años, desde 1832, con énfasis redoblado en los últimos 65, desde 1936, y con un nuevo necesario "zoom" a los últimos 26, desde 1975. (Dicho sea entre paréntesis: recomiendo a los extranjeros que puedan leerme ahora -especialmente a los españoles- que naveguen a [mis 44 páginas al respecto](#).

Tengo ahora 63 años pero al reflexionar sobre el 13M experimento la vívida sensación de enfrentarme con una situación estructuralmente muy similar (aunque evidentemente también muy diferente) a la que afrontaba cuando tenía 38. Cuando en 1976 me hallaba metido en Madrid de hoz y coze en la lucha contra el franquismo supérstite en mi condición de clandestino Secretario General de la Agrupación Socialista Madrileña del PSOE "histórico". Años de investigaciones sociológicas y de análisis políticos me habían convencido de algo de lo que luego tuve corroboración empírica en septiembre de 1981 cuando el sociólogo Rafael López Pintor publicó en el nº 15 de la Revista Española de Investigaciones Sociológicas su análisis de una serie de encuestas titulado **Los**

condicionamientos socioeconómicos de la acción política en la transición democrática.

López Pintor constataba allí, basándose en una serie de encuestas realizadas en su día por el Instituto de la Opinión Pública franquista y otras posteriores, que en España a finales de los años 60 y a primeros de los 70 **"la mayoría indiferente representa aproximadamente la mitad de la población adulta de ambos sexos"**. Que **"la cultura política de plena y activa identificación con el régimen de Franco no parece que pueda extenderse más allá de un 15 por ciento de la población"**. Y que **"la cultura política de oposición -prodemocrática, aunque con diversas matizaciones- constituiría un sistema de ideas compartido, en mayor o menor grado, por un 25 ó un 30 por 100 de la población, e incluso un porcentaje más alto en las zonas urbanas"**. (Páginas 80 y 81 de Rafael López Pintor: **La opinión pública española: Del franquismo a la democracia**, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1982)

Cambiando lo que ha de ser cambiado (y es evidentemente mucho en los detalles y en los énfasis, sobre todo por el factor diferencial de la presencia y la virulencia actuales de las violencias actuantes sobre las dos minorías) me parece claro que en la Comunidad Autónoma Vasca el 13M se ha revelado una situación estructuralmente similar a aquella.

Porque en la C.A.V. **hay** (y el 13M se han manifestado y hecho presentes) **DOS MINORÍAS** enfrentadas como había en España dos minorías enfrentadas (profranquistas y antifranquistas) en el tardofranquismo. Con la muy importante diferencia de que ahora y aquí son **DOS MINORÍAS SUFRIENTES de dos violencias enfrentadas** con una intensidad muy superior a la de la violencia existente en el conjunto del territorio de la España tardofranquista.

Por un lado está aquí y ahora la minoría del Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV) que en las urnas se trifurcó el 13M en: a) los fieles **143.139** votos a Euskal Herriarrok, b) las decenas de miles de votos "prestados" a PNVEA, y c) en los miles que se mantuvieron o esta vez acudieron a la abstención.

Es una minoría sufriente de la muy concreta y muy brutal violencia ejercida durante decenios y decenios por el Estado español (y el francés) que hoy prolonga y en algunos significativos aspectos empeora la violencia que sufrió en el tardofranquismo. Que cuenta por decenas y decenas de miles sus miembros detenidos, vejados, humillados y multados, por quizá hasta dos decenas de miles los bestialmente torturados, por miles y miles los presos, exiliados y desterrados, por miles y miles los familiares, parientes y amigos personales de los asesinados.

Esa minoría sufriente de la violencia española y francesa **padece además el agravante de su deliberada y buscada INVISIBILIZACIÓN COMO VIOLENTADA.** Conseguida mediante el uso de una variada serie de obscenos e inmundos trucos españoles.

Por ejemplo, en 1983 yo publiqué en EGIN un artículo titulado **Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica** (véase en la web de la RED VASCA ROJA. En el que explicaba así la "canallada jurídica":

"es la siguiente: violando su Constitución (arts. 17, 24 y 53) el Estado español, mediante la aplicación de una legislación "antiterrorista" que convierte a esa Constitución en una burla soez, incomunica a los detenidos, les priva de la asistencia letrada, bloquea la garantía del "habeas corpus" y facilita así la indefensión de los ciudadanos en manos de los torturadores. Indefensión espantosa, a solas el torturado con sus torturadores.

Pues bien. Rizando el rizo, los subordinados de González (Barrionuevo y el Delegado del Gobierno en Navarra por ejemplo) se han permitido la atroz burla de advertir que, si un torturado se arriesga a denunciar a un juez sus torturas, el Gobierno se querellará contra él por calumnia. A no ser que pueda demostrar su acusación.

A ese exigir "la demostración de unos hechos que previamente han sido colocados en condiciones de absoluta indemostrabilidad" es a lo que Santamaría llama con acierto "canallada jurídica".

De la que es responsable, añado yo, Felipe González, el torturador y gangrenado."

Aznar hace hoy lo mismo. Por eso he podido publicar en octubre de 1999 en nuestra web **el mismo artículo** de 1983 sólo que con mínimos cambios y con el título de **osé M^a Aznar, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica** (véase en la web de la RED VASCA ROJA.

Y en nuestra sección de esa web titulada **"La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria"** publicamos también bajo el título **España tortura hasta la muerte y persigue a los supervivientes que denuncian torturas** una concreta exposición de esa práctica inmundada de perseguir a los denunciantes de torturas referida al caso de las familias de Kristina Gete y Maite Pedrosa en 1999.

Hay otra minoría en la C.A.V. también sufriende de violencia y que también se ha manifestado y hecho presente el 13M. Es la minoría constituida por quienes son los "blancos" de la violencia ejercida por ETA, la violencia vasca de respuesta a la violencia española. Es decir: Policías, guardias civiles, militares y funcionarios españoles, concejales y cargos públicos de PP y PSOE, periodistas de la "Brunete mediática", "chivatos" y colaboracionistas varios, etc., etc.

A diferencia de la del MLNV esta otra minoría sufriende ESTÁ HIPERVISIBILIZADA por el sistemático y sobreabundante trabajo (mercenario o voluntario y graciable) de la "Brunete mediática" en prensa, revistas, radio y televisiones. Hasta el punto de que para la gran mayoría de los españoles la violencia de respuesta que padecen es la **única** violencia existente. Esa planificada y abundantemente financiada **HIPERVISIBILIZACIÓN** perseguía (y persigue) la finalidad de convertir a esa minoría en el **catalizador/disparador** de una reacción de masas contra el nacionalismo vasco en su conjunto en la Comunidad Autónoma Vasca. Finalidad instrumental que cosifica a las víctimas y convierte tantas veces en obscena la exhibición mediática de su lógico y respetable dolor.

Precisamente LO QUE YO ENTIENDO QUE HA SUCEDIDO EL 13M es que **AMBAS MINORÍAS SUFRIENTES HAN SIDO RECHAZADAS EN LA PRÁCTICA COMO DETERMINANTES DE LOS RESULTADOS.** Ciertamente de forma diferente. La minoría del MLNV ha perdido una considerable parte de su entorno que, asustada por el miedo a la victoria del neofranquista Mayor Oreja, ha corrido en ayuda "útil" de PNVEA. La minoría de los acosados por ETA ha conseguido **retener** casi el tope de lo que sus entornos supusieron el año 2000. Pero el hecho evidente ^{que} es **que** ambas minorías han sido rechazadas como determinantes de cambios en los votos que supusieran **aumentos** respecto de convocatorias anteriores.

El 13M ha sucedido lo que viene sucediendo en la C.A.V. elección tras elección y lo que suele suceder en la inmensa mayoría de las elecciones celebradas tanto en el Estado español como en la gran mayoría de las elecciones que se celebran en los países capitalistas. Es decir, **se ha repetido el fenómeno de la muy mayoritaria fidelidad de voto.**

La encuesta de Isabel Bergareche publicada en EL CORREO el sábado 5 y el domingo 7 de mayo pasados (la encuesta con mayor tamaño de muestra y mejor metodología de todas las publicadas) ya anunciaba que repetirían fielmente su voto de 1998 el 92% de quienes entonces votaron PP, el 90% de quienes votaron PNV o EA y el 84% de quienes votaron PSE-PSOE. Anunciaba también que, en contra de la costumbre de la proverbialmente alta fidelidad de los votantes de la Izquierda abertzale, un 25% de sus votantes de 1998 (equivalentes a 56.000 votos) no iban a ser fieles y se detectaba ya un corrimiento de esos votos a la candidatura del PNVEA. Bergareche hablaba de que lo harían así un 20% de los votantes EH 98 en Araba y un 10% de los de Bizkaia y Gipuzkoa.

La regla general es que porcentajes muy altos (el 75%, el 80%, hasta el 90% y más) de los votantes de un partido le sean fieles y le voten elección tras elección. Sólo en contadas ocasiones se producen **mareas de cambio, movilizaciones importantes de los anteriormente absteneridos** y que un porcentaje significativo de los votantes **cambian de partido.** Eso sucedió por ejemplo en el Estado español el año 1982 y el pasado año

2000 y como consecuencia aparecieron las inesperadas mayorías absolutas de diputados del PSOE y del PP respectivamente.

Lo que ha generado tanta sorpresa y decepción en los españoles (y en los simpatizantes de EH) es que el 13M se **profetizaba** como una de esas ocasiones en que se producen cambios drásticos y mareas de cambio de votos. Y ello a pesar de que **todas** las encuestas publicadas señalaban un mismo orden de resultados: 1ª PNVEA, 2ª PP, 3ª PSOE, 4ª EH, 5ª IU. Y una distribución de votos substancialmente similar a la de 1998. Todas las encuestas naturalmente erraron en la distribución de los escaños, sencillamente porque es imposible que con sus tamaños de muestra y la regla D'Hondt acierten esa distribución. Pero insisto en que **todas** acertaron no sólo el vencedor sino también el orden de los 5 partidos con escaños.

La única base racional para el profetizado cambio drástico en la C.A.V. se sustentaba en la esperanza de un aumento considerable del número de los votantes. En la esperanza de que hubiera una inusitada movilización del electorado que redujera la abstención. Y, en el caso del PP-PSOE, en la bastante menos racional presunción de que esa movilización de la abstención engrosaría el número de sus votantes.

El eslogan del PP profetizaba que **"Ahora es posible"** (vencer al PNV, desalojar a los nacionalistas vascos del Gobierno de la C.A.V.). Y la campaña de EH subrayaba que ahora era el momento de ayudar a nacer a una nación vasca independiente y soberana.

La movilización se produjo. NUNCA antes votaron tantos vascos en la Comunidad Autónoma Vasca. El 13 M hubo un **aumento de 163.704 votos** a las candidaturas respecto de las elecciones para el Parlamento de la C.A.V. de 1998. **Y un aumento de 304.950** respecto de las generales para el Parlamento español del año 2000, es decir la elección inmediatamente anterior a la del 13M.

Lo que ha sucedido el 13M es que esa movilización no cumplió ninguno de los dos pronósticos/deseo de cambio formulados por las expresiones políticas de las dos minorías sufrientes.

Como he resaltado ya antes, aquella **HIPERVISIBILIZACIÓN** de las víctimas de la violencia vasca de respuesta, sistemáticamente realizada desde marzo del 2000 al 13M del 2001, **no ha conseguido sumar a la "Unión Sagrada Española" del PP+PSOE en la C.A.V. NI UN SOLO VOTO de los 304.950 de aumento entre ambas fechas.** De hecho, como también he explicado ya, se ha producido un saldo **negativo** entre los pocos votos ganados por el PP en Bizkaia y Gipuzkoa y los perdidos por el PSOE y el propio PP (en Araba).

Después del 13M han brotado por doquiera lamentos sobre ese hecho crucial, estratégico. Lamentos y acusaciones al pueblo vasco por su dureza de corazón, por la indiferencia mostrada ante los sufrimientos de esa minoría acosada por la violencia de respuesta de ETA.

Por ejemplo: El suplemento digital de EL MUNDO "Especial Elecciones País Vasco 2001" estaba encabezado el lunes 14 a las 12,55 horas por el siguiente texto:

"PROFUNDO PESIMISMO

Foro de Ermua: 'Nos sentimos judíos en Varsovia'

AGENCIAS

MADRID/BILBAO.- Tanto el Foro de Ermua como el Colectivo de Víctimas del Terrorismo han expresado un profundo pesimismo ante el resultado de las elecciones en Euskadi... El presidente del Foro ha llegado a decir que hoy los no nacionalistas se sienten 'judíos en Varsovia'.

En la edición en papel del mismo lunes 14 de ese mismo EL MUNDO Victoria Prego, la famosa lanzadora de la consigna antiMLNV **"¡A por ellos!"**, la misma que estuvo haciendo un memorable ridículo en la Mesa televisiva de Antena3 el domingo 13 desde las ocho de la tarde aireando, como **"experta vascóloga"** la posible mayoría absoluta PP+PSOE

basándose en la "cocinada" encuesta israelita a pie de urna de Sigma Dos (la única que "perpetró" para PP*PSOE una horquilla 33-38 que hacía posible el ridículo y el disparate)...., esa mismísima coronela de la "Brunete mediática" publicaba un autodenominado ANALISIS titulado ***¡Qué éxito...qué fracaso!*** en el que transcribía el siguiente testimonio anotado por ella en la sala del hotel contratada por el PP para celebrar su archianunciada victoria:

«Esto es horrible», dice una señora, «nosotros estamos llevando aquí una vida de infierno. Yo sé que a quienes no les pasa nada no se dan cuenta o no les importa, pero a nosotros, aunque los asesinatos no nos den de lleno, nos destrozan la vida. ¿Y qué vamos a hacer ahora?»

También en EL MUNDO (ese diario del que su director presume que ha cambiado la historia de España) se publicaba el viernes 18 una entrevista con Ana Urchueguia, alcaldesa PSOE del **único** municipio en el que el PSOE venció el 13M (Lasarte-Oria). De la que transcribo:

"Pgta- Usted ha afirmado que los resultados electorales destilan insolidaridad. ¿En qué se basa?"

*Respuesta- Evidentemente. **Hay una parte de la sociedad que ha mirado para otro lado. Que ha sido bastante insolidaria con otra parte de la sociedad que está sufriendo.....** Mi visión desde mi condición de militante del PSE es que una parte de los ciudadanos ha demostrado no ser demasiado solidaria con nosotros. **Hay casi 600.000 votantes que han pasado un poco de nosotros"***

Y, con su característica manía de falsificar los datos, esa individua que tantas veces se ha autopostulado como musa de "la joven democracia española" (Rosa Montero) definía a la C.A.V. el día 22 en EL PAÍS diciendo que ***"No puedo evitar pensar que un país que permite que un tercio de su población viva en el terror es un país mayoritariamente indigno"***.

El día 23 el portavoz de Basta Ya, Carlos Martínez Gorriarán, afirmó a la Agencia EFE que los resultados de las elecciones autonómicas demuestran que *"en la sociedad vasca ha aparecido un grupo grande que ha elegido su comodidad y ha dejado sola a la gente perseguida y amenazada"*.

Son, por otra parte, legión los comentaristas que han subrayado hasta qué punto la otra minoría sufriente (la del MLNV) tampoco ha sido capaz de determinar los resultados del 13M. Subrayando hasta qué punto no lo ha hecho que ha perdido la mitad de los escaños que EH tenía y un 36% de sus votos de 1998.

A pesar de las apariencias de cambios espectaculares, a pesar de la sensación de novedad espectacular del 13M, hay que subrayar los potentísimos elementos de **continuidad** que ha evidenciado. **Nótese que "grosso modo" podemos decir que más de un millón y medio de electores vascos han repetido su conducta de las elecciones de 1998.** Mas de un millón ciento sesenta mil habrían repetido su voto y trescientos ochenta mil su abstención. Esa suma de millón ciento sesenta mil **repetidores** se halla sumando los votos de PNV, EA, PP, UA, PSE e IU de 1998, que **"cabén"** todos en los votos conseguidos el 13M y los ciento cuarenta y tres mil que EH ha conservado.

He dicho **"grosso modo"** porque el que los votos de IU del 98 **quepan** en los del 13M no quiere naturalmente decir que necesariamente todos sean los mismos. **Grosso modo** también porque, igualmente, el hecho de que los 381.380 abstencionistas del 13M **quepan** en los 546.600 que se abstuvieron en 1998 no quiere decir necesariamente que esos abstencionistas del 13M se abstuvieron también en 1998 (tenemos por ejemplo indicios bastantes de que votantes de EH del 98 se abstuvieron el 13M).

Pero con esas necesarias reservas y cautelas los datos que acabo de manejar nos advierten del **fuerte componente de continuidad** que han evidenciado los resultados del 13M. Continuidad que aún habríamos de estimar mayor si tenemos en cuenta los 55.754 votos que el PP sumó el año pasado a los que logró en 1998 y que **cabén** como conservados/repetidos en su suma del 13M. O los 33.143 análogos del PSE-PSOE.

Y sin embargo es evidente que el 13M se han producido espectaculares novedades y espectaculares **aumentos** de votos. **PERO CONCENTRADOS CASI EXCLUSIVAMENTE EN LA COALICIÓN PNV-EA. Que es la única fuerza que aumenta substancial y espectacularmente desde el pasado año 2000:** nada menos que **170.248** votos más que la suma de PNV y EA en las elecciones generales españolas de marzo del 2000. Lo que supone **un 39% de aumento**, dos votos más por cada cinco logrados en el 2000. Es cierto que IU-EB consigue el 13M un 27% de aumento sobre sus votos del 2000 pero ese porcentaje, ciertamente alto, se debe a que su pequeño aumento en cifras absolutas **(+16.567)** se relaciona con su pequeña suma en el 2000 (62.293).

Insisto en subrayar el resultado estratégico principal del 13M: **ninguna de las dos minorías sufrientes enfrentadas han conseguido atraer, catalizar, mover, cambiar hacia sí votos nuevos en cantidad.** El PP ha repetido a duras penas sus votos de catorce meses antes mientras que el PSOE se ha dejado jirones de los que entonces tuvo. Y EH no sólo no ha aumentado sino que ha perdido 36 de cada 100 votos que logró en 1998.

La mayoría absoluta de los electores de las Vascongadas (mas de un millón) ha ignorado, ha ninguneado a esas dos minorías sufrientes. Ha prescindido de votarles. **"Ha pasado"** de ellas.

5. LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ (II) Una mayoría absoluta de más de un millón de electores que "ha pasado" de las dos minorías sufrientes

a la
página

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

5. LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ (II) Una mayoría absoluta de más de un millón de electores que "ha pasado" de las dos minorías sufrientes.

Sentados esos hechos, las preguntas clave que hay que responder son éstas: **¿Cómo se ha configurado ESA MAYORÍA MÁS QUE ABSOLUTA que en la Comunidad Autónoma Vasca "ha pasado" de estas dos minorías sufrientes? ¿Quiénes la componen? ¿Cómo son? ¿Cómo se han aglutinado? ¿Por qué "pasan" de esas dos minorías sufrientes?**

Cuantificaré primero esa mayoría: **HAN SIDO CERCA DE UN MILLÓN DE ELECTORES EN UN CENSO QUE NO LLEGA A LOS DOS MILLONES (1.813.358)**. Meto en ese "saco" los 604.222 votantes de PNV-EA, los 78.862 votantes de IU-EB, los 11.508 votos en blanco, los 7.255 votantes que han sumado el Partido Humanista, el Partido del Karma democrático, los Trabajadores por el Diálogo y el Partido Carlista. Y buena parte de los 381.380 electores que se han abstenido (digo buena parte y no todos porque siempre hay **"abstención técnica"**: gente que estaba de viaje o enferma o muerta sin que sus familiares les dieran de baja, etc.). La suma estricta de esas partidas sube a ser algo más de un millón (1.083.227).

Ruego que se entienda bien lo que acabo de decir. Soy muy consciente de que ese "saco" mezcla -deliberadamente- churras con merinas. **Que ese millón de electores es un revoltijo** en el que figuran "gentes de orden" votantes del PNV junto a abstencionistas anti-sistema, residuos de votantes comunistas junto a residuos carlistas y seguidores de sectas como el "Partido Humanista", independentistas de EA junto a españolistas "federalistas" de IU.

¿Tiene sentido manejar unitariamente tal mezcla heterogénea?. Lo tiene. **Toda esa gente comparte dos rasgos negativos: ni ha votado EH ni ha votado a la "Unión Sagrada Española" PP-PSOE**. Eso es lo que les mete en el mismo "saco". A unos de otros les separan y diferencian los motivos por los que han votado a quien han votado o por los que se han abstenido. Pero a todos ellos les une el hecho de que NO han querido votar ni a EH ni a alguno de los dos miembros de la coalición de facto PP-PSOE.

Es decir, que **NO han querido votar a ninguna de las expresiones o personificaciones políticas de las dos minorías sufrientes de las dos violencias enfrentadas y actuantes**. No han querido votar EH, lo cual significa que no han querido votar a quienes afirmaban que, en Euskal Herria Sur, **ESPAÑA ES "EL PROBLEMA VASCO" (y la causa de la violencia) y la independencia la solución del problema**. Pero tampoco han querido votar PP o PSOE, lo cual significa que no han querido votar a quienes afirmaban **que ETA ES "EL PROBLEMA VASCO" (y la causa de la violencia) y su destrucción la solución del problema**.

¿Por qué toda esa gente ha realizado esa doble negación?

La motivación básica para NO votar PP-PSOE ya la he contemplado aquí y en el análisis anterior sobre los resultados provisionales: El **miedo** a lo que un Gobierno de Mayor Oreja podía hacerle a la C.A.V. A fin de cuentas el grueso de ese millón (casi el 70%) lo componen votantes de PNVEA e IU. Votantes tradicionales de PNVEA e IU que está muy claro que son genético-estructuralmente reacios ante el españolismo/franquismo del PP. Y votantes ocasionales de ambas fuerzas procedentes de EH a quienes ese miedo les ha empujado a votar "útil" para conjurarlo.

La motivación básica para no votar EH en ese grueso creo también claro que ha sido la otra cara de ese mismo miedo. La de que la opción EH, aunque fuera la que más les convenciera (como es el caso claro de los exvotantes de EH), atraería más rápidamente el fuego y la furia española sobre los vascos.

El problema consiste en indagar cómo esas dos motivaciones han podido prevalecer. Entiendo que hay que fijarse sobre todo en **cómo y quién es** toda esa gente más que en **cómo piensan y dicen que son**. Porque **"No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia"** (Marx dixit).

Después de haber hecho esa entenderemos mejor de qué manera lo que y cómo son ha podido determinar lo que han pensado y sentido (y votado el 13M).

Es obvio, repito, que **son** heterogéneos. Es una obviedad, por ejemplo, que el PNV es desde siempre un **catch-all-party** (un "partido atrapa-todo" en la clásica definición yanqui) votado tanto por el baserritarra de Munguía, el arrantzale de Bermeo, el tendero de la esquina o el barrendero o el aprendiz del taller como por el presidente de Euskaltel o las damas que se visten en la Quinta Avenida neoyorquina.

Pero también es cierto que podemos válidamente afirmar cómo "tienen que ser" todos esos para poder ser la mayoría que son.

Para poder componer esa mayoría se han tenido que yuxtaponer dos fracciones ("A" y "B") que podemos diferenciar analíticamente aunque muchísimas veces se encarnarán en un mismo individuo que forma parte de ambas y otras muchísimas vivirán mezcladas en el mismo hogar.

Por un lado una **"fracción A"** con centenares y centenares de miles de **integrantes de la mayoría del Pueblo Trabajador Vasco oprimida, explotada y dominada en la C.A.V.**

Que son además y también mayoritariamente adscritos a o simpatizantes del nacionalismo vasco. Entre los que destacarán seguro como componentes las mujeres, oprimidas y dominadas por los varones y explotadas como "amas de casa" cuyo **trabajo doméstico**, imprescindible para el Capital, ni se les paga ni les gratifica. O explotadas como trabajadoras que cobran salarios un 33% menores que los varones por el mismo trabajo.

Una **"fracción A"** que integrarán también buena parte de los jóvenes oprimidos y explotados por la precarización, el paro y los contratos-basura temporales. Y buena parte de sus mayores igualmente explotados y oprimidos por el paro y la precarización (en el año 2000 se registraron 867.996 contratos en las oficinas del INEM de Hego Euskal Herria, de los cuales sólo el 5,11% se enmarca en la categoría de indefinido y durante ese mismo año 2000 menos de cuatro de cada diez parados -el 36.6%- recibieron alguna ayuda económica del INEM a pesar de que sólo en la CAV el INEM obtiene una recaudación con superávit por cuotas de los trabajadores de 46.550 millones de pesetas).

Estarán también en esa **"fracción A"** buena parte de los oprimidos por las degradadas condiciones de vida de una megalópolis ecológicamente agredida (un millón vive en municipios contaminados acústicamente, por ejemplo). Una fracción también integrada por decenas y decenas y decenas de miles de euskaltzales oprimidos por los ataques y discriminaciones contra el euskara y centenares de miles de nacionalistas vascos oprimidos por la negación española del derecho del pueblo vasco a su autodeterminación y por la befa y la mofa españolas de los reiterados incumplimientos de esa Ley Orgánica que es el Estatuto de la C.A.V.

Toda esta extensa **"fracción A"** ha simultaneado y simultanea no sólo varios de los rasgos que he ido enunciando separadamente sino también su condición de oprimida y explotada con la muy estratégica de dominada. **Con la de alienada**. Con la de ser sujeto y portador de una **falsa conciencia necesaria** para que el Capital pueda continuar explotándoles y España oprimiéndoles. **Falsa conciencia necesaria** en las mujeres "amas de casa" para que acepten (y "sientan") que su trabajo doméstico no es trabajo y ni puede ni debe ser remunerado. **Falsa conciencia necesaria** en los jóvenes para que acepten que es lógico

y "natural" que las empresas tengan que hacer contratos temporales para poder funcionar. **Falsa conciencia necesaria** para que los parados acepten que el paro es una desgracia coyuntural como un terremoto o una inundación y no la condición necesaria para la acumulación de Capital. **Falsa conciencia necesaria** para que los nacionalistas vascos asuman que los tanques de Madrid son demasiado poderosos para poder pensar en sacudirse el yugo que imponen.

junto a esa **"fracción A"** esa **mayoría del millón** de la que estoy hablando ha estado integrada por otra yuxtapuesta **"fracción B"** también integrada por centenares de miles de vascos, muchos de los cuales -repito- pertenecen a la vez a ambas fracciones. Esta **"fracción B" es la de los bienestantes insolidarios pancistas y egoístas (también mayoritariamente nacionalistas vascos)**. La de la gente que **"vive bien"** y tiene conciencia (**falsa**) de vivir bien. La que retratan los datos estadísticos que indican que la renta per cápita en paridad de compra era ya en 1998 para la C.A.V del 99% de la europea según el EUROSTAT. O que en el año 2000 el salario medio mensual en la Comunidad Autónoma Vasca (273.935 pesetas para ambos sexos y 332.440 pesetas para los varones) era **el más alto** de las 17 Comunidades Autónomas del Estado español. O que Bizkaia tuviera 440 coches por cada mil habitantes el año 2000. O que el 74% de la población mayor de 15 años tiene vídeo en casa y el 49% teléfono móvil. Es la gente que cuando EL PAÍS le preguntó este mes en una encuesta preelectoral cómo es la situación económica en la C.A.V. ayudó a que subieran al 74% los que dijeron que **buena o muy buena**. O que subieran al 58% los que le dijeron a EL CORREO en su encuesta preelectoral de finales de abril que **en Euskadi se vive mejor que en el resto del Estado español** (subieron al 69 y 64% los entrevistados que votaron PNV o EA en el 98).

Esta **"fracción B"** es gente **también alienada**. Enajenada por el consumismo y por lo que sus miembros identifican como un bienestar por el que tiene memoria y conciencia de haber trabajado muy duro. Digo **"por lo que sus miembros identifican como bienestar"** porque la ideología del consumo que les impregna, la **falsa conciencia necesaria** que organiza y filtra sus percepciones y sus juicios selectivos, **les muestra** su posesión y uso de cachivaches (televisores, móviles, coches, vídeos, secadores de pelo, planchas de vapor, batidoras, etc., etc.), su consumo ostentoso de marcas y su consumo compulsivo de ocio masificado y masificador **como pruebas para ellos evidentes de su bienestar**. Ellos "están bien", "viven bien" **porque** consumen esas cosas y servicios, son libres **porque** consumen (como reza el eslogan *"Coca-Cola, libertad de vivir"*), son felices **porque** consumen y están ya alucinados con el esquema que identifica felicidad con gasto compulsivo. **Y ni por casualidad se plantean la cuestión de cuál es la auténtica "calidad" de la vida que llevan.**

No tengo espacio aquí para exponer las pruebas científicamente acumuladas ya de la evidencia de la infelicidad personal y colectiva real que se disimula, maquilla y oculta en la insensata aceptación de la consigna capitalista que reza que *"no hay libertad si no hay consumo"*. Me limito a recordar que la abrumadora mayoría de estos bienestantes consumistas vascos de los que estoy hablando padecen la apropiación del excedente que crean. Y que, por tanto, padecen la específica mutilación del sujeto que implica siempre la expropiación del excedente, de lo que sobra o resta del producto de la fuerza de trabajo tras consumir lo necesario para su recomposición. Mutilación de tiempo de vida. Robo de vida exteriorizada en el excedente. Ese es el radical empobrecimiento forzado, la merma inexorable de capacidades de desarrollo personal que padecen los asalariados en el capitalismo por mucho que se sientan artificialmente felices consumiendo cachivaches. Cada vez más deprisa para obedecer a la creciente necesidad del Capital de reducir el plazo de realización de los beneficios.

Sí añadiré dos pinceladas más. Una para recordar que el excedente expropiado no es sólo material sino también simbólico, cultural, afectivo y sexual. La carencia de control sobre el cual incrementa la muy real miseria personal generalizada bajo el disfraz de la satisfacción por el consumo compulsivo. Incrementa la real acumulación de terrores, ansiedades, frustraciones, angustias e insatisfacciones radicales padecidas por los que presumen de "vivir bien", por los que se creen que viven bien.

Otra pincelada para subrayar **la irracionalidad, la fragilidad y la estupidez básicas y profundas** que impregnan la postura vital que los vascos consumistas comparten con los cientos de millones de alucinados y alienados consumistas de los países capitalistas que pueden ejercer un consumo semejante al suyo. No me refiero a la evidencia, archidemostrada científicamente, de la bestial insolidaridad que ese consumo ostentoso y despilfarrador supone. No me refiero a esa evidencia de que sencillamente el planeta Tierra **no tiene recursos suficientes** para permitir que los seis mil millones de seres humanos que lo habitan consuman al mismo nivel que lo hace el privilegiado 15%, los cerca de mil millones consumistas. Y que, por tanto, el actual nivel de consumo de los consumistas privilegiados (los vascos entre ellos, por supuesto) es sólo posible gracias al bestial mantenimiento del conjunto del resto de los cinco mil millones de personas en situaciones de subconsumo, con entre dos o tres mil millones padeciendo situaciones extremas de hambre, enfermedades y miseria. Me refiero a otra evidencia también archidemostrada ya científicamente: a la de que **este consumo despilfarrador e insolidario no puede durar, no va a durar**. De que a este insensato modo de vida le quedan no ya cincuenta o cien, **quizá ni quince años más, quizá ni diez años más**. El actual desastre ecológico planetario, causado en gran medida por ese insensato consumismo, ha pasado ya del punto de no retorno en muchos y graves aspectos. Todos los insolidarios consumistas están, insensatos y desinformados, sentados sobre un barril de pólvora con la mecha no ya encendida sino casi consumida en términos históricos.

Un detalle importante que necesito añadir es el de que en esta **"fracción B"** destaca como núcleo estructurante de consumistas bienestantes, que cada mañana se sonríen al espejo encantados de haberse conocido, un muy definido grupo humano. El de las decenas y decenas de miles de afiliados, familiares de afiliados, simpatizantes y "clientes" (en el sentido que en la Roma de César tenía la palabra "cliente") que en estos últimos veinte años han ido colocando en la C.A.V. el PNV y EA en la Administración, el funcionariado, las empresas públicas y las empresas privadas que sistemáticamente ganan concursos, hacen acuerdos o contratos o reciben subvenciones o premios o créditos o ayudas de los poderes públicos. Este grupo humano ha sido sin duda estratégico en la catalización de la **"fracción B"** difundiendo su propio miedo a que la victoria de la alianza PP-PSOE pudiera suponer la pérdida de sus prebendas y sinecuras y con ello la pérdida de su nivel de vida.

Resumo ahora de forma descriptiva y con gruesos trazos: **éstos de la "fracción B" son consumistas pancistas y egoístas insolidarios**. Insolidarios frente al conjunto de los desposeídos y oprimidos (en el planeta y en la C.A.V.) aunque lo disimulen y se autoengañen dando limosnas a las ONGs. Aunque sean contradictoria pero realmente muy solidarios con sus familiares. De forma que muchos padres y madres de esta **"fracción B"** conviven en su casa con hijos que pertenecen a la **"fracción A"**: jóvenes parados o precarizados para quienes sirven como "colchón" que les evita la miseria. La plataforma Elkartzten contra la exclusión en Euskal Herria asegura que existen más de 300.000 personas en Hego Euskal Herria que no han manifestado su deseo de constituir un hogar independiente pero que si lo hicieran multiplicarían por nueve el volumen de población pobre.

Lo cual indica hasta qué punto está extendido en la formación social vasca el peculiar fenómeno de la fragilidad del "bienestar" y de la decadencia o empobrecimiento intergeneracional causado por la actual crisis económica. Fenómeno constituido por la existencia de familias "acomodadas", con ingresos hasta suficientes, pero con hijos realmente "empobrecidos" más que "pobres" que viven artificialmente con un status que son incapaces de automantener gracias a que están refugiados en el hogar paterno al precio de no independizarse, de no crear su propio hogar, de no vivir como adultos, de "comer la sopa boba" y de depender de las sisas que la ama hace de la compra para poder pagarse unos vinos el fin de semana o de pagárselos con los salarios-basura que ganan y que dan para eso, para vinos pero no para las lentejas de cada día. Mientras les duren los padres, que tienen la molesta costumbre de morirse siempre.

Naturalmente la casi totalidad de los varones casados integrantes de la **"fracción B"** conviven y duermen con mujeres que son **"fracción A"** oprimida y explotada por ellos mismos, además de por el sistema capitalista en su globalidad. **Por eso hablo de**

miembros de fracciones yuxtapuestas. Tanto que a veces se aman los unos **sobre** los otros.

Añadí antes **"alarmados"** a los términos "bienestantes, insolidarios, pancistas y egoístas" usados para describir a esta **"fracción B"**. Lo hice porque, como ya he señalado antes, creo que lo que motivó que se integraran en esa mayoría que no votó ni PP-PSOE ni EH fue la alarma experimentada por esta gente ante la posibilidad de que la victoria de PP-PSOE (o la más improbable de EH) pudiera alterar su bienestar o empeorar sus padecimientos. Esa alarma, que ya he mencionado antes referida al núcleo de la **"fracción B"** constituido por los "instalados" del PNVEA, fue la forma en que su ser social determinó su conciencia y su voto (o su abstención).

Alarma o miedo repito que generado precisamente por la feroz campaña de catorce meses de duración desencadenada por PP-PSOE y por su exacerbación en las dos semanas de campaña electoral formal. Hace unos días José Luis de Villalonga ha indicado en La Vanguardia que *"Cuando Javier Arenas, con su acento de señorito andaluz, trató de explicar a los vascos quiénes eran en realidad, temblaron los armazones de todos los caseríos. En cuanto a los anatemas y amenazas del presidente Aznar sonaron al oído de toda Euskal Herria como aquellos anatemas y amenazas a los que tan aficionados eran los vencedores de la Guerra Civil"*.

Insisto ahora en dos hechos. El de que la **"fracción B"** de bienestantes esté yuxtapuesta con la **"fracción A"** (ya sea porque miembros de ambas convivan en el mismo hogar, ya sea porque se trate de individuos que pertenecen a la vez a ambas) y el de que los miembros de la **"fracción A"** también están impregnados de la ideología consumista, que comparten con la **"fracción B"**. Ambos hechos creo que han sido vehículo para que los de la **"fracción B"** contagiaran de su alarma y de su miedo al cambio a buena parte de la **"fracción A"**.

De forma que ambas fracciones **han preferido actuar (votando o absteniéndose) para conservar lo que tienen (sería más exacto decir "lo que creen que tienen") antes que arriesgarse y luchar por lo que no tienen y necesitan** (la independencia si hubieran hecho caso a EH o la destrucción del nacionalismo vasco y de ETA si hubieran hecho caso a PP-PSOE).

Básicamente así es como yo entiendo que se ha configurado esa mayoría absoluta de alrededor de un millón de electores que NO han votado ni PP-PSOE ni EH. **Que "han pasado" de las dos minorías sufrientes.**

¿Qué consecuencias puede acarrear eso que ha pasado? ¿Qué han conseguido o propiciado o favorecido con su acción/omisión ese millón de electores vascos el 13M?

Paso a contemplarlo.

6. LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ (III) El peligroso e inútil, aunque inteligible y explicable, escapismo de la mayoría absoluta de más de un millón de electores que "ha pasado" de las dos minorías sufrientes



a la
página

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

6. LO QUE YO ENTIENDO QUE HA PASADO EL 13M Y POR QUÉ (III) El peligroso e inútil, aunque inteligible y explicable, escapismo de la mayoría absoluta de más de un millón de electores que "ha pasado" de las dos minorías sufrientes.

Es obligado que recordemos en este momento que el resultado político inmediato del comportamiento el 13M de ese millón de electores vascos ha sido dar al nacionalismo vasco del PNV-EA la mayor victoria de su historia, con el mayor número de votos y escaños nunca sumados. Victoria que les va a mantener en la posesión del Gobierno de la C.A.V. Y además en incomparablemente mejor situación que en la legislatura pasada toda vez que ahora sus escaños superan a la suma de los del PP y PSOE. De manera que quedan blindados contra un acoso como el que sufrieron en el Parlamento de Gasteiz durante el año 2000 y el comienzo del 2001.

No menos resaltable es el hecho de que eso se ha producido a pesar y después de la feroz campaña desencadenada por los españoles durante meses y meses contra el PNV y EA, contra Arzalluz y Egibar, contra el nacionalismo vasco todo, contra "el mal uso de la autonomía vasca", etc., etc. De forma que, como ya hemos contemplado antes abundantemente, muchísima gente lee los resultados del 13M diciendo que **EUSKAL HERRIA GANA, ESPAÑA PIERDE.**

Ahora bien, siendo todo eso cierto no lo es menos que esas victorias son **"pan para hoy y hambre para mañana"**.

El problema, para la coalición PNV-EA y para todos los vascos, es que esa victoria de Euskal Herria sobre España ha sido cierta e innegable. **Pero no definitiva.** Podría haberse convertido en tan potencialmente definitiva como fue la victoria comunista de Stalingrado pero el planteamiento de la batalla por PNV-EA y (lo que es ya más definitivamente significativo) su gestión de la victoria están deslizándose a la reedición del error alemán que dilapidó la victoria de Bélgica en el fiasco de Dunkerque.

Porque las victorias vascas del 13M son victorias esencialmente, estructuralmente, inevitablemente **FRÁGILES.**

Inestables. Insuficientes. Porque son, sobre todo, **escapistas.** Son, sobre todo, un seguramente condenado al fracaso intento de ignorar el problema real. De ignorar la contradicción real. De apostar por **la definición falsa** de un problema real. Y, consiguientemente, de apostar por **la solución inevitablemente falsa** de un planteamiento falso de un problema real.

La contradicción real, el problema real es el enfrentamiento de España con Euskal Herria, la negación que de Euskal Herria, de su misma existencia y de sus derechos hace España.

Han sido **las dos minorías sufrientes** (MLNV y los atacados por ETA) quienes a través de sus expresiones políticas (EH y la "Unión Sagrada Española" PP+PSOE) han planteado el problema real y sus dos reales contrapuestas soluciones. La solución de la independencia y la solución de la destrucción de ETA y del nacionalismo vasco.

Pero, como hemos visto aquí, la mayoría absoluta del electorado vasco (ese millón del que he venido hablando) optó el 13M por **escaparse del problema real.** Por no apostar por ninguna de las dos soluciones reales. **Por apostar por el mantenimiento imposible de una no solución del problema.** El grueso determinante de esa mayoría (los 604.222 votos PNVEA) optó por una definición falsa del problema que desemboca en una solución falsa: el bobo recitado de las jaculatorias de Ibarretxe (*"Sí a la vida", "Sí al respeto", "Sí a la*

solidaridad", "No-violencia y defensa de los Derechos Humanos", "Diálogo Político", "Respeto a las decisiones de la sociedad vasca", " Construcción Social").

Por eso la fragilidad de las victorias del 13M. Porque desde el mismo momento en que terminaron de contarse los votos revivió y reapareció el problema real. Y la persecución de sus respectivas soluciones reales por las dos fuerzas que las propugnan. España va a continuar intentando la destrucción de ETA y del nacionalismo vasco todo y ETA y el conjunto de la izquierda abertzale van a continuar intentando conseguir la independencia de Euskal Herria.

Ya lo están haciendo ambas fuerzas. Más abajo me refiero a las acciones de ETA posteriores al 13M que evidencian que prosigue su ofensiva y a las acciones del Gobierno de España que evidencian que igualmente prosigue con su contraofensiva antivasca a pesar del estrepitoso fracaso de su *"operación Barbacana"*.

La cuestión entonces es ¿Qué van a hacer PNV y EA con su frágil victoria?

7. PNV Y EA ¿ALMA CIPAYA Y MIEDO DE CLASE?



a la
página

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

7. PNV Y EA ¿ALMA CIPAYA Y MIEDO DE CLASE?

Repito ¿Qué van a hacer PNV y EA con su frágil victoria?. Es una desdicha pero hay que temer que sus cúpulas cedan a **LA TENTACIÓN CRASO** a la que me refería al principio de este análisis. A la tentación de hacer el trabajo a España persiguiendo la destrucción (o, en el menos sanguinario de los casos, la desactivación política) de la izquierda abertzale, su fantasma de Espartaco de cabecera.

De nuevo hay que insistir, siguiendo la fundamental regla de Pierre Vilar, en que para **conocer** bien la dinámica política de la Euskal Herria Sur de hoy es imprescindible **comprender** bien su pasado. En especial los 169 últimos años. Los que desde 1832 han incluido tres guerras en campo abierto (1832-1839, 1872-1876 y 1936-1937) ganadas por España contra Euskal Herria y una guerra de guerrilla urbana todavía abierta desde 1968, formando parte del proceso aún inacabado por el que España pretende desde 1832 hacer a la fuerza españoles a los vascos.

Tengo publicado en otro sitio que:

Tesis 4ª. *Los independentistas vascos, de Sabino ARANA a ETA, tienen razón cuando señalan que "la contradicción principal" en el Sur de Euskal Herria es la que enfrenta a los vascos con el Estado español, la que niega la legitimación del Estado español en las cuatro provincias de Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya.*

Tesis 5ª. *Los nacionalistas españoles tienen razón cuando afirman que en "el problema vasco" son esenciales los enfrentamientos de vascos contra vascos.*

Tesis 6ª. *La tesis 4ª y la 5ª pueden ser y son verdad a la vez porque el enfrentamiento vascos-Estado español es la forma en que la lucha de clases en el Sur de Euskal Herria se engarza en y con la lucha de clases global en la economía-mundo capitalista. De forma que las guerras civiles entre vascos se han solapado con todas las guerras que España le ha hecho a Euskal Herria Sur en los últimos 169 años y la lucha de clases ha proporcionado siempre vascos para que fueran soldados cipayos de los españoles.*

Demasiadas veces en los más de cien años de vida del PNV han primado en sus cúpulas los intereses de clase sobre su patriotismo vasco. Demasiadas veces esos intereses de clase les han aconsejado actuar como cipayos, como soldados indígenas al servicio del ejército extranjero ocupante.

Hay que temerse muy mucho que la situación creada el 13M les arroje a **LA TENTACIÓN CRASO**. Que de nuevo predomine su secularmente intermitente alma cipaya y su miedo de clase les lance al intento de acabar de una vez con el fantasma de Espartaco encarnado en la izquierda abertzale.

Voy a examinar con algún detalle las coordenadas de tal situación y las previsibles líneas de tendencia (de las que ya hay no sólo indicios sino hasta pruebas suficientes).

7.1. La decisiva importancia de SÓLO 294 VOTOS o el peso del escaño vigésimo quinto de Bizkaia que libera a PNVEA de estar atrapado entre la espada española PP+PSOE y el muro del independentismo consecuente de EH



05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROIA

7.1. La decisiva importancia de SÓLO 294 VOTOS o el peso del escaño vigésimo quinto de Bizkaia que libera a PNVEA de estar atrapado entre la espada española PP+PSOE y el muro del independentismo consecuente de EH.

He venido a lo largo de este texto, como hago siempre al analizar resultados de elecciones, fijándome sobre todo en **el número de los votos**. Porque es lo que permite realizar la medición que es fundamental: la de cuantas mujeres y cuántos varones apoyan o han dejado de apoyar qué propuestas o proyectos políticos.

Pero siendo eso cierto no lo es menos que también es preciso tener en cuenta cuántos escaños han proporcionado las distintas sumas de votos logradas por los diversos proyectos. Por la evidente razón de que en el sistema vigente en la C.A.V. son los escaños los que permiten o no conservar o perder o ganar el Gobierno.

Fijarse en los escaños es además especialmente necesario en la C.A.V. porque se reparten por igual, 25 para cada territorio histórico, a pesar de las notables diferencias de los censos electorales respectivos y, además aplicando la regla D'Hondt. De forma que el PP ha conseguido su noveno escaño en Araba (el último, 25º, atribuido en Araba) gracias a un cociente de sólo **6.970** votos mientras que la coalición PNV-EA consiguió su duodécimo escaño en Gipuzkoa (el último, 25º, atribuido en Gipuzkoa) gracias a un cociente de **16.953** votos y "tuvo que pagar" un cociente de **27.995** votos por su duodécimo escaño en Bizkaia (el último, 25º, atribuido en Bizkaia).

He ejercido profesionalmente varias veces como director técnico de una campaña electoral. Y siempre he insistido como consigna clave en que **"Un voto es un voto y hay que rebañar todos los que se puedan porque un mínimo puñado de votos puede ser la clave de la victoria o la derrota"**. Quizá haya sido el 13M el ejemplo más espectacular de la validez de esa consigna. **Porque si el PSE-PSOE hubiera añadido en Bizkaia tan sólo 294 votos a los 139.684 que efectivamente consiguió HABRÍA ARREBATADO A LA COALICIÓN PNV-EA SU DUODÉCIMO ESCAÑO DEJÁNDOLE EN 11 MIENTRAS QUE ÉL AUMENTABA LOS SUYOS DE 4 A 5.**

Vuelco que habría sido decisivo. Porque entonces la suma de escaños PP+PSOE habría sido 33 (19 del PP + 14 del PSOE). **Superior a los 32 en que se habría quedado la coalición PNV-EA.**

SE HABRÍA REPETIDO EN LA C.A.V. LA SITUACIÓN POLÍTICA PARLAMENTARIA DE LA ANTERIOR LEGISLATURA. La coalición PNV-EA habría vuelto a encontrarse entre la espada española PP+PSOE y el muro del independentismo de EH. Forzada a escoger entre repetir el acuerdo de Gobierno con EH para hacer valer la mayoría absoluta abertzale (pagando el precio político exigido por EH: actuar en clave de camino a la independencia) o quedar a merced de la mayoría minoritaria PP+PSOE. Porque en una tal situación la presión nacionalista española en el Estado sobre IU habría hecho imposible que hiciera lo que ahora sí puede hacer: sumar sus 3 escaños a los del PN-EA.

Todo eso, tan decisivo, podría haber pasado sólo con que el PSOE hubiera conseguido 294 papeletas de voto más en Bizkaia.

La "culpa" de que eso sea así es del sistema D'Hondt que corrige el sistema proporcional electoral vigente en el Estado español, también en la C.A.V. diseñado para primar a los partidos con mayor número de votos.

Los escaños se van atribuyendo, según ese sistema D'Hondt de la siguiente manera: se dividen los votos de cada partido **en cada provincia** sucesivamente por 1, por 2, por 3,

por 4, por 5, por 6, por 7, por 8, por 9, etc. (en el caso del 13M hasta por 12 en Bizkaia y Gipuzkoa y hasta por 9 en Araba). Y luego se van atribuyendo los 25 escaños a los distintos cocientes de esas divisiones, de mayor a menor.

Pues bien, el vigésimo quinto escaño de **Bizkaia** se ha atribuido a la coalición PNVEA porque sus **335.945** votos, divididos por 12, arrojaban un cociente de **27.995,4**. Mientras que los **139.684** votos del PSOE, divididos por 5, arrojaban un cociente **inferior**: de 27.936,8.

Si el PSOE hubiera conseguido en Bizkaia sólo 294 votos más habría sumado **139.978**. Que divididos por 5 habrían supuesto un cociente de **27.995,6**. Superior al cociente 12 de PNV-EA y por tanto con derecho al escaño vigésimo quinto de Bizkaia.

Esa exigua diferencia es la que provocó que durante los últimos minutos del recuento provisional de la noche del 13M **estuviera bailando** un escaño entre PNVEA y PSE-PSOE.

Así de exigua, así de raspada, así de "por un pelo" ha sido en escaños la victoria del PNV-EA.

Así de grande ha sido la suerte del PNV-EA. Así es como 294 votos de menos han cambiado las perspectivas políticas inmediatas en la C.A.V.

7.2. EL ALIVIADO MIEDO DE CLASE DE PNV Y EA. O el vuelco de la correlación de fuerzas derecha abertzale vs. izquierda abertzale. En 1999: menos de 2 a 1 y bajando. Después del 13M 2001: más de 4 a 1. Una explicación retrospectiva de la traición objetiva del PNV y EA al Acuerdo de Lizarra-Garazi y a sus conversaciones y acuerdos con ETA



a la
página

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROIA

7.2. EL ALIVIADO MIEDO DE CLASE DE PNV Y EA. O el vuelco de la correlación de fuerzas derecha abertzale vs. izquierda abertzale. En 1999: menos de 2 a 1 y bajando. Después del 13M 2001: más de 4 a 1. Una explicación retrospectiva de la traición objetiva del PNV y EA al Acuerdo de Lizarra-Garazi y a sus conversaciones y acuerdos con ETA.

Pero, concedida ya la importancia que merece a la distribución de escaños, hay que volver a atender al dato fundamental de las sumas de votos conseguidas por cada fuerza política el 13M. De todo lo que ha sucedido ese día lo que más influencia va a tener en el próximo futuro es **el vuelco de la correlación de fuerzas derecha abertzale vs. izquierda abertzale (el vuelco del peso respectivo de la suma PNV+EA y de EH en el conjunto del nacionalismo vasco).**

El cambio de la correlación de fuerzas ha sido espectacular, descomunal. **En 1999 PNV+EA no llegaban a doblar los votos de EH, el 13M los cuadruplican.** La correlación era de menos de 2 a 1 en 1999. En efecto **402.089** votos sumó la coalición PNVEA en las urnas para juntas Generales en las elecciones celebradas el 13 de junio de 1999 frente a los **228.842** de EH. Los votos PNVEA suponían el **64%** del total del nacionalismo vasco en la C.A.V frente al **36%** de EH.

El 13M los **604.222** votos de PNVEA suponen el **81%** del total del nacionalismo vasco en la C.A.V. mientras que los **143.139** votos de

EH representan sólo el **19%**. La ventaja de PNVEA sobre EH era de 173.242 votos en 1999 mientras que ahora ha subido a ser de 461.083 votos.

Los 27 escaños de PNV+EA en el anterior Parlamento no llegaban a doblar los 14 de EH. Ahora los 33 escaños de PNVEA están mas cerca de quintuplicar que de cuadruplicar los 7 de EH.

Hay un doble matiz más que es importante destacar además respecto de los datos de 1999. El primero es que la fuerza de EH frente a la coalición PNVEA era aún mayor si se tenían en cuenta los votos para el Parlamento de Navarra. En Navarra los **47.271** votos de EH casi triplicaban a los **18.512** de PNVEA (72% a 28%). Y en el conjunto de Euskal Herria Sur los **420.601** del PNVEA eran sólo el **60%** del total del nacionalismo vasco frente al **40%** que representaban los **276.113** de EH.

El segundo matiz importante es que esa correlación de fuerzas de junio de 1999 **empeoraba para PNVEA** la que se había medido en las elecciones para el Parlamento de Gasteiz del 25 de octubre de 1998 (entonces **67%** para PNV+EA frente a **33%** para EH, **458.956** votos PNV+EA frente a **224.001** de EH).

Estos datos arrojan una luz retrospectiva sobre el frenazo que PNV y EA dieron en 1999 a la marcha hacia la soberanía y la independencia iniciada en 1998. Una luz retrospectiva sobre los retrasos en la puesta en marcha de Udalbiltza, la timidez de las reclamaciones de los derechos de los presos, la ralentización de las acciones en los Ayuntamientos. Sobre, en fin, la traición objetiva de PNV y EA al Acuerdo de Lizarra-Garazi y a sus conversaciones/acuerdos con ETA. Traición que fue la responsable de que ETA suspendiera el alto el fuego.

Luz porque nos recuerda: 1) que ya los resultados de las elecciones de octubre de 1998 habían preocupado a PNV y EA al entender que el Acuerdo de Lizarra-Garazi y el alto el fuego de ETA reforzaban más a la izquierda abertzale que a ellos; 2) que precisamente dieron el paso más que significativo de presentarse en coalición electoral a los 16 años de

la escisión con la finalidad general de frenar el avance de EH y la muy específica de evitar que EH volviera a ser la primera fuerza en Gipuzkoa y hubiera por ello que respetar que encabezara el Gobierno de su Diputación Foral; 3) que su esfuerzo de coaligarse no había impedido la progresión de EH que era la única fuerza que ganaba votos del 98 al 99 mientras que ellos los perdían por el aumento de la abstención.

Esos hechos despertaron el miedo de clase del PNVEA. El miedo a que **si las cosas seguían así** una Euskal Herria libre, una Euskal Herria independiente iba a ser posible pero al precio de que fuera también roja. El miedo a que el tozudo mantenimiento por la Izquierda Abertzale durante veinte años del eslogan **independentzia eta sozialismoa** hubiera generado una indisoluble unidad de esos dos objetivos en la práctica.

Por eso frenaron. Por eso retardaron. Por eso incumplieron promesas de acción conjunta. Por eso congelaron acciones concretas ya acordadas, preparadas e instrumentadas. Por eso hicieron imposible que ETA mantuviera el alto el fuego. Y por eso el miserable Ibarretxe rompió luego unilateralmente el acuerdo con EH para el Gobierno en la C.A.V. **aunque EH no había incumplido ni una letra de los acuerdos que había firmado.**

Con acierto la Mesa Nacional de HB ha realizado después del 13M una conveniente y necesaria autocritica: la de que por exceso de responsabilidad política toleró SIN DENUNCIARLOS PÚBLICAMENTE demasiados de esos retrasos, frenazos e incumplimientos. Por afán de dar más oportunidades a PNV+EA para que cumplieran sus compromisos, para ayudarles a que vencieran las resistencias internas que invocaban. Esa bonhomía de la Izquierda Abertzale, ese sacrificio para sacar adelante una oportunidad para Euskal Herria supusieron un cálculo erróneo. Se basaban en un exceso de confianza en que la derecha nacionalista vasca respondiera como debía, en que fuera capaz de ser más patriota que derecha.

Pero la derecha nacionalista, la burguesía vasca, las cúpulas de PNV y EA demostraron que amaban más al poder y sus prebendas que a su país. Y todos estos hechos tuvieron como consecuencia que la mayoría nacionalista del Pueblo Trabajador Vasco no visualizara donde estaban las auténticas responsabilidades y no entendiera que el abandono por EH del Parlamento de Gasteiz era un esfuerzo supremo para enfrentar a PNV y EA con su responsabilidad de sostener frente a España la correcta y necesaria exigencia de los derechos de Euskal Herria.

PNV y EA aprovecharon así torticeramente la misma fuerza y el impacto de los medios de comunicación de masas españoles lanzados contra ellos para difundir en el Pueblo Trabajador Vasco la falsa conciencia de que eran ETA y EH los responsables de la desaparición de las esperanzas nacidas en 1998, los responsables caprichosos de la suspensión del alto el fuego, los responsables del acoso español a la autonomía vasca. Ha funcionado el Teorema de Thomas (*"Si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias"*). Y unas decisivas decenas de miles de electores (varias de ellas exvotantes de EH en 1998 y 1999) **han definido como real lo que no lo era:** que EH era la responsable del desencanto y que votar EH ayudaría a *"la reconquista española"* de Mayor Oreja. Y han actuado como si fuera real y por eso han corrido a votar en socorro del PNVEA.

Después del 13M SE HA ALIVIADO EL MIEDO DE CLASE DE PNV-EA. Y ahora corremos el riesgo de que, crecidos por la nueva ventaja que les dan sus 600.000 votos, intenten apurar la jugada. Y acabar con la causa de ese su miedo. Acabar con la Izquierda Abertzale. Ya se sabe: muerto el perro se acabó la rabia.

El "pequeño" detalle de que eso supondrá ayudar a España a machacar patriotas vascos no va a quitar el sueño a las cúpulas de PNVEA.

Ellos prefieren tener una Euskal Herria española antes que una Euskal Herria roja.

Ellos se dicen: *"¿No se le ocurrió a ese "insensato" de Otegi presumir de que los de EH son los rojos con los que no consiguió acabar el franquismo? Pues a ver si sobreviven también a los franquistas de Fraga y Aznar"*.

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

7.3. El miserable Ibarretxe ¿dueño de los 604.222 votos de la coalición PNVEA?

Tuve que referirme durante años al anterior lehendakari de la C.A.V. como lo que era: el **genuflexo** Ardanza. El siempre arrodillado ante el Rey que Franco nombró. Físicamente genuflexo además en innumerables ocasiones, porque la carencia de reflejos del Borbón le hace no sé si genéticamente incapaz de atrapar al aire la txapela que le lanza un dantzari en el aurreku y siempre el solícito Ardanza se tenía que arrodillar ante él para recoger y alcanzarle la txapela. Hay cientos y cientos de metros de vídeo reflejando esos físicos arrodillamientos como hay miles de documentos que prueban los arrodillamientos políticos.

Ya es triste que tenga también que nombrar cada vez a su sucesor como lo que también es: el **miserable** Ibarretxe. Después daré unas pocas de las innumerables razones que lo hacen necesario. Ahora me urge advertir de una añagaza en la que ese miserable y buena parte de la cúpula del PNV se están haciendo cómplices de España y de los intereses de España.

Unos párrafos más arriba he mencionado una vez más los seiscientos mil votos sumados por las candidaturas de la coalición PNVEA el 13M (fueron 604.222 pero es usual que la gente se refiera a ellos como "los seiscientos mil"). Sucede que, contra toda evidencia y contra toda lógica, los españoles están lanzando la especie de que **esos 600.000 votos SON de Ibarretxe**.

Contra toda evidencia y contra toda lógica. Esos votos han sido emitidos usando las papeletas de una coalición de partidos (PNV y EA), y sustentados en el núcleo de la tozuda fidelidad del alrededor de 450.000 electores que sumaron en 1998, recolectados en su mayoría casi puerta a puerta por la bien engrasada maquinaria capilar de ambos partidos. Votos logrados además resistiendo a la brutal campaña española dedicada a criminalizar a esos dos partidos y a sus dirigentes. Votos que han rechazado la propuesta española de **castigar** a esos partidos y a esos dirigentes por **el delito** del acuerdo de Lizarra.

Lo que ahora sucede es que los españoles, con excusas de malos pagadores, pretenden esquivar el hecho obvio de que sus electores han respaldado **como nunca antes** a las direcciones de PNV y EA. Y pretenden presionar a y entenderse con Ibarretxe por encima y en contra de esas direcciones. Por eso lanzan la especie de que Ibarretxe es el dueño de esos votos y la piroeta mental de que la mayor victoria electoral de la historia de PNV y EA supone en realidad su derrota y debe suponer la marginación y la rectificación de las direcciones que la han conseguido.

Ahorro a quienes me leen la exhibición de declaraciones, editoriales, artículos de prensa y enfáticas prédicas de tertulianos de la "Brunete mediática" dedicadas a esta empresa de desorientación, a este intento de conseguir con presiones lo que han perdido en las urnas.

Tan sólo presento dos ejemplos del último día de las tres semanas que aquí estoy analizando. Hoy domingo 3 de junio Carmen Remírez de Ganuza firma en EL MUNDO una crónica-panfleto titulada *"Aznar rebaja la tensión con el nacionalismo Tras el 13-M, el Gobierno ha dado un giro a su criterio político para recomponer el diálogo con el PNV y con CiU"*. En la que afirma enfáticamente que **"El PNV no existe para el PP de después de las elecciones. Sólo existe Ibarretxe"**.

Y relata que, tras serias conversaciones PP-PSOE, "...los socialistas conseguían de los populares el final de una beligerancia con los nacionalistas alimentada durante 16 largos meses. Las antiguas acusaciones de cómplice omisión con el terrorismo contra el PNV, pasaban en el PP y en el Gobierno a **transformarse en un voto de confianza hacia Ibarretxe para «liderar la lucha contra ETA»**."

Y en este mismo número del domingo 3 EL MUNDO vuelve a dar cancha y espacio a uno de los españolistas del PNV a quienes durante la campaña tanto jalearon los medios de comunicación de la "Brunete mediática" para atacar a Arzalluz, Egibar y las direcciones de PNV y EA y para promocionarlos como el recambio españolista que recogiera los pedazos del PNV tras su profetizado hundimiento en las urnas. Impertérrito ante el fracaso de su profecía, EL MUNDO vuelve a exhibir a este cipayo en una entrevista facciosamente titulada así:

EMILIO GUEVARA / EX DIPUTADO GENERAL DE ALAVA «Arzalluz se va pero el PNV debe cambiar su estrategia»

En la que, lorito bien amaestrado, lanza la buena nueva a los españoles: "**Ha habido un ganador indiscutible, Ibarretxe**". Premisa indispensable para proponer después la curiosa receta consistente en que un partido que ha obtenido la mayor victoria de su historia debe cambiar bruscamente el rumbo político y la línea política que acaba de proporcionarle esa victoria. Dice el cipayo: "*Lo que sí sigo creyendo es que **el PNV tiene que abrir un proceso de reflexión y afrontar la modificación de su ponencia estratégica, porque los problemas de fondo persisten. Hay que plantearse qué supone ser nacionalista en el siglo XXI***"

¿Se advierte bien el intento español? Consiste en establecer que aquí no ha ganado el nacionalismo vasco, que no han ganado PNV y EA, que sólo ha ganado Ibarretxe. Y que lo que Ibarretxe tiene que hacer es dedicarse a destruir a ETA y al MLNV mientras que el PNV deja de ser nacionalista vasco y se hace español.

En una entrevista de Mayor Oreja al mismo diario EL MUNDO publicada el domingo anterior (27 de mayo) formulaba con claridad **la receta**:

"Mayor Oreja.-..... ¡Hay tantas cosas por hacer en ese terreno!

Pgta.- ¿Cómo cuáles?

*Mayor Oreja.- Si me lo pregunta el lehendakari en funciones se lo diré en la reunión del martes. Desde las instituciones vascas se puede hacer mucho para que se visualice que acabar con ETA es la prioridad. Necesitamos una voz vasca, contundente, que en el resto del mundo, en la UE, en México, en Venezuela, diga que ETA es el problema vasco hoy. **EL ¡A POR ELLOS! DESDE LAS INSTITUCIONES VASCAS ABRIRÍA LAS PUERTAS A UNA NUEVA SITUACIÓN***"

¡A POR ELLOS! De nuevo la consigna española diseñada por el CESID para masacrar a la Izquierda Abertzale que inaugurara la beatífica Victoria Prego en 1997 en la Puerta del Sol de Madrid.

La cuestión es: ¿Obedecerá Ibarretxe esa consigna?

¿Colaborará para desencadenar un nuevo huracán de torturas y muerte sobre la Izquierda Abertzale?

Mucho me temo que no hay que excluir que lo haga.

7.4. Ibarretxe y el test de la tortura. Ibarretxe es un torturador



05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

7.4. Ibarretxe y el test de la tortura. Ibarretxe es un torturador.

El problema es que Ibarretxe ha demostrado ya que es un miserable. De varias y todas tristes maneras. La más importante su fracaso en el test de la tortura a las vascas y los vascos.

*"La finalidad del tormento no es solamente el obligar a hablar, a traicionar; es necesario que la víctima se designe a sí misma, por sus gritos, por su sumisión, como una bestia humana. A los ojos de todos y a sus propios ojos. Es preciso que su traición la destruya y la borre para siempre. A aquel que cede al tormento, **no se ha querido solamente obligarlo a hablar; se le ha impuesto para siempre un estatuto: el de subhombre**"*

Esa caracterización de la tortura, escrita por Jean-Paul Sartre en su prefacio del célebre libro **La tortura** en el que Henri Alleg denunció en 1957 la sufrida por él a manos del Ejército francés en Argelia, señala certeramente lo que convierte a la tortura en la suprema injuria que puede hacerse a un ser humano. Peor que la muerte. Porque la muerte persigue convertir a un ser humano vivo en un ser humano muerto. Pero la tortura persigue convertir a un ser humano vivo en un ser subhumano vivo. Ataca al núcleo de lo que hace a alguien ser humano: su dignidad, su autoestima, su misma condición de persona.

Por eso el de la tortura es el test decisivo. La actitud, la postura, el comportamiento de alguien frente al hecho atroz de la tortura separa definitivamente a las personas dignas de tal nombre de los miserables, de los canallas.

Ibarretxe ha suspendido ese test. Es un miserable sobre todo porque lo ha suspendido aunque también por otras razones. Ibarretxe ha convivido durante su anterior mandato como lehendakari con la evidencia de que vascas y vascos estaban siendo torturados por los españoles. Véanse unos pocos datos en nuestra web.

Y no ha alzado la voz para defender, como era su inexcusable deber, a esos torturados.

Peor aún, todavía infinitamente peor: Ibarretxe es un torturador. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las de la Ertzaintza que obedecen sus órdenes como Lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca.

Las manos de la Ertzaintza no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento. Y si actúan en contra de sus órdenes y torturan, como lo hacen, y no son investigadas ni reprimidas (como no lo han sido) entonces están torturando con su consentimiento, al menos tácito e igualmente culpable.

En breve publicaremos en la web de la RED VASCA ROJA el informe de **T.A.T. Torturaren Aurkako Taldea** sobre las torturas a las vascas y vascos durante el año 2000. Incluye 76 testimonios de los que 32 son de personas detenidas por la Ertzaintza.

7.5. Ibarretxe y el test del Sumario 18/98. O el POGROMO de Garzón que Ibarretxe ignora



a la
página

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

7.5. Ibarretxe y el test del Sumario 18/98. O el POGROMO de Garzón que Ibarretxe ignora.

Otro test que Ibarretxe no ha superado y por ello le ha calificado como miserable es el del sumario 18/98. El sumario que el felón juez Garzón utiliza desde hace tres años como herramienta espuria para perseguir a la Izquierda Abertzale. Para ir tejiendo y realizando el POGROMO contra la Izquierda Abertzale. Tenemos dedicada una sección de la web de la RED VASCA ROJA a ese sumario y sus tropelías.

Se producen tantas noticias al respecto que vamos atrasados en incorporarlas. Pero hay allí las suficientes para comprobar que un buen número de las barbaridades antijurídicas de Garzón han sido perpetradas durante el anterior mandato de Ibarretxe como Lehendakari. SIN QUE ÉL HAYA COMPARECIDO NUNCA ANTE LOS VASCOS DE LAS TRES PROVINCIAS QUE GOBERNABA PARA PROTESTAR DE ESAS BARBARIDADES, PARA DENUNCIAR ESOS FEROCES ATAQUES A LOS DERECHOS HUMANOS FUNDAMENTALES DE CIUDADANOS VASCOS. Para solidarizarse con las víctimas de esos flagrantemente viciosos ataques.

Hasta la notoria coronela de la "Brunete mediática" Isabel San Sebastián se lamentaba de las torpezas y chapuzas jurídicas del juez Garzón el pasado día 2 de junio en su sección semanal de EL MUNDO llamada LA TRASTIENDA. Escribe la coronela que: *"Andan estos días sin ir más lejos los fiscales de la Audiencia devanándose la sesera por ver si encuentran algún argumento jurídico con que apoyar la ilegalización de Haika decretada por Su Señoría el pasado 10 de mayo, a tres días de las elecciones celebradas en el País Vasco, porque, **según dicen los expertos, el auto en cuestión no es más que un convincente y convencido alegato político, carente de la más mínima fundamentación legal**. Lo cual, considerando que el entramado terrorista que rodea a ETA cuenta con los mejores abogados disponibles ahora en el mercado, constituye ni más ni menos que un suicidio judicial y también político a medio plazo."*

Añade más tarde que *"Lo malo es que nuestro Código Penal no prevé que una institución u organización de cualquier tipo pueda ser «ilícita». O sea, que **Garzón se está arrogando unas facultades que no son suyas, sino del legislador**, en una estrategia que sólo beneficia a su desmedido afán de protagonismo, pero que en el terreno de la lucha contra el terrorismo tiene un recorrido muy corto.*

*Como ya ocurriera con las órdenes de prisión dictadas contra varios integrantes del llamado aparato internacional de la banda, que días más tarde se convirtieron en agua de borrajas o a lo sumo en fianzas ridículas tras pronunciarse la sección IV de la Sala de lo Penal de la Audiencia, **también en este caso existe un riesgo más que cierto de que la organización juvenil que provee a ETA de nueva mano de obra recobre más pronto que tarde todos sus derechos**. Y la derrota que sufriremos los demócratas será doble, porque en ese siniestro mundo **se planteará este hecho como una prueba más de la inexistencia en España de un Estado de Derecho que cumpla con todas las garantías exigibles**."*

¿No está usted precisamente confesando, doña Isabel, que efectivamente España es un Estado SIN Derecho? ¿No lo ha demostrado así otra vez estos días el escándalo de la excarcelación de Barrionuevo y Vera que ha convertido en nada la condena que les correspondió por haber realizado terrorismo de Estado cuando eran Ministro y Secretario de Estado del Gobierno de España?

Uno de los textos que tenemos pendiente colocar en esa sección de la RED VASCA ROJA sobre el sumario 18/98 es un artículo dedicado al mismo que el jurista Angel Gaminde Montoya ha publicado en Deia el pasado día 1 de junio titulado **Círculos concéntricos judiciales**. Citaré aquí sólo unos significativos párrafos (las negritas son mías).

Escribe Gaminde que *"He dado atenta lectura a prácticamente todas las resoluciones que se están dictando en el Sumario 18/98, de Instrucción Central nº 5, y la sensación que me han producido es que **quien las ha dictado no se ha preocupado del derecho;** debería seguramente avergonzarse del escaso bagaje constitucionalista que las mismas transpiran; ha dedicado poquísimos tiempo a la ponderación de los intereses en juego; ha hecho una abstracción excesiva, que **le ha llevado al olvido de principios sagrados de la Constitución, como son el derecho a la libertad, por encima de la prisión, a la presunción de inocencia, a la valoración indiciaria de la prueba.** Todo en aras de la eficacia, con fundamento en su propia convicción moral, que es buena para ir al Cielo, quizás, pero muy mala cuando se trata de ser justo en la Tierra. Y si creemos en esta afirmación, remito a nuestros lectores «ad exemplum» el Auto de la Sección nº 4 de la AN, en el caso EKIN"*

Antes de ese "repaso" Gaminde habla de *"ciertas resoluciones judiciales, que en **progresivos círculos concéntricos van tragando a todo el mundo de la izquierda,** so pretexto de coincidencia en fines, rifas, txosnas, sistemas de comunicación, medios de captación ideológica. **Todo lo que hoy pueda tener relación indirecta, incluso lejana, con el pensamiento independentista puede y de hecho va a ser no sólo ilegalizado, sino encarcelado** a medio de cierta atribución, que al juez le confiere, no la Ley, sino su laxa interpretación, bajo la atenta y connivente mirada de todos cuantos han hecho de su falta de capacidad autocrítica, bandera de aburguesamiento y connivencia con el poder."*

Para explicar y pronosticar luego que: *"Hoy, ETA lo envuelve todo. Y sobre la base de su existencia, de sus comisiones delictivas, bien sean éstas asesinatos, extorsiones, secuestros y cualquier otra actividad penalizada, de tendencia evidentemente política, se da la paradoja de que todo cuanto suponga coincidencia con su pensamiento, que no con sus sistemas, ni siquiera a simple nivel de discusión, está cayendo en las manos de los jueces de la Audiencia Nacional (auténtico tribunal de excepción, con tintes pomposamente democráticos), que cada vez dudan menos en extender los niveles penales de responsabilización (círculos que no sabemos dónde y cuándo se van a detener), lo que de seguir con esa tónica, puede dar al traste con cualquier pensamiento nacionalista, ya que al final gran parte del nacionalismo llamado moderado (¿y por qué debe serlo?, ¿no podría ser radical, sin ser violento?), podrá acabar en las manos de la AN, ya que también éste coincide con los fines de ETA (la independencia de Euskadi como valor máximo) y como quiera que según los jueces, ese pensamiento subvierte el orden constitucional, según definición acuñada al uso, nada impedirá a tan sabios interpretadores de la legalidad penal, hacer dar con sus huesos en prisión al PNV a EA y hasta a IU-EB".*

Angel Gaminde es uno del medio millar de personas vinculadas fundamentalmente al mundo del derecho y la universidad y representativas de otros sectores sociales que avalaron con su firma un manifiesto *"Por los Derechos Humanos y las Libertades Civiles"*, que fue presentado públicamente el pasado 18 de mayo después de haber sido remitido a diversas instancias internacionales junto a un dossier que describe y analiza las actuaciones judiciales contra Mikel Zuluaga, AEK, la Fundación Joxemi Zumalabe y la editorial Zabaltzen llevadas a cabo por el juez Garzón.

El documento recoge que el Gobierno español, *"con la colaboración de una parte de la judicatura, esencialmente encuadrada en la Audiencia Nacional, está conculcando los derechos fundamentales de aquella parte de la ciudadanía vasca que discrepa del marco constitucional español y propugna su modificación".* Y considera *"inadmisibile"* la persecución penal de las ideas legítimas, *"especialmente las propias del nacionalismo vasco"*; la conculcación de derechos fundamentales como los de expresión o asociación *"cuando su ejercicio diverge de una concepción monolítica del Estado español"* y la criminalización de prácticas políticas como la desobediencia civil.

El 31 de mayo pasado uno de los firmantes del manifiesto comunicaba a Deia desde Bruselas que la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Mary Robinson, se había mostrado interesada en la denuncia.

"Mary Robinson nos ha respondido que mantendrá una entrevista con nosotros para analizar el tema. Estamos contentos porque nos ha contestado una persona que tiene mucho peso

específico", contaba a Deia el escritor euskaldun y miembro del colectivo, Andolin Eguskitza.

¿Necesito decir que entre el medio millar de firmantes, entre los que sí figura Carlos Garaikoetxea, no figura el miserable Ibarretxe?

¿Necesito decir que ese miserable no se ha referido al tema ni por asomo en ninguna de sus múltiples apariciones, declaraciones y recitados públicos de jaculatorias y que tampoco lo ha hecho ninguno de sus ayudantes y portavoces?

¿Necesito decir que ese comportamiento es, además de miserable, suicida porque la NO denuncia actual del creciente y desvergonzado desenmascaramiento del Estado español como Estado SIN Derecho hará más difícil para Ibarretxe y el PNV denunciarlo cuando las sevicias y conductas antijurídicas de ese Estado se ejerzan sobre ellos?

Exactamente igual que este test del Sumario 18/98 podría haber reseñado aquí el test de la defensa de los derechos de los prisioneros políticos vascos.

Ibarretxe, que tanto proclama la necesidad del respeto a la voluntad de los vascos, ha ignorado la voluntad manifestada en el Parlamento de Gasteiz en el sentido de la reivindicación de aquellos derechos.

Pero voy a dar por entendido este doloroso asunto para fijarme en otro muy concreto test que tampoco aprueba Ibarretxe.

7.6. Ibarretxe y el test de la Ertzaintza



a la
página

"Dos vecinos de Arrasate, los hermanos Alberto y Piter Encinas, militantes de Zutik, se encuentran a la espera de ser juzgados por la Audiencia Nacional, acusados de un delito de apología del terrorismo, por el que pueden ser condenados a una pena de entre uno y dos años de prisión. La acusación se basa en que, según la Ertzaintza versión que contradicen varios testigos y la propia adscripción ideológica de los detenidos uno de ellos lanzó un grito de «Gora ETA militarra» cuando una manifestación comunicada ya se estaba disolviendo. En primer lugar resulta criticable la actuación de la Ertzaintza, que se obcecó en practicar las mencionadas detenciones a pesar de que se comunicara a los agentes que los arrestados no eran quienes habían proferido el mencionado grito. La actuación policial no resulta proporcionada a la descripción de los hechos y parece ajustarse más a un impulso político o personal de los agentes. Cuando los hermanos Encinas demuestren su inocencia en estas cuestiones siempre acaba invirtiéndose la carga de la prueba es posible que sean absueltos por la Audiencia Nacional. Pero es preciso ir más allá. Y si ciertamente la identificación del autor del grito hubiera sido la correcta, ¿es lógico detener a una persona por lanzar un grito aislado de «Gora ETA militarra»? ¿Se avanza con ello hacia la resolución del conflicto? **¿Existe alguna proporción razonable entre proferir un grito y la posible pena de uno a dos años de cárcel?** ¿O nos encontramos frente a una suerte de desahogo del Estado ante un problema mayor que es incapaz de resolver?

3) Publicado en GARA el 26 de mayo de 2001. **Interior vuelve a prohibir varios actos por "apología".**

El Departamento de Interior del Gobierno en funciones de Lakua ha vuelto a utilizar el artículo 578 del Código Penal español, el referido a la «exaltación del terrorismo» para prohibir varios actos políticos en recuerdo a militantes independentistas víctimas del conflicto político y para reclamar una solución democrática y política al mismo.

El primero de ellos, convocado por la izquierda abertzale de Ermua, iba a tener lugar hoy en recuerdo de los presos Zorion Zamakola y Agurtzane Delgado y de Marisol Mujika, militante de Iraultza muerta hace 10 años. El resto estaba previsto que se celebraran, a iniciativa de Gestoras pro-Amnistía, el día 2 de junio en Gernika, en recuerdo de los militantes independentistas Ina Zeberio, Joan Caries Monteagudo y Jon Erezuma, y el 7 de junio en Bilbo, para recordar a los hermanos Txabi y José Antonio Etxebarrieta y a Joseba Asensio, Kirruli.

El organismo antirrepresivo considera que con esta actitud del Departamento de Interior de Lakua pretende **«borrar de un plumazo»** el recuerdo a unas de las víctimas del conflicto político y supone **«no reconocer la raíz política del conflicto y la necesidad de darle una solución también política»**.

¿Se ve por donde van la Ertzaintza y la Consejería de Interior de Ibarretxe?

El mismo día 26 de mayo EL PAÍS decía en un titular que el portavoz del Gobierno de Ibarretxe **Imaz afirma que la policía vasca se volcará contra ETA para garantizar la libertad y la seguridad.**

Lo que coincide muy exactamente con lo que el señor Guevara, ese españolista del PNV al que antes cité, decía en su entrevista del día 3 de junio en EL MUNDO. A la pregunta "¿Qué pasos debe dar el lehendakari para dejar constancia del cambio en el PNV?"

Contestaba que "Primero, hay que ratificar con hechos que realmente el Gobierno vasco va a utilizar todas sus competencias e instituciones, empezando por la Ertzaintza, para derrotar a ETA".

Y ya se sabe que la doctrina oficial española sostiene que para derrotar a ETA hay que masacrar al MLNV.

7.7. El triste papel de Eusko Alkartasuna



05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

7.7. El triste papel de Eusko Alkartasuna.

Triste. Ya es triste que al hablar del papel que juega Eusko Alkartasuna en la actual situación sólo pueda decirse que es un triste papel. Las gentes de Eusko Alkartasuna son tristes tigres de papel. Independentistas de papel. De emociones. De sentimientos. De sensaciones. Pero no independentistas de riesgo. Capaces de correr riesgos por esa independencia que dicen anhelar..

Fueron incapaces durante los años de 1999 y 2000 de apostar de verdad decididamente por el enfrentamiento con los Estados español y francés para marchar hacia la soberanía de Euskal Herria. Incapaces de acelerar la aplicación del Acuerdo de Lizarra-Garazi, aceptando en cambio todas las reticencias, todos los frenazos que imponía su socio de gobierno, el PNV.

Son incapaces hoy de plantar cara a todas las lecturas restrictivas que el PNV está haciendo ya de las muy matizadas apelaciones al Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco que consiguieron incluir en el programa electoral de la coalición que ha vencido el 13M.

Más triste aún. Hay voces de Eusko Alkartasuna que abiertamente proponen dejarse de sueños independentistas. Navéguese por Internet al número que dedica a los resultados del 13M **GOIZ ARGI La Revista Digital de Euskal Herria** <http://www.goizarqi.com/>.

Allí Kepa Bilbao escribe que *"El resultado electoral habido cuestiona el Pacto de Lizarra" e implica "el refrendo de las instituciones derivadas del Estatuto de Gernika"*. Porque la alta participación supone que *"los vascos de las tres provincias que forman la CA de Euskadi, conceden al Parlamento y Gobierno vascos, el papel institucional más importante para el desarrollo de su vida cotidiana, y residen en la Cámara legislativa vasca, la condición de depositaria de su voluntad política."*

Arturo Goldarazena defiende *"Un proyecto de construcción nacional vasca, que se sustente en el afianzamiento de las actuales instituciones surgidas gracias al Estatuto."*

Joxan Rekondo sostiene que *"El escenario de polarización y confrontación España-Euskalerria que habían previsto (EH y el MLNV) se ha diluido con la clara victoria de la campaña del "Sis' del lehendakari Ibarretxe."* Como si esa polarización y confrontación no fueran reales y evidentes sino sólo un proyecto o una formulación de la Izquierda abertzale.

En la misma línea Imanol Lizarralde, en un artículo dedicado a cómo afectan los resultados al MLNV, insiste en atribuir la confrontación real España-Euskal Herria a un proyecto de la Izquierda Abertzale. Para sentenciar que *"El pueblo ha dado un no rotundo a aquellos que pretendían insuflar el veneno de la guerra civil dentro de Euskadi"*.

joxan Rekondo explica que *"creo que es un error pensar que la paz pueda depender de la implantación de cualesquiera inventos o artificios políticos"*. Añadiendo que: *"Debemos construir sin recurrir a fetiches jurídico-formales. En la línea de superar el dogma de las soberanías"*. Y que: *"Debemos construir una comunidad nacional que escape del "círculo vicioso" formalista y normativista -tributario de la dogmática constitucionalista o soberanista, que lo mismo da- en el que están atrapados amplios sectores políticos e intelectuales"*. Si Rekondo hubiera querido o podido decirlo con claridad habría dicho paladinamente que lo que cree es que **Debemos dejar de pensar en la soberanía y la independencia de Euskal Herria.**

Triste papel el de estas gentes de Eusko Alkartasuna.

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

7.8. Estrambote: Una burguesía vasca tentada por la ocasión de laminar/masacrar y anular a la Izquierda Abertzale.

Termino ya este prolongado repaso a lo que puede hacer el PNV en el próximo futuro. Tras él insisto en avisar de la tentación que para la burguesía vasca supone la situación actual como ocasión para laminar, masacrar y anular a la Izquierda Abertzale. Insisto también en el término **tentación**. Porque creo que no es seguro que se lance a esa tarea pero que sería insensato no prever que puede hacerlo.

El domingo 3 de junio EL PAÍS ha publicado una importante entrevista con Arzalluz. Titulada así: ***Xabier Arzalluz, Presidente del Partido Nacionalista Vasco. "La autodeterminación es irrenunciable"***.

Entrevista, como el personaje, multifacetada. Con paletadas de cal y paletadas de arena. Por ejemplo: sobre el tema que EL PAÍS lleva al título (el Derecho de Autodeterminación) encontramos estas preguntas y respuestas:

"P. Con un Ibarretxe apostando por la moderación y con todo el poder en sus manos, ¿dónde han quedado aquellas ensoñaciones soberanistas que usted alentó?

R. ¡En su sitio! Mire, el PNV sigue siendo lo que era. En el partido se ha manejado el concepto de soberanía y luego se introdujo la idea de autodeterminación porque nuestro partido nació para representar a un pueblo dueño de sí mismo, y sigue siendo ésa nuestra meta."

Parece muy rotundo. Pero es que a renglón seguido Arzalluz mete el freno diciendo: ***"Pero no somos tan locos como para no tener en cuenta la realidad. Y es que yo entiendo la política como la capacidad para caminar en un medio resistente, ¿no? Y uno tiene la inteligencia necesaria y suficiente como para saber que determinadas metas sólo se pueden trazar para muy largo plazo."***

Para, de nuevo a renglón seguido, lanzar duros y serios avisos a los reduccionistas estatutistas del PNV: ***"Pero no nos paramos, y en el PNV lo que no haremos nunca es renegar de lo que somos. Y aquí, en este partido, el que no piensa así está mal visto. Pero no ya por nosotros, sino por la gente. A aquel que piensa que con el Estatuto se acaba todo no se le considera miembro cabal de este partido. A aquel que piense que el Estatuto es una meta y no un medio se le indicará que cambie de partido"***

Y en otro momento de la entrevista vuelve a reafirmarse:

"P. Lo malo va a ser cuando Ibarretxe ponga sobre la mesa lo del ámbito vasco de decisión."

R. Nuestra victoria electoral está apoyada en el compromiso de la autodeterminación, AL QUE NO VAMOS A RENUNCIAR. Lo que tiene que quedar muy claro es que Ibarretxe no va a hacer un Gobierno de gestión, porque nosotros seguiremos pensando que este drama que tenemos aquí es prioritario, y la prioridad del Gobierno va a ser también cómo terminar con esta situación. Y para eso buscaremos un acuerdo con la mayor parte de gente posible, porque NO CREEMOS EN UNA SALIDA POLICIAL AL CONFLICTO. Creemos en un camino de diálogo Y CREEMOS QUE ESTE PUEBLO TIENE DERECHO A DECIDIR SOBRE SU FUTURO. Ibarretxe no ha engañado a nadie."

En otro momento significativo de la entrevista subraya que la política respecto de Lizarra-Garazi fue una apuesta de **todo el PNV**.

"P. Ahora Ibarretxe ha enterrado Lizarra y usted debe tener motivos suficientes para sentirse perdedor de aquella apuesta tan suya y tan arriesgada, ¿no?"

*R. ¡Todo eso es desinformación! Nosotros, cuando vino el primer papel de ETA, yo lo primero que hice fue llamar a Ardanza, a Ibarretxe, a todos los presidentes de nuestras regionales y reunirnos, donde veranea Ardanza, y poner el papel encima de la mesa y todos juntos examinamos la situación. **¡Todos juntos tomamos las decisiones y todos juntos llevamos todo adelante! Por lo tanto, eso de que la apuesta de Lizarra fue la apuesta de Arzalluz... ¡No, no! Fue de todos, no la mía particular.** Y luego fuimos llevando toda aquella política que en realidad fue un intento de negociación para buscar la paz con ETA. Lo que pasó fue que nos encontramos con una ETA demasiado rígida que se creyó que al PNV se le podía meter en el bolsillo, hasta que dijimos: 'Hasta aquí hemos llegado'. Fracasas, fracasamos todos".*

Después descalifica, con lógica y con el desdén de quien tiene el timón y ha conseguido llevar el barco a un espléndido puerto, las curiosas teorías españolas de que debe pagar precios como si hubiera perdido en vez de haber ganado.

P. Y en el PNV, señor Arzalluz, ¿no se ha planteado hacer cambios? Hay quien apuesta por sustituir a su portavoz, el señor Egibar.

*R. ¿Por qué? **Un partido ganador no tiene por qué hacer cambios de imagen. ¡Eso tendrá que hacerlo el perdedor, digo yo!** Y además, ¿con qué mensaje hemos ganado, con qué oferta? Pues la que teníamos. Hemos ofrecido las ideas y los proyectos en los que hemos creído. **¿Qué nos ha quitado Lizarra, si hemos tenido más votos que nunca?** Me pregunto qué es lo que tenemos que cambiar nosotros y por qué. Nosotros haremos los cambios que tengamos que hacer, pero con serenidad. Pero a mí lo de cambiar a Egibar ni se me ha ocurrido. Es que, sinceramente, no veo motivo alguno para hacerlo.*

P. Un motivo claro serían las duras críticas que él y usted han recibido desde la oposición interna por mantener Lizarra contra viento y marea.

*R. **Las duras críticas a las que usted se refiere, que han llovido contra Egibar y contra mí, no me preocupan en absoluto. Porque detrás de eso no hay nadie que realmente deba preocuparme.** Un partido que ha ganado en las condiciones en las que ha ganado no tiene por qué prestar oídos a determinada gente que además nunca se ha comprometido con ningún trabajo del partido. **A mí el que no se atreve a llevar las cosas a las asambleas no merece sino todo mi desprecio.***

P. Pero hay voces que sí pesan en el PNV, como Ardanza, Atutxa, Azkuna... ¿Tampoco las va a tener en cuenta?

*R. Mire, con todos mis respetos, **esas voces se oyen cuando hablan hacia fuera, pero dentro no se las oye.** Por tanto, no me preocupan. Y pregunto yo: ¿Qué han hecho algunos de ellos? ¿Qué parte pueden alegar que han tenido, por ejemplo, en este último trance, en esta victoria?"*

¿Conclusiones? Tres: 1) Arzalluz tiene el timón y no parece que vaya a permitir que nadie se lo quite; 2) No va a permitir tampoco que se abjure de los principios ni se rebaje la alcanzada cota de la afirmación de la soberanía vasca y de la reivindicación del Derecho de Autodeterminación; 3) **No se plantea ni a corto ni a medio plazo avanzar en el terreno de los hechos hacia el ejercicio de esa soberanía.**

El problema es que la contradicción real España-Euskal Herria va a continuar encarnizándose porque ni el MLNV ni España van a cejar. Y lo que es una incógnita es si en el fragor de ese redoblado choque la burguesía vasca va a querer y poder anular la autonomía relativa del agente político (el PNV) que representa objetivamente sus intereses. Para ceder a la tentación de ayudar a apuñalar a la Izquierda Abertzale haciendo y diciendo como el jefe de los mercenarios franceses de las Compañías Blancas Bertran Du Guesclin en los campos de Montiel al ayudar a que Enrique de Trastámara matara a Pedro I. *"Ni quito ni pongo Rey, pero ayudo a mi Señor".*

05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

8. SIGUE LA OFENSIVA DE ETA O LA CRÍTICA DE LAS ARMAS.

ETA continuó realizando acciones armadas durante la campaña electoral y ha seguido realizándolas inmediatamente después. Las noticias al respecto seguimos publicándolas en la sección de nuestra web dedicada al alto el fuego de ETA y sus secuelas.

Marx escribió que *"Evidentemente, el arma de la crítica no puede sustituir a la crítica de las armas, la fuerza material tiene que derrocarse mediante la fuerza material"*. Parece que ETA está de acuerdo con ese planteamiento.

Y por eso continúa utilizando la crítica de las armas.

Como expresión viva de la permanencia de la contradicción principal en Euskal Herria Sur: España contra Euskal Herria.

9. PROSPICERE. UN VERBO A CONJUGAR. Las cosas son como son hasta que dejan de serlo. Las arenas movedizas de un planeta en crisis y de una Europa en crisis. La evidencia del desastre ecológico y las urgencias de problemas inmediatos que no pueden esperar



05-06-2001. Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de la TRIPLE semana del 14 de mayo al 3 de junio de 2001 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

PROSPICERE DESPOTER

9. PROSPICERE. UN VERBO A CONJUGAR. Las cosas son como son hasta que dejan de serlo. Las arenas movedizas de un planeta en crisis y de una Europa en crisis. La evidencia del desastre ecológico y las urgencias de problemas inmediatos que no pueden esperar.

Prospicere es un verbo latino. Significa mirar delante de uno mismo, mirar a lo lejos o **de** lejos, tener una visión amplia. De él deriva la voz "prospectiva". Es un verbo que hoy resulta urgentísimo conjugar. Lo más preocupante de la postura que Arzalluz evidenciaba en la entrevista de EL PAÍS que más arriba he transcrito parcialmente es su falta de percepción de la urgencia de la situación. Su suicida aceptación de que la necesidad de que Euskal Herria recobre su soberanía puede esperar tranquilamente años y años a una mejor coyuntura. Que puede dejarse su planteamiento, en sus propias palabras, **para muy largo plazo**.

Arzalluz es, por desgracia, uno de tantos líderes políticos, económicos, sociales y culturales incapaces de percibir la gravedad y la hondura de la crisis que estamos viviendo. Incapaces de advertir que están sobre las arenas movedizas de un planeta en crisis y de una Europa en crisis.

Incapaces de percibir que la situación empeora a velocidades geométricas. De que este año será peor que el pasado y mejor que el que viene. Y de que **el largo plazo** puede ser ya una dimensión inalcanzable para nosotros.

La evidencia del desastre ecológico **en el que ya estamos viviendo** sigue siendo suicidamente ignorada a pesar de que los datos se van acumulando abrumadoramente.

La crisis económica mundial, el desastre del crecimiento pavoroso de la miseria, el agravamiento de los problemas demográficos, la fragilidad de los "parches" que los Estados capitalistas intentan poner.... Todo eso es también ya una avalancha, un alud sobre nuestras cabezas.

En esta situación Euskal Herria no puede esperar **al largo plazo** para conseguir lo que necesita urgentemente para garantizarse una mínima posibilidad de supervivencia como pueblo: un Estado propio que sea la condición necesaria **pero no suficiente** para seguir existiendo.

Hay además en el presente amenazas muy feroces y muy concretas y con consecuencias terribles para centenares de miles de vascos que no permiten esperar **al largo plazo**. Sencillamente porque **a largo plazo** no es que todos estaremos calvos sino que se habrán producido desastres irreversibles en Euskal Herria. El llenado del pantano de Itziz y la bárbara destrucción que el Tren de Alta Velocidad supone son dos ejemplos de lo que no podemos esperar a parar. La agonía del euskara en amplias capas de nuestra población es otro. El empobrecimiento y la explotación salvaje de nuestra juventud otro.

De forma que puede que Arzalluz tenga razón cuando señala que **las cosas son como son** y que siendo como son exigen el largo plazo. Pero lo que sucede es que es intolerable e insufrible como son las cosas. Y que hay que recordar que las cosas son como son **hasta que dejan de serlo**.

Y que hoy es imprescindible que dejen de serlo.

Finalizo este ya demasiado largo análisis. Son ya bastantes los que en España se han enterado el 13M de que somos sólida mayoría los vascos que no queremos ser españoles.

Ahora habrá que mantener la ofensiva y soportar un recrudecimiento de la violencia española contra vascas y vascos. Y, previsiblemente, que PNV y EA miren para otro lado. Si es que no echan una manita al cipayo modo.

Bueno. Arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos.

Euskal Herria vive icarajo!. Haremos de la Tierra un Paraíso, la Patria de la Humanidad.

Justo de la Cueva



a la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

13-06-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 4 al martes 12 de junio de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

ESPAÑA-EUSKAL HERRIA: UN CONFLICTO QUE NO CESA. Renovados ataques del español Estado SIN Derecho a vascas y vascos. Renovadas acciones de ETA, entrevistada en GARA y EGUNKARIA. La ferocidad de la tortura. Francia y sus cárceles. ATAQUES AL EUSKARA. Ataques a la clase obrera vasca. PNV y EA: equilibrios en el alambre. Y un planeta que se cae a pedazos.

El conflicto sigue. El conflicto no cesa. ETA sigue atacando y el español Estado SIN Derecho sigue cebándose contra las vascas y los vascos. Cuatro domingos después de las elecciones del 13 de mayo en la Comunidad Autónoma Vasca el conflicto que enfrenta a España (y a Francia) con Euskal Herria sigue dando pruebas de su existencia. Ese es el hecho clave de la semana alargada que aquí analizo. El que hay que intentar entender y valorar.

La espectacular explosión de un coche bomba de ETA en pleno centro de la ciudad de Logroño el domingo 10 de junio es una de esas pruebas. La polémica de la primera mitad de la semana sobre la acción de kale borroka realizada por 50 encapuchados en Bergara la madrugada del domingo 3, otra. Pero hubo muchas más pruebas. Que voy a reseñar y valorar.

El pasado jueves día 7 de junio de 2001 los diarios EGUNKARIA y GARA publicaron una extensa entrevista con dos portavoces de ETA (la versión original en euskara EGUNKARIA y su traducción al español GARA). Su texto puede consultarse en la web de la RED VASCA ROJA, en nuestra sección -continuamente actualizada- sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas.

Como siempre he hecho, recomiendo vivamente que se lea con detenimiento el texto de las seis páginas que GARA dedica a la versión en español de esa entrevista o el texto original en euskara.

Es obvio que ETA es uno de los agentes principales del conflicto y debería ser obvio que el conocimiento de lo que dice que piensa y planea es una necesidad para todos los implicados en ese conflicto o interesados por él. Sin embargo, el desvarío antidemocrático español es tal que el lunes 11 la Fiscalía de la Audiencia Nacional ha protagonizado un episodio a la vez grotesco y ominoso al querellarse contra "el director" de GARA por la publicación de esa entrevista. La querella está firmada por el fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Eduardo Fungairiño

Digo grotesco porque grotescos son la asombrosa incompetencia profesional, el asombroso desprecio por los hechos, la asombrosa ligereza y el asombroso descuido de los detalles con los que esa fiscalía ha elaborado esa querella. Mentira parece pero es evidente que la Fiscalía **se ha querellado contra una publicación QUE NO HA TENIDO EN SUS MANOS**. Ha redactado una querella "de oídas".

En efecto, si hubiera tenido en sus manos un ejemplar (o una fotocopia) de la versión española de la entrevista publicada en GARA no podría por menos de haber leído las tres líneas iniciales de la misma en la página 13. Que, en letras bien gordas visibles para miopes, dicen:

"Euskadi Ta Askatasuna, en una entrevista mantenida con Martxelo Otamendi y Mertxe Aizpurua, directores de los diarios Egunkaria y Gara respectivamente.... "

Y se habría ahorrado el asombroso ridículo de pedir en el texto de su querella al Delegado del Gobierno en el País Vasco que informe *"del nombre y apellidos, circunstancias de filiación y domicilio, del director del diario 'Gara', al parecer Martxelo Otamendi"*.

Supongamos que el chapucero que ha redactado la querella no tenía en las manos mas que un fax, enviado por "alguien", en el que no figuraba esa página 13 (entradilla de la entrevista). ¿No podía por lo menos haber mandado a alguien a un kiosko a comprar un ejemplar de GARA para ver bajo el editorial la mancheta del diario en la que todos los días, como hacen en todos los demás diarios, se publica que el nombre de "el director" es Mertxe Aizpurua, junto con los nombres del resto del equipo directivo de Secciones del diario?

De grotesco y ominoso he calificado antes el episodio. Ya he mostrado su carácter grotesco que precisamente agrava lo ominoso, lo de mal agüero que es. Ese asombroso desprecio por los hechos nos hace temer que el español Estado SIN Derecho se dispone a ciscarse de nuevo en su Constitución ya "atreverse" (como Aznar presumió de hacer en su día) a cerrar, después de EGIN, más diarios vascos. ¿GARA? ¿EGUNKARIA?. No se olvide que el señor Aznar es el único jefe de gobierno "democrático" de Europa Occidental que ha cerrado un diario (EGIN) desde la II Guerra Mundial. (Y una radio, EGIN IRRATIA)

Y eso si no "se le va la mano" y cierra también el Gobierno de la C.A.V. por haber subvencionado a GARA y EGUNKARIA. Como ya anda ciriqueando el diputado del PP en la C.A.V. Carlos Urquijo.

El martes 12 el juez Garzón admitió a trámite la grotesca querella pero sólo contra los entrevistados y no contra los entrevistadores. Aunque decidió citar a éstos como testigos. No se ha consumado la barbaridad propuesta por la Fiscalía pero hay que seguir alerta. No han faltado voces de pseudojuristas españoles justificando la barbaridad ni voces de la jauría de envilecidos periodistas españoles para apresurarse a jalearse el intento. Y cuando estos txakurras del bolígrafo babean así suele ser síntoma de que el Gran Cazador Blanco les ha dado a oler alguna prenda de la pieza a cazar.

Este absurdo episodio, esta patochada de la Fiscalía de la Audiencia Nacional, jurídicamente insostenible, inviable e impensable en cualquier Estado de Derecho, este nuevo ataque español a la libertad de expresión que me ha forzado a alargar la semana para incluirlo en el análisis, es sólo uno más -aunque espectacular- entre los renovados ataques españoles a los vascos. A los que ahora voy a referirme.

1. LOS ATAQUES AL EUSKARA, CARGAS DE PROFUNDIDAD CONTRA LA IDENTIDAD VASCA.

La supervivencia del euskara es la más clara prueba de la difícil supervivencia histórica del pueblo vasco y de su resistencia milenaria a la sumisión, a la dominación y a la absorción por otros pueblos. Esa supervivencia, que arranca de antes del Neolítico, prueba que el pueblo vasco lleva miles y miles y miles de años viviendo en e interaccionándose con el mismo territorio. Que es un pueblo preindoeuropeo. El más antiguo de Europa. El último pueblo indígena de Europa.

Por eso los actuales ataques españoles al euskara son tan significativos, tan emblemáticos. Tan probatorios de que España está lanzando sus ataques contra el núcleo vertebrador y esencial de la cultura y del pueblo vasco. España, genocida de cientos y cientos de pueblos y de lenguas, ataca al euskara para disolver, eliminar y borrar al pueblo vasco como tal.

Expertos europeos resaltaban hace poco la muy peculiar ORIGINALIDAD del Gobierno de PP/UPN en Navarra: es el único gobierno regional europeo (hay más de 200 regiones en la Unión Europea) que legisla y actúa EN CONTRA de su propia lengua. El asombro de esos expertos se debía a que nadie les había explicado que el de UPN/PP no es un gobierno navarro sino un gobierno cipayo. Un gobierno de España a través de cipayos. A través de indígenas navarros mercenarios a sueldo del ocupante. Un gobierno de colonizados que presentan el bien conocido síndrome del colonizado: sienten autoodio. Se odian a sí

mismos. Odian a lo que son. Quieren tanto ser como los colonizadores que odian lo que hay en ellos de colonizados, de navarros, lo que les hace ser navarros diferentes de los españoles (el euskara, entre otras cosas).

Ese complejo de colonizado, ese autoodio, explica la colaboración de los cipayos del Gobierno de Navarra con los últimos ataques españoles al euskara. Por ejemplo el Decreto Foral que ha suprimido los circuitos bilingües y discrimina a los ciudadanos que desean usar el euskara en la Administración. Por ejemplo el anunciado ataque al Modelo D de enseñanza para perjudicar su calidad y paralizar la creciente demanda que del mismo hacen los padres navarros. Por ejemplo la negación de subvenciones a la Universidad Vasca de Verano (UEU). Por ejemplo los ataques al euskara en la Universidad Publica de Navarra

Esta semana pasada se han repetido y multiplicado los ataques al euskara en Navarra. El lunes 4 el Gobierno UPN aprobó un decreto foral para limitar la presencia del euskara en las convocatorias de oposiciones o provisión de plazas para Osasunbidea (la Sanidad navarra) que se realicen a partir de ahora, equiparando el conocimiento de esta lengua a la del francés, inglés o alemán.

Y se agravó la situación en la Universidad Publica de Navarra. Está muy reciente la desvergüenza con la que Pegenaute, desde la Dirección General de Universidades y Política Lingüística del Gobierno de Navarra anunció su propósito de hacer de la UPNA una Universidad monolingüe en español. El jueves 7 utilizó a la policía española para instrumentar ese propósito. 77 personas fueron detenidas en la madrugada de ese jueves en la Universidad mientras participaban en un encierro que había comenzado a las 20 horas del miércoles 6 en defensa de la enseñanza en euskara y para protestar por los intentos de restringir su presencia en la Universidad.

Se llevaron a esos 77 estudiantes, profesores, padres, madres y trabajadores de la Universidad a la comisaría de la Policía española donde durante varias horas se les fichó y tomó declaración. Serán acusados de *"desórdenes públicos, resistencia a la autoridad y allanamiento de edificio abierto al público"*. La orden a la Policía de proceder, al franquista modo, al desalojo y detener a los encerrados provino de los cipayos de los españoles que ocupan los puestos de Rector de la Universidad, Antonio Pérez Prados, y de Gerente de la misma, Ignacio Recondo.

Los ataques al euskara no se producen sólo en Navarra. El martes 5 representantes de los sindicatos CCOO, UGT, LAB, ESK y ELA comparecieron públicamente, también en nombre de CSIF y CGT, para denunciar que transcurridos 22 y 20 años desde que el Estatuto y el Amejoramiento establecieron la cooficialidad del euskara y castellano, la Dirección de Correos *"sigue negándose a dar pasos efectivos para posibilitar que el euskara tenga tratamiento de lengua oficial en la prestación de los servicios postales y telegráficos"* en Euskal Herria Sur, en Navarra y en la C.A.V.

Explicaron que no se garantiza el derecho de los ciudadanos a dirigirse a las distintas administraciones públicas en euskara ni la obligación de éstas a adoptar las medidas necesarias para que ese derecho sea efectivo. *"Ni se ha cumplido lo legislado ni se ha promovido ningún programa para garantizar el derecho de los ciudadanos ni para abordar la normalización lingüística de los trabajadores"*.

El lunes 4 se supo que la diputada de EA, Begoña Lasagabaster, remitió una pregunta al Gobierno español planteando que las Fuerzas de Seguridad del Estado no *"garantizan el derecho a relacionarse en euskara en la Comunidad Autónoma Vasca, tal y como establece el Estatuto"*. Mencionó para ello el incidente ocurrido en el aeropuerto de Loiu el pasado 29 de abril, cuando un policía español impidió el acceso al avión a una joven que quería viajar con sus compañeros de clase a Londres, argumentando que no entendía el contenido del permiso paterno porque estaba redactado íntegramente en euskara.

El miércoles 6 Garzón, el juez Cid Campeador de la Audiencia Nacional, perpetró un auto que deja todo el control económico de AEK en manos del administrador judicial nombrado por él mismo. AEK, la Coordinadora dedicada a la alfabetización de adultos en euskara, convertida en rama de ETA por esa novela de Garzón que es el Sumario 18/98, denunció el

viernes 8 que Garzón pretende ahora asfixiar económicamente a AEK y por extensión al euskara.

No he reseñado ni de lejos todas las agresiones que el euskara sufrió la semana pasada. Pero las expuestas valen para que quien me lea entienda la continuidad y la ferocidad del ataque español al núcleo de la identidad del pueblo vasco.

2. EUSKAL HERRIA SUR SIGUE BAJO UN ESTADO DE EXCEPCIÓN NO DECLARADO FORMALMENTE PERO APLICADO DE HECHO.

El lunes 4 GARA publicaba, bajo el título ***Medidas excepcionales en Euskal Herria***, el siguiente texto:

"Euskal Herria sufre desde hace décadas la excepcionalidad con la que los tribunales españoles aplican las leyes del Estado, en muchos casos apoyados en la celeridad con la que actúan los cuerpos policiales. Las sentencias que pretenden ser "ejemplarizantes" y la inhibición de los jueces naturales se están convirtiendo en el pan de cada día para muchos ciudadanos vascos y sus familiares. La reforma del Código Penal ha servido para dar mayor cobertura a la excepcionalidad con la que los tribunales españoles aplican las leyes en Euskal Herria. La nueva redacción de los tipos delictivos es tan abierta que caben muchas interpretaciones a la hora de aplicarlos, casi siempre en su forma más rigurosa cuando se trata de ciudadanos vascos. Es el caso de los delitos de «colaboración» o de «apología del terrorismo».

A la excepcionalidad con que se aplican las leyes se unen peticiones y condenas ejemplarizantes en tribunales ubicados en Euskal Herria y la sangría económica de las sanciones administrativas millones de pesetas acumulados en las mismas personas en zonas como Ondarroa, Portugalete, Galdakao, cuya ejecución se ha activado con una celeridad asombrosa coincidiendo con la ruptura por parte del lehendakari Ibarretxe del pacto de legislatura con EH y de la petición de información realizada por los parlamentarios del PP.

A continuación, GARA expone algunos testimonios directos recogidos entre familiares y detenidos que sufren esas situaciones en primera persona."

No tengo espacio para reproducir aquí esos testimonios. Pero voy a citar un hecho emblemático ocurrido esta semana pasada. El jueves 7 GARA publica lo siguiente: ***"El Juzgado Central de Instrucción número 3 de la Audiencia Nacional ha dictado el sobreseimiento parcial y archivo de la causa abierta contra los cinco jóvenes de Uribe Kosta acusados por Baltasar Garzón de coordinar la «kale borroka» en Bizkaia. En el auto, al que ha tenido acceso GARA, se recoge que no existen motivos suficientes para atribuir a estos jóvenes el ataque contra la oficina de Correos en Berango, la única causa que se les imputó finalmente y que continuaba abierta tres meses después"***

Sucede que en la madrugada del 19 al 20 de marzo pasado, por orden del juez Garzón (otra vez él) se detuvo a cinco jóvenes de Uribe Kosta, a los que imputó múltiples ataques a centros oficiales, sucursales bancarias, sedes de partidos, domicilios de concejales, etc., etc. Uno de ellos fue acusado de ser el responsable de coordinar a todos los "grupos Y" de Bizkaia y, naturalmente, de vinculación a ETA. Iñaki Zarraoa, alcalde PNV de Getxo, defendió el derecho a la presunción de inocencia de esos jóvenes, diciendo que *"no hay derecho a que se tenga a la gente en la cárcel y luego salgan sin cargos"* e instó a la Policía española a que tuviera *"un comportamiento adecuado"* con los 5 detenidos, tras hacer referencia a los informes de Amnistía Internacional que constatan la práctica de la tortura en el Estado español.

Al alcalde de Getxo le llamó *"Miserable y cobarde"* la dirigente del PP en la C.A.V. Marisa Arrúe, asegurando que *"estas detenciones se producen sobre jóvenes claramente implicados en el terrorismo callejero"*. En los días y semanas posteriores, los cinco fueron quedando en libertad, en algún caso sin ni tan siquiera declarar ante el juez Y ahora resulta que el juzgado Central de Instrucción nº 3 de Madrid llega a la conclusión de que hay que ordenar el archivo de la causa ***porque no existen pruebas que permitan "atribuir su perpetración a persona alguna determinada"***.

Resulta difícil transmitir bien a quien no vive en Euskal Herria Sur la vivencia angustiada de decenas y decenas de miles de padres y madres de la "lotería" a la que les fuerza España a jugar cada vez que sus hijos salen de casa (o vuelven a ella). Vivencia angustiada de que quizá hoy les toque "el premio" de una detención arbitraria (o muy selectiva a nada que la chavala o el chaval se "destaquen" como rojos independentistas) y de una fabulada acusación.

Miedo y angustia de quienes saben que viven en un Estado SIN Derecho. Que padecen un Estado de Excepción no declarado pero de tan bestiales efectos como los franquistas de infausto recuerdo. Y que implica, además, el riesgo de ver a sus hijas e hijos sometidos a la ferocidad de las torturas españolas y de las cárceles españolas. O francesas.

3. OTRA VEZ LA INSOPORTABLE FEROCIDAD DE LAS TORTURAS ESPAÑOLAS. Y LA ESPECIAL BRUTALIDAD DE LAS CÁRCELES FRANCESAS.

Llevo años y años y años luchando contra la tortura española y los torturadores españoles. Dando charlas, presentando ponencias en Jornadas y Mesas Redondas, escribiendo capítulos de libros, artículos, panfletos... lo que ha sabido y podido hacer. Y cada vez más me afecta y me oprime el hecho atroz de la tortura. Noto que cada día más condiciona mi comportamiento con la gente la postura que tiene ante ese fenómeno atroz.

Cada vez me es más difícil tratar a personas de EA o del PNV que una vez fueron mis amigos y que ahora, cuando las veo o las oigo por teléfono, siempre aparecen en mi mente como seres humanos irremediabilmente mutilados por su espantosa aceptación de que la tortura española, de la que son perfectamente conscientes, es "algo que está ahí", "algo sobre lo que no se puede hacer nada", "algo que hay que aceptar como parte de la realidad". Me parece cada vez más intolerable que puedan vivir con "eso" y a la vez hablar de democracia, de instituciones, de vías pacíficas, de gradualismo, de moderación, de paciencia. Y cuando hablo con españoles, aunque sean de mi familia, cada vez los siento más extraños, más "extraterrestres", más insalvablemente aborregados y envilecidos por su aceptación de un Estado corrupto y gangrenado por la vileza de la tortura. Y, cuando veo a un ex rojo como López Agudín en la televisión vasca minusvalorar como un hecho accidental y secundario las torturas cuya existencia admite, me invaden a oleadas el asco, las náuseas, el desprecio. Y el odio. Mucho odio.

Esta semana pasada he tenido que volver a enfrentarme con la feroz evidencia de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Estamos preparando la publicación en la web de la RED VASCA ROJA de las versiones en varios idiomas (español, euskara, inglés, francés...) del Informe de **T.A.T. (Torturaren Aurkako Taldea)** sobre las torturas a las vascas y vascos en el año 2000. Y me ha llegado, también para su publicación, el informe sobre las torturas en lo que va transcurrido del año 2001. Y sucede que si suman 77 los testimonios del Informe del 2000 **son ya sesenta los testimonios de personas vascas torturadas antes de que acabe la primera mitad del 2001.**

Leer esos testimonios es una penosa obligación. Una angustiosa obligación. Leer, por ejemplo, el largo, minucioso, detallado, preciso y austero relato, carente de aspavientos, de los seis infernales días padecidos por Lierni Armendariz en manos de la Policía española es una receta que recomiendo a quien quiera entender este conflicto España-Euskal Herria que tanto cretino dice incomprensible. Avisaremos en cuanto esté realizada la publicación en nuestra web de esos informes de ese imprescindible **T.A.T. (Torturaren Aurkako Taldea).**

Y si la semana pasada ha estado transida por el conocimiento de ese feroz fenómeno de las torturas españolas no lo ha estado menos por el de la brutalidad de las cárceles francesas. En Euskal Herria Sur muchas veces limitamos nuestra atención a los ataques del Estado español pero la realidad de las agresiones del Estado francés contra Euskal Herria se hace agudamente presente en nuestra gente por la vía de los padecimientos de los prisioneros políticos vascos en las bestiales cárceles francesas.

Precisamente el pasado sábado día 9 de junio cerca de cinco mil personas, en su mayoría vascas llegadas en 60 autobuses desde Euskal Herria pero también integradas por bretones, corsos, franceses y miembros de otras naciones, realizaron en París una impresionante manifestación que finalizó con un acto político en la emblemática Plaza de la Bastilla en defensa de los derechos de los prisioneros políticos vascos. Una gran ikurriña portada por un grupo de dantzaris precedía a las seiscientas personas que enarbolaban las fotografías de otros tantos militantes políticos vascos encarcelados en prisiones francesas y españolas. Detrás de esas columnas de fotografías la pancarta en favor del respeto de los derechos de los presos era portada por responsables de EH, AB, los Verdes franceses, el Partido Comunista Francés, LAB y representantes de comités anti-represivos vascos, corsos, y bretones y de otras organizaciones sociales.

Al acabar la manifestación el representante del PCF (Bouches-du-Rhône), Patrick Bidart, leyó el "MANIFIESTO POR EL RESPETO DE LOS DERECHOS DE LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS" en el que, entre otras cosas, se decía que: *"En este comienzo del tercer milenio **hay casi 600 prisioneros políticos vascos salidos de un pueblo de tres millones de habitantes.** ¡Esta proporción trasladada a la población del Estado francés arrojaría la cantidad de doce mil (12.000) prisioneros políticos! Inconcebible e inadmisible.... **Estos 600 prisioneros políticos no están reconocidos como tales** y son sometidos a un régimen particular que se les aplica sistemáticamente. Este régimen reconoce de hecho que estos prisioneros son particulares porque el Derecho común no se les aplica"*

¡Otro gallo nos cantaría si el degenerado Partido Comunista de España hablara ese lenguaje y fuera capaz de proclamar esas verdades! O si los Verdes españoles de pitiminí, dedicados a sus flores y sus violas, fueran capaces de ir en una manifestación como ésa. Tal como hizo un verde Ministro del Gobierno francés e hicieran las declaraciones que él hizo. Hay que felicitar a Senideak-Gureak por el éxito de su movilización y porque ese Manifiesto y esas declaraciones establecieran para la opinión pública francesa una relación directa entre las condiciones de detención y vida en las cárceles y la situación del conflicto. Abriendo la posibilidad de que parte de los franceses conozcan un hecho que hasta ahora se les ha escamoteado: el de que el Estado francés niega la realidad nacional vasca y tiene una responsabilidad directa en la existencia de un contencioso violento en Euskal Herria.

La manifestación de París ha sido el colofón de un largo esfuerzo de Senideak-Gureak que durante las últimas semanas ha desarrollado una Marcha a través de toda Francia visitando cárcel por cárcel y difundiendo la realidad del mal llamado "problema vasco" y la situación de nuestros prisioneros políticos. Esa larga marcha ha sido también una ocasión para la denuncia de las bestiales condiciones de las cárceles francesas, vergüenza que sonrojaría a la "democrática" Francia si fuera de verdad democrática. No tengo espacio aquí para reseñar detalles de esa terrible realidad. Pero la vamos a publicar en la web de la RED VASCA ROJA y avisaremos cuando pueda navegarse a esos textos.

Hablar del horror de las cárceles francesas no me exime de recordar el de las cárceles españolas. El miércoles 6 Senideak-Gureak denunció en Donostia que Benjamín Ramos **se muere** en la cárcel catalana de Quatre Camins. Pero es que, como afirmó el portavoz de Senideak-Gureak, Juan Antonio Madariaga, el ejemplo de Benjamín Ramos *"podría extenderse a todos los presos políticos vascos (en cárceles españolas). Esas 523 personas reciben un tratamiento especial, político, que consiste en vulnerar sus derechos humanos. Su tratamiento no tiene nada que ver ni con leyes ni con reglamentos penitenciarios. Negar la libertad a las 109 personas que han cumplido las tres cuartas partes de su condena, negar la libertad a los tres presos enfermos, el aislamiento, la dispersión, la tortura... hay que entenderlo como una operación de castigo perversa que, como se constata en el balance de mayo, va en aumento"*.

Como dijo Otegi el lunes 4 al pedir a los militantes de EH que acudieran a la manifestación de París, **NO PUEDE HABER PAZ CON PRESOS**. Explicó que: *"De ninguna de las maneras puede pensarse que en Euskal Herria puede existir un escenario basado en la libertad, en la democracia y en la paz con la existencia de un amplio conjunto de exiliados, deportados y prisioneros políticos. Al fin y al cabo, el sentido común nos dice que la paz, la libertad y la democracia plantean la exigencia de que ese conjunto de represaliados esté en casa"*

4. Ataques a la clase obrera vasca. PNV y EA: equilibrios en el alambre. Y un planeta que se cae a pedazos.

Conviene recordar siempre que la inmensa mayoría de los habitantes de la formación social vasca está constituida por el Pueblo Trabajador Vasco. Y que los ataques (españoles y franceses) se dirigen contra él y contra sus intereses. Esa es precisamente la razón de la insolubilidad de las dos metas (**independentzia eta sozialismoa**). Esta semana pasada ha sido también en Euskal Herria Sur un ejemplo de la continuidad de los ataques del bloque de clases dominante español contra la clase obrera vasca y contra las clases y fracciones de clase que objetivamente pueden ser (algunas lo son ya también subjetivamente) sus aliadas. Y de las respuestas de los atacados.

Citaré sólo unos botones de muestra a vuelapluma. El caso de la empresa de Audio Guardian Llodio S.A. que es muestra de una extensa tendencia de viciosos comportamientos empresariales tendentes a fragmentar y atomizar a la clase obrera estableciendo "clases de obreros" con salarios distintos por el mismo trabajo en función de la fecha de contratación (los "nuevos" cobrando menos).

0 la concentración del sábado 9 en Bilbo convocada por numerosos sindicatos vascos y organizaciones sociales para denunciar la política de las empresas transnacionales que, pese a tener beneficios multimillonarios, *"despiden a sus empleados para reducir costes fijos y, de este modo, aumentar más aún sus ganancias"*. Los organizadores denunciaron *"la nueva dinámica especulativa"* por la que *"si una empresa despide trabajadores sube su valor"*.

0 la manifestación que también el sábado 9 se celebró en Iruñea convocada por la plataforma Itxi para reclamar el cierre de las ETT por ser entidades que empeoran y envilecen las condiciones laborales de la juventud.

Todo esto sucede por debajo de la cáscara institucional en la que PNV y EA continúan haciendo equilibrios en el alambre. Ya esta semana han lanzado carnaza desde su amenazado trineo a la jauría de lobos españoles que les acosan. Significativamente esa carnaza hemos sido nosotros, la izquierda abertzale. Por ejemplo excluyéndonos de la Mesa del Parlamento de Gasteiz O asumiendo por boca de los Consejeros Balza e Imaz, en el caso de la kale borroka de Bergara, las "teorías" de Garzón y Mayor Oreja según las cuales toda la izquierda abertzale es ETA y debe ser perseguida como tal.

Mientras que siguen recitando su panglossiana jaculatoria (Euskadi va bien) en medio de un planeta que se cae a pedazos. Esta semana hemos conocido nuevos estremecedores datos proporcionados por organismos de la ONU: que hay varias decenas de millones de personas viviendo en condiciones de estricta esclavitud y que suman ya mil millones de personas las que malviven (malmueren) en las barriadas de chabolas de las ciudades. Ciudades que, desbordadas y sin equipamientos ni recursos imprescindibles, acaparan ya la mitad de la Humanidad.

Cuando reviso este análisis para su envío en la tarde del martes 12 me llega una noticia a la vez excelente y atroz. Excelente porque significa que Pepe Rei será excarcelado mañana. Atroz, porque supone que el juez Garzón le ha mantenido cinco meses en la cárcel, poniendo en riesgo su vida dado su maltrecho estado de salud, basándose en la insensata "novela" judicial garzoniana del Sumario 18/98.

Mientras que ahora la Sección Cuarta de lo Penal de la Audiencia Nacional reconoce, a instancias del recurso de los abogados de Pepe, que no hay indicios suficientes contra él para que continúe en la cárcel bajo la acusación de señalar objetivos para ETA a través de la revista que dirige, "Ardi Beltza"

Noticia excelente, pues (¡Bienvenido a la calle Pepe!). Noticia atroz que evidencia lo que en un Estado SIN Derecho puede impunemente perpetrar un juezfelón como Garzón.

En resumen: el conflicto sigue.

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

20-06-2001. Análisis de la semana del miércoles 13 al martes 19 de junio de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

¡OJO CON LA BURGUESÍA QUE MANEJA AL PNV Y A EA! . ESPAÑA ACTÚA COMO UN ESTADO TERRORISTA. La buena noticia de SEGI, nueva personificación del ave fénix de la juventud revolucionaria vasca. Torturas, redadas, secuestros "legales", mentiras y cintas de vídeo. Itoiz no se llena por ahora. El feroz problema del Tren de Alta Velocidad. Memeces del PNV en Trebiño. ESPAÑA/TURQUÍA y vascos/kurdos. La lucha armada y la mayoría vasca. ¡La ecología, estúpidos!

Aviso: **¡OJO CON LA BURGUESÍA QUE MANEJA AL PNV Y A EA!**. Y justifico ese aviso.

La **Neue Rheinische Zeitung** (La NUEVA GACETA RE NANA) fue el diario fundado por Marx y Engels a través del cual desarrollaron su acción directa en el formidable y decisivo proceso revolucionario europeo de los años 1848 y 1849. En el número 2, fechado el día 2 de junio de 1848, publicó un artículo titulado *EL PARTIDO DEMOCRÁTICO* que nos conviene recordar hoy. Es obvio que las circunstancias de Euskal Herria 2001 son bien diversas de las de la Alemania 1848. Pero los hallazgos de Marx y Engels al desarrollar el materialismo histórico precisamente para el análisis de **(y la acción en)** un proceso de lucha de clases como aquél son de utilísima aplicación a nuestra situación post 13M, a la situación vasca después de las elecciones ganadas por la coalición PNVEA.

Decían Marx y Engels en ese artículo (las negritas y mayúsculas son mías) que:

*"Silenciando sus principios.., frenaron con prudencia el movimiento. **De tal modo, lograron ocupar una posición intermedia entre el partido democrático y los adeptos del absolutismo, por un lado tomando la ofensiva, por otro, presionando hacia atrás, siendo al mismo tiempo progresistas con relación al absolutismo y reaccionarios con relación a la democracia.***

Tal es el partido de la burguesía prudente y moderada QUE LOGRÓ ENGAÑAR CON ASTUCIA AL PARTIDO POPULAR... hasta que, por fin, le abrieron los ojos, cuando lo apartaron con desprecio, cuando sus partidarios fueron declarados sediciosos y se les adjudicó todo tipo de intenciones nefastas; hasta que se convenció de que, en realidad, nada había ganado, SALVO LO QUE LOS SEÑORES BURGUESES CONSIDERARON COMPATIBLE CON SUS PROPIOS INTERESES BIEN ENTENDIDOS".

¿No valen esos dos párrafos como casi retrato del comportamiento del PNV y EA en el período Noviembre de 1998-Mayo de 2001? ¿No es cierto que *"frenaron con prudencia el movimiento"* vasco de esperanza en la construcción nacional desencadenado por el Acuerdo de Lizarra y el alto el fuego de ETA? ¿No es igualmente cierto que constantemente buscaron una posición intermedia entre el fascismo metamorfoseado del PP de Aznar y el impulso democrático de la izquierda abertzale hacia la autodeterminación y la soberanía? ¿No es cierto que lograron **"engañar con astucia"** al MLNV -hasta el punto de que unas decenas de miles les dieran su voto el 13M- y que sólo ahora empiezan los abertzales engañados a ver que nada han ganado más que el mantenimiento de los intereses de la burguesía vasca?

Nosólo ya los **hechos** (como hasta antes del 13M) sino que ahora también ya los **dichos de PNV y EA** nos colocan en una situación calcada de la que Marx y Engels denunciaban en otro párrafo del artículo citado. En el que avisaban así:

*"Debemos prevenir abiertamente contra ese tipo de hipócritas amigos, que, **si bien es cierto, declaran estar de acuerdo con los principios, DUDAN DE QUE SEAN REALIZABLES, porque, según dicen, EL MUNDO AÚN NO ESTÁ MADURO PARA ELLOS, y que incluso no tienen intención de contribuir a su maduración, sino que, por el contrario, prefieren compartir en este valle de lágrimas la suerte común a todo lo malo.**"*

Cité en mi análisis EXTRA fechado el 15 de junio la significativa frase de Arzalluz a EL PAÍS: *"uno tiene la inteligencia necesaria y suficiente como para saber que **determinadas metas sólo se pueden trazar para muy largo plazo.**"* El pasado domingo 17 el miserable Ibarretxe volvió a recitar otra de sus imbéciles jaculatorias (*"Trebiño será siempre lo que quieran ser los treviñeses porque es una cuestión no de reivindicación política sino absolutamente democrática"* Deia dixit). Claro que es una reivindicación absolutamente democrática. Pero ¿qué es esa imbecilidad de que no es una reivindicación política?. Dicha cuando le rodeaban 70.000 vascos que precisamente estaban **"votando con los pies"** por la condición vasca de Trebiño. Más claramente claudicante aún se mostró allí el portavoz del PNV Egibar al declarar que **"los treviñeses dirán a futuro, SI SE LES PERMITE, lo que quieren ser"**. ¿No es, señor portavoz del PNV, precisamente la cuestión el hecho de que ni a los treviñeses ni a los vascos todos **NO SE NOS PERMITE DECIR LO QUE QUEREMOS SER?**

Las cúpulas del PNV **todavía** no han llegado a la desvergüenza del mascarón de proa de la burguesía catalana, Jordi Pujol, que durante su visita **oficial** a Finlandia como President de la Generalitat de Catalunya declaró en entrevista publicada el domingo 17 por el periódico finlandés *Helsingi Sanomat*, que: **"CIU NO QUIERE LA INDEPENDENCIA DE CATALUÑA porque tenemos vínculos muy fuertes con España en economía y relaciones personales"**. Pero no hay que excluir que acaben llegando hasta esta ignominia los del PNV y EA..

¡OJO CON LA BURGUESÍA QUE MANEJA AL PNV Y A EA! Ojo con ella **y con las fracciones de clase y las clases que la apoyan y que son hegemonizadas por esa burguesía.** Y que le sirven como **clases reinantes** mientras y para que ella pueda ser la **clase políticamente dominante.**

Por ejemplo las muy peligrosas y muy anti-MLNV y anti-Pueblo Trabajador Vasco fracciones de la pequeña burguesía antigua (profesionales liberales, funcionarios) y de la pequeña burguesía nueva (directivos, gerentes, administrativos, capataces) enquistadas en y generadas por el vasto tinglado de "chiringuitos", de empresas "públicas" montadas en estos últimos 21 años en la Comunidad Autónoma Vasca.

Son casi un centenar de empresas que manejaron el año pasado la "tontería" de alrededor de **tres centenares de miles de millones de pesetas anuales** como presupuesto de explotación. Empezando por la más visible Euskal Irrati Telebista (EITB) y sus tres brazos (Euskal Telebista, Eusko Irratia y Gasteiz-Irratia), siguiendo por la muy sonora Orquesta de Euskadi y por los también ruidosos Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos e Ingeniera para el Metro de Bilbao S.A.(IMEBISA) y por los muy bucólicos Instituto Vasco de Investigación y Desarrollo Agrario Neiker y el Mendikoi Nekazaritza Garapenerako Instituta S.A, e IHOBE (Sociedad Pública de Gestión Ambiental S.A.) y la menos bucólica y más especulativa VISESA (Vivienda y Suelo de Euskadi S.A.). Siguiendo por las más "modelnas" Eusko Jauriaritzaren Informatika Elkarte, EJIE, OSATEK (Tecnología Sanitaria de Euskadi S.A.) y Egailan (sociedad pública de promoción de la formación y el empleo). Y naturalmente la importantísima OSAKIDETZA (el Servicio Vasco de Salud). Todas esas considerables empresas públicas reforzadas por la Panzer División de las industriales: las 49 empresas dominadas por la Consejería de Industria, Comercio y Turismo. Encabezadas por las "joyas de la Corona": EVE (Ente Vasco de la Energía), SPRI (Sociedad para la Promoción y Reconversión Industrial, S.A.), SPRILUR (Sociedad para la Promoción de Suelo y Construcciones Industriales, S.A.) y la Sociedad de Gas de Euskadi, S.A. Y los Parques Tecnológicos y las Centrales Hidroeléctricas (Rentería, Sotogien, Añarbe, etc.) y las 35 sociedades del programa INDUSTRIALDEAK (Abanto-Zierbenako, Aiara Araneko, Aretxabaletako, Aizkoitiko, Bergarako, Eibarko, Elgoibarko, Elorrioko, Gernikako, etc., etc., etc.). Y Gestión de Capital de Riesgo del País Vasco S.A. y la Sociedad de Desarrollo Industrial SORTU 2 S.A. Etc., etc., etc.,

Sería un grave error olvidar que PNV y EA controlan no sólo las empresas públicas que dependen del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca sino también las que dependen de las Diputaciones Forales y de los grandes municipios. Por ejemplo la Sociedad Foral de Servicios Informáticos (IZFE) y Urmeta Lantzen que tiene la Diputación Foral de Gipuzkoa o Azpiegitura, BEAZ, Bizkaiko Bideak, Boroa-Sociedad de Gestión, Centro de Diseño Industrial (DZ), Lantik y Seed Capital Bizkaia, de la Diputación Foral de Bizkaia. O las empresas Bilbao Iniciativas Turísticas, Teatro Arriaga, Surbisa, Escuela Municipal de Música, Funicular de Artxanda, Lan Ekintza, Bilbao Kirolak, Matadero Municipal, Simubisa y Viviendas Municipales que controla el Ayuntamiento de Bilbao.

He sido deliberadamente prolijo (aunque no exhaustivo) en esa relación para pedir ahora a quienes me lean que imaginen la cantidad de elementos de las pequeñas burguesías antigua y nueva (directivos, gerentes, profesionales titulados, administrativos, capataces, funcionarios) que el PNV y EA han ido colocando en esa pléyade de empresas en estos últimos 21 años. Bien pagados, bien comidos, bien bebidos, bien viajados, **bien colocados**. Gente que ha hecho no ya su agosto sino las Américas. Y que constituyen un fortísimo núcleo de **la fracción B de "bienestantes"** a la que me referí en el análisis EXTRA del 13M fechado el 5 de este mes. Y que constituyen un espontáneo y potentísimo "lobby", un potentísimo **grupo de presión** sobre el Gobierno de la C.A.V. y sobre los partidos a los que pertenecen (PNV y EA).

Grupo de presión para la defensa de **sus** intereses. De **su** status, de **su** nivel de vida, de **sus** garbanzos (no diré que de su caviar y sus vacaciones exóticas para no ser tachado de demagogo). Porque, naturalmente, están encantados de la vida, encantados de haberse conocido. Encantados con el glorioso nivel de autogobierno vasco conseguido que les ha colocado tan bien. Y, lo que a nosotros -los "rojoseparatistas" del MLNV- más nos importa: **están dispuestos a luchar con uñas y dientes contra cualquier "peligrosa" aventura independentista que ponga en riesgo su discriminatorio bienestar**. Bienestar que resulta un insulto procaz a las más de 300.000 personas en situación de pobreza que para Euskal Herria Sur ha estimado la plataforma contra la exclusión E lka rtzen

Los rojos, los comunistas, somos así. Incapaces de dejar de ver, por debajo de los taparrabos retóricos del PNV y EA sobre la prudencia, la moderación, el gradualismo y la sagrada importancia de la vida, las vergüenzas de los groseros y tan tangibles intereses egoístas y personales de todos aquellos a quienes no les importa que la gente escupa sangre para que ellos vivan mejor. De todos los que se sientan a la mesa del patrón.

Intereses de clase. Lectura de clase de la realidad. Materialismo histórico. Puto marxismo, en fin. Aplicación de la luminosa lección de Marx: **"No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia"**

Llevo meses estudiando la estructura y dinámica **reales** de la burguesía vasca para entender mejor su acción sobre los partidos (PNV y EA) y las fracciones de clases que son sus principales agentes políticos. Para entender mejor las relaciones actuales entre lo que Marx distinguió como **clases políticamente dominantes** (que en nuestro caso de la C.A.V. sería la burguesía vasca con sus dos fracciones vasco-vasquista y vasco-españolista) y **clases o fracciones de clases reinantes** (que en nuestro caso de la C.A.V. serían las pequeñas burguesías antigua y nueva que a través de PNV y EA están presentes en los lugares dominantes de la escena política de la C.A.V.). Es claro que un estudio de este tipo no tiene nada de académico sino que se trata de una imprescindible indagación para saber con quién se está jugando uno los cuartos. Hoy me limito a repetir **¡OJO CON LA BURGUESÍA QUE MANEJA AL PNV Y A EA!**

Esta última semana hemos tenido algunos ejemplos nítidos de cómo actúa. Por ejemplo la triquiñuela "parlamentaria" consistente en ceder un diputado del PNV (Edurne Egaña) al grupo de EA parra que fueran 8 en vez de 7 y así superar los 7 de EH. Y, consiguientemente pasar a tener EA 2 representantes en cada Comisión y EH 1, en vez de 2 EH y 1 EA. Con lo que la suma de PNV, EA y la "rojísima" IU-EB dispondrá de mayoría absoluta en todas las Comisiones. ¿Son hábiles o no son hábiles estos pájaros de cuenta?

Por ejemplo la odiosa actuación de dos dotaciones de la Ertzaintza que el 16 impidieron realizar la anual ofrenda floral en memoria del refugiado de Iruñea José Miguel Etxeberria Alvarez *Naparra*, desaparecido hace 21 años en una acción reivindicada por el Batallón Vasco Español (BVE). He ahí a la Ertzaintza intentando borrar la memoria de las acciones terroristas del Estado español.

Por ejemplo, la necesaria rueda de prensa del día 16 para denunciar la desvergonzada mentira a sabiendas del miserable Balza que el 6 de junio en EL DIARIO VASCO acusó falsamente a los Solidarios con los Presos de intentar quemar un autobús convirtiendo una de las siempre pacíficas acciones de los Solidarios en un acto de la Kale borroka. Balza parece cada día más un responsable policíaco español. Ampara a los torturadores a sus órdenes y miente como un bellaco cuando comparece en público.

1. La buena noticia de SEGI, nueva personificación del ave fénix de la juventud revolucionaria vasca.

Sin duda la mejor noticia de la semana ha sido la creación de **SEGI** ("continuar" en euskara) que el pasado sábado 16 aprobó su manifiesto fundacional en la asamblea nacional que celebró en Iruñea.

La nueva organización juvenil **SEGI** se autodefine como *"una nueva herramienta de trabajo, una nueva herramienta para cambiar la situación, una nueva herramienta para construir Euskal Herria"*. Con estas siete características: Será una organización

1. NACIONAL abierta a todos los jóvenes de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa, Lapurdi y Zuberoa
2. INDEPENDENTISTA:
3. SOCIALISTA
4. REVOLUCIONARIA
5. JOVEN
6. EUSKALDUN
7. PLURAL

A HAIKA ilegalizada **SEGI** puesta. Tengo dicho muchas veces que la señal clara, la promesa firme de la victoria del movimiento socialista revolucionario vasco para la Liberación Nacional consiste en la evidente presencia de las formidables cohortes de jóvenes vascas y vascos que luchan y se renuevan continuamente como **fuerza motriz** del movimiento.

El Estado español no puede, no podrá con ellas.

¡BIEN CREADA SEGI, BIEN HALLADA SEGI! ¡AURRERA BOLIE!

2. ESPAÑA ACTÚA COMO UN ESTADO TERRORISTA. Torturas, redadas, secuestros "legales", mentiras y cintas de vídeo.

Por fin hemos empezado ya a publicar en la web de la RED VASCA ROJA los imprescindibles Informes del imprescindible **T.A.T. Torturaren Aurkako Taldea**. En español, euskara, inglés y francés. Invito a navegar a nuestra web (<http://www.basque-red.net>) y en todas las portadas se advertirá fácilmente, porque de intento lo hemos colocado en el lugar preferente y más visible, el anuncio que enlaza con los textos. Invito también muy encarecidamente a realizar la máxima difusión posible de esta publicación para que el máximo número de internautas posible lea estos estremecedores testimonios de vascas y vascos torturados por las fuerzas represivas españolas y francesas. ¡Y POR LA ERTZAINZA!

Esos informes se refieren al año 2000 y al primer trimestre del 2001. Pero, como la tortura a las vascas y los vascos es un rayo que no cesa, esta semana pasada de nuevo hemos tenido que afrontar el atroz fenómeno de la tortura.

Y así el domingo 17 el alcalde de Arrasate, Xabier Zubizarreta tuvo que volver a mencionar la tortura en la rueda de prensa que dio junto con los alcaldes de Antzuola, Eskoriatza y Aretxabaleta, así como con otros concejales de EH de la comarca y familiares de los hermanos Ibán, Gorka y Aitor Astondoa, Natale Landa, Premín Sampedro, Txus Goikoetxea y Nerea Hernández Familiares de esos siete ciudadanos vascos detenidos por la Policía española el pasado jueves 14 y sobre cuya situación versó la rueda de prensa. Véase [información sobre las detenciones](#) en nuestra web.

Dijo Zubizarreta que *"El Estado español no es capaz de demostrar que no se tortura a los detenidos y mientras no se cumpla esa condición imprescindible en un Estado de Derecho, **tenemos no sólo el derecho, sino también la obligación de denunciar al Estado español como un Estado terrorista**"*.

Recomiendo muy vivamente navegar a la extensa información cuyo URL acabo de reseñar y leerla porque en ella se detalla el montaje de descaradas falsedades y frívolas imputaciones que los altos cargos españoles levantaron con la inestimable ayuda de los envilecidos pseudoperiodistas españoles. Que el alcalde de Arrasate también denunció explicando *"el montaje policial y mediático que, al tiempo que se producían estas detenciones, se lanzó contra el conjunto de los ciudadanos que luchan por la soberanía de Euskal Herria, no sólo contra la izquierda abertzale"*. Zubizarreta se refirió a la incautación en la *herriko taberna* de Arrasate de objetos utilizados por los Solidarios con los Presos. *"Aquí todo vale para criminalizar a todas las organizaciones- añadió-. Si presentan como "una prueba" una careta de las que se utilizan en cualquier protesta pública, ¿también pueden presentar como objeto delictivo las cucharas o los platos que usamos en la herriko?"*

Zubizarreta se olvidó de señalar el "perspicaz" hallazgo policial de unos "inusuales" instrumentos en una cocina de una taberna (presuntamente pruebas de delitos por su misma presencia): unos guantes de látex.

Sucede que a estas alturas ya se han desinflado gran parte de los "globos", de las descaradas mentiras de la policía y de su mendaz y falsario Ministro. Ya han tenido que reconocer que los detenidos no tenían nada que ver, como habían mentido, con el episodio de la kale borroka de Bergara, precisamente invocando como "prueba" el "hallazgo" de las caretas de los Solidarios (caretas sobre las que se regodeaba morosamente el "creativo" policial de las cintas de vídeo emitidas por las televisiones para "informar" de la "eficaz operación"). Es más SÓLO HAN PODIDO ENCARCELAR A DOS de los siete detenidos, ante la inconsistencia de las acusaciones y de las "pruebas".

Naturalmente, ello no ha impedido que los txakurras del bolígrafo, los pseudoperiodistas españoles, se hartaran de publicar comentarios que ensalzaban a la Policía española por la rápida detención de los autores de la kale borroka de Bergara.

Peor aún, todo el endeble montaje mediático de la operación ha conducido a otro *"secuestro legal"*: el de uno de los siete detenidos, la abogada de Gestoras Pro Amnistía Natale Landa que, a falta de pruebas o ni siquiera indicios por todo este asunto, **ha sido encarcelada por hechos distintos a los que fue detenida**. Para ello han recurrido al famoso sumario 18/98, pieza separada EKIN, pese a que dado el tiempo que lleva abierto ese sumario han tenido oportunidad de sobra para citarle a declarar sin haber tenido que estar incomunicada y encarcelada ahora.

He dicho más arriba "otro" secuestro "legal" porque no hay que olvidar que el pasado miércoles 13 Pepe Rei recobró la libertad, después de llevar cinco meses en prisión, porque la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional revocó los autos de prisión al entender que **no existen indicios de que cometiera los delitos imputados**

Más atroces presencias de la tortura en estos últimos días: el lunes 18 diez guardias civiles se sentaron en el banquillo de la Audiencia Provincial de Bizkaia acusados de haber torturado a siete vecinos de Zornotza, **idetenidos a finales de 1980!**. El mero hecho de un retraso de 21 años para conseguir llegar a la vista oral prueba los obstáculos que convierten en casi seguramente impunes a los torturadores españoles. El abogado de la acusación particular, Kepa Landa, subrayó "el sarcasmo" que supuso que uno de los

acusados, Lucio de Sosa, "**condenado al menos en dos casos por torturas** haya afirmado que su meta profesional es respetar los derechos de los detenidos".

Pero quizá (y sin quizá) lo más atroz para nosotros los vascos de todos estos feroces asuntos de torturas hechos públicos estos días es que el miserable Ibarretxe NO HAYA DICHO NI UNA PALABRA SOBRE ELLOS. Ese autoproclamado campeón de la defensa de los Derechos Humanos no tiene nada que decir cuando se tortura a las vascas y los vascos. Que UPN y PSN impidieran con sus votos que el lunes 18 el Parlamento de Nafarroa aprobara una declaración contra la tortura, propuesta por EH y apoyada por CDN, EA y PNV, entra dentro de la lógica de esos dos partidos españoles responsables de tantas torturas y ligados por su pacto de hierro anti-nacionalismo vasco, por su Unión Sagrada Española. Como entra dentro de la lógica que esa mortecina degeneración oportunista lamesubvenciones que es Izquierda Unida de Navarra se abstuviera. Pero el silencio de Ibarretxe respecto de las torturas a las vascas y los vascos es una afrenta y una injuria que cada día se hace más intolerable.

Por otra parte el domingo 18 diversos medios de prensa se hicieron eco de que el portavoz de Euskal Herritarrok, Arnaldo Otegi, había admitido en una entrevista en Europa Press que *"es evidente que la mayoría de la sociedad vasca no comparte la lucha armada"*. Naturalmente. Si la mayoría de la sociedad vasca la compartiera no estaríamos ante una guerra de guerrilla urbana sino ante una insurrección de masas. El problema, para España, es que su inmundicia práctica de la tortura realimenta continuamente la recluta de nuevos guerrilleros urbanos a los que esas torturas empujan probablemente a entender que están en una de esas situaciones en las que, sin remontarse a los clásicos Platón, Aristóteles y Cicerón sino a como se viene formulando por sólidos y aceptados tratadistas desde hace ocho siglos, es lícito matar al tirano ya los esbirros del tirano.

En efecto, no es ocioso recordar que ya Santo Tomás de Aquino estableció que **matar a un tirano no es algo meramente legal, sino "recto y justo"** (En *De Regimine principum seu De regno ad regem Cypri* 1265). En la *Vindiciae Contra Tyrannos* (1579), normalmente atribuida a Philippe du Plessis-Mornay la Cuestión Tercera responde precisamente a la pregunta de si puede un príncipe opresor ser resistido. Lo hace de esta forma: *"la resistencia nos incumbe a todos, porque el criminal ejerce la violencia sobre la asociación a la que debemos todo lo que somos, porque subvierte los fundamentos de la patria a la que estamos obligados -por la naturaleza, las leyes y nuestro juramento. De modo que, si no resistimos, somos traidores a nuestro país, desertores de la sociedad humana y despreciadores de la ley"*. También el jesuita Juan de Mariana invocó el derecho de resistencia en su obra *De rege et regis institutione* (1599) señalando que el monarca podía ser depuesto **o aun ajusticiado** en caso de que violara la norma fundamental, o usase injusta y tiránicamente de su autoridad. Como lo hizo el también jesuita Francisco Suárez.

3. ¡La ecología, estúpidos! Itoiz no se llena por ahora. El feroz problema del Tren de Alta Velocidad.

Arrostraré el riesgo de ser llamado pelmazo. Pero es que es un hecho que el planeta se nos cae a pedazos. Que la crisis ecológica mundial no es una profecía catastrofista de pelmazos como yo sino una catástrofe ya evidente. El pasado domingo 17 fue el Día Internacional para combatir la Desertificación y la Sequía. Día en que se publicó la denuncia del Secretario General de la ONU de que este problema *"amenaza la vida de más de 1.000 millones de personas en más de 110 países del mundo"* y que el Estado español pierde anualmente por erosión 67 millones de toneladas de suelo.

En Euskal Herria tenemos gravísimos problemas que los ecologistas somos incapaces de comunicar eficazmente a nuestros compatriotas. Es cierto que esta semana tuvimos una buena noticia: El presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro anunció el jueves 14 en Iruñea que se retrasarán las pruebas de llenado del vaso del embalse de Itoitz, previstas para este próximo verano, hasta que se apruebe el plan de emergencia por parte del Gobierno español. No es mucho pero significa que la constante labor de denuncia de la salvajada de Itoiz empieza a hacer mella en estos insensatos.

Pero el sábado 16 tuvimos una mala noticia: la manifestación convocada en Donostia por la Coordinadora AHT Gelditu! Elkarlana sólo sumó cuatro mil asistentes. Es cierto que fue la mayor y más plural movilización que hasta ahora se ha hecho en contra del Tren de Alta Velocidad. Pero cuatro mil asistentes es un número RIDÍCULO frente al gravísimo problema, al gravísimo destrozo, a la irreversible catástrofe que para Euskal Herria supondrá la construcción del TAV.

Como hicieron público la semana pasada Alberto Frías y Alfredo Ortiz de Zarate en nombre de **Lurra deialdia** *"El TAV forma parte de una lista de macroproyectos diseñados para los próximos años en Euskal Herria que de llevarse a cabo no sólo cambiarán la fisonomía de nuestra tierra, sino que a medio plazo producirán un cambio sociológico que afectará a la misma estructura social de nuestro país y traerán una mayor dependencia de ámbitos externos en todos los planos. Desde Lurra **consideramos inasumible el proyecto del TAV por sus efectos irreversibles sobre nuestra tierra, cultura, modelo de sociedad y tejido económico**, planteando como única salida democrática la adopción de una moratoria sobre las grandes infraestructuras mientras no se dé un amplio consenso fruto del debate social."*

Esto del TAV es otra de las criminales cabronadas que nos está preparando la burguesía vasca. Y otra de las razones por las que no podemos esperar años y años a ser independientes y a hacer la revolución socialista. Porque si tardamos años vamos a encontrarnos con que estos insensatos depredadores de la burguesía, esta gentuza codiciosa y cretina que no entiende lo que es el planeta que maltratan va a dejarnos el país hecho unos zorros.

Así es que a ver si la i uierda abertzale deja de tocar el violón de una vez cuando se le plantea la urgencia de la crisis ecológica. ¡La ecología, estúpidos! ¡Que si no nos vamos a quedar sin país!

4. ESPAÑA/TURQUÍA y vascos/kurdos. La terrible situación de las cárceles turcas.

No es la primera vez que en estos análisis equiparo a los dos regímenes fascistas de España y Turquía y a su análoga persecución de los vascos y los kurdos.

Los presos políticos turcos iniciaron una huelga de hambre el 20 de octubre del 2000, para anticiparse a los planes de traslado a las nuevas cárceles de alta seguridad construidas por el Gobierno turco con la bendición de la hedionda Unión Europea. Actualmente cerca de 300 presos y familiares continúan su huelga de hambre en un intento de conseguir que el fascista Gobierno de Turquía reconsidere su política de aislamiento. **Esa huelga de hambre se ha cobrado ya la muerte de 19 presos y cuatro familiares. Y más de cincuenta presos han sufrido ya daños cerebrales como consecuencia de la huelga y se encuentran en estado vegetativo**

Sirvan estas líneas como mínima muestra de mi solidaridad con esos camaradas y con su lucha.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

26-06-2001. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 20 al domingo 24 de junio de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

NACE BATASUNA, NUEVO PUÑO ROJO VASCO EN ALTO. La Internacional y el Eusko Gudariak. Partido socialista independentista y euskaldun en y para toda Euskal Herria. ETA continúa su ofensiva. Más noticias sobre la tortura y sobre el horror de las cárceles españolas. Más auto-odio, más enamoramiento del verdugo en la derecha españolista navarra. Más ataques al y defensas del euskara. Más explotación de los trabajadores y más necesidad de una revolución socialista. El Gobierno español del PP enseña su patita franquista en Madrid y en Barcelona.

NOTA PREVIA. He acortado la semana para recuperar en el próximo análisis la cadencia normal de analizar períodos de lunes a domingo.

El quebrantahuesos, el urogallo, el águila perdicera, la buscarla unicolor, el carnicerín común, el murciélago de Bechtstein, el murciélago ratonero pequeño, el murciélago mediterráneo de herradura, el avetoro común, el cernícalo primilla, el pico mediano, el pico dorsiblanco, la avutarda, la ganga común, la perdiz pardilla, la perdiz nival, el cangrejo de río autóctono, el bagre de río, el bienio de río (fraile), la nutria, la ranita meridional y el oso. Esas son las 22 especies de vertebrados que los Catálogos de Especies Amenazadas de las Comunidades Autónoma Vasca y Foral de Navarra señalan que se hallan en peligro de extinción en Euskal Herria Sur amenazadas por la contaminación con venenos, la utilización agrícola de pesticidas, la caza intensiva, el furtivismo, la desecación de humedales, la degradación y alteración del hábitat por la insensata acción del Homo Coca Colens capitalista.

Sucede que esta semana pasada, la mañana del sábado 23 de junio del año 2001, se ha dado un paso de gigante para contrarrestar la amenaza de extinción (no sólo en Euskal Herria Sur sino en Euskal Herria toda) de otra variedad de especie vertebrada mamífera: la variedad de la especie humana conocida como *"vasca euskaldun autocentrada independiente"*. Amenazada de extinción por la acción concertada de dos bestiales Estados capitalistas europeos (el metamorfoseado nazifascista español y el pseudodemócrata francés), esa variedad humana, el pueblo-nación más antiguo de Europa, los últimos indígenas de Europa, ha creado en su seno una formidable herramienta para continuar su larga saga (de mas de diez milenios) de supervivencia, de resistencia a la aniquilación y disolución por quienes repetidas veces han presumido falsamente de que su jefe *domuit vascones* (dominó a los vascos).

Decididos, como los varios centenares de generaciones de sus antepasados, a rechazar los yugos que les quieren poner esas gentes de la yerba mala y dispuestos a rompérselos sobre sus espaldas, una importante fracción de vascas y vascos han hecho nacer esa mañana **BATASUNA. Nuevo puño rojo vasco en alto. Partido socialista independentista y euskaldun en y para toda Euskal Herria.**

1. NACE BATASUNA.

Los gestos y las voces son importantes en la acción política. Por eso ha sido tan importante que el sonido y la imagen de las televisiones mostraran el sábado la clausura del acto fundacional de **BATASUNA** en un cine de la capital de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona, naturalmente, la capital del que fue durante ocho siglos Estado vasco independiente, el Reino de Navarra que fue el medieval nombre político de Euskal Herria, la Navarra Marítima que los mapas europeos del 5 XII extendían de Baiona a

Castro-Urdiales y desde el Aturri al Ebro). En la Unión Europea de hoy es más que significativo ver y oír a la Ejecutiva de un partido político con escaño en el Parlamento Europeo cantando la Internacional en su lengua propia, **todas y todos** con el puño en alto. Por supuesto, siguiendo a continuación con el himno **Eusko gudariak**.

Como igualmente importantes y significativas son en la acción política de un partido la composición y la estructura de su Ejecutiva. La Mesa Nacional de **BATASUNA** tiene como primer rasgo substancial definitorio el mismo de la organización que encabeza, el de representar a TODA Euskal Herria. Son 12 nacidos en Gipuzkoa, 8 en Nafarroa (5 en la peninsular y 3 en la Merindad de Ultrapuertos), 7 en Bizkaia, 3 en Araba, 1 en Lapurdi y 1 en Zuberoa.

El segundo rasgo substancial definitorio es también el mismo de la organización que encabeza: novedad y continuidad. 19 de los miembros de la Mesa Nacional se estrenan como dirigentes nacionales de la izquierda abertzale mientras que 13 eran miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna.

El tercer rasgo substancial definitorio de la Mesa Nacional es una novedad de **BATASUNA**: la inusual traslación de la estructura de la militancia a la estructura de la dirección. Porque la mitad justa de sus miembros (16 de los 32) tienen menos de 35 años. Y casi los tres cuartos (23) menos de 40. Hay un solo miembro con más de 50 años. Media de edad 34 años y medio. Una Ejecutiva joven para una militancia joven y un electorado joven.

El cuarto rasgo substancial definitorio de la Mesa Nacional es su preparación. Reflejando también el hecho de que la presente es la generación joven vasca más instruida de la Historia, 22 de sus miembros son titulados o diplomados. Deben ser más porque los currícula resumidos de la página web, que aprovecho para recomendar visitar y archivar en Favoritos y que combina magistralmente los colores del rojo comunista y del negro libertario, indican para algunos sólo la actividad profesional y no la titulación.

El quinto rasgo substancial definitorio de la Mesa Nacional es la incorporación de la experiencia en la acción institucional: hay 5 parlamentarios y 1 juntero en activo y otros 3 ex parlamentarios y junteros. Y 5 concejales o alcaldes en activo y otros 6 ex concejales o ex alcaldes.

El último pero no menos importante rasgo substancial definitorio es la aún insuficiente pero claramente creciente respecto de HB presencia de mujeres en la Mesa Nacional, más del 25% (9).

Va de suyo que todas y todos son bregados militantes con probada experiencia de acción en las diversas organizaciones del MLNV.

Remito de nuevo a la web de BATASUNA para conocer los nombres, currícula y responsabilidades para las que han sido elegidos los 32 miembros de la Mesa Nacional. El elegido Coordinador de la misma, Joseba Permach, explicó el domingo que además de los responsables de las áreas de trabajo (las 4 internas de Organización interna, Tesorería, Comunicación y Política Institucional y las 4 específicas de Euskara y Enseñanza, Política económica y social, Política internacional y Cultura y Deporte) y de aquellos *mahaikides* elegidos por criterio nacional (10) y de herrialde (6), en la Mesa tomarán parte los siete *mahaikide* coordinadores de herrialde. "Así en la Mesa se analizarán tanto las reflexiones que se recojan desde cada uno de los herrialdes como aquellas que se hagan desde cada área de trabajo" explicó Permach.

Se ha cerrado así con acierto y éxito casi un cuarto de siglo (23 años) de existencia de **HERRI BATASUNA**, subsumida ahora como componente de la nueva organización. Se han cumplido hace unas semanas 20 años desde que, a los pocos meses de mi inmigración a Euskal Herria, me convirtiera en militante de base de **HB**. Estoy seguro de que, como yo, todos los militantes veteranos de **HB** sienten una profunda satisfacción al ver que ella ha servido como necesario y fecundo ingrediente para el nacimiento de una organización política más potente, más eficaz, más **necesaria: BATASUNA. Nuevo puño rojo vasco en alto. Partido socialista independentista y euskaldun en y para toda Euskal Herria.**

Todo militante que aspire a ser revolucionario sabe que toda organización es una herramienta. Y que la finalidad y justificación de existencia de una herramienta es que realice el trabajo para el que ha sido creada. Y que debe ser substituida sin pestañear por cualquier otra herramienta que garantice ser más eficaz. Y es obvio que para conseguir la liberación nacional y social de Euskal Herria se necesitaba imperiosamente una herramienta política que actúe en TODA Euskal Herria. Id est: BATAS UNA.

Ese fundamental rasgo de abarcar la TOTALIDAD del territorio de Euskal Herria se refleja también en la elección de los 50 miembros de la Asamblea Nacional (BAZTAR NAZIONALA) de BATASUNA. Los electos suman 14 de Nafarroa (10 de la peninsular y 4 de la Merindad de Ultrapuertos), 13 de Bizkaia, 11 de Gipuzkoa, 7 de Araba, 4 de Lapurdi y 1 de Zuberoa.

Decenas y decenas de medios de comunicación acudieron al acto de Iruñea, entre ellos significativamente varios franceses. No voy a dedicar atención a la superficialidad y desorientación deliberada con la que los pseudoperiodistas españoles, esos txakurras del bolígrafo, trataron el tema. Reseñaré sólo que muchos de ellos magnificaron un solo tema: el del rechazo, por un 82% de votos en contra, un 8% (7,89%) a favor y 10% de abstenciones, de la enmienda de la corriente Aralar al texto de la ponencia de línea política. La ponencia de Bateginez que fue la aprobada en la fase anterior afirmaba que ***"Como ha ocurrido hasta ahora, la forma de lucha más importante y eficaz de la Izquierda Abertzale debe ser la lucha y la movilización popular. Todas las formas de lucha cobran importancia y todas son necesarias para construir la Euskal Herria que deseamos, pero conforme al carácter de la unidad popular, debemos conceder especial importancia a la dinámica y a la movilización popular"***. (Citaré entre paréntesis que esta semana pasada se ha publicado que en el año 2000 se realizaron en las calles de la Comunidad Autónoma Vasca nada menos que 13.060 manifestaciones de todo tipo).

La enmienda de Aralar ahora rechazada decía, entre otras cosas, que: ***"La preeminencia de la lucha política implica la reclamación de una tregua, indefinida en el tiempo, objetivamente verificable y de contenido social completo a la organización ETA"***.

Titulares de los diarios o agencias españoles: Diario de Navarra ***"El 82% de HB rechaza la enmienda de Aralar en favor de una nueva tregua"***. Europa Press ***"Sólo el 7% de HB apoya la propuesta de una nueva tregua de ETA formulada por Aralar"***. La Razón ***"Otegui impone la línea dura y la formación no cuestionará la lucha armada"***. D16 ***"Sólo el 7% de la nueva Batasuna vota a favor de un alto el fuego"***. Y, para cerrar, El País ***"Batasuna sanciona en su doctrina oficial que 'todas las clases de lucha son necesarias'"***. Como era de esperar la txakurrada pseudoperiodística española ha prestado mucha menos atención a los planteamientos y proyectos políticos de **BATASUNA**. Que sin embargo son los que deben ser subrayados. Actuando ya el sábado como el portavoz oficial de **BATASUNA** (cargo para el que formalmente le ha elegido hoy lunes 25 la Mesa Nacional en su primera reunión celebrada en Altsasu) Arnaldo Otegi explicó que la nueva organización política se plantea tres objetivos principales, tres pilares sobre los que basar su línea de acción:

"El primer objetivo será la creación de un Estado propio para Euskal Herria, no porque lo diga la izquierda abertzale, sino porque es una herramienta imprescindible para hacer frente a la globalización y para tener voz propia en Europa. Necesitamos un Estado propio no por capricho sino porque los ciudadanos de este País demandamos instrumentos que hagan eficaz una política de izquierda, nacional y liberadora, que nos permita asentar otro marco político"

Un Estado propio que "respetará, como no puede ser de otra manera, las especificidades de cada territorio, pero manteniendo siempre la noción y la idea de globalidad del conjunto de nuestro País"

En ese sentido Permach ha recordado que en **BATASUNA** habrá siete Mesas de herrialde que ***"tienen dos funciones. Por un lado, desarrollar las líneas de trabajo que plantea la Mesa Nacional, además de ayudar en la concreción de esas líneas. Y por otro lado, cada Mesa de herrialde pondrá en marcha sus propias actuaciones e iniciativas"***. De forma que ***"siempre teniendo en cuenta la idiosincrasia de cada uno de los territorios, desarrollaremos las líneas de actuación y los criterios necesarios en cada uno de ellos"***.

Para lograr ese crucial objetivo del Estado propio **BATASUNA** trabajará en una doble dirección. Por un lado, impulsando estructuras de carácter nacional, siguiendo el modelo de Udalbiltza, y por otro, aprovechando los recursos del marco actual. *"Pero siempre en una dirección: la de llevar a Euskal Herria en su conjunto hacia la soberanía".*

BATASUNA se propone actuar con *"una estrategia que incorpore la propuesta de renovación y transición en los actuales marcos políticos aprovechando, desde la perspectiva de la superación, todas las posibilidades que ellos nos concedan para hacer de este país un Estado libre".*

En segundo lugar **BATASUNA** actuará desde una perspectiva de socialismo identitario, *"porque al socialismo le incorporamos las especificidades de la nación vasca".* Otegi enfatizó que **"Somos socialistas y lo reivindicamos sin ningún complejo. BATASUNA incorpora los valores de todos los movimientos populares y progresistas como el feminismo, el ecologismo y, cómo no, el internacionalismo"**

El tercer pilar sobre el que se asentará la acción de **BATASUNA** explicó Otegi que será la búsqueda de una salida democrática al conflicto, *"que será global, porque no caben soluciones parciales. Los vascos tenemos un problema en todo el país y tiene que ser solucionado en todo el país. Nuestra fórmula consiste en el reconocimiento de todos los derechos a todos los ciudadanos vascos en el conjunto de Euskal Herria".*

No se esquivó en el acto del sábado el hecho de que algunos sectores y organizaciones como Zutik, Batzarre y Abertzaleen Batasuna (AB) se han descolgado del proceso que ha creado BATASUNA.

Así Arantza Urkaregi afirmó que la Mesa Nacional se planteará como "reto" hacer desaparecer *"las desconfianzas y acercar de nuevo a BATASUNA a esas personas que, poco a poco, por diferentes motivos, se han ido desenganchando Y a quienes han seguido el proceso desde fuera, a la expectativa, esperando a ver lo que pasaba".* Y también Otegi dijo que *"creemos que vamos a saber captar todas las energías independentistas y de izquierda, y uno de los grandes retos de la Mesa Nacional es recuperar la confianza de esos sectores que se han quedado fuera de BATASUNA"*

Al celebrar la Mesa Nacional de **BATASUNA** hoy lunes 25 su primera reunión en la localidad navarra de Alsasua ha querido subrayar con hechos que el nuevo partido continúa de forma renovada la acción política del casi cuarto de siglo de Herri Batasuna.

En efecto: el 24 de octubre de 1977 se creó la *Mesa de Alsasua* por los partidos HASI, ANV, LAIA, ESB y EIA.

EIA (luego Euskadiko Ezkerra, luego cubo de la basura de la Historia) se desmarcó enseguida y los otros cuatro crearon el 27 de abril de 1978 Herri Batasuna como coalición electoral. Que también se presentó oficialmente en una rueda de prensa en Alsasua.

Así, nuevo brote de roble con raíces viejas, ha echado a andar **BATASUNA**. Nuevo puño rojo vasco en alto. Partido socialista independentista y euskaldun en y para toda Euskal Herria

2. ETA CONTINÚA SU OFENSIVA.

Mientras tanto la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi Ta Askatasuna (E.T.A.) ha continuado su ofensiva. El jueves 21 de junio se produjo la explosión de un coche bomba contra la sede del Banco Guipuzcoano en Donostia. La información al respecto figura en la sección que sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas actualizamos continuamente en la web de la RED VASCA ROJA.

Ante la ofensiva de ETA parecen ser mayoría los españoles que creen que con ella ETA está ganándole terreno al Estado español. El diario EL MUNDO publica hoy lunes 25 una encuesta en la que se preguntó *"¿Cree que el Estado, en la lucha contra ETA, está ganando o perdiendo terreno?"*. Un 44% dice que está perdiéndolo, un 29% que está ganándolo y un

27% no sabe o no contesta. Y un 69% califica de muy mala (17%), mala (21%) o regular (30%) la actuación del Estado español en la lucha contra ETA. La encuesta ha sido telefónica (insisto como siempre en que ello supone que sin garantías de que la muestra sea representativa) pero en todo caso es un indicador de cómo estiman los españoles que van las cosas.

3. Más noticias sobre la tortura y sobre el horror de las cárceles españolas.

Esta semana pasada hemos completado la publicación en la web de la RED VASCA ROJA de los informes de T.A.T. Torturaren Aurkako Taldea añadiendo la de la propuesta de T.A.T. de **Nueve puntos para la erradicación de la tortura** y la de las recomendaciones de Organismos Internacionales que avalan esa propuesta.

Invito muy encarecidamente a quienes me lean para que naveguen ahí y repasen esos imprescindibles textos y testimonios. Y para que difundan su URL a todos sus conocidos y corresponsales.

También esta pasada semana se ha celebrado en Bilbao el juicio contra diez guardias civiles por las torturas con las que masacraron hace veintidós años a siete ciudadanos vascos. Hemos publicado igualmente en nuestra web el informe previo del T.A.T. sobre ese juicio.

La coherencia y credibilidad de los testimonios de los torturados han obligado a la fiscal a rectificar la actitud mantenida durante 20 años por la Fiscalía (actuar como abogados de los torturadores negando el delito) y ha rectificado pasando a acusar del delito de tortura a dos de los guardias civiles. Recomendando vivamente leer el informe de T.A.T. que ilustra sobre las graves cuestiones que este caso plantea.

Y también esta semana pasada hemos conocido más datos, más hechos sobre ese horror que son las cárceles españolas. Empezando por el hecho de que la cárcel de Langraiz padece una plaga de ratas y ratones, *"siendo habitual encontrar estos animales por los pasillos, comedores, patios, water, celdas y otras dependencias"*. Han construido nidos detrás de las paredes de las celdas y acceden a las cocinas, saltando incluso a las bandejas donde se sirve la comida. En un Manifiesto del año pasado ya se denunciaba que *"En el módulo 5 hay ratas como gatos que salen de la taza del water de las celdas, y las personas tienen que obstruir la taza puesto que no tiene tapa, con una fregona o con una botella llena de agua o arena, para evitar que salgan las ratas"*.

Y continuando porque el miércoles 20 se presentó a la prensa el informe **"Tortura y malos tratos en las prisiones españolas. 1999/2000"**, elaborado por la Coordinadora de Solidaridad con las Personas Presas (CSPP) y entregado a la Dirección General de Instituciones Penitenciarias, al Defensor del Pueblo y al Consejo General del Poder Judicial. En ese Informe se reseña que **58 presos murieron en "extrañas circunstancias" en las cárceles españolas y que más de centenar y medio de denuncias por torturas** fueron presentadas contra funcionarios de prisiones en año y medio en el Estado español. En la rueda de prensa se informó de que muchos de los presos, de los más de 45.000 que están en cárceles del Estado español, tienen SIDA, pero **Instituciones Penitenciarias se niega a facilitarles los medicamentos por falta de presupuesto**. Según datos de la Generalitat de Catalunya, en los últimos diez años han muerto en las cárceles 1.017 presos, lo que supone el fallecimiento de uno cada tres días.

No añadiré ni un solo adjetivo. Me limito a recordar el axioma de un clásico del Derecho Penal según el cual el nivel de civilización de un Estado se mide por las condiciones de vida en sus cárceles.

4. Más auto-odio, más enamoramiento del verdugo en la derecha españolista navarra. Más ataques al y defensas del euskara.

He resaltado muchas veces que la derecha españolista navarra (que tiene el triste récord de ser la más asesina del planeta) se caracteriza por presentar en grado agudo el síndrome del colonizado expresado en su auto-odio y su enamoramiento de sus verdugos. Ese auto-odio que lleva al colonizado a negar y a atacar lo que le hace diferente de su verdugo, de su colonizador y a querer parecerse a él, ser como él, tiene su muestra más eminente en el feroz e increíble odio del Gobierno de UPN al euskara. El miércoles 20 GARA publicó que primero fue la negativa, mantenida durante años, a sacar una Oferta Pública de Empleo que rellene las vacantes de maestros en euskara, y que ha motivado tasas de eventualidad del 35% mientras sus homólogos de castellano se sitúan en el 11%. Y que ahora, el Gobierno navarro amenaza con restringir todavía más la vía del reciclaje, con lo que cierra la segunda puerta para lograr un cuerpo de maestros realmente ajustado a la demanda.

Frente a ese y todos los ataques al euskara, 625 electos que representan a 175 municipios de todas las comarcas de la Navarra peninsular (Nafarroa Garaia) firmaron un documento en el que reclaman la extensión de la oficialidad del euskara a todo el **herrialde** y el respeto de los derechos lingüísticos de todos los ciudadanos navarros. Los alcaldes y concejales firmantes, adscritos a todos los partidos navarros, excepto el PSN-PSOE y UPN, rechazan que las señales viarias y los impresos estén exclusivamente en español como ha decidido el Gobierno del Bobo de Corella. Para hacer frente a los ataques al euskara llamaron a una asamblea que se celebró el sábado en Iruñea.

5. Más explotación de los trabajadores y más necesidad de una revolución socialista.

Otros que tampoco cesan en sus ataques son los empresarios capitalistas y los órganos del Estado español a su servicio. Siguen matando obreros cada semana, disparándoles con el arma feroz de la falta de seguridad e higiene en el trabajo que les permite incrementar sus latrocinios, su robo de plusvalía. El miércoles 20 se contabilizaban cuatro trabajadores vascos muertos en accidente laboral y otros cuatro heridos de gravedad en los seis accidentes registrados en los cuatro días anteriores.

Y sigue disminuyendo la calidad del empleo. En marzo, abril y mayo de este año 2001 se han registrado 204.458 contratos en Araba **Bizkaia**, Gipuzkoa y Nafarroa, **pero tan sólo 19.726 tuvieron carácter indefinido**. De cada cien contratos que se firmaron en Hego Euskal Herria en esos tres meses, noventa fueron temporales.

El miércoles 20 el comité de empresa de Mercedes Benz, denunció a la empresa de servicios Gigabar SL *"por la explotación de sus trabajadores, en su mayoría inmigrantes"*. La empresa multinacional de capital alemán está subcontratada por Eisenmann, contrata al servicio de Mercedes Benz para la limpieza de la nave de pintura.

Por otra parte la Junta de portavoces de las Juntas Generales de **Bizkaia** rechazó el jueves 21 la propuesta de Euskal Herritarrok para equiparar la renta básica que reciben las personas sin empleo ni recursos económicos con la misma cantidad que la Diputación de Araba entrega a los beneficiarios de ese territorio. En Bizkaia y Gipuzkoa cobran 63.105 pesetas y, en cambio, en Araba reciben 72.140 pesetas al mes. PNV, EA, PP e IU se opusieron a tramitar la iniciativa de Euskal Herritarrok, el PSE faltó a la reunión. Hay que advertir que la renta básica de las personas que no tienen empleo o posibilidades económicas en Araba, **Bizkaia**, Gipuzkoa y Nafarroa **es sólo la tercera parte de la renta básica que se recibe en Alemania o Dinamarca**. Cuando el miserable Ibarretxe saca pecho presumiendo de que el PIB per cápita de la CAV se equipara ya con la media de la Unión Europea **se calla que los niveles de gasto público en protección social están escandalosamente por debajo de los niveles europeos**.

Hubo más noticias que ilustran el aumento de la explotación de la clase obrera vasca. No tengo espacio para reseñarlas. Baste con las expuestas para advertir que no es una exageración avisar de la creciente exigencia **objetiva** de una revolución socialista. Que acrecienta la responsabilidad de **BATASUNA** para crear las condiciones **subjetivas** para la misma.

6. El Gobierno español del PP enseña su patita franquista en Madrid y en Barcelona.

No pasa semana sin que el Gobierno de Aznar me dé nuevas pruebas que corroboran mi tesis de que la España del Rey que Franco nombró es sólo la metamorfosis del Estado nazifascista de Franco. Esta semana lo ha hecho en Madrid y en Barcelona.

En Madrid, en el Congreso de Diputados, el Partido Popular se opuso el jueves 21 a condenar los crímenes de la dictadura franquista. El PP impidió con su mayoría absoluta la aprobación de una propuesta de Izquierda Unida para la *"revisión de sentencias y la restitución moral de los españoles fusilados durante el franquismo por motivos políticos y de conciencia"*.

Hizo el PP como en febrero pasado cuando se negó a condenar el golpe militar, la rebelión militar contra el Gobierno legítimo de la República, perpetrado por aquel sanguinario y genocida general Francisco Franco.

Y en Barcelona el fin de semana ha exhibido la bestialidad franquista de su policía lanzada contra los manifestantes antiglobalización, anti Banco Mundial. Recomendando navegar a la [web informativa de las manifestaciones de Barcelona 2001](#) para ver fotos y videos, leer testimonios y conocer los detalles.

Un concejal de Esquerra Republicana de Catalunya y un Senador de IU figuran entre los testigos presenciales que han denunciado que policías de paisano, disfrazados de independentistas o radicales, infiltrados en la manifestación, realizaron acciones violentas de provocación para luego detener a los ingenuos que se les sumaban o a quien les petaba acusar. Típica actuación de la policía franquista que, negando los hechos, ha sido defendida con orgullo por las autoridades (Ministro, Delegada del gobierno).

Era de esperar. Son del PP. Nazifascistas fueron sus padres, **nazifascistas** fueron muchos de ellos, nazifascistas son sus hechos. Así hacen y deshacen en la España del Rey que Franco nombró.

Justo de la Cueva



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

3-07-2001. Análisis de la semana del lunes 25 de junio al domingo 1 de julio de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

¡IMPORTANTE VICTORIA DE LAB EN VW DE NAFARROA. Y derrota en el Alarde de Irún ante el Ku-Klux-Klan apoyado por la Ertzaintza y los jueces españoles. Más sobre los votos conservados y perdidos por EH el 13M. ETA SIGUE CON SU OFENSIVA. Y Garzón con su delirio. Y Aznar negando la realidad del conflicto España-Euskal Herria. SEGI se presenta, BATASUNA echa a andar y ARALAR se va. Más represión contra los vascos y más recortes españoles del autogobierno en Euskal Herria Sur.

Entre los hechos más relevantes de la semana pasada figuran:

1. La bomba que hirió el jueves 28 en Madrid a un general español, alto ejecutivo del Ministerio de Defensa.

De forma que así ETA "***Volví a atemorizar y a poner de manifiesto su capacidad para llegar al mismo corazón del Estado*** a pesar de las actuaciones de éste contra su estructura" (Nota para el juez Garzón: eso no lo digo yo. Esa frase que quizá Su Señoría estime delictiva por "apología del terrorismo" es una cita textual del artículo "*Desafío en el corazón de un Madrid en llamas*" publicado el viernes 29 por Juan José Baños Loñaz, director de Deia, en ese diario que dirige).

La información al respecto está en la web de la RED VASCA ROJA en nuestra sección, continuamente actualizada, sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas.

2. La presentación formal de SEGI, la organización juvenil vasca independentista y revolucionaria que viene a cubrir la vacante de HAIKA, absurda y abusivamente declarada ilegal por el juez Garzón.
3. Nuevas pruebas del delirio del juez Garzón. Como son la puesta en libertad bajo fianza de Xabier Alegria y Xabier Arregi y otras actuaciones suyas de esta semana.

De todo ello y de bastantes otros hechos más de la semana paso a hablar a continuación.

1. Lecciones de una muy importante y significativa victoria de LAB en Volkswagen de Iruñea.

El jueves 28 se celebró en la factoría que Volkswagen tiene en Iruñea, la más importante industria y la empresa privada con mayor plantilla de Nafarroa, un referéndum que ha sido ganado por LAB. Siguiendo su vergonzosa tradición de sindicatos claudicantes y colaboracionistas con el Capital, UGT, CCOO y CC habían firmado un preacuerdo de convenio que rebajaba las reivindicaciones de la plataforma unitaria. De un censo total de 5.147 trabajadores votaron el jueves en el referéndum 4.192 (el 81,45%). La aprobación del preacuerdo sumó 1.813 votos. **Y fue vencida por los 1.869 votos que respaldaron la propuesta de LAB**, consistente en rechazar el preacuerdo y retomar la negociación y las movilizaciones en defensa de la plataforma unitaria. La postura defendida por CGT -rechazo del convenio y reinicio del proceso con una nueva plataforma asumida por la plantilla recibió 485 votos. ELA rechazó el acuerdo y pidió la no participación en el referéndum.

Esos resultados encierran valiosas lecciones. La primera es la de que una fuerza de vanguardia puede conseguir un apoyo mayoritario mucho más amplio que el de sus propios militantes

y simpatizantes si acierta, como ha hecho LAB, a encarnar en sus propuestas las auténticas necesidades e intereses de la mayoría. Es una lección importante que descalifica a quienes pretenden translaciones automáticas para todo de los resultados de las elecciones que cada equis años se celebran.

En Nafarroa tenemos el ejemplo eminente de la victoria del NO en el referéndum sobre la OTAN en 1985 (véanse los resultados) pese a y en contra del apoyo al SI por la suma de partidos que ostentaban una aplastante mayoría en el Parlamento de Navarra. Por eso nunca han permitido que los navarros de la Alta Navarra votáramos nuestro Estatuto de Autonomía (esa burla que soezmente se atreven a llamar **Amejoramiento** del Fuero de Navarra). Por eso no se atreven a preguntar al pueblo navarro sobre la sumisión a España a pesar de que continuamente presumen de que ganaría por goleada el SÍ al yugo español.

La 2ª lección importante es la de comprobar el talante chantajista y brutal de los cipayos de las multinacionales. La dirección de VW de Iruñea ha reaccionado a los resultados con rabia y furia vesánicas, anunciando un recorte de producción de unos 400 coches diarios y una reducción de empleo. Empezando por la no contratación de eventuales para la sustitución de los 1.032 trabajadores que el lunes 2 de julio comienzan sus vacaciones.

La 3ª lección importante es la comprobación de que los aparatos del Estado capitalista existen y funcionan para la defensa de los intereses del Capital. Ahorro la aburrida y triste reseña de las declaraciones, exhortaciones y amenazas a los obreros excretadas por los diversos órganos del Gobierno del Bobo de Corella para convencerles de que cedieran más plusvalía a VW.

2. Derrota en el Alarde de Irún ante el Ku-Klux-Klan apoyado por la Ertzaintza, los jueces españoles y la complicidad del Gobierno PNV-EA.

Euskal Herria no será nunca una nación libre y socialista si no acaba con la opresión, la explotación y la dominación de género. Así de estratégica es la lucha feminista para el Pueblo Trabajador Vasco. Porque así como Marx y Engels explicaron a los obreros ingleses que no podrían ser libres mientras siguieran oprimidos los irlandeses así nosotros, los comunistas vascos independentistas, debemos explicar a los varones vascos que no podrán ser libres mientras sigan oprimiendo a sus mujeres. En esta crucial lucha feminista contra la infamia del patriarcado agravada por el capitalismo sufrimos otra feroz derrota el pasado sábado en Irún. Otra vez mujeres vascas fueron golpeadas en el Alarde por el Ku Klux Klan local y por los cipayos de la Ertzaintza con el apoyo de los jueces españoles y la complicidad del gobiernillo vascongado de PNV y EA.

Como en los Estados sureños de USA en los años 60 hay hoy en Irún un Ku Klux Klan local que forcejea para impedir el ejercicio de los derechos de los seres humanos. Allí eran los derechos de los afroamericanos, aquí los derechos de las mujeres. Este Ku Klux Klan de Irún se toca con la Txapela del PNV y exhibe la berza rosada del PSOE en la solapa y está protegido por los cipayos de la Ertzaintza del miserable Ibarretxe. Y, como sucedía con el Ku Klux Klan del Sur de USA, cuenta con el apoyo, el aplauso y el fervor de miles de vecinos y vecinas alienados y machistas, retrógrados ignorantes que sostienen que el único papel que pueden desempeñar las mujeres en el Alarde de Irún es precisamente el de puta de la compañía (que eso eran las cantineras de los ejércitos de los siglos XVI y XVII).

En enero de 1998 una sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) falló que: "...con **el reconocimiento del derecho constitucional a no ser discriminados por razón de sexo**, participando en la fiesta principal de la ciudad de Irún en igualdad de condiciones que sus conciudadanos hombres, declaramos nula de pleno derecho... la resolución de Alcaldía del Ayuntamiento de Irún de 31 de enero de 1997...". Tres años y medio después ese **derecho constitucional** sigue sin ser respetado en Irún, No tengo espacio aquí para desgranar el complejo relato de maniobras, argucias y trapacerías utilizadas para ello. Sólo señalo que este año los jueces españoles del TSJPV han desamparado a las mujeres que pedían medidas cautelares para garantizar su derecho y que los cipayos de la

Ertzaintza, siguiendo hay que suponer las instrucción del gobiernillo de Ibarretxe han impedido a porrazos que las mujeres desfilaran. Según contó GARA el domingo *"La Ertzaintza impidió a porrazos que los partidarios de un Alarde igualitario se incorporaran de manera pacífica al desfile de San Marcial. La actuación policial se saldó con ocho detenidos y varios heridos"*

Sólo un dato más: La Convención de Nueva York de 18 de diciembre de 1979 sobre **"eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer"** fue ratificada por España (B.O.E.- 21 de Marzo de 1984) y por tanto ostenta plena obligatoriedad legal en el Estado español.

Ahí se establece la necesidad de que **se adopten medidas apropiadas para modificar los patrones socioculturales de conducta de hombres y mujeres con miras a alcanzar la eliminación de prejuicios y las prácticas consuetudinarias** y de cualquier otra índole que estén basadas en la idea de la inferioridad o superioridad de cualquiera de los sexos o en funciones estereotipadas de hombres y mujeres

3. Más sobre los votos conservados y perdidos por EH el 13M.

Es preciso seguir hablando del 13M y de los votantes pérdidas por EH (y lo que es tan importante o más, de los que sí votaron a EH). Y es preciso porque lo sucedido el 13M es serio y ni podemos olvidarlo, dándolo por resuelto por el hecho de que lo hayamos ya analizado en las semanas siguientes (como yo he hecho en dos entregas y varias decenas de páginas) ni podemos dejar de tenerlo presente al analizar la actualidad de la semana.

Recuerdo aquí el URL de mis dos análisis EXTRAS sobre el tema, ambos publicados en abierto en la web, e invito encarecidamente a que se vuelvan a leer despacio. Están [aquí](#) y [aquí](#).

Invito igualmente a leer dos espléndidos textos sobre el tema de *Iñaki Gil de San Vicente* que también hemos puesto en la web en abierto. El primero es un análisis del 13M focalizado precisamente en el comportamiento ese día de los votantes anteriores de EH y en los cruciales aspectos psicológicos del proceso. Se llama **Balance del 13M.**

El segundo se titula **RELACIONES ENTRE CONTROL SOCIAL Y ESTRATEGIA REPRESIVA. Estudio histórico y actual del proceso en Euskal Herria.** Y aunque está escrito el 30 de marzo tiene especialísima relevancia para comprender bien el 13M.

Por mi parte quiero enfatizar y ampliar aquí algo que ya señalé en mi primer análisis del 13M. Hablé ya allí del *"núcleo duro"* (de HB/EH) ***que nunca ha bajado de 140.000 votantes, resistentes a todas las amenazas, a todas las represiones, a todas las prédicas, a que caigan chuzos de punta***. Pero no insistí suficientemente en lo espléndido que fue el comportamiento de ese "núcleo duro". Iñaki si lo subraya con justeza en su espléndido **Balance del 13M.** Por eso voy a ampliar el espacio del presente análisis con 786 palabras que no tenía previsto incluir. Son las de un artículo mío de 1981, publicadas en la sección semanal ***"Palabras armadas"*** que durante años mantuve en la Revista ***Punto y Hora de Euskal Herria.*** Se tituló ***Los incombustibles*** y describía el talante de mis camaradas de entonces de Herri Batasuna. Lo he recordado al pensar en esos 143.139 vascas y vascos que el 13M han votado EH. Y he decidido que vale para describirles a ellas y ellos. Porque hay un hilo rojo de continuidad entre aquella HB de 1981 y la BATASUNA de 2001. Decía yo así en ese artículo:

Los incombustibles

Son una gozada de gente. De entrada, son distintos. Pero no ya distintos de los demás. Sino distintos entre sí. Bajos y altos. Gordos y flacos. Mujeres y hombres. Con barbas y sin ellas. Rubios y morenos. Serios y cachondos. Tripa laris y ascéticos vegetarianos. Gourmets y naturistas. Letrados e iletrados. Exuberantes y herméticos. Son distintos, variopintos, abigarrados y variados. Pero son inconfundibles. Son incombustibles.

Te tropiezas con uno de ellos o una de ellas por las calles o en un txoko y es como si en una película en blanco y negro apareciera de pronto un personaje en technicolor. Parecen expertos en "robar cámara" a las autotituladas estrellas de la película. ¡Qué gente, tú!. Son incombustibles.

Llevas un rato maldiciendo tu perra suerte que te ha colocado en un grupo de eruditos a la violeta, de lánguidos fulanos empeñados en aburrirte con su vacío y distante desencanto, enredados como racimo de cerezas en sus quejas de lo mal que va todo, embridados con sus miedos y sus dengues y izas! llega uno de los incombustibles y enseguida sabes que te han salvado del mal rato y del mal trago. El tío le dice una burrada frescachona, procaz y divertida a la exquisita profesora descolocándola por completo, le sacude un amistoso puñetazo a la tripa del petimetre afectado y "desencantado" que se dobla en dos ante el golpe como si partido "bisagra" fuera, lanza una estentórea risotada en la papada de la cultísima matrona que andaba perorando sobre los poetas alemanes del barroco tardío, le coloca unas pegatinas anti-OTAN en la bien perfilada solapa al empresario de miras telemétricas para bazookas y, en un solo movimiento, te agarra del brazo y va y dice: ¡Zuzen! ¡Cabrón! ¡Vente que llegamos tarde! Y segundos después te has salvado de la quema.

Literalmente de la quema. Porque los otros, los aburridos, educados, afectados, desencantados, no solo es que eran gente en blanco y negro, desvaída, desteñida, destilada. Que lo eran. Es que, además, eran -y presumían de serlo- gente "quemada". De esa gente que inevitablemente te ha puesto la ropa hecha un cristo al poco rato de estar contigo espolvoreándotela con sus cenizas. Con las cenizas de su antigua militancia. Con las cenizas de su antiguo entusiasmo. Con las cenizas de su antigua esperanza. Con las cenizas de su antigua, y ya abandonada, dedicación a una causa decente, tensa, hermosa y dura

Felizmente son muchos, son bastantes, los incombustibles. Los que no se queman. Los que no están "quemados", gastados, derrotados. Los que no han tirado la toalla de la lucha por la utopía. Los que andan, tenaces y obstinados, apalancando con los fórceps de su práctica la cabeza escurridiza de un mundo nuevo que vacila todavía en nacer.

De forma espléndidamente congruente (¡Ah, la universal vigencia del principio de la unidad de los contrarios!) son incombustibles precisamente porque están siempre quemando energías. Porque siempre están haciendo algo. Porque viven una vida prieta, repleta, rebosante. Salen del curro y se meten a dar clase de euskara. Para seguir con una reunión del Sindicato, empalmar con una cena organizada para discutir el programa de las peñas, tomar café con la Comisión de la Asociación de Vecinos que anda montando la campaña contra el fraude alimentario y pegarte un bocinazo desde la mesa de la esquina para maldecirte en voz alta y atronante porque aún no has corregido su carta para EGIN.

Son incombustibles porque andan siempre ardiendo en la llama alegre y alborotada de la práctica revolucionaria. Son incombustibles porque utilizan sin desmayar el fuelle de su acción sobre la chispa de la conciencia de clase de los otros. Son incombustibles porque oponen con tozudez y determinación la fuerza tranquila de la clase obrera a la espasmódica y epiléptica violencia de los sayones del Capital. Son incombustibles porque miran sin pestañear a los ojos de la violencia que es la partera de la Historia. Son incombustibles porque ríen. Porque cantan. Porque saben que la acción revolucionaria no es, no tiene que ser, no puede ser, el oficio reglamentado y burocratizado de una sectaria vanguardia troquelada en serie por una Regla rígida de ascéticos cooptados sino el cauce ancho y generoso de una alegre tropa voluntaria que disfruta a cada instante con lo que hace en vez de andar trabajosamente purificando su ego con el aburrimiento soportado de lo que cumple por obligación.

Son incombustibles. Son una gozada de gente. Son una rareza en un Estado como el español sembrado a voleo de "desencantados", de dimitidos, de gastados, de "quemados". Son la baza de Euskadi. La garantía de que la victoria está cerca. Porque la alumbran a cada hora con sus vidas que brillan al quemarse. Esos. Los incombustibles.

4. ETA SIGUE CON SU OFENSIVA. Y Aznar sigue negando la realidad del conflicto España-Euskal Herria. Y Garzón sigue con su delirio.

Ya he señalado al principio de este análisis como hecho significativo de la semana la continuación de la ofensiva de ETA. Estos días hemos tenido también una buena medida de los efectos de esa ofensiva. Nos la dieron los resultados de la Segunda Encuesta Europea de Opinión sobre Cuestiones de Población 2001, elaborada por la Federación de Planificación Familiar de España (FPFE) y el Fondo de Población de Naciones Unidas, hechos públicos en Madrid el jueves 28. **Dos tercios de los españoles (67%) consideran "el terrorismo" como el problema más importante que España tiene hoy.** Mientras que en la Primera Encuesta Europea en 1996 era votado sólo como el tercer problema (tras el paro y la drogadicción) y sólo por el 31%.

Sin duda Aznar conocía esos datos antes de que se hicieran públicos. Y eso hace aún más extraño (o más revelador) que en su discurso del martes 26 en el mal llamado "Debate sobre el Estado de la Nación" dedicara menos del 10% de su discurso (5 minutos y 20 segundos de un total de 1 hora y 2 minutos) al tema del "terrorismo" y el País Vasco. Claro que si ya es malo dedicar poco tiempo al problema más importante peor es dedicárselo mal. Porque **Aznar se dedicó a repetir su insensata posición: negar la realidad, negar la evidencia, negar los hechos. A negar la evidente existencia del conflicto político que enfrenta a Euskal Herria con los Estados español y francés.** Repitió, como un disco rayado, que *"el terrorismo no puede entenderse en razón de un supuesto conflicto político, en el que se quiere enfrentar a vascos por un lado y a españoles por otro, el terrorismo es el conflicto y su trayectoria criminal es el único déficit democrático que sufre la sociedad vasca"*. O sea: la fiebre es la enfermedad y la receta son cataplasmas de represión. Que llevan casi cincuenta años seguidos fracasando en la curación de la fiebre del MLNV.

Para sustentar su insensata huida de la realidad Aznar tiene que, por ejemplo, ignorar el hecho rotundo de que hace ya 120 años que hay prisioneros políticos vascos en cárceles de España. Y sin embargo la fuerza de los hechos es tal que en el mismo debate se contradijo al definir que **"o se está por la independencia** (de Euskal Herria, se entiende) **o se está por plantar cara al terror con todas sus consecuencias"**.

Una prueba más de que la represión es la única receta española para el mal llamado "problema vasco" es que el felón juez Garzón sigue con sus delirios. El lunes 25 quedaron en libertad dos excelentes camaradas: Xabier Alegría y Xabier Arregi. Los dos bajo fianza, de 15 millones de pesetas Alegría y de cinco Arregi. Los dos estaban encarcelados acusados de **"integración en ETA-EKIN"** dentro de esa delirante "novela" jurídica de Garzón que es el Sumario 18/98. Alegría padecía su secuestro desde el 13 de septiembre del año pasado, Arregi desde el 11 de marzo de este año. Más detalles en nuestra web y en nuestra Sección, continuamente actualizada, **"EGIN, el periódico vasco cerrado por el régimen fascista español. Y EL SUMARIO 18/98 CONTRA EL MLNV"**.

Como dijo el tan por tantos querido Xabier Alegría en la entrevista que ahí recogemos al pedirle su valoración de ese Sumario por el que le han encarcelado y liberado ya dos veces en menos de tres años: *"Aquellos que defendemos los derechos de Euskal Herria sufrimos una especie de alocada lotería, hoy le toca a uno y mañana a otro. En su impotencia, el Estado español quiere dar muestras de fortaleza"*.

También esta semana pasada Garzón procesó al joven joxean Astigarraga por presuntos delitos de *"terrorismo"* relacionados con los de *"tentativa de asesinato"* y *"tenencia de explosivos"*. Lo hizo cuando el joven lleva casi cuatro meses encarcelado desde que los cipayos de la Ertzaintza le detuvieron en la Parte Vieja de Donostia, después de una manifestación de respuesta a las detenciones de varios miembros de HAIKA, bajo la acusación de lanzar cócteles molotov contra los cipayos.

¿Hay todavía que asombrarse porque ese rábula juez Garzón se cisque en el principio básico del Derecho penal *nulla poena sine lege* aludiendo en su auto a HAIKA como *"organización terrorista"*, pese a que en aquella fecha no había sido considerada como tal ni ilegalizada por el propio Garzón? ¿Hay todavía que asombrarse porque en otro párrafo

de su auto, subraye que en el domicilio de Astigarraga se encontraron fotografías de *"personas que comparten los objetivos del grupo terrorista ETA-KAS-Ekin-Jarraí-Haika"* portando pancartas en favor de los presos, convirtiendo así en delito la demanda de la mayoría de la sociedad vasca para que los presos estén en casa? Creo que no. A estas alturas todo el mundo sabe ya que cualquier delirio puede convertirse en auto judicial de Garzón.

5. SEGI se presenta públicamente y BATASUNA echa a andar.

El viernes 29 **SEGI** se presentó públicamente en Donostia como organismo juvenil *"nacional, euskaldun y revolucionario"*, cuyos ejes serán *"la independencia y el socialismo"*. Lo hizo ante los medios de comunicación después de tener una reunión informativa con representantes de diversos agentes políticos, sindicales, sociales y culturales. Sus portavoces informaron de que en el proceso de creación de **SEGI** han participado 4.000 jóvenes y que su modelo organizativo se basará en los pueblos y barrios de Euskal Herria, *"en 200 de los cuales ya estamos presentes"*. Es claro que la potencia y lucidez de la juventud revolucionaria vasca (en sus sucesivas "encarnaciones" -Jarrai, Haika, Segi- a que le fuerza la locura represiva de Garzón) es una de las bazas que son garantía de victoria para la lucha de liberación nacional y social de Euskal Herria.

Y también esta semana **BATASUNA**, fundada el sábado 23 en Iruñea, echó a andar. El miércoles 27 el parlamentario navarro Fernando Barrena compareció ante la prensa en Donostia acompañado por medio centenar de cargos públicos de EH para informar de que *"Ponemos nuestros cargos y capital político a disposición de BATASUNA"*. Los parlamentarios, junteros, alcaldes y ediles de EH desarrollarán a partir de ahora su labor institucional en nombre de **BATASUNA**,

Que tendrá elaborado antes de agosto un primer borrador de su propuesta de superación democrática del conflicto político, que será presentado a partidos políticos, sindicatos y agentes sociales con el fin de acercar posturas. Según explicó en martes 26 en una entrevista en Euska I Telebista Arnaldo Otegi, elegido portavoz de **BATASUNA** en la primera reunión de su Mesa Nacional celebrada en Alsasua el lunes 25.

Por cierto que esa elección supone una oportunidad perdida. No porque Arnaldo Otegi no sea idóneo para el cargo, que lo es de sobra. Sino porque no se hayan elegido DOS portavoces, uno de ellos mujer. Una organización revolucionaria debe intentar personificar en sí misma el mundo que pretende hacer nacer y la existencia de dos portavoces de **BATASUNA**, uno de ellos mujer, habría sido un ejemplo clamoroso, una concreción en la práctica de uno de los proclamados objetivos estratégicos del nuevo partido: la superación de la infamia del patriarcado agravada por el capitalismo.

6. ARALAR SE VA. Enésima escisión liquidacionista en la historia del MLNV.

El sábado 30 de junio de 2001 ARALAR, que hasta ahora ha funcionado como corriente de EH, decidió en asamblea celebrada en un hotel de Iruñea protagonizar la enésima escisión **liquidacionista** en la historia del MLNV.

La nota que hicieron pública anunciaba *"la continuidad de Aralar como grupo político organizado, ya que lo entendemos necesario en la Izquierda Abertzale"*. Y que *"como grupo político queda fuera de Batasuna"*. Por tres razones: 1) declina intervenir en BATASUNA *"en el nivel ideológico porque no se ha aceptado ninguna de nuestras aportaciones"* (dentro del proceso Batasuna); 2ª) desestima la opción de funcionar como corriente en BATASUNA *"porque las corrientes no tienen garantía de que puedan desarrollar su actividad en la nueva estructura creada, al no reconocerse la figura del militante"*; 3ª) porque *"Aralar considera necesario ofrecer a la sociedad otra opción de Izquierda Abertzale. Sólo de esa forma enriqueceremos la Izquierda Abertzale y así probablemente protegeremos y salvaremos su identidad"*.

Por último ARALAR en su nota *"muestra su disposición a analizar los posibles puntos de colaboración con Batasuna, AB y demás grupos de la Izquierda Abertzale"*.

Ahorro reseñar el trompeteo triunfal con el que los enemigos de Euskal Herria han acogido la escisión. Que no es nada para lo que vamos a tener que oír hasta que las urnas del 2003 midan de verdad cuantos votos de EH arrastra la escisión. Hasta entonces la "Brunete mediática" va a multiplicar en votos por cinco el porcentaje del 8% de la militancia que Aralar sumó en el proceso BATASUNA. ¡Ojo! Que no estoy dando por supuesto que todos los que votaron así en el proceso vayan a sumarse a la escisión. Votar una posición minoritaria en un colectivo es una cosa legítima y respetable y beneficiosa para el propio colectivo como evidencia la decisión de BATASUNA de aceptar la constitución de corrientes a la que ARALAR no ha querido acogerse. Y otra cosa muy diferente es la conversión de esa minoría en escisión. Hay que saber estar en minoría como Lenin demostró personalmente tantas veces.

Porque ya pueden decir ahora lo que quieran los de ARALAR. La "opinión pública" fabricada por la prensa, radio y TV españolas y vasco-españolistas configuran su imagen con los rasgos básicos del **liquidacionismo** y de **su alineamiento con los enemigos de ETA**. Por ejemplo: el mismo sábado 30 Jorge Mori, como portavoz y secretario de Coordinación del PSN-PSOE, se alborozó para **"dar la bienvenida a esta lucha contra ETA" a los miembros de Aralar**.

Hay que reconocer que decir eso no es demasiado exagerado. Porque la enmienda de ARALAR (que sólo obtuvo el 7,89% de los votos en la fase final del proceso BATASUNA) rezaba que: *"La preeminencia de la lucha política implica la reclamación de una tregua, indefinida en el tiempo, objetivamente verificable y de contenido social completo a la organización ETA"*. Y eso objetivamente equivale a pedir la liquidación de la lucha armada de ETA.

Recomiendo calma. Auguro tan poco éxito a la escisión liquidacionista de ARALAR como a las anteriores de los casi 50 años de la historia del MLNV. Recuérdese por paradigmático el viaje a la nada, el viaje al cubo de la basura de la Historia, que culminaron los polimilis a través de Euskadiko Ezkerra. El "globo" de Aralar tardará mucho menos que el de EE en desinflarse. Ni siquiera años, sólo meses hasta las elecciones del 2003. España ha conseguido una baza que hará daño pero sólo es el envoltorio nuevo de un daño que ya estaba hecho. Un asilo para cansados y acobardados.

Personalmente lamento mucho que la inteligencia de Zabaleta se haya dejado obnubilar por el desconocimiento que su aventura americana ha generado en Aldekoa sobre la actual realidad profunda vasca y por los ya tantas veces repetidos y conocidos delirios de Julen Madariaga. Así como la presentación de **SEGI** la semana pasada es uno de los que gusto en llamar **hechos portadores de futuro**, preñado de júbilo y partero de la victoria, el hecho de la escisión de ARALAR sólo alza sobre sus entecas espaldas la carga de los autoderrotados, de los acobardados, de los que han hecho jirones de su autoestima para hacer con ellos banderas de rendición que mendigan la benevolencia del enemigo Pobre gente.

Que debería recordar a las vascas y los vascos que han muerto luchando por la liberación nacional y social de Euskal Herria y pensar de ellos lo que un poeta comunista español, Miguel Hernández, escribió sobre otro muerto, otro comunista, el escritor y periodista cubano Pablo de la Torriente-Brau, miembro de las **Brigadas Internacionales**, que cayó en Majada honda el 19 de diciembre de 1936 luchando contra el fascismo español:

No temáis que se extinga su sangre sin objeto,
porque éste es de los muertos que crecen y se agrandan
aunque el tiempo devaste su gigante esqueleto.

7. Más actos de represión contra las vascas y los vascos y más recortes españoles del autogobierno en Euskal Herria Sur.

La represión contra las vascas y los vascos es un rayo que no cesa. No me importa repetir semana tras semana en estos análisis la denuncia de la infamia atroz de las torturas. Demasiados silencios cobardes o cómplices se acumulan al respecto. Insisto en pedir que

se visiten los informes de **T.A.T. Torturaren Aurkako Taldea** que hemos publicado en nuestra web y que se difunda por todos los medios su URL: <http://www.bas.que-red.net/ta.t.htm>

¡POR FAVOR, lectora o lector, cópialo **AHORA** y mándalo **AHORA** por e-mail no ya a cualquier amigo, que también, sino a cualquier español o francés del que por cualquier razón conozcas su dirección de correo electrónico!

Pero es que esta semana pasada hemos vuelto a tener noticias sobre la tortura. La Comisión de las Libertades y Derechos de los Ciudadanos del Parlamento Europeo ha aprobado, para que sea sometido al Pleno de esta semana, un informe elaborado iiipor un eurodiputado del Partido Popular Europeo!!! relativo a la situación de los derechos fundamentales en la Unión Europea. Basándose en numerosos informes del Consejo de Europa, de la ONU y de organizaciones no gubernamentales como Amnistía Internacional. Y en el que denuncia que en España hay numerosos casos "*comprobados*" en 1999 y 2000 en los que el respeto de los derechos fundamentales "*inspira inquietud*" y pone de relieve que la legislación antiterrorista española conduce a cometer abusos.

También esta semana han vuelto a visitarnos horrores del pasado reciente. Invito a visitar un texto mío de hace tres años. Es un fragmento del análisis de la semana del 1 al 7 de junio de 1998 y se titula **A Ina Zeberio. HAZAÑAS DE LA ERTZAINZA: ACRIBILLAR ABERTZALES Y QUEMAR IKURRIÑAS. Historia de dos opciones: morir por Euskal Herria, matar por España**

Sucede que esta semana hemos sabido que la Audiencia Provincial de Bizkaia ha revocado el auto de sobreseimiento y archivo de la causa abierta por la muerte de Ina Zeberio y ordena la práctica de nuevas pruebas para esclarecer cómo se iniciaron los hechos. El juez ha pedido a la Consejería de Interior del Gobierno de Ibarretxe un informe sobre los ertzainas que participaron en la operación.

El canalla Atutxa que entonces ocupaba la Consejería de Interior se fabricó una película de dibujos animados para "explicar" lo inexplicable en el Parlamento de Gasteiz y en ETB. Todavía no ha explicado por qué los datos contabilizaron **VEINTICUATRO** orificios de bala en el cuerpo de Ina. A los que habría que sumar la treintena de impactos que recibió la puerta de la habitación que ella ocupaba. Como todavía no ha explicado por qué el cuerpo sin vida de Ina Zeberio salió esposado del piso de la calle Picasso en el que le mataron los cipayos.

Y sobre los horrores del pasado la miseria del presente. Ocho de la cipayada, sobre las 10.30 del viernes 29 entraron violentamente en el bar Artizar de Lasate-Oria y, según el relato de Gestoras, "*Tras requerirles el tabernero Aritz Iparragirre que abandonaran el bar, lo han agarrado por el pelo y sacado a rastras del local, dejándolo a unos 400 metros tras propinarle una paliza*". Después los cipayos cargaron contra quienes se encontraban en el bar e hirieron a una decena de personas.

Y el mismo viernes por la tarde **se nos mostró otro cuerpo de cipayos en la represión contra los vascos: la unidad especial de la Policía Foral de Nafarroa**. Que en Zizur Nagusia actuó como tropa auxiliar indígena de la Guardia Civil para atacar a una concentración coincidente con la visita de nuestro Bobo de Corella, de ese Miguel Sanz al que le ha tocado la Presidencia del Gobierno de Nafarroa en la tómbola del Empeoramiento del Fuero. La Guardia Civil y los cipayos de la unidad especial de la Policía Foral cargaron contra decenas de vecinos concentrados cerca la nueva sede del Ayuntamiento, inaugurada a esa hora por Sanz, con una pancarta que decía "*Faxistak kanpora*". Cerca de una decena de personas fueron golpeadas con porras, entre ellas los tres concejales de EH. Uno de ellos, Javier Abaurrea, que ya tenía lesionada la rodilla, fue evacuado a un hospital con síntomas de tenerla fracturada.

Y pido atención sobre una información publicada en el Confidencial del diario en Internet LA CANOA el pasado día 28 bajo el título **GUARDIA CIVIL Y ERTZAINZA; BUENAS VIBRACIONES**. Decía así:

"Los responsables operativos de la Guardia Civil y de la Ertzaintza han mantenido fechas atrás reuniones **al más alto nivel en el País Vasco**. El motivo aparente era la presentación del nuevo equipo de Información de la Benemérita, pero la verdad es que más allá de las personas, se trataba de una **primera toma de contacto tras las elecciones**.

El resultado ha sido **muy satisfactorio para ambas partes**, hasta el punto de que desde la Guardia Civil se ha apuntado que es notorio un cambio de actitud en la Policía Autonómica vasca.

"La química ha funcionado", dijo a este Confidencial uno de los asistentes a la reunión, que **no disimulaba su optimismo** sobre futuras actuaciones de los ertzainas.

Según parece, la Ertzaintza no sólo mostró predisposición a actuar, sino que **cotejó** datos, informaciones e impresiones".

En el texto de Iñaki Gil de San Vicente sobre las relaciones entre control social y estrategia represiva al que me referí antes se advierte que: "es necesario insistir en que, 1ª) la policía es sólo una parte de la totalidad de las fuerzas represivas; 2ª) los cambios internacionales están integrando a las policías dentro de los bloques militares como la OTAN y otros; 3ª) la policía está evolucionando cada vez más hacia una militarización adaptada a las condiciones urbano-industriales o rurales según la zona geográfica en la que tenga que reprimir; 4ª) la policía municipal se está especializando como policía represiva, con sus cuerpos especiales y está entrando en una estrecha relación con otros cuerpos policiales; 5ª) las policías regionales, como la Ertzaintza, no se libran de estas transformaciones y se adaptan a ellas; 6ª) a la vez se multiplican las policías privadas que funcionan en estrecha relación político-administrativa con las policías públicas y, 7ª) las policías incrementan su eficacia de vigilancia y control, de espionaje y penetración en los niveles más reducidos de la cotidianeidad gracias a las nuevas tecnologías y a la agilización del funcionamiento burocrático del sistema represivo"

Me he excedido ya mucho del espacio normal de estos análisis. Reservo para el próximo una serie de datos de esta semana sobre las agresiones ya realizadas o sólo amenazadas del Gobierno de Aznar a los entecos y maltrechos sistemas de autogobierno del Estatuto de la C.A.V. y del Amejoramiento del Fuero de Navarra. Y un racimo de noticias sobre las nuevas agresiones al euskara tanto en Navarra como en la C.A.V.

8. Un aniversario del Estado vasco. El de la batalla de Noain.

Otro año más se ha recordado la derrota y muerte de 5.000 combatientes del ejército navarro que luchaban por defender la independencia en la batalla de Noain el 30 de junio de 1521. Véase en nuestra web el [artículo sobre el tema](#) de **Tomás Urzainqui Mina**, historiador y autor del imprescindible libro "**La Navarra Marítima**"

Y cierro este análisis con una cita de otro artículo suyo sobre el mismo tema publicado el pasado día 29 en GARA titulado **La Navarra democrática en Noain (1521-2001)**:

"Lo vasco es inseparable y consustancial de lo navarro y de Navarra. **Son dos caras de la misma identidad: la política es Navarra, la cultural es Euskal Herria**. Ambas denominaciones surgieron aquí y más en concreto fijadas por los escritores en euskara patrocinados por los reyes navarros del siglo XVI **para llamar a la misma gente, pero haciendo referencia a dos aspectos: el político y el cultural**".

Justo de la Cueva

PD. No puedo dejar de mencionar el secuestro ilegal y la vergonzosa venta (por la nada despreciable cantidad de 250.000 millones de pesetas) del ex Presidente de Yugoslavia Milosevic. Los Estados capitalistas (USA y la Unión Europea) tienen la desvergüenza de pisotear el Derecho para impartir SU justicia. ¿Es preciso recordar que ni por asomo su Tribunal "ad hoc" va a juzgar a los criminales de guerra Clinton, Aznar y Solana, culpables de violación del Derecho Internacional y de genocidio en los Balcanes?

Recomiendo releer (leer si aún no se ha tenido ese gozo) el excelente ensayo del miembro de la Red Roja Vasca [Oriol Martí](#) titulado [CONTRA LA OTAN Y POR YUGOSLAVIA](#).



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

12-07-2001. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (alargada) del lunes 2 al martes 10 de julio de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

UN COMUNISTA NAVARRO EN SANFERMINES: Los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año y la agonizante Euskal Herria. EVIDENCIA DE CÓMO EL FELÓN JUEZ GARZÓN DISFRAZÓ DE LEGAL EL FASCISTA CIERRE DE EGIN Y EGIN IRRATIA. La brutal ofensiva contra el euskara. La escisión liquidacionista de Aralar. PNV Y EA hacen el paripé y piruetas sobre el Derecho de Autodeterminación. Más sobre tortura, más sobre represión. LAB desconcierta. Y ETA prosigue su ofensiva. Una ojeada al planeta.

1. UN COMUNISTA NAVARRO EN SANFERMINES: Los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año y la agonizante Euskal Herria.

El comunista navarro soy yo. Aunque nací en Madrid, como los talibanes de EA se empeñen siempre en recordar cuando hablan de mí, hace ya más de quince años que poseo formal y legalmente la ciudadanía foral navarra, solicitada y lograda tras los preceptivos cinco previos años de residencia. Y el pasado domingo, al acabar la siempre gozosamente agridulce comida anual que organiza Gestoras Pro Amnistía cada 8 de julio en la capital histórica del Estado vasco, no pude por menos de reflexionar sobre los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año y la agonizante Euskal Herria.

Esa comida, excelentemente cocinada y servida por cierto, que compartimos casi mil vascas y vascos del MLNV fue, como siempre lo es, gozosa. Porque, como siempre, al acabar se le anudan al cuello el pañuelico sanferminero a todas las vascas y todos los vascos que ese año han salido de las cárceles españolas y francesas. Este año decenas y decenas y decenas. Entre cuya pléyade ampliada de camaradas había también este año, como siempre hay, un puñado de entrañables amigos personales.

Fue también agridulcemente gozosa. Porque, también como siempre, el gozo de abrazar a los amigos excarcelados se tiñe con la rabia del recuerdo de los que todavía están peleando en el frente de las feroces cárceles españolas y francesas.

Es este (y hasta que arranquemos la victoria en el futuro) un acto fijo más de esa fantástica explosión orgiástica que son los sanfermines. Explosión orgiástica de LA FIESTA (con mayúsculas) que cuando escribo estas líneas bulle y estalla bajo mi balcón, esquina a las calles Mayor y Jarauta en el Casco Viejo donde EH se alzó con la victoria en las últimas elecciones municipales y autonómicas. Oigo ahora mismo el txistu y el tamboril y acabo de ver el potente e increíblemente grácil baile de los Gigantes de Iruñea.

Una fiesta orgiástica como son los sanfermines es un hallazgo, un acierto. Un invento nunca suficientemente ponderado precisamente por lo que tiene de paréntesis anual. Pero al comunista que yo soy siempre le induce a pensar por contraste en los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año. En el insensato, criminal y CONTINUO despilfarro que una minoría brutal, explotadora y cretina hace de los recursos escasos del planeta.

El bloque de clases dominantes se gasta, en esta criminalmente explotadora Unión Europea en la que vivimos los vascos, **UN DÓLAR DIARIO (casi 200 pesetas) para subvencionar que vivan CADA UNA de los millones de vacas** que cría desde Finlandia a la punta de Tarifa y desde las costas de Irlanda a la frontera griega con la Tracia turca.

Mientras tanto los europeos contemplamos impávidos como **malviven (malmueren) con MENOS DE UN DÓLAR DIARIO mil doscientos millones de explotados y exprimidos seres humanos en el planeta** (según las cuentas tramposas para 1998 del Banco Mundial que es seguro infraestiman la feroz realidad). Y cómo, según el Informe del PNUD que acaba de aparecer, en 1993 el 1% más rico de la población mundial recibía tantos ingresos anuales como la suma del 57% más pobre. O cómo el 10% más rico de la población de los Estados Unidos (25 millones de personas) recibían lo mismo que el conjunto del 43% más pobre del mundo (unos 2.000 millones de personas).

En esa brutal Unión Europea, compuesta de Estados genocidas e históricamente culpables del salvaje deterioro que al Medio Ambiente del planeta han producido los 500 años de capitalismo depredador que consigue beneficios gracias a que no paga lo que gasta ni limpia lo que ensucia y contamina, **agoniza Euskal Herria**.

Euskal Herria agoniza, es decir, lucha entre la vida y la muerte.

Sucede que ahora mismo el desarrollo de esa fuerza depredadora y destructora que es el capitalismo nos está haciendo vivir una situación NUEVA, nunca antes conocida en los últimos cien mil años. Porque **ahora mismo están en riesgo de extinción inmediata** (en dos generaciones) **SEIS MIL de las seis mil ochocientas lenguas y culturas que TODAVÍA suma el planeta Tierra** (había diez mil al comienzo del Neolítico, cuando comenzaron la agricultura y la división en clases explotadoras y explotadas y el Estado).

El euskara y la cultura vasca no están entre esas lenguas y culturas amenazadas de extinción **inmediata**. Pero sí están sufriendo a la vez una preocupante regresión en Euskal Herria Norte (donde en los 30 últimos años el conocimiento del euskara ha caído un 27% entre los jóvenes de 16 a 25 años), un brutal ataque en Navarra y una insuficiente promoción en la C.A.V. Y tienen su supervivencia en peligro si no conseguimos rápidamente reconstruir el perdido Estado vasco, el Reino de Navarra que fue la expresión política independiente de Euskal Herria durante ochocientos años. En este análisis dedico espacio a reseñar los ataques al euskara que hemos conocido en las dos últimas semanas. Ataques que apuntan al núcleo mismo de la identidad del pueblo vasco, que pretenden la desvasquización de los vascos.

Pero antes voy a reseñar una importante evidencia lograda esta semana pasada.

2. EVIDENCIA DE CÓMO EL FELÓN JUEZ GARZÓN DISFRAZÓ DE LEGAL EL FASCISTA CIERRE DE EGIN Y EGIN IRRATIA.

Una de las secciones de la web de la RED VASCA ROJA que nos esforzamos en actualizar continuamente se titula **EGIN, el periódico vasco cerrado por el régimen fascista español. Y EL SUMARIO 18/98 CONTRA EL MLNV**.

En ese título se califica de fascista al actual régimen español. Esa calificación no es un exceso retórico ni un insulto: es una definición científica. El actual régimen político español es un régimen fascista **de nuevo cuño** disfrazado de democracia burguesa. Lo es por su origen. Porque es el régimen del Rey que el fascista dictador Franco nombró y que ha mantenido intactas las fascistas jaurías de los aparatos del Estado fascista de Franco: policías torturadores y asesinos, jueces que condenaron a los torturados y ampararon a los policías torturadores y asesinos, funcionarios venales, incompetentes y prevaricadores, periodistas lameculos, obispos y curas alienadores, etc., etc. Y que, sobre todo, ha mantenido intactas y sin revisión las fortunas que fueron el botín de cuarenta años de sobreexplotación de la clase obrera y constituyen el grueso del núcleo del actual Capital español.

Y es también un régimen fascista por su ejercicio. Porque el actual régimen español del Rey que Franco nombró realizó y realiza las funciones básicas, esenciales, que definen a un régimen fascista: destruir las organizaciones que la clase obrera levanta para su defensa (partidos, sindicatos) y que pueden obstaculizar la realización de beneficios del Capital. Es fascista **de nuevo cuño** porque esa destrucción no la ha realizado al modo clásico fascista (cierre, disolución, clandestinización, fusilamiento y encarcelamiento de

esos partidos y sindicatos obreros) sino al nuevo modo de la conversión de esos partidos y sindicatos obreros en aparatos de Estado al servicio del Capital. PSOE y PCE, CCOO y UGT han sido destruidos como organizaciones para la defensa de la clase obrera mediante su conversión en aparatos que viven del Presupuesto del Estado y no de las cuotas de sus militantes y que lo hacen alienando a los obreros, difundiendo entre ellos los mensajes y las consignas del Capital.

En breve publicaremos en la web la 2ª edición (**V** digital) de un folleto mío de hace veinte años, lo primero que publiqué a los diez meses de haberme venido a vivir a Euskal Herria, titulado **Metamorfosis nazifascista del Estado español** y en el que hacía precisamente el diagnóstico que acabo de resumir en los dos párrafos anteriores. Diagnóstico que estos veinte años transcurridos no han hecho sino confirmar.

Sucede que cuando se trata de la Izquierda Abertzale, del Movimiento de Liberación nacional Vasco, el actual régimen fascista español deja de actuar como fascista **de nuevo cuño** y actúa pura y simplemente al modo clásico fascista que lleva inscrito en su ADN, que le condiciona genético-estructuralmente: cierre ilegal y anticonstitucional de periódicos y emisoras de radio, clandestinización ilegal y anticonstitucional de organizaciones obreras, asaltos ilegales y anticonstitucionales a sedes, vigilancias y espionajes ilegales y anticonstitucionales **de individuos y grupos, encarcelamientos ilegales e** inconstitucionales, torturas y asesinatos de militantes, etc., etc.

Un ejemplo clamoroso de ello es precisamente el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. La novedad de la semana pasada es que un auto de la Audiencia Nacional del pasado martes 3 de julio ha puesto en evidencia precisamente el carácter fascista, ilegal y anticonstitucional de ese cierre perpetrado por el felón juez Garzón siguiendo el "impulso soberano" del Presidente del Gobierno de España José Mª Aznar. Recuértese que éste se jactó públicamente de haber cerrado EGIN y EGIN IRRATIA preguntando jaque y chulesco en Turquía a la prensa:

*"¿Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar Egin?". Y "Me sorprende que ahora se den tantas explicaciones de por qué no se cerró antes; **LO HEMOS HECHO NOSOTROS Y YA ESTÁ**".*

Recomiendo releer (o leer si no se conoce) mi Análisis mensual de Julio del 98. Cuyo título-resumen es éste:

1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA. Un año después de EL JULIAZO, un año después de que el Gobierno de España organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi, fracasado el objetivo de la misma, ese Gobierno ha perpetrado otro récord fascista: el primer cierre de un diario en un Estado "democrático" europeo desde 1945. Cierre ilegal, inconstitucional, del diario EGIN y de su emisora hermana EGIN IRRATIA, cierre del que -increíblemente torpe- se ha jactado de ser el autor el Gobierno español. Cierre disfrazado por la intervención de un juez sumiso que no ha rechistado cuando así se le ha definido como un títere. Un cierre fascista.

¿Qué es lo que ha supuesto el reciente auto de la Audiencia Nacional? Sencillamente dicho:

ha destruido hasta la última brizna del falso disfraz de legalidad que el felón juez Garzón construyó para enmascarar el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

Ese cierre fue anticonstitucional, nulo de pleno derecho, carente de amparo legal y arbitrario. Porque vulneró el artículo 20 de la Constitución española *"que ampara la libertad de expresión y de información"*. Que **NO** está incluida entre los derechos que pueden ser suspendidos en los supuestos de delitos de *"terrorismo"* y en relación con *"banda armada"* según el artículo 55 de la misma Constitución. Y que **SÓLO** autoriza a suspender ese artículo 55 CUANDO SE DECLARA EL ESTADO DE EXCEPCION O DE SITIO, declaración que en este caso no existía.

Pese a ello el felón juez Garzón se fabricó una torticera y también anticonstitucional argucia para disfrazar de legal su fascista cierre. Invocó el Código Penal (artículo 129). Mal invocado porque **el legislador no puede dictar una Ley que suspenda aquellos derechos**. Como lo prueba el hecho de que cuando el Parlamento español lo hizo, al aprobar la proposición del PSOE de 1984 sobre legislación antiterrorista (una ley en la que había un artículo 21 que posibilitaba la suspensión de esos derechos mediante el cierre cautelar de un medio de comunicación) vino acto seguido el TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DECLARANDO INCONSTITUCIONAL ESE ARTICULO en su sentencia del 16 de diciembre de 1987. Con lo que quedó claro que el legislador **no puede** crear una ley que suspenda esos derechos permitiendo el cierre cautelar de un diario o una emisora.

Y si el legislador no puede hacerlo, el juez, que no es más que un mero aplicador de la ley, lógicamente TAMPOCO PUEDE SUSPENDER ESOS DERECHOS porque no tiene amparo legal, no tiene norma. Y en Derecho penal es un axioma que sin ley previa, sin norma previa, no puede haber castigo ni siquiera cautelar.

¿Qué hizo Garzón? BURLAR, ESQUIVAR, IGNORAR ESE MANDATO CONSTITUCIONAL por la vía de interpretar de forma abusiva el artículo 129 del Código Penal que contempla la adopción de medidas como la "*clausura temporal*" y la "*suspensión de actividades*" de una empresa o asociación. Mediante una aplicación extensiva y analógica de esa norma, **lo cual es algo prohibido por uno de los principios básicos del Estado de Derecho: el principio de legalidad**.

Ahora bien, incluso para poder hacer esa interpretación abusiva del artículo 129 (ignorando la protección constitucional de las empresas dedicadas a la información) Garzón se basó en los artículos 520 y 515 del Código Penal, en los que se señala que los jueces o tribunales podrán aplicar el artículo 129 en casos de "*asociación ilícita*" y, más concretamente, en los referidos a "*bandas armadas, organizaciones o grupos terroristas*".

Pero para poder hacer eso, para poder APARENTAR que cerraba legalmente EGIN y EGIN IRRATIA, Garzón **no podía justificar su actuación en la imputación de un delito de mera "colaboración" con ETA**. Y, ni corto ni perezoso, decidió imputar el delito de "**integración**" en ETA a los máximos responsables empresariales del grupo Orain.

A ESA ARGUCIA JURÍDICA, A ESE TRAMPANTOJO DEL FELÓN, ES A LO QUE AHORA SE LE HAN CAIDO LOS PALOS DEL SOMBRAJO. Es lo que se han cargado los magistrados de la Sala Cuarta de lo Penal de la Audiencia Nacional al afirmar en su auto del pasado martes 3 de julio que la mera pertenencia a KAS o al Consejo de Administración de Orain SA no supone "*integración en banda armada*".

Dice el auto que "*debe quedar claro que la declaración de procesamiento no encuentra fundamento en la mera pertenencia de los procesados a la organización KAS, a pesar de que el primer pronunciamiento que se contiene en la resolución impugnada consiste en "declarar la ilicitud de la alegal KAS"*".

Y, en concreto, al hablar del procesamiento de la dirección y el Consejo de Administración de Orain SA añade que "**a pesar de no haberse constatado la existencia de un acto formal de integración en banda armada**, a todos ellos se les imputa la comisión de un delito de integración en organización terrorista". Y que "*hemos de dejar bien claro que no es la simple pertenencia al Consejo de Administración de la empresa editora de un diario, en este caso Egin, lo que permite afirmar la realización por los encausados de una actividad terrorista*". Y da la razón a los recurrentes diciendo que "**carece de todo fundamento racional inferir del hecho de pertenecer al Consejo de Administración de la mercantil Orain SA la comisión de un delito de integración en la organización terrorista ETA**".

Como ha señalado uno de los abogados de la empresa de EGIN y EGIN IRRATIA, Iñigo Iruin, el cierre del diario y la emisora "*sólo fue posible gracias a una calificación jurídica **ad hoc** hecha por Garzón con esa finalidad y que, ahora, la Sala ha revocado con rotundidad por incorrecta*". Iruin añadió que aquel cierre se basó en "**una argucia jurídica cuya falsedad ha dejado en evidencia la Sección Cuarta**".

Quiero hacer ahora tres cosas:

1^a Denunciar el vergonzoso manto de silencio (que ha supuesto la práctica ocultación de este auto judicial y de sus consecuencias) extendido por la numerosa jauría de envilecidos periodistas españoles, txakurras del bolígrafo. Toda esa miserable gentuza, todos esos periodistas franquistas mal reciclados y todos los otros que no fueron fascistas con Franco porque no tenían edad para ello que abarrotan las páginas de los diarios, las tertulias de las radios y las televisiones, todos esos "sobre-cogedores" de los fondos reservados, toda esa encanallada patulea que pone los ojos en blanco tomando en vano el nombre de la libertad de expresión fue en su día incapaz de protestar contra el cierre fascista de un periódico y de una emisora de radio. Y ha sido ahora incapaz de decir una palabra cuando ha quedado en evidencia lo torticero del mismo. No cabía esperar otra cosa de esa hedionda falange. Pero hay que subrayarlo.

2^a Recordar que el mal ya está hecho y es irreversible. El fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA y la gestión posterior de Garzón han arruinado aquellas herramientas que tanto añoramos hoy.

3^a Advertir de las carencias del auto de la Sala que parece acoquinada por las críticas que le llovieron del Gobierno español y de la "Brunete mediática" por decisiones anteriores (la excarcelación de Pepe Rei p.e.). Hasta el punto de que ha decidido mantener el procesamiento esperando que en el juicio oral aparezcan "*auténticas pruebas*" que sustenten lo que ahora no son más que "novelas" y delirios de Garzón.

El Estado español es un Estado SIN Derecho. Y de sus jueces los vascos no podemos esperar normalmente más que arbitrariedades y sólo por casualidad justicia. Esa misma Sala ha mantenido, el mismo día del auto sobre EGIN, la acusación de colaboración con ETA desde su puesto en EGIN contra Pepe Rei. Y el mismo día el Fiscal de la Audiencia Nacional le pidió a Garzón que procese a 33 personas vascas basándose en otra de sus "novelas": la de EGIN. Y que "meta mano" por ello a los parlamentarios de EH Josu Urrutikoetxea y Jon Salaberria.

Nota final sobre este asunto: En breve incluiremos en nuestra Sección de la web sobre el cierre de EGIN una extensa información sobre esos autos judiciales.

3. LA BRUTAL OFENSIVA CONTRA EL EUSKARA. MÍNIMA RESEÑA DE LOS ÚLTIMOS 16 DÍAS.

Recogeré aquí los hechos sobre la actual ofensiva española contra el euskara no sólo de la semana pasada sino también de la anterior porque no pude incluirlos en el análisis correspondiente. Y agruparé por un lado los que padecemos en Navarra y por otro los que se padecen en la C.A.V. Para referirme por último a las acciones defensivas que también se han producido.

En Navarra tuvimos un "sutil" ataque el miércoles 27 de junio. Dos "listillos", Vicente Etayo, concejal de Cultura de Iruñea, y Pedro Pegenaute, Director General de Universidades y Política Lingüística del Gobierno de Nafarroa, hicieron un regalo envenenado al euskara. En nombre del Gobierno navarro y del Ayuntamiento de Iruñea, ambos en manos de UPN, renovaron el convenio de colaboración en materia de política lingüística dirigida a los funcionarios. Gracias a cuya renovación AUMENTA la aportación del Gobierno de Nafarroa al Ayuntamiento de Iruñea para ese objetivo. Pero a partir de ahora **esta cantidad no se destinará en exclusiva a fomentar el uso del euskara en el Ayuntamiento**, sino que también estará dirigida a que los funcionarios municipales conozcan el inglés, francés o alemán. ¿Son sutiles o no son sutiles estos bárbaros de UPN?

El lunes 2 de julio los sindicatos ELA, LAB y CCOO, que suman la mayoría absoluta en la Mesa de la Administración navarra, denunciaron que el Gobierno está realizando otro gravísimo ataque al euskara. Porque está elaborando un nuevo decreto para eliminar parte de los puestos de trabajo de la plantilla orgánica en los que el euskara es preceptivo o está valorado como mérito.

Excluido el personal docente suman **13.000** los funcionarios que trabajan en la Administración navarra. **Y si hasta el año pasado únicamente 248 puestos (el 1,90%**

del total) tenían como requisito el conocimiento del euskara, ahora el nuevo borrador del Gobierno de Nafarroa quiere reducir este número hasta 153 (el 1,17%). Rosario Huici, de LAB, denunció, por ejemplo, que *"de 80 puestos rácanos que había en Osasunbidea en la zona vascófona, han quitado 27 y se quedan en sólo 53. Han eliminado plazas de médicos, de pediatras, de ATS y de auxiliares administrativos. Todo esto en la zona vascófona, porque en los centros de salud de Iruñerria no hay ni siquiera eso"*.

Los representantes sindicales criticaron que el Gobierno esté actuando contra el euskara cuando la mayoría de la sociedad y de los delegados de los funcionarios se han expresado en repetidos ocasiones a favor de esta lengua

Pero vayamos a ver qué ha pasado en la C.A.V. allí donde gobiernan dos partidos nacionalistas vascos, PNV y EA, que acaban de ganar las elecciones autonómicas con 604.222 que les van a permitir gobernar de nuevo en la legislatura que ahora se inicia en el Parlamento de Gasteiz. Pues sucede que esos victoriosos nacionalistas vascos en su reunión del Gobierno de la C.A.V. del pasado día 26 de junio se dedicaron a parir un ratón, perdón quiero decir un miserable plan para euskaldunizar la Justicia. Sucede que ahora sólo el 7% del personal adscrito a la Administración de Justicia en la C.A.V (140 personas) están euskaldunizados, poseen el perfil de dominio del euskara exigible para su puesto. El "plan de euskaldunización" aprobado va a conseguir que sean euskaldunes otros 610, de forma que el porcentaje suba al 40% **!!! DENTRO DE DIEZ AÑOS !!!**

Como gusta en decir el miserable Ibarretxe: ¡QUÉ BARBARIDAD! ¿No es para emocionarse ver como esos patriotas radicales del PNV y de EA van a usar sus 604.222 votos para conseguir que **sólo treinta y dos años después de la aprobación del Estatuto** nada menos que el 40% de los funcionarios de Justicia hablen el que ese Estatuto establece como idioma oficial?

¡Pues anda que en Sanidad! Malo es que un juez te mande a la cárcel porque no entiende las explicaciones y justificaciones que de tu conducta haces en euskara, el único idioma que hablas bien. Pero peor es que un médico te mande al cementerio por lo mismo. Si la euskaldunización de la Justicia es, además de un derecho, una necesidad funcional, muchísimo más vital necesidad funcional lo es la de la Sanidad. Ya acabamos de ver párrafos arriba que eso no le importa a las malas bestias de UPN que pretenden eliminar plazas euskaldunes sanitarias en la zona vascófona. ¡Pero que tampoco le importe al PNV ya EA respecto de Osakidetza clama a los huesos del Sabino Arana que dicen venerar!

Pues bien (o mejor dicho, pues mal) el pasado 27 de junio ELA y LAB exigieron al Gobierno PNVEA la inmediata puesta en marcha del plan de euskaldunización de Osakidetza. De ese proyecto con el que la burocracia de la C.A.V. viene ciriqueando desde 1998 y que todavía es un nasciturus, un no nato.

Sería cosa de risa si no fuera un asunto en el que se ponen vidas en peligro el que 22 años después de la aprobación del famoso Estatuto y de la oficialidad del euskara en la C.A.V. **TODAVÍA los funcionarios de Osakidetza no tienen obligación de acreditar uno u otro perfil lingüístico y el euskara figura sólo como mérito en las oposiciones.** Como explicó Iñaki Arregi (de UEMA): *"Muchas personas tienen que acudir a la consulta con alguien que haga de traductor porque, si no, no se entienden con el médico"*. Hay pruebas de esta afirmación. Pruebas oficiales como son los informes del Ararteko (el "ombudsman", el Defensor del Pueblo en la C.A.V.). En uno de los cuales se reflejaba la queja de una persona que acudió con su madre, de 81 años, al servicio de urgencias de un hospital. La anciana *"tenía dificultades para expresarse en castellano y se quejaban por la imposibilidad de utilizar el euskara en esas circunstancias"*. El Ararteko es una institución que lleva años reclamando la normalización del uso del euskara en la sanidad pública de la CAV. El Ararteko considera que las quejas de los euskaldunes *"tienen fundamento"* y en su último informe anual hace notar la *"importancia del plan de euskaldunización de Osakidetza"* para atender el derecho de los euskaldunes.

También en estos últimos quince días tuvimos otra mala noticia en la C.A.V.: **El proceso de euskaldunización del profesorado registró en los exámenes celebrados en junio los peores resultados desde 1994.** Un 65,6% de los docentes que se presentaron para acreditar el perfil lingüístico (PL) que les capacite para dar clases de

euskera o en euskera no consiguió superar la prueba. Son profesores que han sido liberados de sus puestos de trabajo para lograr el perfil exigido para seguir en su plaza y no correr el riesgo de ser desplazados de ella. **De los 989 profesores que se presentaron al examen, 649 suspendieron** frente a los 340 que aprobaron.

Para más inri los peores resultados se registraron en las pruebas para el perfil lingüístico 2, el más exigente ya que permite a sus titulares dar las clases íntegramente en euskera. **De los 545 que se presentaron, sólo 156 aprobaron (un 28,7%). Se trata de la peor cifra de los últimos ocho años.** En una serie histórica desde 1994 se puede observar como la cifra de aprobados ha experimentado un descenso a lo largo de los años, hasta tocar fondo en las pruebas realizadas en el mes de junio.

El día 2 la Agencia Europa Press nos transmitió una doble lección del Gobierno del Reino de España en el que reina el Rey que Franco nombró. Una lección sobre lo que significa en la práctica la declaración de idioma oficial que del euskara hace el famosos Estatuto y otra sobre lo que pintan los diputados abertzales en el Parlamento español. La diputada de EA Begoña Lasagabaster había preguntado al Gobierno español sobre la actuación de los funcionarios de la Policía española que, el pasado 29 de abril en el aeropuerto de Loiu, hicieron perder el avión a una alumna de la escuela Kurtzebarri de Aretxabaleta al negarse a reconocer la autorización en euskara de sus padres. La joven no pudo embarcar junto con sus compañeros hacia Londres, pese a que la documentación estaba sellada por la Ertzaintza.

Al contestarle, sin cortarse un pelo, el Gobierno español hace caso omiso de que el euskara sea oficial en la C.A.V. y de que el aeropuerto de Loiu esté en la C.A.V. Se limita a explicarle a la pobre diputada de EA que la autorización de la menor, al ser un documento necesario para su salida del Estado español, *"debe ser escrita en la lengua oficial"* (se entiende que sólo lo es de verdad el español) ya que el control de entrada y salida del Estado español "es una competencia supracomunitaria fijada en la Constitución y en el Estatuto". ¡Toma castaña! ¡Toma Estatuto! ¡Toma oficialidad del euskara en la C.A.V.! **¡Hable la lengua del Imperio, puñetero súbdito! ¡Deje de hacer preguntas tontas, diputada!**

Ataques y desidias contra el euskara, pues. Pero al principio de este análisis no dije que Euskal Herria esté muerta sino que agoniza. Y agonizar es luchar entre la vida y la muerte. Y también se lucha en este crucial, estratégico y decisivo campo que para la supervivencia de la nación vasca es la euskaldunización. Estas dos semanas pasadas también se han producido un puñado de hechos positivos, favorables para la defensa del euskara y de la euskaldunización.

Por ejemplo, la presentación de **Hizkuntza Eskubideen Behatokia** el 26 de junio en la capital histórica del Estado vasco, de Euskal Herria (Iruñea). Se trata del **Observatorio de Derechos Lingüísticos** impulsado por Kontseilua y presentado como un *"instrumento para mantener el respeto que el euskara merece como lengua ante los ataques que ha sufrido últimamente"*. Una de las primeras cosas que va a hacer será solicitar la paralización de las ofertas públicas de empleo convocadas por el Gobierno de Navarra que se basan en el decreto sobre el euskara, *"ya que queremos evitar males mayores si los tribunales deciden suspender posteriormente estas plazas"*, como explicó la directora del Observatorio Paula Kasares.

También es alentador que, como explicó Lander Etxebarria (responsable de euskara de la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos) el Observatorio contará con el apoyo financiero de **UDALBILTZA**, que destinará para ello una partida de más de once millones y medio de pesetas.

Otra buena noticia es la formal puesta en marcha la semana pasada en Euskal Herria Norte del **Consejo de la Lengua Vasca**. Que agrupa a asociaciones, instituciones y destacados expertos, preocupados porque el euskara, en regresión, no desaparezca. El Consejo tiene un presupuesto de 121.960 euros, 100.600 de los cuales son abonados a partes iguales por el Estado francés, la región y el Departamento de los Pirineos Atlánticos (que, como se sabe, engloba a Euskal Herria Norte y al Béarn).

Como fue igualmente buena noticia saber que el 28 de junio pasado la Mancomunidad de Municipios Euskaldunes (UEMA), los sindicatos ELA y LAB y Osakidetza Euskalduntzeko Erakundea (OEE) acordaron desarrollar a partir de septiembre una campaña a favor de la euskaldunización de los servicios sanitarios de Euskal Herria Sur (Osakidetza en la C.A.V. y Osasunbidea en Navarra). Y que enviaran a los dos Gobiernos (vascongado y navarro) una propuesta reivindicando que *"Los euskaldunes tenemos derecho a relacionarnos en euskara con la Administración y ésta tiene la obligación de adecuar sus servicios para que ese derecho pueda ser efectivo"* y acusándoles de **"negligencia"** por la falta de atención en euskara en sus servicios. Kontseilua, Euskal Herrian **Euskaraz UDALBILTZA** y BATASUNA han manifestado compartir esa preocupación de los sindicatos y apoyarán la campaña.

Otra buena noticia es la que nos dio el lunes 2 de julio la plataforma Oinarriak: su iniciativa para que los contribuyentes navarros expresaran su denuncia de la política lingüística del Gobierno de UPN mediante la objeción fiscal ha sido secundada finalmente por 560 ciudadanos. Se han recaudado así 2.700.000 pesetas cuyo uso va a ser subvencionar la edición bilingüe del programa de fiestas de Sanfermines y financiar la Udako Euskal Unibertsitatea, compensando así las abruptas negativas de fondos hechas este año por UPN en el Ayuntamiento de Iruñea y el Gobierno de Navarra.

Por último quiero recoger una noticia a la vez buena y mala que expresa bien la bivalente y agónica lucha del euskara en Euskal Herria. El 29 de junio se celebró una Rueda de Prensa para presentar el Informe sobre la Situación de la Enseñanza en la CAV ente los años 1994 y 2000. En ella Pello Ellakuria, presidente del Consejo Escolar de Euskadi (órgano consultivo en el que están representados todos los sectores que integran el sistema público de enseñanza, incluida la Administración), planteó el establecimiento de un modelo lingüístico *"básico, único y flexible"* en el sistema educativo, que conllevaría la eliminación de las actuales líneas A, B y D. Ellakuria argumentó que los modelos actuales *"son discriminatorios"* y que *"no ayudan a la integración social"*.

Esa es la buena noticia. La mala son los datos que han empujado al Consejo a plantearla y a proponerse convencer de su necesidad al Consejero de Educación que sea nombrado para el nuevo Gobierno de Ibarretxe. Datos sobre los que insistía BATASUNA el 6 de julio al aplaudir esa propuesta de revisar la vigencia de los modelos lingüísticos.

En efecto, el problema es que **el actual sistema de enseñanza de la C.A.V. no garantiza la euskaldunización**. Tras 20 años de pomposo autogobierno, tras 20 años de puñetero Estatuto **MENOS DEL 50% de los niños entre 3 y 16 años tienen garantizado el conocimiento del euskara al salir de la escuela**.

Ese es el autogobierno de pitiminí del Estatuto que tanto alaba el miserable Ibarretxe. Ese es el "glorioso" resultado de 21 años de gobierno del PNV. Ese es el ritmo de caracol, el paso del cangrejo de la política autonomista del PNV y EA que, objetivamente, mantiene los efectos del proceso de pérdida del euskara inducido por el franquismo. Ese es el fraude, la martingala, el trampantojo del Estatuto. La propia administración de la C.A.V. **no respeta aquello que se recoge en la ley 10/82**, es decir, que una vez finalizada la Educación Secundaria Obligatoria esté garantizado el dominio del euskara.

El responsable de las áreas de Euskara y Enseñanza de la Mesa Nacional de BATASUNA, Anjel Mari Elkano, utilizó el pasado día 6 la irrefutable contundencia de los datos del presente curso: de aquellos alumnos entre los 3 y 16 años que estudian la ESO en la CAV, el 23,7% lo hace en el modelo A, el 27,5% en el B y el 47,8% en el D; en el Bachillerato, el 58% estudia en el modelo A, el 2% en el B y el 40% en el D. Y en la FP, el 83,5% lo hace en el A, el 5% en el B y el 11,5% en el D. Dedujo de ellos que *"Siendo el modelo D el que garantiza la euskaldunización, 20 años después de haberse aprobado la legislación NI SIQUIERA LA MITAD DE LOS ESCOLARIZADOS SE EUSKALDUNIZA"*

Y eso en las tres provincias en cuyo territorio PNV y EA presumen de que el euskara es idioma oficial. Ténganse en cuenta la triste situación de Navarra, donde el Bobo de Corella (al que le tocó el Gobierno de Navarra en la tómbola del **Empeoramiento** del Fuero) expresa su autoodio de colonizado atacando al euskara, y la aún más triste de Euskal Herria Norte, con el euskara en clara regresión. Y se concluirá que no exageraba cuando

afirmé al principio de este análisis que **el euskara, que es lo mismo que decir Euskal Herria, agoniza.**

Es decir, que lucha entre la vida y la muerte.

Por eso la Liberación Nacional de Euskal Herria no es ni una "legítima aspiración" ni un deseo, ni un sueño.

Es una exigencia de mera supervivencia

4. ÚLTIMOS HECHOS DE LA ESCISIÓN LIQUIDACIONISTA DE ARALAR.

Respecto de la escisión **liquidacionista** de Aralar he aquí sus hechos de la semana: El 4 de julio Pablo Muñoz presentó su dimisión como diputado en el Parlamento navarro para el que había sido elegido en la lista de EH. El día 5 de julio Patxi Zabaleta presentó su dimisión como concejal en el Ayuntamiento de Iruñea para el que había sido elegido como cabeza de lista de EH. El mismo día 5 Josu Gulina, Sagrario Alemán y Patxi Zabaleta dieron una Rueda de Prensa en Iruñea para explicar los motivos de su escisión. El día 6 Patxi Zabaleta concedió una entrevista a EL DIARIO VASCO, que la publicó el día 7, en la que preguntado si Aralar condenaría los atentados de ETA contestó que *"Diremos que estamos en desacuerdo político con ellos"*. Y en la que afirmó que una de las prácticas de ETA de los últimos tiempos *"nunca ha sido la de las reacciones armadas de izquierda, sino precisamente la de los guerrilleros de extrema derecha, que tratan de asustar al pueblo para que sea indispensable imponer el orden"*.

Quiero hacer un aviso ahora a quienes me leen. A partir de ahora en estos análisis sólo me referiré a la escisión **liquidacionista** de Aralar cuando **haga algo**. Y **no cuando diga algo**. Para recoger, aplaudir y trompetear sus dicharachos ya tiene a su disposición los potentes altavoces de la "Brunete mediática".

(sigue)



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

12-07-2001. Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (alargada) del lunes 2 al martes 10 de julio de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

UN COMUNISTA NAVARRO EN SANFERMINES: Los insensatos sanfermines capitalistas que duran todo el año y la agonizante Euskal Herria. EVIDENCIA DE CÓMO EL FELÓN JUEZ GARZÓN DISFRAZÓ DE LEGAL EL FASCISTA CIERRE DE EGIN Y EGIN IRRATIA. La brutal ofensiva contra el euskara. La escisión liquidacionista de Aralar. PNV Y EA hacen el paripé y piruetas sobre el Derecho de Autodeterminación. Más sobre tortura, más sobre represión. LAB desconcierta. Y ETA prosigue su ofensiva. Una ojeada al planeta.

(viene de **pág. anterior**)

5. PNV Y EA HACEN EL PARIPÉ Y PIRUETAS SOBRE EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN.

"Hacer el paripé" significa según los diccionarios "presumir", "darse tono", "hacer ostentación". Y pirueta equivale a cabriola. En equitación designa la vuelta rápida que se hace dar al caballo, obligándole a alzarse de manos y a girar apoyado sobre las patas traseras. Pues eso, hacer el paripé y hacer piruetas sobre el Derecho de Autodeterminación, es a lo que se han dedicado estas dos semanas el PNV y EA.

Confieso que leer sus dicharachos, escuchar al canalla Atutxa echar agua al vino mientras la señora Errazti finge entusiasmos y la secretaria del EBB del PNV afirma que en esta legislatura podría producirse una consulta sobre la autodeterminación, oír las declaraciones y contradecimientos de los personajes de ambos partidos, los distingo Padre Domingo, los donde dije digo digo Diego y demás cabriolas me han recordado irresistiblemente los versos de una fábula que aprendí en la niñez "Tantas idas y venidas, tantas vueltas y revueltas, dime amiga, ¿son de alguna utilidad?"

El día 6 Juan José Ibarretxe y Xabier Arzalluz y Begoña Errazti, presidentes de los dos partidos de la coalición ganadora de las elecciones del pasado 13 de Mayo (Partido Nacionalista Vasco PNV y Eusko Alkartasuna EA) firmaron en Ajuria Enea el acuerdo de gobierno por el que conducirán su gestión al frente del poder ejecutivo de la Comunidad Autónoma Vasca.

Inmediatamente los medios de comunicación españoles empezaron a hacer aspavientos y a hacer sonar los timbres de alarma. Al día siguiente EL CORREO titulaba que *"El programa de Gobierno firmado por los nacionalistas recoge por primera vez la defensa del derecho de autodeterminación"*. EL MUNDO titulaba su editorial *"Ibarretxe no elige un buen camino para combatir a ETA"*. Porque *"PNV y EA dejaron ayer claro, al firmar su acuerdo de gobierno, que sus dos prioridades serán avanzar por la senda de la autodeterminación...."*

EL PAIS titulaba que *"El nuevo ejecutivo vasco fija la autodeterminación como objetivo central"* insistiendo el día 8 titulado que *"El PNV pretende someter a consulta la autodeterminación"*.

El editorial de ABC, titulado *"Sigue el miedo"* se centra en el Euskobarómetro post 13M que luego comentaré y afirma que: *"Los ciudadanos vascos tienen más miedo porque ETA sigue matando y sigue promoviendo la violencia en las calles del País Vasco, a pesar de que en las urnas ganó un nacionalismo que decía buscar la paz como objetivo prioritario. Pero ETA mata y violenta porque persigue unos objetivos que ayer, con las sutilezas y los matices*

habituales, quedaron reflejados en el pacto de gobierno nacionalista: EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN, la territorialidad y el reconocimiento internacional"

Naturalmente los columnistas se lanzaron en tromba por la brecha abierta por los editoriales. El día 9 en ABC Ignacio SÁNCHEZ CÁMARA en un artículo titulado *Autodeterminación y terror se pone apocalíptico al avisar que: "La autodeterminación no es un medio para saber la voluntad de los vascos, sino el triunfo de la opción secesionista, pues, aun cuando el resultado de la consulta fuera desfavorable para los separatistas, se habría reconocido ya el derecho de una parte de España a decidir su futuro sin contar con el resto. Y eso es ya separatismo. La autodeterminación es una trampa con falsas apariencias democráticas. Vincular el fin del terror con la autodeterminación es como combatir el fuego con gasolina"*

Y en el mismo nº de ABC Charo Zarzalejos firma una crónica igualmente agorera titulada *"Ibarretxe cuestionará la validez del Estatuto y del autogobierno actual en su investidura"* en la que dice que: *"....el pacto de Gobierno suscrito el pasado viernes ha roto los silencios. La inclusión expresa en él del derecho de autodeterminación reafirmó a Elorrieta en su papel de precursor de la estrategia nacionalista, que en esta ocasión ha jdo, va a ir, más allá de lo que a día de hoy muchos suponen. Se dan todos los elementos necesarios para augurar que en la que va a ser VII legislatura vasca se va a plantear un auténtico problema de Estado".* Y termina su crónica avisando de que

"Los nacionalistas están dispuestos al órdago. Es esta la legislatura del «ahora o nunca»."

El editorial del día 9 del siempre pintoresco diario LA RAZÓN titulado *"En busca de Estella-2"* glosaba su "exclusiva" de que un enviado del PNV ha tenido ya contactos con ETA para negociar otra tregua y afirmaba que: *"El nuevo Gobierno de Ibarretxe está, pues, obligado a convencer a los dirigentes de la banda y presentar un éxito en este sentido, a demostrar que la paz es posible y que el precio político, la autodeterminación, es una factura asumible, que los españoles podemos y debemos pagar para que Eta deje de asesinar"*

Añado que ese mismo día 9 EL MUNDO, en su sección de noticias de última hora, titula un despacho de la Agencia Europa Press diciendo: **"El Gobierno recuerda a Ibarretxe que la autodeterminación es inconstitucional"**

Por último debo citar el fogoso artículo de Isabel San Sebastián en su semanal Sección LA TRASTIENDA en EL MUNDO del día 7, titulado **Referéndum ya**, en el que cuenta como *"un alto dirigente del PP en el País Vasco en plena resaca de las elecciones del 13 de mayo"* demandaba *"un pronunciamiento claro y rotundo del electorado vasco sobre si desea o no ser independiente de España, con todas las consecuencias que ello acarrea".* Añadiendo de su cosecha que: *"tal vez sea hora de plantear abiertamente esa cuestión."*

La televisiva activista antiabertzale acaba su artículo con este desmelenado párrafo: *"Ya está bien de verdades a medias. Ya está bien de que siempre sean los mismos quienes arriesguen la vida y renuncien a la libertad para desempeñar después, por añadidura, el papel de villanos de la película. Ya va siendo hora de que alguien obligue al nacionalismo vasco a levantar las cartas y demostrar si es capaz de ganar ese órdago que lleva lustros lanzándonos a la cara, sin que hasta la fecha nadie se haya atrevido jamás a vérselo. Ya ha llegado el momento de hablar claro y llamar a las cosas por su nombre: Nada de ámbito vasco de decisión; independencia, separación de España, segregación política y económica, con todo lo que ello conlleva. Y que Ibarretxe y Arzalluz se pongan a la cola para entrar en la Unión Europea tal vez después de Bulgaria, que aguarda su turno con paciencia. Como dice Elorrieta, «referéndum, ya», pero con los naipes boca arriba".*

Pero haríamos muy mal si nos dejáramos aturdir por la algarabía de los txakurras del bolígrafo españoles. Hay que tener el rigor necesario para fijarse bien en de qué están hablando PNV y EA, de qué Derecho de Autodeterminación hablan y qué quieren que diga exactamente lo que están diciendo. Porque tenemos una muy amarga experiencia no ya, que también, sobre cómo PNV y EA dicen una cosa y hacen otra. No ya, que también, sobre cómo imitan al pájaro de la Pampa que en un lugar da los gritos y en otro pone los huevos. Sino sobre cómo prostituyen el lenguaje y haciende de Humpty-Dumpty imponen

que las palabras no signifiquen lo que significan sino lo que a ellos les interesa o se les antoja que signifiquen.

Por esta vez han sido claros y precisos. Han expresado en el quinto punto de su acuerdo de gobierno su compromiso de *"asumir, defender e incorporar el derecho a reconocer la capacidad de autodeterminación del pueblo vasco en los términos aprobados por el Parlamento Vasco en 1990"*. Y se comprometen a actuar *"sobre la base del actual marco estatutario"* para lograr *"la incorporación del respeto a las decisiones de la sociedad vasca y el reconocimiento del derecho a decidir su propio futuro"*.

Por ello es imprescindible recordar ante todo qué decía y en qué contesto lo decía aquella proclamación del Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco por el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca aprobada el 15 de febrero de 1990 por la mayoría absoluta de los 38 votos de los grupos que la habían propuesto, PNV, EA y Euskadiko Ezkerra, con 23 votos en contra que sumaron el PSE-PSOE y el Grupo Mixto (entonces formado por la recién creada UA y el ahora extinto CDS). HB, después de presentar una enmienda a la totalidad, no participó en las votaciones por considerar que lo aprobado no tendría consecuencias prácticas.

Ardanza presidía el Gobierno de coalición PNV-PSOE de la C.A.V. Estaba ya en vigor el Pacto de Ajuria Enea. Véase su texto en nuestra web.

Y Herri Batasuna no acudía al Parlamento de Gasteiz desde hacía tres años (cuando presentó como candidato a lehendakari al preso político Juan Carlos Ioldi). El debate sobre la autodeterminación indujo a las bases de HB a instar a sus 13 parlamentarios a acudir para defender los principios de HB. Tres días antes, el domingo 12 de febrero, una impresionante manifestación, convocada por Euskaria y la Liga Internacional por los Derechos y la Liberación de los Pueblos con el apoyo de HB y de la Asamblea de Electos Abertzales de Euskal Herria Norte, recorrió las calles de Iruñea bajo el lema "Herri bat gara. Autodeterminazioa". PNV, EA y EE se negaron a acudir a la manifestación alegando el hecho obvio de que pretendía "condicionar" el debate parlamentario.

El texto íntegro de la proclamación aprobada puede (y debe) leerse en nuestra web.

Las tres trampas clave que PNV y EA "colaron" en ese texto y que ahora pretenden volver a meternos dobladas estriban en:

1^ª Reducir Euskal Herria a las tres provincias vascongadas. Precisamente el texto de la enmienda de HB rechazada por PNV, EA y EE empezaba afirmando que *"Euskadi o Euskal Herria es una nación» integrada por los seis herrialdes"*. Además de por ese rechazo lo aprobado efectuaba la reducción al apoyarse en el Estatuto de las tres provincias como elemento básico.

2^ª Magnificar el cojitranco Estatuto como vía y como marco. En efecto, el punto 3 de la Proclamación dice nada menos que esto:

"El Parlamento vasco proclama.

3. Que el Estatuto de Autonomía, resultado de un pacto refrendado libremente por la ciudadanía vasca, constituye un punto de encuentro de su voluntad mayoritaria y el marco jurídico del que la sociedad vasca se dota para acceder al autogobierno y regular la convivencia pacífica, representando la expresión legítima de la voluntad del pueblo vasco.

En tal sentido, la estrategia estatutaria y la profundización en el autogobierno a través del pleno y leal desarrollo de todos y cada uno de los contenidos del estatuto representan el marco válido para la resolución progresiva de los problemas de la sociedad vasca, así como para avanzar en la construcción nacional"

3^ª Expropiar al pueblo vasco de la iniciativa para el ejercicio de su Derecho de Autodeterminación. En efecto, el punto 4 de la Proclamación dice, sin rubor y sin cortarse un pelo, que:

"El Parlamento proclama:

4. *Que siendo el pueblo vasco el titular del derecho a la libre determinación, **son sus instituciones representativas, en cuanto depositarias de su soberanía, las únicas legitimadas para impulsar su ejercicio.** En tal sentido, la legitimidad de todas las ideas políticas, expresadas democráticamente, tiene en el marco parlamentario la vía de defensa. Por tanto, este Parlamento está legitimado para promover y definir las iniciativas que tuviesen por objeto hacer posible la consecución de las aspiraciones de los ciudadanos vascos"*

¿Se ven las trampas?

Así es que menos lobos. El reciente acuerdo del PNV y EA para gobernar juntos NO ES UN AVANCE. Es un retroceso respecto del acuerdo de Lizarra-Garazi. Véase su texto integro en nuestra web.

Ya sé que es pedir peras al olmo pero iagradecería tanto que PNV y EA dejaran de hacer el paripé, dejaran de hacer piruetas y de tomarnos a los vascos por tontos! Supondría un tremendo ahorro de tiempo y energías que ahora hay que gastar para desentrañar en cada ocasión que trampantojo se han montado esta vez, qué pastel de mierda han disfrazado espolvoreándolo de azúcar.

6. EL OBSERVATORIO DE DERECHOS HUMANOS DE EUSKAL HERRIA. Y MÁS SOBRE TORTURA, MÁS SOBRE REPRESIÓN.

El martes 3 se produjo una excelente noticia: la presentación en Donostia del **Observatorio de Derechos Humanos de Euskal Herria**, cuya finalidad es dar a conocer internacionalmente **"la permanente vulneración de derechos fundamentales a los ciudadanos vascos" por parte de los Estados español y francés** Su creación ha sido impulsada por Senideak-Gureak, Torturaren Aurkako Taldea y Gurasoak.

Su responsable será el conocido abogado francés, experto en derecho internacional, profesor universitario y notorio activista en la defensa de los derechos humanos Didier Rouget. Quien explicó el triple objetivo del Observatorio: **constatar las vulneraciones de derechos humanos, informar a nivel internacional y actuar**, basándose en los tratados internacionales de protección de derechos humanos ratificados por los gobiernos de Madrid y París. Que servirán como instrumento para medir las violaciones de derechos individuales en Euskal Herria: la tortura, la falta de garantías durante el tiempo de detención, la ausencia de la presunción de inocencia, las presiones políticas sobre el poder judicial y la vulneración de la libertad de expresión, etc., etc.

El **Observatorio** informará de todo ello a la ONU y al Consejo de Europa, así como a las ONG internacionales. Senideak-Gureak, Torturaren Aurkako Taldea y Gurasoak canalizarán a través del mismo sus relaciones con instituciones, instancias judiciales y asociaciones de derechos humanos internacionales. El centro ofrecerá asistencia jurídica a las víctimas de alguna violación, y tramitará las denuncias en todas las instancias internacionales de derechos humanos.

No es necesario pararse mucho a pensar para alabar esa iniciativa. La muy importante eficacia que puede lograr el Observatorio es algo que necesitamos imperiosamente. Porque las violaciones de los derechos de las vascas y los vascos se repiten con brutal insistencia.

Por ejemplo, esta semana pasada hemos contemplado otro ejemplo de la insultante impunidad y la vesania con que se producen en el trato a la presa vasca Ainara Fresneda.

Ainara fue detenida el pasado 27 de marzo por la Guardia Civil. Las bestiales torturas a las que fue sometida están detalladamente denunciadas por ella en el Informe de T.A.T. Torturaren Aurkako Taldea que recoge los testimonios de 28 vascas y vascos torturados entre enero y marzo de este año 2001. Su terrible relato puede leerse en ese informe en nuestra web.

El pasado 21 de junio el médico forense reconoció que **"los padecimientos de tipo psiquiátrico que padece (Ainara) no pueden tratarse en la cárcel"**. El miserable juez Ruin

Polanco, del que no se conoce que haya hecho nada para perseguir a los guardias civiles torturadores denunciados por Ainara, ha dictado un auto que se conoció el pasado 5 de julio tomando en consideración ese informe del médico forense pero rechazando la puesta en libertad provisional solicitada por su defensa. Ordenó substituir la medida preventiva de encarcelamiento por la de arresto domiciliario. Estableciendo que la presa sólo podrá salir de su domicilio, custodiado por la Policía Foral, para recibir tratamiento médico,

Se da la circunstancia de que Ainara deberá ser trasladada desde la prisión de Soto del Real a Lesaka por la Guardia Civil, el mismo cuerpo que le detuvo y al que pertenecen sus torturadores.

Pero hay más: Ainara Fresneda continuaba el lunes día 9 en la prisión de Soto del Real **cinco días después** de que la Audiencia Nacional reconociera su delicado estado de salud y ordenara **su inmediato traslado a Lesaka**. Una nueva diligencia ordenando que la conducción se realizara el día 9 sin más dilación también fue incumplida.

Es un ejemplo clamoroso de la ferocidad con la que el Estado español trata a las vascas y de la brutalidad, de la impunidad, del desprecio del Derecho y de la verdad y de la arbitrariedad de la acción represiva del mismo. Pero esta semana pasada no ha sido el único ejemplo de eso.

Impunidad: El domingo 8 fuentes gubernamentales habían ya informado a Miguel González de la noticia que con su firma se publicaba en EL PAÍS el día siguiente: la de que el Presidente del Gobierno de España indultará a los cinco agentes en activo del CESID que fueron condenados en el caso de las escuchas ilegales. El Tribunal Supremo confirmó el pasado 22 de marzo la sentencia de la Audiencia de Madrid que condenaba al ex director general del CESID Emilio Alonso Manglano, al ex jefe de la Agrupación Operativa Juan Alberto Perote y a cinco ex miembros del Gabinete de Escuchas del centro por un delito de interceptación de comunicaciones, cometido entre 1981 y 1991, cuando se escucharon y grabaron desde el servicio secreto conversaciones de teléfonos móviles de numerosas personalidades, incluido el Rey que Franco nombró. La sección 15 de la Audiencia de Madrid acordó en mayo pasado, con el informe favorable del fiscal, suspender la ejecución de la sentencia en tanto se tramitaban los indultos que fueron solicitados a principios de abril ante el Ministerio de Justicia. Ahora ya sabemos seguro que los indultarán.

Desprecio del Derecho y de la verdad y otra argucia de Garzón: El viernes 6 nos lo habían avisado en una Rueda de Prensa. Hoy martes 10, cuando reviso este análisis para su envío, la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Bizkaia ha dejado visto para sentencia el juicio contra el ex jefe superior de la Policía española en la CAV y ex comisario de **Indautxu**, Juan Bautista Felices Lozano de Sosa, por su presunta responsabilidad en el asalto al V Congreso de Jarrai, que el día 9 de mayo de 1992 se estaba desarrollando en el instituto Gabriel Aresti de Txurdinaga. La Policía irrumpió, detuvo a los portavoces de Jarrai, Joseba Kamio y Mikel Zubimendi, y a otros 21 jóvenes que protestaban por esos arrestos. Además, requisó ocho cajas de documentación y fichó a los 313 asistentes.

Los sicarios del Estado español se montaron una "película" para encubrir su ilegal finalidad (requisar la documentación y fichar a los congresistas). Felices declaró que él ordenó a los agentes, en calidad de jefe superior de la Policía, disolver el congreso de Jarrai y desalojar a los asistentes porque, según recalcó, se trataba de un edificio "*ocupado ilegalmente*" ya que, según dijo, carecían de permiso de "*la autoridad académica correspondiente*".

Todo mentira. Primero: La directora del centro Karmele Arrieta, una de las personas que presentó una denuncia del ilegal asalto en el Juzgado de Guardia, aseguró en el juicio que el equipo de dirección del instituto Gabriel Aresti dio autorización para celebrar el congreso de Jarrai en el instituto, después de que un ex alumno lo solicitara. Y relató que los agentes no le permitieron acceder al interior del mismo cuando llegó al lugar tras ser alertada de la entrada de la Policía española. Declaró además que nadie contactó con ella para saber si se había autorizado la realización de la asamblea.

Segundo: el mando policial que acudió a Txurdinaga y que ha prestado declaración en la vista en calidad de testigo admitió que la orden contemplaba, además del desalojo, la identificación de todos los participantes y la ocupación de la documentación.

Significativo: la acusación particular subrayó que **esa documentación fue la que utilizó el juez Baltasar Garzón para dictar un auto, ahora recurrido, decretando la ilegalización de Jarraí**. Puso en duda que todo el material requisado en Txurdinaga fuera puesto a disposición del Juzgado de Instrucción número 9 de Bilbo, ya que de esa forma los documentos no hubieran llegado a manos de Garzón. Uno de los policías que declaró en calidad de testigo reconoció que *"se pudo quedar alguna copia"* en poder de la Policía

Como señaló Jone Goirizelaia, abogada de la acusación particular, la intención del procesado fue, en todo momento, hacerse con la documentación e identificar a todos los jóvenes reunidos en el instituto. Añadió que para encubrir unos hechos que pudieran ser constitutivos de delito *"se monta una película» para explicar la operación policial «encubierta en una supuesta ocupación ilegal de un edificio público"*.

Desprecio del Derecho: El viernes 6 la Ararteko en funciones de la C.A.V., Mertxe Agúndez, mostró su preocupación por el tratamiento que la nueva Ley de Responsabilidad Penal de los Menores da a los menores de edad acusados de delitos tipificados como *"terrorismo"*. Dijo que se trata de *"una ley excepcional, de carácter expansivo, que se ha introducido subrepticamente en la legislación ordinaria de menores y que contradice principios esenciales de ésta, como el interés del menor, la finalidad educativa o la flexibilidad en la determinación de las medidas"*

Arbitrariedad y lotería (si alguien te filma o te fotografía puedes salvarte). Acudir como acusado a los tribunales españoles es para los vascos una lotería. Si tienes mucha suerte puede que no te caiga encima una absurda condena. Por ejemplo el martes 3 se supo que el Juzgado de lo Penal 5 de Donostia había absuelto a Asier Tapia, Ainhoa Kintana y Aitor Mokoroa, acusados de un delito de *"amenazas"* a la ETT Code, al considerar que *"no crearon temor y miedo"* a los responsables de la citada empresa cuando colocaron carteles en los que figuraba la frase *"Gazteon indarraz Code itxiko dugu"*. Ha habido suerte porque el fiscal había pedido un año de prisión para cada uno.

Otro que ha tenido suerte es el joven A.U.U. al que el lunes 2 supimos que el Juzgado de lo Penal número 2 de Iruñea había absuelto de un *"delito de atentado"* y otro de *"lesiones"* contra un policía español. Porque el fiscal pedía nada menos que un año de prisión, multa de cuatro meses, a razón de 1.000 pesetas diarias, y una indemnización de 948.000 pesetas. La acusación se refería a un incidente durante una manifestación a favor de los presos políticos vascos realizada en la capital histórica de Euskal Herria en junio del año 2000.

La sentencia destaca que *"no ha podido asentarse un relato tan rotundo y contundente como pretende el Ministerio Fiscal"*, que acusaba al joven de haber dado un **puñetazo** a un policía y una patada a otro. Añadiendo que *"ciertamente resulta difícil imaginar que alguien con un físico de proporciones limitadas como el del acusado, y menos en comparación con los de los funcionarios intervinientes, se le ocurra tener una actuación de tal tipo y provocar un enfrentamiento de tales características"*, a la vez que destaca que el hecho de que estuviera aprisionado contra una pared hace que no sea creíble que propinara una patada a un policía. ¿Por qué los fiscales españoles ignoran tantas veces el sentido común?

Realmente para un vasco el antídoto contra la amenaza de que le condenen por algo que no ha hecho pero que la policía miente que ha hecho es tan raro y tan pendiente de la pura suerte como el que se dé la coincidencia de que alguien te esté filmando o fotografiando. Yo mismo fui acusado falsamente en 1981 por la Guardia Civil y arrostré una petición fiscal de una pena de seis años y un día a doce de prisión por haber atacado, al frente de una manifestación ilegal (de Gestoras Pro-Amnistía), a una fuerza uniformada y armada de la Guardia Civil, rompiendo un dedo del sargento que la mandaba. Tuve suerte y la condena se redujo a un mes y un día por *"resistencia a la autoridad"* gracias a que alguien que las había hecho me proporcionó una serie de fotografías que demostrar

clarísimamente que yo estaba solo frente a unos guardias civiles que avanzaban hacia mí disparando sus peloteras y tenía colgado de mi espalda, cogiéndome por el cuello, a un individuo de paisano que resultó ser el descrito en el atestado como *"el sargento uniformado que mandaba la fuerza"* y que por eso tuvo que hacer dos declaraciones contradictorias, las dos bajo juramento.

En Iruñea hemos tenido recientemente varios casos así. El de los tres jóvenes que se subieron al tejado de la sede de UPN para apoyar a los presos. Ahí la suerte se encarnó en la cámara de la televisión local Canal 4, que dejó claro que allí el único que infringió la ley fue el agente que la emprendió a patadas con Leire Markina. Los jóvenes fueron absueltos; el policía, condenado y la Audiencia de Nafarroa ha confirmado el fallo incluso imponiendo las costas del juicio a los agentes.

El del coordinador de Gestoras pro-Amnistía en Nafarroa Josu Beuamont que pudo anular la acusación policial, en la fase del juicio oral, gracias a la claridad de las instantáneas de un fotógrafo de GARA que captaron su detención en la marcha por los presos el 24 de junio del 2000.

Y el caso de la detención del coordinador de EH en Nafarroa, Juan Cruz Aldasoro. La policía le acusaba de resistirse violentamente, acusación desmentida por las fotografías, obtenidas por Joxe Lacalle para "Euskaldunon Egunkaria" y GARA. De momento la imputación inicial de delito se ha reducido a otra de faltas, a la espera de que llegue el juicio.

Y esta semana pasada probablemente un vídeo filmado anónima y casualmente con una cámara casera por un vecino habrá salvado al barcelonés de 22 años Angel María M.G., de ser condenado por *"intentar arrebatarse su escopeta Frenchi al policía número 72711, tirando fuerte y forcejeando con él durante unos momentos"* el pasado 13 de mayo en Iruñea. Tal como relata el atestado instruido por la comisaría de Iruñea y desmiente rotundamente el vídeo

Violencia cipaya contra la ikurriña en el cohete de San Fermín (silenciada por Euskal Telebista) Varios cipayos navarros de la policía municipal de Iruñea golpearon a los abertzales que intentaron el día 6 colocar la ikurriña en un balcón del Ayuntamiento en los momentos previos al lanzamiento del cohete que anuncia el comienzo de los sanfermines. La violencia de estos cipayos no es una novedad (uno de ellos se hirió en un codo y dos personas fueron detenidas). Lo que es resaltable es que el comemierda de Euskal Telebista que oficiaba de comentarista NO DIJERA UNA SOLA PALABRA de lo que estaba ocurriendo y que sus cámaras (esos sí que periodistas) nos estaban enseñando. El comemierda ese continuó diciendo bobadas tópicas sobre el cohete (que no "el chupinazo") silenciando por completo el trato vejatorio y despectivo que estaba recibiendo la bandera de todos los vascos. Quizá la explicación sea que el comemierda ese no es vasco sino un español infiltrado de los que protege el PNV.

Así es la represión española en Euskal Herria. Un rayo vicioso que no cesa. ¿Alguien puede decir que los vascos nos quejamos de vicio?

Vuelvo a recomendar muy encarecidamente a quien lea este análisis que navegue a nuestra web para leer (mejor bajarse al ordenador propio, imprimirlo y leerlo con rotulador en mano) el lúcido texto de Iñaki Gil de San Vicente titulado **RELACIONES ENTRE CONTROL SOCIAL Y ESTRATEGIA REPRESIVA. Estudio histórico y actual del proceso en Euskal Herria.**

A la espera de que se siga esa mi encarecida recomendación reproduzco aquí un párrafo de ese texto de Iñaki que es la perfecta reflexión de práctica teórica útil para entender bien todos los hechos que he reseñado en estas páginas anteriores. Dice Iñaki:

"El sistema represivo del Estado es una totalidad sistémica compuesta fundamentalmente por el subsistema de represión policial, por el subsistema de medios de manipulación y alienación propagandística, por el subsistema de vigilancia selectiva extrapolicial y por el subsistema del control social. El sistema represivo estatal es una pieza clave en el mantenimiento del poder de las clases dominantes, y por poder entendemos el conjunto de relaciones que aseguran a una minoría social apropiarse y regular desde y para sus intereses el excedente social producido por la mayoría de la población. Interesa decir que el excedente no sólo es material, aunque fundamentalmente sí lo es, porque también es simbólico, cultural, reproductivo, sexual, psicológico, afectivo... Lo realmente decisivo del poder radica en la propia coerción sorda interna a la alienación generada por y en el proceso de explotación del trabajo asalariado y, por ende, por la desintegración del valor de uso en el valor de cambio, en la mercantilización generalizada. Este es el factor esencial y primario, pero el sistema represivo del Estado es también necesario pero secundario en la mayoría del proceso, y solamente se hace vital cuando las contradicciones generan tal crisis que sólo la brutalidad represiva puede intentar asegurar la continuidad del poder. Y no siempre lo consigue"

7. LAB DESCONCIERTA.

W1001.1.71.154

1

A mí me ha desconcertado. En el pasado análisis conté su importante victoria en el referéndum en la factoría pamplonesa de Volkswagen. El lunes 2 emitió un comunicado contestando a las reacciones de la empresa ante ese resultado y a sus renovados chantajes y amenazas. En él decía LAB, refiriéndose a la decisión de la dirección de modificar el sistema de turnos, que *"no se puede aceptar que las consecuencias de la decisión de la empresa recaigan sobre los trabajadores"*. LAB recordaba que, *"según el artículo 41 del Estatuto de los Trabajadores, la empresa no puede unilateralmente aplicar dicha modificación, debiendo tener para ello la conformidad de la mayoría del comité de empresa"*. Y añadía que *"Si la empresa quiere utilizar las vacaciones para debilitar la defensa del convenio, podrá intentarlo. Nadie que diga respetar la decisión mayoritaria de los trabajadores y trabajadoras podrá aceptar esta decisión"*.

Ese mismo lunes 2 Benito UTERGA, representante de LAB en las negociaciones con VW, concedió una entrevista al diario GARA que la publicó al día siguiente. En ella UTERGA decía que: ***"La defensa de la plataforma unificada tiene ahora más sentido que nunca, porque la ha apoyado la mayoría de los trabajadores. También han dicho que no es suficiente el preacuerdo alcanzado por algunos sindicatos con la empresa, sobre todo en lo que respecta a salario y flexibilidad"***

Y, sin embargo, la mañana del día 6 (la mañana del cohete de los sanfermines) nos desayunamos con una crónica de Miguel LIZASO en GATA titulada ***"UGT, CCOO, LAB Y CC firman un acuerdo con VW para "salvar" la producción del nuevo POLO"*** que llevaba la siguiente entradilla:

UGT, CCOO, LAB y Confederación de Cuadros llegaron ayer a un acuerdo con la dirección de la empresa, que alivia, aunque sea momentáneamente, la situación de bloqueo en el conflicto sobre el convenio de la planta de Landaben y, según señalaron ayer estas centrales, «salva» el inicio de la producción del nuevo modelo del Polo en Iruñea. El texto firmado incluye un anexo a un preacuerdo, alcanzado por la empresa y parte de la representación social, en el que se posterga a marzo la negociación de algunos aspectos clave. En opinión del sindicato ELA, los sindicatos firmantes «han cedido al chantaje y a la presión».

En el cuerpo de la información se relataba que:

"Las dos centrales que no han firmado el pacto han sido CGT y ELA, cada uno con dos representantes en el comité de empresa. Este último sindicato emitió una nota de prensa en la que se destaca que, con la firma del acuerdo, «se ha obviado la voluntad mayoritaria de los trabajadores de seguir con las negociaciones tras el verano y se ha cedido al chantaje y a la presión tanto de la patronal como del mismo Gobierno de Navarra»."

La representación de ELA «no entiende que sin modificación alguna del preacuerdo que fue rechazado en el referéndum se estampe una firma que garantiza la paz social (sumisión de la plantilla a los dictados de la multinacional)».

Yo tampoco lo entiendo.

ELA hizo en su comunicado un emplazamiento "a los sindicatos firmantes de este acuerdo, y en especial a LAB, para que expliquen qué es lo que les ha llevado a firmar lo que hace tres días era totalmente rechazable".

A mí también me gustaría que me lo explicaran.

8. Y ETA prosigue su ofensiva.

El martes 10 a las 20,30 horas hace explosión en Madrid, delante de los archivos del Ministerio de Justicia, un coche bomba de ETA que mata a un policía y produce importantes destrozos materiales. La información está publicada en nuestra web en la Sección, continuamente actualizada, sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas.

9. UNA OJEADA AL PLANETA.

En la mañana del día 6 de julio, mientras espero que se dispare el cohete que abre los sanfermines, leo en mi ordenata estos titulares de prensa: **Ocupación masiva de trozos de Sudáfrica. La policía detiene a 200 personas para atajar la apropiación de tierras alentada por un partido opositor.**

Con esta primera frase:

"Miles de sudafricanos han decidido ocupar terrenos gubernamentales y particulares en el este de Johannesburgo, en una desesperada maniobra por encontrar un lugar donde vivir"

Y subrayo en el texto estas otras dos frases:

"El Gobierno del Congreso Nacional Africano ha entregado un millón de viviendas desde que llegó al poder, en 1994, pero muchas más personas esperan aún. En los años del apartheid, el 70% de la tierra estaba en manos de los blancos, que representan el 15% de la población."

Y pienso: toda propiedad es un robo. Los condenados de la Tierra, los que escupen sangre para que otro viva mejor, tienen siempre razón.

Justo de la Cueva



A la
página



Servicio

Analítico-informativo

de la

RED VASCA ROJA

CRITICA DE LAS ARMAS DE ETA A LA INVESTIDURA DE UN IBARRETXE ESCAPISTA, FULLERO, INSENSATO Y CIPAYO. Instructiva algarabía española contra el farol de PNV-EA sobre el Derecho de Autodeterminación. **Tercer aniversario del fascista cierre español de EGIN y EGIN IRRATIA.** El Fantasma del Espíriiu de Ermua en su cuarto aniversario. Uno de Aralar hace algo. **Y Génova 2001.**

17-07-2001 Análisis AMPLIADO de la semana (acortada) del miércoles 11 al domingo 15 de julio de 2001 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

Uno de los primeros textos publicados por Marx fue el por muchas razones importante *Zur Kritik des Hegel'schen Rechts-Philosophie* (*Contribución a la crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel*) que vio la luz en el número de febrero de 1844 de la revista *Anales franco-alemanes* (***Deutsche.französische Jahrbücher***). Publicado cuando a Marx le faltaban más de dos meses para cumplir veintiséis años, ese texto contiene una de las frases de Marx más certeras y más citadas incluso por quienes no saben que es suya: **"La religión es el opio del pueblo"**.

En ese texto Marx llama a la guerra contra *"las condiciones sociales alemanas"* afirmando que *"la crítica no es una pasión de la cabeza, sino la cabeza de la pasión. No se trata del bisturí anatómico, sino de un arma"*. Añadiendo páginas más tarde que *"Evidentemente, el arma de la crítica no puede substituir a la crítica de las armas, la fuerza material tiene que derrocarse mediante la fuerza material, pero también la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas"*.

El pasado sábado 14 de julio de 2001 fue el día en que Ibarretxe (por segunda vez) juró y tomó posesión del cargo de Lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca. Ese mismo día, en el plazo de diez horas, ETA mató a un concejal de UPN en Leitza y a un mando de la Ertzaintza en Leaburu. Las informaciones sobre esas dos acciones se hallan en la qeb de la RED VASCA ROJA en nuestra sección, continuamente actualizada, sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas. En

<http://www.basque-red.net/tregua/cas310.htm>

y en

<http://www.basque-red.net/trequa/cas311.htm>

Han sido legión quienes en declaraciones, reseñas de prensa, comentarios, artículos y editoriales han dicho que esas dos acciones eran la crítica de las armas de ETA a la investidura de Ibarretxe. Un Ibarretxe que en todo el proceso de esa investidura se ha mostrado, añadido yo, escapista, fullero, insensato y cipayo.

1. El Ibarretxe de la investidura: escapista, fullero, insensato y cipayo.

He tenido la paciencia de leer y estudiar con atención las doce mil palabras del discurso de Ibarretxe en la sesión del Parlamento de Gasteiz dedicada al debate de su investidura como lehendakari (vamos a publicarlo en la web de la RED VASCA ROJA para que quienes la visitan dispongan del texto íntegro y no sean despistados por las entecas y deformadas versiones pergeñadas por la jauría de los txakurras del bolígrafo, por la "Brunete mediática, por los envilecidos y encanallados periodistas españoles dedicados a tergiversar la realidad vasca).

Es cierto que, como nos enseñó Marx, *"así como en la vida privada se distingue **entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace**, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las pretensiones de los partidos y su naturaleza real y sus intereses reales, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son"*. Pero ese discurso es el que propone el programa de gobierno para ejecutar el cual Ibarretxe se presenta como candidato. Lo que **dice** que se propone hacer. Y ese **dicho** es, por eso, un **hecho político** que merece y exige el estudio y análisis que yo le he dedicado mediante una lectura detallada.

De la que emerge la figura de un Ibarretxe escapista, fullero, insensato y cipayo.

Ibarretxe escapista. Dice el Diccionario de la Lengua española que "escapismo", en su 2a acepción, significa **la tendencia a huir de la realidad para no afrontar los problemas**. Lo que en Navarra suele expresarse diciendo de alguien que *"no coge el toro por los cuernos"*. Pues bien, ese discurso de Ibarretxe está impregnado a lo largo y a lo ancho, desde la cruz a la fecha, desde el primer borrador a la última versión, de ese escapismo. Se ha dicho con acierto que es *un discurso pre-Lizarra*. Lo es, desde luego y es gravísimo que lo sea, porque supone un insensato retroceso respecto del correcto diagnóstico del mal llamado "problema vasco" (que es el "problema español y francés" que los vascos tenemos) que los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi, entre ellos el PNV y EA (los dos partidos que propusieron a Ibarretxe como candidato a lehendakari), formularon en él:

<http://www.basque-red.net/trequa/lizarra.htm>

Recuérdese que en ese Acuerdo se afirma que *"El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política"*. Esa es la realidad y el problema de los que huye constantemente el discurso de Ibarretxe.

Aún más **¿no es asombroso que entre esas DOCE MIL palabras no figure NUNCA la expresión "Euskal Herria"**? Obviamente al no figurar la expresión no figuran tampoco ni el concepto ni la realidad que el concepto representa.

Igual de asombroso: **entre esas doce mil palabras tampoco figura nunca la expresión Derecho de Autodeterminación** (ni con ni sin mayúsculas). Es verdad que citó UNA VEZ la palabra **Autodeterminación**. Pero sería mejor que no lo hubiera hecho porque cuando lo hizo fue para negar "a fortiori" que sea un derecho.

Al mencionarla debió proclamar que **la Autodeterminación ES UN DERECHO INALIENABLE QUE TIENE EL PUEBLO VASCO**. Y que es un derecho a cuyo reconocimiento están obligados el Estado español y el francés porque ambos han firmado y ratificado (el español en 1976) el Tratado Internacional de la ONU que lo establece: **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**, artículo 1.1. *"Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural"*.

Debía haber proclamado que la Constitución española **obliga** al Estado español a reconocernos a los vascos ese derecho (artículo 96 de la Constitución española: *"Los tratados internacionales, válidamente celebrados, una vez publicados oficialmente en España, **formarán parte del ordenamiento interno**. Sus disposiciones sólo podrán ser derogadas, modificadas o suspendidas en la forma prevista en los propios tratados o de acuerdo con las normas generales del Derecho Internacional"*)

En vez de hacer eso, el miserable Ibarretxe NO dijo que la Autodeterminación es un derecho. Al revés: sólo habló de ella para afirmar que no es un término absoluto, inmutable, cerrado, inflexible, sin matices. Para decir que es sólo un concepto, una idea, un instrumento.

Entre esas doce mil palabras del discurso de Ibarretxe tampoco figura NI UNA SOLA VEZ la palabra **nación**. Ni, por ello, las expresiones **nación vasca** o **nación de los vascos**. Tampoco nunca aparece la expresión **nacionalismo vasco**. Ni la que fue estrella de la pasada legislatura: **construcción nacional**.

Ni la palabra **patria** ni la expresión **patria vasca** ni la sabiniana **patria de los vascos** ni las palabras **patriota**, **patriotismo** o **abertzale**.

Más asombros: entre esas doce mil palabras figura 9 veces la palabra **libertad** y 10 veces **libertades**. Pero NI UNA SOLA VEZ ninguna de estas expresiones: **libertad vasca**, **libertad de los vascos**, **libertades de los vascos**. Naturalmente tampoco aparece ¡Vade retro! la tan peligrosa **Liberación Nacional** (ni con ni sin mayúsculas).

Tampoco aparecen las palabras **opresión**, **dominación** o **represión**. Y por ello no hay en el discurso ni rastro de la opresión española y francesa, de la dominación española y francesa ni de la represión española y francesa. Significativamente las palabras **España** y **Francia** aparecen una sola vez y es para que Ibarretxe diga que quiere **"impulsar la participación de la Ertzaintza en los foros de cooperación policial entre España y Francia"**.

Doy mi palabra de honor de que la palabra **euskaldunización** no aparece ni una sola vez. Como tampoco lo hace la expresión **opresión lingüística**. El **euskera** merece que Ibarretxe le cite nueve veces. Nueve, oiga, entre doce mil palabras. Lo cual significa que el término, la palabra **euskera**, ocupa nada menos y nada más **que setenta y cinco diezmilésimas partes** del espacio lingüístico del discurso de Ibarretxe. No puede quejarse porque la expresión **cultura vasca** aparece sólo dos veces.

Servicio Analítico informativo

Es claro que, para su desgracia, Ibarretxe no es marxista. Por eso no hay que extrañarse de que ni una sola vez aparezcan en su discurso los términos **explotación, capitalismo o proletariado** o la expresión **clase obrera**. También es explicable que no quiera usar nunca la expresión **Pueblo Trabajador Vasco** (con o sin mayúsculas) porque ese es un concepto operativo y real acuñado por el MLNV. Pero resulta realmente asombroso que sólo use cuatro veces la expresión **pueblo vasco** cuando sin embargo usa cuarenta y cuatro veces la expresión **sociedad vasca**. ¿Hay que recordar que los sujetos del Derecho de Autodeterminación son los pueblos y no las sociedades?.

Una muestra final y ciertamente demoledora: ni una sola vez usó el miserable Ibarretxe en su discurso no ya la expresión **presos políticos vascos** sino ni siquiera la "neutral" **presos vascos**. Ni la de **familiares de presos** o **familiares de los presos**. Tampoco se refirió nunca ni a los **dispersados vascos**, ni a los **deportados**, ni a los **refugiados** ni a los **exiliados**. Citó una sola vez la nefanda palabra **tortura** PERO NO LO HIZO NI PARA DENUNCIARLA NI PARA CONDENARLA ÉL. Quién así ignora y oculta conscientemente la feroz realidad cotidianamente padecida por decenas de miles de vascas y vascos ¿está o no está huyendo de la realidad y de los problemas?

He sido prolijo en la exposición de los datos de ese análisis del discurso de Ibarretxe para que quedara muy claro que tiene muy merecido que le llame escapista. Porque es claro que si no usa las palabras que designan los conceptos no puede referirse a la realidad que ellos representan.

Ibarretxe huyó y se escapó de la realidad vasca en su discurso. Lo grave de verdad es que eso preanuncia que va a seguir huyendo de ella durante su estancia en A>juria Enea

Y además lo hizo como un **fullero**, un embaucador, un farsante: intentando engañar y hacer trampas. Como la que quizá me parece la más repugnante: la de dar a entender que en Euskal Herria solo hay víctimas en uno de los lados de la barricada. Los miembros de la izquierda abertzale tenemos la honestidad comunista de reconocer que la lucha de Liberación Nacional y Social del pueblo vasco produce víctimas en los dos bandos. En el de los opresores y en el de los oprimidos, en el de los invasores y en el de los invadidos, en el de los represores y en el de los reprimidos, en el de los explotadores y en el de los explotados. Incluso no tenemos empacho en reconocer que, como desgraciadamente sucede en todas las guerras, hay oprimidos y reprimidos víctimas del "fuego amigo". En mi análisis del 13M yo hablé, por ejemplo, de DOS minorías sufrientes en Euskal Herria.

Por el contrario Ibarretxe dedicó espacio y énfasis a lamentar los 32 muertos por ETA después de la suspensión del alto el fuego sin mencionar para nada por ejemplo al Geresta asesinado por los incontrolados (o bien controlados) de las fuerzas de ocupación ni a las decenas de torturadas y torturados ni a los centenares de prisioneros políticos vascos privados de sus derechos **durante el alto el fuego**. Se permitió este fullero hablar de "*La presión ilegítima, inhumana y dramática de la violencia por un lado*" refiriéndose a la ejercida por la izquierda abertzale y dando a entender torticera y tramposamente que **sólo existe esa violencia**, ocultando la evidente violencia española y vasca y que la otra es una violencia de respuesta.

Es más, este fullero habló de "*la sociedad vasca, que por primera vez vivía un período, si no de paz completa, sí al menos, sin muertes*" ocultando que esa "primera vez" había sido el fruto de una decisión generosa y unilateral de ETA. Ocultando que el Estado español contestó a ese gesto continuando con sus torturas y violaciones de

Servicio Analítico informativo

derechos a las vascas y los vascos y con la vileza de detener a uno de los interlocutores que había aceptado bajo bandera de tregua.

Hizo o intentó hacer más engaños y trampas pero valen las expuestas como muestra.

Ibarretxe se mostró en su discurso, además, como un insensato. Falto de sensatez, de prudencia, de buen juicio, de sentido común. Como ha podido comprobar a sus expensas antes de que transcurrieran 100 horas desde el momento de su discurso. Porque no había transcurrido ese lapso cuando ya Aznar había rechazado rotundamente **"la constitución de una Comisión Política Negociadora, al mas alto nivel"** con **"el Gobierno español"** para estudiar la **"profundización de nuestro autogobierno"** que Ibarretxe anunciaba que su Gobierno propondría **"con carácter de urgencia"**.

Como igualmente ha recibido ya un portazo en las narices respecto de sus pretendidas prisas para conseguir que los españoles cumplan en seis meses lo que se han pasado por el forro de los pantalones durante los 22 últimos años: una de sus Leyes Orgánicas. El cojitranco Estatuto de la C.A.V.

Como le ha sucedido en su tristísimo primer acto público después de ser reelegido. Este Ibarretxe que NUNCA ha ido a una manifestación en defensa de los **derechos** de los prisioneros políticos vascos, ni siquiera a la multitudinaria de Bilbao del 9 de enero de 1999 durante el alto el fuego, perdió el culo y la dignidad para ir a rendir pleitesía a los talibanes contrarios al nacionalismo vasco Edurne Uriarte y Mikel Azurmendi. Que, naturalmente, insultaron en su presencia al nacionalismo vasco y a su propio partido.

Como el mismísimo día de su discurso todas sus ilusas esperanzas de lograr más peso en la Unión Europea con el actual marco jurídico-político recibieron el revés propinado ese día por la Comisión Europea. Al declarar ilegales desde el punto de vista del Derecho comunitario un total de siete regímenes fiscales aplicados en los cuatro territorios de Hego Euskal Herria, por considerar que constituyen ayudas estatales que falsean la competencia, y ordenar recuperar las ayudas ya concedidas. Volveremos sobre este tema sin duda en semanas posteriores porque se trata de un gravísimo ataque a los restos de la soberanía fiscal que los vascos manteníamos después de perder la independencia.

En fin, Ibarretxe se mostró en ese discurso como un cipayo. Cipayo es una voz que designa, dice el Diccionario, al *"Soldado indio que en los siglos XVII, XVIII y XIX servía en los ejércitos de Inglaterra, Francia o Portugal"*. Por extensión se ha utilizado para designar a todas las tropas indígenas mercenarias auxiliares de las fuerzas de ocupación. Ibarretxe se mostró en su discurso como lo que es: un cipayo de pro.

Declarando como su **"primer objetivo, su prioridad fundamental como vasco y como demócrata"** el de conseguir la eficacia de la acción de la Policía auxiliar indígena que él manda.

Reiterando *"una vez más, la inequívoca voluntad del Gobierno (de la C.A.V.) en perseguir con toda firmeza todo tipo de violencia"* (que no sea la española y francesa, se entiende).

Enfatizando que *"vamos a continuar intensificando permanentemente las medidas policiales y de seguridad para adaptar la actuación de la Ertzaintza a los nuevos escenarios de la lucha contra ETA y a las nuevas formas de violencia callejera"*.

Anunciando que va a tomar medidas para *"Incrementar la coordinación con el Estado"*

En fin, acabaré con esto citando las palabras de su confirmado Consejero del Interior Balza que el día 14 recordó *"el mensaje del lehendakari en el debate de investidura, en el que afirmó que **"nuestra prioridad antes, ahora y siempre, es perseguir la barbarie terrorista"***.

2. Instructiva algarabía española contra el farol de PNV-EA sobre el Derecho de Autodeterminación

Reza el Diccionario de la Lengua española que **farol** es, en su 3a acepción: *"En el juego, jugada o envite falso que se hace para sorprender y apabullar: jugaba de farol"*. Creo que en el análisis de la semana pasada dejé meridianamente claro que PNV y EA se han marcado un farol sobre el Derecho de Autodeterminación tanto en la campaña electoral previa al 13M como en su acuerdo de gobierno para esta legislatura. Acabo de demostrar que el discurso de Ibarretxe clarificó aún más ese farol. Y no resisto a la tentación de señalar que el mismo día 12 en que Ibarretxe fue elegido dos canallas "mascarones de proa" del PNV defecaron por la boca sobre la autodeterminación. Nada menos que el reelegido Presidente del Parlamento de Gasteiz Atutxa se descolgó diciendo que **"La autodeterminación sólo sería válida con más del 80%"**. Y el alcalde PNV de la mayor ciudad de Euskal Herria, Bilbo, aseguró que querer la autodeterminación y luchar a la vez contra ETA *"es complicado"*.

Pero la indigencia profesional de la txakurrada "periodística" española es inconmensurable. Estoy por apostarme una caja de Real Irache 73 Gran Reserva (un vino navarro que figura entre los 20 mejores vinos del mundo) a que sobran dedos de una mano para contar los que de esa jauría que han escrito sobre el discurso de Ibarretxe se lo han leído.

Naturalmente eso es irrelevante para un periodista español (salvo las contadísimas y por eso honrosísimas excepciones de siempre). A ellos les basta con escribir al dictado del Ministerio del Interior. Por eso han armado tal algarabía estos días sobre Ibarretxe, el PNV y el Derecho de Autodeterminación. Instructiva, porque muchos han enseñado su patita fascista. Mostraré aquí sólo una muy escasa selección de la **abundantísima** colección de amenazas y exabruptos que he coleccionado.

*"El primer derecho humano, la vida, prevalece sobre las reivindicaciones nacionalistas, la autodeterminación.., e incluso sobre la democracia. **¿Para qué vale la democracia** si los terroristas asesinan a los demócratas no nacionalistas?"* (Editorial Diario de Navarra 15-07-2001)

"La autodeterminación para la independencia del País Vasco ya está ahí, con todos los merodeos propios del estilo Ibarretxe.... Estamos no ante un conflicto vasco, sino ante un problema nacional que afecta a la definición constitucional de España..... si Ibarretxe reclama por fin el referéndum para la independencia... entonces será la de Dios es Cristo" (artículo de Consuelo Alvarez de Toledo en ABC 13-07-2001)

*"El discurso de Ibarreche sería tan sólo un ejercicio de política-ficción si no fuera por lo que supone de **traición al Estado**"* (Editorial *"La política-trampa de Ibarreche"* LA RAZÓN 12-07-2001)

Servicio Analítico informativo

"De los tres últimos lendakaris, Ibarretxe será el que más claramente haya planteado hasta ahora el proceso de separación del País Vasco.... se trata de eso: de que el proceso se cumpla como sí no sucediera, sin escándalo y resistencias. Porque el ideal para estos españolitos sin conciencia sería **llegar a la independencia del País Vasco mediante un gran acuerdo nacional.....** Hay más Madrazos fuera del País Vasco de lo que parece.... **Prefieren la autodeterminación del País Vasco a la unidad de España**, a España misma, están hartos de esencialismos patrioterros, castellanistas, españolistas... **Piensen que Ibarretxe es el buen separatista"** (artículo de César Alonso de los Ríos en ABC el 11-07-2001)

"Entre los malos y los tontos, **se nos pueden terminar escapando, como agua entre las manos, España, la libertad y la dignidad**, cuando no la vida. El «ámbito vasco de decisión» es una falacia, una entelequia y un eufemismo. Lo verdaderamente real es el ámbito español de defunción" (artículo de Ignacio Sánchez Cámara en ABC el 14-07-2001)

"En definitiva, se dijo lo que era sabido y lo que era temido: que, en última instancia, la paz que ofrecen los nacionalistas **debe pagar el peaje de la autodeterminación.....** dejando claro que **sería la legislatura de la autodeterminación**, es decir, **del desafío al Estado** y de la agresión indisimulada a la Constitución" (Editorial de ABC "La investidura del desafío" el 12-07-2001)

"Ibarretxe quiere debatir «inaplazablemente» el autogobierno, es decir, **la ruptura de España y la secesión del País Vasco y Navarra**, mientras dura la presión terrorista sobre los vascos y navarros no nacionalistas.... Como propuesta etarra no es nueva. **Como propuesta del PNV es demasiado etarra**. Con Ibarretxe, sobra Permach" (artículo "Paz por miedo" de Federico Jiménez Losantos en EL MUNDO 12-07-2001)

"Suele decirse que un hipotético referéndum de autodeterminación no tendría éxito en Euskadi es decir que allí quizás, (y pese al pertinaz adoctrinamiento nacionalista) saldría no a la independencia; pero **donde muy segura y mayoritariamente saldría sí es en Madrid o en Valencia**. Porque no son pocos los que han desarrollado un profundo sentimiento antivasco..... **Personalmente no me atañe la independencia vasca**. ¿Pero tenemos derecho a abandonar a los vascos que quieren ser españoles? Y más ¿admitiría la Unión Europea el efecto dominó (Córcega, Bretaña, Escocia...) de un País Vasco -incluido el francés- independiente?" (artículo "La serpiente vasca: Uroboros" de Luis Antonio de Villena" en EL MUNDO 12-07-2001)

En fin, para completar, unas "perlas" de dos capitoses del PP pronunciadas al día siguiente del discurso:

El secretario general del PP, Javier Arenas, acusó a Ibarretxel de "darle, aunque sea parcialmente, la razón a ETA" con las "mezclas extrañas de paz y **autodeterminación**".

El portavoz del PP en el parlamento de Gasteiz, Leopoldo Barreda, opinó que en el debate había quedado claro que "el objetivo del nacionalismo es la superación del Estatuto **y su prioridad, el derecho de autodeterminación**",

¿Alguien cree que alguno de estos fulanos se ha leído o escuchado el discurso de Ibarretxe? Y eso que Barreda estaba allí. Pero parece que al pobre no le caben en la cabeza más de dos folios juntos.

Servicio Analítico informativo

Esta reseña, insisto en que muy escasa respecto de lo mucho (y malo) publicado, debería servirle de lección a Ibarretxe. Porque demuestra que aunque se vista de lagarterana, como ha hecho en su discurso, a los españoles les da igual. Aunque rebaje y traicione el ideario de su partido no consigue su benevolencia. Si hubiera comenzado su discurso envuelto en la rojigualda y cantando aquello tan bonito y marchoso de "Banderita tu eres roja, banderita tu eres gualda".... a lo mejor. Aunque, para estar seguro, debería haber pisoteado a la vez la ikurriña mientras gritaba con fuerza, con decisión, con marcialidad, ¡¡¡Vivaspaña i!!

3. Tercer aniversario del fascista cierre español de EGIN y EGIN IRRATIA

El pasado domingo 15 fue un día triste para mí. Se cumplía el tercer aniversario del fascista robo que el Estado español me hizo el 15 de julio de 1998 de uno de mis lugares de trabajo, de una de las empresas en las que había acumulado esfuerzos e ilusión: EGIN IRRATIA.

En la que desde 1995 realizaba junto a mi querido camarada y amigo José Luis de la Mata

<http://www.basque-red.net/cas/personas/delamata.htm>

una tertulia semanal para analizar y comentar la actualidad política de Euskal Herria. No me robaron un sueldo porque José Luis y yo, como tantas y tantos otros, realizábamos nuestras tareas en EGIN IRRATIA por militancia. Pero me robaron un altavoz y destruyeron una herramienta que colectivamente habíamos construido con trabajo y amor.

Pero hubo muchas docenas de otros trabajadores de EGIN y EGIN IRRATIA a quienes sí les robaron su puesto de trabajo remunerado y aún, torticeramente, el Estado español sigue sin pagarles lo que es suyo y les debe según el propio Derecho español.

En el análisis anterior ya traté con alguna extensión el caso de aquel fascista cierre. En estos días pasados se han acumulado un puñado de nuevas noticias sobre el asunto. En breve las publicaremos en nuestra web, en la sección continuamente actualizada que se llama ***Egin, el periódico vasco cerrado por el régimen fascista español Y EL SUMARIO 18/98 CONTRA EL MLNV***

<http://www.basque-red.net/eginclosed/egincas.htm>

Me limito aquí a enunciar cuales han sido esas noticias: El día 12 el felón juez Garzón procesa, dentro del Sumario-chicle 18/98 a Pablo Gorostiaga y Joxean Etxeberria por "*pertenencia a ETA*". El 13 GARA publica un editorial titulado ***Garzón parece rozar la prevaricación***, argumentando que al procesar a Gorostiaga y Etxeberria contradice el criterio del reciente auto de la Sección 4ª de lo Penal de la Audiencia Nacional. Criterio reseñado y comentado ya en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/eginclosed/cas143.htm>

También el día 13 se celebró una Rueda de Prensa de los procesados de EGIN Jabier Salutregi, Director, Teresa Toda, Subdirectora y Pepe Rei, Jefe de Investigación y de su abogado Iñigo Iruin en la que éste explicó cómo la Constitución española sólo contempla el cierre de un medio en Estado de Sitio.

Servicio Analítico informativo

El domingo 15 GARA publica en su suplemento dominical un reportaje recordando el cierre y un artículo de Salutregi titulado **¿Y ahora qué?**.

El lunes 16 GARA publica un editorial titulado **"Cierre y estado de excepción"** sobre el tercer aniversario del fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

Y como guinda en un pastel de mierda el mismo lunes 16 la fiscalía de la Audiencia Nacional realiza una increíble y temeraria acusación a GARA y EGUNKARIA de **"inducción al asesinato"** del edil de UPN de Leitzia iiiipor haber publicado una entrevista a ETA!!!. Véase el texto completo de esa entrevista en nuestra web en:

<http://www.basque-red.net/tregua/cas302.htm>

Continuará....

4. El Fantasma del Espírii de Ermua en su cuarto aniversario.

Estos días pasados también han coincidido con otro aniversario: el cuarto del Fantasma del Espíritu de Ermua. Invito a leer (o a releer en su caso) mi análisis de la semana del 22 al 28 de junio de 1998 en el que constataba que ya entonces el Espíritu de Ermua estaba kapput:

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/junio98/98630.htm>

Sobre su situación ahora no quiero ser yo quien emita el diagnóstico. Prefiero que lo hagan tres de los españoles que más han creído en sus poderes.

En efecto, Ignacio Camacho publicaba en ABC el día 13 un artículo titulado precisamente **"Lo que queda de Ermua"**. En el que decía:

"Digásmolo de una vez: nosotros nos hemos cansado antes que los terroristas. Basta contemplar la cansada rutina de las concentraciones de condena tras cada nueva muerte para darse cuenta de que la tenacidad no es el fuerte de una sociedad acomodada, o de que han vuelto a cundir el cansancio y el desengaño ante una generalizada anestesia política. El espíritu de Ermua prometía una recuperación de los valores cívicos....,La. sociedad expresaba en la calle su voluntad de ser tomada en cuenta y los políticos sudaban para alcanzar a duras penas la cabeza de las manifestaciones....

Hoy todo eso parece un sueño desvanecido.....

La gente, en tanto, se va borrando poco a poco de sus compromisos sentimentales con la libertad y apenas si acude de vez en cuando a cansinas concentraciones de duelo que cada vez registran menos concurrencia. Hay que vivir, mientras se pueda."

Y el propio director de ABC, José Antonio Zarzalejos, que firmó tantos años como **Vicente Copa** en EL CORREO (en cuyo Grupo -buque insignia periodístico de la oligarquía vasco-españolista- tanto sigue pesando) y hermano de uno de los hombres de confianza de Aznar (al que éste encargó formar parte de los negociadores con ETA), publicaba el pasado domingo 15, con el título **"Bajo el árbol de Guernica y ante Dios humillado"** un desolado retrato de la realidad vasca

"en esta España trapacera hay muchos dispuestos a seguir dándole (a Ibarretxe) oportunidades. De momento ya le han ofrecido unas cuántas: el rector Montero ha doblado

Servicio Analítico informativo

*su resistencia a un mes de las elecciones y le va a durar al Gobierno vasco y al PNV dos asaltos; «Basta ya» se ha introducido en moratoria; los editores de «**Papeles de Ermua**» no encuentran a nadie -por miedo- que les proporcione seis millones de pesetas para cubrir los gastos de su revista; los periodistas de los medios independientes en el País Vasco quieren hacer reportajes y crónicas de sociedad pero ninguno, a poder ser, de política; el mundo educativo vasco está silente pese a que va a estar dirigido por un radical peligroso como el nacionalista Intxaurreaga -nuevo consejero de Educación- y la opinión publicada traga a Javier Balza de nuevo en Interior pese a que seguirá inmovilizando a la Ertzaintza, que para eso, justamente, ha sido confirmado en sus responsabilidades (¿).»*

Y el sábado 14 el "heroico" Fernando Savater, en un artículo publicado en EL PAÍS, se lamentaba de que "la revista **Papeles de Ermua**, publicada por el foro del mismo nombre, se ha visto rechazada por más de mil quioscos de prensa de la CAV y Navarra, que se niegan a venderla"

5. Uno de Aralar hace algo

Advertí en el análisis de la semana pasada que aquí no iba a hablar de ARALAR más que cuando **hicieran** algo. No cuando se limitaran a **decir** algo porque para trompetear sus dicharachos ya tienen todas las baterías de la "Brunete mediática". Sucede que en estos días pasados uno de ARALAR, que se sepa, **ha hecho algo: se ha quedado en BATASUNA negándose a seguir a los de ARALAR que se han escindido**. Se llama Iñaki Hernando, es de Arrigorriaga y después de hacer eso, la semana pasada escribió un artículo titulado **Aralar sí, Aralar no** que GARA ha publicado el lunes 16. En el que cuenta su decisión, la explica y afirma que "Sigo defendiendo muchos de los postulados de Aralar".

Dice también que:

"Rechazo los procedimientos de los «representantes» de Aralar tanto en el desaguizado preelectoral, como en su decisión de abandonar la nueva unidad popular Batasuna. Asumo el compromiso de aportar mi trabajo militante y mis reflexiones en Batasuna como organización política válida, no excluyente y plural, aglutinadora de todas las sensibilidades existentes en la izquierda abertzale (además de Bateginez y Aralar, tan legítimas son las demás: Arragoa, Igitaia eta Mailua...), y recuerdo el similar respaldo obtenido por Piztu y Aralar"

Chapeau!

Y, bajo el ladillo "**La decisión de abandonar Batasuna**" se pregunta y se responde:

"¿Quién ha tomado dicha decisión? ¿Se nos ha preguntado a ese 9% que respaldamos activamente los planteamientos de Aralar? Rotundamente, no. ¿Es éste un nuevo modelo de funcionamiento más democrático? No es ni de lejos honesto, se nos ha negado la palabra. Por lo menos en Batasuna se debate y decide la mayoría, aunque yo no esté de acuerdo con ella."

Otra vez **Chapeau!**

6. Y Génova 2001. Una invitación a navegar contra el G8

Invito a quienes me leen a navegar contra el G8, contra su reunión de Génova del próximo fin de semana. Aquí abajo incluyo casi cuarenta URLs de webs: 12 son sobre las movilizaciones contra la reunión de Génova, 3 sobre las pasadas de Barcelona2001 y el resto son webs dedicadas a la antiglobalización. Recomendando vivamente navegar a la primera dirección y leer el texto *En Defensa del marxismo. Un llamamiento en preparación de la cumbre del G8* elaborado por los camaradas del Partito della Rifondazione Comunista-Partido para la Refundación Comunista.

<http://www.rifondazione.it>

La RED VASCA ROJA se ha adherido a ese llamamiento.

Webs sobre el movimiento contra la reunión del G8 en Génova

En defensa del marxismo

Un llamamiento en preparación de la cumbre del G8 en Genova

<http://www.rebellion.org/sociales/genova210601.htm>

Genova NOG8 2001

<http://italy.indymedia.org/>

GSF - Genoa Social Forum

<http://www.genoa-g8.org/>

Contro il summit G8 Genova 20-22 Iuglio

<http://www.ecn.org/g8/>

Rete contro G8

<http://www.controg8.org/>

Turn off G8

http://www.kyuzz.org/anarcociclismo/turn_off/

Stop G8

<http://www.ecn.org/stopg8/>

Studenti in movimento contro G8

<http://www.ecn.org/studentivsg8/>

polvere nera - anarchici contro il g8 - padroni di nulla, servi di nessuno, all'arrembaggio del futuro -

<http://www.ecn.org/csoapinelli/Sitonog8/index.html>

Torino Social Forum II mito della caverna

<http://www.lacaverna.it/>

Bologna Social Forum A Genova Contro il G8

<http://www.contropiani2000.org/documentazione/eventi/g8/>

Servicio Analítico informativo

Webs sobre la pasada movilización Barcelona 2001

Barcelona 2001

<http://barcelona.indymedia.org/>

Campanya contra el Banc Mundial BARCELONA 2001

<http://www.rosadefoc.org/ct/index.htm>

25 Junio barcelona

<http://www.nodo50.org/25juniobarcelona/>

Antiglobalizacion Webs del movimiento

Fórum Social Mundial - World Social Forum

<http://www.forumsocialmundial.org.br/>

Imc independent media center

<http://www.indymedia.org/>

La Haine, contrainformacion, accion directa y espacios de poder alternativos

<http://www.lahaine.f2s.com/index.htm>

Coordinadora anarquista contra la globalización

<http://www.alasbarricadas.net/>

Fifty Years Is Enough!

U.S. Network for Global Economic Justice

<http://www.50years.org/>

TUTE BIANCHE

<http://www.tutebianche.org/>

Isole nella Rete

<http://www.ecn.org/>

Global Trade Watch

<http://www.citizen.org/pctrade/activism/activist.htm>

Global Grassroots Resistance Directory online

<http://www.glores.org/files.htm>

Adbusters Global Protest of the WTO

<http://www.adbusters.org/campaigns/question/toolbox/global.html>

ATTAC- Index Coordonner

<http://www.attac.org/indexlistes.htm>

Stop to Free Trade Agreement of the Americas- Peace Arch Coalition

<http://stopftaa.org/peacearch/>

The Public Eye on Davos

<http://www.davos2001.ch/>

Worldwatch Institute

<http://www.worldwatch.org/>

The Noam Chomsky Archive

<http://www.zmag.org/chomsky/index.cfm>

A-Infos Vision

<http://www.ainfos.ca/org/vision.html>

Direct Action Network

<http://cdan.org/>

sindominio

<http://www.sindominio.net/>

contrainformación en red Nodo 50

<http://www.nodo50.org/>

Rebelión

<http://www.rebellion.org/>

Asociación Haydeé Santamaría

<http://www.nodo50.org/haydeesantamaria/>

Vuelvo a recomendar leer el excelente libro del miembro de la RED VASCA ROJA Antxón Mendizabal **LA GLOBALIZACIÓN. Perspectivas desde Euskal Herria** publicado en abierto en nuestra web. Está en

<http://www.basque-red.net/cas/antxon/globalah.htm>

El que lo desee puede bajárselo comprimido tecleando en su navegador

<http://www.basque-red.net/cas/antxon/global.zip>

7. Había más cosas.

Había más cosas que contar. Mi forma de ir trabajando estos análisis durante la semana es ir acumulando cada día en un fichero-borrador las noticias o los textos que creo merecen análisis y comentario. El de esta semana acortada (para intentar recuperar la periodicidad) sumaba más de setenta folios. Entre los cuales figuraban importantes datos recientes sobre la explotación capitalista en Euskal Herria Sur. Y estaba también la importante denuncia de las sucias maniobras con las que el plutócrata Sr. Botín está intentando silenciar la existencia del libro de Josep Manuel Novoa **El Poder**, editorial FOCA, que describe sus "hazañas".. Pero no quiero sobrepasar sistemáticamente demasiado las teóricas cuatro mil palabras de estos análisis. Así es que corto aquí. Y trataré esos asuntos en el próximo análisis.

Saludos comunistas

Justo de la Cueva

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

24-07-2001. Análisis de la semana del lunes 16 al domingo 22 de julio de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

UN FANTASMA RECORRE EL MUNDO Y SE ENCARNA EN GÉNOVA. Desastre ecológico en la Cumbre de Bonn. NAIPES ESPAÑOLES BOCA ARRIBA ANTE UN IBARRETXE QUE NO PUEDE SER TAN IMBÉCIL COMO APARENTA. El capitalismo mata en Euskal Herria. Miscelánea: represión española y francesa contra las vascas y los vascos, mentiras y censuras españolas y francesas, desobediencia civil, ikurriñas en los Pirineos, clarificadora salvajada UPN-PSOE en Iruñea. Luchadores vascos que mueren y que salen de la cárcel.

Rojo, naranja, amarillo,
verde, azul, añil, violeta,
¿Quién baila en el cielo
y hace girar esta cinta de colores?
Ha cesado la lluvia
y ha vuelto a salir el sol,
y el desfiladero y el perfil de las colinas
son azulados.

De nuevo ruge una furiosa batalla.
Los agujeros de las balas puntean
las paredes del pueblo,
aumentando su belleza.
Y hoy las colinas
parecen más hermosas.

(**TAPOTI** con la melodía de **P'u Sa Man**. Escrito por **MAO** después del Cuarto Cerco, en febrero de 1933)

He escrito muchas veces que lo que distingue a un comunista es que primero piensa en la totalidad. Que piensa **desde** la totalidad. Esta semana pasada ha sido especialmente clarificadora de la coyuntura de Euskal Herria. Pero también lo ha sido de la coyuntura mundial. Y no podemos explicarnos bien ambas si no captamos la estrecha relación dialéctica que las une. Por eso empiezo hablando de Génova y Bonn para poder valorar bien lo que ha pasado en Bilbo, en Baiona y en Iruñea. Y en Madrid y París. **"Piensa global, actúa local"** ("think global, act local") es el lema del movimiento antiglobalización actual. Pero era y es nuestro lema, el de los comunistas, desde hace más de siglo y medio.

1. UN FANTASMA RECORRE EL MUNDO Y SE ENCARNA EN GÉNOVA.

"Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo. Todas las fuerzas de la vieja Europa se han unido en santa cruzada para acosar a ese fantasma: el Papa y el zar, Metternich y Guizot, los radicales franceses y los polizontes alemanes".

Así empezaba el **Manifiesto del Partido Comunista** hace 153 años. En él Marx y Engels explicaban que ese fantasma NO ERA un invento o un descubrimiento de *"tal o cual reformador del mundo"* sino la expresión *"de un movimiento histórico que se está desarrollando ante nuestros ojos"*.

Hoy hay también un fantasma que recorre no sólo Europa sino el mundo entero, Y hace unos días se encarnó en 200.000 personas en Génova protestando ante la obscena reunión del Club G8, del Club de los Estados capitalistas que están destruyendo el Planeta y cometiendo un bestial genocidio, matando cada día de hambre y enfermedades a millones y millones de seres humanos. Como en 1848 se trata *"de un movimiento histórico que se está desarrollando ante nuestros ojos"*. **Como en 1848 es un movimiento contra el capitalismo global.** Que ya era global en 1848 aunque ahora esa globalidad **se vea más.** Porque el capitalismo es global desde el mismo nacimiento de la era capitalista en el siglo XVI. *"Los tesoros expoliados fuera de Europa directamente por el saqueo, por la esclavización y las matanzas con rapiñas, refluían a la metrópoli y se transformaban allí en capital"*. Y *"la esclavitud disfrazada de los asalariados en Europa exigía, a modo de pedestal, la esclavitud sans pírrese (desembozada) en el Nuevo Mundo"*, nos explicó Marx en **EL CAPITAL**.

Este fantasma de hoy empezó a despertar gracias al genial y lúcido uso de Internet por quienes dieron el 1 de enero de 1994 el primer aldaño contemporáneo contra el capitalismo global: los encapuchados del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) levantados contra el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Empezó a corporeizarse en las calles de Seattle (USA) el 30 de noviembre de 1999 (fueron 50.000 contra la Ronda del Milenio de la Organización Mundial de Comercio OMC). Seattle fue preparada por una amplia gama de campañas por Internet entre las que destaca el éxito de la Jornada Global contra el Capitalismo Financiero del 18 de junio de 1999 con *ciberataques* contra instituciones empresariales (Durante cinco horas, al menos 20 compañías fueron objeto de más de 10 mil ataques de *hackers*).

Hubo luego más "**Seattles**": Bangkok (Tailandia) en febrero del 2000 contra la X Cumbre de la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo); Washington (16-04-2000), contra el encuentro del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI). Windsor (Canadá), contra la OEA Organización de Estados Americanos en junio 2000. Calgary (Canadá), una semana después, contra el Congreso Mundial del Petróleo. También desde el 14 de junio en Bolonia contra la Cumbre de la OCDE. Y el 30 de junio en Millau (Francia) contra la OMC en el juicio a José Boyé y otros 9 sindicalistas agrarios por destruir un McDonald's 11 meses antes. Luego, en julio 2000, las protestas contra la Convención Demócrata, en Los Angeles (USA), y la Republicana, en Filadelfia (USA). En septiembre 2000 contra la reunión del Foro Económico Mundial Asia-Pacífico en Melbourne, Australia. Y en Praga (República Checa), el 26 de septiembre 2000, contra el Banco Mundial y el FMI. Contra la Cumbre de la Unión Europea en **Iparalde**, en Biarritz durante la segunda semana de octubre 2000. Y en diciembre 2000 (7 al 10), en Niza, contra la Cumbre Europea de la UE. En este 2001 el 20, 21 y 22 de abril en Quebec (Canadá) contra la III Cumbre de las Américas. Y en Gotemburgo (Suecia) el 15 y 16 de junio contra la Cumbre de la UE. Y el 15 y 16 de junio pasado la celebración de la victoria de Barcelona (Catalunya) donde el Banco Mundial había anulado su anunciada Conferencia anual sobre Desarrollo Económico substituyéndola por videoconferencia por Internet. Y Salzburgo (Austria) contra el Foro Económico Mundial los pasados días 1 a 3 de julio. Y ahora Génova.

Todas esas luchas son otras más de las cuentas ensartadas en **el hilo rojo de la Historia**, en la permanente dialéctica entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, en la continua lucha de las masas contra las multiformes explotación y opresión que padecen. Es decir, en la nunca interrumpida lucha interna y estructurante entre el Capital y el Trabajo. Que históricamente se ha expresado de muchas formas y maneras concretas. Nombrados de formas diferentes según las épocas, sus protagonistas constituyen una amplísima gama de grupos reivindicativos, de asociaciones de ayuda mutua y solidaridad, de movimientos populares y sociales, también culturales y alternativos. Y en muchas ocasiones, movimientos de pueblos indígenas que resisten al colonizador y explotador. Como es nuestro caso, el del pueblo vasco, el pueblo más antiguo de Europa, los últimos mohicanos preindoeuropeos que, a diferencia de los mohicanos, no vamos a desaparecer (tenemos una ejecutoria de 18.000 años de supervivencia y la firme decisión de continuarla) y ejemplificamos una de las categorías históricas de la lucha del Trabajo contra el Capital: la de las luchas de Liberación Nacional.

Más que hacer una reseña de lo sucedido en Génova (que estimo es de general conocimiento) creo necesario puntualizar algunos aspectos cruciales del fenómeno:

1. **La globalización no es nueva ni es "neoliberalismo"** (llamarle así fue el grave error de los en tantas cosas lúcidos camaradas zapatistas). La globalización tiene cinco siglos porque **LA GLOBALIZACIÓN ES EL CAPITALISMO**. Lo que tiene de nuevo hoy es que la microelectrónica, la informática, Internet y las demás NTIC (Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación) y la estrategia deliberada y consciente del bloque de clases dominante mundial han permitido **la interdependencia global en tiempo real de los mercados financieros** combinada con su desregulación y liberalización total. De forma que, por ejemplo, **cada día** se cambian dos billones (dos millones de millones) de dólares en el mercado de divisas. También es un rasgo nuevo que por primera vez en la Historia haya alcanzado el umbral de la destrucción de la vida en el planeta por la doble vía de la catástrofe ecológica y del holocausto nuclear. Como lo es que para detener la imparable caída de la tasa de ganancia intente uniformizar a la humanidad entera, arrasar la biodiversidad cultural, mutar a todos los Horno rational nationalis en **Horno Coca Colens** para mejor exprimirles.
2. Como desde hace quinientos años **el papel de los Estados capitalistas dominantes es crucial para la globalización** (por eso el protagonismo del G8). Utilizando hoy para realizarlo a lo largo y ancho del planeta a las cuatro **actuales** bestias del Apocalipsis: el FMI, el BM, la OMEC y la OCDE. Que van dejando a su paso el rastro viejo-nuevo de la muerte, la guerra, el hambre y la peste.
3. Como desde hace quinientos años **la globalización es el resultado de la acción de la ley general de la acumulación capitalista enunciada por Marx en El Capital**. Lo nuevo es que ya está avanzadísima porque en muy gran parte ya está globalizada la producción de bienes y servicios. Por la acción de las 53.000 empresas transnacionales y sus 415.000 empresas auxiliares que son quienes realmente mandan en los Estados capitalistas dominantes (Bush, Chirac, Blair, Putin, Schröder y los demás son sólo sus mascarones de proa, sus altos empleados interinos). Esas transnacionales emplean sólo alrededor de 200 millones de asalariados de entre los prácticamente 3.000 millones de trabajadores del planeta. Pero con ellos generan el 30% del Producto Bruto Global y dos tercios del comercio mundial.
4. Lo que síes nuevo de la actual globalización son **los modos del movimiento mundial que se le opone**. Aprovechando que nos acercamos ya a ser 500 millones los usuarios de Internet, el movimiento usa la Red para convocar, para organizar, para informar, para denunciar, para conmovier, para movilizar. En el análisis de la semana pasada reseñé casi cuarenta URLs utilizadas para eso. Así es como está cuajando una alianza mundial de hecho, una Internacional no formalizada y no proclamada, **horizontalizada** y descentralizada. Pero la eficacia y la utilidad de Internet no debe hacernos olvidar que el 65% de la población mundial nunca ha hecho una llamada por teléfono y que en la isla de Manhattan hay más conexiones electrónicas que en toda Africa.
5. En esa nueva Internacional los individuos y los grupos pueden actuar directamente. Y en ella se suman fuerzas de variopinta índole. **De la misma variopinta índole que son los masacrados por el capitalismo actual**. Anarquistas y comunistas, ecologistas, mujeres, pueblos indígenas, sindicalistas, homosexuales, agricultores.... En Génova incluso se han sumado a los ya anteriormente presentes partidos comunistas conscientes (como el Partito della Rifondazione Comunista) incluso los vergonzantes partidos reformistas como el PSI.
6. Lo que sigue siendo vigente es la constante de estos quinientos años pasados: el ataque del Capital a la centralidad del trabajo humano. Su ataque a los obreros organizados. Su afán de destruir la centralidad de las masas oprimidas alrededor de su núcleo básico para así hacer débil a la totalidad del pueblo. Las organizaciones "clásicas" de la clase obrera (partidos y sindicatos) tienen que responder al reto de adecuarse a la nueva coyuntura mundial.

7. Naturalmente, las manifestaciones y las webs ayudan en la lucha planetaria contra el Capital. En la medida en que consigan difundir en la mente de las masas las ideas correctas contra el Capital estarán construyendo la fuerza material imprescindible para derrocarlo. Pero no anulan ni substituyen la necesidad y la eficacia de las ocupaciones, de las insurrecciones y de la lucha armada que ya tienen en marcha numerosos pueblos del mundo. Por ejemplo las FARC colombianas, por ejemplo los indígenas de Bolivia y Ecuador, por ejemplo los campesinos brasileños del MST, etc., etc. Quiero recordar ahora la postura mantenida durante decenios por la izquierda abertzale vasca afirmando la legitimidad de todas las formas de lucha en defensa de los derechos de los pueblos y mi propia afirmación, tantas veces repetida en estos análisis, de que la violencia de los oprimidos, de los explotados es siempre legítima. Quiero recordar, en fin, el último párrafo del Manifiesto Comunista de Marx y Engels:

"Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. **Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente.** Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar".

Sólo unas palabras más sobre los hechos de Génova. El Gobierno fascista de Berlusconi ha ejercido de tal. Y su bestializada policía ha producido el primer muerto no de la globalización pero sí de las modernas manifestaciones contra ella. El camarada Carlo Giuliani no es el primer muerto de la globalización. Los primeros muertos de la globalización fueron los más de veinte millones de indígenas del Caribe, México y Centroamérica eliminados por la acción de los genocidas españoles en el siglo XVI. **Y la globalización mata, y mucho, cada día porque la globalización es el capitalismo y el capitalismo mata.**

Por ejemplo: de hambre a cien mil personas CADA DIA (36 millones al año). Por ejemplo a 17 millones de personas cada año que mueren por no poder conseguir los medicamentos necesarios. Cada año 12 millones de niños menores de cinco años mueren a causa de enfermedades que se pueden evitar asociadas con la pobreza. Cuatro millones de niños menores de 5 años mueren cada año en los países más empobrecidos por falta de vacunas que cuestan menos de 1 dólar.

Una última pincelada: hemos leído, en la prensa y en las webs españolas, el relato estremecido de españoles que han sido torturados en Génova por la policía italiana. Naturalmente lo lamento y lo condeno. Pero también lamento que los "progres" y "rojas" españoles no se hagan un eco similar de las mismas o peores torturas que día sí, día no, padecen las vascas y los vascos. A pesar de que las denuncie AI y de que sus testimonios estén todas las horas del día accesibles. Por ejemplo en nuestra web.

Insisto en recomendar que quien aún no lo haya hecho lea el excelente libro del miembro de la RED VASCA ROJA Antxon Mendizabal publicado en nuestra web y titulado **LA GLOBALIZACIÓN. Perspectivas desde Euskal Herria**. Y otro trabajo suyo que acabamos de publicar igualmente en nuestra web y que, titulado **Globalización y autogestión**, es una Ponencia presentada por Antxon en el Seminario Internacional "*Trabalho e Economia Solidária*" en la Universidad Federal de Río Grande do Sul. En Porto Alegre (Brasil) el 22 de Noviembre de 2000.

Igualmente recomiendo leer el artículo del camarada Karlo Raveli **Génova contra GB, más que una esperanza** que acabamos de reproducir.

2. Desastre ecológico en la Cumbre sobre el Cambio Climático de Bonn.

Han intentado vendérselo como un éxito. Pero el resultado de la Cumbre sobre el Cambio Climático celebrada en Bonn la semana pasada ha sido un tremendo desastre ecológico. Nos han dicho que ha sido un milagro que 178 estados del planeta hayan sido capaces de superar las presiones, los vetos y las amenazas de Estados Unidos y hayan dejado solo al yanqui malo en su rechazo al protocolo de Kioto. Han hecho chovinismo europeo cantando el liderazgo ecologista mundial de la Unión Europea. Han chapoteado en la charca del nefasto pragmatismo, del criminal posibilismo proclamando que los Quince de la UE prefieren un *"acuerdo imperfecto a un acuerdo inexistente"*. Incluso han aplaudido muchos ecologistas a la violeta, de esos tan sólo obsesos con las flores y los violines. Naturalmente entre ellos los voceros-boceras de esa multinacional, de esa pandilla (Greenpeace) que ha encontrado su *modus vivendi* en el ecologismo "moderado" y "razonable", no anticapitalista.

Pero lo cierto es que ha sido un desastre ecológico, una muestra de la insensatez y la ceguera de los Estados ante la dramática crisis mundial ecológica que el capitalismo depredador ha desencadenado ya. El protocolo de Kioto de 1997 era ya dramáticamente insuficiente. Y ahora lo han convertido literalmente en papel de culo, en papel higiénico. Lo que cantan como una derrota de los archicontaminantes Estados Unidos es su victoria. No sólo es que se han quedado fuera del protocolo, negándose como tantas y tantas veces a hacer honor a su firma ratificándolo. No sólo es que Bush, ese lacayo que las petroleras y los fabricantes de automóviles han colocado en la Presidencia de USA, va a seguir jactándose de que el Estado más contaminador y contaminante del planeta seguirá siéndolo (USA genera el 25% de las emisiones mundiales de CO₂, a pesar de constituir únicamente el 4% de la población mundial).

Es que si ya la reducción de misiones de gases prevista en Kioto era ridículamente insuficiente ante la gravedad del problema ahora lo es más. No sólo porque se ha rebajado. Sobre todo porque se han oficializado (legalizado) los trampantojos de los sumideros para que precisamente países muy contaminantes (Japón, Canadá, Rusia) camuflen su obligación de reducir las emisiones. Y, sobre todo, porque -cediendo a las exigencias de Japón- se ha eliminado la mínima garantía de las sanciones, de las penalizaciones a los países que no cumplan las obligaciones de reducción de emisión de gases asumidas.

Es una locura. El capitalismo nos ha destrozado ya el planeta. El Cambio Climático está ya aquí. Y sus devastadores efectos empiezan ya a notarse. Ya han desaparecido islas por la subida del nivel de los océanos. Ya se han producido brutales incrementos de las sequías y las inundaciones y retrocedido los glaciares. Por supuesto, lo peor está por llegar y el daño hecho es irreversible en gran medida. Y ahora los gobiernos de los Estados, ciegos e insensatos replicantes del Nerón que tocaba la lira frente a la Roma que ardía y aherrojados por su dependencia del capitalismo depredador, arruinan la mínima esperanza que el Protocolo de Kioto suponía.

3. NAIPES ESPAÑOLES BOCA ARRIBA ANTE UN IBARRETXE QUE NO PUEDE SER TAN IMBÉCIL COMO APARENTA.

Volvamos ahora la mirada a Euskal Herria Sur. La semana pasada ha sido clarificadora. Los españoles han puesto boca arriba sus cartas para que ni el más despistado pueda engañarse acerca de sus posturas y sus intenciones. Con absoluto impudor y total desvergüenza han proclamado que van a seguir ciscándose en su pretendido Estado de Derecho, que van a seguir incumpliendo una Ley Orgánica (el cojitranco Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma Vasca). Llevan 22 años incumpléndolo, reteniendo competencias que debieron haber transferido en 1980. Ahora dicen que hay partes de esa Ley que no les gustan y no las van a cumplir. Que no deben cumplirse (la transferencia de las prisiones sería *"un disparate"* ha precisado Mayor Oreja).

El presidente del Gobierno de España no solo ha mentado como el bellaco que es diciendo que en ningún sitio está reconocido el Derecho de Autodeterminación. Es que en la rueda de prensa del miércoles 18, en presencia del primer ministro belga Presidente de turno de la UE, afirmó que *"llevar a cabo objetivos como la autodeterminación, coincidentes con los de*

una ETA que sigue matando, es contrario a unos principios éticos y democráticos mínimos". Y que "Desde un punto de vista democrático, me parece que se sitúan por debajo de los mínimos aceptables quienes plantean la prioridad de la defensa de unos objetivos que coinciden con los de una organización terrorista".

El Secretario general del PSOE ha sido todavía más claro que Aznar. El mismo día 18 en una entrevista en la COPE afirmó, enfático, que **su partido y él mismo siempre defenderán "la unidad de España"**. Explicando que él y su partido son una garantía de esa unidad. Avisó al PNV de que cualquier debate sobre la autodeterminación ha de tener su límite *"en la Constitución, que recoge la unidad de España"*. Añadiendo que, *"si hubiera una propuesta de reforma en sentido contrario a ella, eso no tendría ni la más mínima posibilidad porque PP y PSOE tienen la mayoría más que evidente en el Parlamento de la nación (española, se entiende)"*.

Por si no hubiera sido ya bastante claro, el señor Zapatero recomendó al PNV que, dado que así están las cosas, no alimente una estrategia en ese sentido, ya que se trata de **"un horizonte que, sinceramente, nunca van a tener"**.

Más claro no puede decirse, la receta española para los vascos y los vascos es ajo y agua. A joderse y aguantarse. O a sufrir *"las medidas"* que tomaría el Gobierno con las que amenaza su Vicepresidente Rajoy.

Frente a esa claridad española hemos tenido que aguantar toda la semana el bobo voluntarismo de un Ibarretxe que no puede ser tan imbécil como aparenta. Ya era bastante indecoroso que en su discurso de investidura llamara **"precioso"** al cojitranco Estatuto que los partidos que le presentaban como candidato (y la mayoría absoluta política, sindical y social de Euskal Herria Sur) habían declarado muerto y obsoleto. Pero es demasiado que vuelva a cantarnos las excelencias de ese Estatuto como camino para aumentar el autogobierno vasco cuando los españoles le están diciendo con claridad meridiana y rotunda que no les da la gana de cumplirlo.

Peor aún ¿en qué cabeza cabe que, después de escuchar a Aznar y Zapatero, el viernes Ibarretxe les diga a una serie de periodistas que él apuesta por **"el constitucionalismo útil, la Constitución no como un impedimento para alcanzar acuerdos, sino como una herramienta para posibilitarlos"**?

El señor Ibarretxe se niega a reconocer la realidad del muro que los españoles explícitamente levantan contra la voluntad del pueblo vasco. juega a fingir que ese muro es nada frente a su propio, pacífico y tranquilo voluntarismo. Y, además no responde a los ataques. Insistir en su franciscano deseo de *"abandonar cualquier ambiente crispado"*, y anuncia que contestará a las amenazas e injurias públicas de Aznar con pellizquitos de monja en privado. Dijo respecto de los exabruptos de Aznar que *"ya tendré ocasión de hablar con él y de discutir todo en privado"*.

El señor Ibarretxe insiste en la imbécil confusión pseudoultrademocrática entre el derecho universal de todo ser humano a opinar lo que le dé la gana y a expresar libremente esa opinión y la legitimidad de las concretas opiniones expresadas. Yo mismo le oí el sábado 21 en el teleberri de EITB2 de las tres de la tarde hablar de *"visiones legítimamente diferentes"*. Mire usted señor Ibarretxe, cualquiera tiene derecho a opinar (y a expresar la opinión) de que el Derecho de Autodeterminación en general y en particular el del pueblo vasco no existe. Lo ha hecho el señor Aznar esta semana. Pero que tenga derecho a opinar no convierte en legítimo el contenido de sus opiniones. Esa opinión en concreto va en contra del Derecho Internacional vigente. Y en contra de la propia legalidad del Estado español.

Nótese la diferencia con la claridad y nitidez del portavoz de BATASUNA. Otegi acusó el viernes, en declaraciones a radio Euskadi, al presidente español de **mentir cuando asegura que en ningún punto del mundo está reconocido el derecho de autodeterminación**, como hizo el jueves en un curso celebrado en San Lorenzo de El Escorial.

Otegi le recordó que el propio Gobierno español suscribió en 1976 el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Carta de Derechos Humanos, en las que se reconoce este derecho. Y destacó que el artículo 96 de la Constitución española establece que todos los Tratados Internacionales firmados por el Estado español pasan a formar parte de su ordenamiento jurídico interno.

El portavoz de BATASUNA planteó con claridad el dilema: "o bien Aznar denuncia la Carta de Derechos **o bien tiene que reconocer que la libre determinación es un pacto civil y político suscrito por el Estado español y por el Estado francés, y lo único que tiene que hacer es cumplirlo**".

¡Qué contraste con el señor Ibarretxe que se limita a repetir como una jaculatoria que *"la sociedad vasca será lo que quiera ser"* ¡Y que, para más inri, admite que *"no sé cómo ni cuándo"*. A usted se le paga, señor Ibarretxe, precisamente para que decida y ejecute el cómo y el cuándo de lo que el pueblo vasco de las tres provincias necesita.

Ibarretxe incide en la imbecilidad, propia de asamblea de primer curso de Facultad, de hablar de *"votar si se vota"*. Señor Ibarretxe: los derechos fundamentales no se ponen a votación, se proclaman, se arrancan y se ejercen.

Ibarretxe no puede ser tan imbécil como aparenta. Nos consta que no lo es. La única explicación racional es la de que pretende, siguiendo la secular tradición del PNV, marear la perdiz Mantener el statu quo aparentando que hace cosas nuevas. Hacer un paripé. Ganar tiempo de permanencia de los jeltkides en las poltronas y en el goce de las prebendas. Hacer de pájaro de la Pampa que en un lugar pone los huevos y en otro da los gritos

No le va a salir bien. Las contradicciones **reales** entre España y Euskal Herria se han agudizado al máximo. Y ni los españoles ni los **abertzales** van a hacer demasiado caso a maniobras de distracción. Contar con un Estado propio es para las vascas y los vascos una necesidad urgente. Un requisito necesario, aunque no suficiente, para que el pueblo vasco sobreviva ante la ofensiva uniformizadora del Capital Monopolista Internacionalizado y para que pueda colaborar activamente en la urgentísima lucha contra la destrucción de la ecología del planeta.

4. El capitalismo mata en Euskal Herria.

No haré aspavientos. Me limitaré a enunciar los escuetos datos oficiales de Osalan y del Instituto Navarro de Salud Laboral: En el primer semestre de este año 2001 han muerto setenta trabajadores vascos en las empresas de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur. Los accidentes laborales causaron 39.029 bajas laborales. De ellos, 70 han tenido un desenlace mortal y 408 fueron graves. La siniestralidad laboral ha aumentado un 6,64% en Araba, **Bizkaia**, Gipuzkoa y Nafarroa,

Los accidentes "in itinere", los que ocurren cuando se va o se vuelve de la empresa, presentaron en este semestre un incremento del 90% en la mortalidad por este motivo dentro de Araba, **Bizkaia** y Gipuzkoa. Hay que recordar que en 1999 los accidentes de tráfico con víctimas de origen laboral supusieron un 41% del total de los accidentes con víctimas en carretera en el Estado español. En Euskal Herria Sur se produjeron ese año 1.750 accidentes de tráfico con víctimas de origen laboral. En los que se produjeron 43 muertes.

5. Miscelánea: represión española y francesa contra las vascas y los vascos, mentiras y censuras españolas y francesas, desobediencia civil, ikurriñas en los Pirineos, clarificadora salvajada UPN-PSOE en Iruñea.

La vida política de Euskal Herria es tan acelerada, tan prieta de sucesos y luchas, que semana tras semana se me queda pequeño el corsé de las cuatro mil palabras para estos análisis. No puedo por eso más que hacer un mínimo enunciado del torbellino de sucesos

significativos y relevantes de la semana. Entre los que destacan de nuevo, claro está, los que acumulan la represión española y francesa sobre nuestras espaldas. Por ejemplo, un buen número de grupos y colectivos sociales se han unido recientemente para llevar a cabo una campaña contra los controles y por la salida de las Fuerzas de Seguridad Españolas del territorio vasco. Y han aportado datos contundentes: **Cada día se producen en Euskal Herria entre cuatro y ocho controles y al cabo del año son retenidas en esos controles**, a veces también amenazadas y agredidas, **cerca de 50.000 personas** que circulan por la red de carreteras vascas. Se han contabilizado **190 puntos habituales de control**, localizados **en 65 zonas geográficas** distintas de toda Euskal Herria.

Miembros de **Segi** denunciaron el martes en Donostia *"la persecución policial"* que están sufriendo jóvenes independentistas vascos. La portavoz de **Segi**, Araitz Zubimendi subrayó que *"es mentira que en este pueblo todos los proyectos políticos son defendibles, ni que todos se pueden defender en el mismo nivel"*. Advirtió que los jóvenes *"no van a renunciar a sus ideas"* y se preguntó cuáles son los métodos que se pueden utilizar para trabajar a favor de la independencia. *"Si a un organismo público como Segi se le niega el derecho a defender su proyecto político, entonces quizás nos están obligando a recurrir a caminos ilegales para poder defender la independencia"*.

Quiero destacar en esta última noticia que **Segi**, manteniendo la buena práctica de **Jarra** y de **Haika** tiene *"portavoz"*. Sin duda el hecho de que las mujeres son ya la mitad o más de su militancia ha influido. Pero no por ello es menos resaltable. Recuérdese que hace poco tuve que lamentar el hecho de que no haya una mujer desempeñando, también junto a Otegi, la portavocía de Batasuna.

Durante la semana comparecieron varias veces ante la prensa vecinos de Ortuella para emplazar al Ayuntamiento a que adopte las medidas necesarias para evitar nuevos ataques contra las propiedades de simpatizantes de la izquierda abertzale como los sufridos en los últimos dos meses por parte de "desconocidos", coincidiendo con el incremento masivo de la presencia de agentes de la Guardia Civil en el pueblo. El concejal de Batasuna Asier Arroita señaló que ese incremento y los ataques registrados *"no son una coincidencia casual, sino que responde a una táctica de guerra sucia orquestada desde no sabemos qué despachos"*.

Una joven madrileña ha presentado una denuncia por *"lesiones y agresión sexual"* contra un policía español *"al que oyó llamar 'Bulldog'"*, a quien acusa de ponerle las manos fuertemente en los pechos, tirarle del pelo y golpearle en un costado durante una carga contra una "kalejira" reivindicativa convocada por Solidarios con Itoitz frente a la cárcel de Iruñea el pasado 14 de julio, último día de los sanfermines. Su relato de los hechos está corroborado por el parte médico del Servicio de Urgencias del Hospital de Nafarroa.

También como secuela de las agresiones a las mujeres en sanfermines hay que reseñar el apoyo que el martes 17 expresó **la mayoría política y sindical de Nafarroa al Centro de Atención a la Mujer Andrea** por el reparto de la píldora del día después durante varios días de las fiestas de San Fermín. Las responsables de este centro habían sido citadas a declarar en la Sección de Inspección de centros y actividades sanitarias por orden del consejero de Salud, Santiago Cervera. Y, minutos antes de la hora de su cita, realizaron una concentración tras una pancarta con el lema *"Yo también he repartido la píldora"* que contó con el apoyo de representantes políticos de PSN, BATASUNA, EA-PNV y Batzarre. También participaron a modo de autoinculpación representantes de los sindicatos ELA, LAB, CCOO, CGT y ESK. IUN transmitió oralmente su apoyo a Andrea y el secretario general de CDN, Carlos Pérez Nievas, expresó a la prensa el apoyo de su grupo al acuerdo parlamentario sobre la píldora del día después, acuerdo que dejó a UPN en minoría. Añadiendo que *"Esta actuación de Andrea ha sido como consecuencia de que el Gobierno de UPN ha desatendido el mandato del Parlamento navarro, tal como viene haciendo prácticamente durante toda la legislatura"*.

Como se ve, el Gobierno de UPN no sólo es retrógrado, cavernícola y machista. Además desprecia al Estado de Derecho, al Parlamento y a la sacrosanta ley de mayorías de la democracia que no se les cae de la boca.

A primeros de la semana pasada supimos que el Estado francés **ha sido condenado por el Tribunal de Estrasburgo por violar el derecho a la libertad de expresión al prohibir en 1988 el libro "Euskadi guduan"** (Euskadi en guerra), **editado por la asociación Ekin** y que reflejaba la realidad política, social y cultural de Euskal Herria en cuatro idiomas para darla a conocer en el extranjero.

Supimos el martes 17 que **Zuzen Ekintza Taldea será el nombre del nuevo colectivo que sustituirá a Solidarios con los Presos**. El objetivo principal de este grupo será hacer respetar los derechos humanos y de los pueblos, para lo que realizarán acciones de desobediencia civil, públicas y no violentas, vestidos con ropa llamativa de color verde.

El domingo 22 fue un día grande para el ciclismo vasco: Roberto Laiseka ganó a lo grande una difícilísima etapa de montaña del Tour. Pero ese fantástico éxito deportivo, conseguido en la primera participación del ciclista vasco y de su vasco equipo en la ronda francesa, fue acompañado de un inequívoco éxito político. El que supuso el bosque de ikurriñas que cubría no ya las cunetas sino casi todo el asfalto de las carreteras de las montañas que subía Laiseka. Portadas por los aproximadamente cien mil vascos que cuentan las crónicas animaron a su ciclista. Entre las ikurriñas los millones de telespectadores pudimos ver también muchísimas de las banderas que solicitando la vuelta de Euskal presoak a Euskal Herria tantos tenemos en nuestros balcones. Por supuesto, Laiseka (que no ha querido competir nunca para ser Campeón de España) fue convertido en "ciclista español" y los cien mil vascos en "cien mil españoles" y las ikurriñas en "banderas españolas" por los españolísimos diarios AS y EL PAÍS.

En fin, en la madrugada del domingo 22 al lunes 23, con nocturnidad y alevosía, la extranjera que UPN, con la inestimable colaboración del PSOE, ha sentado en la Alcaldía de Iruñea cometió un brutal arboricidio en la emblemática Plaza del Castillo. No sólo ha sido una salvajada ecológica y estética y una muestra de los chanchullos peseteros y de la creación de "negocios" inmobiliarios de UPN y sus monaguillos del PSOE. Ha sido un ejemplo del desprecio que la extranjera siente por los pamploneses y las pamplonesas que con más de veinte mil firmas habían reclamado un referéndum sobre las obras de la Plaza. Naturalmente la txakurrada española ha salido a las calles del Casco Viejo de Pamplona a apalear navarros para acallar sus protestas y defender los sucios negocios de UPN.

6. Luchadores vascos que mueren y que salen de la cárcel.

José Luis Arrieta Zubimendi, *"Azkoiti"*, murió a los 56 años de edad el jueves 19 de un ataque al corazón en un hospital de Toulouse *"como consecuencia de la represión que ha padecido durante toda su vida"*, según explicaron sus hijos *Ihaintza* y Zigor Arrieta al comparecer el viernes en una rueda de prensa junto a portavoces de los refugiados políticos, Koordinaketa, Gestoras pro-Amnistía y Batasuna para presentar el homenaje que se le rindió el sábado en Baiona. *"Un militante político ha muerto. Se comprometió de forma directa en esta lucha, hasta su muerte, para defender los derechos democráticos de Euskal Herria"* dijo allí el portavoz de Koordinaketa.

La compañera de *Azkoiti*, *Itziar Imatz* fue acosada por la Policía francesa en el hospital de Toulouse en el que se encontraba el cuerpo del militante abertzale. *"Por orden de la juez Laurence Levert, la Policía ha interrogado a Itziar Imatz durante cerca de hora y media. El objetivo de este acoso inútil y cruel ha sido el de confirmar las informaciones que ya poseían, es decir, las condiciones de la muerte de José Luis Arrieta"*, ha explicado Koordinaketa. Que señaló que ese interrogatorio constituye una falta *"total de decencia y respeto hacia el dolor de una familia, una falta de humanidad que encarna claramente la actitud que mantiene el Estado francés: la represión como única alternativa al conflicto"*. BATASUNA denunció *"la provocación"* de la juez Levert, añadiendo que *"medidas de este tipo reflejan hasta dónde están dispuestos a llevar la persecución política contra los ciudadanos vascos"*.

Histórico militante de Euskadi Ta Askatasuna, *Azkoiti*, había nacido en Azpeitia el 4 de octubre de 1944 y se vinculó desde joven a la militancia abertzale. Se vio obligado a abandonar Euskal Herria Sur para fijar, en los 70, su residencia en Baiona. Fue detenido

en 1986 en la operación policial desarrollada por agentes franceses en la cooperativa Sokoia, En la que había entrado a trabajar en 1975 estando empleado como jefe de almacén. El 13 de julio de 1989, el Tribunal de París condenó a Arrieta Zubimendi a cinco años de prisión bajo la acusación de *"asociación de malhechores"* y *"tenencia ilícita de armas y explosivos"*. En 1992 recobró la libertad, aunque le fue impuesto el confinamiento en Corbere les Cabannes, una localidad cercana a Perpinyà, siempre bajo estrecha vigilancia policial. En febrero de 1993 fue detenido, por orden de la juez Laurence Levert, para interrogarle en relación a la muerte del GALoso Clement Perret. Un año más tarde, en 1994, optó por pasar a la clandestinidad. Desde entonces, las autoridades policiales españolas vincularon a Azkoiti al *"aparato de finanzas"* de ETA.

Félix Sarriegi Mujika, refugiado político de Alegia, murió el sábado 21 en el Hospital de Baiona tras una larga enfermedad (cáncer). Sarriegi nació en 1948 en Alegia, de donde se vio obligado a huir de la persecución policial en 1987 refugiándose en Baiona. *"Félix se comprometió desde muy joven en la lucha para la libertad de Euskal Herria, lo que le obligó a huir de su pueblo hace catorce años"* explico Gestoras pro-Amnistía en la nota que daba la noticia de su muerte.

El adiós a Sarriegi comenzará a las 11.00 del miércoles 25 en Baiona. Sus restos mortales llegarán a Orereta hacia las 13.00 para ser incinerados y por la tarde tendrá lugar un acto político en la plaza del Ayuntamiento de Alegia.

Estos días hemos tenido, pues, homenajes por la muerte de dos luchadores vascos. Pero también homenajes por la vuelta a las calles de luchadores vascos que son excarcelados. 400 personas participaron el domingo 22 en el homenaje que se tributó en el barrio bayonés de Polo Beyris al ex preso de IPARRETARRAK Gabi Mouesca, que abandonó recientemente la cárcel después de 17 años. Mouesca hizo un llamamiento a *"construir la Euskal Herria del futuro desde bases abertzales"*, destacó la necesidad de combatir a la *"bestia horrible"* (el sistema capitalista) y explico que *"a pesar de que hay muchos que dicen que existen diferencias entre los prisioneros de ETA y los de 1K, el colectivo de presos agrupa a todos los militantes vascos sin diferencias. Se trata de un modelo de solidaridad"*. Las autoridades francesas han prohibido a Mouesca residir en Euskal Herria.

Familiares, amigos y vecinos homenajearon el viernes 20 en la plaza de la Casilla de Bilbo al ex preso político Jon Etxeandia, que recuperó la libertad tras permanecer 18 años en prisión. Etxeandia dijo a quienes le homenajeban que:

"Fueron unos motivos los que me llevaron a incorporarme a la lucha, por esos mismos motivos fui preso y, a día de hoy, os prometo que seguiré trabajando por lo mismo".

¿Está claro?

Justo de la Cueva

PD. En la tarde-noche de hoy martes 24, cuando reviso este análisis para enviarlo, acabo de conocer una terrible noticia: la policía española dice que una joven vasca ha muerto en Torrevieja (Alicante) al estallarle un artefacto explosivo que manipulaba. Las próximas jornadas serán de luto para toda la izquierda abertzale.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

31-07-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 23 al lunes 30 de julio de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

HA MUERTO OLAIA, UNA COMPAÑERA, UNA REVOLUCIONARIA, UNA PATRIOTA. Y ETA prosigue su ofensiva. Y los españoles siguen amparando y glorificando a sus policías y guardias civiles torturadores y asesinos. Ibarretxe se autonombra Cipayo Mayor del Reino de España y Aznar se cisca en las leyes españolas, pisotea SU Derecho, y evidencia que España es un Estado SIN Derecho. Pamplonesas y pamploneses resisten la alcaldada, el negocio caciquil e ilegal de UPN-PSOE que, impuesto por las fuerzas de ocupación, arrasa la Plaza del Castillo. El Capital, en crisis mundial, azota a la clase obrera. También en Euskal Herria Sur: Terrorismo patronal que mata obreros en accidentes laborales, parados sin subsidio y fraude fiscal. Buenas noticias de y sobre el euskera y UDALBILTZA. Mala noticia: la debilidad de los grupos ecologistas.

Harmak kenduko dizkidate
 eta eskuarekin defendituko dut
 nire aitaren eta nire amaren etxea;
 eskuak ebakiko dizkidate,
 eta besoarekin defendituko dut
 nire aitaren eta nire amaren etxea:
 besorik gabe,
 bularrik gabe
 utziko naute,
 eta arimarekin defendituko dut
 nire aitaren eta nire amaren etxea.
 Ni hilen naiz,
 nire arima galduko da,
 nire askazia galduko da,
 baina nire aitaren eta nire amaren etxea
 iraunen du
 zutik.

Me quitarán las armas
 y con las manos defenderé
 la casa de mi padre y de mi madre;
 me cortarán las manos
 y con los brazos defenderé
 la casa de mi padre y de mi madre;
 me dejarán
 sin brazos,
 sin hombros
 y sin pechos,
 y con el alma defenderé
 la casa de mi padre y de mi madre.
 Me moriré
 se perderá mi alma,
 se perderá mi prole,
 pero la casa de mi padre y de mi madre
 seguirá
 en pie.

He añadido en el texto original de estos versos (que son, claro está, un fragmento de **Harri eta herri** -*Piedra y pueblo*- de Gabriel Aresti, Ediciones Cátedra S.A., Madrid, 1979, páginas 260 y 261) a la frase **nire aitaren etxea** -*la casa de mi padre* las palabras **eta nire amaren-** y *de mi madre*. Aunque he roto así la eufonía y belleza del original lo he hecho porque la casa, antigua pero revolucionada, por la que luchó y murió Olaia y que su sacrificio ayudará a apuntalar y re-construir no será nunca jamás una casa viciada por la infamia del patriarcado agravada por el capitalismo.

1. HA MUERTO O LAZA, UNA COMPAÑERA, UNA REVOLUCIONARIA, UNA PATRIOTA.

Olaia Kastresana Landaberea, una joven vasca de 22 años, murió el pasado martes 24 de julio de 2001 en Torre Vieja (Alicante) al estallar unos explosivos que manipulaba.

ETA, Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional, en un comunicado fechado el día 25 de julio de 2001 y publicado en euskera en GARA y EGUNGARIA el día 28, ha reconocido que Olaia Kastresana era una militante de la organización. La traducción al español de ese comunicado por la RED VASCA ROJA se halla en nuestra web, en la Sección sobre el alto el fuego de ETA y sus secuelas. En esa sección hemos publicado también bastantes más informaciones sobre la muerte de Olaia.

Hace 84 años Antonio Machado publicaba (en *Proverbios y cantares*, Sección de *Campos de Castilla*, 1917) estos versos del poema *Retrato*:

...Dejar quisiera
mi verso como deja el capitán su espada:
famosa por la mano viril que la blandiera,
no por el docto oficio del forjador preciada.

Luego, dos décadas después de escribir esos versos, dedicó durante la lucha revolucionaria española contra el fascismo un poema al jefe militar comunista Enrique Lister. Que finalizaba así:

*"Si mi pluma valiera tu pistola
de capitán, contento moriría"*

Consciente de que mi pluma (mi ordenata) maneja el idioma harto peor que la de Machado, sólo sé escribir que ha muerto Olaia, una compañera, una revolucionaria, una patriota.

Sin más. No diré ni una hipócrita palabra contra el regocijo de tantos españoles ante la muerte de Olaia, aunque en muchos medios de comunicación haya sido soez, obscena y groseramente expresado. Me parece natural que se alegren de las bajas vascas. Yo me alegro de las tuyas.

Si lamentaré en concreto que el obispo vasco de Donostia, cipayo del Estado del Vaticano ocupante de una parte felizmente menguante de las conciencias de Euskal Herria, haya ejercido de profeta para expresar su *"gran alivio de ver evitado un nuevo atentado que habría tenido que reprobar una vez más, de haberse producido"*. Y desde luego lamento que el Gobierno PNV-EA haya ejercido de cipayo de España para, otra vez, hacer el papel de Creonte. El papel del Estado que niega al pueblo honrar a sus muertos. Que ha forzado otra vez al MLNV a ejercer de Antígona. A desobedecer como Antígona al Estado para llorar en público y aclamar en público a su muerta. Como se hizo hace 33 años bajo Franco en 1968 a la muerte de Txabi Etxebarrieta. En nuestra web está la crónica de esa "acción Antígona".

=====

2. Y ETA prosigue su ofensiva.

Olaia ha sido una baja sufrida por ETA durante su ofensiva. Que continúa. En nuestra sección antes citada están reseñadas las acciones más importantes de la semana:

<http://www.basque-red.net/trequa/eus50.htm>

<http://www.basque-red.net/trequa/cas317.htm>

<http://www.basque-red.net/trequa/cas321.htm>

Y el comunicado de ETA publicado el jueves 26 que reivindicaba quince ataques realizados desde el pasado 8 de marzo hasta el 14 de julio.

<http://www.basque-red.net/trequa/eus52.htm>

3. Y los españoles siguen amparando y glorificando a sus policías y guardias civiles torturadores y asesinos.

El pasado miércoles 25 fose Mari Olarra publicó en CARA una **Carta abierta a Monseñor Uriarte**. En la que reprochó al Obispo de Donostia su comportamiento ante la situación actual de Euskal Herria. Le dijo, entre otras cosas, que:

"Su medida equidistancia esconde una actitud y una actuación que en nada se ajusta a los principios y exigencias morales que su propia iglesia predica para el resto de los agentes sociales y políticos.

NO FALTAR A LA VERDAD ES UNA DE ELLAS. Y las medias verdades, aprovechar el poder social y mediático que tiene en sus manos para poner el acento sólo en ciertas expresiones de violencia, haciendo abstracción de factores y realidades constatables es, en el mejor de los casos, una actitud irresponsable. Y en ese juego medido de las medias verdades y los principios universales abstractos, faltar gravemente a la verdad."

Párrafos después le pregunta:

"¿POR QUÉ NO ROMPER EL MURO DE SILENCIO ANTE LA TORTURA, la negación de derechos fundamentales, y más allá de la mera formulación retórica de condena repetida? Si usted quiere, puede pasar a usar de verdad el poder de la Iglesia para intentar romper con la imposición desde el poder (y con la consiguiente asunción «normalizada» por parte de una amplísima masa social) de mecanismos de guerra, tanto estrictamente policiales o militares como mediáticos, culturales..."

Entre las muchas y bien razonadas interpelaciones de Olarra al obispo me adhiero sobre todo a esa sobre el feroz, bárbaro, inmisericorde, cómplice y criminal manto de silencio que el Episcopado español extiende para amparar a los policías y guardias civiles torturadores y asesinos. Porque la infame práctica de la tortura a las vascas y los vascos es un rayo que no cesa, una ignominia que semana tras semana envilece y encanalla a la entera formación social española. Incluido el Episcopado católico. También a esos cipayos del Vaticano que son los obispos vascos.

Esta pasada semana también hemos tenido muestras de cómo los españoles siguen amparando y glorificando a sus policías y guardias civiles torturadores y asesinos. Hemos conocido la sentencia dictada por la Audiencia de Bizkaia en la que impone penas de arresto mayor e inhabilitación a ocho guardias civiles por las torturas infligidas a siete vecinos de Zornotza **¡en 1980! ¡HACE 21 AÑOS!**

La hermana de uno de los torturados ha explicado que: *"Les vimos 10 días después de ser detenidos y estaban destrozados, no sabían ni donde estaban. Entonces, planteamos una denuncia popular de más de 300 personas y el Ayuntamiento. Nos ha costado 21 años y el resultado es que en La Salve la Guardia Civil torturaba y sigue torturando."*

La abogada done GOIRIZELAIA ha señalado que **"Algunos condenados ya lo han sido en otras ocasiones por lo que se demuestra que en el cuartel de la Guardia Civil de La**

Salve se practicaba la tortura contra los detenidos para obtener declaraciones policiales con las que obtener sentencias condenatorias."

E Izaskun GONZALEZ Miembro del **TAT** (Torturaren Aurkako Taldea) ha precisado que. ***"La voluntad del Estado el seguir manteniendo espacios legales que permitan las torturas como herramienta común de trabajo policial. Sólo con las sentencias similares de los últimos años, existe suficiente alarma social para que el Ejecutivo de Madrid plantee anular la legislación especial. Eso sin mencionar los 6.000 casos de torturas producidos sobre ciudadanos vascos en los últimos años a manos de las FSE"***.

21 años para conseguir que los Tribunales españoles condenen a unos torturadores. Para conseguir que se apliquen las "TREMENDAS" normas legales españolas que suponen que el someter a una persona a prácticas como continuos golpes, aplicación de "la bolsa", "la bañera" y "la barra", y todo ello durante varios días, ***tan sólo está penado con cuatro meses de arresto*** (que no implican ir a la cárcel si no se tienen antecedentes) e ***inhabilitación por cuatro años***.

La otra noticia de la semana ha sido que el Tribunal Supremo de España ha confirmado la sentencia contra el general Galindo y el resto de la pandilla del GAL que secuestró, torturó bárbaramente, asesinó e hizo "desaparecer" a Lasa y Zabala. Sentencia que pese a las apariencias evidencia también ese amparo español a sus torturadores y asesinos del que vengo hablando. **Primero**, porque increíblemente sigue sin condenar por las torturas aunque es evidente que les torturaron hasta que casi les mataron y que les mataron y les "desaparecieron" para ocultar esas torturas. **Segundo**, porque también increíblemente sigue sin reconocer la evidencia de que el GAL fue una banda armada. **Tercero**, porque como indicó el propio fiscal en su escrito de conclusiones, hay otras personas implicadas en los GAL que ni siquiera han sido procesadas por su participación en aquellos hechos, ya que los condenados no les han identificado. **Cuarto**, porque hay que temer muy mucho que el Gobierno de España indulte a esos que secuestraron, torturaron y asesinaron al servicio del Estado español.

El lunes 30 se ha hecho público que la familia del general Galindo ha solicitado formalmente su indulto y el de los demás condenados, aportando cien mil firmas españolas que apoyan la solicitud. Iñigo Iruin, abogado de los familiares de Lasa y Zabala, ha comentado también hoy en Rueda de Prensa que ese indulto *"será el pago a los servicios prestados, fundamentalmente, en los últimos cinco años. El indulto pagará el silencio de Galindo durante estos años y será una póliza para asegurarlo también en el futuro"*. Iruin ha recordado que Galindo y el resto de los condenados *"han guardado silencio sobre el origen y el organigrama de los GAL"*. De forma que el Estado español *"ha conseguido su objetivo de que no exista resolución judicial alguna que establezca como hecho probado que los GAL fueron terrorismo de Estado"*.

Por ello Iruin ha dicho que el indulto será *"un autoindulto del Estado"* y, al mismo tiempo, será *"la última evidencia"* que corroborará que *"fue el Estado español, a través de sus estructuras policiales y de inteligencia, quien ordenó el secuestro, torturas y asesinatos de Joxi y Joxean"*.

4. Comenzamos la publicación en la web de la RED VASCA ROJA de IKUSKAPEN ZENTROA, el boletín bimensual de BEHATOKIA Observatorio Vasco de Derechos Humanos.

Precisamente para difundir al máximo posible ese continuo flujo de violaciones españolas (y francesas) de los Derechos Humanos de las vascas y los vascos nos enorgullecemos de comenzar la publicación en la web de la RED VASCA ROJA de **IKUSKAPEN ZENTROA**.

Se trata del boletín bimensual que ha comenzado a publicar **BEHATOKIA, el Observatorio Vasco de Derechos Humanos** de cuya reciente creación impulsada por Senideak-Gureak, Torturaren Aurkako Taldea y Gurasoak informé en el análisis fechado el pasado 12 de julio.

BEHATOKIA ha publicado el n² 1 correspondiente a Julio de 2001. Ese n² 1 puede ya verse en pdf en nuestra web. En la inaugurada sección en la que iremos publicando

sucesivamente los siguientes números. A la que se puede llegar desde cualquiera de nuestras portadas en los varios idiomas porque hemos puesto en todas ellas un gif destellante que enlaza con la sección. O [pinchando aquí su URL](#), que ruego a quien me lea difunda entre sus amigos y corresponsales.

Además de poder leer allí el Boletín facilitamos el que quien quiera se lo baje [comprimido en](#) (son 333 KB).

5. Continúa la ferocidad del Estado turco contra la huelga de hambre de sus presos políticos.

Es una obligación de mínima solidaridad internacionalista que recordemos y denunciemos la feroz situación de los presos políticos en Turquía. **Ellas y ellos y sus familiares en huelga de hambre continúan muriendo en Turquía. Son ya 61 las personas fallecidas** desde los asaltos a las cárceles (ocurridos entre el 19 y el 25 de diciembre del 2000)

Las organizaciones defensoras de los derechos humanos turcas y europeas advierten de que **otros 60 están al borde de la muerte**, con pérdidas de memoria y afectados por la enfermedad de Wernicke Korsakoff, es decir, con graves problemas neurológicos. **El estado de salud de otros 120 presos y familiares en huelga de hambre es muy grave.**

He aquí una muestra, la de la penúltima muerte: Sevgi Erdogan, de 42 años, Licenciada en Economía por la Universidad de Estambul y militante del DHKP-C, detenida por primera vez, junto con su marido, en 1984; encarcelada otra vez en 1994, condenada a doce años de prisión. Comenzó la huelga de hambre hasta el final en la prisión de Usak, pero antes de que su situación fuera irreversible, ordenaron su puesta en libertad. Ella mantuvo su huelga y murió en su casa el pasado 13 de julio. Llevaba 255 días en huelga de hambre.

La capitalista, envilecida y pseudodemocrática Unión Europea calla. El Parlamento Europeo calla. El Consejo de Europa calla. Y el pelotón de canallas al servicio del Capital que integran la Comisión Europea ha saludado hace poco *"los avances de Turquía en su camino hacia la UE"*.

6. Ibarretxe se autonombra Cipayo Mayor del Reino de España y Aznar se cisca en las leyes españolas, pisotea SU Derecho, y evidencia que España es un Estado SIN Derecho.

Quienes leen estos análisis saben que para mí está claro hace mucho tiempo que todo el ruido, toda la algarabía, todos los dengues y dimes y diretes y guiños de complicidad del PNV y EA sobre el Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria no eran ni son ni serán más que "paripé". Fingir que se hace algo. Hacer como que se hace. Disimular. Dar el timo de la estampita.

Esta semana pasada (alargada hasta el lunes 30 para incluir la famosa y nunca antes vista hazaña de Ibarretxe entrando intrépido en la cueva del furioso oso Aznar) ha probado hasta la saciedad lo acertado de esa opinión. Las decenas de miles de ex votantes de EH que votaron PNV-EA el pasado 13 de Mayo ya saben a que atenerse. Ya saben lo que ha hecho Ibarretxe con sus bobos, temblorosos y acongojados votos.

Se ha nombrado a sí mismo, se ha autonombado, Cipayo Mayor del Reino de España. Ha pagado el peaje de afirmar que la lucha contra *"la violencia terrorista"* es la prioridad de su Gobierno. Nada nuevo. Porque ya el domingo 29, en la entrevista que publicaba EL CORREO, Ibarretxe había dicho que *"En relación con la violencia, la sociedad vasca reclamó una actitud enérgica de rechazo, de condena y también de **combatir las atrocidades y barbaridades de ETA. ES LA PRIORIDAD DEL GOBIERNO, SIN NINGÚN GÉNERO DE DUDAS**"*.

Y el DEIA del mismo lunes 30 decía que fuentes de la Presidencia del Gobierno vascongado habían anunciado que en La Moncloa ante Aznar "el *lehendakari* expresará en primer lugar que la prioridad es la lucha contra la violencia y el terrorismo."

Claro que el Presidente del EBB del PNV ya lo había dejado sentenciado el viernes 27 cuando afirmó ante la prensa que **"nadie ha oído al lehendakari Ibarretxe ni a su portavoz Imaz ni a mí ni al portavoz del PNV Egibar ni a Anasagasti, que es el portavoz en el Congreso de Madrid, hablar de que tuviéramos planteado recurrir en esta legislatura a una consulta sobre la autodeterminación"**.

Después insistió en que "en el programa de gobierno de PNV y EA **no aparece** ninguna consulta ni referéndum sobre la autodeterminación" para añadió que "eso hoy es un *esperpento*". Las decenas de miles de ex votantes de EH que votaron PNV-EA el pasado 13 de Mayo ya saben a que atenerse. Ya saben lo que han hecho con sus bobos, temblorosos y acongojados votos.

Y ya el lunes 23, en una entrevista publicada al día siguiente por DEIA, la actual "esperanza blanca" de EA, Joseba Azkarraga, después de tomar posesión como Consejero de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del nuevo Gobierno PNV-EA de la Comunidad Autónoma Vasca pronunciaba una frase rotunda uno de cuyos fragmentos usó DEIA para titular la entrevista. Dijo que: "Yo también coincido en que **el Estatuto es el único instrumento válido que tenemos** porque es el instrumento del que se ha dotado este pueblo."

En España calentó motores la Muy Docta y Muy Letrada Ana Botella (segunda Dama Consorte of Spain) que el martes 24 acuñó otra frase redonda trompeteada el 25 en los medios de comunicación: **"El País Vasco es parte de España y es obligación de mi marido que continúe así."**

Su marido esta semana pasada ha vuelto a ciscarse en las Leyes de España y a pisotear el Derecho de España. Ha vuelto a demostrar que España es un Estado SIN Derecho. Ha permitido (e instigado y ordenado) que sus Ministros y altos funcionarios se jacten públicamente de que el Gobierno de España no va a cumplir la Ley orgánica que es el Estatuto de la CAV, que lleva 22 años incumplido. Y ha amenazado abundantemente con incumplir Tratados Internacionales firmados y ratificados por España y que según la Constitución tienen fuerza legal de obligar en España. Por ejemplo el que establece el Derecho de Autodeterminación para todos los pueblos del Estado español (firmado y ratificado en 1976, ese Tratado es el PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLITICOS DE LA ONU).

En la entrevista publicada en LA VANGUARDIA el domingo 29 Aznar dijo taxativamente que

"IBARRETXE DEBE SABER QUE NINGUNA PARTE DE ESPAÑA VA A SER SEGREGADA"

Inmediatamente después de esa frase volvió a repetir la mentira, la falsedad que ya había lanzado el día 19 en su discurso de clausura del seminario "*El centro reformista; un proyecto para el siglo XXI*" y que ha repetido después varias veces en Ruedas de Prensa televisadas en directo: **"El derecho de autodeterminación no está reconocido en ninguna Constitución del mundo"**.

Es cierto que Aznar se inscribe con pleno derecho en la lista de los Presidentes de Gobierno de España astutos y despiadados pero con ignorancia enciclopédica. Que son todos los de los últimos 62 años con la excepción del "breve" (Leopoldo Calvo Sotelo). Empezando por la oceánica ignorancia del mediocre hombre y eminente genocida Franco, siguiendo por el Almirante volador alucinado por el Opus y la superstición religiosa, continuando por otro famoso por genocida: Arias Navarro alias "*El Carnicerito de Málaga*", empalmando con el genuflexo burócrata falangista y audaz trepa Adolfo Suarez, culminando con el ágrafo y escasísimo lector Felipe González (el torturador y asesino), Aznar cierra "dignamente" esa nómina de ignorantes.

Pero incluso su ignorancia notoria en tantísimos campos hace muy poco viable que realmente desconozca que, aparte de en los Tratados Internacionales de la ONU firmados y ratificados por España antes citados, y por citar sólo unos casos:

1. Que la presencia del Derecho de Autodeterminación en la Constitución de la URSS hizo posible la independencia pacífica de más de una docena de naciones que hoy son Estados con asiento en la ONU: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Estonia, Kazajistán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Moldavia, Ucrania, Uzbekistán, Tadjikistán y Turkmenistán.
2. Que en el Estado lindante con el español, donde viven diez millones de portugueses, su Constitución de 1976 y su revisión de 1997 reconocen nítidamente la *autodeterminación de los pueblos*. Y disponen su apoyo al derecho de los pueblos a su independencia y desarrollo. Referido tanto a las antiguas colonias como a todos los pueblos. Incluyendo en su artículo 7^o una cláusula de origen jacobino (Constitución francesa de 1793): **el derecho a la insurrección de los pueblos contra todas las formas de opresión.**
3. Que la actual Constitución de la República Federal de Alemania se llama oficialmente *Grundgesetz* (Ley Fundamental) aprobada en mayo de 1949 por el Consejo Parlamentario, y no por la población de la RFA. Hasta 1990 tenía un preámbulo que hablaba de la voluntad de defender la *"unidad nacional y política"* de Alemania y reclamaba actuar *"también en nombre de aquellos alemanes a quienes estaba vedada la colaboración, y manteniendo en pie la invitación para que **todo el pueblo alemán, en libre autodeterminación, realice (remate) la unidad y libertad de Alemania**."* Ese texto del preámbulo cambió después de que el 3 de octubre de 1990 la República Democrática Alemana (la del Este) se adhiriera al territorio de la RFA y su Ley Fundamental. Su segundo párrafo dice ahora: *"Los alemanes de los **länder** Baden-Württemberg, Baviera, Berlín, Brandenburgo, Bremen, Hamburgo, Hesse, Mecklenburgo-Antepomerania, Baja Sajonia, Renania del Norte Westfalia, Renania del Palatinado, País del Sare, Sajonia, Sajonia-Anhalt, Schleswig-Holstein y Turingia han terminado, **en libre autodeterminación, la unidad y libertad de Alemania**."*
4. Que el dictamen del 29 de agosto de 1998 del Tribunal Supremo de Canadá reconoció el derecho de autodeterminación de Quebec e indicó los límites actuales del problema, internos y externos, en la legislación internacional y en el pacto de la ciudadanía canadiense acerca del federalismo, la democracia, el constitucionalismo y la primacía del Derecho.

Los "negros" que le hacen los discursos a Aznar no pueden ignorar (no ignoran) estos hechos. Aznar tampoco. Sucede que él hace siempre lo mismo: miente a sabiendas, ignora lo que le molesta, elimina de su realidad lo que le plantea problemas. Ejerce su despotismo iletrado. (No es errata, he escrito i-l-e-t-r-a-d-o).

El que le ha llevado ayer lunes 30 a "leerle la cartilla" a Ibarretxe dictándole una serie de medidas de fuerza, policiales y de guerra como única receta para "el problema vasco". Guerra no sólo a ETA sino también y prioritariamente a la izquierda abertzale. Es lógico si se admite que es lógica la retorcida manera de funcionar la mente de Aznar: como a ETA es difícil agarrarla nos trinca a nosotros, que estamos a mano ya cara descubierta. Luego su Juez Campeador, el felón Juez Garzón, escribe novelas que cuentan que todos somos ETA, las convierte en autos judiciales y nos procesa y encarcela. A voleo. He llegado a pensar que usa el método de pinto pinto colorito sobre los informes de la txakurrada. O el de tirarlos al aire y los que quedan encima tienen premio. Son etarras.

Bueno. Pues vale. Pues me alegro. Arrieros somos y en el camino nos encontramos. También con Ibarretxe, el Cipayo Mayor del Reino de España

7. Pamplonesas y pamploneses resisten la alcaldada, el negocio caciquil e ilegal de UPN-PSOE que, impuesto por las fuerzas de ocupación, arrasa la Plaza del Castillo.

Necesitaría todo el espacio no de este análisis sino de tres como él para contar los muchos detalles pertinentes sobre la violenta lucha que las vecinas y vecinos de Iruñea, de toda edad, condición y adscripción política han librado durante la semana pasada contra la alcaldada destructora de la Plaza del Castillo. Los textos que, seleccionados, recogen noticias, documentos, reportajes e informaciones sobre lo ocurrido esta semana y que he preparado como elemento auxiliar para este análisis suman **treinta y cuatro folios**.

Como la lucha no ha terminado espero poder dedicar al tema un análisis EXTRA monográfico. Merece la pena porque se trata de un ejemplo emblemático de la política caciquil, groseramente pesetera, de Unión del Pueblo Navarro y de sus monaguillos del corrupto PSN-PSOE. También del desprecio al pueblo ya la voluntad popular, del nulo caso que se puede hacer a más de veinte mil firmas recogidas en tiempo récord pidiendo un referéndum. Y de cómo un sucio negocio basado en la privatización (además ilegal e incumpliendo procedimientos) de un espacio y unos bienes públicos. Hay ya en los Juzgados, presentada por varios vecinos, una denuncia contra la alcaldesa, Yolanda Barcina, y cinco concejales más, así como contra el director de la Institución Príncipe de Viana, Juan Ramón Corpas Mauleón, por considerar que han podido incurrir en delitos de prevaricación y de orden urbanístico y arqueológico al aprobar la obras de la Plaza del Castillo.

Por supuesto, también es un ejemplo eminente del uso brutal de las Fuerzas de Ocupación para masacrar indiscriminadamente a mujeres, ancianos y niños que protestaban del desafuero. Y del uso de la mentira, de la nocturnidad, de la alevosía, del uso de trabajadores extranjeros ignorantes de qué se trataba para realizar una bestialidad que los pamplonicas no habrían cometido. Y del salvajismo del "gauleiter" español que ha tenido que pedir refuerzos, más desertores del arado armados contra vecinos con las manos desnudas. Decenas de detenidos, decenas de heridos. Cargas brutales. Bronca.

Cómo será la cosa de evidente, de indignante, de sonrojante, que ha conseguido unir en la protesta a los vecinos de la derecha y de la izquierda. A los votantes de EH (que ganamos las elecciones del 99 en el Casco Viejo) y a los de UPN. Los taxistas declaradamente votantes de UPN confraternizan con clientes declarados EH para maldecir juntos a "la extranjera" (la burgalesa alcaldesa). El Diario de Noticias del 28 publica un artículo de un profesor de Economía de la Universidad Pública de Navarra titulado "*La inspiración divina de la alcaldesa: palo y tentetieso*" cuyas líneas finales rezan así:

"Atila cabalga por Pamplona. *Ya no sé bien si nos toman por menores de edad o, simplemente, por imbéciles."*

Y en el cavernícola Diario de Navarra el mismo día 28 se publica la columna LA VENTANA de José María ROMERA. Titulada **Explanada**, acaba así:

*"Y después, cuando el chandrío luzca en todo su esplendor, solicitar de la magnificencia consistorial otro referéndum a fin de decidir qué monumento plantar en el centro de la explanada. Vistas las cosas, a uno se le ocurre que el más apropiado sería **una estatua ecuestre. La de la primera autoridad municipal cabalgando como Lady Godiva sobre un corcel semejante al caballo de Atila.**"*

¿Se advierte la coincidencia?. En fin, prometo volver con detalle y espacio sobre el asunto. El próximo miércoles día 1 de agosto a las siete y media de la tarde saldrá una manifestación de protesta desde la Estación de Autobuses de Iruñea.

8. El Capital, en crisis mundial, azota a la clase obrera. También en Euskal Herria Sur: Terrorismo patronal que mata obreros en accidentes laborales, parados sin subsidio y fraude fiscal.

Insisto con frecuencia en estos análisis en que el Modo de Producción Capitalista está inmerso en una gravísima crisis mundial que dura ya decenios y preanuncia su colapso. Ahora, a comienzos del Siglo XXI sus tres "locomotoras" (USA, Japón y Euroalemania) están "gripadas". El Japón está en recesión tras un decenio de fracasos y retrocesos y la bolsa

de Tokio bajó el lunes 23 a su **mínimo de los últimos dieciséis años**, con fuertes pérdidas en la banca. El Nikkei cerró en 11.609,63 puntos. Durante el segundo trimestre de este 2001 la economía de los Estados Unidos experimentó el **menor crecimiento de los últimos ocho años** (0,7%) y está al borde de la recesión). El paro en Alemania superaba el 10% en marzo y sus previsiones de crecimiento para el 2001, continuamente rebajadas sólo rozan el 1%. Por primera vez en 25 años las tres "locomotoras" del capitalismo mundial están A LA VEZ en retroceso.

El capital responde a su crisis incrementando la explotación de los obreros. En todo el mundo azota a los obreros con un feroz látigo de nueve colas. En Euskal Herria también. La semana pasada tuvimos noticias de tres de esas nueve colas: el terrorismo patronal que mata obreros en accidentes laborales, los parados sin subsidio y el fraude fiscal.

Este año 2001 **cada quince días ha muerto un "currela" en su puesto de trabajo en Navarra**. Esta es la media que arrojan los datos de accidentes laborales ocurridos en el herrialde durante los seis primeros meses del año y que el jueves hicieron públicos los secretarios generales de UGT y de CC 00. Hasta junio crecieron un 4% las bajas por accidente hasta sumar 8.333.

Y, según los datos oficiales son seis de cada diez parados (el 62,6%) de Euskal Herria Sur los que no han recibido prestación por desempleo o subsidio por parte del INEM en los cinco primeros meses de 2001, Es decir, alrededor de OCHENTA MIL parados no reciben ninguna ayuda. Además el año pasado en Euskal Herria Sur se registraron 867.996 contratos el 93% de los cuales fueron eventuales. Y más del 65% de los contratos temporales no rebasan una contratación superior a los 30 días. Ahora bien, para recibir la prestación por desempleo se necesitan cotizar, al menos, 360 días. ¿Se advierte el perverso mecanismo por el que en la última década el número de receptores de prestaciones del INEM se ha reducido a la mitad, una proporción mucho mayor que la de la reducción del desempleo en el mismo periodo de tiempo?

Y, encima el Gobierno de España quiere reformar el sistema de prestaciones por desempleo y va a convocar después del verano a la patronal CEOE y a CCOO y UGT para "recortar" y "reordenar" el gasto del INEM en prestaciones.

ELA-STV celebró esta semana su nonagésimo cumpleaños. Solidaridad de Obreros Vascos, anterior a ELA-STV (Solidaridad de Trabajadores Vascos), se fundó el 23 de julio de 1911 en Bilbao en una asamblea en la que participaron 178 personas, eligiendo a Luis de Jauregibeitia como primer secretario general. En el inmueble del Casco Viejo bilbaíno donde se celebró esa histórica reunión, ELA, que realizó el lunes pasado un acto conmemorativo es el sindicato mayoritario en el País Vasco, con más de 90.000 afiliados. Y al día siguiente

Hizo público un revelador informe suyo sobre la situación fiscal en Euskal Herria Sur. Según el cual las rentas del trabajo declaran casi un millón de pesetas más que las empresariales y profesionales. Según los últimos datos disponibles, las rentas de trabajo declaran de media en los cuatro territorios de Hego Euskal Herria 2.438.200 pesetas, mientras la renta media de las rentas empresariales, profesionales y artísticas es de 1.495.378 pesetas anuales, es decir, 943.000 pesetas menos

Con acierto ELA denunció que esos datos demuestran un claro fraude fiscal. Que además va en aumento.

Porque desde 1995 a 1998, los ingresos medios declarados en Euskal Herria Sur por quienes tienen rentas de trabajo crecieron 275.832 pesetas, mientras los ingresos medios declarados por las 200.000 personas que tienen actividades empresariales, profesionales y artísticas aumentaron sólo 15.475 pesetas, es decir, por debajo del IPC.

Si los Gobiernos de las cuatro Diputaciones Forales no estuvieran, como están, al servicio del Capital, si combatieran el fraude fiscal y realizaran una política fiscal que gravara más y mejor a las rentas del Capital, habría dinero público de sobra para pagar un Salario Social digno a todos los habitantes de Euskal Herria por el mero hecho de serlo.

Claro es que para eso antes deberíamos hacer socialistas a esas Diputaciones y a Euskal Herria Sur toda.

9. Buenas noticias sobre y para el euskera y sobre y de UDALBILTZA.

Viviendo como vivimos una trágica peripecia nacional e internacional (mundial) son de agradecer y deben resaltarse las buenas noticias, que también se producen. Cito dos sobre y para el euskera. Además ligadas al decisivo campo de Internet (recuérdese: **la Euskal Herria del inmediato futuro será digital o no será**).

La primera noticia es que ya está en el mercado el primer sistema antivirus en euskera. La versión en euskera de Panda Antivirus Titanium puede ya adquirirse en Internet.

La segunda noticia, muchísimo más importante, es que ya está disponible y accesible en Internet (en euskera, inglés, francés y español) **la producción científica en euskera de los últimos 30 años**. El martes 24 se presentó en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) la base de datos [Inhuma.org](http://inhuma.org) creada por la **Universidad Vasca de Verano (UEU)** bajo el patrocinio de la Diputación Foral de Vizcaya. [Inhuma.org](http://inhuma.org) recoge **toda la producción científica oral y escrita realizada en lengua vasca en el mundo académico en los últimos treinta años**.

La primera fase de este proyecto se inició en el año 2000 y recogió toda la producción de la UEU desde 1973 al 2000. Se catalogaron más de 6.500 documentos pertenecientes a 2.613 autores distintos. Este año, [Inhuma.org](http://inhuma.org) **cuenta ya con 3.506 autores y compila más de 10.000 documentos**, entre los que se encuentran libros, artículos, prólogos, reseñas de traducción, conferencias, cursos, encuentros, jornadas y asignaturas. Los promotores de la base de datos han introducido también en ella los artículos de un total de 32 revistas en euskera o publicaciones bilingües.

Inhuma no sólo (y es muchísimo) va a dar a conocer la producción científico-académica que se hace en euskera. Es que además va a ser una herramienta de unión y relación universitaria para una comunidad científica que se encuentra muy dispersa.

¡Enhorabuena y gracias!

Hubo también buenas noticias sobre y de UDALBILTZA, la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos. **UDALBILTZA presentó el lunes 23 en Zestoa los primeros documentos que acreditan la nacionalidad vasca**. Sus vecinos recibirán en los próximos días los certificados oficiales en los que se declaran ciudadanos de Euskal Herria y mediante los que asumen la nacionalidad vasca. UDALBILTZA entrega dos formatos distintos. Uno es un documento que oficializa la declaración propiamente dicha, mediante la firma del solicitante y las de los cargos electos de Udalbiltza. El otro, en forma de carnet plastificado y con las pertinentes claves de seguridad, es el "documento de bolsillo" que se empleará en la vida cotidiana.

Y el viernes supimos que Euskal Herria será la sede de la próxima **Conferencia Internacional de las Naciones sin Estado**, que se celebrará en otoño del año 2002 y en la que participarán electos de naciones sin Estado y de pequeños Estados. La iniciativa, impulsada por UDALBILTZA, busca proteger las diversas identidades europeas. UDALBILTZA ha adelantado que los participantes elaborarán una propuesta para construir una Europa que proteja la identidad de las naciones sin Estado, que será remitida a Bruselas. UDALBILTZA realizará una ronda de contactos con diferentes agentes de Euskal Herria para analizar qué derechos son vulnerados y recabar apoyos de cara a la conferencia.

¡Bien por UDALBILTZA!

10. Una mala noticia: la debilidad de los grupos ecologistas de Euskal Herria.

Se dice pronto pero es muy grave: he leído esta semana que el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca tiene inscritos más de dos centenares de grupos ecologistas y relacionados con el medio ambiente pero no llegan a veinte los que funcionan activamente. No me creo la noticia (conozco personalmente más de veinte). Pero reconozco que el movimiento ecologista vasco no pasa precisamente por su mejor momento. Y eso cuando más necesario es. Cuando las amenazas **inmediatas y gravísimas** se ciernen sobre el Medio Ambiente vasco. No sólo ITOIZ, TAV, incineradoras, regasificadoras, desvirtuación y desenfoque de la energía eólica, etc., etc., sino **sobre todo** la ciegame pesetera, la criminal política desestructuradora y destructora del espacio vasco que, en beneficio del Capital, realizan PNV y EA, PP, PSOE y UPN. Y cuando el planeta entero se nos desmenuza a pedazos.

La responsabilidad es, en gran medida, de la Izquierda Abertzale. Que tiene pendiente realizar DOS movimientos profundos y de calado: Uno, entender que la lucha ecologista NO ES una lucha sectorial a abandonar en manos de los chalados por esos temas sino una línea estratégica crucial que debe empapar, condicionar y determinar TODA la acción política de TODAS Y TODOS los militantes y simpatizantes. Dos, entender que la lucha ecologista o es lucha anticapitalista o no es nada. O parte del **hecho comprobado de que el Planeta no tiene solución ecológica dentro del Modo de Producción Capitalista** o se convierte en un juguete, en un pasatiempo para amantes de las violas y las flores.

La Ecología iestúpidos! El Capital iinsensatos!

Y felices vacaciones a quienes las tomen hoy o mañana

Justo de la Cueva

Postdata. Ruego encarecidamente que se atiendan estas dos recomendaciones bibliográficas. **Primera:** leer el excelente texto del miembro de la RED VASCA ROJA [Antxon Mendizabal](#) titulado **Un modelo vasco de desarrollo** que acabamos de publicar en nuestra web.

Segunda: localizar y leer el libro **"LEYENDAS Y CERTEZAS de la historia de Bilbao"**, del veterano editor de Bizkaia Iñaki Rahm. Se trata de un estudio histórico sobre los tres sitios de Bilbao entre 1834 y 1838. Un muy serio trabajo histórico documental sobre aquellos acontecimientos en los archivos de la Diputación de Bizkaia, del Ayuntamiento de Bilbao y en la bibliografía histórica al respecto. No conozco el libro. Tengo sólo la entusiasta referencia del mismo que me ha proporcionado el subscritor de estos análisis Karlos A. García-Salmones. Del que espero mayores detalles. Lo que me ha contado es suficiente para recomendarlo.



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

07-08-2001. Análisis de la semana (acortada) del martes 31 de julio al domingo 5 de agosto de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

LA ERTZAINTZA Y EL GOBIERNO IBARRETXE CADA VEZ MÁS CIPAYOS. El PNV y EA cada vez más bifrontes y de lengua más bífida. ¿Sumaron CINCUENTA MIL las vascas y los vascos que homenajearon a Olaia el sábado 4 en Donostia?. GARA incumple gravemente sus obligaciones periodísticas y políticas. Crece el rechazo pamplonés a la cacicada UPN-PSOE en la Plaza del Castillo. Aumentan la explotación y las penurias de la clase obrera vasca y la opresión, explotación y dominación patriarcales. El euskera y la Justicia española. Un libro imprescindible y la falsificación española y vasco-españolista de la Historia de Euskal Herria. Y la salvajada de Alaska.

Empiezo por recomendar muy mucho que se navegue a cuatro textos del miembro de la RED VASCA ROJA Antxon Mendizabal que estos últimos días hemos publicado en la web:

Reparto del Trabajo y Salario Social

Nuevas tecnologías e intervención socio-política

Kapitalismoaren Laugarren Globalizazioa

Demokrazia Industria la Euskal Herrian

Y al artículo de otro miembro, Iñaki Gil de San Vicente,

Lógica de Estado

que estaba pendiente de publicación en nuestra web desde octubre pasado pero que, como los buenos vinos, ha ganado con el tiempo transcurrido.

En los próximos días publicaremos en la web, en nuestro **ARCHIVO MARX, ENGELS, ROSA, LENIN, TROTSKY, MAO, HO, CHE, WALLERSTEIN, EZLN** ocho artículos de Marx y Engels de 1848, publicados en LA NUEVA GACETA RENANA, y cuatro de Immanuel Wallerstein que han digitalizado los compañeros miembros de la RED VASCA ROJA Ander Muñoz y el ARGALA Taldea.

Y dos textos cortos, pero importantes, de Lenin. De los que incluyo aquí, como adelanto, unos fragmentos (lo que va en negritas iba en cursiva en el original):

*"Lo que aquí se necesita es una energía endiablada, energía y más energía. Veo con espanto, palabra que con espanto, que se viene hablando de las bombas **desde hace más de medio año** y no se ha fabricado una sola. Y hablan personas sumamente instruidas... ¡Acudan a la juventud, señores! Este es el procedimiento único, el procedimiento salvador. Si no, les doy palabra de que llegarán tarde (lo veo por todos los síntomas) y se quedarán con apuntes "académicos", planes, diseños, esquemas, magníficas recetas, pero sin organización, sin obra viva. Acudan a la juventud. Formen **enseguida** destacamentos de combate en todas partes entre los estudiantes y **entre los obreros especialmente**, etc., etc. Que se organicen inmediatamente destacamentos de tres hasta diez hombres, hasta treinta, etc. Que se armen **enseguida** ellos mismos, con lo que cada uno pueda, un revólver, un cuchillo, un trapo impregnado en keroseno para provocar incendios, etc."*

(Fragmento de la carta de Lenin **AL COMITÉ DE COMBATE ADJUNTO AL COMITÉ DE SAN PETERSBURGO** fechada el 16 de octubre de 1905. Publicada en Lenin: **Obras completas. Tomo 11**. Editorial Progreso, Moscú, 1982, páginas 349 y 350).

"Los destacamentos podrán tener variados efectivos, a partir de dos o tres hombres.

Los destacamentos deben armarse por sí mismos, con lo que pueda cada cual (escopeta, revólver, bomba, cuchillo, puño de hierro, palo, trapo impregnado de keroseno para provocar incendios, cuerda o escala de cuerda, pala para construir barricadas, petardo de piroxilina, alambre de púas, clavos (contra la caballería), etc., etc. En ningún caso se deberá esperar ayuda de fuera, de arriba, sino obtenerlo todo por sí mismos.

.....

Incluso sin armas pueden los destacamentos cumplir importantísimas funciones: 1) dirigir a la multitud; 2) atacar en un momento propicio a un guardia municipal o a un cosaco casualmente rezagado de los suyos (caso ocurrido en Moscú), etc., y quitarle el arma; 3) rescatar a los detenidos y heridos cuando sea escasa la fuerza policial; 4) subir a los tejados de las casas, a los pisos altos, etc., y apedrear a las tropas, arrojarles agua hirviente, etc. Con energía un destacamento bien organizado y cohesionado constituye una fuerza enorme. En ningún caso hay que renunciar a la formación de un destacamento o diferirla con el pretexto de que no hay armas."

(Fragmento del texto de Lenin **LAS TAREAS DE LOS DESTACAMENTOS DEL EJÉRCITO REVOLUCIONARIO**, escrito después del 3 (16 según el calendario europeo) de octubre de 1905. Publicado en Lenin: **Obras completas. Tomo 11**. Editorial Progreso, Moscú, 1982, páginas 352 y 353).

1. LA ERTZAINZA Y EL GOBIERNO IBARRETXE CADA VEZ MÁS CIPAYOS.

Los españoles están lanzados. El vicepresidente primero del Gobierno y ministro del Interior, Mariano Rajoy, afirmó el martes 31 de julio que Euskal Herriarrok *"es lisa y llanamente el brazo político de la organización terrorista ETA, y todas las organizaciones que pululan a su alrededor son lo mismo"*, y que Arnaldo Otegi, *"forma parte del amplio entramado terrorista"*. Y Aleix Vidal-Quadras pedía el viernes 3 en LA RAZON sencillamente **"ilegalizar al conjunto de soportes de Eta, empezando por EH, siguiendo por Gara, continuando por LAB, y acabando por Haika."** Añadiendo que *"La conocida afirmación de que es mejor que trabajen a la vista que en la clandestinidad suena a broma macabra. Nadie entiende que sea preferible que la banda disponga para su siniestra tarea de escaños parlamentarios, periódicos, locales, sindicatos, alcaldías y abundante presupuesto pagado por el contribuyente a que se vea privada de tales ventajas"*.

Pero el hecho más relevante de la semana pasada no es esa bien conocida furia española contra la izquierda abertzale sino la cada vez más evidente deriva del Gobierno de Ibarretxe y de la Ertzaintza hacia el papel de cipayos. A ser cada vez más los mercenarios indígenas que actúan como tropas auxiliares del ejército extranjero de ocupación.

Miembros de la Mesa Nacional y cargos de Batasuna se concentraron el jueves frente a Ajuria Enea para denunciar la **"apuesta represiva del PNV"**. Antton Morcillo dijo allí a la prensa que los últimos acontecimientos están constatando que Ibarretxe *"está ayudando a Aznar a ocultar la represión generalizada, la tortura y la dispersión en las cárceles"*. Que *"no hace nada y oculta"* el aumento de presencia policial en Euskal Herria. Planteando la pregunta sobre *"dónde queda el plan de repliegue. ¿Acaso el PNV no es consciente de que este año han metido en Euskal Herria mil guardias civiles más?"*. Y recordando que el famoso diálogo de Ibarretxe *"sólo está existiendo con el Gobierno central, con el PP y sólo en materia policial"*.

El Consejero de Interior Balza ha dicho a los periodistas que *"ETA es el enemigo común"* recibiendo por esa afirmación las felicitaciones de los medios de comunicación españoles que, como por ejemplo LA ESTRELLA DIGITAL en la noche del domingo 5, señalan que *"ha puesto el dedo en la llaga"* con esa frase *"desconocida hasta hoy en las manifestaciones del Gobierno vasco de los últimos años"*.

Balza no sólo dice cosas. También las hace. Como por ejemplo que sus agentes de la Ertzaintza irrumpen, golpeando a la gente en la cara, en la concentración que había

organizado Gestoras pro-Amnistía para reclamar la repatriación de los presos políticos vascos con motivo del final de etapa del Tour Femenino en Gernika.

O que, también el domingo 5, pero en Donostia, varias patrullas de la Ertzaintza se llevaran los carteles y la megafonía que Gestoras había montado en el Boulevard para denunciar la tortura en las comisarías de las FSE.

O asume la iniciativa para que se actúe "judicialmente" contra Arnaldo Otegi. El mismo domingo 5 el propio Balza comunicó a la prensa que la Ertzaintza había recogido varias imágenes de vídeo **que remitirá a la Fiscalía** como prueba de que los dirigentes de Batasuna convirtieron la manifestación que celebró la tarde del sábado en Donostia en un homenaje a Ola ia Kastresana.

2. El PNV y EA cada vez más bifrontes y de lengua más bífida.

Lo que sucede es que PNV y EA cada día que pasa se muestran más bifrontes y de lengua más bífida. (Dícese bífido en Botánica a lo que está hendido en dos partes y se llama bifronte al busto o estatua de dos cabezas que miran en sentido opuesto).

Cada día más PNV y EA hacen raros ejercicios y se descoyuntan para mirar, a la vez, al pasado y al futuro. A la sumisión a España y Francia y a la independencia de ellas. A la lucha por recuperar la soberanía de Euskal Herria y a la colaboración con las dictaduras españolas.

Diversas fuentes del PNV andan filtrando que el partido plantea introducir el principio de respeto a la decisión de la sociedad vasca dentro de una próxima reforma del Estatuto autonómico que se sometería a consulta popular. En eso se quedaría todo el cacareo de PNV y EA en los últimos tiempos sobre el Derecho de Autodeterminación.

El 31, día de San Ignacio, se explicó Ibarretxe en Loiola aclarando que todo el follón sobre el Derecho de Autodeterminación de las últimas semanas se limita, por lo que a él respecta, a *"los actuales ámbitos jurídico-políticos"*. Y el ministro de Interior español, Mariano Rajoy, confirmó que, por lo que él sabe, la palabra soberanía no salió de la boca de Ibarretxe durante su entrevista con Aznar en La Moncloa.

Pero el día 4 Arzalluz vuelve a abrir la caja de los truenos al decir en la entrevista concedida a un periodista polaco y publicada también en extracto ese día por EL PAÍS que: Los etarras *"tienen toda la gente que necesitan. Tienen todo el dinero y las armas que necesitan"*.

Y preguntado por qué cambiaría si mañana el País Vasco se separara de España contesta que ***"En una palabra, en el orden práctico, conseguiríamos una verdadera liberación. Cada vez que el Estado ejerce una facultad, las cosas van peor que cuando esas facultades pasan a nuestras manos. No es orgullo. Sencillamente somos más ordenados, más trabajadores. Sabemos hacer las cosas mejor y con menos dinero. No necesitamos a Madrid para nada"***.

También recordó que *"Nosotros somos exportadores. **Probablemente exportamos ya el 70% de lo que producimos**, y me refiero a la exportación allende las fronteras de España"*.

La constante del PNV consistente en hablar con la lengua partida, con dos lenguas a la vez, tuvo un ejemplo eminente esta semana pasada al comentar los resultados de la reunión en Madrid de Balza con Rajoy del viernes 3. Porque Egibar, el portavoz del PNV en el Parlamento de Gasteiz y portavoz de la Ejecutiva del PNV, culpó el sábado 4 a Rajoy de hacer unos planteamientos *"reduccionistas y falsos"* por sostener *"que hay un único problema de violencia que se llama ETA, que es un problema policial y eso se resuelve con más policía"*. Para Egibar la estrategia del PP de *"policializar todo: el problema, la cuestión y los discursos"* es un error, pero un error premeditado que persigue devolver a la Guardia Civil y al Cuerpo Nacional de Policía el control de la seguridad en la Comunidad Autónoma Vasca mediante un *"esquema policial pre-estatutario"*. Añadiendo que *"A este esquema sólo les falta rescatar a Galindo a través de un indulto e incorporar el modelo policial de Génova"*.

Lo significativo es que al día siguiente otro miembro destacado del PNV, precisamente el Consejero de Interior Balza, en una entrevista en la Cadena SER le preguntan por esas críticas del portavoz de su partido, Y Balza contesta que "independientemente" de lo que opinen los partidos, en lo que toca a ambos departamentos (Ministerio del Interior y Consejería del Interior) **"no va a haber" problemas para la coordinación de actuaciones contra ETA y su entorno.**

Como diría un sioux: Rostro pálido PNV hablar con lengua de serpiente. Con lengua bífida. Los indios no nos fiamos.

3. ¿Sumaron CINCUENTA MIL las vascas y los vascos que homenajearon a Olaia el sábado 4 en Donostia?.

Más arriba he citado como ejemplo de comportamiento cipayo el del Gobierno vascongado de Ibarretxe al apresurarse a pasar a la fiscalía el vídeo de la manifestación del pasado sábado 4 en Donostia convocada por BATASUNA. Es un hecho comprobado que asistió una multitud y que esa multitud coreó muy frecuentemente lemas dedicados a Olaia Kastresana, la militante de ETA que murió el pasado día 24 de julio. Y que un retrato suyo figuraba en la tribuna preparada para los discursos políticos al final de la manifestación. Pero ¿cuánta gente asistió?

No lo sabemos. Porque la casi totalidad de los medios de comunicación que he revisado (y han sido muchos) han incurrido en la viciosa práctica de la encanallada prensa española consistente en **ocultar** el número de manifestantes diciendo que hubo **"miles de personas"**. Como luego comentaré, también -desdichadamente- hizo eso GARA.

En sentido estricto decir que hubo **"miles de personas"** equivale a decir que hubo entre dos mil y nueve mil personas. Porque, hablando estrictamente, habría que haber dicho que hubo "una decena de miles de personas" si hubieran sido diez mil. Pero el uso torticero de la expresión "miles de personas" lo que persigue es ocultar la auténtica importancia de una manifestación aparentando que no se miente porque cincuenta o setenta mil personas también son "miles de personas". Es un método menos burdo que el de los miserables canallas de Tele 5 a quienes yo oí decir que el sábado pasado fueron **"centenares** de personas" quienes se manifestaron en Donostia.

Sólo el ABC del domingo 5 de agosto cuantificó. Dijo que fueron **CINCUENTA MIL**. Lo hizo sólo en la portada. Arriba, en un recuadro en la esquina derecha. Donde se leía que:

***"UNOS CINCUENTA MIL** proetarras convocados por Batasuna se manifestaron ayer en San Sebastián y rindieron homenaje a la terrorista Olalla Castresana, muerta en Torre Vieja cuando manipulaba explosivos. Los batasunos, que se burlaron del permiso del consejero de Interior, corearon vivas a la banda armada. Páginas 15 a 21".*

Cincuenta mil manifestantes un sábado de agosto, en plenas vacaciones de verano, son mucha gente. Equivalen a más de uno de cada tres de los votantes de EH en las elecciones del pasado 13 de mayo en la Comunidad Autónoma Vasca.

Lo que pasa es que no podemos fiarnos de ABC que, como es norma de la encanallada prensa española, no explica cómo ha contado (como ya he dicho sólo menciona esa cantidad en la portada). Normalmente ABC minimiza la importancia de las manifestaciones de la izquierda abertzale y normalmente sus cifras son sólo una fracción de la realidad. Normalmente habría que pensar que los manifestantes fueron muchos más que los 50.000 que ABC dice.

Pero también es un hecho que a veces la prensa española, por sus propias razones, "infla" el número de los manifestantes abertzales. Aconsejo navegar a un [fragmento de EL ULIAZO](#) (mi análisis de la movilización fascista española de masas en 1997). Allí, además de demostrar la evidente desmesura de las mentiras españolas que p. e. colocaban un millón de personas en los ciento cinco mil metros cuadrados del P⁹ de Gracia barcelonés,

relato cómo el correcto y verídico cálculo de **EGIN** rebajó en otra ocasión a menos de la mitad el cálculo policiaco publicado de asistentes a una manifestación de HB.

De forma que, tristemente, hay que concluir que no sabemos cuánta gente hubo el pasado sábado en la manifestación de Donostia..

4. CARA incumple gravemente sus obligaciones periodísticas y políticas.

Lamento muy mucho tener que denunciar que GARA, al malinformar de esa manifestación de BATASUNA del sábado 4 en Donostia, ha insistido en su ya demasiado repetido e intolerable incumplimiento de sus obligaciones periodísticas y políticas. Pero la verdad es siempre revolucionaria y la triste verdad es esa.

A pesar de la foto de su portada del día 5 ya pesar de dedicarle una página y media (en la 9 y en la 10) GARA ha malinformado, **ha desinformado**.

Porque esta vez tampoco ha cuantificado los manifestantes.

Las más elementales obligaciones periodísticas frente a una manifestación exigen que se informe de cinco datos mínimos: la fecha y hora, el lugar, el convocante, el motivo **Y LA CANTIDAD DE MANIFESTANTES**. Este último dato **es fundamental**. Es el dato que periodística, sociológica y políticamente permite valorar la importancia y la trascendencia de la manifestación de que se trate.

Hay hoy un amplio abanico de métodos para realizar fiablemente esa cuantificación: fotos aéreas o desde edificios elevados, cuantificación por medición de la superficie ocupada, conteo por observadores in situ ya sea del tiempo que tarda en pasar la totalidad de la manifestación por un punto ya sea contando mediante varios equipos de dos personas -una cuenta las filas y otra las personas por fila- en diversos puntos del recorrido, etc., etc.

Nuestro viejo y añorado **EGIN**, diario de la izquierda abertzale, fue suprimido al fascista modo por el fascista Gobierno de España hace ahora tres años. (Véase [la sección de nuestra web](#) continuamente actualizada dedicada a ese cierre y al Sumario "de chicle" 18/98 con el que el felón juez Garzón instrumenta el POGROMO español contra el MLNV). EGIN desarrolló un método para contar manifestantes que consiguió para el diario una merecida fama de seriedad y precisión periodísticas.

GARA comenzó su vida aplicando a las manifestaciones el "método EGIN" (no en vano buena parte de sus periodistas habían trabajado antes en EGIN). Realizando así un extraordinariamente útil y necesario trabajo periodístico y político. Véase al respecto mi [análisis extraordinario](#) fechado el 26 de septiembre del año 2000 sobre el fracaso de la manifestación española convocada en Donostia por la plataforma BASTA YA para el anterior sábado 23.

Pero ya el año pasado GARA había dejado de usar ese método para casi todas las manifestaciones que se realizaban en Bilbao y muchas de las de Donostia. El no hacerlo tampoco el pasado sábado 4 de agosto ha sido sólo la gota que rebosa el vaso.

GARA ha incumplido así gravemente sus obligaciones periodísticas. Y también sus obligaciones políticas consumando otro "timo de la estampita" a una multitud de sus pequeños accionistas. Porque una importantísima parte de los 1.200 millones de pesetas recaudados en tiempo récord para constituir el capital que hizo posible la aparición de GARA se aportó por esa multitud de militantes de la izquierda abertzale para que un nuevo periódico substituyera a EGIN tomando el relevo del heroico EUSKADI INFORMACIÓN y convirtiera en un fiasco el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA por el Gobierno español. Y entre las muchas funciones que EGIN realizaba no era la menor la de romper el muro de las mentiras españolas sobre la realidad de las manifestaciones vascas y españolas.

Como formuló con acierto un camarada (y yo he repetido muchas veces después de oírsele) *"ya es triste que, sólo porque el enemigo diga que es nuestro y lo trate como si fuera nuestro, tengamos que defender como si fuera nuestro a un periódico que no es nuestro. Aunque debería serlo porque lo hicieron con nuestro dinero, el que nos sacaron prometiéndonos que sería nuestro"*.

Lo que las gentes de GARA no acaban de entender es que, aunque se vistan de lagarterana como demasiadas veces hacen, nunca podrán ser para los españoles **un periódico como los demás**. Como inútilmente pretenden ser. Porque a los españoles les importa un carajo la verdad y siempre dirán que es el periódico de ETA. Y que, como dice Garzón en sus novelas-auto, es parte de ETA.

Repito: lamento muchísimo haber tenido que hacer esta denuncia. Pero, según las leyes de la guerra, lo que GARA viene haciendo y ha vuelto a hacer al no informar como debía de la manifestación del sábado en Donostia se llama **deserción frente al enemigo**.

Aviso para pusilánimes: Hacer esta denuncia no es ayudar al enemigo, aunque el enemigo pueda utilizarla. Al enemigo se le ayuda precisamente dejando de cumplir la vocación y la misión de todo comunista: hacer la crítica implacable de todo lo existente, también de lo que se hace en nuestras propias filas.

5. Uno de ARALAR hace algo. Patxi Zabaleta formaliza su dimisión como concejal de Pamplona. Y se duele de la muerte de Olaia.

Avisé ya de que en estos análisis sólo me referiría a ARALAR cuando **hicieran** algo. Uno de ellos, Patxi Zabaleta, ha hecho algo esta semana pasada. Ha formalizado su anunciada dimisión como concejal de Pamplona, cargo para el que fue elegido en 1999 como cabeza de la lista de Euskal Herriarrok. Le ha substituido Marcos Erro que es el coordinador de Batasuna en la ciudad, por lo que conoce de primera mano nuestra realidad municipal

Y, en una carta al Director publicada el domingo 5 por DIARIO DE NOTICIAS y el lunes 6 como artículo en DEIA (bajo el mismo título: **Pena por Olaia**) Patxi se duele de la muerte de Olaia Kastresana y, en un gesto que le honra, declara su admiración por ella.

¡Lástima que la obsesión **liquidacionista** de la lucha armada de Patxi le empuje a oficiar de profeta diciendo que *"lo que no podemos es afirmar que su lucha nos haya acercado más a la libertad"*. ¿Qué bola de cristal le permite a Patxi juzgar así el pasado desde el futuro?. ¿Cómo está tan seguro de que la muerte de Olaia no es, precisamente, uno de esos **hechos portadores de futuro**, una de esas semillas del futuro plantadas en nuestro presente que harán brotar el fruto de la libertad de Euskal Herria?.

El 4 de octubre de 1906 Trotsky pronuncia su discurso ante el Tribunal zarista que le juzga junto a otras 51 personas acusadas de pertenecer al Soviet de Diputados Obreros durante la Revolución Rusa (frustrada) de 1905. En el que, entre otras muchas cosas, dijo:

*"Aunque es muy interesante tener armas, ésa no es, señores jueces, la fuerza principal. mucho menos! **No es la posibilidad de matar, es la disposición del pueblo para morir la que asegurará, señores jueces, el triunfo final de la insurrección popular"**.*

(El texto que yo he puesto en negrita estaba subrayado con cursiva en el original de Trotsky. Tomo la cita de su obra, escrita en la prisión en 1906, titulada **1905 Resultados y perspectivas. Tomo 2**, Editorial Ruedo Ibérico, s.l.e. (Francia), 1971, página 46).

6. Crece el rechazo pamplonés a la cacicada UPN-PSOE en la Plaza del Castillo.

Esta semana pasada han ido en aumento el rechazo y la resistencia del pueblo de Pamplona a la cacicada de UPN-PSOE. Una muy importante manifestación lúdica y festiva de protesta recorrió las calles el miércoles 1 reclamando la paralización de las obras y la celebración de un referéndum sobre las mismas. Tampoco tenemos cifras fiables. Los organizadores hablaron de 15.000 personas (de toda edad y condición, con muchos niños

y bebés en silletas o a hombros de sus padres, con globos y las pancartas de algunas de las Peñas) mientras que el corresponsal de EL PAÍS prefería airear la mendaz cuantificación policial que las rebajaba a 7.000. Puedo decir que durante la lectura del comunicado, colocado en alto de espaldas a la fachada del Ayuntamiento, puede comprobar que la plaza estaba repleta de gente. Como un 6 de julio a la hora del cohete. Finalizada la manifestación unos centenares de personas (500 dijo la prensa) derribó el 30% del vallado de la Plaza del Castillo y dio fuego a algunos bidones.

Y al día siguiente a las doce de la mañana éramos varios centenares (quizá cerca de mil) los vecinos que rodeamos varias veces el edificio del Ayuntamiento, al modo de Josué usando silbatos en vez de trompetas, mientras que se celebraba el Pleno del Ayuntamiento en el que UPN y PSOE se encastillaban en su cacicada (parece que el listo Allí, viendo crecer la hierba de la rebelión popular bajo las patas del caballo de Atila, dio instrucciones a sus ediles del CDN para que empezaran a distanciarse del chandrío).

Ya suman 45 los detenidos desde que comenzaron las protestas. Todos ellos en libertad tras ser puestos a disposición de los jueces. Pero esto no se queda así, esto se hincha. Se multiplican las cartas de protesta a los periódicos y crece la indignación popular. La alcaldesa y UPN y el PSOE echan la culpa de todo a la izquierda abertzale. Ya me gustaría a mí que eso fuera verdad y que toda esa agitación popular nos tuviera como única causa. Pero no es cierto. El problema para la alcaldesa es que no son pocos los votantes de UPN y PSOE que engrosan las filas del rechazo.

7. Aumentan la explotación y las penurias de la clase obrera vasca y la opresión, explotación y dominación patriarcales.

Otros tres trabajadores vascos han muerto esta semana en accidentes laborales. **En el primer semestre del año 2001 han sido ya 70 los muertos a consecuencia de accidentes laborales en Bizkaia, Gipuzkoa, Araba y Nafarroa.** Tampoco esta vez ni Ibarretxe ni Sanz han convocado concentraciones a la puerta de las instituciones para homenajear a estos obreros muertos por la avaricia y desidia de sus patronos como sí hacen para homenajear a los ediles víctimas de ETA. Parece que para Ibarretxe y Sanz la vida no es sagrada cuando quien muere es un obrero, víctima del Capital.

En el sector de la Construcción los accidentes se han incrementado durante ese primer semestre en un 13,13%,

Y la nueva consejera de Justicia, Empleo y Asuntos Sociales de la C.A.V., Anjeles Izueta informó el jueves 2 de que **55.000 personas sufren en Euskal Herria estrés provocado por causas laborales.** Señalando que el estrés constituye el segundo problema de salud relacionado con el trabajo. En Bizkaia, Gipuzkoa y Araba los trabajadores afectados por estrés suman 40.000, según datos de 1999. En Nafarroa, con una población ocupada de 200.000 personas, sufren estrés 10.000 trabajadores. En Iparralde las cifras de ocupación ascienden a 100.000 personas, 5.000 de las cuales padecen esta enfermedad.

No pasa semana sin que conozcamos nuevos datos sobre cómo aumentan la explotación y las penurias de la clase obrera vasca. Daré otro ejemplo concreto de necesidades graves sin solución actual: Según el Instituto Vasco de Estadística (el Eustat) sólo en la Comunidad Autónoma Vasca son más de 70.000 las familias (un 10% del total) que necesitan acceder a su primera vivienda, cambiar la que tienen o rehabilitar la que ya poseen. Necesidad aguda sobre todo entre los jóvenes.

Sucede que una vivienda usada tiene ahora un precio medio de 600.000 pesetas el metro cuadrado en Donostia, de 457.000 en Gasteiz, y de 390.000 en Bilbao. Es decir 60 metros de vivienda cuestan 36 millones de pesetas en Donostia, 27.420.00 en Gasteiz y 23.400.00 en Bilbao.

Mientras que en Donostia el precio medio de una vivienda libre nueva es de 489.000 pesetas por metro cuadrado, en Gasteiz de 420.000 pesetas, y en Bilbao de 382.000 pesetas. Y el precio medio del alquiler suma 116.000 pesetas al mes.

¿Y las viviendas baratas? Bien, gracias, si uno es aficionado a jugar a la Lotería. Para las **3.597** viviendas de protección oficial ofertadas hace poco por el Gobierno de Ibarretxe se han presentado **"sólo" 78.588** solicitantes.

Por otra parte el jueves conocimos datos que explicitan la realidad de la diferencial opresión, explotación y dominación patriarcales. Supimos, por ejemplo que en el año 2000 las mujeres de la C.A.V. alcanzaron una tasa de actividad de 24,5 puntos por debajo de la tasa de actividad masculina y muy inferior a la media europea (47 por ciento).

Tasa de paro de los varones: 9,5%. La de las mujeres era más del doble: el 19,9%.

El empleo femenino representa sólo el 37,2%o del empleo global de la C.A.V. **pero el 58,3% del paro total.**

8. El euskera y la Justicia española.

Sólo una pincelada: La titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 4 de Durango, Aranzazu Ontiñano, fue **la única** magistrada de la CAV que recibió en el año 2000 el reconocimiento de mérito de "conocimiento de idioma autonómico" que otorga el Consejo General del Poder Judicial español (CGPJ), Y eso a pesar de que el euskera es una de las dos lenguas oficiales de la CAV. La acreditación de Ontiñano **eleva a cinco el número de jueces que han recibido dicho reconocimiento en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.**

Ahora bien, los datos correspondientes a las comunidades autonómicas de Catalunya y el País Valencià elevan a 83 y40, respectivamente, los miembros de la Judicatura que el año pasado acreditaron su conocimiento del catalán. En el mismo período, en Galicia un total de 20 jueces recibieron el reconocimiento del CGPJ por su dominio del idioma gallego.

Sin comentarios.

9. Un libro imprescindible y la falsificación española y vasco-españolista de la Historia de Euskal Herria.

En el anterior análisis añadí una postdata en la que recomendaba encarecidamente:

Localizar y leer el libro **"LEYENDAS Y CERTEZAS de la historia de Bilbao"**, del veterano editor de Bizkaia Iñaki Rahm. Se trata de un estudio histórico sobre los tres sitios de Bilbao entre 1834 y 1838. Un muy serio trabajo histórico documental sobre aquellos acontecimientos en los archivos de la Diputación de Bizkaia, del Ayuntamiento de Bilbao y en la bibliografía histórica al respecto. No conozco el libro. Tengo sólo la entusiasta referencia del mismo que me ha proporcionado el subscritor de estos análisis Karlos A. García-Salmones. Del que espero mayores detalles. Lo que me ha contado es suficiente para recomendarlo.

Karlos tuvo la gentileza de enviarme un ejemplar y su lectura me ha demostrado que hice bien fiándome de sus referencias. **CIERTAMENTE SE TRATA DE UN LIBRO DE IMPRESCINDIBLE LECTURA.** Que no será fácil poder llegar a realizar porque se trata de una edición del autor con una seguramente dificultosa distribución. Estoy intentando contactar con él para ayudarle desde la RED VASCA ROJA a divulgar la existencia del libro y a vehiculizar la venta. Reproduzco aquí los datos para que empecéis a dar la lata a vuestros librereros:

Título: **Leyendas y certezas de la historia de Bilbao**

Autor: *Iñaki Rahm*

Edición: del autor. En Bilbao. 95 páginas.

Fecha: 2001 Impreso en Aldapa Grafikagintza

ISBN: 84-697-2338-0

Depósito Legal BI-1091-01

No dispongo aquí del espacio que sería justo y necesario dedicar a la reseña de este **imprescindible libro que proporciona DATOS FUNDAMENTALES, IRREFUTABLES Y DESCONOCIDOS hasta ahora** sobre los Sitios de Bilbao en la primera guerra carlista de 1833-1839. Desconocidos hasta ahora porque nadie había hecho lo que Iñaki Rahm ha hecho: utilizar las actas de la época del Ayuntamiento de Bilbao. Con las que Iñaki Rahm desmonta y destruye la falsa y fabricada leyenda del Bilbao liberal y progresista que luchaba contra los retrógrados carlistas. Sacando a la luz la verdad de los hechos: la primigenia y brutal ocupación de la villa por tropas españolas con ayuda de tropas y barcos ingleses y franceses y la prácticamente nula participación de bilbaínos en la defensa de la villa contra los carlistas. Rahm hace también atinadas comparaciones con los datos de la ocupación de Bilbao (y las represalias subsiguientes) por las tropas franquistas ciento cuatro años después (en 1937). Y destapa las vergüenzas de los actuales concejales del PNV y PSOE que **en 1999** contradijeron y negaron los hechos y la tradición de sus centenarios partidos apuntándose a apoyar y magnificar ahora la falsificación histórica de los Sitios realizada por los españoles y los vasco-españolistas.

Sin perjuicio de que yo mismo trate el tema más adelante en estos análisis, voy a reenviar junto al presente a los subscriptores por correo electrónico las 1.275 palabras de la reseña que me hizo Karlos A. García Salmones.

Repito: **libro de imprescindible lectura**. Estamos ante la corroboración de dos hechos básicos: 1) la sistemática falsificación de la Historia de Euskal Herria por los españoles y los vasco-españolistas; 2) un ejemplo de la esclarecedora advertencia de Pierre Vilar: *hay que comprender el pasado para conocer el presente*. Lo que hoy nos pasa es que no sabemos lo que nos pasa. **Porque no sabemos lo que nos ha pasado antes**. Porque los que nos lo hicieron y sus descendientes y herederos se preocupan de que no lo sepamos.

10. Y la salvajada de Alaska.

Quienes leen con asiduidad estos análisis saben bien que me adhiero a los planteamientos de **Immanuel Wallerstein** y el amplio y sólido grupo de gente por él nucleado que realizan práctica teórica en el **FERNAND BRAUDEL CENTER**.

Uno de los más "fuertes" de esos planteamientos es el que establece que el capitalismo, el Modo de Producción Capitalista, está ya históricamente KAPPUT, históricamente condenado a desaparecer en el plazo de los próximos 25 a 50 años. En palabras del propio Wallerstein (las negritas y mayúsculas son mías) ese planteamiento se resume así:

"El mundo que hemos conocido ha sido el de una economía-mundo capitalista, y este mundo está siendo sometido a ciertas presiones estructurales a las que ya no está en posición de controlar..... Dichas presiones son básicamente tres. La primera es consecuencia del proceso de desruralización del mundo, que está ahora muy avanzado y que probablemente se habrá completado totalmente dentro de los próximos veinticinco años. Es un proceso que está incrementando inexorablemente el costo del trabajo en tanto que magnitud porcentual del valor total creado. La segunda presión es la consecuencia de largo plazo de la externalización de los costos, que ha sido llevada hasta el agotamiento ecológico. Ello está haciendo aumentar el costo de los insumos dentro del porcentaje del valor total creado. Y la tercera presión es la consecuencia del proceso de crecimiento de la democratización en el mundo, que ha conducido al desarrollo de demandas constantemente crecientes respecto al gasto público en educación, salud y garantías del ingreso de vida. Esto está impulsando hacia arriba los costos de los impuestos en el porcentaje del valor total creado.

La combinación de estas tres presiones está creando una enorme reducción estructural, a largo plazo, de las ganancias derivadas de la producción, HASTA EL PUNTO DE ESTAR TRANSFORMANDO AL SISTEMA CAPITALISTA EN UN SISTEMA NO RENTABLE PARA LOS PROPIOS CAPITALISTAS."

He recordado aquí y ahora ese planteamiento porque la semana pasada hemos vivido un ejemplo eminente de la segunda de esas presiones. Un ejemplo de la ceguera suicida y cortoplacista de uno de los grupos de presión y de poder más importantes dentro del bloque de clases dominante mundial. Que en las últimas elecciones presidenciales de los Estados Unidos ha tenido éxito en su tramposo empeño de colocar a un títere suyo en el Salón Oval de la Casa Blanca. Me refiero a quienes mandan en la industria yanqui del petróleo y la energía.

En efecto, la mayoría republicana de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, por 223 votos frente a los 206 en contra, ha dado el visto bueno a un plan de Bush autorizando que las empresas petroleras tengan acceso a zonas vírgenes del Estado de Alaska. Se trata de buscar y extraer el petróleo en el **Refugio Nacional Ártico de la Vida Salvaje** (ANWR, en sus siglas inglesas), una reserva natural de 87.000 kilómetros cuadrados, la extensión de Andalucía, con una riqueza ecológica única. Allí, en una planicie de entre 20 y 60 kilómetros de ancho y 200 de largo, encerrada entre montañas y el Ártico, el Gobierno de Bush espera encontrar entre 4.000 y 11.000 millones de barriles de petróleo.

Ahora bien, esa zona es *'la joya de la corona de la naturaleza norteamericana'* por el número y la variedad de especies animales que allí conviven: alces, lobos y zorros árticos, osos pardos, bueyes almizcleros, glotones y miles de gansos de nieve que a finales de agosto recalcan en la zona. Y la mayor manada del mundo de caribús (130.000 ejemplares) que llega cada verano recorriendo más de 700 kilómetros desde Canadá para criar y pastar. Y las focas, las morsas, las ballenas y las osas polares, que acuden a hibernar en los bloques de hielo de la zona, donde alumbran

Los ecologistas han presentado estudios que niegan que exista una gran bolsa de petróleo en el área a horadar. Lo que hay son muchas pequeñas de forma que su explotación afectaría no sólo a 800 hectáreas como miente Bush sino a todo el territorio.

Es cierto que aún hay esperanzas de que la actual mayoría demócrata en el Senado bloquee esta salvajada. De hecho es un indicio del actual talante del Senado el hecho de que su Comité de Asuntos Internacionales decidió el día 2 por unanimidad aprobar una resolución favorable al acuerdo de Kioto porque exige que cualquier acuerdo en torno al cambio climático incluya recortes obligatorios en las emisiones de los gases que contribuyen al efecto invernadero de centrales energéticas y fábricas.

Pero lo cierto es que otro brutal e irreparable destrozo capitalista de la biodiversidad está en marcha. No es un lujo que yo me preocupe y procure preocupar a mis subscriptores con la amenaza de un destrozo ecológico tan lejano como en Alaska cuando en Euskal Herria vivimos la ferocísima amenaza del Tren de Alta Velocidad o del pantano de Itoiz. No es un lujo porque si la perspectiva de la totalidad es fundamental para todo comunista lo es sobre todo cuando se trata de problemas que, como el ecológico, sólo pueden entenderse bien si se contemplan referidos al entero planeta. En definitiva:

Comunismo o caos: el capitalismo mata.

No sólo mata directamente a los seres humanos. También lo hace dando el rodeo de matar a los seres vivos con los que compartimos el planeta y cuya biodiversidad es una garantía y una reserva importante para nuestra salud. Cuando el Capital haya conseguido acabar con el último árbol no estará lejos la muerte del último varón y de la última mujer. No sucederá porque el Modo de Producción Capitalista va a desaparecer mucho antes que el último árbol (el 2025 ó el 2050 como mucho). Pero antes habrá dañado irreversiblemente muchas de las oportunidades de una mejor vida para todos nosotros. Habrá hecho mucho más difícil hacer de la Tierra un Paraíso para la Humanidad.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

15-08-2001. Análisis de la semana (alargada) del lunes 6 al lunes 13 de agosto de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

LA ESPAÑA QUE HIEDE, FASCISTA, XENÓFOBA Y CORRUPTA, AMENAZA CON SU POGROMO AL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO. Ataque español a la libertad de expresión de la Izquierda abertzale. El coincidente ataque del Gobierno neofascista de Italia a la libertad de expresión. Los cipayos de la Ertzaintza y sus tristes cipayos jefes Ibarretxe y Balza, amenazados por ser aún insuficientemente cipayos. Sigue la lucha pamplonesa contra los caciques de UPN y PSOE. Internet y Euskal Herria. Problemas ecológicos vascos. El capitalismo mata.

NOTA: De nuevo he alargado la semana al lunes 13 porque en él cuajaron algunos de los hechos significativos de la semana.

Como anuncié en el último análisis ya están en nuestra web, en el estratégico ARCHIVO MARX, ENGELS, ROSA, LENIN, TROTSKY, MAO, HO, CHÉ, WALLERSTEIN, EZLN de la RED VASCA ROJA cuatro excelentes textos de Immanuel Wallerstein cuya lectura recomiendo muy viva mente:

1. 1995 **La restructuration capitaliste & le système-monde**

Es la versión en francés de un texto que hace ya mucho tiempo publicamos en español en nuestro Archivo.

2. 1999 **Les dilemmes actuels des capitalistes.**

3. 23/09/1999 **Bilan de trente ans de «globalisation»**

4. Marzo 2001 **LOS INTELLECTUALES EN UNA ÉPOCA DE TRANSICIÓN**

La publicación de los artículos de Marx y de los textos de Lenin que anuncié se ha retrasado. Porque hemos estado absortos en hacer un espejo de una web censurada por la policía italiana, a la que luego me referiré. Y otro de un excelente texto de Víctor Serge que también comento luego.

1. LA ESPAÑA QUE HIEDE, FASCISTA, XENÓFOBA Y CORRUPTA, AMENAZA CON SU POGROMO AL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO.

España hiede. Un hedor insoportable a fascismo, a xenofobia y a corrupción atufa a los pueblos que padecen la maldición de vivir en esta "cárcel de pueblos" que es el Estado español. Más de sesenta años de la corrupción franquista y de su prolongación bajo el Rey que Franco nombró han podrido a la formación social española. Robaron a mansalva los viejos y los nuevos ricos bajo el manto del corrupto funcionariado franquista porque el fruto buscado y conseguido de la genocida sublevación que la cómplice Iglesia Católica Española llamó "*Cruzada*" fue la sobreexplotación de los obreros y campesinos del Estado español, agravada por el saqueo y la apropiación de los Presupuestos del Estado. El Régimen del Rey que Franco nombró legalizó ("constitucionalizó") esas fortunas mal adquiridas. Y siguieron robando los viejos y los nuevos ricos bajo el gobierno del PSOE. Y siguen robando ahora los "chorizos" bajo el gobierno del PP. La semana pasada ha estado repleta de noticias escalofrantes sobre la "chorizada" de 20 mil millones de Gescartera. Y una encuesta de marzo/abril pasado del oficial CIS, conocida estos días, ha hallado que casi dos de cada tres españoles (61,7%) dice tener poca o ninguna confianza respecto de

si los alimentos que compran son sanos y no implican riesgo para la salud. Una encuesta de EL MUNDO publicada el pasado 24 de junio halló que el 61% de los españoles decían que ahora hay igual o mayor corrupción que cuando gobernaba el PSOE.

España hiede también a xenofobia. El poso del odio a los gitanos, a los judíos, a los moriscos, a los protestantes y a los extranjeros todos, concienzudamente inducido durante los últimos 500 años por el bloque de clases dominante español ha fructificado hoy en el miedo/odio de muchísimos españoles a los inmigrantes. Inmigrantes que a muchos les permiten enriquecerse (el ejemplo emblemático son los agricultores almerienses de El Ejido) al explotarles con salarios de miseria prevaleciendo de su condición de "ilegales sin papeles".

En efecto, otra encuesta del CIS a mil inmigrantes magrebíes y senegaleses, realizada en 1997 y publicada el lunes 6, halló que el 93% había trabajado en España desde su llegada aunque el 33% vino "sin papeles". El pasado lunes 6 se publicó que la Unión Europea coloca al Estado español como uno de los Quince con mayor economía sumergida. Que supone el 22% de su Producto Interior Bruto, nada menos que 20 billones (20 millones de millones) de pesetas en números redondos. En gran medida generados por el trabajo "negro" de los inmigrantes sin papeles.

La Encuesta del Instituto de la Juventud halló el año pasado que nada menos que **el 30% de los jóvenes españoles** comprendidos entre los 15 y 29 años de edad **consideran el fenómeno de la inmigración "perjudicial para la raza"** (española, por supuesto).

El jueves pasado la policía informó de que sólo en la ciudad de Barcelona hay una "bolsa" de veinte mil inmigrantes sin papeles. En esa Barcelona donde CiU, PP, PSC y los ex comunistas de IC se han mostrado vergonzosamente de acuerdo en expulsar de sus calles y plazas a un grupo de "sin papeles". Porque "ojos que no ven, corazón que no siente".

España hiede también, y preocupantemente, a fascismo. No voy a repetir aquí mi argumentación de por qué y cómo es correcto afirmar que es fascista el Régimen de la España del Rey que Franco nombró. Remito al efecto a uno de estos análisis míos accesible en nuestra web.

Lo que ha sucedido esta semana pasada es que el Gobierno de España ha hecho otro cóctel del racismo y el fascismo españoles enfocándolo contra las vascas y los vascos. Y amenazando de nuevo con el POGROMO a la izquierda abertzale, al Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

En efecto, la semana se abrió el lunes 6 con Aznar declarando, a la salida de su reunión en Mallorca con el Rey que Franco nombró, que: **"LA LUCHA CONTRA ETA ES PRIORITARIA"**. Aznar dijo que ETA es el principal problema de España y la **"prioridad de todas las prioridades"** en el País Vasco. E insistió en que **"EL ENTORNO de la banda ETA está formado por gente que se dedica al terrorismo"** y señaló que, por lo tanto, **"hay que combatirlo (a ese entorno) con todas las armas y con todas sus circunstancias"**.

Y se cerró la semana:

- A. Publicando el domingo EL CORREO una entrevista con la cuña españolista en la Ertzaintza (el Secretario General del sindicato ErNE) **pidiendo literalmente sacar las tanquetas a la calle**. Dijo que *"Es incomprensible que la Ertzaintza tenga tanquetas y vehículos especiales pero vayamos a trabajar en esas condiciones. ¿Por qué no se sacan a la calle? ¿Por una cuestión de imagen?"*.
- B. Declarando el mismo domingo en Pontevedra el Vicepresidente del Gobierno y Ministro del Interior Rajoy que reiteraba al Gobierno vascongado la oferta de colaboración del Gobierno de España para que el Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil colaboren con la Ertzaintza en la lucha contra la kale borroka en la C.A.V. e insistiendo ominosamente en que le gustaría que Ibarretxe **'tuviera en cuenta'** su oferta, porque debe saber, dijo, **"que si la situación sigue como hasta ahora, tendremos que hacer una reflexión conjunta en el Parlamento sobre cuál**

es el papel que deben desempeñar las Fuerzas de Seguridad del Estado ante esta situación".

C. Remachando el lunes 13 el secretario general del PP, Javier Arenas, lo que esperan-exigen de Ibarretxe: ***"Estamos deseando que se les diga claramente a los ertzainas: '¡A POR ELLOS!'"***

En realidad toda la semana ha estado repleta de mensajes en la misma línea amenazadora. El miércoles 8 el archiespañolista director del Instituto Cervantes, Jon Juaristi, aseguró en la españolísima Universidad Menéndez Pelayo de Santander que las demandas de autodeterminación que plantean PNV y EA desde el Gobierno vascongado sólo pueden ser respondidas con ***"el principio general de que LA SOBERANÍA PERTENECE AL PUEBLO ESPAÑOL y, por tanto, no es negociable con los nacionalistas"***.

Ese mismo miércoles 8 EL CORREO ESPAÑOL difundió un informe de ErNE que pedía apuntalar el Estado de Excepción que, no declarado pero existente de facto, padecemos en Euskal Herria Sur. Concretamente solicitaba patrullas conjuntas con la Guardia Civil y la Policía española, auxiliadas por las Policías Municipales, y reclamaba la creación de unas Fiscalías especiales dependientes de la Audiencia Nacional para perseguir la *kale borroka*.

Al día siguiente LA RAZÓN publicaba un artículo del ex Ministro de Interior del PSOE Juan Alberto Belloch titulado ***"La seguridad"*** en el que apoyaba una reforma legal para que la Policía española pudiera actuar en TODAS las Comunidades Autónomas **como lo hace**

"el FBI en Estados Unidos, con una «cláusula de responsabilidad» que permitiera a la policía estatal asumir la investigación de un tema concreto, EN PRINCIPIO CORRESPONDIENTE A OTRO NIVEL COMPETENCIAL, cuando las circunstancias del supuesto aconsejaran una investigación más objetiva y sobre todo más alejada de eventuales círculos de influencia".

Ese mismo jueves 9 el fiscal de Sala del Tribunal Supremo, Eduardo Torres-Dulce, tras su intervención en el curso de verano *"La Justicia, una reforma inaplazable"* apostó por juzgar los actos de *kale borroka* mediante juicios rápidos en 72 horas.

El viernes 10 el ultraespañolista Germán Yanke publicó en EL MUNDO un artículo titulado ***"La memoria de las víctimas"*** en el que, además de formular la contrafáctica afirmación de que en la C.A.V. ***"el único conflicto es el fascismo asesino de ETA y sus cómplices"***, insistía en su solipsista definición según la cual: ***"La realidad son las víctimas del terrorismo. Su presencia revela el único mal: hay un totalitarismo vasco que asesina y una sociedad enferma que busca como puede disculpas siempre impresentables"***.

Y durante toda la semana LA RAZÓN ha estado realizando una campaña, que aún continúa, por el indulto del asesino y torturador general de la Guardia Civil Galindo usando como argumento que hay etarras que van quedando en libertad al cumplir sus sentencias. Con groseros errores de hecho, además, sin comprobar los datos. La argumentación básica es la consigna de Aznar en 1998: ***"¡Todo el entorno de ETA a la cárcel!"***.

Tan grosera es la campaña que Darío Valcárcel se ha opuesto a ella en un artículo titulado ***"Contra el indulto a Rodríguez Galindo"***, publicado el jueves 9 en ABC. En el que decía que: ***"España ya no puede presentarse ante el mundo como un ruedo en el que circulan, como en la descripción de Gautier, toreros, manolas, gitanos, verdugos torturadores y sacristanes sin afeitar, con el argumento de que las leyes y las sentencias pueden incumplirse, puesto que la decisión del que manda lo puede todo....."***. Explicando que ***"Para estos defensores del perdón, el indulto es un trámite administrativo, una burocrática gestión de ventanilla. El derecho, para decirlo en su lenguaje, es cosa de maricones. Si alguien ha delinquido, torturado y matado, estas son cosas que hay que hacer en las guerras. Merecen el perdón de España y de los patriotas españoles."*** Concluyendo que: ***"Pues bien, contra este lenguaje de guerra civil hay que plantarse"***.

En fin, la concreta amenaza de Estado de Excepción, de suspensión del Estatuto de la C.A.V. y de aumento de las fuerzas de ocupación españolas en Euskal Herria Sur es

transparente en el Editorial de ABC de hoy lunes 13. Titulado **La ausencia del Estado**, su amenazador párrafo final reza así:

*"El Gobierno de la Nación (española, por supuesto) hace bien en ofrecer colaboración y pedir reflexión al Gobierno vasco. Pero esa política de gestos es insuficiente. **El Ejecutivo tiene la obligación de que el Estado se haga presente en el País Vasco, guste o no al Gobierno autónomo y al partido que lo sustenta.** El terrorismo, en todas sus manifestaciones, es una materia supracomunitaria que concierne al Gobierno central. Recuperar el terreno que Ajuria Enea no quiere ocupar, exige que lo defiendan las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. **HAY, PUES, QUE INCREMENTAR ALLÍ LOS CONTINGENTES DE POLICÍA NACIONAL Y DE LA GUARDIA CIVIL, INTENSIFICAR LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y SUSTITUIR A LA ERTZAINTZA CUANDO SUS MANDOS POLÍTICOS LE IMPIDAN ACTUAR.** Es momento ya de dejar formalismos competenciales y actuar conforme al espíritu y letra del Estatuto y demostrar al nacionalismo vasco que el Estado no está ni desarmado ni desaparecido en la Comunidad autónoma vasca. Que Balza se dedique a detener carteristas y a regular el tráfico, pero no es sensato ni democrático, ni estatutario ni mucho menos constitucional dejar en manos de un desaprensivo como el consejero del Interior nacionalista, amparado por un lendakari inmoral, la suerte de la ley, el orden y la libertad en esa parte de España".*

En definitiva, que la amenaza de ampliar, intensificar y extender el POGROMO contra el MLNV se hace más y más virulenta. Digo ampliar, intensificar y extender porque ese POGROMO hace ya tiempo que está en marcha. Invito a repasar análisis míos anteriores sobre el tema. Por ejemplo el fechado el 12 de mayo de 1998 sobre la amenaza-profecía de Aznar que nos prometía la cárcel a todos los votantes de Herri Batasuna.

O el fechado el 25 de agosto de 1998 que relataba cómo Mayor Oreja había dicho que **"NO HAY QUE TENER MIEDO DE !LEGALIZAR HB"**.

O el fechado el 17 de octubre del pasado año 2000 relatando el desencadenamiento de una nueva serie de operaciones del POGROMO.

No nos enfrentamos, pues, a algo nuevo. Sólo, y es muy grave y va a costarnos mucho sufrimiento y hay que tomar buena nota de ello, **a una intensificación y extensión de la nueva política represiva puesta a punto paulatinamente por el PP desde que ocupó el Gobierno del Reino de España.** Sobre el estratégico hecho de esa **nueva** política represiva del PP, diferente y superadora de la de los Gobiernos de UCD y del PSOE, recomiendo muy encarecidamente releer (y desde luego leer si aún no se ha hecho) los excelentes e iluminadores textos de Iñaki Gil de San Vicente sobre el cambio de política represiva por el Gobierno del PP. Son textos de abril de 1998, de octubre del 2000, y el fundamental de marzo del 2001.

Ahora, en esta semana pasada, lo que ha aflorado es una especial intensificación en un área concreta de esa política: la de acabar con la libertad de expresión de la izquierda abertzale. Vamos a verlo con algún detalle.

2. Fascista ataque español a la libertad de expresión de la Izquierda abertzale.

Pese a ser un notorio meapilas Opusiano, el Fiscal General del Estado español Jesús Cardenal no respeta los domingos como "fiesta de guardar" si de perseguir vascas y vascos se trata. En efecto, el mismísimo domingo 12 comunicó al Gobierno (y el Vicepresidente Primero Rajoy se lo contó a la prensa) que iba a montar una querrela contra la izquierda abertzale. Y este lunes 13 el Fiscal de Guardia de la Audiencia Nacional, siguiendo las órdenes de Cardenal, presentó una querrela ante el Juzgado de Instrucción número 4 contra los organizadores de los actos que el sábado 11 tuvieron lugar en Markina, Hernani y Durango, en los que se reclamó una salida democrática para el conflicto que vive Euskal Herria y en el transcurso de los cuales se recordó a Patxi Rementeria, Ekain Ruiz, Urko Gerrikagoitia y Zigor Aranbarri, los gudarís de ETA que hace un año murieron al hacer explosión la bomba que transportaban en su coche. La Fiscalía entiende, dijo la agencia Efe, que estos actos pueden ser constitutivos de un delito de "exaltación del terrorismo".

La querella se dirige contra *"aquellas personas que por sí mismas o en nombre o representación de alguna organización o asociación, resulten responsables criminalmente en concepto de autor, inductor, cooperador o cómplice de los hechos"*. La fiscalía identifica además como autores al parlamentario de Euskal Herriarrok José Antonio Urruticoechea,, al miembro de Batasuna Ibon Arbulu y a los portavoces de Gestoras pro Amnistía Julen Larrinaga y Josu Beaumont.

Llueve sobre mojado. La Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma Vasca (TSJPV) acordó el miércoles 8 remitir un oficio a la Secretaría del Parlamento de Gasteiz para que acredite si son parlamentarios los dirigentes de Batasuna Arnaldo Otegi, Joseba Permach y Jon Salaberria y el secretario general de LAB, Rafael Díez Usabiaga. Acuerdo que era la primera medida tras la querella presentada por la Fiscalía también por un presunto delito de exaltación del terrorismo cometido durante el entierro en Donostia de Olaia Kastresana, miembro de ETA. Además la Fiscalía de la Audiencia Nacional tiene ya en su poder las grabaciones de imagen y sonido realizadas por la Ertzaintza sobre la manifestación celebrada el pasado sábado 4 de agosto por Batasuna en Donostia en la que marcharon 50.000 personas (según ABC del domingo 5 porque el Secretario General de ErNE dijo que fueron 25.000 en declaraciones publicadas por EL MUNDO el viernes 10) bajo el lema «Konponbide demokratikoa Euskal Herriarentzat» y en la que también se recordó a la joven militante de ETA Olaia Kastresana.

Y Balza, el cipayo Consejero de Interior del gobierno vascongado, ha mandado también ya a la Fiscalía las grabaciones de imagen y sonido que los cipayos de la Ertzaintza realizaron el pasado domingo 12 de la manifestación convocada por Batasuna en Donostia. En la que, esta vez sí GARA contabilizó a 3.000 asistentes (aunque sin decir cómo) bajo el lema *"Herri bat gaya. Independentzia eta sozialismoa"* (Somos un pueblo. Independencia y socialismo).

Toda esa multiplicada persecución de la izquierda abertzale se basa en el artículo 578 del Código Penal, reformado a finales del año pasado, y que sanciona con penas de uno a dos años de prisión a quienes *"enaltezcan o justifiquen por cualquier medio de expresión pública o difusión los delitos de terrorismo"*. Con esa reforma el Régimen del Rey que Franco nombró ha vuelto a sus orígenes franquistas y se ha ciscado en su Constitución de 1978, violando la protección que aquella establecía para la libertad de expresión. Si no les conociéramos ya bastante nos asombraría que la cuadrilla de políticos travestidos compuesta por los diputados y senadores del PSOE hayan votado esa fascista monstruosidad jurídica. Sin pensar siquiera en que más pronto que tarde la sentirán aplicada sobre sus espaldas.

El elementalmente democrático axioma penal según el cual el pensamiento no delinque (y su expresión tampoco) ha sido así fascistamente derogado por el Parlamento español. Como cuando Franco (y Hitler y Mussolini) de lo que se trata es de ocultar la realidad, de silenciar la realidad, de impedir que se conozca la realidad.

Quizá haya más, pero yo sólo he encontrado a cuatro españoles honestos que han denunciado públicamente la barbaridad de la aplicación al MLNV de esa bárbara norma anticonstitucional. Citaré con alguna extensión a dos de ellos.

Uno ha sido el españolísimo Trevijano que publicó el jueves 9 en LA RAZÓN un artículo titulado **"Otegi y delito de opinión"**. En el que entre otras evidencias afirmaba que: **"Creer que las opiniones, por erráticas que sean, pueden ser constitutivas de delito, supone un grave atentado a la libertad de expresión."**

"Una sociedad que tipifica el delito de opinión en sus leyes penales es una sociedad primitiva y bárbara".

"Una sociedad que pide a sus partidos, a su iglesia, a sus medios de comunicación y a sus intelectuales que condenen de modo expreso el asesinato terrorista, como prueba de que no comparten este modo de acción política, es una sociedad degenerada por un Estado criminal que nos trata a todos como potenciales asesinos y terroristas y que, sin embargo, se fía de las meras palabras. Hasta tal punto se aferra a ellas que esa misma sociedad las considera delictivas si enaltecen a terroristas".

"Si el Sr. Otegui merece ser encarcelado por haber llamado soldado de la autodeterminación a una presunta terrorista, en su homenaje funerario, **¿qué castigo merecerían recibir las voces públicas que siguen llamando héroes a consumados criminales para que sean indultados?** Al fin y al cabo, la opinión de Otegui sobre la heroicidad de Olaia Castresana no pasa de ser conjetura subjetiva. Pero **llamar héroe al general Galindo, cuando el TS acaba de agravar su justa condena por su condición de autoridad asesina, eso ya no es una opinión, sino una mentira objetiva que ofende a la Justicia que lo juzgó y a la conciencia moral de toda noción de orden público.** Y, sin embargo, **ni Otegui, laureando la memoria de una presunta etarra ni.... mi admirado periódico (LA RAZÓN)...**, alabando al convicto Galindo, **cometen delito alguno. Diga lo que diga el art. 578 del Código Penal, ningún juez que además de independiente sea jurista podría aplicarlo."**

Otro fue Pedro Antonio Navarro que, en el DEBATE publicado por DIARIO 16 este mismo lunes 13 sobre la pregunta *¿Debió el Gobierno vasco prohibir las manifestaciones de homenaje a los terroristas?*, publica el turno EN CONTRA, bajo el título **¿Prohibir el pensamiento?**. Diciendo que:

"Cuando las realidades exhiben su adversidad, y en un momento duro, en muchas mentes aflora la tendencia a la negación de esas realidades. Así, **pretender en democracia reinstaurar el delito de opinión, agrede a la libertad de expresión y escenifica la incapacidad de quien emprende una táctica del avestruz invertida** (lo que se oculta no es ya la propia mirada, sino que la manta se quiere extender sobre todo el hecho complejo)..... *El independentismo es un asunto político, que debe ser abordado -sobre todo por los que sí creemos en la utilidad de las palabras- desde una perspectiva política.*

Sin más dilación."

Repito que esas muy honrosas excepciones sólo hacen más triste el aborregamiento de los demás españoles, impávidos ante la supresión de la libertad de expresión y de manifestación.

3. El coincidente ataque del Gobierno neofascista de Italia a la libertad de expresión.

Insisto en que no estoy tomando en vano el nombre del fascismo. Insisto en que el fascismo es mucho más que su tramoya teatral de camisas negras, azules o pardas, saludo romano, himnos y movilizaciones de masas. Insisto en que **el fascismo es**, en sentido estricto, **una forma del Estado capitalista** que éste adopta, abandonando su máscara "democrática", cuando su bloque de clases dominante decide que, para recuperar su tasa de ganancia, necesita eliminar las herramientas (partidos, sindicatos, etc.) que la clase obrera ha construido para su defensa. E insisto en que hay ya claras evidencias de **prácticas fascistas** en Estados capitalistas de la Europa de hoy que aún conservan la máscara de "democráticos" y **aún, todavía**, no se han quitado del todo esa máscara. No sólo en España.

Sucede también eso, por ejemplo, en el caso del actual Gobierno neofascista de Italia. Que es tal, neofascista, no sólo porque incluya a su partido declaradamente neofascista, heredero de Mussolini. Sino también por sus prácticas. Una de las emblemáticamente fascistas: el ataque a la libertad de expresión.

El genial autor y actor de teatro Darío FO ha definido hace unos días al jefe del Gobierno de Italia, Berlusconi, diciendo que es **"Un mentiroso, un ladrón, un corruptor de jueces. Un mercader sin escrúpulos, un fantoche, un inmoral"**. Cuando, a renglón seguido, su entrevistador ha añadido "Y un primer ministro de la nueva Italia" FO ha contestado **"Ese es el problema. En sólo unos suspiros ya hemos conocido la tragedia que se nos avecina. Si el experimento del G-8, en la ciudad de Génova, ha puesto en escena la capacidad de represión y de tortura, los primeros días de Gobierno han servido para legalizar el derecho al robo y el engaño. Quedan perdonados los delitos fiscales. Viva la corrupción, ¿no? Pues eso"**.

Precisamente cuando hoy (lunes 13 de agosto de 2001) escribo este análisis la web de la RED VASCA ROJA acaba de actuar solidariamente contra un ataque del Gobierno

neofascista de Italia a la libertad de expresión. Acabamos de colocar en todas las portadas de nuestra web una llamada-anuncio destelleante al espejo (mirror) que hemos instalado en ella de una web italiana, la de **NETSTRIKE**, censurada y suprimida de Internet el viernes 10 por la policía italiana.

El Gobierno neofascista de Italia, como otros europeos (el de España entre ellos), todavía no se ha enterado de cómo funciona Internet. De cómo el intento de suprimir una web es contraproducente. Nuestro espejo es sólo uno más de los muchos que se están colocando en Internet. Berlusconi no quería una NETSTRIKE en la red y ahora tiene ya diecinueve.

Pero el neofascista Berlusconi no cesa. El estreno en Locarno del vídeo de 65 minutos ***The days at G-8***, que 15 cineastas mediterráneos realizaron en Génova durante la bronca, tuvo que realizarse bajo la vigilancia de la policía suiza y de seguridad privada. Porque andaba por allí el neofascista subsecretario de Cultura del Gobierno de Silvio Berlusconi, Vittorio Sgarbi. acompañado de una cuadrilla de funcionarios

4. Los cipayos de la Ertzaintza y sus tristes cipayos jefes Ibarretxe y Balza, amenazados por ser aún insuficientemente cipayos.

Podría, pero no voy a hacerlo, llenar otras diez páginas con el desarrollo de la frase que acabo de colocar como título de este 4º apartado del análisis. Porque tengo folios y folios de noticias de la semana que la ilustran.

Me limitaré a citar lo que con acierto dijo el miembro de la Mesa de BATASUNA, responsable de Política internacional, Joseba Alvarez en el acto final de la manifestación del pasado domingo 12 en Donostia. Cuando criticó duramente la conducta mantenida por la Ertzaintza tanto antes de que se iniciase la manifestación como en el transcurso de la misma. Joseba dijo que *"Si la situación ya es grave de por sí, algunos la quieren agravar aún más. Han quitado pancartas en la Parte Vieja y nos han dicho que nos abrirán un expediente administrativo"*. Y acusó a la Ertzaintza de *"controlar y actuar contra la libertad de expresión, como lo hacía la Policía de Franco"*.

Denunció su *"actitud represiva"* preguntándose *"para quién trabaja la **cipayada**. Sin duda, para los que mandan en esa casa"* (refiriéndose al Ayuntamiento de Donostia, donde gobiernan aliados en coyunda españolista PSOE y PP).

Joseba también criticó al PNV, acusándole de *"no haber conseguido nada en lo referente a la construcción nacional en los 25 años que ostenta el poder en el Gobierno de Gasteiz. Ha ahondado en la partición de la territorialidad, no ha logrado euskaldunizar la Administración de Justicia ni el sistema educativo, no tenemos selecciones vascas, ha paralizado una institución nacional como Udalbiltza, los vascos no tenemos una representación propia en el ámbito internacional... ¿Y qué vamos a decir de la Ertzaintza, que el PNV nos presenta como baluarte del actual marco autonómico, después de lo visto hoy?"*.

Para añadir que *"ése es el panorama que el PNV presenta a Euskal Herria después de 25 años: no ha traído ni paz, ni construcción nacional ni solución política. La vía del PNV ha fracasado completamente, y está claro que desde Madrid y París no podemos esperar nada"*. Recordando que la izquierda abertzale sí *"tiene una alternativa basada en el reconocimiento de todos los derechos colectivos e individuales y en la construcción nacional. Esa es la única vía válida"*.

A la vista de la redoblada represión que la Ertzaintza nos promete para el próximo futuro, por boca de sus jefes Ibarretxe y Balza del bracet de la Guardia Civil y la Policía española, me parece de alto interés el espejo que esta semana próxima vamos a hacer en nuestra web de un texto de Victor Serge titulado ***Lo que todo revolucionario debe saber de la represión***. Es un texto de 1925 basado en los archivos de la Ojrana, incautados por los bolcheviques y que encerraban la experiencia y los métodos de la policía política zarista, la más entrenada y bregada de la Europa de antes de la I Guerra Mundial. Naturalmente ha llovido mucho desde entonces. Pero cuando una práctica es tan rica como aquella sin duda es útil conocerla.

Vamos a hacer un espejo de la web del **Grupo Socialista de Guernica** que es quien publicó en Internet el texto. Los apresurados e impacientes pueden navegar a esa web y bajarse ya el texto en zip.

5. Sigue la lucha pamplonesa contra los caciques de UPN y PSOE.

Los desvergonzados caciques de UPN y del PSOE de Iruñea empiezan a acusar la presión de la lucha popular en defensa de la Plaza del Castillo. La semana pasada han intentado colarnos otro "timo de la estampita" difundiendo un dibujito "de cómo quedará de bien la Plaza" que supone ya una rectificación flagrante respecto de la imagen que ellos mismos distribuyeron hace unas semanas. Bien es cierto que la movilización continúa. El jueves 9 fuimos varios miles los iruindarras que nos reunimos en el Paseo de Sarasate para responder a la llamada de la Plataforma ciudadana y completar con nuestra presencia el lema "Referéndum ya" que una avioneta fotografió desde el aire y la prensa publicó al día siguiente.

La pelea sigue. Sigue la represión y las detenciones. Pero todo indica que los caciques de UPN y PSOE son ya conscientes de que han pinchado en hueso. Habrá que esperar y ver

6. Internet y Euskal Herria. Sube la población de Euskal Herria Sur (a más de 2.636.000 personas en el 2000), se cumplen 20 años del PC (Personal Computer) y se agudiza el reto de Internet para el Pueblo Trabajador Vasco.

La semana pasada supimos que, sin duda como efecto de la inmigración procedente de fuera del Estado español porque aún se muere aquí más gente que la que nace, la población de Euskal Herria Sur ha crecido, rompiendo la tendencia anterior a ir disminuyendo. El lunes 6 el gobierno vascongado dio a conocer los datos del padrón municipal elaborado a fecha de 1 de enero de 2000: **2.098.596** habitantes en la Comunidad Autónoma Vasca (Bizkaia 1.132.729, Gipuzkoa 679.370 personas, Araba 286.497). Si le sumamos los 538.009 de Nafarroa a 1 de enero de 1999 (último dato disponible) acumulamos **2.636.505** habitantes en Euskal Herria Sur.

Que suponen **casi 18.000 más** que los 2.618.629 de 1996. Lo cual, repito, es noticia porque nuestra población bajó de 1981 a 1986, también de 1986 a 1991 y de nuevo de 1991 a 1996 interrumpiendo el fantástico crecimiento iniciado en 1950. Aún no hemos recuperado la que fue nuestra cota más alta (2.642.334 en 1981) pero es muy probable que eso suceda ya a finales de este año.

Quiero ligar este dato con otro hecho sucedido la semana pasada. El de que se cumplieron los primeros veinte años de historia del PC. Yo tengo 63 años y durante casi los primeros 50 de ellos oír PC supuso para mí que alguien se refería al Partido. Al Partido Comunista. Pero ahora cuando se dice PC prácticamente todo el mundo (en los países enriquecidos) entiende que se está uno refiriendo al ordenata, al Personal Computer, el ordenador personal. En realidad son sólo los primeros 20 años del PC de IBM porque ya en 1978 apareció el Apple.

Pero lo que importa es que, transcurridos tan sólo dos decenios desde su aparición, los ordenadores personales han cambiado la vida de la mitad de los que pertenecemos a la quinta parte enriquecida de la humanidad. Porque, así como hay en el mundo **4.800 millones** de personas (el 80% de la población mundial) que no tienen acceso a un teléfono y **2.000 millones de personas no han hecho nunca una llamada telefónica**, los que tenemos un ordenador personal somos menos del diez por ciento de la población mundial.

Aún hecha esta importantísima precisión subsiste el hecho de que ya hoy en todo el mundo se utilizan más de 500 millones de PC. Y que se estima que se van a vender 140 millones más en este año 2001, lo que supone una cantidad mayor que la de los aparatos de televisión que se van a comprar durante este mismo año.

Y, lo que es aún más importante, va a aumentar aún más el número de internautas. A mediados de este año 2001 MATRIX CIFRABA el número de "hosts", de ordenadores permanentemente conectados a Internet, en más de ciento treinta y cinco millones (recuérdese que en julio de hace cinco años eran menos de trece millones y en julio de 1992 menos de un millón). Y el número de internautas en el mundo se estimaba ya en cuatrocientos siete millones en noviembre del 2000.

El número de páginas web indexadas por el buscador Google, el muy excelente que puede usarse desde todas las portadas de la web de la RED VASCA ROJA, suma la friolera de más de mil trescientos millones.

Traigo a colación todos estos datos para subrayar el reto que al Pueblo Trabajador Vasco plantea Internet. Los datos para el Estado español de las encuestas de la AIMC (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación) no valen un pimiento. Porque los 43.942 cuestionarios tabulados en su 4ª encuesta (del 23 de abril al 13 de junio últimos) NO SON representativos más que de quienes los hemos querido contestar. Porque no se trata de una muestra aleatoriamente elegida. Incluso los datos del Estudio General de Medios, que sí se obtienen de una muestra aleatoria, tampoco valen un pimiento porque la entrevista personal no es un método fiable para medir audiencias de Internet. Pero hay ya empresas que utilizan la metodología correcta (paneles que registran y tratan los rastros informáticos de la navegación). Y sus datos son bastante consistentes y coincidentes. Matrix cuantificaba para junio pasado 4.165.000 conectados en el Estado español. Muy cercanos a los 3.903.000 que se conectaron al menos una vez en julio según el panel de 4.000 de ACNielsen eRatings. Net Value estima en casi el veinte por ciento (19,8%) los hogares del estado español ya conectados a Internet. Evidentemente muy lejos no ya del más de 50% USA sino del 32% alemán o el 24% francés.

Aunque procedente del insatisfactorio método de la encuesta por entrevista tenemos datos referidos a febrero y marzo de 2001 para la C.A.V. (de una muestra de 200 empresas y 4.200 particulares) realizada por la AECE, Asociación Española de Comercio Electrónico, hechos públicos a primeros de julio por la Cámara de Comercio de Bilbao. Según los cuales son ya uno de cada tres vascongados quienes se conectan a Internet, la mayoría, el 61%, desde su casa. Aún más significativo: el 41% de los no conectados dicen que piensan conectarse, la mitad en menos de un año.

El plan del Gobierno vascongado *Konekta zaitez* ha sido una desdicha de planificación y de concepción y un despilfarro de recursos escasos (muy típico del PNV) pero suma ya más de sesenta y siete mil compradores de ordenadores con conexión a Internet.

Conclusión, reto y acicate: mucho más retrasados que el Gobierno vascongados estamos las gentes de la izquierda abertzale ante la imperiosa necesidad de acceder a los ordenadores y a Internet. Es una desdicha que haya una legión de organizaciones locales de Batasuna o de Segi que son capaces de "levantar" treinta mil duros para compran un cofre frigorífico para enfriar Coca Colas en la herriko o en la txozna mientras que aún no tienen ni un ordenador ni una conexión a Internet. Es como si voluntariamente uno se autolimitara a pelear con un tirachinas contra pistolas láser.

Una última pincelada, positiva, sobre este tema. Esta semana pasada hemos sabido que la editorial Elhuyar ha creado un nuevo portal de Internet en euskera especializado en cuestiones de ciencia y tecnología. En la dirección <http://www.zientzia.net> se pueden consultar más de 2.300 artículos y las últimas noticias y novedades sobre las ciencias. Internet y ciencia Y EN EUSKERA. Ese es un buen camino

7. Problemas ecológicos vascos.

No me queda espacio más que para un recordatorio: el de que el pavoroso problema ecológico mundial tiene también efectos (y causas) en Euskal Herria. Esta semana pasada hemos sabido de los chanchullos del Gobierno PNV-EA en y sobre los parques eólicos, de la rebelión de cientos de vecinos contra la desvergüenza del Alcalde de Pitillas empeñado en imponerles una incineradora y la persistencia de los disparates de la presa de Itoiz y del recrecimiento de la de Yesa.

8. El capitalismo mata.

No quiero, no puedo, acabar este análisis sin hacer lo que creo obligación ineludible de todo comunista: mirar a la totalidad, mirar desde **la totalidad. Aunque no han faltado en las páginas anteriores referencias a la situación mundial quiero añadir datos que he conocido esta semana pasada. Por ejemplo el recordatorio de cuánto mata y ha matado el capitalismo.**

Por ejemplo que el lunes 6 el ex presidente argelino Ahmed Ben Bella pidió a Occidente que reconozca **la trata de esclavos como "crimen contra la humanidad" y pida perdón POR UNA PRÁCTICA QUE CAUSÓ AL MENOS 142 MILLONES DE MUERTOS.** Hay que recordar que la trata de esclavos fue una pieza clave del "comercio triangular" (Europa: telas y armas a Africa por esclavos; Africa al Caribe: esclavos por azúcar y ron; Caribe a Europa: azúcar y ron por dinero. Dinero por telas y armas, etc.) que fue precisamente la forma de "cebar" la máquina del capitalismo europeo en su desarrollo inicial.

Por ejemplo, esta semana pasada hemos sabido que el año 2000 los coches mataron en la Unión Europea a 49.200 personas de forma que sumaron más de medio millón de muertos en la década 1991-2000. Es un asunto feroz sobre el que aconsejo leer mi librito, publicado en nuestra web, titulado: **Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas LOS AUTOMÓVILES.**

Con cifras inferiores a los 150 muertos por cada millón de coches en circulación, se encuentran Suecia, Gran Bretaña, Holanda y Alemania. Les siguen Italia y Finlandia con menos de 200 muertos/millón y luego figuran los muy feroces datos **del Estado Español (260)**, Dinamarca, Austria, Bélgica, Irlanda y Francia. Con datos de escándalo mayúsculo aparecen Portugal (310 muertos por millón), República Checa, Grecia y Turquía (680 muertos/millón).

Ahora bien esta misma semana hemos sabido que el año 2000 Italia invirtió 830,4 euros (138.165 pesetas) de media en publicidad por vehículo automóvil vendido. España 561,5 euros (93.425 pesetas) por coche. Alemania se quedó en 346,6 euros (57.670 pesetas). Naturalmente esa inversión la paga el comprador incluida en el precio del coche. De forma que el capitalismo riza el rizo: hace pagar al comprador de un coche los propios anuncios que le alucinan y alienan para que lo compre y con ello consigue que compre a la vez uno de los miles de boletos de la Lotería que tienen como premio su propio muerte.

Sí. El capitalismo mata. Por eso cada día más el dilema es **comunismo o caos.**

Por último (y gracias al lúcido comentario de mi último análisis hecho por ese compañero, tan sabio y tan bueno, que es Antxon Mendizabal) quiero puntualizar que mi adscripción, que repito, a los planteamientos de Wallerstein y el grupo del **FERNAND BRAUDEL CENTER** no implica, como quizá por torpeza expositiva o apresuramiento di a entender, asunción de determinismo o mecanicismo economicista para el futuro del capitalismo.

Creo, con Wallerstein y su grupo, que estamos ante una trifurcación histórica pero ni infravaloro lo que pueden pesar en su resolución los cambios tecnológicos y el desarrollo de la microtecnología y la nanotecnología y los avances en las ciencias de la vida, basadas en el conocimiento del genoma humano y la ingeniería genética ni dejo de tener presente que la baza decisiva será, como siempre en la Historia, la que juegue la concreta evolución de la lucha de clases. En la que esta vez tendrá seguro un papel estelar la agudización de la miseria de los países empobrecidos que llamamos Sur y su consecuencia de gigantescos movimientos migratorios.

Aclaro, pues: estoy convencido de que será la concreta inmediata lucha de clases mundial la que decida en el dilema **comunismo o caos.**

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

22-05-2001. Análisis de la semana (alargada) del martes 14 al martes 21 de agosto de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

OTRA VEZ LOS "JAUNTXOS" DEL PNV FUNGEN COMO OPIO DEL PUEBLO EN EUSKAL HERRIA. Y EL COBARDE PARIPÉ DE EA. ETA prosigue su ofensiva y España resucita a la MULA. La Guardia Civil, Leitzu y Fort Apache. Y las "hazañas" de la Ertzaintza. Racismo rampante y rampante corrupción en España (los del PP ya roban como robaban los del PSOE). GUERRA SUCIA: la explosión de un juguete que ha matado a una mujer en Donostia y herido gravemente a su nieto.

Esta semana pasada hemos publicado en la web un buen número de trabajos de varios miembros de la RED VASCA ROJA que teníamos pendientes. Trabajos de Carlos Aznárez, Xabier de Antoñana, Antxon Mendizabal e Iñaki Gil de San Vicente. Recomiendo navegar a la sección de novedades y luego a los textos de estos compañeros. Voy a hacer aquí especial referencia a:

1. El espejo, que anuncié en el análisis anterior, del texto de Victor Serge **Lo que todo revolucionario debe saber sobre la represión**. Recuerdo que se trata de un trabajo de 1921, ampliado en 1925, sobre los archivos de la OJRA, la policía política del Zar, capturados por la Revolución de Octubre. Además de su interés histórico y teórico, el texto tiene importancia **práctica actual**. En efecto, sus **CONSEJOS SENCILLOS AL MILITANTE** siguen teniendo validez hoy. Su lectura, aprendizaje Y OBSERVANCIA, siguen siendo altamente convenientes no sólo para las y los compañeros jóvenes (a todos los que tenga cerca cualquier subscritor debería pasarles una copia) sino también para los que peinamos canas o ni siquiera las peinamos porque ya carecemos de su soporte. Puede bajarse comprimido en zip.
2. El texto de Iñaki Gil de San Vicente **EUROPA Y SUS IZQUIERDAS (1830-2000). Reseña de una trayectoria histórica para entender la situación actual del intento de la cuarta reordenación europea (la Unión Europea)**. Su mero título indica ya el especialísimo interés de este texto que estimo imprescindible para orientarse bien ante la actual inmundicia marea del revisionismo, el liquidacionismo y la traición pura y dura de tantos partidos que aún se atreven a decirse de izquierda.
3. Otro texto de Iñaki **Modos de producción, patriarcado y triple opresión**. Son un poco menos de 5.000 palabras que igualmente considero de imprescindible lectura. Porque clarifican el estratégico problema de la opresión de la mujer insertándolo en una explicación marxista de la paralela e imbricada evolución de la infamia del patriarcado y de los modos de producción.
4. El artículo de Immanuel Wallerstein **¡Fuera bombas!** Tiene más de dos años pero, además de cumplir nuestro propósito de publicar cuanto podamos de Wallerstein y de enriquecer nuestra Subsección contra la OTAN, su lectura hoy ayudará a entender la actual insistencia del imperialismo yanqui de "meter la mano" en los Balcanes.

1. OTRA VEZ LOS "JAUNTXOS" DEL PNV FUNGEN COMO OPIO DEL PUEBLO EN EUSKAL HERRIA. Y EL COBARDE PARIPÉ DE EA.

Juan de Mairena (Antonio Machado) nos mostró que hay gente que dice "Los eventos consuetudinarios que acontecen en la rúa" para presumir, enmarañar y aparentar precisión, erudición y sabiduría al referirse a "Lo que pasa en la calle". Estos análisis pretenden contar

lo que pasa en la calle de Euskal Herria pero haciéndolo con las imprescindibles óptica y perspectiva de la lucha de clases que, como Marx y Engels nos enseñaron, es el motor de la Historia.

Por eso tengo que señalar que lo más importante de lo que pasó en la calle de Euskal Herria la semana pasada fue la evidencia de que **OTRA VEZ LOS "JAUNTXXOS" DEL PNV FUNGEN COMO OPIO DEL PUEBLO EN EUSKAL HERRIA.**

Usaré ahora el viejo método de la explicación de los términos. Fungir es un recio y preciso verbo castellano empleado en Cuba y México para designar la acción de desempeñar un empleo o cargo.

"*Opio del pueblo*" es una genial expresión de Marx en un temprano texto suyo publicado en febrero de 1844 (*Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel*) que forma parte de su genial diagnóstico: **"La religión es el opio del pueblo"**, completado después por Lenin. Marx enfatizaba la analogía con el opio que se suministraba al pueblo a sí mismo para calmar el dolor y la ansiedad derivados de su condición de oprimido. Lenin enfatizaba la analogía con el opio que le era suministrado al pueblo por los explotadores para mantenerlo intermitentemente atontado con ilusiones.

"*Jauntxo*" significa en euskera literalmente "señor chiquito". Fue el nombre por el que eran conocidos quienes hasta 1876 fueron durante siglos, sin duda durante los siglos XVII, XVIII y los tres primeros cuartos del XIX, la clase dominante en Euskal Herria Sur. Eran la pequeña nobleza local, propietarios rurales que normalmente cultivaban sus propias tierras y tenían arrendados a otros uno o varios caseríos. Copaban los puestos en las juntas Generales y eran, **a la vez**, lo que Robert K Merton ha distinguido como **influyentes locales e influyentes cosmopolitas**.

Beltza (seudónimo de Emilio López Adán) ha explicado ese doble papel y su evolución histórica en un revelador y clarificador libro (***Del carlismo al nacionalismo burgués. Mediación y alienación***, Editorial Txertoa, San Sebastián, 1978). En el que explica su papel dirigente en la primera guerra carlista (1833-1839):

"Aceptado como cabeza natural de la comunidad campesina y colocado en una postura intermedia que le hacía aparecer como capaz de comprender, explicar e incluso influir sobre la sociedad englobante, era natural que el notable hiciera el papel mediador entre ésta y la sociedad campesina... En nuestro País esta doble relación de dependencia (es decir, de explotación y de protección a la vez) entre nobleza local y campesinos, llega probablemente hasta el siglo XIX en estado bastante operativo... De aquí la naturalidad con que la masa carlista acepta la dirección de la guerra por los notables"

Beltza hace a renglón seguido una excepcional descripción de cómo esos "jauntxos" convierten su papel de mediadores en papel de **alienadores** (las negritas son mías):

*"Sin embargo, si bien el notable local tiene amplias relaciones sociales y culturales con la comunidad rural, su auténtica situación de clase y, con ella **la base de su comportamiento político, ha de encontrarse en su pertenencia a las clases dominadoras y explotadoras. Serán, antes que miembros de la sociedad campesina, nobles o burgueses**, o, en algunos estados actuales, funcionarios. Por ello, tenderán siempre a llevar la revuelta que mediatizan hacia un compromiso dentro de las clases dominantes; **la lucha campesina será una palanca para regatear un trozo más importante dentro del reparto del poder político o de las ventajas económicas**. Cuando la situación llegue a un punto donde el compromiso favorable es posible, **traicionar a las masas será el elemento decisivo para lograr esa postura favorable dentro del nuevo equilibrio entre los explotadores**".*

El Convenio de Vergara que cierra esa 1ª guerra carlista es ejemplo de este comportamiento, por otra parte bien conocido en las guerras campesinas europeas. Es así como los jauntxos, pese a haber perdido la guerra, no son desalojados como clase dominante. Sólo lo serán en 1876 al perder la siguiente guerra carlista. Cuando por la fuerza de las armas un ejército extranjero (el español) instaure en las Diputaciones provinciales (y en los municipios) como clase políticamente dominante a los burgueses vascos enseguida mutados de fueristas en vasco-españolistas. Que mantendrán en sus manos ese poder político cien años (hasta 1976) con el breve paréntesis de la II República. Burguesía vasco-españolista en la que, claro está, figuraban algunos "jauntxos" que habían destacado en la dedicación y acumulación burguesa mercantil e industrial.

Pierre Vilar nos ha enseñado *que "hay que **comprender** el pasado para **conocer** el presente"*. Lo que es fundamental comprender, para poder **conocer**, para hacer cognoscible lo que ha pasado la semana pasada, es que desde finales del siglo XIX y durante todo el XX han ido creciendo en peso y poder unos nuevos "**jauntxos**". Éstos más que urbanos metropolitanos, habitantes y dominadores de la conurbación que hoy es Euskal Herria. (Véanse los textos de Margari Ayestarán y míos sobre cómo hoy Euskal Herria es una ciudad en

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/porque.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/ciudad.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/bildon.htm>

Unos nuevos "jauntxos", los del PNV, que, como los del siglo XIX, ocuparán y desempeñarán el papel de mediadores y alienadores de las clases oprimidas y explotadas.

Ha sido Beltza quien, trasladando su luminoso análisis de la mediación y la alienación ejercida por los "jauntxos" respecto de los campesinos antes reseñada, ha formulado la más penetrante explicación de la creación/captación de proletariado por el PNV. Dice Beltza, refiriéndose al nacionalismo vasco anterior a 1936:

"La clase obrera nacionalista adopta una posición interclasista, que presupone una armonía y una colaboración fundamentales entre las clases vascas y que, sobre todo, acepta la primacía de la burguesía nacional a la hora de hacer política. Habría que hablar aquí de "alienación", de "reificación"; habría que recordar, con Lukacs, que el proletariado es un producto del capitalismo, que por ello mismo se encuentra sometido a unas formas de existencia creadas por su productor, y que el desarrollo de una auténtica conciencia de clase, es decir, de la comprensión de su ser colectivo y de su papel histórico, sólo se hace a través de las luchas anticapitalistas y de la autoorganización como clase. El proletariado nacionalista va a ser una clase joven, dispersa; pero la supervivencia de las formas de vida tradicionales y la situación colectiva de opresión nacional, van a facilitar el que, en una primera época, los burgueses locales aparezcan como una parte de la propia sociedad vasca, como unos creadores de riqueza y de empleo y, por tanto, como salvadores tras la dura época de crisis agraria previa. Es lógico que al seguir siendo parte de la sociedad local negada por la sociedad englobante, y al reproducir la situación de doble dependencia -en explotación y en protección- los campesinos recién proletarizados transfieran la condición de mediadores desde los "jauntxos" decimonónicos a los primeros burgueses".

La acción ideológica de los sacerdotes católicos vascos, de influencia decisiva en el gran desarrollo de la SOLIDARIDAD DE OBREROS VASCOS (SOV, luego Solidaridad de Trabajadores Vascos, el sindicato ELASTV), reforzara ese planteamiento. Y así, hasta la invasión franquista de 1936-37, los "jauntxos" del PNV fungirán su papel de DOBLE "**opio del pueblo**" en Euskal Herria. DOBLE porque impedirán que los obreros de ELA consigan conciencia de clase, que se hagan clase obrera para sí, y porque impedirán que la conciencia de los patriotas vascos cuaje en la exigencia de la independencia, desviándola continua y sucesivamente hacia apaños y arreglos autonomistas, hacia intentos de "estar cómodos en España".

Luego, desde que en 1947-49 empezó a estar claro que los yanquis iban a mantener y apoyar a Franco, los "jauntxos" del PNV volvieron a hacer un apañío tácito con la clase políticamente dominante vasco-españolista a la que pertenecían en tanto que clase económica explotadora. Y la que había sido importante resistencia antifranquista suya durante los años cuarenta se convirtió en el sopor, en el letargo y el colaboracionismo de los cincuenta y sesenta. Precisamente el sopor, el letargo y el colaboracionismo que empujaron como respuesta necesaria al nacimiento de ETA.

Sucedió eso porque, como Marx nos enseñó, **"No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia"**. Lo denunció y explicó meridianamente claro precisamente un prohombre del PNV. Francisco Javier de Landaburu, Diputado a Cortes por Alava en 1933, Consejero y Vicepresidente del Gobierno Vasco en el exilio con Leizaola de Presidente, que escribe un libro fechado en París, mayo de 1956. Se llama *La causa del pueblo vasco*. Yen las paginas 171 y 172 de la tercera edición (Editorial Geu, Bilbao, 1977) se lee (las negritas son mías):

*"Pero debemos decir toda la verdad: muchos de esos mismos patronos vascos que han sido o son patriotas en lo profundo de su conciencia, han adquirido desde la guerra civil una segunda naturaleza con la que están en conflicto íntimo todos los días de estos años. Abominan del régimen dictatorial franquista porque la naturaleza del sistema les ha obligado a cálculos, a esfuerzos, a dispendios y a inmoralidades que no conjugan con las normas tradicionales vascas de la industria y del comercio, pero **están congraciados con el propio régimen que ha favorecido la audacia estraperlista, la habilidad del más astuto, al mismo tiempo que, por ley penal, les evita las huelgas de los obreros. Industrias que antes de la guerra, con el rey o con la República, estaban en dificultad o en decadencia, hoy, gracias al aprovechamiento inteligible de los propios vicios de la situación, han levantado cabeza con indudable brillantez y no desdeñable provecho.** De entre sus propietarios y gerentes los hay que siguen siendo patriotas, pero tienen pocas ganas de que desaparezca la cómoda dictadura para que venga a Euskadi un sistema vasco y democrático que devuelva la normalidad a la vida comercial e industrial. La normalidad para algunos es el salario bajo y la ganancia sin control, el fraude en la calidad y la complicidad con el funcionario rector del mercado oficial... **El drama de esos burgueses patriotas es que desean una Euzkadi en libertad, pero sin huelgas, sin emociones, sin quebraderos de cabeza, con un orden social como el de ahora, que recuerde la paz de los cementerios y con tal de que sean el competidor o el trabajador quienes tengan que hacer de difuntos**".*

Cuando en 1976-1978 el Estado español se ve forzado a realizar su **Metamorfosis nazifascista** substituyendo el Régimen de Franco por el Régimen del Rey que Franco nombró, poniendo en marcha la prolongación juancarlista del franquismo, manteniendo intocada e intocable la espantosa osamenta nazifascista de aquel franquismo (Cuerpos represivos, Ejército, jueces, carceleros, funcionarios, fortunas mal adquiridas), los "jauntxos" del PNV volvieron a realizar su papel de DOBLE **"opio del pueblo" en Euskal Herria**. Ayudaron al Estado español a dar al pueblo trabajador vasco **"el timo de la estampita"** del Estatuto vascongado que le iba a permitir "estar cómodo en España" aunque troceando, rompiendo el jarrón, configurando a Nafarroa como un Ulster bis. Y alienaron a una buena porción de la clase obrera en ELA contribuyendo al desarme de la lucha sindical.

Hoy, transcurridos veintidós años que han evidenciado la burla soez que eran desde su origen el Estatuto vascongado y el Empeoramiento del Fuero navarro, el hecho más destacado de la semana pasada es que los "jauntxos" del PNV vuelven a ejercer como "opio del pueblo" para convertir los 604.222 votos sumados el 13M por la candidatura del PNV-EA en vergonzantes firmas de sumisión a España.

Es toda la actividad del Gobierno de Ibarretxe, mejor sería decir "toda su **inactividad**" frente a las agresiones y amenazas españolas, y todos los comportamientos del PNV los que avalan mi afirmación anterior. Pero voy a concentrarme en dos significativos botones de muestra.

El domingo 19 el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español, Anasagasti, escribe (sin duda cargando su impresora con bilis) en Deia su homilía dominical. El obsesivo y enfermizo anticomunismo que destila no es una novedad como no lo es su fobia

al MLNV. Lo que es una novedad es que se atreva a respaldar una contrafáctica negación del sociólogo de cámara ELZO (en la Monarquía española preFranco había gentilhombres de cámara que desempeñaban la muy honrosa tarea de retirar cada mañana los orinales del Rey, en la Monarquía española del Rey que Franco nombró hay sociólogos de cámara que llevan siempre en la boca la mierda de las falsificaciones de la realidad). Concretamente LA NEGACIÓN DE ELZO DE QUE HAYA UN CONFLICTO entre España y Euskal Herria.

Pero es que Anasagasti se atreve a más. Se atreve a escribir que:

"Con sus cascotes ideológicos estos salvapatrias locales nos quieren liberar de no sabemos qué."

Ahí está "el opio del pueblo". Euskal Herria, las vascas y los vascos, no necesitan liberarse de nada. Porque ya son libres. Nadie les oprime. Son, como decía la Pepa, la Constitución española de 1812, que debían ser los españoles: buenos y benéficos. Están en el mejor de los mundos posibles. Como demuestra Anasagasti trompeteando que ***"los jubilados vascos cobran 28.000 pesetas más que en el Estado. Son 121.803 que se abonan en catorce pagas anuales y superan en casi 28.000 pesetas la pensión media de jubilación a nivel estatal"***.

Pero la mejor exposición del talante "opio del pueblo", de la vocación anestesiante y alienante del Pueblo Trabajador Vasco que impregna y mueve a los "jauntxos" del PNV y explica sus acciones e inacciones, la hemos tenido que leer esta semana ***¡EN CARA!***. En el asombroso artículo titulado ***Curiosa "democracia" desde la minoría***, firmado por Iñaki San Sebastián y publicado el viernes 17. Obsceno artículo que parece escrito por el volteriano e insensato optimista Dr. Pangloss en el que se maneja con chulería ***'La contundencia del «tanteo»: 4 a 1'*** entre los votos PNVEA y EH, olvidando que las mayorías de votos vienen y se van: el 26 de febrero de 1984 el tanteo era de ***3 a 1***, (451.178 votos PNV por 157.389 HB), bajó en la elección siguiente del 22 de junio de 1986 a ser ***3 a 2*** (304.675 votos PNV por 193.724 HB) ***y el 10 de junio de 1987 HB venció al PNV*** (210.430 votos HB por 208.135 PNV). Todo ello sólo en la C.A.V. porque si se cuentan los votos navarros aumenta el peso de HB.

Lo significativo es que el autor del artículo presume (las negritas son mías) de que:

"salvo algún excéntrico, la gente, los abertzales también, está de vacaciones! ¡Que nuestra «renta per cápita» supera la media europea y en estas circunstancias la mayoría antepone la soberanía individual, es decir, la independencia que da el tener «unos cuantos duros en el bolsillo», a la soberanía colectiva, es decir, el reconocimiento de nuestra personalidad como «nación», por parte de España y Francia! ¡La economía «manda» en el ciudadano de la UE!"

Para concluir después en lo que, sin duda, constituye el núcleo del actual mensaje anestesiante y "opiáceo" del PNV:

"Debemos de respetar la «soberanía individual» alcanzada con el Estatuto. Estar más cerca de París que de la franja de Gaza, en cuanto a poder económico individual, nos da una capacidad de maniobra importante. Disponemos de tiempo para planificar estrategias que nos permitan superar el marco jurídico actual, hasta conseguir el bienestar «espiritual» del reconocimiento de nuestra propia identidad, como nación colectivamente soberana".

Que esa es la ilusa y suicida (además de traidora) línea política actual del PNV lo evidencian los hechos. Una de las reglas fundamentales de la lucha política y de la guerra (recuérdese que la guerra es la continuación de la política por otros medios) es **la explotación del éxito**. Pues bien, la clamorosa NO EXPLOTACION del éxito del 13M por PNV y EA, su pasividad, su inacción, es la prueba evidente de que han optado por el papel de "opio del pueblo". Los continuos guiños a Madrid del PNV, su enfática promesa de que no contará con BATASUNA **para nada** mientras dure cualquier tipo de violencia (hecha solemnemente por Arzalluz el martes en la Rueda de Prensa sobre la reunión estival de la Ejecutiva), los estruendosos silencios o los pellizcos de monja de Ibarretxe ante las agresiones y las amenazas de agresiones españolas (sobre el Concierto Económico, sobre las transferencias -negociar una a una desde septiembre le ofreció con cachondeo por carta el Ministro de Administraciones según supimos el miércoles pasado-, sobre la Educación, etc., etc.) se completan con el cobarde paripé de EA.

En efecto, EA insiste en hacer el paripé, hacer como que hace no haciendo, sobre el Derecho de Autodeterminación. Arzalluz y sus gentes repiten una y otra vez que de Autodeterminación en los próximos cuatro años nada de nada. Y a renglón seguido los patéticos fulanos de EA sacan SU espantajo del Derecho de Autodeterminación en una radio, una televisión o un diario. Esta semana pasada el secretario de Organización de Eusko Alkartasuna, Rafael Larreina, denunció en Radio Euzkadi el martes 14 que el PP pretende reformar el Estatuto **"a la baja de una forma encubierta y por la puerta falsa"** y señaló que la polémica sobre la eficacia de la Ertzaintza o distintos proyectos de Ley como el de Universidades tienen dicho objetivo. Y luego el lunes 20 se publica en EL CORREO ESPAÑOL y en EL DIARIO VASCO una patética entrevista con él. Que EL CORREO titula poniendo en su boca que:

"Hay que convocar cuanto antes la consulta sobre la autodeterminación".

Patética entrevista que empieza por el siguiente patético juego de preguntas y respuestas (las negritas son mías):

Entrevistador -EA defiende una consulta sobre la autodeterminación.

Larreina- *Esa consulta hay que hacerla. Es irremediable.*

E -Sus socios del PNV insisten en que no en los cuatro próximos años.

L -*Igual hay que hacerla esta legislatura. **O igual no. No lo sé.** Dependerá de la situación, de que alcancemos un grado de consenso y una normalización política suficientes.....*

E- El lehendakari asegura que no convocará la consulta en esta legislatura. ¿EA apoya esa decisión?

L- *Si uno analiza la situación a la luz del momento presente, quizás vea las cosas más negras. Ése es un paso que requiere normalidad. Precisamente por eso **no se puede asegurar ahora ni que se va a dar esta legislatura ni que no.** Lo que hay que decir es que se va a hacer. Y la postura de EA es que cuanto antes, mejor, porque supondrá un avance importante en la normalización y pacificación. **Me gustaría que se celebrara en 2002 mejor que en 2003; en 2003 mejor que en 2004; y en 2004 mejor que en 2005.**"*

Pero lo más patético de todo es que EA no está hablando, con todas esas vacilaciones, dudas e inseguridades, de un referéndum para decidir entre la independencia de Euskal Herria Sur o su mantenimiento dentro del Estado español. Está hablando de una consulta para reconocer o no el Derecho de Autodeterminación. Dice: **"En EA creemos que el reconocimiento del derecho de autodeterminación, admitir que el pueblo vasco será lo que quiera ser, puede ser un lugar de encuentro."**

Mire Vd., señor Larreina, los derechos no se consultan, **se ejercen**. Euskal Herria tiene derecho a su autodeterminación. Reconocido por el artículo 1.1. del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de la ONU de 1966. Firmado por España en 1976. Y que, por lo tanto es de obligado cumplimiento para el Estado español. Deje usted de marear la perdiz

Lo que sucede (y lo que PNV y EA se niegan a aceptar como el hecho que es) no es sino que los españoles, ESTADO que de hecho funciona **SIN DERECHO**, se niegan sistemáticamente a cumplir su palabra, oral o escrita y firmada. Esta misma semana pasada han lanzado varios exabruptos contra el Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria.

El jueves **16** en un artículo en LA RAZÓN Antonio García Tevijano avisaba de que *"En el PP y PSOE, la arbitrariedad de la sentencia se suma a la necesidad del juicio. **La arbitrariedad consiste en DENEGAR el derecho de secesión del País Vasco**, como si se tratara de una concesión administrativa que esté dentro de sus competencias o facultades, **en lugar de NEGARLO por su propia naturaleza interna, que lo hace: imposible de prosperar sin guerra civil**; inexistente en la libertad colectiva de la democracia política".*

Para concluir el artículo diciendo: **"MILES DE MUERTOS Y LUCHA ARMADA SON LOS COMPAÑEROS INSEPARABLES DEL DERECHO A LA INDEPENDENCIA.** Porque no se trata de un derecho natural ni político, sino de un buen banderín de enganche que sólo la victoria separatista transforma en derecho."

Y el miércoles 15 en un artículo de ABC, titulado **Lo que hará Aznar**, Carlos Dávila avisaba de una decisión ya tomada por el presidente del gobierno de España. La de *"construir una política en el País Vasco de resistencia y ataque: ni una sola concesión más a los nacionalistas, primados durante tantos años por la sucesiva debilidad de Madrid, y **una estrategia de presencia del Estado en un territorio que el PNV quiere llevar inequívocamente a la secesión**".*

¡Ojalá fuera verdad ese "inequívocamente"! Lo cierto es que los jauntxos del PNV juegan a fungir como "el opio del pueblo" en Euskal Herria.

2. ETA prosigue su ofensiva y España resucita a la MULA.

Mientras tanto ETA prosigue su ofensiva. Dos bombas contra el AVE en Ciudad Real, otra en la línea férrea en La Roda (Albacete), silenciada por el Gobierno español. Dos bombas contra el Banco de Guipúzcoa en Donostia. Un coche bomba en Salou que obligó a desalojar a centenares de turistas y ha tenido amplísima repercusión en Europa. Las noticias al respecto pueden consultarse en nuestra Sección, continuamente actualizada, sobre el alto el fuego de ETA y el período posterior.

Esas acciones de ETA han intensificado la presión española sobre el Gobierno de Ibarretxe. Concretamente las gentes del PP que ocupan ahora el Gobierno de España han resucitado a la MULA. M.U.L.A. (Mando Unificado de la Lucha Antiterrorista) fueron las torpes siglas que alguna lumbrera española se sacó del caletre hace ya decenios. Ahora resucitan esa MULA.

Toda la semana ha estado presente en los medios de comunicación el trágala de la "coordinación" de las policías, con las reuniones en Madrid, las críticas a la Ertzaintza porque no "da caña" a la izquierda abertzale. Y los dengues del Gobierno Ibarretxe, sus inanes esfuerzos por invocar el Estatuto y el consiguiente "papel eje" de la Ertzaintza.

El sábado 18 pudimos leer en los papeles que *"El debate político mantenido a través de los medios de comunicación en las últimas semanas no ha sido obstáculo para que el Gobierno español y el Ejecutivo de Lakua alcanzaran ayer un amplio consenso en materia de colaboración policial en la **lucha antiterrorista**"* (GARA dixit). Y el lunes 20 volvió el sumiso vasco viceconsejero de Interior Legarda a Madrid a otra reunión de "coordinación" con motivo del coche bomba de Salou. Para más inri esta vez el imperial Madrid convocaba también a los Mossos catalanes. Para que se viera bien que el que manda, manda. Carajo.

En fin. Otro obsceno espectáculo del que no se sabe qué es lo más risible, lo más indigno o lo más miserable. Si los esfuerzos de los mercenarios indígenas por explicar que son tan eficaces como las fuerzas de ocupación extranjera en la represión de su propio pueblo o la prepotencia de los "sahib" exigiéndoles pruebas de sumisión y de fidelidad a la Corona imperial española.

El Gobierno del miserable Ibarretxe lleva en la nariz un anillo con un letrero grabado dentro: hoy soy más sumiso que ayer, pero menos que mañana.

3. La Guardia Civil, Leitza y Fort Apache. Y las "hazañas" de la Ertzaintza.

Durante la semana ha continuado el emblemático y paradigmático "culebrón" de lo que sufren los pobrecitos guardias civiles de Leitza. Hemos podido leer cómo la Asociación Unificada de Guardias Civiles (AUGC), que tiene dieciocho mil afiliados explicaba el incidente protagonizado recientemente por dos picoletos jovencitos que borrachos exhibieron sus armas en un bar de Leitza. Lo mejor de la explicación es que confesaba que la Guardia Civil se siente en esa comarca navarra y en muchas otras de Euskal Herria como el 7^o de Caballería en su Fort Apache rodeado de indios hostiles.

También esta semana hemos sabido que ese su Fort Apache de Leitza es una casa propiedad del Ayuntamiento que usufructúan gratis desde que en 1902 un alcalde sumiso se la cediera primero por seis años y luego indefinidamente. Y hemos sabido también el rosario de las agresiones de los guardias civiles a los habitantes de Leitza durante los veinte últimos años. Y, lo mejor de todo, hemos leído en GARA del domingo esto:

*"La opinión de los vecinos de Leitza sobre la Guardia Civil quedó reflejada en un estudio sociológico elaborado por profesores y alumnos de la UPV y la UPNA hace dos años. Más del 10% de sus habitantes se pronunciaron al respecto, y **el 82% consideró que los agentes «están de sobra»**. Por contra, sólo un 6% opinó que su presencia es necesaria en la localidad.*

*La encuesta indagó también en la valoración de los vecinos sobre el instituto armado. **El 83% aportó una opinión «negativa»** («muy negativa» en el caso del 76%), frente a un 5% que le otorgó una consideración favorable. **Para tres de cada cuatro vecinos consultados, la Guardia Civil constituye «un problema» en la localidad.** Sólo el 18% opinaba justo lo contrario.*

*El aislamiento social de los uniformados, una de las características remarcadas en su informe por la Asociación Unificada de Guardias Civiles, también queda evidenciada en esta encuesta. **Únicamente el 2% de los leitzarras indicó que tenía algún amigo guardia civil.** En paralelo cabe situar la opinión manifestada sobre el contacto diario con los agentes: únicamente el 45% de los consultados aseguró que había tenido algún tipo de relación «normalizada» o «civilizada», mientras que **el 78% declaró haber sufrido control por parte de los uniformados.**"*

Uno de los muchos textos que tenemos hace ya tiempo digitalizados pero pendientes de publicar en nuestra web es el informe detallado y los datos completos de esa encuesta. Prometo que intentaremos publicarlos próximamente.

Esta semana pasada también ha sido la de las "hazañas" de la Ertzaintza. Por ejemplo deteniendo abertzales y saqueando y precintando locales juveniles como la **Kukutza Gaztetxea** en la redada del bilbaíno barrio de Rekalde. Y exhibiendo como "botín de guerra" los arreos y objetos utilizados por un grupo teatral ("*Chusma teatro*") que el sábado 18 publicaba en Deia una Carta al Director protestando por ello y preguntando si es delito tener una bandera española, que ellos usan en sus montajes y fue exhibida como botín por la Ertzaintza.

Por ejemplo entrando en los bares del Casco Viejo de Donostia y ejerciendo de omnipotentes censores violadores de la libertad de expresión que deciden por sí y ante sí qué carteles pueden y no pueden exhibirse.

Por ejemplo reprimiendo a golpes la libertad de expresión y de manifestación. A este respecto el juez español Joaquín Navarro Estevan publicaba el jueves 16 en Deia un artículo titulado **Una insólita amenaza** en el que, entre otras cosas, decía (las negritas son mías):

*"Cualquier demócrata de verdad piensa que criminalizar ideas, opiniones o críticas supone un grave atentado contra la libertad de expresión. Una sociedad que tipifica el delito de opinión en sus leyes penales es primitiva y bárbara..... **¿Alguien se imagina al Fiscal General del Estado, adalid de la persecución de toda la izquierda abertzale como entorno de ETA y de la represión penal de la apología del terrorismo, querellándose contra las personas y los medios que elogian como héroes a los convictos por el secuestro, tortura y asesinato de Lasa y Zabala o a los secuestradores del pobre Segundo Marey, muerto con el amargor de la injusticia en su sangre?** O se persiguen estas apologías o ninguna. Mejor, ninguna. La opinión no delinque nunca. El pensamiento, tampoco.*

*El Gobierno Aznar no se limita a exigir el encarcelamiento del entorno (incluidos el paisaje, los valles, las peñas cantábricas, la Casa de Juntas de Gernika, el Gora ta Gora y el Eusko Gudariak). **Ahora exige que hasta la vibración de aire que produce una opinión proetarra debe ser objeto de querrela y enjuiciamiento.** Rajoy pide que «los jueces actúen en consecuencia» como si no lo estuviesen haciendo y sea preciso excitar su celo institucional".*

4. Racismo rampante y rampante corrupción en España (los del PP ya roban como robaban los del PSOE).

Esta semana pasada ha sido también la semana en que han brillado cegadoramente el rampante racismo y la rampante corrupción de España en todo el territorio del Estado español. Hemos presenciado una sonrojante **"caza del negro"** en Barcelona avalada por los pujolistas de la Generalitat y los "socialistas" del Ayuntamiento.

Y ha hecho explosión el escándalo del terremoto de corrupción y de fraude que tiene como epicentro en Gescartera con más de 40.000 millones de pesetas estafados. Estos del PP ya roban como robaban los del PSOE y como robaban los de Franco. La corrupción es el santo y seña del capitalismo salvaje español sea cual sea la máscara política que adopte, dictadura franquista o su prolongación juancarlista. Dejaré que sea la pluma invicta del ultra pro Aznar y pro PP Pedro J. Ramírez quien reseñe los hechos. Escribía el insigne, en su homilía dominical en EL MUNDO del pasado 19, que:

*"No, lo que EL MUNDO ha descubierto es el primer caso de corrupción política de auténtica envergadura de la era del PP. Porque **parece patente que el verdadero cerebro y presunto jefe -a no ser que tuviera alguien por encima- de esta trama delictiva no era el maniquí de Armani que, tras ingresar en prisión con cuatro copas de más, trata ahora de despistar a la Justicia orientando su ventilador hacia todas las direcciones excepto la que oculta el botón, sino el Secretario de Estado de Hacienda y Presidente de la Agencia Tributaria. O sea un alto cargo de la total confianza del ministro de Hacienda sobre cuya conducta Cristobal Montoro estaba obligado a ejercer una lógica responsabilidad «in vigilando».***

5. GUERRA SUCIA: la explosión de un juguete que ha matado a una mujer en Donostia y herido gravemente a su nieto.

Este análisis iba a ser el de una semana acortada (del martes 14 al domingo 19 para recuperar en el siguiente la cadencia normal de semanas de lunes a domingo. Pero cuando el lunes 20 estaba redactándolo se produjo un hecho trágico y extraño: una pequeña explosión de un juguete en Donostia causaba la muerte de una mujer y heridas graves a su nieto. Inmediatamente las radios, televisiones, webs de diarios y agencias de prensa se lanzaron en tromba a acusar a ETA (línea que ha seguido la mayoría de la prensa de hoy martes 21). Ante ese hecho trágico y extraño, que me recordó inmediatamente los ataques de "guerra sucia" de 1994 (los billetteros explosivos en las playas de Bizkaia), decidí ampliar el análisis incluyendo en él el lunes 20, sin perjuicio de dedicarle especial atención en el próximo.

Hoy martes 21 que completo este análisis los miembros de la Mesa Nacional de BATASUNA Permach, Iparragirre y Ozaeta han realizado una Rueda de Prensa en Donostia mostrando su solidaridad y pésame a la familia. En ella Permach ha dicho que estamos ante **"un capítulo más de guerra sucia contra Euskal Herria y contra los ciudadanos vascos"**. Recordando los hechos de 1994 añadió que *"No es la primera vez que ocurre este tipo de capítulos oscuros en Euskal Herria"* y que *"detrás de hechos turbios y oscuros han estado personas vinculadas a los aparatos del Estado"*.

Permach contó también en la Rueda de Prensa una información conocida por EUSKAL HERRITARROK días antes de las elecciones del 13-M y que, según explicó, hicieron llegar al PNV. *"Se decía que en los próximos días o meses se podían producir atentados indiscriminados utilizando teléfonos móviles y pequeños objetos por parte de ETA. Se buscaba crear el caldo de cultivo para, una vez producidos, criminalizar a la izquierda abertzale"*.

Hay que destacar que en EL PAÍS de hoy martes 21, la información firmada por M.O./Y.M., fechada en San Sebastián y titulada **EXPLOSIÓN EN SAN SEBASTIÁN. Un juguete trampa mata a una mujer y hiere a su nieto en San Sebastián. La investigación no descarta que el pequeño artefacto fuera a ser utilizado contra la Ertzaintza** acaba enigmáticamente con este párrafo (las negritas son mías):

*"Recientemente **la Comisaría General de Información de la Policía difundió un comunicado en el que desmentía**, al no tener datos para corroborarla, una alerta lanzada por Internet de que ETA preparaba una "campaña de atentados indiscriminados" mediante la incorporación "de cierta cantidad de explosivo a diversos objetos, como llaveros o teléfonos móviles, que posteriormente serían abandonados en la vía"*.

Ese enigmático pero revelador párrafo se refiere a un mensaje que pudo leerse en Internet el pasado mes de abril. Cuyo texto era éste (las negritas son mías)

*«Oid, es importante, **nos lo han pasado de la Dirección General de la Policía, que son clientes corporativos, y del Ministerio del Interior**. Por determinadas ciudades españolas, incluyendo Madrid, Barcelona y Valencia, se están preparando atentados indiscriminados con los detonadores robados recientemente en Grenoble por ETA: el modus operandi es acompañarlos con unos gramos de dinamita e insertarlos en teléfonos móviles, llaveros, etcétera, que se van a abandonar por las calles. Tienen potencia suficiente como para arrancar una mano. Alertad a cuanta más gente podáis»*.

En fin, ya tenemos encima de nosotros otra modalidad de la **"guerra sucia"** que España hace a Euskal Herria. Tengo personales razones para estar alerta para detectarla. Fui la primera persona que por escrito (además dirigido y entregado a un juez en mi calidad de abogado ejerciendo la acusación privada en mi propio nombre) denunció que la Guardia Civil hacía lo que luego reivindicaba el GAL. Que la Guardia Civil era el GAL El 15 de enero de 1984 el Diario de Navarra publicó la reivindicación hecha telefónicamente por el GAL del atentado contra mí en la noche del 10 al 11. Sucede que, segundos antes de que se dispararan los tiros a la cabecera de mi cama, Margarita Ayestarán (mi compañera) vio al coche blanquiverde de la Guardia Civil dirigirse hacia mi balcón.

El 1 de marzo de ese 1984 la página 5 de EGIN estaba dedicada a un reportaje titulado: **Miguel Castells y Justo de la Cueva. Acusan al Gobierno de ceder la iniciativa política a los "servicios especiales"**. Cuyos primeros párrafos decían así:

San Sebastián (EGIN). - El abogado vasco Miguel Castells y el sociólogo madrileño afincado en Estella, Justo de la Cueva, acusaron ayer al Gobierno central español de ceder la iniciativa política a grupos que ellos calificaron como "servicios especiales" que antes se denominaban ATE o Batallón Vasco Español y que en la actualidad actúan con el nombre de los GAL, Grupos Antiterroristas de Liberación. En opinión de Castells, las acciones realizadas por estos "servicios especiales" son de carácter político y, de hecho, son secundadas por el Gobierno de Madrid.

Estas afirmaciones fueron realizadas ayer en el transcurso de una rueda de prensa celebrada en San Sebastián en la que Justo de la Cueva, acompañado de su esposa, dio a conocer la interposición de un recurso de reforma y subsidiariamente de apelación contra la decisión de un juez de Estella que se inhibió a favor de la Audiencia Nacional en el caso del atentado sufrido por el matrimonio estellés la noche del 10 al 11 de enero y que posteriormente fue reivindicado por el GAL".

Dije antes que el robo de los 40.000 millones de pesetas (o más) de Gescartera ha demostrado que ya se roba, se estafa y se defrauda bajo el Gobierno del PP como se robaba, estafaba y defraudaba bajo el Gobierno del PSOE. Hay que añadir que también ya los de noche "incontrolados" y de día uniformados matan vascas y vascos bajo el Gobierno del PP como lo hacían bajo el Gobierno del PSOE. Y el Gobierno de UCD y los Gobiernos franquistas.

Esa guerra sucia no les va a servir para nada más que para causarnos dolor. Los que vamos a ganar somos nosotros.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

28-08-2001. Análisis de la semana (acortada) del miércoles 22 al lunes 27 de agosto de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

LA "GUERRA SUCIA" Y LA COBARDE VILEZA DE LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES. Caen dos comandos de ETA y los torturadores de la Ertzaintza y la Guardia Civil actúan amparados por la legislación y los jueces españoles. ETA ¿estrella de mar o lagartija que prosigue su ofensiva? Ibarretxe o un redivivo Presidente del Gobierno de Vichy. Mientras que PNV y EA siguen dando a sus 604.222 votantes del 13M el "timo de la estampita" del Derecho de Autodeterminación. Desvergonzado aviso del Gobierno español: seguirá incumpliendo el Estatuto. EKIN y los procesamientos de Derecho-Ficción de Garzón. Pamplonés riau-riau en defensa de la Plaza del Castillo. El Bobo de Corella y la legionella, el Opus Dei y la píldora postcoital.

0. LA "GUERRA SUCIA" Y LA COBARDE VILEZA DE LOS PERIODISTAS ESPAÑOLES.

En el análisis anterior me referí ya a la trágica nueva modalidad de la "GUERRA SUCIA" que España hace a Euskal Herria, ahora mediante el juguete bomba. En la sección de nuestra web, continuamente actualizada, sobre el Alto el fuego de ETA y sus secuelas hemos recogido las noticias al respecto producidas del miércoles al domingo, reseñadas también en nuestra Sección de "novedades".

Ha habido una única buena noticia sobre este tema y se ha producido hoy lunes 28 que escribo este análisis: el niño ha salvado su vida, ha salido de peligro. Y aunque sigue grave, quedará ciego, necesitará posterior cirugía y sufrirá otras terribles secuelas, afortunadamente los médicos que le atienden están satisfechos de su evolución clínica.

Me resulta difícil expresar el asco y las náuseas que esta semana pasada me ha provocado la necesidad de seguir el tratamiento de este feroz asunto en los medios de comunicación españoles. No voy a hacer ni siquiera una mínima reseña de las incontables e innobles páginas que ha emborronado la jauría de txakurras de la pluma españoles "sobre cogedores" de los "fondos reservados". Ni siquiera sobre los que van por libre y por afición como el que ha batido el récord de infamia. El "ciudadano Kane español" Pedro J. Ramírez en su Carta dominical en EL MUNDO, otro hito en su empeño de emular a Kane "fabricando" una nueva fase de "la Guerra del Norte" (entre las noticias a que antes me referí figura la de la querella formulada contra su diario por tergiversar declaraciones).

Pero sí quiero mencionar la cota de cobarde vileza alcanzada por los periodistas españoles que "cubren" las declaraciones del Ministro de Interior y Vicepresidente Primero del Gobierno de España, Rajoy. Cobarde vileza al escuchar, grabar y reseñar y retransmitir sin rechistar, sin replicar, sin contraargumentar, sin pedir aclaración ni precisión alguna, notorias afirmaciones contrafácticas (*"se trata de un clásico acto de **la kale borroka**" cuando nunca antes se usó tal método*),

O falsedades notorias. Por ejemplo la de decir, como se recogió en "Ultima hora" de EL CORREO ESPAÑOL del día 21 que Rajoy dijo también la mañana de ese martes en Pontevedra que: *se trata de "un coche pequeño que apareció el sábado, que fue el día en que se celebró la manifestación ilegal de Batasuna"*. Cuando la verdad es que el cochecito apareció en el bar el viernes y el sábado no hubo manifestación de BATASUNA en Donostia ni legal ni ilegal sino la acostumbrada en la Aste Nagusia manifestación de Gestoras Pro

Amnistía. Cuando hubo una manifestación prohibida en Donostia fue el viernes pero convocada por SEGI, aunque BATASUNA la apoyó.

O decir, como se recogió en "Últimas noticias" de EL MUNDO del lunes 21 actualizadas a las 14,09 horas, que *"El Ministerio de Interior informa de que la explosión se ha producido en un cochecito de juguete teledirigido. Al parecer, éste, que contenía pólvora, y una jirafa de peluche fueron abandonados el sábado ante la puerta del bar Txioika, propiedad de la familia de la víctima,"*.

Cuando la verdad es que:

1. el coche NO era teledirigido sino de autotracción cargada por arrastre y la mentira tenía la única finalidad de sustentar la torticera hipótesis de que estaba destinado a usarse en kale borroka contra la Ertzaintza;
2. no fue abandonado el sábado sino el viernes;
3. no fue abandonado en la puerta sino en los lavabos;
4. el bar no es propiedad de la familia de la víctima sino que tan sólo trabaja allí la hija de la muerta y tía del niño, que tuvo la desgracia de pedirle el lunes 20 por la mañana los abandonados juguetes al dueño del bar (que iba a tirarlos a la basura al no haber sido reclamados por nadie durante el fin de semana). Para regalárselos a sus sobrinos.

Así miente el Gobierno de España contra Euskal Herria. Y así repiten, sumisos, viles y cobardes sus mentiras los españoles que se mienten periodistas y son tan sólo una jauría de txakurras de la pluma.

¡Qué asco dan! ¡Qué lástima producen!

Tiene que ser muy jodido ganarse los garbanzos cometiendo un día sí y otro también cobardes vilezas como esas.

1. Caen dos comandos de ETA y los torturadores actúan amparados por la legislación y los jueces españoles.

El miércoles 22 la Ertzaintza hace una redada en Gipuzkoa y proclama a los cuatro vientos que *"ha desmantelado"* el que luego ha llamado Comando **"Buruntza"** de ETA, también calificado enseguida como *"el núcleo central"* del **"Complejo Donostia"**, calificado como *"buque insignia"* de los comandos de ETA. El Consejero de Interior del Gobierno PNV-EA de la Comunidad Autónoma Vasca, Balza, dijo en la rueda de prensa del 23 que *"la operación de ayer constituye la más importante realizada contra la infraestructura de ETA en Gipuzkoa desde los años 80"*. Luego se ha sabido que la **"desmantelación"** no ha sido total puesto que varios miembros del Comando han huido y que tres de las ocho personas detenidas han sido puestas en libertad. Pero a los cánticos de triunfo sólo les ha faltado la letra de Rubén Darío: *"ya suenan los claros clarines..."*.

El arrobo de los "antiterroristas" alcanzó casi el frenesí cuando, dos días después (el viernes 24) la Guardia Civil detiene a seis personas en Cataluña y dice haber desarticulado el Comando Barcelona de ETA. También queda luego en libertad una de las detenidas y andan buscando por Alava más miembros y hoy lunes 27 dicen haber detenido a una pareja en Benalmádena (Málaga) donde estaban de vacaciones.

Excuso reflejar las muestras de alegría, las felicitaciones, la satisfacción, las enfáticas afirmaciones de que "esto" es la demostración de que se puede acabar con ETA por la vía policial, etc., etc. En las Secciones de nuestra web más arriba citadas hemos publicado las noticias correspondientes.

Lo que sí voy a reseñar es la verificación de una terrible constante: la de que estas detenciones han vuelto a facilitar que **los torturadores actúen amparados por la legislación y los jueces españoles**. La de que aquí SE TORTURA COMO EN LA

DICTADURA. Y otra que ya va siendo también una feroz constante: que la Ertzaintza también tortura como torturan los otros.

En nuestra web figura ya la [información de GARA](#) según la cual:

*"Uno de los seis detenidos en la operación, Peru Alvarez, fue llevado por la Guardia Civil a la Euskal Etxea de Barcelona **en un estado que testigos presenciales calificaron como «lamentable».** Pese a que habían transcurrido pocas horas desde su arresto, Alvarez fue visto con dificultades para mantenerse sentado en una silla y con la mirada perdida. Tanto Gestoras pro-Amnistía como Torturaren Aurkako Taldea han lanzado la voz de alarma por los detenidos en Barcelona y Gipuzkoa".*

Y en el GARA de hoy 27 figura una información que aún no hemos puesto en la web aunque estará enseguida, referida a los detenidos por la Ertzaintza y en la que se lee que:

"Los cinco denunciaron haber sido sometidos a malos tratos y torturas físicas y sobre todo a presiones psicológicas importantes durante los días que han permanecido en manos de la Ertzaintza. Asimismo, señalaron que no durmieron apenas mientras estuvieron en dependencias policiales, ya que les mantenían siempre con la luz encendida.

*En el caso de Etxezarreta, fue golpeado reiteradamente en la cabeza y le obligaban a mantener posturas difíciles para agotarle físicamente, además de hacerle escuchar el sonido de una pistola al ser disparada. Santi Aragón no ingirió alimentos y **al segundo día orinó sangre**".*

Lamento en el alma tener que repetir: Aznar e Ibarretxe son torturadores. Ya sé que no torturan ellos con las manos que tienen al final de sus brazos. Pero lo hacen con otras manos que tienen: las de la Guardia Civil y de la Ertzaintza de las que cada uno es el jefe, de cuyas acciones les corresponde también culpa y responsabilidad. Porque lo que hagan o lo hacen por orden suya o con consentimiento suyo o sin orden ni consentimiento suyos pero entonces con su *"culpa in vigilando"*.

¿Necesito hacer la triste constatación de que ninguna Asociación "pacifista" o de defensa de "los Derechos Humanos", ningún cura, obispo, arzobispo o cardenal, ninguna asociación de prensa española, ningún "demócrata español" ha levantado la voz para denunciar este horror, este crimen, de la tortura a esas vascas y esos vascos? Creo que no hacía falta.

Lo que sí es obligado es señalar que esos crímenes se han cometido amparados por la legislación (anticonstitucional) española vigente que da la ocasión y facilita la impunidad. Y por los jueces españoles también con *"culpa in vigilando"* y que, esta vez también en un caso, han convertido en una burla soez el derecho de *habeas corpus* tan solemnemente proclamado por la Constitución española.

2. ETA prosigue su ofensiva y España resucita a la MULA.

Mientras tanto ETA prosigue su ofensiva. Dos bombas contra el AVE en Ciudad Real, otra en la línea férrea en La Roda (Albacete), silenciada por el Gobierno español. Dos bombas contra el Banco de Guipúzcoa en Donostia. Un coche bomba en Salou que obligó a desalojar a centenares de turistas y ha tenido amplísima repercusión en Europa. Las noticias al respecto pueden consultarse en nuestra Sección, continuamente actualizada, sobre el [alto el fuego de ETA y el período posterior](#).

Esas acciones de ETA han intensificado la presión española sobre el Gobierno de Ibarretxe. Concretamente las gentes del PP que ocupan ahora el Gobierno de España han resucitado a la MULA. M.U.L.A. (Mando Unificado de la Lucha Antiterrorista) fueron las torpes siglas que alguna lumbrera española se sacó del caletre hace ya decenios. Ahora resucitan esa MULA.

Toda la semana ha estado presente en los medios de comunicación el trágala de la "coordinación" de las policías, con las reuniones en Madrid, las críticas a la Ertzaintza porque no "da caña" a la izquierda abertzale. Y los dengues del Gobierno Ibarretxe, sus inanes esfuerzos por invocar el Estatuto y el consiguiente "papel eje" de la Ertzaintza.

El sábado 18 pudimos leer en los papeles que *"El debate político mantenido a través de los medios de comunicación en las últimas semanas no ha sido obstáculo para que el Gobierno español y el Ejecutivo de Lakua alcanzaran ayer un amplio consenso en materia de colaboración policial en la **lucha antiterrorista**"* (CARA dixit). Y el lunes 20 volvió el sumiso vasco viceconsejero de Interior Legarda a Madrid a otra reunión de "coordinación" con motivo del coche bomba de Salou. Para más inri esta vez el imperial Madrid convocaba también a los Mossos catalanes. Para que se viera bien que el que manda, manda. Carajo.

En fin. Otro obsceno espectáculo del que no se sabe qué es lo más risible, lo más indigno o lo más miserable. Si los esfuerzos de los mercenarios indígenas por explicar que son tan eficaces como las fuerzas de ocupación extranjera en la represión de su propio pueblo o la prepotencia de los "sahib" exigiéndoles pruebas de sumisión y de fidelidad a la Corona imperial española.

El Gobierno del miserable Ibarretxe lleva en la nariz un anillo con un letrero grabado dentro: hoy soy más sumiso que ayer, pero menos que mañana.

3. ETA ¿estrella de mar o lagartija que prosigue su ofensiva?.

Una de las cosas que aprendí teóricamente en los libros en el Bachillerato y luego comprobé en la práctica en el mar y en el campo es que las estrellas de mar y las lagartijas tienen la capacidad de volver a hacer crecer uno o varios brazos (las estrellas de mar) cuando por accidente o ataque los pierden y las lagartijas su rabo. Siempre recuerdo eso cuando leo a los torpes periodistas españoles diciendo, como ha sucedido esta semana pasada, por ejemplo que el Comando Barcelona ha sido "desarticulado" siete veces. (EL PAÍS decía el sábado día 25 que ETA *"desde 1986, ha situado en dicha ciudad-Barcelona- siete comandos, todos desarticulados"*.)

La información de EL PAÍS en que figuraba ese texto comenzaba con este párrafo:

*"La desarticulación de 17 comandos -liberados (a sueldo), legales (sin fichar), de apoyo o integrados en el aparato de la banda- desde que ETA dio por acabada su tregua, a finales de 1999, **ha colocado a la organización en una en una situación de debilidad** similar a la que sufría antes de que declarase el alto el fuego unilateral, en septiembre de 1998, según fuentes de la lucha antiterrorista."*

Lo que pasa es que la realidad tiene los dientes duros y la "débil" estrella de mar o lagartija ETA reventaba poco antes de las ocho de la mañana de hoy lunes 27 un aparcamiento del aeropuerto de Barajas en la capital del Reino de España, dañándolo seriamente (por ejemplo haciendo un agujero de más de treinta metros cuadrados en el hormigón del suelo de la segunda planta), quemando o dañando alrededor de un centenar de coches.

Avisando además con tiempo y demostrando así que no ha querido hacer la masacre humana que podría haber originado sino la demostración de su potencialidad estratégica y táctica y logrando el impacto propagandístico internacional perseguido.

Aunque los datos se recogieron en el pasado mes de julio, se da la circunstancia de que hoy mismo se han conocido los resultados del último Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas español. Según esa encuesta **"el terrorismo de Eta fue citado como el primer problema de España por el 77,8 por ciento de los encuestados, aumentando en 16 puntos con relación a la encuesta anterior"**.

Y "En cuanto a la percepción personal, los asuntos que más afectan a los españoles son, por este orden, el paro (37,9 por ciento), el terrorismo de Eta (25,8 por ciento), los problemas económicos (15,1) y la inseguridad ciudadana (9 por ciento)".

4. Ibarretxe o un redivivo Presidente del Gobierno de Vichy. Mientras que PNV y EA siguen dando a sus 604.222 votantes del 13M el "timo de la estampita" del Derecho de Autodeterminación.

El siempre lúcido y certero director de EGIN, Jabier Salutregi, daba en el clavo en su colaboración dominical en GARA de ayer 26. Titulada **"Ineficaz eficacia"**, comparaba el cobarde y rastreo **"colaboracionismo"** del Régimen de la Francia de Petain con la barbarie alemana nazi durante el período 1940-1944 de la II Guerra Mundial con el muy triste actual **"colaboracionismo"** del Gobierno de Ibarretxe con el Régimen del Rey que Franco nombró. Decía Jabier (las negritas son mías) que:

"El hecho de que sea el Gobierno de Gasteiz quien aplique en la práctica, y hasta las últimas consecuencias la legalidad española... convierte al Ejecutivo de Lakua en un inmejorable instrumento represivo al que España paga generosamente por el trabajo sucio con una descentralización económica y flecos folclórico-culturales.

Están convirtiendo Gasteiz en Vichy, pues entre ambos gobiernos existen tantas semejanzas como las que existen entre la actitud política del mariscal Petain y la de Ibarretxe: aquel partía y éste parte de la premisa de intentar sobrevivir desde la aceptación de estar políticamente dominado, desde de la admisión de la derrota y la claudicación, lo que ahora en el caso del lehendakari, como hogaño le ocurría al mariscal francés, le lleva a perdurar en una constante zozobra con su propia ideología.

Y, mientras Ibarretxe funge como un redivivo Petain y Balza emula a la policía de Vichy que entregaba franceses resistentes o judíos a los naces para que se los llevaran a los campos de concentración, el PNV y EA siguen dando a sus 604.222 votantes del pasado 13 de Mayo el "timo de la estampita" del Derecho de Autodeterminación.

¿Recuerdan los subscriptores de estos análisis que en el último contemplábamos la patética respuesta del secretario de Organización de Eusko Alkartasuna, Rafael Larreina, a una pregunta en la entrevista publicada el lunes 20 en EL CORREO ESPAÑOL y en EL DIARIO VASCO?

Repito aquí pregunta y respuesta. Son éstas:

Entrevistador- El lehendakari asegura que no convocará la consulta en esta legislatura. ¿EA apoya esa decisión?

Larreina- *Si uno analiza la situación a la luz del momento presente, quizás vea las cosas más negras. Ése es un paso que requiere normalidad. Precisamente por eso **no se puede asegurar ahora ni que se va a dar esta legislatura ni que no.** Lo que hay que decir es que se va a hacer. Y la postura de EA es que cuanto antes, mejor, porque supondrá un avance importante en la normalización y pacificación. **Me gustaría que se celebrara en 2002 mejor que en 2003; en 2003 mejor que en 2004; y en 2004 mejor que en 2005.***

Bueno. Pues ayer domingo 26 también EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO publican una entrevista. Esta vez con el peneuvista Josu Jon IMAZ, Consejero de Industria y PORTAVOZ del gobierno PNV-EA de Petain-Ibarretxe. Me limitaré a copiar preguntas y respuestas porque "esto se alaba sólo" (las negritas y mayúsculas son mías):

Pregunta M. A. SAN SEBASTIÁN -Usted habla de un gran consenso sobre el autogobierno que sirva para 12 ó 15 años y de la voluntad de que incluya la autodeterminación. ¿El nacionalismo renunciaría a ella en ese periodo?

Y responde IMAZ: *Para soslayar ese gran debate que debemos afrontar, hay **quien está interesado en sacar una palabra fetiche, "autodeterminación"**, y generar una crispación similar a la existente antes de las elecciones. **EL GOBIERNO VASCO NO CONTEMPLA, PARA LOS PRÓXIMOS CUATRO AÑOS, NINGÚN TIPO DE EJERCICIO DEL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN NI NINGÚN DEBATE EN ESOS TÉRMINOS.***

M.A.S.S.- ¿Tampoco de consulta popular?

IMAZ -NO EN LA PRÓXIMA LEGISLATURA.

M.A.S.S.-El programa electoral habla de ella.

IMAZ- Habla del respeto a ese derecho y a la eventual celebración de una consulta. PERO NO DICE QUE SE VAYA A HACER."

Lo siento pero no resisto a la tentación de romper mi promesa de no comentar. ¿Se advierte bien la desvergüenza, la desfachatez, el desprecio a los votantes con los que se expresa este fulano? Hacía mucho, mucho tiempo, muchos años, que yo no oía o leía a un tramposo, a un trilero, a un fullero, a un timador, contar con tan tranquila desvergüenza el truco de su timo.

Este individuo confiesa que han dado a sus 604.222 votantes el "timo de la estampita" y enseña cómo han cambiado los billetes por recortes de papel. **¡ESE ERA EL FAMOSO RESPETO DEL QUE SE LLENABA LA BOCA EL MISERABLE IBARRETXE!**. ¿Veis, bobos votantes? Como no nos preguntasteis si íbamos a hacer lo que decíamos que había que hacer, ahora no lo hacemos y os chincháis. Por bobos, por ingenuos, por confiados. Porque no sois tan sutiles y hábiles, tan distinguido padre Domingo, tan donde dije digo digo Diego como somos nosotros.

¡Qué país, qué paisaje, qué paisanaje, qué partido, qué palabra de vasco, **qué hideputas!** Miquelarena.

El trilero remata con una revolera. Va y se pone y les mea en la boca a sus socios de Gobierno.

"M.A.S.S- Sus socios de EA se resisten a descartar esa consulta en los cuatro próximos años.

IMAZ -No soy quién para hablar en nombre de otra formación política. PERO PUEDO HABLAR ROTUNDAMENTE EN NOMBRE DEL GOBIERNO VASCO.

M.A.S.S- ¿De todo el Gobierno?

IMAZ- DEL GOBIERNO. Y aunque no me corresponda hablar en nombre del partido en el que milito, su presidente ha dicho eso mismo con las mismas palabras e idéntica rotundidad."

Nada de agua de Bilbao. Agua de Vichy. Puro Vichy. Puro Petain. Primer tiempo del saludo. ¡VIVASPAÑA! Una, Grande y Libre. Montañas nevadas, banderas al viento, voy por rutas imperiales... Cara al sol, con la camisa nueva...

No se crea que las gentes de EA se habrán pasado berrinche al leer estas cosas el domingo. Prueba de sus tragaderas es que ya el jueves 23 el Presidente de EA de Gipuzkoa, Iñaki Galdós, había propuesto públicamente coa ligarse también con el PNV para las próximas elecciones municipales, a Juntas Generales y al Parlamento de Navarra a celebrar el 2003.

Los de EA saben que esto de que te meen en la boca (y luego tener que decir que lo que pasa es que llueve) les sucede también, junto a ellos, a los del PNV todos los días.

Claro que los que les mean a unos y otros son los españoles del Gobierno de España. Sin ir más lejos ayer mismo. El domingo 26.

Y, para más inri, desde las páginas del peneuvista Deia.

© 2004-2005 por el Centro de Estudios Políticos y Sociales de la Universidad de Navarra. Todos los derechos reservados.

5. Desvergonzado aviso del Gobierno español: seguirá incumpliendo el Estatuto.

Ayer domingo 26 Deia publicaba también una importante entrevista. En la que nada más y nada menos que el Excelentísimo señor D. Jesús Posada, Ministro de Administraciones Públicas del Gobierno español, con una desvergüenza, una desfachatez y un desprecio a la gente que no tenían nada que envidiar a los modos y maneras del trilero IMAZ anunciaba tranquilamente que el Gobierno de España iba a seguir violando SU Ley y a seguir convirtiendo SU Derecho en un soez regüeldo. Que iba a incumplir consciente y deliberadamente una de SUS Leyes Orgánicas y a consumir otro "timo de la estampita" a las vascas y los vascos: el del Estatuto de la C.A.V.

Leamos unos fragmentos decisivos de sus declaraciones (las negritas y mayúsculas son mías):

1. NÍTIDO:

*"He cogido las transferencias que el Gobierno vasco pidió en su día que se le transfirieran para cumplir el Estatuto. La clave de la confrontación está en las interpretaciones de la Constitución y del Estatuto. **Dar una determinada competencia tal como la pide el Gobierno vasco, CUMPLIRÍA EL ESTATUTO SEGÚN SU OPINIÓN, PERO INCUMPLIRÍA LA CONSTITUCIÓN.** No es que no se quiera cumplir el Estatuto."*

2. OMINOSO:

*"Yo critico querer superar el marco de la Constitución y del Estatuto, pues me parece erróneo. Se puede llegar a una interpretación lo más cercana posible entre los dos, **pero superar ese marco llevaría a un camino PELIGROSÍSIMO**"*

3. ROTUNDO, APODÍCTICO:

*"En nuestra opinión, y de acuerdo con sentencias del Tribunal Constitucional, **la Caja Única exige que haya una unidad en toda España de las actuaciones de la Seguridad Social.** Por lo tanto, la recaudación de las cotizaciones, el pago de las prestaciones... debe ser único en España. Aquí hay una discrepancia que no estriba en si le damos o no la competencia. **No es una cosa que diga: aquí dice el Estatuto que la competencia en cotizaciones es del Gobierno vasco. Sí, pero es que si se hace eso rompemos la unidad de Caja, QUE ES UNO DE LOS ELEMENTOS BÁSICOS, SEGÚN NUESTRA OPINIÓN, DE LA UNIDAD DE ESPAÑA.**"*

Fin del mensaje.

Ibarretxe dice: es que llueve.

6. EKIN y los procesamientos de Derecho-Ficción de Garzón.

Párrafos arriba he dicho que hay jueces españoles que convierten el Derecho en un soez regüeldo. Garzón es de otra pasta. Garzón de verdad, en el hondón de su alma, en su más íntima mismidad no es un juez. Él es un novelista y un demiurgo. Lo que él hace es Derecho-Ficción. Es decir, tan Derecho como Ciencia es la Ciencia-Ficción. Él escribe una novela, le da forma de auto y luego la firma. Y ya está. Fiat lux. Fiat mundo. Ha "creado" una realidad por Su Voluntad. En el Principio es Su Verbo. Su Palabra. Su novela.

Claro es que cada novelista tiene su estilo. Garzón pertenece al Romanticismo. Al machismo del Romanticismo. Y su arquetipo literario es la MUCHACHA-PURA-A-PESAR-DE-TODO. El mito y el tema de la prostituta redimida por amor. Como en la *Manon Lescaut* de Prévost, en las *Confesiones* de Rousseau, en la balada "*Der Gott und die Bajadere*" de Goethe, en *Kabale und Liebe* de Schiller. Reúne los arquetipos de la Fleur-de-Marie de Sue y la Mila di Codro de D'Annunzio. Garzón sueña con que la formación social española, corrupta, racista, fascistoide, groseramente capitalista es la MUCHACHA-PURA-A-PESAR-DE-TODO. La prostituta redimible por el amor. Y entonces escribe sus novelas-auto repitiendo una y otra vez los mismos estilemas, las mismas falsillas, los mismos guiones: "El Trabajador Desdichado Pero Redimible", "El Vasco Terrorista Pero Arrepentido y Recuperado".

Sus novelas-auto son complicadas, de exuberante imaginación, con idas y venidas, vueltas y revueltas, conspiraciones, filtraciones, juegos de espejos, bruscos giros como en los folletones de Eugenio Sue. *Son Los Misterios de París*. Matriuskas rusas: dentro del Pueblo Trabajador Vasco está el MLNV, dentro del MLNV está BATASUNA, dentro de BATASUNA está EKIN, dentro de EKIN ipor fin! está ETA. ETA está, además, confundida, mezclada, disfrazada, dispersa, enquistada en todas partes. Pero él, Garzón, es el Pantocrátor, el principio y fin de todo el universo. Y su juzgado es el Panóptico, la prisión perfecta, El Lugar Desde El Que Todo Se Ve.

¿Los hechos? Una futesa. ¿La realidad? Una ilusión, un disfraz, un avatar. Las cosas no son lo que aparentan ser. Las cosas son lo que el Ojo de Garzón sabe ver en ellas

Hoy, lunes 27 Garzón ha comunicado su procesamiento a 20 personas (seis presos políticos entre ellas) a las que se pretende juzgar en relación con EKIN. ¿El auto? Una novela de Garzón.

7. Pamplonés riau-riau en defensa de la Plaza del Castillo. El Bobo de Corella y la legionella, el Opus Dei y la píldora postcoital.

La lucha de los pamplonics en defensa de la Plaza del Castillo continúa. Desde mi balcón contemplé el jueves 23 cómo miles y miles de iruindarras, muchos de ellos con el atuendo blanquirrojo sanferminero, llenaban a rebosar la calle Mayor participando en el Riau-riau "festivo y reivindicativo" organizado por la Plataforma en defensa de la Plaza del Castillo. Y coreando la sentencia-consigna de "Con esta alcaldesa vamos de culo", reclamaron su derecho a opinar sobre el parking. Ese Riau-riau multitudinario cuajó en la convocatoria de un referéndum para el próximo 29 de setiembre. La lucha sigue. Veremos.

El Bobo de Corella, nuestro Déspota Ilettrado al que le ha tocado la Presidencia del gobierno de Nafarroa en la tómbola del Empeoramiento del Fuero, se ha pasado la semana a ostia limpia con la legionella. Lo muy malo es que la incompetencia, el secretismo, el despotismo y la soberbia de su Consejero Cervera han costado vidas de navarras y navarros. El personal sanitario y los demás trabajadores del Hospital Virgen del camino de Iruñea están que trinan por haberse enterado del problema a través de los medios de comunicación. El señor Cervera ha "explicado" que mantuvieron el secreto para poder trabajar más tranquila e intensamente en las soluciones. Pero hay pruebas de que se han producido contagios, no ya de enfermos sino de algún acompañante de éstos por no haber avisado de que no se debía beber agua del grifo. El asunto traerá cola.

Otro problema en el área de Sanidad anda explotando éstos días: el de la prepotencia del Opus Deia que, a través de su longa manus (el Gobierno de UPN) ha forzado que siga adelante el expediente incoado por el Departamento de Salud contra Andrea por repartir gratuitamente dosis de píldora postcoital durante los *sanfermines*. Les acusan de una presunta práctica irregular por carecer de autorización para dispensar fármacos. En el expediente se habla de una multa que podría ser de 500.000 a dos millones y medio de pesetas.

No invocaré la Ley General de Farmacia ni la Ley de Salud, que obligan al Gobierno de Navarra a garantizar la prescripción y dispensación de las medicaciones autorizadas. Ni a las recomendaciones de la OMS ni a los derechos de las mujeres a controlar su propio cuerpo. Me limitaré a recordar que éste es otro caso más de los ya muchos en que el Gobierno de UPN, en minoría, ha desobedecido un mandato expreso de la mayoría absoluta del Parlamento. Que en este caso instó al Gobierno a habilitar los medios adecuados para garantizar el acceso a esta medicación de toda la población que la necesite.

Con estos bueyes tenemos que arar los navarros.

8. Pasaron más cosas.

Pasaron más cosas esta semana pasada (aún acortada). Tenía datos y material acopiado sobre cómo **España nos quiere radio-activos**. Es decir, sobre el gravísimo problema de la nueva línea política pro-nuclear del Gobierno del PP evidenciada por la personalidad y el talante ya mostrado de la nueva Presidenta del Consejo de Seguridad Nuclear. Con un inmediato y grave riesgo planteado a nosotros, los vascos: el denunciado y oficialmente desmentido traslado de plutonio por el mar Cantábrico hasta Bilbao para prolongar la vida de la renqueante, obsoleta y peligrosísima Central de Garoña.

Tenía el tema de **los CHORIZOS de España marca PP** (todo el fenomenal escándalo del fraude de Gescartera pringando a gentes del partido y del gobierno). Y el de Aznar, Centinela de Occidente con cientos de muertos en el Estrecho y su gozosa aceptación de los antidisturbios de la UE que propone la EuroAlemania.

Y los crímenes de Israel y Turquía, sicarios del Imperio USA. Y la memoria viva y la solidaridad uruguaya con nuestros refugiados, presenciadas y vividas por un miembro de la RED VASCA ROJA (Josu Cerrato) que ha formado parte de la Delegación de Senideak que ha regresado hoy mismo de allá.

Y los datos aparecidos esta semana sobre las **transnacionales asesinas y las transnacionales que producen miseria.**

Pero me he prometido a mí mismo no llegar a las cinco mil palabras. Así es que corto aquí y guardo esas notas para otra ocasión. Que la habrá.

Para terminar repetiré un recordatorio que muchas veces he hecho: las cosas son como son. Hasta que dejan de serlo.

De nosotros depende.

Justo de la Cueva



LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

04-09-2001. Análisis de la semana (acortada) del martes 28 de agosto al domingo 2 de septiembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

¿CUÁNTO VA A TARDAR IBARRETXE EN ASCENDER Y CONDECORAR A SUS ERTZAINAS TORTURADORES AL SERVICIO DE ESPAÑA? De la MULA del PSOE a la MULA del PP con albardas PNV-EA. Crítico un detalle de la acción inaugural de Zuzen Ekintza Taldea. España, Gascartera, Aznar, el PP y el actual "fascismo por consentimiento" español. EL EJEMPLO DE LAS MUJERES DE LA SOKATIRA, LAS MAGNÍFICAS VASCAS DE LA SAKANA NAVARRA. Varones que "dan el cante" y el KU-KLUX-KLAN del PNV y la Ertzaintza en Hondarribia. Navarrerías: Otra vez ITOIZ y la bestial policía española. Y la legionella y UPN. Y más sobre la Plaza del Castillo.

La webmaster de la RED VASCA ROJA ha realizado un hercúleo trabajo la semana pasada. Me es imposible ocultar mi orgullo y mi satisfacción por el hecho de que el sábado 1 de septiembre nuestra web de la RED VASCA ROJA (más concretamente nuestra versión en galego-portugués REDE BASCA VERMELHA) ha publicado POR PRIMERA VEZ EN INTERNET en el hermoso idioma galego dos obras claves de Lenin: ¿Qué hacer? Y El Estado y la revolución.

Es de justicia advertir que la traducción, la edición en papel y la digitalización del texto son obra de nuestros queridos camaradas independentistas galegos de **Primeira Linha (MLN)**, ese embrión del imprescindible Partido Comunista galego con el que compartimos el ideario y la práctica comunista y la lucha contra esa "cárcel de pueblos" que es el Estado español. La REDE BASCA VERMELHA sólo ha hecho (que no es poco) la edición en HTML.

Los dos textos han sido colocados, claro está, en nuestro ARQUIVO MARX - ENGELS - ROSA - LENINE - TROTSKY - MAO - HO - CHE - WALLERSTEIN - EZLN DA REDE BASCA VERMELHA EM GALEGO-PORTUGUÉS E EM INTERNET. Con enlace además directo desde la portada de la versión en galego-portugués de nuestra web.

Os invito a navegar hasta allí para que disfrutéis de la estupenda portada de la edición en papel de **Primeira Linha** que nuestra webmaster ha utilizado.

Hay muchas más novedades (ya he dicho que nuestra webmaster se ha marcado un récord). Como el anuncio del imprescindible libro de Iñaki Rahm y el apetitoso aperitivo de ese libro (por cierto, suscriptoras y suscriptores ¿habéis encargado ya vuestro ejemplar? ¿habéis hecho ya propaganda del libro a vuestros amigos, vecinos, familiares y corresponsales? No tardéis en hacerlo, por favor). Aperitivo que consiste en el capítulo I.

Además hemos publicado en nuestra web un importante Dossier sobre el crucial y muy actual asunto de **LAS DROGAS Y LA GUERRA SUCIA**. Con textos de muy imprescindible lectura de dos miembros de la RED VASCA ROJA tan sólidos teórico-prácticos como son Iñaki Gil de San Vicente y Oriol Martí, de ese infatigable "motor" de Askaginza que es Txus Congil y de un lúcido joven camarada de SEGI (Zigor Ruiz).

Aún más: hemos publicado esta semana pasada una serie de significativos y significantes trabajos de otros miembros de la RED VASCA ROJA (Alfontso Martínez Lizarduikoa, Carlos Aznárez) que llevaban demasiado tiempo "haciendo cola" para su colocación en nuestra web. Son demasiados para citarlos aquí uno a uno. Recomendando repasarlos navegando para ello a nuestra sección de NOVEDADES.

Por último debo resaltar que el copioso trabajo de nuestra webmaster en la última semana se ha completado con un importante dossier titulado POLÉMICAS DE IKER GALLASTEGI SOBRE LA LUCHA ARMADA DE ETA.

Aclaro: aunque ciertamente la semana pasada nuestra webmaster ha hecho horas extras, una gran parte de lo publicado es fruto de su trabajo sostenido durante meses que ha llegado a su culminación en los días pasados. Por ejemplo la conversión a HTML de los textos de Lenin digitalizados por los camaradas de **Primeira Linha** ha supuesto semanas de trabajo.

Aprovecho la ocasión de esta obligada reseña para exhortar a quienes me leen para que utilicen la web de la RED VASCA ROJA como lo que tiene vocación de ser: un arma de lucha ideológica. Por supuesto leyendo lo que publicamos. Pero además (y esto es decisivo) copiándose en su ordenador los textos que vamos publicando para luego enviarlos en attach por correo electrónico o difundir así sus URLs o distribuirlos en papel a amigos, conocidos, familiares, vecinos, compañeros de trabajo... Y a tibios del PNV y EA e incluso a enemigos varios (como decía el Ivá que decía el Makinavaja cuando explicaba por qué había votado HB en Barcelona en las europeas: "mayormente pa tocá los cohone").

1. ¿CUÁNTO VA A TARDAR IBARRETXE EN ASCENDER Y CONDECORAR A SUS ERTZAINAS TORTURADORES AL SERVICIO DE ESPAÑA?.

La tortura es la más infame de las muchas infames prácticas que los seres humanos somos capaces de realizar. La tortura es la "summa" injuria, el máximo ultraje que puede infligirse a un ser humano. Porque no sólo busca y consigue producir dolor sino que, sobre todo, busca y consigue bestializar y animalizar al torturado, despojarle de su dignidad humana, destruir su autoestima, lograr su autonegación, generar su autoodio. Matar a un hombre destruye su vida, destruye lo que le hace igual a los animales y a las plantas: el estar vivo. Torturarlo persigue destruir SU PERSONA, destruye lo que le hace distinto de los animales y las plantas: su condición humana. Se trata de destruirle COMO PERSONA, como humano.

Por eso la tortura es el más odioso de los crímenes contra la Humanidad. Por eso es la señal, el emblema, el blasón y la bandera de los Regímenes y de los Estados injustos. El signo de la Bestia. La marca de los tiranos. Y por eso el más justo de todos los justos tiranocidios (*vere dignum et justum est* matar al tirano) es el que ejecuta al torturador y al que da órdenes al torturador.

Por eso España hiede. Porque tortura. Toda la putrefacta y hedionda España de hoy, toda la putrefacta y hedionda sociedad española de hoy, toda la putrefacta y hedionda formación social española de hoy, está podrida y corrupta desde el tuétano de su osamenta por su práctica de la tortura a las vascas y los vascos.

Está podrida, por ejemplo, la Iglesia Católica Española de hoy (con todos sus Cardenales y Arzobispos y Obispos y curas y monjas y seglares) y hiede con el hedor de los sepulcros blanqueados porque tolera, consiente, admite y no denuncia ni excomulga a los torturadores de las vascas y los vascos. Porque BENDICE, como bendijo antaño a la genocida CRUZADA de Franco, a las fuerzas de seguridad que encuadran a los torturadores de las vascas y los vascos.

Están podridos, por ejemplo, los medios de comunicación (prensa, radio, televisión, revistas, páginas web) españoles y sus envilecidos periodistas y hieden con el hedor de los sepulcros blanqueados porque amparan, encubren, jalean, aplauden y no condenan ni denuncian a los torturadores de las vascas y los vascos. Alguno, como LA RAZÓN, está ahora mismo en campaña para que se indulte y excarcele a un puñado de ellos.

Están podridos y hieden con el hedor de los sepulcros blanqueados, por ejemplo, los jueces españoles (el emblemático Baltasar Garzón entre ellos) que amparan a los torturadores prevaricando por omisión al no ordenar pieza separada para iniciar diligencias cuando las vascas y los vascos torturados denuncian ante ellos las torturas padecidas.

Están podridas y hieden con el hedor de los sepulcros blanqueados y las manos blanqueadas, por ejemplo, las asociaciones "humanitarias", las ONGs, las Fundaciones y tantos otros chiringuitos de "defensa de los Derechos Humanos" en los que tanto español desertor del arado ha encontrado su *modus vivendi*, que silencian y ocultan y amparan las torturas a las vascas y los vascos.

Se dice pronto pero la enormidad del hecho tarda en asimilarse: ***en el último cuarto de siglo XX, hemos sumado QUINCE MIL (15.000) las vascas y los vascos que hemos sido detenidos por motivos políticos. CINCO MIL (5.000) de esas y esos detenidos HAN DENUNCIADO HABER SIDO TORTURADOS.***

Si alguien quiere conocer los feroces detalles de torturas recientes, perpetradas durante todo el año que ha cerrado el siglo XX (el 2000) por ejemplo, que navegue a la web de la RED VASCA ROJA.

También si quiere ver feroces detalles de torturas de este mismo año 2001.

Sucede que el pasado domingo 26 de agosto los cinco primeros detenidos del "Comando Buruntza" denunciaron al juez Garzón, infructuosamente como tantas otras veces, haber sido torturados. **POR LA ERTZAINZA. Por la policía vasca.**

La policía vasca, a las órdenes de Ibarretxe, les ha detenido al servicio de España, aplicando las inconstitucionales leyes españolas que precisamente construyen espacios de impunidad para las torturas. Y les ha torturado al servicio de España. Luego hemos sabido que también a otros dos detenidos más.

¿Ha reaccionado su jefe, Ibarretxe (el presidente del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca) ante estas gravísimas denuncias?

SÍ. DESPUÉS DE HACERSE PÚBLICAS ESAS DENUNCIAS LES HA FELICITADO PÚBLICAMENTE Y SE HA FELICITADO PÚBLICAMENTE "POR SU EFICACIA". Yo le he visto y escuchado hacerlo en la televisión vasca.

La feroz pregunta que nos deja esta semana pasada es ésta:

¿CUÁNTO VA A TARDAR IBARRETXE EN ASCENDER Y CONDECORAR A SUS ERTZAINAS TORTURADORES AL SERVICIO DE ESPAÑA?

Que tiene como corolario esta otra: ¿Cómo vamos nosotros a poder soportar ahora, cómo vamos a poder saludar, cómo vamos a poder tratar, a hablar siquiera, a las gentes de EA y del PNV, entre las que incluso tenemos familiares y tenemos **-teníamos-** amigos, si toleran sin protestar que la Ertzaintza torture vascas y vascos para servir a España?

Por cierto ¿qué hace, a qué se dedica, esa miserable que se autodenomina Defensora del Pueblo en la Comunidad Autónoma Vasca?

2. De la MULA del PSOE a la MULA del PP con albardas PNV-EA.

Hace más de tres lustros llamé MULA del PSOE al Mando Unico de la Lucha Antiterrorista (torpe nombre oficial cuyas siglas **-M.U.L.A.-** acertaban al coincidir con el nombre de un animal tan obtuso como estéril). La semana próxima esa MULA será noticia porque su responsable, el policía español asesino Francisco Alvarez ("graciosamente" conocido por sus conmlitones como Francisco GALvarez), declarará como imputado en el sumario por el asesinato del refugiado vasco Mikel Goikoetxea, *Txapela*, ocurrido el 28 de diciembre de 1983 en Iparralde.

El señor GALvarez reconoció en su día haber redactado **el comunicado remitido a la prensa tan sólo tres horas después de cometido el asesinato**, reivindicándolo en nombre del **GAL**. Dijo que lo redactó como *"labor de intoxicación, reivindicando en nombre de los GAL los distintos atentados que se iban produciendo contra miembros de ETA en Francia"*.

Esa "explicación" es la que ahora queda destruida por el hecho de que obra en poder del correspondiente Juzgado de la Audiencia Nacional un informe de Interpol en el que se indica que **la Policía de Burdeos no informó a las autoridades españolas de la muerte de Mikel Goikoetxea HASTA DOS DÍAS DESPUÉS DE QUE SE PRODUJERA**. Por lo que la acusación afirma que si GALvarez *"no había recibido noticia del crimen de las autoridades del país vecino"* la información sobre la muerte del refugiado vasco *"sólo podía responder a su connivencia con los autores materiales del asesinato"*.

Sucede que hoy volvemos a tener que sufrir otra MULA. Otro Mando Unico de la Lucha Antiterrorista. Esta vez se trata de la MULA del PP. Que es una MULA distinta. Porque ahora lleva las albardas del PNV y EA. Ibarretxe y Errazti, Balza y Ertzaintza, las albardas se llaman. La MULA española presume de ellas. Y presume de que, por tenerlas, puede llevar en ellas a más vascas y vascos a sus infectas prisiones, a las manos de sus encanallados carceleros.

PNV y EA **¡ALBARDAS DE LA MULA ESPAÑOLA!**

¡Qué vergüenza y qué ignominia!

Vergüenza e ignominia que tienen su expresión más solemne en los malhadados "comienzos de curso político" que ha venido perpetrando la semana pasada Ibarretxe, el deshonesto. Llevo semanas denunciando pormenorizadamente el "timo de la estampita" que el señor Ibarretxe viene dando a sus votantes y a los vascos todos. Desdichadamente todo indica que en este mes de septiembre recién iniciado vamos a tener multitud de pruebas de su insensato proceder. Sus declaraciones (y las de Xabier Arzalluz) vuelven a centrar la clave del "problema vasco" en el incumplimiento del Estatuto de Gernika, volviendo a la estafa de dar a entender que unos ilusorios (y ya rechazados por el Gobierno de España) rápidos avances en el traspaso de competencias traerían por sí solos la mágica "normalización política" y la solución del conflicto.

Como se ha denunciado con acierto estos días respecto de las "hazañas" del Gobierno PNV-EA *"lo más grave es que nos sigan presentando la colaboración policial como el mejor método para acabar con el conflicto, a pesar de que esa estrategia, aplicada en los últimos cuarenta años, no ha servido más que para alargar el conflicto y para que haya más torturados, más presos y más exiliados"*.

Ciertamente PNV y EA demuestran **con sus hechos** estar *"al servicio de Madrid para afianzar la salida policial, encubrir la tortura y apoyar todas aquellas acciones que lleven a eliminar las aspiraciones de libertad de miles de vascos"*.

3. Critico un detalle de la acción inaugural de Zuzen Ekintza Taldea.

Solidarios con los Presos es un grupo de abertzales cuyas imaginativas y audaces acciones no violentas de agitación y propaganda en defensa de los derechos de los presos políticos vascos hemos aplaudido, jaleado y publicitado con ardor en la RED VASCA ROJA. Por ejemplo, hicimos la hasta ahora única excepción de colocar algo en nuestra primera portada de la web para publicar la inolvidable fotografía de las falsas "Giraldillas" en la inauguración de los Campeonatos Mundiales de Atletismo en Sevilla.

Señalo este hecho para que se entienda que mi crítica sobre su primera acción pública después de reconvertirse en **Zuzen Ekintza Taldea** no anula mi admiración y mi aprecio por la eficacia de su trabajo. El recién fundado **Zuzen Ekintza Taldea** escenificó el pasado domingo 1 de septiembre, con sus acostumbradas imaginación y audacia, el referéndum del futuro de una Euskal Herria soberana y desmilitarizada. Lo hicieron en Navarra, en uno de los peajes de la A-15, con el escenario de las Bardenas tantas veces usado para películas de Ciencia Ficción como telón de fondo. Fingieron que todas las partes en conflicto habían acordado el reconocimiento del Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria y las fuerzas de la ONU salvaguardaban la limpieza del proceso. Que estaban en la "jornada de reflexión" previa al referéndum.

Como era de esperar, y esperado, apareció la Guardia Civil. El capitán del cuartel de Tuter se enfrentó con los uniformes de camuflaje de los siete "cascos azules" que tenía delante. A los dos lados de la entrada al peaje de la A-15 estaban aparcadas dos furgonetas con las siglas de las Naciones Unidas. En su confusión, el capitán de la Guardia Civil, devolvió incluso el saludo militar con que le recibieron los "soldados". Preguntó: *¿De quién es esta furgoneta?*. Uno de los improvisados militares dio dos pasos adelante y se cuadró ante el guardia civil. Y dijo:

- Buenos días, señor. Soy el comandante de las fuerzas de la ONU y quería entregarle este acuerdo. Están ustedes en una zona desmilitarizada. Por favor, entreguen las armas.

Naturalmente el asunto terminó con tres detenidos en esta primera acción del Zuzen Ekintza Taldea. Que la completó repartiendo una revista y una conmemorativa botella de agua a los conductores de los coches que pasaban por el peaje regresando a Euskal Herria o a otros puntos de Europa después de sus vacaciones en suelo español. En esa revista se decía que *"Es el año 2011 y estás en Euskal Herria otra vez... Después de muchos años de conflicto, se ha aceptado el derecho de autodeterminación de Euskal Herria. Las armas han callado y Euskal Herria se ha convertido en un área desmilitarizada... Mañana, bajo la atenta mirada de la ONU y el Parlamento Europeo, los habitantes de Euskal Herria van a decidir cuál va a ser su estatus político; continuar bajo la jurisdicción española y francesa o ser un pueblo libre y soberano en Europa"*.

Mi crítica se dirige a la frase **"Es el año 2011"**. Porque fechar en el 2011 ese referéndum implica que quienes escriben el texto ACEPTAN, PIENSAN, CREEN que antes de esa fecha es imposible la independencia de Euskal Herria. Me parece un profundo y grave error. Me parece que esa postura (otro ejemplo de odioso y letal "pragmatismo" como el que luego comentaré respecto del caso de las bravas mujeres de la Sokatira de la Sakana) denota que sus autores no han asumido la gravedad de la situación actual de Euskal Herria.

No han asumido que no podemos esperar más. No han interiorizado que la consecución del Estado propio es YA para el Pueblo Trabajador Vasco no una aspiración ni un derecho SINO UNA NECESIDAD URGENTE. Como condición NECESARIA aunque NO SUFICIENTE para poder articular una mínima defensa eficaz de la propia identidad ante la actual ofensiva mundial del Capital para homogeneizar a los trabajadores, para eliminar la biodiversidad cultural implantando como única la forma humana la del **Homo Coca Colens** como medio necesario para impedir la imparable caída de la tasa de ganancia.

Es cierto que estando las cosas como están, siendo las cosas como son, esa fecha del 2011 puede parecer "prudente", incluso audaz Pero las cosas son como son **hasta que dejan de serlo.**

Y para que dejen de serlo lo primero que se necesita es que quienes tenemos que cambiarlas CREAMOS que es posible cambiarlas actuando ya ahora mismo. Así es que, por favor, nada de utilizar ese autoestupefaciente truco de fijar horizontes que, por definición, se alejan cada vez que se da un paso.

4. España, Gescartera, Aznar, el PP y el actual "fascismo por consentimiento" español.

Prescindiendo de explicaciones más complejas, más basadas en el Derecho o en la Historia o en la voluntad política, contesto dialécticamente con frecuencia que *"por una cuestión de higiene"* cuando me preguntan *¿por qué queréis los vascos separaros de España?*. Y amplío: *"de higiene social"*.

Es decir, por las mismas razones por las que se impone una cuarentena a los viajeros que vienen de un área infectada por la peste bubónica o por el ébola. Para evitar la extensión entre nosotros de la peste de la corrupción estructuralmente implantada, para impedir que nos mate el ébola de la mercantilización exacerbada que fructifica en la insolidaridad, la explotación del indefenso, el racismo y la impunidad de los ladrones con poder. Para no compartir la Historia de los españoles que, como se sabe, es la más triste de todas las Historias de la Historia. Porque acaba mal. Lleva cinco siglos acabando mal. Acabando con

la sempiterna victoria de su bloque de clases dominante. Grosero, ignorante, incompetente, brutal y asesino y genocida como ningún otro en el planeta.

Por esa misma razón estoy siguiendo con atención el "escándalo" de la CHORIZADA española de Gescartera. Es decir, esa actual orgía de la corrupción española con ochenta mil millones de pesetas estafadas. Una auténtica "olla podrida" española en la que sobrenadan dinero negro, arzobispos, frailes y monjas, guardias civiles, los ciegos de la ONCE, altos cargos gubernamentales, capitostes del PP, ex capitostes del PSOE, militares con y sin graduación, cantantes y aprovechateguis varios. Hoy lunes 3, cuando estaba redactando este análisis he tropezado con la columna semanal en GARA de nuestra Alizia Stürtze, la historiadora miembro de la RED VASCA ROJA. Excepcional columna como casi todas las suyas, es mucho mejor texto que el que yo había preparado para este análisis en el que comparaba los nuevos Califatos cristianos de la España del Rey que Franco nombró: el corrupto *Felipato* de los Gobiernos PSOE con el corrupto *Aznarato* de los Gobiernos PP. Por eso cambio aquí mi texto por el de ella. Dice así (las negritas son mías):

Corrupción estructural

*Xoxoak beleari ipurbeltz. La sartén le dijo al cazo, en versión castellana. En "Aves de rapiña", Jesús Mota, jefe de la sección de Economía de "El País" (por tanto de Prisa, es decir, relacionado con Polanco y su putrefacta conexión al PSOE) nos radiografía la estrategia de un PP con mayoría absoluta para repetir la anterior «hazaña socialista»: hacerse a cualquier precio con un imperio de medios de comunicación y con una densa red de relaciones económicas que, a modo de feedback, refuerce su posición política, privatizando para ello fraudulentamente cinco grandes empresas públicas, y entregándolas a hombres de su confianza. **En esta simbiosis total entre poder político y económico, entre aparato del Estado y grandes corporaciones empresariales, es donde reside la corrupción estructural del sistema, su carácter totalitario, represivo y oscurantista, su incapacidad intrínseca de ser democrático.***

***En este «fascismo por consentimiento» que es hoy el Estado español, «explotar y gobernar son la misma cosa», que diría Bakunin, y la corrupción, la tortura, la guerra o el robo legal, no es un fallo coyuntural sino la fuente de alimentación del sistema:** dinero negro, influencias, control y utilización de la información e información privilegiada, especulación y presión inmobiliaria, privatización del dinero público, pactos entre bastidores, compras y contrataciones públicas millonarias a ciertas empresas, grandes obras... son la sangre y el oxígeno de esta «democracia».*

***Cuando Aznar, refiriéndose a Gescartera, proclama que «somos incompatibles con la corrupción», miente, porque ellos son la corrupción.** Cuando PP o PSOE deciden airear algún escándalo, su finalidad no es acabar con la corrupción, sino utilizar lo más llamativo de la misma para debilitar al «enemigo» político, para sanear el sistema de advenedizos que han adquirido excesiva autonomía y, de paso, para hacernos creer que «el que la hace la paga» y que la justicia funciona equitativamente, el sistema tiene capacidad de autorregeneración y la participación ciudadana directa, la insumisión y la oposición, no sólo no son necesarias sino que son perseguibles y condenables.*

*Desde esta perspectiva, **traición a la libertad es lo que hacen esos pensadores antaño de extrema izquierda y ahora acomodados**, empeñados en desarmarnos ideológicamente con su «pragmática» defensa de este sistema, en base a la pretensión de que es el mejor de los posibles, por lo que debemos abandonar toda intención de cambiarlo o de mejorarlo. Con ello no sólo están sirviendo a la perpetuación del asesino capitalismo monopolista, sino la creciente demonización de la disidencia, la persecución y represión de cualquier forma de oposición real y la implantación de lo que]. M. Naredo llama «una legislación de emergencia continua».*

Por mi parte voy a añadir un dato recientemente hecho público que ilustra la impune desvergüenza con la que los capitalistas españoles burlan las leyes y engordan la corrupción. El dato es éste: la Ley de Ordenación de Edificación, que estableció un sistema de garantías de la calidad de la construcción, lleva más de un año en vigor. Y, sin embargo, **DOS DE CADA TRES de los edificios que hoy están en construcción no tienen el seguro obligatorio de 10 años** que protege a los compradores de los eventuales vicios estructurales y que aquella Ley exige.

¿Cómo es posible? Pues por la mezcla de la picaresca del capitalismo español y la idiocia de los legisladores españoles. Fue sencillo de hacer: los promotores adelantaron al año pasado la petición de las licencias con lo que burlaron la ley y se ahorraron el seguro.

5. EL EJEMPLO DE LAS MUJERES DE LA SOKATIRA, LAS MAGNÍFICAS VASCAS DE LA SAKANA NAVARRA. Varones que "dan el cante" y el KU-KLUX-KLAN del PNV y la Ertzaintza en Hondarribia.

La semana pasada un puñado de magníficas vascas de la Sakana navarra han dado un ejemplo de coherencia, de dignidad y de fidelidad a sí mismas. Ganaron la medalla de oro, se alzaron como Campeonas Mundiales de Sokatira (lucha de tiro de cuerda) en la categoría de 480 kilos en los Juegos Mundiales de Deportes No Olímpicos celebrados en Akita (Japón). No era su primera victoria. Ya fueron Campeonas Mundiales en las dos categorías de 480 y 520 kilos en 1999 en Holanda.

Esta vez han sido noticia no por su victoria sino porque, cuando sonaba en su honor el himno español, recogieron sus medallas, saludaron a sus rivales y se bajaron del podio, donde dejaron una ikurriña. Entendían que la bandera y el himno español no les representaban. El Presidente de la Federación Internacional de sokatira (TWIF) se dirigió como un rayo al podio para retirar de él la ikurriña, tirándola al suelo. Y luego la Federación despojó de su título a las de la Sakana e impidió participar al equipo masculino que tenía que competir en la categoría de 600 kilos. Y ahora pelagra la participación de ambos equipos en los inminentes Campeonatos de Europa en Suiza.

El jueves 30 BATASUNA emitió una Nota de Prensa para adherirse *"al acto de bienvenida que se ha organizado por Esait para hacer un recibimiento a l@s sokatiralaris expulsad@s de los Juegos Mundiales por exhibir el símbolo vasco y dar la espalda al himno español tras ganar la medalla de oro"*. Añadiendo que *"felicitamos la actitud de estas mujeres de Sakana, porque no han permitido que se les impusiera la negación de Euskal Herria y su identidad, por lo que han reivindicado con dignidad ante muchos mandatarios del mundo y de una manera práctica los derechos de nuestro pueblo"*.

Ese acto de bienvenida se celebró el sábado 1 en el aeropuerto de Loiu. Habiendo sido convocados a él los ciudadanos vascos por Udalbiltza, BATASUNA, Euskal Hintxak y ESAIT, cuajó en un caluroso recibimiento por centenares de personas, con dantzaris y txalapartaris, *irrintzis*, un pasillo con ikurriñas y aurreku de honor.

¿Necesito decir que no hubo en Loiu representantes del gobierno vascongado ni del navarro, que el miserable Ibarretxe y el Bobo de Corella NO han recibido a esas campeonas mundiales y que el igualmente miserable portavoz Imaz NO ha gastado ni un minuto -no ya una Rueda de Prensa entera- para felicitarlas?

Lastimosamente, pero como era de esperar, no han faltado los "pragmáticos" de turno que han criticado a las tirlaris de la Sakana porque su gesto va a acarrear pérdida de oportunidades para competir en el extranjero y que incluso les han puesto como ejemplo a seguir el de la campeona del Tour que escucha impávida el himno español en el podio y asiste a las fiestas de la Embajada española a cambio de exhibir la ikurriña en muchas portadas de prensa. "Pragmáticos" que critican "los sentimentalismos" que luego causan "ostracismos que ellas mismas se han buscado".

Siendo lastimoso nada de eso es insólito. Corresponde al modelo, muy extendido, que yo llamo de **"los independentistas imposibles"**. Que no son independentistas aunque se autodenominen y juren tales. Y que son **imposibles** porque, así como una mujer no puede estar **un poquito** embarazada, así no se puede ser **un poquito** independentista. No se puede ser independentista a las tardes después de trabajar o los fines de semana o los Aberri Eguna y españolista "pragmático" en el horario de trabajo o los días laborables o 364 de los 365 días del año.

Más grave aún. La **gozosa** y celebrable peripecia de las tirlalaris de la Sakana ha ido tristemente acompañada por desagradables "tics" machistas que evidenciaban el berrinche porque "esas mujeres" hubieran comprometido con "sus" gestos la suerte de los varones. No han sido muchos pero basta con que hayan existido para que sea pertinente volver a insistir en que no habrá auténtica Liberación Nacional de Euskal Herria si no implica una profunda Liberación de la mujer. Si no supone una lucha consciente, constante, profunda, revolucionaria y reeducadora contra la infamia del patriarcado agravada por el capitalismo.

Dentro de esta semana que empieza vamos a tener otra muy desgraciada muestra de la vigencia de esa infamia del patriarcado en Euskal Herria. Particularmente grave por dos razones: 1) porque presenta la característica del "machismo de masas"; y 2) porque está sostenida por la miserable conducta del PNV, de su Gobierno de la CAV con su Presidente al frente, de su Consejero de Interior y de su jauría de cipayos de la Ertzaintza. Me refiero a la anunciada y ya iniciada agresión machista anual del KU-KLUX-KLAN de Hondarribia con motivo de su Alarde.

"Machismo de masas" porque suman quizá miles los varones y las mujeres de Hondarribia que en estos últimos años, con motivo del intento de la participación de las mujeres en el Alarde, han desarrollado su soterrado y enfermizo machismo hasta muy cerca de la raya del brote psicótico de ideas delirantes prominentes. Es así como ha aparecido en Hondarribia un trasplante del Ku-Klux-Klan que aquí combate no los derechos de los afroamericanos sino los derechos de las mujeres.

La peculiaridad de la situación es que la **Ertzaintza**, en vez de proteger los derechos de las mujeres y de hacer cumplir las leyes y las resoluciones judiciales, **se dedica a impedir que los ejerzan y a reprimirlas por intentarlo**. Esta semana próxima vamos a vivir otra infamia anunciada en Hondarribia.

6. Navarrerías: Otra vez ITOIZ y la bestial policía española. Y la legionella y UPN. Y más sobre la Plaza del Castillo.

No nos faltan en Euskal Herria ejemplos de la feroz crisis ecológica planetaria. La semana pasada hemos tenido nuevas noticias de esa espada de Damocles sobre nuestras cabezas que es la Central Nuclear de Garoña, a 40 kilómetros de Gasteiz y a 60 de Bilbo. Una lectura atenta del último informe disponible del Consejo de Seguridad Nuclear avisa de que sigue agravándose el problema de agrietamiento múltiple detectado en los tubos de penetración de la vasija del reactor de Garoña. Tubos que son un componente fundamental de la seguridad de la central. Dato: son 97 y al menos 66 presentan problemas de agrietamiento debido a la corrosión de los materiales.

Pero ha sido en Navarra donde más virulentamente han aflorado esta semana los riesgos ecológicos que nos amenazan. Se ha celebrado nuevamente durante la semana pasada la acampada internacional de denuncia del monstruoso e ilegal pantano de Itoiz y del salvaje peligro de ruptura y desbordamiento de una presa construida con insensato desprecio de ese peligro. Y el pasado domingo 2 de septiembre se realizaron dos actos de protesta contra esa amenaza. En Iruñea y protagonizados por 300 personas entre las que figuraban muchos de los solidarios extranjeros que han participado en la acampada.

Uno de esos actos se celebro ante la puerta de la cárcel para protestar por la situación de Iñaki García Koch. Que es uno de los Solidarios con Itoiz que cortaron los cables de la presa en el año 1996, condenado a cuatro años y 10 meses de prisión por detención ilegal, basada en el hecho de que para realizar la acción inmovilizaron durante unos minutos al guardia jurado. Ver en nuestra web sobre esa inicua sentencia:

<http://www.basque-red.net/cas/ecol/itoiz3.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/ecol/itoiz5.htm>

Y sobre el riesgo de deslizamiento sobre la presa de ITOIZ.

El otro acto comenzó a las 13,30 cuando cuatro jóvenes solidarios, dos mujeres y dos varones, se subieron a los txistus que adornan la plaza de la Paz, donde comienza la Avenida del Ejército, y colocaron dos grandes pancartas que rezaban *S.O.S Itoiz, Iñaki askatu y No más presos ni presas*. Otras quince personas, ocho de ellas mujeres, permanecieron sentadas a los pies del estafalario monumento hasta que fueron detenidos por las dotaciones del Cuerpo Nacional de Policía que hicieron acto de su presencia y su proverbial bestialidad. Bien reflejada en las fotografías publicadas en la prensa de hoy lunes 3 que muestran con claridad cómo fue de salvaje la carga que produjo 7 heridos.

También ha continuado en Navarra esta semana pasada el "culebrón" de la legionella y la desastrosa gestión del problema por el Gobierno de UPN. Que vivirá nuevos episodios esta semana próxima. El más espectacular motivo de indignación es que hayan sido los pacientes quienes informaron a los trabajadores sanitarios de la existencia de un brote de legionella (que ha producido muertes, no se olvide) en su centro de trabajo.

Como continúa el otro culebrón" navarro de este verano: el de la Plaza del Castillo. Esta semana pasada hemos conocido que la Brigada Provincial de Información de la Policía española en Nafarroa ha emitido un informe en el que acusa, cómo no, a los "abertzales radicales" de impulsar las protestas contra el parking de la Plaza del Castillo. Informe que la Policía española ha incluido en sus diligencias sobre los detenidos en esas protestas. De hecho los últimos detenidos con motivos de las "movidas" sobre la Plaza han sido interrogados por circunstancias ajenas al asunto, incluso por la muerte de Tomás Caballero.

7. Una ojeada al mundo.

Otra vez un régimen fascista encierra a miles de sus oprimidos en un estadio de fútbol. Va a hacer casi treinta años del momento atroz en que la conciencia del mundo fue golpeada por la tragedia del Estadio de Santiago de Chile. El sábado pasado el régimen fascista turco, del que tan amigo es Aznar, utilizó el estadio de Ankara para "almacenar" a los miles de manifestantes kurdos que iba deteniendo.

A recordar: la corrupta Unión Europea de los mercaderes y de los capitalistas explotadores, esa máquina de explotación y opresión en la que el PNV y EA tienen depositadas todas sus esperanzas, sigue contemplando como próximo socio al Régimen fascista turco, masacrador del pueblo kurdo.

A anotar: el Parlamento de esa **Euroalemania** que nuclea y hegemoniza la corrupta Unión Europea aprobó la semana pasada que sus soldados actúen fuera de sus fronteras. Habrá otra vez soldados alemanes por los campos de Europa.

El que tenga oídos para oír, que oiga.

Justo de la Cueva



A la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

11-09-2001. Análisis de la semana del lunes 3 al domingo 9 de septiembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

DESVELO EL SECRETO DEL PNV: ESTÁ ENAMORADO (PERO DE LAS POLTRONAS). Una buena noticia: un diario bilingüe (euskara-francés) en Iparralde. La ilegal y anticonstitucional dispersión de los prisioneros políticos vascos vuelve a matar. Y no cesa la ferocidad de la tortura a vascas y vascos. El PNV se desdice y apoya la estrategia represiva española y el avance de la UE hacia más policía y menos garantías jurídicas. Los dengues y muecas del falsario Gobierno Ibarretxe para disimular su sumisión a España. Otro que tal baila: el Gobierno navarro del Bobo de Corella. Otra vez se consumó contra las mujeres la infamia del Ku-Klux-Klan de Hondarribia en el Alarde.

NOTA previa. Este es el análisis ordinario que estaba editando para enviar el martes 11 cuando se produjo el ataque a USA que provocó que me dedicara a atender a esos hechos y a hacer el análisis EXTRAORDINARIO que ya se ha enviado.

1. DESVELO EL SECRETO DEL PNV: ESTÁ ENAMORADO (PERO DE LAS POLTRONAS).

A nadie le extrañará si digo que dedico mucho tiempo a pensar en y sobre el PNV. Su papel en la vida de la formación social vasca es lo suficientemente importante como para no ya merecer sino exigir esa atención. Mi problema, como el de todos los que intentamos entender ese papel y su realización, es lograr una guía, un esquema básico desde y con el que interpretar sus idas y venidas, sus vueltas y revueltas, sus contradicciones, traiciones, lealtades, canalladas y sacrificios. El sábado pasado creo haber encontrado una buena pista

Estaba releendo, en Internet, una obra de María de Zayas y Sotomayor, que fue una de las primeras escritoras seculares en España, una de las primeras abogadas de los derechos de la mujer, que tuvo un notable éxito de público y crítica y a la que Lope de Vega llamó "genio raro y único". María de Zayas vivió en mi Madrid natal en la primera mitad del Siglo XVII. Releía yo, pues, el sábado su obra **LA TRAICIÓN EN LA AMISTAD** cuando, al comienzo de la *Jornada Segunda* (el 2^o Acto), sale Marcia, sola y dice (las negritas son mías):

Amar el día, aborrecer el día,
llamar la noche y despreciarla luego,
temer el fuego y acercarse el fuego,
tener a un tiempo pena y alegría.

Estar juntos valor y cobardía,
el desprecio cruel y el blando ruego,
temor valiente, entendimiento ciego,
atada la razón, libre osadía

Buscar lugar donde aliviar los males
y no querer del mal hacer mudanza,
desear sin saber qué se desea.

Tener el gusto y el disgusto iguales
y todo el bien librado en esperanza,
si aquesto no es amor, no sé qué sea.

¡Eureka! exclamé. ESO ES LO QUE LE PASA AL PNV. Esos son los síntomas que se observan en el comportamiento del PNV. El secreto está desvelado. Lo que le pasa al PNV es que está enamorado.

¿Necesito decir de quién? No de Euskal Herria evidentemente, puesto que es obvio que actúa sumiso al servicio del Estado español que la oprime. Es claro que de quien está enamorado el PNV es **de las poltronas**, de los cargos. Y de las sinecuras, de las dietas, las visas de oro y todas las prebendas y beneficios que las poltronas proporcionan. Reseñaré en este análisis cómo a lo largo de la semana pasada el PNV ha dado evidentes pruebas de su comportamiento bifronte y contradictorio.

Que quizá puede conservarle a corto plazo las poltronas. Pero que incluso a corto plazo puede hacerle perderlas, junto con su barniz-disfraz de independentista. Recuerdo a ese respecto otros versos, del último acto de **La vida es sueño** de Calderón de la Barca, que a lo peor el PNV tiene que escuchar a no tardar (.a la hora de renovar el Concierto?) de labios de Segismundo/Aznar cuando le pregunte ¿qué me darás? (por la traición a Euskal Herria):

La torre; y porque no salgas
de ella nunca, hasta morir
has de estar allí con guardas;
**que el traidor no es menester
siendo la traición pasada**

2. Una buena noticia: un diario bilingüe (euskara-francés) en Iparralde.

Ha sido tan feroz la semana pasada que, a modo de vacuna, prefiero empezar las noticias por una buena que ha habido: el próximo mes de octubre aparecerá **Le Journal du Pays Basque-Euskal Herriko Kazeta** con el propósito de llenar el actual vacío de un diario de información general hecho desde y para Zuberoa, Lapurdi y Nafarroa Behera, escrito en francés y euskara. El proyecto será participado en un 20% por EKHE, la empresa que edita **GARA**. Tendrá una tirada inicial de 5.000 ejemplares y será dirigido por el periodista Ur Gorostiaga.

3. LA ILEGAL Y ANTICONSTITUCIONAL DISPERSIÓN DE LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS VUELVE A MATAR.

Los que felizmente nos hemos hecho ateos, los que felizmente nos hemos liberado de esa básica alienación que es la religión, sabemos que no tenemos ni tendremos más vida que la que andamos gastando. Por eso son más serias nuestras apuestas vitales cuando en ellas apostamos esa única vida que tenemos. Somos legión los que en Euskal Herria hemos apostado nuestra vida por su independencia y por la revolución socialista (**independentzia eta sozialismoa**) que la encamine hacia el comunismo. hacia una sociedad sin clases, sin Estado, sin dominación ni explotación (Recuérdese que ETA, vanguardia del MLNV, se declaró comunista ya en la VI Asamblea de 1973 en Hasparren). Para muchas decenas de miles de miembros de la Izquierda Abertzale es de aplicación la frase de Jorge Manrique:

Después de puesta su vida
tantas veces por su ley
al tablero....

Es obvio que no son pocos los que han perdido esa vida apostada al tablero donde se juega la lucha de clases que en Euskal Herria adopta la forma de lucha de Liberación Nacional. Esta semana pasada la concreta partida de juego planteada por el Estado opresor español que se llama "dispersión de los prisioneros políticos vascos" se ha cobrado dos de las vidas en ella apostadas: **Asier Eriz** e **Iñaki Saez** (concejal de Batasuna en Soraluze) murieron el sábado 8 al sufrir un accidente de tráfico cuando se dirigían a la

cárcel de Brieva, en Avila, a visitar a la presa política Lourdes Txurruka. La compañera del concejal, **Iranzu Benito**, fue hospitalizada con heridas de gravedad.

No insistiré en lo que tantas veces he demostrado en estos análisis: en que la dispersión viola las leyes españolas, la Constitución española y los Tratados Internacionales firmados y ratificados por España. Sí quiero señalar que estas dos del sábado no son las primeras vidas vascas apostadas y perdidas en esa concreta partida. Les precedieron: **Arantxa y Rosa Amezaga en 1982; Pilar Arzuaga y Alfonso Isasi en 1990; Matilde Arribillaga en 1994; Antxoni Hernández en 1997; Mari Karmen Salbide en 1999 y Ruben Garate.**

Al término de la manifestación que el domingo 9 realizaron en Donostia un millar de personas **Tomás Karrera**, coordinador nacional de Senideak-Gureak, dijo que:

*"Hay unos sucesos que son inexplicables y otros que tienen una explicación clara. **Estas dos muertes no han sido sólo por un accidente de tráfico, son consecuencia directa de la política de dispersión....** Ese es su objetivo, buscar cada semana y cada día la muerte de los familiares de los presos, nuestra muerte. A veces no lo consiguen, pero lo intentan. Esa es la primera mentira que debemos desenmascarar. El Estado aplica su violencia y tiene sus colaboradores. Y los familiares recibimos todos los días sus consecuencias".*

También BATASUNA, a través de sus portavoces Otegi y Barrena se pronunció públicamente sobre la muerte de su concejal en Soraluez Iñaki Sáez y la de Asier Heriz. Barrena exigió a PP y PSOE la asunción expresa, *"si tienen una mínima decencia política, de estos dos asesinatos y del intento de asesinato de Unai Romano"*, el joven de Gasteiz detenido y hospitalizado con fuertes golpes en la cabeza y autolesiones. Fernando Barrena afirmó que *"la dispersión no es un accidente en ningún caso"*, enmarcándola en una *"estrategia político-militar"* del Estado español que la completa con otras prácticas como la tortura. *"El Estado utiliza la violencia para conseguir sus fines políticos"*, señaló Barrena, añadiendo que *"buscan acabar con la izquierda abertzale, incluso físicamente"*.

Veamos ahora la acción durante la semana pasada de ese rayo que no cesa: la tortura española a las vascas y los vascos.

4. Y NO CESA LA FEROCIDAD DE LA TORTURA A VASCAS Y VASCOS.

Creo, no lo recuerdo ahora con exactitud, que alguna vez he contado en estos análisis algo que en cualquier caso repito porque da una vívida pincelada de cómo es la lucha que vivimos en Euskal Herria: cada mañana, al encender mi ordenata y empezar a trabajar, **siempre** pienso y temo que **en ese mismo instante** una compañera o un compañero estén siendo sometidos a la barbarie de la tortura por los españoles o por los vascos cipayos que fungen como sus tropas auxiliares. **Y DESDICHADAMENTE MUCHOS DÍAS SUCEDE QUE ESO ES EXACTAMENTE LO QUE ESTÁ PASANDO** como el flujo posterior de las noticias demuestra. Con no poca frecuencia sucede que, además, conozco a la o al torturado y tengo el feroz privilegio de poder recordar caras y ojos al leer sus nombres. Este es un pueblo pequeño y yo he danzado por sus cuatro costados dando charlas o mítines. Y no son, por ejemplo, ni uno ni dos sino bastantes más los miembros de la RED VASCA ROJA que han sufrido esa atroz experiencia, durante el franquismo y durante su prolongación en el Régimen del Rey que Franco nombró. Y aunque yo no he sido torturado todavía en ninguna de mis detenciones sí lo han sido familiares míos muy cercanos.

Esta semana pasada esa infamia, esa suprema injuria de la tortura, ha vuelto a lanzarse contra vascas y vascos. Con algunos de sus más atroces detalles reapareciendo: los electrodos, la hospitalización urgente forzada de los torturados... Y con la repetición obscena de la indiferencia y el cómplice amparo de los jueces españoles (el felón Garzón, cómo no, pero también otros). Buena prueba de lo que para la Izquierda Abertzale ello supone es el hecho de que hoy no tengo que intentar encontrar palabras diferentes para que la denuncia semanal de esta ignominia semanal no se convierta en una cansina salmodia. Me basta con reproducir textos publicados estos días por compañeros.

Como este espléndido artículo del conocido escritor y editor **José Mari Esparza**, publicado en GARA el pasado domingo 9, que reproduzco íntegro (las negritas del texto son mías):

Mienten eso es todo.

Mienten. Las postillas y moratones de García Jodrá serían de nacimiento; nadie le hizo «la bolsa» en las dependencias de Madrid. A Peru Alvarez nadie le golpeó envuelto en una manta y si ha perdido siete kilos en pocos días será porque está a régimen. Unai López de Okariz no se desmayó mientras lo torturaban. Nadie golpeaba a Izate y los gritos que escuchaba bajo su capucha no eran de su novio Eneko. No entiendo por qué estos dos últimos han denunciado torturas si han quedado libres de cargos, pero mienten en cualquier caso. Nadie obligó a desnudarse a Nerea Bengoa para ser vejada y golpeada, quizás ella lo hizo por exhibirse. Mienten al unísono todos los detenidos, los familiares que les han visto, sus abogados. Mienten todos.

*Porque si fuera cierto lo que dicen, **un experto como el juez Garzón hubiera notado su desastroso estado físico y síquico, habría invalidado todas las declaraciones y hubiera empapelado a esos monstruosos funcionarios, por mancillar el honor de la Guardia Civil y ultrajar la democracia española.** Si fuera cierto, los demócratas vascos hubieran sido los primeros en denunciarlo. IU-EB exigiría una investigación parlamentaria; el PNV lo proclamaría en Europa; EA y ELA saldrían a la calle; Savater se encadenaría como protesta en el hipódromo de Lasarte; la prensa sería un clamor y el PSOE y el PP intentarían avergonzados solucionar el escándalo con algunas dimisiones.*

*Y es que, si fuera cierto que se torturase de esa forma, tan brutal y descarada, a cinco lustros de la muerte de Franco, habría que revisar todas las condenas a cientos de ciudadanos vascos sometidos a los mismos procedimientos, a las mismas medidas de excepción, a los mismos jueces y funcionarios. Habría que vaciar las cárceles de vascos y llenarlas de torturadores, de colaboradores, de políticos que usan métodos repudiados por todos los organismos internacionales. **Y si no se hiciera esto, resultaría que estaría más que justificada la lucha, por cualquier método que fuera, contra el régimen político que posibilita esa lacra de la Humanidad. Porque siempre es más honrado y más ético hacer volar por los aires a un torturador que permitirle continuar con su trabajo.***

Si lo que dicen los detenidos fuera cierto, daría la vuelta por completo toda la escala de valores con la que vivimos: los demócratas españoles serían fascistas camuflados; los demócratas vascos serían cómplices cobardes y los terroristas detenidos serían gudarís por la libertad. Y eso no puede ser. Mienten. Eso es todo.

Añado hoy martes 11, al revisar este análisis antes de enviarlo, el fragmento final de otro artículo aparecido hoy mismo en GARA. Es de **Txotxe Andueza**, periodista que fue miembro de la Mesa Nacional de HB inicuaamente encarcelada. Se titula **La in-decorosa in-dignidad de la in-justicia** y comenta con acierto y justeza la protesta de los cómplices magistrados del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco por la presencia de un txosna cerca de su sede durante las fiestas de Bilbo. Dice así (también son más las negritas):

*"Sin embargo, muestran un estómago a prueba de vómito ante la indignidad de una Justicia trabajando al dictado para excarcelar galosos y torturadores, librar de imputaciones a ministros, entorpecer investigaciones de crímenes de Estado y encarcelar ilegal e ilícitamente a cualquier disidente. **La mueca de asco ante una txosna** (que, dicho sea de paso, no he tenido el gusto de conocer, así que nadie crea que la pasión me mueve), **se torna sonrisa satisfecha ante el relato cotidiano de torturas, la visión de cuerpos destrozados y juventudes rotas.** Algo que los jueces de la Audiencia Nacional están viendo un día sí y otro también, sin que se les caigan los anillos, se rasguen las vestiduras ni denuncien la indignidad de tamaña práctica.*

Tampoco han criticado lo indecoroso de llenar sus sagradas salas de personas arrastrando la suciedad, el pánico, la sangre, el dolor y la rabia de cinco días de comunicación cara a cara con la Policía de turno. Deben entender que, en el fondo, esa escena forma parte de la historia de la institución que representan tanto como el olor a naftalina de sus trajes.

Sólo añadiré de mi cosecha dos palabras para los periodistas españoles ocultadores pagados de esta ignominia: **¡¡¡ MALDITOS CANALLAS!!!**

Y mi profunda tristeza por el aborrega miento de las masas españolas que la consienten y la aplauden.

5. El PNV se desdice y apoya la estrategia represiva española y el avance de la UE hacia más policía y menos garantías jurídicas.

El papanatismo, la falta de formación teórico-práctica y el acriticismo crónico fomentan la desgracia de que mucha gente (también por desdicha en la Izquierda Abertzale) carezca de la necesaria capacidad de resistencia a la Bestia de Maastricht, a la Unión Europea. La Unión Europea es un engendro ahora liderado y hegemonizado por la EuroAlemania, un feroz intento del Capital y la burguesía europeos para realizar la 4ª reordenación del espacio europeo (1ª Tratado de Westfalia 1648; 2ª Congreso de Viena 1815; 3ª 1945 tras el fin de la IIGM) que dé alguna salida a las crisis genético-estructurales recurrentes a las que se enfrentan.

La Unión Europea es así una máquina de explotación capitalista y un proceso continuo de expropiación de soberanía popular, de destrucción de garantías jurídicas trabajosamente arrancadas por la clase obrera y sus clases aliadas a los Estados capitalistas, de creciente eliminación de las briznas de separación de poderes y de creciente acumulación de poder (legislativo y ejecutivo) en un órgano que nadie elige y que nadie controla (el Consejo de Jefes de Estado y Jefes de Gobierno de la UE). Es un antídoto al problema del "exceso de democracia en Europa" diagnosticado en los primeros años 70 por la Trilateral.

Es también una herramienta para incrementar la explotación de la clase obrera, para disminuir costes al Capital arrebatando a la clase obrera los derechos duramente conseguidos en siglo y medio de lucha de clases (jubilaciones, vacaciones, indemnización por despido, seguridad social, salario igual por trabajo igual, etc., etc.). Uno de sus principales problemas es el de cómo reprimir la creciente resistencia de la clase obrera a esos expolios y los concomitantes de cómo controlar al proletariado inmigrante infrapagado ya la creciente masa de empobrecidos y marginados (decenas y decenas de millones de parados y precarizados, 60 ó 70 u 80 millones de pobres, etc.). **El incremento de la represión policial y la disminución de las garantías jurídicas forman parte clave de la "receta" para la solución de ese problema crucial para el éxito del aumento de la explotación del Trabajo por el Capital** en que consiste el pomposamente llamado "proyecto europeo" (o "construcción europea") y que, repito, es tan solo el intento de la 4ª reordenación del espacio europeo.

Recomiendo releer, o leer si aún no se ha tenido la suerte de hacerlo, el lúcido trabajo de **Iñaki Gil de San Vicente** titulado **Maastricht ¿Cuarta reordenación?**. En la web de la RED VASCA ROJA.

Todo lo dicho en los cuatro párrafos anteriores es imprescindible para enmarcar correctamente la grotesca pirueta del PNV la semana pasada que es otra muestra de su constante práctica de decir que hay que hacer una cosa (para mantener alienadas a sus bases) y hacer la contraria (para mantener sus poltronas con su sumisión a España).

En efecto, el miércoles 5 el Parlamento Europeo aprobó el informe que en julio pasado redactó su Comisión de Libertades y Derechos de los Ciudadanos, Justicia y Asuntos Interiores relativo al "papel de la Unión Europea en la lucha contra el terrorismo" (a partir de ahora designado como "informe Watson"). **El eurodiputado del PNV Ortuondo había publicado en DEIA un artículo explicando por qué NO había que votar a favor. Que es lo que sin embargo hizo el día 5.**

El profesor de Derecho Público en la Universidad de París VIII afincado en Lapurdi, Didier Rouget, ha explicado las consecuencias de la eventual aplicación de las medidas recomendadas en el informe Watson. El principal problema que plantearía un procedimiento de entrega inmediata reside en la ausencia de un control judicial, única garantía para los detenidos, que se mantiene en las extradiciones de país a país pero que no existe en el caso de las entregas de policía a policía, **como ha venido ocurriendo con numerosos militantes vascos expulsados del territorio del Estado francés.**

«Este tipo de procedimientos expeditivos no tendrán ningún tipo de control judicial. Serán procesos cuasi-automáticos..... Toda privación de libertad debe ser controlada judicialmente para que se mantengan las garantías de los detenidos. ¿Qué autoridad judicial realizaría este control? Actualmente no existe ninguna a nivel europeo».

Ha dicho Rouget que la consecución de las propuestas incluidas en el informe Watson **supondría una merma de derechos fundamentales incluidos en el Convenio Europeo de Derechos Humanos, pero también en los propios tratados de extradición**, *"que, cuanto menos, ofrecen garantías a los extraditados"*. Además, los Estados perderían parte de su soberanía jurídica, *"ya que algunos Estados como el francés prevén garantías judiciales, en este caso, en el artículo 66 de su normativa, que señala que es la autoridad judicial la que debe ejercitar un control en estas cuestiones. Para el Estado francés, la aprobación de las medidas aprobadas por el Parlamento supondría la revisión de su Constitución"*.

En definitiva se confirma la tendencia de la UE, **contraria a la Carta Europea de Derechos Humanos**, a reducir y recortar los derechos y las garantías de los ciudadanos europeos. Hay que añadir que, como ha denunciado con acierto BATASUNA, en el informe Watson **la actual existencia del terrorismo de Estado, de la tortura por ejemplo, reconocida por Amnistía Internacional, por la CPT, en ningún modo son reconocidas como existentes en la Unión Europea**.

¿Le extraña a alguien que Imaz, ese miserable que es portavoz del Gobierno PNV-EA (pronto PNV-EA-IU), aplaudiera impudicamente en su rueda de prensa del día 6 esta nueva infamia, exhibiendo pornográficamente el travestismo político de su gobiernillo vascongado, presumiendo de haber dicho Diego donde dijeron digo?

6. LOS DENGUES Y MUECAS DEL FALSARIO GOBIERNO IBARRETXE PARA DISIMULAR SU SUMISIÓN A ESPAÑA.

Utilicé en un análisis anterior la vívida imagen expresada en la frase *"cuando les mean en la boca dicen que llueve"* para designar la innoble práctica con la que las cúpulas de PNV y EA engañan a sus afiliados y votantes sobre las sevicias y atropellos que, como sadosomasoquistas, aceptan y buscan que España derrame sobre ellas. Pero es que el falsario Gobiernillo de Ibarretxe hace también uso de otra práctica, igualmente innoble y despreciable, también destinada a engañar a sus afiliados y votantes. La de hacer dengues y muecas de ofendido y alarmado por las próximas, inminentes y ya descontadas por él, sevicias españolas y componer grotescas figuras de jocoyote jactancioso dispuesto a zurrar la badana al mafioso y abusón hermano mayor. A sabiendas de que, pese a esos pavoneos, lo que hará finalmente será oír y callar y obedecer sin rechistar.

Carezco de espacio aquí para ni siquiera enumerar todos los ejemplos que de esa práctica se han acumulado en la última semana. Citaré tan sólo las amenazas sobre el Concierto y el caso de la Ley Universitaria que según el Consejero de Educación Intxaurreaga *"no respeta la autonomía de la Universidad vasca y, además, no respeta nuestras competencias en materia de Educación"*.

Véanse éstos ejemplos de fingirse jocoyotes jactanciosos:

1. El portavoz del PNV, Joseba Egibar, en una entrevista concedida a Euskadi Irratia el martes 4 constató que existe *"enfrentamiento político del Gobierno español en materia de autogobierno, educación, etc."* y que *"está claro que la sociedad vasca debe responder"* porque, *"hay que encaminar los deseos de mayor autogobierno de la sociedad"*.
2. El miércoles 5 el presidente del EBB del PNV, Xabier Arzalluz, amagó con Derecho de Autodeterminación. Dijo que el PNV únicamente se plantea la posibilidad de proponer una consulta popular ***"si se da el caso, COMO SE VA A DAR, de que Aznar en vez de desarrollar el Estatuto, que todavía está sin desarrollar, lo que hace es ir retirando las transferencias"***. ¡DESPUÉS DE 22 AÑOS DE QUE LE MEEN EN

LA BOCA ESTE FULANO TODAVÍA ESPERA A TENER MÁS PRUEBAS QUE, PARA MAS INRI, ADEMÁS EL MISMO ASEGURA QUE SE VAN A PRODUCIR!

3. El domingo 9 el consejero de Vivienda, Ordenación del Territorio y Medio Ambiente del Gobierno de la CAV, Joseba Azkárraga (de EA), contestó en Euskal Telebista a una pregunta sobre su objetivo político final a la hora de desarrollar el derecho de autodeterminación afirmando que pretendía que *"las relaciones de Euskadi con el Estado sean las mismas que podemos tener con Francia, con Irlanda o con Madagascar"*. Apresurándose a añadir que a ese objetivo independentista de su partido **"NO (le) PONEMOS PLAZOS, NO ES LO IMPORTANTE, sino que lo importante es no renunciar al impulso necesario a este objetivo"**.

Hechos son amores y no buenas razones. Ese mismo domingo 9 en una entrevista en EL PAÍS el Vicepresidente del Gobierno de España Rajoy presumía de que **los hechos del Gobierno de Ibarretxe estaban demostrando razonablemente su sumisión a España y a la estrategia represiva española antivasca**. Véase este fragmento de esa entrevista:

EL PAÍS. - *El lehendakari, Juan José Ibarretxe, ha dicho que la violencia no es consecuencia de ningún conflicto político y ha adoptado una posición muy beligerante contra ETA y su entorno. ¿Cree que ya ha rectificado el rumbo, como reclamaba José María Aznar?*

RAJOY. *La lucha contra la kale borroka ha ido mejor este verano que en años anteriores, y la detención del comando de ETA en Guipúzcoa por la Ertzaintza es un dato muy positivo junto con su colaboración con la policía y la Guardia Civil.*

EL PAÍS. *¿Cree entonces que hay rectificación de Ibarretxe?*

RAJOY. *Percibo que las cosas se están haciendo mejor, aunque aún pueden mejorarse más."*

Por mi parte sólo formularé una pregunta. Ahora que el martes 4 el ex jefe del MULA Francisco GALvarez ha declarado al felón juez Garzón, en relación con el asesinato de Mikel Goikoetxea, que fue el Ministerio del Interior español quien ordenó reivindicar el atentado en nombre de los GAL *"como campaña de intoxicación"*. Ahora que es evidente que esa orden de reivindicar toda acción del **GAL** significa que el Gobierno de España se arrogó la paternidad de las siglas y que saber eso equivale a conocer el mismo ADN de la **"guerra sucia"** de los Gobiernos del PSOE contra Euskal Herria. Ahora que el miércoles 5 la detención como atracador de Ignacio María Iturbide Alca in, *Piti* (conocido ultraderechista y miembro del **Batallón Vasco Español** que actuó en el período 1978-1982) ha actualizado la memoria de ese **GAL** de los primeros Gobiernos del Rey que Franco nombró, recordándonos el ADN de la **"guerra sucia"** de los Gobiernos de UCD contra Euskal Herria. Ahora que el alcalde batasunero de Aretxabaleta ha recibido una amenaza de muerte firmada por los **GLA (Grupos de Liberación Antiterrorista)**, posible nueva careta para la **"guerra sucia"** del Gobierno de Aznar contra Euskal Herria...

... ¿Va la Ertzaintza del Gobierno PNV-EA de Ibarretxe a ocultar las posibles pruebas de esta nueva **guerra sucia** que caigan en sus manos como ocultó las pruebas contra el **GAL** (el famoso maletín de Amedo) la Ertzaintza mandada por Retolaza bajo el Gobierno PNV de Garaikoetxea?

Síntoma preocupante: ni PNV ni EA acudieron al Pleno del Ayuntamiento de Aretxabaleta celebrado el martes 4 sobre las amenazas del **GAL** a su alcalde.

7. OTRO QUE TAL BAILA: EL GOBIERNO NAVARRO DEL BOBO DE CORELLA.

Si los navarros de la Navarra marítima (Gipuzkoa y Bizkaia y el traspáis de Araba) lo llevan claro con el Gobierno falsario de Ibarretxe ¿Qué decir de cómo lo llevamos los navarros de Nafarroa Garaia con el Gobierno facha presidido por el Bobo de Corella? Daré sólo unas pinceladas:

Esta semana pasada nos ha obsequiado con la resurrección de la censura previa y la repristinación de las prácticas nefandas de la Inquisición española y del Índice de Libros Prohibidos de la meretriz romana. Contraviniendo los preceptos de la Constitución española que dice venerar ha iniciado su intento de imponer SUS libros de texto traducidos deprisa y corriendo al euskara.

Su prepotente Consejero presuntamente encargado de nuestra salud (Cervera) ha exhibido en el Parlamento navarro su impúdica autocomplacencia con sus errores en el grave asunto de la legionella. Respecto del cual ya ha sido presentada la primera querrela criminal por los familiares de uno de los seis fallecidos.

La íntima del Bobo de Corella, la alcaldesa de Iruñea Yolanda Barcina (a) *La extranjera*, ha mantenido una obscura bronca con uno de los concejales de UPN sobre el oscuro negociete de la Feria de Muestras. Item más la susodicha ha podido conocer como avanzan los preparativos para el referéndum ciudadano sobre su salvajada en la Plaza del Castillo. Y se ha sabido esta semana que el juzgado de Instrucción número 3 de Iruñea ha admitido a trámite una denuncia que presentaron seis vecinos el pasado 27 de julio con motivo de las obras del aparcamiento subterráneo de la Plaza del Castillo, por considerar que las actuaciones que llevaron a cabo diversos representantes de la administración pública (la Barcina entre otros) **"PRESENTAN CARACTERÍSTICAS QUE HACEN PRESUMIR LA POSIBLE EXISTENCIA DE UNA INFRACCIÓN PENAL"**. O sea que, como hemos coreado tantas veces bajo el balcón de su despacho, ***Barcina ivete!, pagamos el billete.***

Y el sábado 8 en Pitillas alrededor de doscientas personas protagonizaron, bajo el lema *"Incineradora: no en Navarra"*, la primera manifestación para mostrar su rechazo a la construcción de una incineradora de Materiales Específicos de Riesgo (MER) en esta localidad navarra (que tenía censados 572 habitantes a fecha 1 de enero de 1999).

8. OTRA VEZ SE CONSUMÓ CONTRA LAS MUJERES LA INFAMIA DEL KU-KLUX-KLAN DE HONDARRIBIA EN EL ALARDE.

Un ejemplo eminente de la cómplice pasividad y del cómplice amparo del Gobierno de Ibarretxe a la infamia del Ku-Klux-Klan de Hondarribia contra las mujeres lo dio la falaz presentadora de EITB2 a las tres de la tarde del sábado 8 cuando enfatizó que el ALARDE se había celebrado sin incidentes, con normalidad. Para el Gobierno del falsario Ibarretxe y para las gentes que coloca en puestos como el de esa presentadora es normal que se violen los derechos de las mujeres. Como se viene haciendo año tras año en el ALARDE porque los seis años últimos de sentencias favorables a las tesis de las mujeres que reclamaban su derecho a participar han sido también seis años de incumplimiento de las mismas por parte de los ayuntamientos y de la Consejería de Interior de los Gobiernos del PNV y socios varios.

Considero muy útil reproducir aquí un fragmento del artículo publicado en GARA el mismo día 8 por ***Lupe Beltza***, miembro de la compañía mixta ***Jaizkibel*** (la compañía a la que se impide desfilar porque figuran en ella mujeres como soldados). El artículo se titula ***Camisas viejas en el Alarde*** y reseña interesantes datos sobre el proceso que ha cuajado en la actual mayoría PNV en Hondarribia, que ampara y facilita la discriminación contra las mujeres.

El fragmento dice así (las negritas son mías):

"La «democracia» vive de una masa fundamentalmente reaccionaria formada a golpe de consignas de telediario (o de teleberri, que tanto monta) y recubierta de oropel. Se alimentan la una a la otra. La primera permite que los mastines se mantengan en forma asediando a las minorías incómodas y los reúne en manifestaciones millonarias, tipo Plaza de Oriente, cuando necesita que le reclamen más cadenas. Los mastines sirven al amo, sea quien sea éste. **Hondarribia siempre ha dispuesto de una mayoría que ha sabido servir al que manda.** Se vestía de fiesta para recibir a Franco o a sus familiares y fue el lugar que porcentualmente más autobuses llenó para asistir al sepelio del llorado Carrero Blanco (el Almirante, como respetuosamente se le llamaba en el pueblo), único fascista del que se sabe con seguridad que subió al cielo. **Poco después, llegó un nuevo amo, echó mano de las listas de los autobuses, como censo de futuros fieles suyos. Bastó con retocar el sello que llevaban en la frente de «FE tradicionalista y de las JONS», borrando las siglas, para convertirlos en demócratas dispuestos a pisar los derechos de sus convecinos en defensa de la tradición".**

Revelador ¿verdad?

9. Pasaron más cosas.

Como siempre pasaron muchas más cosas la semana pasada que merecían/exigían comentario. Pero, como siempre, no me caben.

Sólo añadiré la transcripción de un inquietante párrafo publicado la semana pasada:

"La concesión de una patente para embriones humanos clonados plantea una cuestión política formidable. ¿Pueden las instituciones comerciales reivindicar una vida humana individual, en forma de propiedad intelectual, en su fase temprana de desarrollo? La Oficina de Patentes británica ha dicho que sí."

Habrà que volver sobre ese asunto.

Justo de la Cueva



A la
página

ANÁLISIS EXTRAORDINARIO

HISTÓRICO ÉXITO DE UN FEROS Y COMPLEJO ACTO DE GUERRA CONTRA LAS CAPITALES ECONÓMICA (Nueva York) Y POLÍTICA (Washington) DE LOS ESTADOS UNIDOS. Un segundo Pearl Harbour televisado en directo gracias a una meticulosa planificación y una exacta ejecución. **Cuidadosa elección psicológica de los dos símbolos atacados: el del poder militar (el Pentágono) y el del poder económico y financiero (las torres gemelas del World Trade Center).** El final de una intangibilidad. **EL QUE SIEMBRA VIENTOS RECOGE TEMPESTADES.**

11-09-2001 Análisis EXTRAORDINARIO del Servicio Ana lítico-Informativo de la RED VASCA ROJA.

NOTA PREVIA. Estaba terminando de editar para su envío el Análisis ordinario de la semana del 3 al 9 de septiembre de 2001 cuando se ha producido el comienzo del complejo acto de guerra contra los Estados Unidos. Naturalmente he pasado el resto del día siguiendo por TV e Internet lo que sucedía. A las 23 horas me pongo a pergeñar este análisis EXTRAORDINARIO. Con posterioridad enviaré el ordinario.

1. HISTÓRICO ÉXITO DE UN FEROS Y COMPLEJO ACTO DE GUERRA CONTRA LAS CAPITALES ECONÓMICA (Nueva York) Y POLÍTICA (Washington) DE LOS ESTADOS UNIDOS.

Este texto pretende ser un análisis y no una crónica. Por eso no voy a relatar aquí los detalles de los hechos que quienes me leen conocen seguramente ya a través de los diversos medios informativos. Lo primero que me interesa aclarar es por qué llamo acto de guerra a lo que la inmensa mayoría de esos medios informativos ha llamado acto terrorista.

Lo llamo acto de guerra porque evidentemente lo es. Sucede que todos los Estados capitalistas imperialistas llaman y han llamado siempre "terrorismo" a los actos de guerra con los que los pueblos invadidos o atacados por ellos contestan a su violencia. Rusia llama hoy terroristas a los chechenos que luchan contra su ejército invasor. Israel llama terroristas a los palestinos que luchan contra su ejército invasor. Francia llamaba terroristas a los argelinos del FLN que luchaban contra su ejército invasor y colonizador. Estados Unidos llamó terroristas a los vietnamitas del Viet Cong que luchaban contra su ejército invasor y colonizador. Alemania llamó terroristas a los franceses, yugoslavos, noruegos, belgas, holandeses, polacos, rusos que luchaban contra sus ejércitos invasores y colonizadores. La España de Franco llamó terroristas a los maquis que lucharon contra su ejército faccioso, rebelado contra el Gobierno legítimo de la II República. La España del Rey que Franco nombró llama terroristas a los vascos que luchan contra su ejército y sus fuerzas policiales (incluidas las tropas indígenas mercenarias auxiliares de la Ertzaintza).

Es famosa la anécdota de un oficial francés, paracaidista y torturador, que le pregunta a un guerrillero del FLN "¿Por qué matan ustedes mujeres y niños con bombas en los cafés?" Y recibe como respuesta: "Porque no tenemos los helicópteros con los que ustedes matan mujeres y niños en nuestras aldeas".

Es inservible el argumento de "las víctimas inocentes" como criterio para distinguir lo que es un acto terrorista de lo que es un acto de guerra. ¿No eran "víctimas inocentes" los cientos de miles de muertos por las bombas atómicas yanquis de Hiroshima y Nagasaki?

¿Y los cien mil muertos en los bombardeos con fósforo anglo-norteamericanos de Dresde?

¿Y los cientos de miles de muertos en Camboya por los bombardeos yanquis ilegales (ocultados al Senado de los Estados Unidos)?

¿Y las decenas de miles de muertos por los bombardeos de los yanquis y sus aliados en Irak?

¿Y los miles de muertos por la aviación de la OTAN en Kosovo y Yugoslavia?

Pues entonces todos esos actos que sus autores llaman de guerra deberían aceptar que fueran y sean llamados actos terroristas.

El reverendo y matemático Charles Lutwidge Dodgson, más conocido por el seudónimo de Lewis Carroll con el que firmó sus magníficas obras ***Alicia en el País de las Maravillas y A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado***, explicó muy claramente cómo funciona eso de llamar a las cosas como a uno le da la gana. Cómo puede, por ejemplo, llamarse "intervención humanitaria" a un bombardeo terrorista (el de la OTAN en Yugoslavia por ejemplo).

Lo hizo a través de uno de sus personajes (Humpty-Dumpty), recreado por él. Que formula una orgullosa afirmación de la impunidad y la arbitrariedad en el capítulo seis de ***A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado*** (Lewis CARROLL: ***Trough the Lookong Glass and what Alice found there***, 1871. Cito de una excelente versión en castellano, de Jaime de Ojeda: ***A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado***, Alianza Editorial S.A. Madrid, 1973)

Oigamos a Humpty-Dumpty, el zanco giboso, el huevo de monumental fatuidad inconsciente de su fragilidad:

"Cuando yo uso una palabra -insistió Humpty-Dumpty con un tono de voz más bien desdenoso- quiere decir lo que yo quiero que diga..., ni más ni menos.

-La cuestión -insistió Alicia- es **si se puede hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes**

-La cuestión -zanjó Humpty-Dumpty- **es saber quién es el que manda..., eso es todo"**

En definitiva, aunque los Estados Unidos y sus lacayos (como el presidente del Gobierno de España Aznar) digan que ha sido un acto terrorista es evidente que ha sido un complejo acto de guerra.

Ciertamente feroz pero que ha tenido un éxito histórico porque desde el siglo XVIII, hace más de doscientos años, es la primera vez que tiene éxito un acto de guerra contra el territorio continental de los Estados Unidos.

Precisamente lanzado además contra las DOS ciudades capitales de los Estados Unidos. La capital política, Washington, y la capital económica y financiera, Nueva York.

Es la primera vez, subrayo de nuevo, que desde hace más de doscientos años los ciudadanos de Estados Unidos sufren la experiencia de un ataque contra su territorio continental. La intangibilidad de ese territorio fue un factor decisivo para que los Estados Unidos emergieran después de la Segunda Guerra Mundial como la potencia militar y económica más poderosa del planeta, heredera de la hegemonía en la economía-mundo capitalista perdida por la Gran Bretaña y que le había disputado Alemania.

2. Un segundo Pearl Harbour televisado en directo gracias a una meticulosa planificación y una exacta ejecución.

La más reciente experiencia parecida de los Estados Unidos es el ataque, también con éxito, japonés a Pearl Harbour el domingo 7 de diciembre de 1941. Insisto en que la diferencia decisiva es que aquel ataque se produjo sobre territorio de los Estados Unidos (todavía no constituido en Estado de la Unión) pero en el Pacífico. No contra el territorio continental y desde luego no contra sus ciudades capitales.

Ha sido un ataque típico del Siglo XXI. Típico de este siglo porque este siglo tiene como una de sus características la de la cobertura planetaria de los medios de comunicación

(Televisión e Internet). Y la planificación, sin duda meticulosa, del ataque ha tenido muy en cuenta esa característica para conseguir que este segundo Pearl Harbour fuera televisado en directo a todo el planeta. Tanto por las cadenas de televisión como por Internet.

En efecto los planificadores del ataque cronometraron que el segundo avión de pasajeros secuestrado, destinado a estrellarse contra la segunda de las Torres Gemelas de Nueva York (la Sur), lo hiciera dieciocho minutos después de que el primero se estrellara contra la primera (la Norte).

Lo cual garantizaba que, como sucedió, todas las televisiones del planeta estuvieran emitiendo (muchas de ellas en directo) imágenes del incendio provocado por el primer impacto en la torre Norte.

Los enemigos de los Estados Unidos le han pagado así con su misma moneda. Una moneda equivalente a la del impacto en la opinión pública mundial de los bombardeos de Irak televisados en directo en 1991.

3. Cuidadosa elección psicológica de los dos símbolos atacados: el del poder militar (el Pentágono) y el del poder económico y financiero (las torres gemelas del World Trade Center).

Karl von Clausewitz decía que la guerra es la continuación de la política por otros medios. El acto de guerra que estoy comentando es un ejemplo de la validez de ese enunciado. Porque evidentemente perseguía lo que ha conseguido: producir miles, quizá decenas de miles de bajas humanas. Efecto muy importante porque si las bajas se acercan a las que la cadena estadounidense CNN ha calculado (unas 25.000 víctimas.) serán más de la mitad de todas las sufridas por los Estados Unidos en todos los años de su traumática primera derrota: la de guerra de Vietnam (47.752.). Y no hace falta que pondere yo aquí el profundo impacto que esas bajas en Vietnam tuvieron en la vida y la historia de la formación social estadounidense..

Pero es claro que además el ataque perseguía conseguir un impacto psicológico sobre los estadounidenses y sobre todos los habitantes del planeta. Y para ello sus autores han hecho una cuidadosa elección psicológica de los dos símbolos atacados. Porque, por encima de su muy importante realidad material, lo que se ha atacado son símbolos.

Han atacado el Pentágono que es el símbolo de la absoluta primacía del poder militar de los Estados Unidos. El primer artículo del nº 3 de la edición española de **new left review** (Julio/Agosto de 2000), obra de **Leo Panitch**, se titulaba **El nuevo Estado imperial** refiriéndose, claro está, a los Estados Unidos. Y también en el año 2000 Ediciones Akal S.A. publicó una obra de **Peter Gowan** titulada **La apuesta de la globalización. La geoeconomía y la geopolítica del imperialismo euro-estadounidense**. En ambos casos uno de los argumentos utilizados para sustentar la afirmación del hecho de un renovado imperialismo yanqui es el de su aplastante superioridad militar. El Pentágono es el símbolo universalmente conocido y publicitado de ese poderío militar. Haberlo atacado, haberlo tocado y haber conseguido su incendio y demolición parcial es un logro de efectos psicológicos con alcance planetario.

Y han atacado las Torres Gemelas del World Trade Center. Se trata de otro ejemplo de la táctica del judo: usar la fuerza del adversario contra él mismo. Porque es la incontestable hegemonía estadounidense en el número de horas de cine y de horas de televisión consumidas en el planeta la que garantiza que la "skyline" neoyorkina, la línea del cielo, la imagen de Nueva York protagonizada por esas dos Torres Gemelas, es una de las imágenes, uno de los perfiles ciudadanos, una de las "postales" que mayor número de habitantes del planeta son capaces de identificar. Atacarla y conseguir modificarla incendiando y demoliendo las dos torres garantiza un impacto mundial al mensaje que el acto de guerra constituye: los Estados Unidos NO SON invulnerables. A los Estados Unidos se les puede hacer mucho daño. A los Estados Unidos "se les puede cambiar el perfil a la fuerza", "se les puede romper la cara a golpes".

Igual finalidad tenía el ataque a Camp David (la residencia de vacaciones del todopoderoso Presidente de los Estados Unidos). Realizado por un tercer avión secuestrado pero que la evidente "censura de guerra" autoimpuesta por los mass media norteamericanos casi ha hecho desaparecer de las noticias. Como han conseguido evitar casi por completo imágenes de las calles adyacentes a las Torres. Y como ha casi desaparecido la noticia, publicada en algún momento por Internet, de que han sido dos cazas yanquis los que han derribado otro avión también secuestrado, de United Airlines, el cuarto, estrellado en Sommerset, cerca de Pittsburg. (Se trata del vuelo 93 de United Airlines, que viajaba de Newark, New Jersey, a San Francisco).

Es claro que, aparte de estos buscados y conseguidos efectos psicológicos, el complejo acto de guerra que comento ha logrado otros efectos: Pánico, caos, paralización de actividades. Caída de las Bolsas. Cierre de escuelas. Ley marcial. Compra compulsiva de alimentos. El Ejército ha clausurado todos los aeropuertos de Estados Unidos, se han cancelado todos los vuelos comerciales y los que tenían previsto llegar al país estaban siendo derivados a Canadá, hasta que este país también ha cerrado sus aeródromos. Esta es la primera vez en la historia de Estados Unidos que el Ejército adopta esta medida. Pero aparte de todo ello quiero subrayar dos aspectos importantes más del ataque contra las Torres del World Trade Center.

Uno es el impacto de los daños económicos. El pasado mes de julio, el Estado de Nueva York, propietario de las Torres, cedió sus derechos de explotación a dos empresas privadas por 3.000 millones de dólares (570.000 millones de pesetas). El acuerdo, suscrito por un plazo de 99 años, establecía que las Torres seguían siendo propiedad de la autoridad portuaria de Nueva York y Nueva Jersey. Ahí hay un primer renglón de daños. Al que hay que añadir los generados en los edificios y calles colindantes, la quiebra de empresas de seguros, etc, etc.

Pero es que más de 430 empresas, muy importantes, de los Estados Unidos y de 28 países de todo el planeta tenían oficinas dentro de los nueve millones de metros cuadrados de superficie que sumaban las torres. Entre ellas muchas de las que se dedicaban a controlar una parte substancial de la producción y de la mercantilización de materias primas en todo el mundo. Es seguro que muchas de ellas podrán recomponer sus archivos destruidos porque guardarán copias informáticas en otras sedes. Pero difícilmente podrán substituir con igual nivel de eficiencia a sus ejecutivos y empleados experimentados sobresalientes desaparecidos. El ataque ha dañado muy profundamente a una importante rama de los centros de poder económico y financiero mundial.

4. El final de una intangibilidad. EL QUE SIEMBRA VIENTOS RECOGE TEMPESTADES.

Más arriba me referí ya al estratégico aspecto del final de la intangibilidad del territorio continental de los Estados Unidos. Quiero terminar este apresurado análisis refiriéndome a la segura causa de ese final. Dicho llana y sencillamente: los Estados Unidos se lo estaban buscando. O, de forma más clásica, **EL QUE SIEMBRA VIENTOS RECOGE TEMPESTADES.**

La historia de los Estados Unidos es la historia de una rapacidad rampante, de un imperialismo insultante y prepotente. Los Estados Unidos nacieron y crecieron sobre la base de un continuado genocidio que redujo la población indígena pre-existente a un puñado de míseros marginados. Se ampliaron y llegaron a la costa Oeste robando a México, por el engaño o el soborno a sus dirigentes o por la guerra de conquista pura y dura, casi la mitad del territorio continental que ahora poseen. Sentaron las bases iniciales de su economía mediante el crimen de la trata de esclavos y la ignominia de la esclavitud como sistema de producción. Y durante todo el siglo XIX y todo el XX han construido su prosperidad y riqueza sobre el saqueo, el expolio, la explotación y la inducción a la miseria ejercidos sobre cientos, miles de millones de personas en el planeta. Docenas de veces han intervenido militarmente en Centro y Sudamérica para colocar en el poder canalleros tiranos que explotaban a sus compatriotas en nombre de y para mayor gloria y provecho de los yanquis. Sus últimas "hazañas" son las criminales guerras desencadenadas contra Irak y contra Yugoslavia.

Todavía hoy mismo, el mismo día del ataque, GARA publicaba lo siguiente:

Estadounidenses y británicos siguen castigando al pueblo irakí "Un nuevo ataque anglo-estadounidense contra objetivos civiles de Irak provocó al menos ocho muertos y tres heridos. Desde que en 1991 impusieran las denominadas "zonas de exclusión aérea" en el norte y sur de Irak, los aviones norteamericanos y británicos sobrevuelan a diario estos territorios y, en muchas ocasiones, atacan provocando un incontable goteo de víctimas. Esta agresión es, pues, una más en la cadena de destrucción sistemática a que se somete a Irak, con las excusas "confesadas" de proteger a las minorías kurdas y chiítas que habitan en estas zonas, y "minimizar la amenaza de los antiaéreos de Bagdad" y el objetivo inconfesado de minar a un régimen político castigando a su población."

El 27 de abril del año pasado EL PAÍS publicaba un artículo del profesor y eurodiputado **Sami Naïr** titulado ¿Queremos destruir al pueblo iraquí? Que comenzaba con este párrafo:

"¿Cuánto tiempo será necesario para tomar conciencia de la destrucción del pueblo iraquí? El Parlamento Europeo, al adoptar el 13 de abril una resolución por la que se pide el levantamiento condicionado del embargo y se condena los bombardeos que Estados Unidos y Gran Bretaña infligen a los iraquíes **despreciando así la legalidad internacional**, quiso llamar la atención sobre este desastre humano. Sí, pronto se cumplirán ya diez años de embargo. Diez años durante los que el pueblo iraquí está sometido, con el amparo del Consejo de Seguridad, **a la despiadada política de la superpotencia estadounidense. Conocemos el cuadro: duplicación de la mortalidad infantil (Unicef habla de medio millón de niños menores de cinco años muertos a consecuencia del embargo), desarrollo sin precedentes de la desnutrición (cuatro de cada cinco niños afectados), descenso dramático de la escolarización (en 1991 el 100% de los jóvenes estaban escolarizados, hoy lo están tan sólo la mitad), destrucción de las infraestructuras sanitarias, urbanas e industriales y trágico aislamiento cultural del pueblo iraquí del resto del mundo.**"

Y tan cerca como el pasado domingo GARA publicaba este artículo de un palestino residente en Euskal Herria;

Que nadie diga que no lo sabía

"Cuando está a punto de cumplirse el primer año del inicio de la segunda Intifada palestina y cuando el régimen israelí lame las heridas sufridas en la conferencia mundial de Durban contra el racismo, Thamer Birawi, palestino residente en Euskal Herria y miembro del grupo Palestinaren Lagunak, llama la atención sobre el silencio mundial ante las cotidianas agresiones israelíes.

A Sharon le quedan pocos cartuchos en su rifle. A pocos meses de ser elegido para garantizar la seguridad individual y colectiva de una sociedad colonial como es la israelí, hoy en día el 70% de sus electores cree que el general genocida no es capaz de ganar militarmente a la revuelta popular palestina. Es asombroso el rechazo de los israelíes a la realidad propia y ajena. No hace falta ser un fenómeno para saber que no hay fuerza sobre la faz de la Tierra que pueda ganar a un pueblo que lucha para defender unos derechos básicos, naturales y legítimos. Pero los israelíes son distintos. Israel mismo es different, o al menos así se lo creen y nos quieren hacer creer.

Israel puede matar, destruir, encarcelar y aterrorizar a un pueblo entero y no pasa nada, nadie de los grandes de este mundo hace algo significativo para parar el genocidio. Está claro que es una ilusión sin fundamento alguno esperar algo justo o bueno de los mismos amigos, aliados y padrinos de Israel pero, por favor, ¿dónde están los demás? ¿Dónde están los compañeros, amigos y defensores de las causas justas? ¿Dónde están los principios universales, los derechos básicos, la dignidad humana y todo lo demás? **Es realmente desolador, y alarmante, comprobar la indiferencia y el silencio de las cancillerías y de las sociedades civiles ante el espectáculo de muerte y humillación diaria y colectiva al que está sometido el pueblo palestino.** Estoy seguro de que de todo este silencio se benefician solamente los generales y gobernantes de Israel.

También es evidente que tal indiferencia y silencio cómplices no ayudará al mismo Israel a salir de su ceguera.

El 28 de setiembre la actual revuelta del pueblo palestino cumplirá doce meses durante los cuales han caído muchos mitos y, sobre todo, muchas personas, jóvenes y palestinos en su gran mayoría.

En primer lugar, ha caído por enésima vez el sueño sionista de rentabilizar las victorias militares obtenidas en guerras anteriores contra los regímenes árabes. A Israel le está costando imponer a toda la zona árabe unos acuerdos políticos injustos.

La gran maniobra israelo-americana llamada Conferencia de Madrid, transformada luego en Oslo y concretada en un sinnúmero de miniacuerdos que sólo sirvieron para promocionar las exóticas localidades que les acogieron, ha resultado fallida.

De la era de la paz israelo-americana queda solamente una fachada que no tiene nada que ver con lo que pasa diariamente en Palestina desde hace al menos once meses.

Está claro que Israel, la primera y única potencia nuclear y convencional de Oriente Medio, se encuentra ahora mismo delante de un dilema viejo, que tiene la misma edad que el movimiento sionista que la parió y que le provoca periódicamente ataques agudos

De carácter existencial: ¿qué hacer con unas gentes (los palestinos) que para los sionistas, desde el principio (es decir, mucho antes de la creación del Estado colonial israelí en Palestina), no existían? Solamente teniendo en cuenta la negación total por parte del sionismo internacional de la misma existencia física de los palestinos se puede explicar el fracaso sonado de todas y cada una de las tentativas de arreglo justo del conflicto en Palestina. ¿Cómo van a dar los israelíes la patria que robaron a un dueño que para ellos no existe? Si bien con el transcurso del tiempo no han podido seguir negando la existencia del palestino (en parte gracias a la obstinación del negado), los israelíes no llegan a reconocer nunca los derechos naturales de éste.

Lo dicho anteriormente no es ni fantasía ni tanto menos abstracción: desde el lema histórico del sionismo "una tierra sin pueblo (Palestina) para un pueblo sin tierra (los judíos)" hasta las prácticas (legales) de la entidad sionista hay un conjunto de filosofías y teorizaciones de marcado acento excluyente y racista donde el sionista se autocoloca en el mismísimo centro del universo. Así pues, interpreta y elabora toda una teoría sobre el llamado derecho histórico en Palestina y reinterpreta la llamada alianza del Dios tribal (de ellos) con su pueblo elegido. Esto, en definitiva, no se diferencia de otros racismos de los que los judíos han sido víctimas. Pero hay que decir claramente que las masas judías eran y son lo último que les importa a los sionistas y que los contactos de los líderes sionistas con los regímenes racistas antijudíos han sido frecuentes y fructuosos cuando facilitaban la ejecución de sus planes coloniales.

Como consecuencia, la batalla en Palestina no es y no ha sido nunca entre musulmanes, cristianos y judíos. Contrariamente a lo que una buena mayoría de la opinión pública europea piensa, el conflicto en Palestina, desde el principio hasta ahora, es una lucha de descolonización contra un movimiento político europeo que canaliza todas sus fuerzas para ocupar una tierra, como hicieron todos los colonialistas, con la diferencia de que en el caso sionista la cobertura no ha sido la salvación de la tumba de Cristo de manos del infiel (musulmán y cristiano autóctono) sino el regreso del pueblo elegido a la tierra prometida.

Que los judíos no son ni un pueblo ni una nación, y menos una raza, lo demuestra el hecho de que no existe ni raza cristiana ni musulmana, es decir: la religión no crea naciones, si no, ¿qué es lo que puede unir a un judío árabe iraquí a un judío polaco? Lo mismo vale para los demás. El problema es que el sionismo es un movimiento político que nació en Europa y que utilizó y utiliza a las masas judías, que lo rechazaron al principio, y hoy en día todavía existen comunidades judías que lo rechazan.

El racismo apartheidista del Estado de Israel afecta no sólo a los palestinos, sino que se extiende también a las distintas comunidades judías que emigraron a Palestina: los sefardíes no son tratados como los ashkenazíes, los falasha (llegados de Etiopía en 1984)

no son auténticos judíos y los rusos son vistos como judíos disfrazados, para no hablar de los palestinos, los propietarios de aquella tierra.

Para los sionistas, los palestinos son extranjeros en su tierra: todas las leyes aplicadas desde la proclamación del Estado sionista lo demuestran: viven allí por pura casualidad; como consecuencia, no poseen nada; lo mejor es que se vayan, pero si no es posible mandarlos todos de una vez, el tiempo y las prácticas diarias de los distintos gobiernos, los de derecha como los de izquierda, se encargarán de hacerlo. Así pues, un palestino que no conoce otra tierra sino la suya perderá su residencia si no renueva el permiso de viaje que conceden las autoridades sionistas de ocupación. Lo mismo ocurre si quiere hacer una casa o renovar la vieja o excavar un **pozo** de agua. En definitiva, no tienen realmente ningún derecho por ser considerados por la ideología sionista como intrusos, mientras los recién llegados de todo el mundo son en realidad los auténticos propietarios de todo: del presente como del pasado, de la tierra como de la historia, de la tradición como de las riquezas, todo es del pueblo elegido por un Dios que no reconoce a nadie que no sea sionista.

Todo esto ocurre desde hace mucho tiempo y nadie ha podido o querido parar la barbarie sionista. Y cuando el palestino hace uso de su derecho a la resistencia, es un terrorista asesino.

El pueblo palestino ha aprendido que "no se perderá un derecho si hay quien lo reclama" y es esto lo que está haciendo desde hace un siglo.

Es verdad que todavía no lo ha conseguido, pero es más importante que no lo ha olvidado. La justa lucha del pueblo palestino vencerá. Es cuestión de tiempo.

Thamer BIRAWI

¿Necesito añadir yo que los israelíes pueden hacerle todo eso a los palestinos porque los Estados Unidos les respaldan, financian y arman y porque Israel es el gendarme regional colocado ahí para pastorear y controlar a la región en función de los intereses imperiales yanquis?

Sí. Los Estados Unidos se la estaban buscando. **LOS QUE SIEMBRAN VIENTOS RECOGEN TEMPESTADES.**

Y la jornada del 11 de septiembre de 2001 pasará a la Historia como una de las más claras demostraciones de un principio que con frecuencia cito:

Las cosas son como son. **Hasta que dejan de serlo.**

La intangibilidad y la invulnerabilidad del territorio de los Estados Unidos parece que han dejado de ser como eran.

Justo de la Cueva



LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

19-09-2001. V parte del análisis EXTRA de la semana (alargada) del 10 al 17 de septiembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES "DESAPARECIDOS". El "cowboy" imbécil, la "licencia para matar" y la declaración de **"guerra sucia"**. Ahora quizá los yanquis podrían enterarse de que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo. **MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS:** sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto. **ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO.**

1. AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES "DESAPARECIDOS".

El feroz invento es de la derecha españolista navarra que, como varias veces he advertido, es la que tiene el récord mundial de ser la más asesina del planeta porque fue la que en el verano de 1936 asesinó al mayor porcentaje de la población total alcanzado nunca en operaciones similares **(un mínimo de 2.789 anarquistas, comunistas, nacionalistas vascos y socialistas asesinados en 168 valles y localidades navarras con una población de 305.366 habitantes, ES DECIR EL 0,91% DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN)**. El invento consiste en que a una gran parte de esos asesinados se les hizo **DESAPARECER**.

Sabemos lo del invento porque sabemos lo que el juez instructor militar don José Martínez Oyaga contestó ese brutal verano navarro de 1936 a Pedro Zapatero (de Iruñea), que protestaba porque seguían publicándose edictos de reclamación de su hermano José Zapatero con amenaza de declararle prófugo cuando hacía semanas que le habían fusilado en la Barden. Le contestó diciéndole: **"¡EN LA ESPAÑA NACIONAL NO SE HA FUSILAU A NADIE! Se ha fusilau en la de usted. ¡Aquí son DESAPARECIDOS!"**.

(Los datos y el relato están publicados en el imprescindible trabajo de investigación que se titula **Navarra 1936 "De la esperanza al terror"**, 2 tomos. Edición del autor (ALTAFFAYLLA KULTUR TALDEA), Tafalla, 1986. Siendo coordinadores de la investigación y redactores del libro **Jose Mari Esparza, Mari Jose Ruiz y Juan Carlos Berrio**. La cantidad es un mínimo, el de los asesinados de quienes SE HA CONOCIDO el nombre, apellidos, fecha de nacimiento y defunción, nombre de padres y esposa, nº de hijos, profesión, en muchos casos acta de defunción)

Justifico mi atribución a la derecha españolista navarra del récord mundial de asesinatos en porcentaje sobre la población total afectada. Recuérdesse por ejemplo la ejecutoria de los "milicos" argentinos que dieron el golpe de marzo de 1976 y desde ese momento asesinaron a mansalva hasta 1983. Esos a cuya cúpula dio la comunión y la bendición el Santo Papa de Roma en su viaje apostólico a la Argentina. Esos a quienes asesoró para el pogromo de rojos "*enemigos del alma argentina*" el Nuncio de Su Santidad. Esos que, como hizo al comenzar el golpe el Almirante Mendia arengando a sus oficiales en Puerto Belgrano, presumían de que "*contamos con el beneplácito de la Iglesia*". Esos que también contaron con capellanes católicos que "confortaban" a los asesinos conmocionados por el duro trabajo de tirar vivos (y drogados) desde aviones al océano a revoltosos y revolucionarios (Montoneros, ERP, sindicalistas, etc.), familiares de revoltosos y revolucionarios, amigos de revoltosos y revolucionarios, vecinos de revoltosos y

revolucionarios o simplemente gente "que pasaba por allí". Si esos "milicos" hubieran alcanzado el nivel asesino de la derecha españolista navarra habrían tenido que matar no a la bárbara cantidad de los treinta mil compatriotas que se les calculan sino ¡A DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL!

En definitiva: que ha habido gente que asesinara a un mayor número que la derecha españolista navarra. Pero no a tanta proporción de una población en tan poco tiempo (unos escasos meses de 1936).

Hitler reinventó (o copió a partir de los informes de los nazis que brujuleaban por Iruñea en 1936-1937) el atroz invento de la **DESAPARICIÓN**. Naturalmente para crear terror. La orden se dio por escrito primero en el Decreto de 1941 ***Nach Und Nebel (Noche y Niebla)***. Luego, y contra otros objetivos, por las ordenes de Diciembre de 1941 y Febrero de 1942 del Mariscal alemán Wilhelm Keitel en las que se imponía el desconocimiento del paradero de los detenidos y del hecho de su muerte como forma de crear más terror en la población rusa al tomar represalias contra la acción de guerrilleros.

Esa técnica brutal de la **"desaparición"** la aprendieron luego los militares argentinos y chilenos (y los guatemaltecos que con una población cuatro veces inferior a la argentina les superaron en "desaparecidos": 38.000 y los de muchos otros pueblos explotados por los yanquis) enseñada por instructores militares yanquis. En la Escuela militar yanqui (Army School of the Americas, en Panamá). Que la enseñaba con el asesoramiento de los asesinos y genocidas alemanes nazis rescatados y reclutados por los Estados Unidos al final de la II Guerra Mundial para "aprovechar" sus habilidades y su experiencia anticomunista.

Traigo todo esto a colación para subrayar uno de los efectos del acto de guerra del martes 11 de septiembre de 2001 contra los Estados Unidos. Porque ahora, como consecuencia de ese ataque, el pueblo estadounidense está enterándose, por padecerlo en carne propia, de los sufrimientos que su bloque de clases dirigente ha venido causando a tantos y tantos pueblos (argentinos, chilenos, guatemaltecos, salvadoreños y tantos y tantos otros) por la acción criminal de sus militares **bestializados** por su entrenamiento en la Escuela de las Américas del Ejército de los Estados Unidos.

Ahora, como nos muestran los telediaris, los yanquis se han enterado de lo que significa el feroz término **"desaparecidos"**. De lo que significa andar a cuestas con la foto del marido, del hijo, de la esposa, de la hija y con la angustia del desconocimiento de su situación. De lo que significa recorrer uno tras otro los hospitales, preguntar, indagar, suplicar un dato, una información. Ahora entienden lo que han venido sufriendo las y los militantes de **organizaciones** como las Madres de Plaza de Mayo o H.I.I.O.S.

Sí. Ahora los yanquis se han enterado de lo significa hacer a la gente lo que sus Gobiernos han venido haciéndole (tener familiares "desaparecidos").

También es posible aunque más difícil, por el control que su falsificador sistema "desinformativo" tiene sobre sus mentes alienadas, es que los yanquis se enteren ahora de que hace ya mucho tiempo que están en guerra (y "guerra sucia" además) contra la inmensa mayoría de la población del planeta. Voy a tratar aquí con algún detalle este crucial asunto. Pero antes, como necesaria introducción, tengo que hablar del "cowboy" imbécil, de la "licencia para matar" y de la "guerra sucia".

2. EL "COWBOY" IMBÉCIL, LA "LICENCIA PARA MATAR" Y LA DECLARACIÓN DE "GUERRA SUCIA".

Al comienzo de este análisis expliqué que alargaba la semana a la que se refiere al lunes 17 porque durante ese día se produjeron hechos significativos. Uno de ellos fue la declaración hecha a la prensa por el presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, durante su visita al ala derrumbada del Pentágono. Preguntado sobre si quería la muerte de Bin Laden, a quien Washington considera el "principal sospechoso" del ataque del 11 de septiembre contra Estados Unidos, Bush dijo:

"Quiero justicia. Y hay un viejo lema del Oeste que dice: '**Se busca, vivo o muerto**'".

Bush añadió que advertía al régimen talibán afgano de que tome "en serio" la petición estadounidense de que entreguen a Osama Bin Laden y de que será considerado responsable por ayudar a "este terrorista escondido en Afganistán". Dijo: *"Vamos a encontrar a esos malvados, a esos bárbaros que atacaron a nuestro país, y tendrán que responder por sus actos, y aquellos que los albergan responderán por sus actos, quienes creen que pueden suministrarle refugios seguros responderán por sus actos, la gente que los alimenta responderá por sus actos, y los Talibán deben tomar mis declaraciones en serio"*.

Bush se mostró así como el "cowboy" imbécil que es. Y, no es paradoja, al hacerlo cumplió a la perfección con el papel para el que el complejo militar-industrial yanqui (el auténtico poder en Estados Unidos y en el mundo) le ha sentado (mediante un evidente y notorio "pucherazo") en la Sala Oval de la Casa Blanca.

Que Bush es un imbécil incompetente con gravísimas carencias de conocimientos elementalmente necesarios para su cargo (por ejemplo de Geografía, no digamos ya de Historia o politología) no necesita demostración. Es una evidencia. Tampoco es una novedad que sea así un Presidente de U.S.A. (recuérdese al Reagan a quien había que comprimirle cualquier informe en un folio porque un texto más largo no le cabía en el cerebro). Pese a la inmensa cantidad de poder que aparentemente acumulan, los presidentes de U.S.A. han sido con mucha frecuencia meros peleles, meros mascarones de proa, meros "locutores" de un grupo de presión (Reagan fue un éxito como Presidente por su entrenamiento como -mal- actor y sobre todo como locutor durante muchos años de anuncios para la General Electric).

Son títeres del grupo de presión que se llevó el gato al agua en el previo proceso (muy restringido) de designación del candidato que "tenía" que ser elegido por la escasa mitad de los yanquis que suelen votar. Y que ese grupo de presión hace elegir incluso, como ha sucedido en el caso de Bush, dando el "pucherazo" que sea necesario.

También es una evidencia que Bush es un "cowboy". En cuerpo y alma. Un cowboy imbécil. Como todos los cowboys. Porque el cowboy gringo es el paradigma del (peligrosísimo) imbécil planetario. Tengo publicadas hace años unas líneas sobre la imbécil cosmovisión del cowboy. Éstas:

"Ver la Tierra desde el espacio, verla como la nave espacial con provisiones limitadas que es, puede y debe ayudar a la Humanidad a entender que, para sobrevivir, tiene que dejar de comportarse como un cowboy y empezar a hacerlo como un astronauta. El cowboy, imbécil e ignorante, cree que la Tierra es infinita, ilimitada, inagotable. Mata bisontes, focas, ballenas, peces, corta y quema árboles, ensucia y contamina ríos y lagos y tierras insensata, continua e irreflexivamente como si fueran inagotables hasta que extermina aquellos seres vivos y se queda sin agua potable o tierra fértil. El astronauta, por el contrario, sabe que tiene que reciclar su orina para poder beber agua. Y lo hace."

Cuando escribí eso me faltó añadir que el cowboy es también, históricamente, un genocida compulsivo. Entregado intensiva y ferozmente a la tarea de la eliminación física de los indígenas pre-existentes en el territorio que se dedica a usurpar, precisamente como condición "necesaria" para esa usurpación.

Sucede que los cowboys son las raíces del "macizo de la raza" yanqui. Que los cowboys son los antepasados ilustres de los "gringos viejos". De quienes pueden presumir de contar en su familia ocho generaciones de "blancos" en U.S.A. frente a los recién llegados de la actual riada chicana o frente a la antigua afroamericana. Los cowboys son la estirpe, el linaje de esos "gringos viejos" entre los cuales

De diez cabezas, nueve
embisten y una piensa.

Los cowboys son la cifra, la clave, el santo y seña del "macizo de la raza" yanqui. De

Esa U.S.A. interior que ora y bosteza
vieja y tahúr, zaragatera y triste;

esa U.S.A. interior que ora y embiste,
cuando se digna usar de la cabeza.

Aún más. Los cowboys, potenciados y mitificados hasta el infinito por la potentísima máquina alienadora del cine y la televisión yanquis, son el MITO fundante de los Estados Unidos. El MITO fundiente de los inmigrantes en el "crisol de etnias" que U.S.A. presume ser.

Y la hegemonía del cine estadounidense ha extendido por el planeta el mito del cowboy como paradigma del héroe en la Era de los Estados Unidos, gracias a la cantidad de películas de ese tema producidas y gracias a la excelsa calidad cinematográfica de bastantes de ellas. (Yo mismo, antiyanqui convencido pero cinéfilo devoto, guardo admiración y aprecio por filmes tan políticamente deleznable como *La diligencia*, *Duelo al sol*, o *Centauros del desierto* que sé constituyen parte inseparable de mi formación estética).

Es por todo esto por lo que antes dije que Bush, al portarse como el cowboy imbécil que es editando verbalmente un cartel de "Se busca" para Bin Laden, estaba cumpliendo muy bien el papel para desempeñar el cual le ha elegido el complejo militar-industrial yanqui. Lanzó el mensaje que ese complejo militar-industrial quería que lanzara y de la forma más adecuada para lanzarlo. Después de que Bush lanzara su exabrupto ("**Se busca. Vivo o muerto**") el mundo supo que los Estados Unidos preparan un linchamiento "ejemplar". Supo que han substituido el Derecho Internacional por la Ley de Lynch.

Concomitantes y complementarios de ese hecho fueron otros conocidos o sucedidos también el lunes 17. Por ejemplo las declaraciones del Vicepresidente de los Estados Unidos Dick Cheney (el "listo" y sabihondo que el complejo militar-industrial ha colocado para que marque y enderece al "tonto" e ignorante Bush) ante la NBC del domingo 16 estableciendo que el objetivo último es "*desmontar la red terrorista sobre la que caerá toda la cólera de América*".

Cheney aseguró que "*Estamos ante una lucha que va a ser **el objetivo prioritario de Estados Unidos en el futuro***". Añadiendo que "*No tengo la menor duda de que Bin Laden y su organización tuvieron un papel importante en los ataques. Tenemos la total seguridad de que es el primer sospechoso... Pero eso no significa que no haya otros implicados*". Explicando que la batalla se dará "*a una red de terroristas **que se encuentran entre Egipto y Uzbekistán***". Identificando, por ejemplo, por primera vez al grupo egipcio Yihad Islámica entre sus objetivos.

Aún más importante fue la explícita apuesta por la "**licencia para matar**" y la explícita **declaración de "GUERRA SUCIA"** que hizo Cheney (NO SE OLVIDE: QUE HIZO EL VICEPRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS)

Cheney dijo que "*Necesitamos tener en plantilla a personajes desagradables. Si sólo trabajamos con agentes buenos, agentes oficiales, no vamos a saber nunca qué están haciendo los malos. **Éste es un negocio sucio, peligroso, perverso; tenemos que movernos en ese escenario***". Añadiendo que "*Vamos a volver a analizar de qué manera trabajamos y con qué gente, **pero puede que nos haga falta meter en nómina, en el lado oscuro, a algunos individuos muy indeseables***".

Y el lunes 17 unos "respetabilísimos" senadores U.S.A. lo dijeron todavía más claro. El senador Richard Shelby, vicepresidente del Comité de Inteligencia, se preguntaba: "*Si supiéramos que Osama Bin Laden está en la ciudad X, podemos bombardear y a todos nos parecerá bien. **¿Cuál es la diferencia entre eso y mandar allí un comando para asesinarlo?***".

El presidente de esa comisión, el republicano Bob Graham, repetía: "***Si la cuestión es dar a los espías permiso para asesinar a algunas personas antes de que esas personas nos asesinen a nosotros, HAY QUE HACERLO***".

Hay que subrayar que estas brutales declaraciones no significan que los Estados Unidos vaya a **comenzar** la práctica de asesinar a quienes considera sus enemigos. Sólo significa que va a **legalizar** de nuevo esa práctica. Práctica que fue muy frecuentemente realizada

por la CIA en el pasado (es sabido que intentaron asesinar muchas veces a Fidel Castro) y **que en 1976 fue prohibida por una orden ejecutiva del presidente Gerald Ford** después de varias notorias chapuzas en Centroamérica y del evidente riesgo de que la CIA embarcara a USA en guerras abiertas no queridas como consecuencia de sus "guerras sucias". Aquella prohibición rezaba sólo para los "'asesinatos políticos'", pero los presidentes Carter y Reagan la ampliaron a cualquier tipo de homicidio. Ni Bush padre ni Clinton retocaron esa normativa, **que puede ser revocada sin intervención** del Senado ni de la otra Cámara.

Ahora la oleada de fascistización llega a otros aspectos y amenaza las libertades individuales en el propio territorio de USA. Supimos el lunes 17 que el Fiscal General John Ashcroft (el Ministro de Justicia USA) dijo que es "*simplemente incomprensible*" que el FBI y la CIA tengan que pedir permisos judiciales para "**pinchar**" cada número concreto de teléfono asociado a "*sospechosos*". Y que quiere una orden única que permita **vigilar al individuo**. Que permita *pinchar* tantos teléfonos como potencialmente pueda utilizar la persona investigada. Así el FBI tendría la potestad de *pinchar* teléfonos y escuchar conversaciones de manera casi aleatoria con la esperanza de que alguna de ellas contenga información de interés (exactamente lo que hizo el CESID en el Estado español).

John Ashcroft ha pedido al Congreso que otorgue "poderes extraordinarios" a su departamento, de forma que el FBI y la CIA, entre otras agencias, podrían saltarse trámites judiciales o burocráticos no sólo para grabar conversaciones sino también para acceder a registros bancarios, allanar domicilios de posibles sospechosos u otras operaciones requeridas en la búsqueda de los autores del ataque del día 11 y de sus cómplices alrededor del mundo.

Aún más, el jueves 14 por la noche el Senado norteamericano aprobó una serie de medidas que **dan más facilidades a la policía para pinchar Internet**. El Senado aprobó la *Combating Terrorism Act of 2001*, que permite a la policía *pinchar* servidores de Internet. Cuando Bush firme estas medidas **cualquier fiscal de un Estado** podrá ordenar, **sin permiso judicial**, rastrear la navegación de sospechosos o las direcciones a las que envía correo electrónico. Las policías dispondrán de 48 horas antes de comunicar la acción al juez correspondiente. La aprobación coincidió con la visita del FBI a varias compañías de acceso y servicios de Internet como AOL, Earthlink, Yahoo y Microsoft, para investigar en sus ordenadores la navegación realizada y el correo electrónico de algunos de sus usuarios. Todas colaboraron. No se ha aclarado si han aceptado instalar el famoso **Carnívoro**, el programa espía que antes rechazó la industria de acceso a la Red y que denunciaron los grupos de derechos civiles.

¡Atención! No se crea que estos recortes de los derechos y libertades en Estados Unidos se producen porque el presidente sea del partido republicano. El "demócrata" Clinton (al que puede llamarse "demócrata" por pertenecer al partido que así se llama, no por serlo) ya perpetró recortes semejantes durante sus mandatos. En abril de 1996 Clinton firmó una ley antiterrorista en cuya elaboración colaboró el entonces líder de la mayoría republicana en el Senado, Dole, luego candidato a la Presidencia vencido por Clinton. Ley que autoriza a usar el ejército en contra de la población civil, anulando el principio Posse Comitatus de 1878 que prohíbe, en cualquier circunstancia tal uso.

Esa ley de Clinton que establecía que el **HABEAS CORPUS** (la llamada garantía clave de libertad en el Derecho anglosajón) podía quedar suspendido si **se dice** que hay un terrorista en la ciudad. Hay que darse cuenta, pues, de que la creciente fascistización de la formación social yanqui no es cuestión de que gobiernen "demócratas" o "republicanos".

Veamos otro dato del lunes 17: una encuesta de *The New York Times* y la CBS arroja que **el 65% de los estadounidenses** quiere que sus agentes secretos **tengan PERMISO para buscar y ASESINAR** a las personas que **promueven o cometen** actos terroristas. **Licencia para matar**. Ese es el **talante democrático** de la población yanqui.

Naturalmente esa encuesta TAMBIÉN significa que **el 35% se opone o no apoya esa salvajada**. Es importante no caer en el error de confundir a **toda** la población de la formación social yanqui con su corrupto y asesino régimen político y mucho menos con el

sinistro complejo militar-industrial que lo hegemoniza ni con la jauría de asesinas y explotadoras empresas transnacionales capitalistas que generan la miseria, la enfermedad y la muerte evitable de miles de millones de seres humanos.

Porque el conjunto de la inmensa mayoría de la población de Estados Unidos es **también** víctima de su minoría explotadora y asesina, de su bloque de clases dominante, del 1% oligárquico más rico de su población.

En septiembre de 1999 supimos, gracias a cifras aportadas entonces por la Oficina de Presupuesto del Congreso USA, que **los ingresos de esos dos millones setecientos mil estadounidenses más ricos equivalían al dinero que ganan los 100 millones de estadounidenses más pobres.** Datos de otra investigación oficial indicaban que ese 1% posee un tercio de la riqueza total del país, y que con el 9% (sus clases aliadas y de apoyo) que completa el 10% más rico acapara los dos tercios quedándole al 90% de la población estadounidense el tercio restante.

Desde 1977 han SUBIDO un 120% los ingresos de esos 2.700.000 millonarios USA que son el 1% de su población más rica. Sin embargo, en ese período los ingresos de los más pobres SE HAN REDUCIDO en un 12%. Cuando Jimmy Carter estaba en la Casa Blanca, la media anual de ingreso de los hogares más pobres era de unos 1,55 millones de pesetas y en 1999 era de 1,36 millones de pesetas. Para los ricos yanquis las décadas de los 80 y los 90 han sido excepcionales para la multiplicación de sus ingresos. En 1977, los más ricos tenían unos ingresos de media de **36,2** millones de pesetas y con Bill Clinton en la Casa Blanca subían a ser de **79,8** millones.

En definitiva, ese 10% dominante ha aumentado que en el último cuarto de siglo brutalmente su enriquecimiento **empobreciendo, además de a los parias de la Tierra, a la gran mayoría de la clase obrera yanqui y miserabilizando a sus clases marginadas** (casi medio centenar de millones de personas carecen de asistencia médica y un niño negro neoyorquino de Harlem tiene menos esperanza de vida al nacer que un niño negro en muchos países africanos, por ejemplo). La creciente oleada de luchas sociales en los Estados Unidos es una esperanza no sólo para los yanquis sino para todo el planeta.

No hay que olvidar, pues, que también hay explotados, marginados y parias en los Estados Unidos.

Como los hay en Europa. Acaba de comunicar la Organización Mundial de la Salud (OMS) que son más de 165 millones los europeos (el 20% de la población del continente) los que viven por debajo del umbral de la pobreza. De ellos, unos 16 millones sobrevive con menos de dos dólares (unas 390 pesetas al cambio actual) **al día**. Ciertamente la inmensa mayoría de esos pobres viven en la exURSS y en los países que fueron sus satélites y que han "disfrutado" con su drástico empobrecimiento de los últimos diez años las delicias del triunfante capitalismo. El martes 18 de septiembre de 2001 ha comenzado en Estocolmo una Conferencia de UNICEF que estudia como la enorme pobreza sobrevenida desde 1991, la rápida extensión del SIDA o el desempleo creciente han creado una crisis de enormes dimensiones entre los casi 150 millones de niños y jóvenes de 27 países en transición de Europa central y oriental, del Báltico y de la Confederación de Estados Independientes (casi 60 millones de niños viven en la pobreza, 18 millones de jóvenes están en paro y 700.000 sufren el SIDA). Como también hay varias decenas de millones de pobres en la próspera Unión Europea.

Pese a esa realidad de empobrecimiento y explotación en los Estados Unidos a la que me he referido, tampoco debemos esquivar el hecho de que la potencia de las herramientas de alienación del bloque de clases dominante yanqui es muy capaz de alucinar y envilecer a una parte muy grande de su población. Y de hacerla cómplice entusiasta (y "patriótica") de sus canalladas.

3. AHORA QUIZÁ LOS YANQUIS PODRÍAN ENTERARSE DE QUE ESTABAN HACIENDO LA GUERRA (SUCIA) A CASI TODO EL MUNDO.

Es esa capacidad de alienación la que nos indica que no sucederá algo muy bueno que podría suceder como consecuencia del ataque del día 11. Porque ahora quizá la gran mayoría de los yanquis podrían enterarse de que ya hace mucho tiempo que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo.

Si no existiera esa gigantesca, potente y eficaz maquinaria de alienación quizá el golpe recibido le hiciera preguntarse a la población de los Estados Unidos por qué se lo han dado. Y caer en la cuenta de que es mentira que su Presidente declare ahora una guerra (sucia) que los Estados Unidos ya hace muchos decenios que están realizando contra los parias de la Tierra.

Pero esa maquinaria va a seguir convenciendo a la inmensa mayoría de la población yanqui (les ha convencido ya) de que lo que sucede es que los malvados, los locos y los bárbaros les atacan sencillamente porque son malvados, porque son bárbaros y porque están locos y porque los Estados Unidos son tan magníficos y los torpes e incompetentes que no saben salir de la pobreza les tienen tanta envidia. Seguirán sin caer en la cuenta de la guerra sucia que los Estados Unidos llevan tanto tiempo haciendo.

No caerán en la cuenta, por citar un ejemplo especialmente silenciado, de que en el Líbano, ataques israelíes con armas y municiones proporcionadas por Estados Unidos y apoyados por Estados Unidos han matado en los últimos dos decenios a muy cerca de 50 mil personas.

No caerán en la cuenta de que va a hacer ahora un año que empezó la sublevación palestina y que desde entonces helicópteros Apache, bombarderos F-16 y fusiles M-16 proporcionados por los Estados Unidos han llevado a cabo el asesinato de 700 palestinos y han causado 25.000 heridos. Y de que Estados Unidos ha apoyado y defendido a Israel durante todo ese tiempo incluso usando su veto en la ONU.

No caerán en la cuenta de que su presidente anterior, Clinton, ordenó el bombardeo de Sudán con un pretexto inconsistente y destruyó la mitad de sus recursos farmacéuticos. Y asesinó a un número desconocido de personas (desconocido porque los Estados Unidos bloquearon la investigación de la ONU).

No caerán en la cuenta de que sus aviones y los ingleses llevan diez años haciendo guerra sucia, guerra ilegal, violando el Derecho internacional a Irak. A quien con el igualmente ilegal embargo le han causado ya más de un millón de víctimas. Ni caerán en la cuenta de los tres millones y medio de víctimas causadas en el Congo por una agresión fomentada por Estados Unidos. O en Colombia o en tantos y tantos otros escenarios del planeta.

No caerán en la cuenta de que, por ejemplo, las autoridades de los Estados Unidos dieron los nombres de miles de miembros del Partido Comunista de Indonesia al ejército de Djakarta para que los persiguiese y matase. (Las estimaciones del número de asesinados van de 100.000 a un millón). Y ello a pesar de que a finales del pasado mes de julio se supo que el Gobierno USA trataba de recuperar una **historia oficial** de sus relaciones con Indonesia, que prueba su responsabilidad en esa masacre de miles de comunistas indonesios en los años sesenta, y que incluye un cablegrama dando la orden de pago a los escuadrones de la muerte apoyados por los militares. La CIA y los responsables del Departamento de Estado se habían puesto de acuerdo el mes de mayo último para aplazar la difusión de esos textos recientemente impresos, que formaban parte de la colección ministerial de las **"Relaciones exteriores de los Estados Unidos"**. Pero un fallo supuso que la Oficina de impresión gubernamental los distribuyera a las librerías del mundo entero. Y han sido publicados en Internet en <http://www.nsarchive.org>.

No caerán sobre todo en la cuenta de la guerra sucia que los Estados Unidos están realizando mediante las armas económicas de sus empresas transnacionales capitalistas y depredadoras. Que son causa de millones de muertes año tras año. Por citar un único dato particularmente doloroso: **doce millones de niños menores de cinco años mueren cada año (32.900 cada día)** a causa de enfermedades que se pueden evitar asociadas con la pobreza. Cerca de cuatro millones de niños menores de 5 años mueren cada año en los países más pobres por falta de vacunas que cuestan tan sólo centavos de dólar.

No caerán en la cuenta, en fin, de que esa guerra sucia que llevan decenios haciendo a los parias de la Tierra es deliberadamente querida y obscenamente proclamada por su bloque de clases dominante. Poco antes de los bombardeos contra Yugoslavia, el 28 de marzo de 1999, podía leerse esto en THE NEW YORK TIMES:

*"Para que la globalización funcione, **América no debe tener miedo a actuar como la superpotencia omnipotente que es. La mano invisible del mercado no funcionará nunca sin un puño oculto.** McDonalds no puede ser próspero sin Mc Donnel Douglas, constructor del avión F-15".-*

(sigue)



a la
página

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO**ANÁLISIS SEMANALES**

(cuatro mil palabras)

19-09-2001. 1ª parte del análisis EXTRA de la semana (alargada) del 10 al 17 de septiembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES "DESAPARECIDOS". El "cowboy" imbécil, la "licencia para matar" y la declaración de "guerra sucia". Ahora quizá los yanquis podrían enterarse de que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo. **MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS:** sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto. **ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO.**

(viene de **página anterior**)**4. Antes de seguir, una fe de errores que no de erratas.**

El anterior análisis sobre el ataque a U.S.A. contenía no erratas sino simplemente errores. Escribí allí que **"desde el siglo XVIII, hace más de doscientos años,** es la primera vez que tiene éxito un acto de guerra contra el territorio continental de los Estados Unidos". FALSO. Me "salté" la guerra entre Gran Bretaña y Estados Unidos de 1812 a 1814. Uno de cuyos más señalados acontecimientos fue la toma e incendio por los británicos de la capital Washington (quemaron entre otras muchas cosas la Casa Blanca y muchos otros edificios oficiales) después de vencer el 24 de agosto de 1814 en la batalla de BLADENSBURG. No tengo explicación para el olvido salvo que mi memoria flaquea, máxime cuando -ahora a toro pasado sí- recuerdo haber reseñado alguna vez que esa guerra -que acabó en tablas por el Tratado de Gante en diciembre de 1814- fue un temprano choque interimperialista por el espacio de Norte América entre la potencia (Gran Bretaña) que en esas fechas sellaba su ascenso a la hegemonía en la economía-mundo capitalista y la que iniciaba el crecimiento que le llevaría ciento cuarenta y un años después a sellar su propio ascenso a esa hegemonía.

Además un amigo (y además suscriptor de estos análisis) ha corregido mi sucinta reseña del enfrentamiento del oficial paracaidista torturador francés y el resistente argelino. Reproduzco la corrección recibida:

"Recuerdo bien esta anécdota, recogida por Gillo Pontecorvo en "La batalla de Argel". No recuerdo el nombre del autor de la respuesta, pero era un intelectual, uno de los jefes del FLN en la capital argelina. La pregunta es más o menos así:

"¿Cree legítimo usar los bolsos de sus mujeres para transportar bombas que colocan en los cafés y matan mujeres y niños franceses?" Y la respuesta:

"AY cree legítimo Ud. usar helicópteros para transportar bombas con los que ustedes matan mujeres y niños en nuestras aldeas? Nosotros les cambiamos los bolsos por los helicópteros si les parece bien".

Mi comunicante añade una reflexión con la que estoy totalmente de acuerdo:

Me parece importante el matiz de "los bolsos de sus mujeres" ya que recuerda la contribución de las mujeres argelinas a la lucha de liberación; aspecto éste generalmente escondido por el propio machismo argelino y frecuentemente olvidado por nosotros occidentales.

5. MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS: sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto.

Frente a lo sucedido el pasado día 11 era de esperar que los imperialistas y sus lacayos de todo pelaje se lanzaran, como han hecho, a demonizar a sus autores y a amenazarles con desencadenar sobre ellos las más feroces represalias.

También era de esperar que los desnortados y confusos de siempre se dedicaran a recitar jaculatorias como ésta: *El terrorismo, **venga de donde venga**, es una conducta políticamente injustificable y moralmente inaceptable.*

Pero era menos de esperar que gentes serias y militantes (como **Noam Chomsky**, por ejemplo) se pusieran a mear también fuera del tiesto y, en definitiva, a predicar la resignación ante la violencia brutal, depredadora, injusta e ilegítima y los crímenes del Imperio, con una argumentación que se basa en que el Imperio es demasiado poderoso y defenderse de él es inútil porque se hace uno (y hace a los demás) destinatario de sus inevitablemente arrasadoras represalias.

Ejemplo de inanes jaculatorias ha sido el artículo en GARA del día 14 de **Javier Sádaba** titulado **El avionazo** en el que decía que: *"no creo que haya que actuar a la manera de los que han tirado los aviones contra las Torres o de otras maneras semejantes. Porque responder al poder con el poder es aburrido, inútil e inmoral. Es aburrido puesto que nos muestra un espectáculo atroz que ya conocemos. Es inútil puesto que no da indicación alguna de cuál debe ser una movilización ciudadana que señale el camino hacia un mundo más equilibrado. Y es inmoral porque determinadas acciones no se deben realizar nunca."*

Pero repito era menos de esperar que gentes serias combinaran un correcto diagnóstico de las causas del ataque con la afirmación de que ha sido no sólo inadecuado sino además contraproducente. Por ejemplo **Pedro Martínez Montávez**, arabista y catedrático de la Universidad Autónoma de Madrid, un científico y un pensador serio y sólido, publicó el lunes 17 en EL MUNDO, un artículo en el que decía cosas tan evidentes y sensatas como éstas.

*"También es verdad que no se puede seguir siendo rehenes de la cada vez más extendida y profunda injusticia social, de las cada vez más abismales e inicuas diferencias económicas, de la cada vez más insufrible e infundamentada altanería cultural. **Una ínfima minoría no puede seguir viviendo en la opulencia a expensas de una inmensa mayoría hundida en la miseria.***

Y sin embargo titulaba su artículo así: **Una barbaridad y un error**. Señalando que: *"para mí está claro: los grandes perjudicados son la cuestión palestina, la cuestión árabe y la cuestión islámica".* Y que son los Estados Unidos los que han conseguido *"un enorme y progresivamente acumulado beneficio que sabrán no sólo mantener e incrementar en provecho propio, sino también distribuir a su antojo entre sus cómplices y seguidores, que también los tienen. Israel -que es también un experto en barbaries y errores- es el primero de ellos".*

El viernes 14 Noam Chomsky concede una entrevista a LA JORNADA, que la publica el sábado 15. Subraya correctamente el carácter histórico de lo sucedido el día 11 en Nueva York: *"Esto es ciertamente un parteaguas, la primera vez en la historia en que las víctimas están devolviendo el golpe al territorio matriz. ¿Cuándo han sido atacados Europa y Estados Unidos por gente de sus colonias, o las áreas que dominan? Históricamente, es extremadamente inusual."*

Y también correctamente recuerda las atrocidades continuamente cometidas por Estados Unidos. Varias de las que yo he mencionado más arriba y otras más. Como ésta: *"En estos momentos hay aproximadamente un millón de personas enfrentando el hambre en el norte de Nicaragua y el sur de Honduras, esas regiones recuerdan algunas actividades de Estados Unidos no hace tanto tiempo"*

Y, sin embargo, Chomsky dice que: *"El ataque terrorista (a Estados Unidos) fue un asalto mayor contra los pueblos pobres y oprimidos de todo el mundo. Los palestinos serán aplastados por esto. Es un regalo a la derecha dura jingoísta estadounidense, y también a la de Israel. Y la respuesta planeada será lo mismo, será un regalo a Bin Laden... el tipo de acción de represalia que se está planeando es justo lo que él y sus amigos están buscando"*.

E insiste en un artículo publicado en GARA el domingo 16 titulado **"Un regalo para la derecha"**. En la entradilla de CARA se lee que: *"Tras calificar los ataques de «terroristas», «atrocidades» y «crimen horrendo», (Chomsky) asegura que se tratan de un auténtico regalo para la «derecha más rancia».* En el cuerpo del artículo figuran estas palabras: *"Este crimen es todo un regalo para la derecha más rancia, la que espera emplear la fuerza para controlar sus dominios; y ello incluso más allá del habitual estilo norteamericano"*

Sinceramente creo que eso es mear fuera del tiesto. Creo que la forma adecuada de enfrentarse con lo sucedido estos días es:

1ª Reafirmar que la violencia de los oprimidos y explotados contra sus opresores y explotadores es siempre legítima.

2ª Reafirmar que los oprimidos y explotados deben intentar siempre resistir a la violencia de sus opresores y explotadores por muy aplastante o poderosa que ésta sea. Es preferible morir de pie que vivir de rodillas. La peor abyección es la resignación a la injusticia, a la explotación y a la opresión.

3ª Recordar que la victoria sobre una clase o un bloque de clases opresores y explotadores depende siempre de una combinación de factores objetivos y subjetivos. En la actual situación del Planeta Tierra los factores objetivos están haciendo cada vez más imperiosa la necesidad de endurecer y acelerar la resistencia al capitalismo depredador y genocida. Porque está amenazando con provocar una catástrofe ecológica que acarree incluso la desaparición de la vida humana y porque su creciente explotación ha colocado en situación límite a miles de millones de personas. Y los factores subjetivos están también madurando. Un número creciente de gente dispersa por todo el planeta está asumiendo que no hay mucha diferencia entre morir lentamente de hambre o SIDA y morir luchando contra la explotación. Si acaso la diferencia es a favor de la lucha porque siempre hay una posibilidad, por remota que sea (y ahora está cada vez más dejando de ser remota), de vencer. La acción de guerra del día 11 ha venido a fortalecer subjetiva y objetivamente la resistencia contra el poder opresor y explotador mundial.

Recomiendo leer en nuestra web el texto del miembro de la RED VASCA ROJA **Iñaki Gil de San Vicente**, fechado el 20 de septiembre de 1999 y titulado **Aproximación sintética a la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista.** Que explora el hilo rojo de la Historia y subraya la estrecha relación existente entre las formas de lucha de las masas y las formas de explotación y opresión que padecen.

Por mi parte señalo ahora que hay que añadir dos factores objetivos NUEVOS que favorecen la posibilidad de vencer al opresor. Uno es la adopción, facilitada por novedades técnicas como Internet, de la estructura reticular (en red) de la resistencia. Es decir, la adopción del modelo **rizoma**, horizontal y con múltiples nodos cada uno capaz de actuar independientemente y de que no le afecte la destrucción de un centro (que no existe) ni la de partes incluso muy grandes de otros nodos. Modelo **rizoma** en vez del jerarquizado y vulnerable modelo **árbol**. Sucede que una red dispersa y global es muchísimo más difícil de destruir que un territorio "liberado", que un "santuario", que un "foco" o un Estado.

Siempre, claro está, que sea una red que surja de unas masas suficientes que le permitan rearticularse constantemente, cubrir las bajas y añadir constantemente nuevos elementos para ampliarse y reproducir por escisión a los nodos que se hagan demasiado grandes.

Frente a una estructura así el poder represor tiene que realizar tres tareas que muy probablemente será incapaz de cumplir: A) desarticular la red; B) prevenir la recomposición de la red; C) evitar la reproducción de la red.

El otro factor objetivo nuevo es la catalización/culminación de una tendencia secular genético-estructuralmente obligada para el capitalismo. La de que la siempre creciente e

intensificada división del trabajo que le caracteriza produzca un impacto negativo sobre las cualidades militares de los pueblos directamente afectados por ese crecimiento. Lo avisó ya Adam Smith. Lo reafirmó Schumpeter. La desigualdad espacial del crecimiento capitalista (por efecto de la ley del desarrollo desigual y combinado) tiende además a minar las cualidades militares precisamente en los Estados del Centro de la economía-mundo, en los que se concentra la riqueza.

Los Estados capitalistas del Centro han intentado resolver ese impacto negativo tendencial a largo plazo mediante la especialización y mecanización de la guerra. Haciendo una guerra cada vez más intensiva en capital, utilizando armas y artilugios cada vez mas caros (lo que por otra parte explica la concentración del dinero y del poder en el complejo militar-industrial yanqui). Pero esos incrementos continuos en la intensidad del capital usado en la guerra han demostrado producir rápidamente rendimientos decrecientes.

Concomitantemente el incremento de la división del trabajo convierte al Capital en crecientemente vulnerable a las acciones de protesta de los trabajadores en su lugar de trabajo, a la resistencia pasiva, al trabajo lento y al boicot.

Por todo lo expuesto, sin minimizar en absoluto los seguramente terribles efectos de la reacción yanqui, no me parece que hayan acertado quienes han criticado el ataque a los Estados Unidos ya sea por razones morales o por razones de eficacia histórica.

Finalmente quiero hacer una aclaración y comentar un tema recurrentemente presente en estos días. La aclaración se refiere al Islam. Es una religión (además de una cultura y una civilización) y en tanto que tal es, evidentemente, una desgracia **como cualquier otra religión**. Es, según la canónica definición marxiana, un **opio del pueblo**, una máquina de alienación. Su influencia en alrededor de un sexto de la población mundial es (como la del cristianismo en magnitudes semejantes) una desgracia que la humanidad tendrá que superar. Creo necesario no olvidarlo aunque en la actual situación del planeta pueda constituirse en un factor objetivo favorable a la lucha contra la explotación y la opresión.

Considero muy útil a este respecto que se lea en nuestra web un excelente texto de 1995 del miembro de la RED VASCA ROJA **Iñaki Gil de San Vicente** titulado **¿Qué es el fundamentalismo? Crítica del poder occidental y cristiano.**

El tema a comentar es el de las mentiras, falsificaciones, ocultaciones, censuras e hipótesis acumuladas sobre el ataque del día 11. La evidente censura de la información impuesta por el gobierno yanqui y secundada por sus medios de comunicación no necesita extenderse mucho sobre ella. Basta con recordar el emblemático hecho de que **se censuró el sonido** (hemos visto mil veces derrumbarse las torres pero no hemos oído el ruido que hicieron al caer) y de que hasta siete días después no hemos visto desde arriba (y muy deficientemente) el área de destrucción y carecemos de prácticamente noticias sobre los otros rascacielos derrumbados.

Esa censura y la obvia manipulación sesgada de la información ha propiciado que, escarmentados por el cormorán embadurnado de petróleo que nos enseñaron como víctima de la Guerra del Golfo y que resultó ser uno del Pacífico, hayamos sido muchos los que hemos creído y difundido la acusación a la CNN de haber colocado como imágenes actuales de alegría palestina grabaciones de hace años. Parece ser que no ha habido tal. Pero ya es significativo del recelo justificado ante la tergiversación de los hechos por los mass media yanquis el que se haya producido tal episodio.

Mucho más importante es la cuestión de las hipótesis sobre la autoría. Una de mis subscriptoras me ha reprochado, con razón, figurar entre la legión de quienes o hemos decidido no mencionarlo o no nos hemos acordado del episodio del MAINE. El del buque hundido por los propios yanquis para "justificar" su intervención en la guerra de Cuba que acabó con la pérdida española del dominio colonial sobre la isla.

Y no son pocos quienes en distintos medios de comunicación enuncian sus sospechas de que haya sido el propio poder yanqui el autor del ataque. Sin citar el MAINE, pero reseñando las incongruencias de los datos voceados por los yanquis sobre los autores o utilizando el criterio del "cui prodest?" (a quién beneficia). Recalcando desde la utilidad del caso para desencadenar una "justa represalia" contra varias de sus "bestias negras" (Irak, Irán, palestinos) o para poner el pie en un Afganistán estratégico o para aumentar su control del petróleo del Medio Oriente ahora que la emergente superpotencia china va a consumir mucho más de ese combustible o simplemente como pretexto para incrementar la fascistización de Occidente o incluso más pedestremente para hacer una fortuna en Bolsa utilizando información privilegiada.

Quizá la más sólida hipótesis a ese respecto sea la que enfatiza el posible papel del ataque del día 11 para combatir la incipiente recesión con un keynesianismo militar como el que ha hecho la fortuna del complejo militar-industrial yanqui durante la Guerra Fría gastando en bienes improductivos, en bienes de destrucción, en armas más de ocho billones, ocho millones de millones de dólares. O como el que sirvió a los yanquis para acabar de salir de la Gran Depresión económica desencadenada en 1929, por la vía keynesiana del aumento del gasto público en la misma modalidad de gastos bélicos que le había permitido a Hitler reanimar a la economía alemana y disminuir drásticamente el paro. En efecto, la entrada en la II Guerra Mundial fue **mano de santo** para la economía yanqui. A excepción de los 405.399 ciudadanos que fueron bajas de guerra (ya se sabe que no se pueden hacer tortillas sin romper algunos huevos) pareció que todo el mundo salía ganando en los Estados Unidos. El desarrollo de la industria bélica creó diecisiete millones de nuevos puestos de trabajo y el paro bajó de los nueve millones de parados en 1939 a un millón en 1945. Desde que empezó la guerra hasta su final los salarios medios en la industria tuvieron un aumento **real** del 27%. Pero si los obreros tenían razones para estar contentos los patronos también: la productividad (el rendimiento del trabajo) subió en la industria un 25% de 1939 a 1944. Y los Estados Unidos acabaron esa guerra convertidos en la potencia hegemónica de la economía-mundo capitalista.

Personalmente no lo creo aunque no tengo pruebas consistentes ni a favor ni en contra de la hipótesis y hay antecedentes de una doblez similar (no sólo la del MAINE sino también por ejemplo el uso por el presidente de U.S.A. del ataque japonés a Pearl Harbour, que conocía previamente, para empujar a sus ciudadanos a aceptar la entrada en la II Guerra Mundial o la utilización de miles de ciudadanos yanquis como cobayas para la investigación de los efectos de la radioactividad).

Pero lo que quiero subrayar es que, a efectos macro-históricos, sería irrelevante que esa hipótesis de la autoría yanqui fuera cierta. El efecto más importante del ataque juega en contra de los Estados Unidos: la ruptura en la conciencia mundial de su imagen de invulnerables e intangibles.

Precisamente mediante la destrucción del Centro de Comercio Mundial, sede de las operaciones internacionales de las Siete Hermanas del petróleo y de los banqueros y las transnacionales que arruinan países cambiando un precio y construyen o derriban gobiernos concediendo préstamos a tiranos para que se los embolsen y dejen el pago pendiente a sus pueblos o negándoselos a un gobernante popular. Ruptura **POR UN HECHO**, propaganda mediante la acción. Si han sido ellos mismos han hecho un pan como unas hostias.

6. ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO.

No puedo acabar el tratamiento por hoy de este asunto, que será seguramente recurrente en el próximo futuro, sin referirme aunque sea sucintamente a los grotescos gobernantes fachas de España que se apuntan a cualquier bombardeo. Como se han apuntado ya al que ordene ahora Bush. Violando una vez más la voluntad de los españoles expresada en el referéndum de la OTAN, con el sonrojante plus de sumisión que implica ofrecer el uso de las bases militares antes de que se las pidan, con la desvergüenza de incluso negar a su sedicente Parlamento la oportunidad de opinar sobre la implicación del

país en una guerra.... batiendo en fin todos los récords (y estaban muy altos) de ignominia y de lacayunas maneras ante el poder Imperial de los Estados Unidos.

¿Es preciso decir que al miserable Piqué (a) **El reverencias**, que dice ser y llamarse Ministro de Asuntos Exteriores de España, le ha faltado muy poquito para, exultante de gozo ante la **"licencia para matar"** concedida por los yanquis a sus agentes, invocarla como argumento de autoridad para la legalización a posteriori de los asesinatos de vascos y vascos por el BVE y el GAL? Lo digo. El lunes 17 Pique declaró, respecto a la posibilidad de que los servicios de inteligencia norteamericanos puedan obtener *"manos libres"* del Congreso para poder matar a líderes extranjeros, que *"España no comparte este tipo de planteamientos"* pero añadió que *"se teme un desafío de gran magnitud que puede comportar modificaciones legales que, **si se toman soberana y democráticamente, TAMPOCO HAY NADA QUE DECIR**"*

Debo ahora usar una referencia que me ha sugerido el miembro de la RED VASCA ROJA Oriol Martí, cuyo espléndido ensayo **CONTRA LA OTAN Y POR YUGOSLAVIA** invito calurosamente a leer (o releer si se ha tenido ya ese gozo) en nuestra web.

Oriol me ha hecho notar el notable paralelo histórico de las posturas que estos días están adoptando los gobernantes españoles con el grotesco y patético papel del nefasto doctor Goebbels en los últimos días del régimen nazi. El 12 de abril de 1945, cuando quedaban sólo 20 días para la Capitulación de Berlín y 18 para el suicidio de Hitler y del propio Goebbels, murió el presidente de los Estados Unidos Franklin Delano Roosevelt. Goebbels quiso ver en ese suceso la señal de que cambiaba la suerte del III Reich. Y desencadenó una insensata propaganda acerca de la posibilidad de que el cambio en la Presidencia USA supusiera una paz separada con los yanquis y una alianza con ellos para luchar contra el comunismo ruso.

Los grotescos gobernantes españoles andan estos días apareciendo en televisiones, radios y periódicos con cara de gato que se ha comido un ratón, deslizándose sus pocas esperanzas en que el inesperado suceso del ataque del día 11 a USA tenga como consecuencia que los yanquis les arreglen el problema que en 33 años han sido incapaces de resolver: el de la lucha de ETA.

Tienen las mismas probabilidades de que así sea que las que tuvo Goebbels de acertar con sus insensatas profecías.

Justo de la Cueva



a la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

19-09-2001. Segunda parte del análisis EXTRA AMPLIADO de la semana (alargada) del 10 al 17 de septiembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

En Euskal Herria se cumple el tercer aniversario de Liza rra-Garazi y IU-EB entra en el Gobierno de Ibarretxe. Análisis de clase para los bandazos del PNV y el papel de la oligarquía vasco-españolista. La manifestación contra la dispersión asesina, la ausencia del PNV y la desertión de GARA. La ferocidad de las impunes torturas españolas a vascas y vascos. Farsa de la prensa capitalista en Bilbo. Y asuntos varios.

Nota previa. La Primera Parte de este Análisis EXTRA se envió ya a los subscriptores del Servicio. Como recordatorio y enmarque reproduzco ahora el índice-resumen de esa Primera Parte:

AHORA LOS YANQUIS SE HAN ENTERADO DE LO QUE ES TENER FAMILIARES "DESAPARECIDOS". El "cowboy" imbécil, la "licencia para matar" y la declaración de "guerra sucia". Ahora quizá los yanquis podrían enterarse de que estaban haciendo la guerra (SUCIA) a casi todo el mundo. **MENTIRAS, FALSIFICACIONES Y LA DIALÉCTICA DE LOS FACTORES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS:** sobre el ataque del 11 de septiembre o cuando Noam Chomsky y gentes tan serias y militantes como él (y por supuesto muchos desnortados) mean fuera del tiesto. **ESTRAMBOTE: LOS GROTESCOS GOBERNANTES FACHAS DE ESPAÑA QUE SE APUNTAN A CUALQUIER BOMBARDEO**

1. EN EUSKAL HERRIA SE CUMPLE EL TERCER ANIVERSARIO DE LIZARRA-GARAZI Y IU-EB ENTRA EN EL GOBIERNO DE IBARRETXE. Análisis de clase para los bandazos del PNV y el papel de la oligarquía vasco-españolista.

El impacto del éxito del acto de guerra contra los Estados Unidos del día 11 eclipsó informativamente hablando el hecho de que el día 12 se cumplía el tercer aniversario del Acuerdo de Lizarra. Y sin embargo la importancia para Euskal Herria de la aparición del fenómeno Lizarra-Garazi y la importancia de su frustración exigen aprovechar ese aniversario para reflexionar sobre lo que pasó y, sobre todo, para preguntarse por qué pasaron las cosas como pasaron.

Máxime cuando este tercer aniversario ha coincidido con la entrada de IU-EB en un Gobierno de Ibarretxe (el sábado 15 se firmó solemnemente el pacto en Ajuria Enea) que constituye la antítesis de Lizarra-Garazi, aunque la mala conciencia que corroe a Eusko Alkartasuna impulsara a su militante Angeles Iztueta (Consejera de Justicia en el Gobierno Ibarretxe) a decir el pasado día 12 que el acuerdo de Gobierno PNV-EA con IU-EB *puede servir para retornar los principales puntos del Acuerdo de Lizarra*. Insistiendo en que el pacto de PNV-EA con IU es positivo porque IU-EB firmó en Lizarra. Iztueta remató su pirueta para espetar con absoluta desvergüenza una falsedad destinada a embaucar a sus militantes y votantes. Afirmó que el pacto de Gobierno PNV-EA-IU *"puede valer para asumir que existe un conflicto político en el País Vasco, que necesita una solución democrática y que hay que respetar la palabra y opinión del pueblo"*.

Considero necesario que quien ahora esté leyéndome navegue, antes de seguir, a la web de la RED VASCA ROJA y relea allí el texto del Acuerdo de Lizarra-Garazi.

Todo ese texto es relevante. Pero hay un fragmento del mismo que es fundamental. Lo reproduzco a continuación y señalo con negritas los puntos clave, los elementos

estratégicos del Acuerdo. Que, además, constituyen las condiciones necesarias para el éxito de un proceso que acabe con el conflicto y con sus consecuencias.

..... estimamos que **el conflicto que afecta a Euskal Herria puede encontrar vías de resolución**, si se atiende a las pautas de comportamiento y actuación siguientes:

IDENTIFICACION.- El contencioso vasco es un conflicto histórico de origen y naturaleza política en el que se ven implicados el Estado español y el Estado francés. Su resolución debe ser necesariamente política.

Siendo distintas las concepciones que existen sobre la raíz y permanencia del conflicto, expresadas en la territorialidad, el sujeto de decisión y la soberanía política, éstos se constituyen en el núcleo de cuestiones fundamentales a resolver.

METODO.- La resolución política sólo puede plasmarse a través de un proceso de diálogo y negociación abierto, sin exclusiones respecto de los agentes implicados y con la intervención de la sociedad vasca en su conjunto.

PROCESO.- Fase preliminar.- El proceso de diálogo y negociación puede propiciarse con conversaciones multilaterales **que no exijan condiciones previas infranqueables para los agentes implicados**, a fin de que el diálogo pueda producirse.

Fase resolutoria.- El proceso de negociación y resolución propiamente dicho, que lleva implícitos la voluntad y el compromiso de abordar las causas del conflicto, **se realizaría en unas condiciones de ausencia permanente de todas las expresiones de violencia**".

GARA publicó el día 12 una encuesta periodística sobre el Acuerdo de Lizarra-Garazi. Hizo a representantes de varias de las fuerzas firmantes tres preguntas. Con esta presentación y formulación:

En el tercer aniversario de la firma del Acuerdo de Lizarra, reafirmado luego en Garazi, varios de sus firmantes han respondido a la encuesta de GARA.

- A. Tres años después de la firma de la Declaración, ¿qué significó aquel acuerdo?
- B. ¿Era una fórmula exclusivamente válida en un contexto de alto el fuego de ETA?
- C. ¿Qué debe pasar para que se retome un acuerdo similar a aquel de cara a la resolución del conflicto?

Las respuestas fueron altamente reveladoras. Especialmente las de los miembros de PNV, EA, IU-EB, ELA y Elkarri que contestan. Porque, confrontadas esas respuestas con el decisivo fragmento del Acuerdo que acabo de transcribir, evidencian dos cosas: 1) Que mienten y falsifican LO QUE FIRMARON; 2) Que ahora afirman LO CONTRARIO DE LO QUE FIRMARON.

Copio aquí varias frases de esas respuestas. Es fácil contratarlas con el texto de Lizarra que he transcrito más arriba, concretamente con lo que he subrayado allí con negritas.

Markel OLANO 1 PNV: "Una apuesta por la política en detrimento de la imposición militar es ineludible cara a la solución".

Rafa LARREINA 1 EA: "El sabotaje a Lizarra se consumó cuando se asesina a Fernando Buesa".

Antton KARRERA 1 IU-EB: "Con muertos no se podía seguir adelante. En el mismo texto se decía que debían desaparecer todas las expresiones de violencia".

German KORTABARRIA 1 ELA: "No es compatible sumar fuerzas y mantener una estrategia de lucha armada".

Jona n FERNANDEZ 1 Elkarri: "Hace falta un clima de no violencia, de respeto a los derechos humanos".

NÓTESE QUE TODOS ELLOS SILENCIAN EL HECHO CLAVE de que en el Acuerdo **la ausencia de violencia se exige para la fase resolutoria y no para la preliminar**. Lo cual es absolutamente lógico porque **EN TODOS** los procesos de paz que pretenden la solución de un conflicto se empieza a negociar **cuando todavía hablan las armas**. Ese ha sido claramente el caso de Irlanda y el de Palestina. Sólo el cese del fuego precede al proceso de paz cuando se ha producido la RENDICIÓN de uno de los contendientes porque el otro ha conseguido una arrasadora victoria militar (caso de Alemania y Japón en la II Guerra Mundial). Pero el Acuerdo de Lizarra se basó en el diagnóstico de que ese supuesto no se iba a dar. De hecho en la parte previa del Acuerdo que tomaba como referencia y antecedente el proceso irlandés se recordaba que:

*"2.- El Gobierno británico y el IRA fueron conscientes de que **ni el uno ni el otro iban a ser el vencedor militar** y, en consecuencia, aceptaron que el conflicto -en caso de dejarlo tal como estaba- podía prolongarse durante mucho tiempo".*

El hecho decisivo al que nos enfrentamos, el que PNV, EA e IU-EB ocultan a sus militantes y votantes es que esas tres fuerzas se han desdicho de su diagnóstico sobre el conflicto que enfrenta a España y Francia con Euskal Herria. La clave del Acuerdo de Lizarra-Garazi era su diagnóstico del conflicto. ¿Cómo y por qué se puede cambiar un diagnóstico? ¿Cómo y por qué los que dijeron que **"esto es peste bubónica"** pasan a decir **"esto es malaria"**?

Entender la situación actual de Euskal Herria pasa precisamente por entender que PNV, EA e IU-EB **han cambiado DOS VECES de diagnóstico** durante el período que va del año 1998 al 2001.

En efecto antes del Acuerdo de Lizarra-Garazi esas tres fuerzas se apuntaban al diagnóstico del Pacto de Ajuria-Enea consistente en silenciar o negar de plano que existe un conflicto histórico entre Euskal Herria y España/Francia y en afirmar que lo que hay es un conflicto entre vascos violentos (el MLNV) y vascos demócratas (todos los demás) y que eso tenía una solución policial siempre que fuera acompañada por la ayuda internacional y por el aislamiento político y social de los violentos. En el Acuerdo de Lizarra-Garazi abandonaron ese diagnóstico y se apuntaron al diagnóstico que la izquierda abertzale ha venido sosteniendo siempre y que tiene la virtud de ser el que explica todos los síntomas y toda la etiología de un proceso que viene arrastrándose ciento sesenta y cuatro años desde 1833. Y ahora han vuelto a cambiar negando ese diagnóstico y apuntándose de nuevo al anterior.

¿Cómo y por qué esos cambios?. En el caso del PNV, que es el decisivo porque EA e IU-EB actúan a su remolque (porque para sobrevivir como partidos necesitan el dinero y las briznas de poder que su servilismo al PNV les facilita), la explicación se consigue mediante un análisis de clase. Atendiendo al juego real de los intereses de clase: los de **la burguesía vasca nacionalitaria**, auténtica **clase reinante** en la Comunidad Autónoma Vasca para la que la **pequeña burguesía** de la cúpula del PNV actúa realmente como **clase mantenedora** de la caricatura de Estado que es la C.A.V. aunque por cortos períodos de tiempo hayan actuado como **clase reinante** durante los últimos 24 años. Y los intereses de **la oligarquía vasco-españolista**, **clase reinante** en las vascongadas durante cien años (1876 a 1976) que desde su dimisión como tal en 1976 (simbolizada por su renuncia a salvar la vida de Javier de Ybarra) la ha venido compensando con un sostenido intento de recuperar peso como fracción importante en el **bloque de clases reinante** en la formación social española (como evidencian la trayectoria de lo que hoy es el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria y el Grupo CORREO que esta misma semana se ha "tragado" al ABC, a Prensa Española S.A.).

Los días 28, 29 y 30 de junio de 1984, a solo cuatro meses de que el PNV hubiera logrado el récord de votos que sólo la marea de 600.222 del pasado 13 de mayo ha superado, publiqué en nuestro por tantas razones hoy añorado diario **EGIN** tres artículos sobre el papel que estaba jugando y que podía jugar en el futuro ese partido. Recomendando leerlos ahora. Están publicados en la web de la RED VASCA ROJA como parte de mi libro de 1988 **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur**, en el apartado **12.5. Un "escenario" para el "problema vasco" publicado en 1984.**

Los títulos de esos tres artículos son:

1. SOBRE COMO AL PNV LE PAGARON CON LOS BILLETES CORTADOS POR LA MITAD
2. EL PNV ES HOY EL OPIO DE EUSKADI
3. ES FALSO QUE HAYA DOS PROYECTOS NACIONALES PARA EUSKADI

Insisto en la conveniencia de leerlos para atisbar cómo funciona la lucha de clases en el interior del proceso de Liberación Nacional Vasca, Citaré aquí ahora sólo uno de los párrafos:

*"Lo decisivo es que las cúpulas del PNV están dominadas por la burguesía **nacionalitaria** vasca. Que esas cúpulas son la élite reinante en nombre de, al servicio de, como soporte de la representación política de la burguesía **nacionalitaria** vasca y de sus intereses.*

*Precisamente por cómo y cuales son los intereses de esa burguesía es por lo que algunos le llamamos **nacionalitaria** en vez de **nacionalista** o de **nacional**. No es una burguesía nacionalista porque NO pretende conseguir una nación (o un Estado-nación) vasca, porque acepta el vínculo del Estado político español. No es tampoco una burguesía nacional porque acepta jugar tan sólo un papel subordinado del Capital Internacionalizado (las multinacionales) a cambio de la mayor parte posible del pastel que, extraído a su pueblo con su ayuda, aquel Capital Internacionalizado graciosamente le ceda. Papel típico de la burguesía **"interior"**, **"cipaya"** o **"compradora"** en los procesos del desarrollo desigual del capitalismo."*

El cambio de diagnóstico (del de Ajuria-Enea al de Lizarra-Garazi) en el verano de 1998 se dio en las cúpulas del PNV porque percibieron que la línea política de Aznar-Mayor Oreja, caminando hacia el POGROMO de la Izquierda Abertzale, pasaba por echarles del Gobierno de la C.A.V. Como su colaboración con España para reprimir el independentismo no había funcionado, el Gobierno de España rompía el pacto tácito sellado con el PNV en 1979 y dejaban de garantizarle el mangoneo de la Comunidad Autónoma Vasca. Y, además, la forma en que España aprovechaba el avance de la Bestia de Maastrich (la antidemocrática concentración de los poderes en el Consejo Europeo, en los Jefes de Estado y de Gobierno de la UE) convertía cada vez más en papel mojado el cojitranco Estatuto. **Los intereses de la burguesía nacionalitaria vasca estaban en peligro.**

Y el PNV jugó la baza de los acuerdos con ETA y del Acuerdo de Lizarra-Garazi. Así se explica el primer cambio de diagnóstico.

¿Qué forzó al PNV a volver a cambiarlo? ¿A volver a su actual política de **sumisión efectiva** a España, de colaboración con ella en el nuevo modelo represivo español del PP para masacrar a la Izquierda Abertzale, frenando a la vez la construcción nacional de Euskal Herria, consolidando su división territorial e impidiendo su liberación e independencia? Ciertamente un conjunto de circunstancias pero yo creo que decisivamente los resultados de las elecciones autonómicas de 1998 y municipales, a juntas Generales y europeas de 1999. Hay que recordar que el 25 de octubre de 1998 el PNV obtuvo en la CAV 347.958 votos por 223.264 de EH/HB. Sólo una ventaja de menos de 3 a 2. Y que el 13 de junio de 1999 Euskal Herritarrok/HB subió a su máximo histórico con 276.037 votos en el conjunto de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur, recuperaba el puesto de 2ª fuerza en la C.A.V. desplazando de él al PP y recuperaba también su eurodiputado. Mientras que el PNV, en coalición con EA, **retrocedía** logrando sólo 418.482 votos (37.778 votos MENOS que ocho meses antes cuando no se contaban los votos de Navarra).

A la clase burguesa nacionalitaria vasca le entró el vértigo. ¿No se corría el riesgo de que si se siguiera empujando hacia una Euskal Herria libre e independiente se estaría también empujando para que fuera además socialista? Y echó el freno girando hacia la colaboración con el Estado opresor vendiendo otra vez su primogenitura por el plato de lentejas. Nada nuevo bajo el sol. La burguesía nacionalitaria catalana hizo eso en la primera mitad del Siglo XX con Cambó y lo ha hecho en la segunda mitad de ese siglo y en los comienzos del XXI con Pujol.

La brutal contraofensiva española contra el Acuerdo de Lizarra-Garazi, dirigida descaradamente también contra PNV-EA aun cuando ya lo habían traicionado, y algunos

errores tácticos de EH fabricaron los 600.222 votos de PNV-EA el 13 de mayo pasado. Conseguídos por el PNV-EA con el aparente y torticero mantenimiento de "los principios" de Lizarra-Garazi (incluyendo el tramposo guiño sobre el Derecho de Autodeterminación) que sirvieron de coartada a los más de 80.000 pusilánimes votantes de EH que les engordaron el zurrón. Y sobre esa peana el PNV ha consumado su giro, su vuelta al diagnóstico de Ajuria Enea, a que sus cipayos de la Ertzaintza torturen y a colaborar con España.

Giro que no sólo supone una traición a Euskal Herria y una amenaza para la Izquierda Abertzale. También es una vía cegada para el propio PNV. Porque España "ha olido su miedo" y ya no va a cejar en exigirle más y más claudicaciones y va a continuar recortando y recortando el cojitranco Estatuto hasta consumir su "reconquista del Norte".

Resta señalar que el PNV está acompañado en este viaje a la nada por una desfalleciente y claudicante EA que, como el pájaro de la Pampa, en un lugar sigue pegando gritos de independenta y autodeterminación mientras en otro pone los huevos de sus poltronas en el nido de la sumisión a España vía sumisión al PNV.

Y del botones que ambos han contratado para que les lleve los cafelitos, esa IU falsaria que entra en el Gobierno con PNV y EA rompiendo gloriosamente su palabra y su contrato con los electores y con sus militantes. Recuérdese que el 25 de abril de 2001 EL PAÍS publicaba que: *"El discurso que defiende Llamazares, y que ayer recibió el apoyo de los coordinadores (de IU en todo el Estado español), es el de 'romper el frentismo' con un Ejecutivo autónomo en el que estén incluidos nacionalistas y no nacionalistas. Y **la fórmula ideal para IU es la de repetir el pacto PNV-PSE** que marcó la política en el País Vasco hasta 1998... Llamazares, **tras garantizar a los coordinadores que ésa SERÁ LA ÚNICA APUESTA de IU y que no habrá sorpresas,** pidió a los socialistas que rechacen el 'matrimonio de conveniencia' con los populares, que les convierte en 'actores secundarios', y que 'protagonicen' un acuerdo con el PNV'.*

El 18 de mayo el falsario Madrazo volvió a repetirle a Ibarretxe, en el turno de consultas post-electoral, esa **única apuesta de IU** por un Gobierno PNV-EA-PSOE-IU. Pero ya enseñó la patita diciéndole a Ibarretxe que *"pese a esta apuesta por un pacto de cuatro partidos, IU-EB tiene las «puertas abiertas» a otras posibilidades ya que su coalición es una formación «soberana y autónoma». En este sentido explicó que si el PSE finalmente «se autoexcluye» de esta dinámica institucional, IU «tomará sus decisiones, siempre pensando en lo mejor para Euskadi».* (DEIA 19 de abril de 2001)

iQué gentuza!

2. LA MANIFESTACIÓN CONTRA LA DISPERSIÓN ASESINA, LA AUSENCIA DEL PNV Y LA DESERCIÓN DE GARA.

La semana alargada del lunes 10 al lunes 17 de septiembre a la que se dedica este análisis fue también otra semana más en las que el Pueblo Trabajador Vasco sufrió en sus carnes las consecuencias del conflicto Euskal Herria-España/Francia que ahora ya no es para el PNV el problema clave (porque ahora dice que el problema y la "máxima prioridad" es la violencia de ETA).

El domingo 16 Valentín Castellón, "Txomin", falleció en Donostia a causa de una grave enfermedad (cáncer), diez meses después de regresar a casa del exilio. Castellón, de 43 años y natural del barrio de Amara, se refugió en Ipar Euskal Herria en 1983, fue detenido en 1991 en Hendaia, estuvo confinado en Cahors y volvió a Donostia en noviembre de 2000, después de ser operado en Burdeos. Participó en el encierro que varios refugiados realizaron en 1996 en la catedral de Baiona. Su muerte es la séptima por enfermedad de los exiliados y deportados vascos de la época actual: La precedieron la muerte de Inaxio Aierbe (en el año 2.000) José María Larretxea (en 1996), la de Ascensio Urrate y Luis Zuluaga (en 1994), la de Juan Miguel Bardes (en 1993) y la de Francisco Javier Alberdi Beristain (en 1989).

Y el sábado 15, después de vivir **21 años encarcelado**, Ernesto Alberdi salió de la cárcel de Langraiz. Sólo horas después de recuperar la libertad, acudió a Bilbo para participar en la manifestación convocada por Senideak-Gureak contra la dispersión de las presas y presos vascos. Toda la semana estuvo presente en la actualidad vasca la conmoción provocada por la muerte de dos de los nuestros (Asier Heriz e Iñaki Sáez) cuando iban a visitar a la prisionera política vasca Lurdes Txurruka. Desgraciada muerte a la que ya me referí en el análisis anterior.

El miércoles 12 fueron centenares y centenares los jóvenes que secundaron la jornada de lucha convocada en la enseñanza por SEGI en denuncia de esas muertes. Lo hicieron en manifestaciones, concentraciones y convocatorias de huelga en centros de enseñanza, tanto por la mañana como por la tarde. BATASUNA se concentró ese mismo miércoles por la mañana junto al Ayuntamiento de Soralue y por la tarde realizó concentraciones en toda Euskal Herria. Durante toda la semana las y los presos políticos vascos desarrollaron diferentes movilizaciones y protestas por el mismo motivo en las cárceles.

Prácticamente todas las fuerzas firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi se adhirieron a la convocatoria de la manifestación de Bilbo. El jueves 13, por ejemplo, ya se sabía que lo hacían todos los sindicatos que componen la mayoría absoluta sindical vasca: ELA, LAB, ESK-CUIS, EHNE e Hiru. La Ejecutiva Nacional de EA decidió el viernes 14 sumarse y enviar una delegación encabezada por el parlamentario Martín Aranburu. Udalbiltza, recordando que el concejal muerto Iñaki Sáez participaba en su comisión de trabajo de euskara, convocó al conjunto de la sociedad vasca y, muy especialmente, a los electos municipales. Y también se fueron sumando una amplísima gama de organizaciones y asociaciones como por ejemplo el Instituto para la Mujer de Iruñea "Andrea", el equipo femenino de sokatira de Sakana, la Carta de Derechos Sociales, la Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria, Esait, el Consejo de la Juventud de Euskadi (EGK), el sindicato CGT y Elkarri. También se anunció que asistiría el portavoz de IU-EB Oskar Matute. Y que lo harían Batzarre y Ara lar.

Y, efectivamente, el viernes 14 fueron miles y miles de personas las que participaron en las concentraciones convocadas por toda Euskal Herria por Senideak-Gureak y la manifestación del sábado contó por decenas de millares sus asistentes.

Dije antes que se habían adherido a la convocatoria "prácticamente todas las fuerzas firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi". Todas estuvieron el sábado 15 en la manifestación **MENOS EL PNV**. Ya el martes 11 el portavoz del Gobierno de Ibarretxe Josu Jon Imaz, ese miserable que convoca Ruedas de Prensa para condenar enérgicamente la quema de un toldo de un concejal del PP, no dijo una palabra de esas muertes provocadas por la dispersión asesina hasta que le interpelló un periodista de GARA sobre el tema. Y el jueves el portavoz del PNV, Joseba Egibar, le confirmó a GARA que su partido no estaría en la manifestación porque **"no existen condiciones para ello"**. ¿Tengo que recordar que el PNV **dice** que basa toda su acción política en el respeto de los Derechos Humanos y que en esa manifestación se defendía precisamente eso?

Lo que lamento infinito es tener que volver a denunciar que GARA volviera a desertar de sus obligaciones periodísticas y políticas al no realizar una cuantificación de los asistentes. Volviendo a incurrir en la vergonzante mentira de los "miles de personas" cuando era evidente que eran decenas de miles. No voy a repetir los argumentos que hacen siempre necesaria esa cuantificación. Pero el sábado era más necesaria que nunca. Porque es cierto que, habiendo mucha gente, había menos que cuando, por el mismo motivo, había convocado también el PNV. Es claro que el hecho de que la manifestación se celebrara en plena resaca de la avalancha de los medios de comunicación de masas sobre el ataque a U.S.A. y sobre las apocalípticas amenazas yanquis a todo lo que huela a disidente pudo disuadir de acudir a buena parte de la franja de los menos militantes. Pero en cualquier caso necesitábamos los datos.

Porque la verdad es siempre revolucionaria. Y la primera obligación de un revolucionario es conocer, con el mayor detalle que pueda, cuál es la coyuntura concreta de la concreta lucha de clases en la formación social concreta en la que actúa. No me hago ninguna ilusión de que GARA se piense a sí misma como revolucionaria pero eso no la excusa de cumplir con sus mínimas obligaciones periodísticas y políticas. En este asunto

GARA es un caso perdido. Senideak-Gureak (y BATASUNA) tienen que instrumentar **ya mismo** los equipos ad hoc necesarios para realizar por sí mismos la cuantificación de los asistentes a las manifestaciones que convoquen. Para evitar el daño objetivo que en ese importante renglón está causando a la Izquierda Abertzale GARA, ese desertor.

3. LA FEROCIDAD DE LAS IMPUNES TORTURAS ESPAÑOLAS A VASCAS Y VASCOS.

Esa deserción de GARA es tanto más dolorosa cuanto que en la misma semana se constata la imprescindible y valiosísima tarea que GARA realiza al cumplir con su obligación periodística y política publicando los atroces relatos que de las feroces torturas padecidas hacen las vascas y los vascos masacrados por las canallascas fuerzas represivas españolas. No voy a reseñarlas aquí con todos sus horribles detalles. No tengo el espacio que merecen y estamos preparando un amplio dossier para publicarlo en breve en la web de la RED VASCA ROJA. Me limitaré a reproducir unos pocos botones de muestra que serán, precisamente, citas literales de GARA.

GARA 12-09-2001: *"Unai Romano tenía ayer los ojos amoratados, los globos oculares ensangrentados y zonas de la espalda y el pecho morados como consecuencia del trato sufrido durante su detención. Le contó a su abogado que se autolesionó tras sufrir continuos golpes en la cabeza, la aplicación de electrodos y «la bolsa» y de que le dijeran que su madre había muerto. **El juez no quiso escucharle**".*

GARA 13-09-2001: *"El preso político Víctor Goñi, arrestado el pasado 7 de noviembre, ratificó ayer en los juzgados de Plaza Castilla en Madrid la denuncia por torturas interpuesta contra los policías españoles que tomaron parte en su detención y posteriores interrogatorios y aseguró ante el juez que es capaz de identificar a los 16 policías responsables de sus torturas".*

GARA 14-09-2001: *"El juez Ismael Moreno ordenó ayer la puesta en libertad de la irundarra Iratxe Sorzabal, quien hace cinco meses compareció ante el mismo magistrado con las huellas aún evidentes de las torturas padecidas mientras permaneció incomunicada en dependencias de la Guardia Civil.... Sorzabal entonces, a instancias del fiscal ante las marcas que aún presentaba, relató que durante su traslado a Madrid fue «golpeada salvajemente» y que le colocaron una bolsa de plástico en la cabeza que sólo se la quitaban «en el límite de la asfixia». El testimonio trasladado posteriormente a su abogado añadía que a su entrada en dependencias policiales atravesó «un pasillo formado por agentes que me golpearon sin parar». Ya en la sala de interrogatorios, «los golpes y la aplicación de la bolsa se sucedieron, hasta que me aplicaron electrodos»."*

GARA 15-09-2001: *«Me advertían que si no hablaba iba a ser peor», relata Iván Ortega. Los testimonios de estos cuatro jóvenes cuando recuerdan su paso por dependencias de la Guardia Civil dejan un rastro escalofriante. El testimonio es similar en cada caso, pero cada uno recuerda con más intensidad un aspecto. Sin embargo, todos denuncian golpes constantes «sobre todo en la cabeza», la utilización de «la bolsa» y la aplicación de electrodos... Actualmente se encuentran en libertad bajo fianza acusados de un delito de «colaboración con banda armada» y aseguran tener problemas para conciliar el sueño y sufrir constantes dolores de cabeza. Explican, además, que «cualquier ruido nos sobresalta y seguimos oyendo los gritos de los detenidos».*

GARA ha recogido el testimonio de los cuatro jóvenes."

GARA 15-09-2001: José María ROMANO y Elena IGARTUA 1 Padres del preso Unai Romano. *"El lehendakari y el PNV están consintiendo todos estos atropellos".*

GARA 18-09-2001: *"Unai Romano mejora. El preso gasteiztarra Unai Romano, detenido el pasado día 6 en su domicilio de la capital alavesa, mejora lentamente de las torturas sufridas a manos de la Guardia Civil, denunciadas por él mismo ante el juez de la Audiencia Nacional Guillermo Ruiz Polanco. Su hermano Gerardo aseguró ayer a GARA que «Unai está mucho mejor, aunque aún tiene mucha sangre en los ojos, ojeras y la cara inflamada». Su madre, novia y dos hermanos le visitaron el domingo por vez primera en la enfermería de Soto del Real.*

Gerardo Romano apuntó que «está muy bien de moral; nos dijo que hay que pelear y seguir». Además, subrayó que «el interrogatorio duró casi veinte horas y la misma forense le dijo que había visto casos parecidos, pero ninguno como el suyo». Unai sigue en la enfermería, pero ya ha pedido el traslado a un módulo».

4. FARSA DE LA PRENSA CAPITALISTA EN BILBO.

La pasada semana la prensa capitalista representó una farsa en Bilbo. La World Association of Newspapers (Asociación Mundial de Periódicos), el World Editors Forum (Foro Mundial de Editores), y la Asociación Española de Editores de Periódicos (AEDE), junto a la Federación de Asociaciones de Prensa Españolas (FAPE) y el Grupo CORREO dando soporte, organizaron una conferencia sobre *"El Terrorismo contra los Medios de Información"*, en la que dicen haber reunido a más de 250 profesionales de 25 países, aunque la cronista de GARA informó de que eran *"poco más de un centenar de propietarios, directores de medios de comunicación y periodistas"* los que el pasado día 14 participaron en la conferencia.

Ha sido un ejemplo eminente de que la prensa capitalista es sólo la voz de su amo y de que su amo se cisca en la verdad. Los encanallados periodistas españoles (incluidos claro está, los vasco-españolistas) chapotearon a sus anchas en el lodazal de falsificaciones, ocultaciones, tergiversaciones y mentiras en que consistió el evento. Un centenar de periodistas vascos remitió un escrito al presidente de la conferencia y director general de la Asociación Mundial, Timothy Balding, y al moderador y periodista Paddy Woodworth. En ese escrito se denunciaban los ataques a la libertad de expresión y de información que se han producido en Euskal Herria y que no aparecían reflejados en el programa. Concretamente:

1. las acciones de los "escuadrones de la muerte" del Gobierno de España que acabaron con la vida de los periodistas de EGIN Xabier Galdeano y Josu Muguruza,
2. el cierre ilegal y anticonstitucional de EGIN y EGIN IRRATIA, con encarcelamiento de once personas, entre ellas su director, Jaber Salutregi, y procesamiento de trece ciudadanos vascos.
3. la inducción al cierre de la revista "Ardi Beltza" y el encarcelamiento de su director, Pepe Rei.
4. "la obsesión" por llevar a los tribunales a los directores de GARA, Mertxe Aizpurua, y EGUNKARIA, Martxelo Otamendi, por una entrevista a ETA, y
5. el caso de Jon Abril, de Ttipi-Ttapa Telebista, acusado por tomar imágenes en las afueras de la Audiencia Nacional.

¿Hay que decir que nada de eso apareció mencionado en el manifiesto final de la Conferencia, ni en las palabras de clausura pronunciadas por el señor Ibarretxe?

Recomiendo vivamente que se busque tiempo para leer el muy clarificador ensayo (de 1994) de **Iñaki Gil de San Vicente** titulado: **¿OPINION PUBLICA O CONCIENCIACION ABERTZALE? CRITICA CONSTRUCTIVA DE LA PRACTICA COMUNICATIVA DEL MLNV.** Está en la web de la RED VASCA ROJA.

Hay que reseñar que GARA mantuvo una muy digna postura ante esta farsa de Bilbo. Su directora les envió el mismo día 14 la siguiente carta publicada el sábado 15 en GARA

Muy Sr. mío:

Ante la celebración, hoy, de la conferencia sobre «El terrorismo contra los medios informativos», en Bilbao, organizada por la World Association of Newspapers, AEDE, FAPE y el Grupo Correo, quisiera reiterar, esta vez por escrito, la negativa de nuestro diario a participar en la misma y, en consecuencia, repetir el argumento que ha motivado esta ausencia.

Después de la entrevista mantenida en el pasado mes de marzo con los enviados de la WAN y la atenta lectura del resumen que hicieron de la misma, observamos con disgusto la manipulación perversa de lo que yo misma y el redactor jefe de Opinión, Iñaki Iriondo, expresamos a los redactores del informe. Nada de lo que nosotros dijimos apareció reflejado en el citado informe en los términos y contexto en que lo dijimos. Las conclusiones derivadas de la lectura del informe han de ser inevitablemente interpretadas en sentido bien distinto al que expresamos y, sinceramente, resulta imposible pensar en un error de interpretación por parte de sus enviados. La manipulación, por burda, denota en nuestra opinión una intencionalidad que sólo hace pensar en la intervención de elementos interesados en deformar nuestro pensamiento, bien definido, por otra parte, en el editorial diario de GARA.

Tras la conversación telefónica en la que expresamos esta decisión, hemos tenido ocasión de leer en diversas entrevistas publicadas en los medios del Grupo Correo, declaraciones tuyas en las que lamenta nuestra ausencia y rebate nuestros argumentos. Lamentamos sinceramente la reiteración en el error. Las cosas, lamentablemente, son más sencillas. El informe no reflejaba en absoluto ni la realidad de GARA ni el pensamiento que rige en su línea editorial y, en consecuencia, no consideramos razonable participar en un encuentro en el que las garantías para ejercer la libertad de expresión son a todas luces insuficientes.

Mertxe Aizpurua **Directora del diario GARA**

Dignidad que contrastó con las patochadas históricas del aspirante a Ciudadano Kane español Pedro J. Ramírez que, aunque estuvo solo por la mañana, la aprovechó para sus numeritos de archiproynki Superhéroe yanki.

En resumen: poca cosa. Sólo que los lacayos de la prensa capitalista disfrutaron de algunas buenas pitanzas vascas como premio a sus obedientes cabriolas disciplinadamente ejecutadas a la voz de su amo.

5. Y ASUNTOS VARIOS.

Mi ya crónica dificultad para cubrir todo lo que cada semana merece atención se ha agudizado en el caso de este análisis EXTRA. Por lo menos quiero dejar dicho que debería haber podido hablar de asuntos significativos como que hemos sabido esta semana que los contenidos propios en los libros de Historia usados por los estudiantes vascos no superan el 22,8% en ningún caso. O que en Bilbo, mientras nuevas mediciones registran altos índices de radiaciones electromagnéticas y la oposición solicita una norma que preserve la salud de los vecinos, aumenta el malestar ante la apatía del alcalde frente a las antenas de telefonía móvil. O que el Gobierno de Ibarretxe anunció la presentación de sendos recursos de casación contra la decisión de la Unión Europea de anular dos normas fiscales vascas. O que el Parlamento de Navarra ha tenido que volver a reclamar al Gobierno del Bobo de Corella que respete su competencia y cumpla la semana de 35 horas en la Administración navarra mientras que aparecían tres muestras de legionella en el agua caliente del Hospital de Navarra en la misma semana en que se ha presentado la 2ª querrela criminal por las muertes causadas por la bacteria. O que el Bobo negociaba a la vez con PSOE y CDN para sacar adelante los Presupuestos que su minoría mayoritaria le impide elaborar a su solo gusto mientras que su íntima Alcaldesa de Iruñea destituía a uno de los ediles de UPN por discrepancias sobre el negocio de la Feria de Muestras. O que la bronca por la Plaza del Castillo continúa. O que la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos, Udalbiltza, pone las bases a seis nuevos proyectos que se harán práctica en este otoño que ya va a empezar. O que arrecia la amenaza de la española Ley de Universidades.

Todos esos asuntos y más que quedan en el tintero (en el ordenata) merecían comentario porque ilustran la compleja y tensa actualidad de Euskal Herria. Pero me conformo con que este largo análisis haya sido suficiente para centrar la atención sobre la importancia histórica del ataque a los Estados Unidos y sobre el giro que consolida el nuevo Gobierno Ibarretxe.

Hechos ambos que, de diferente pero quizá no descoordinada manera, van a planear sobre nuestras cabezas.

Calma. Volveremos a romper en sus espaldas los yugos que nos quieren poner.

Justo de la Cueva

P.D. Insisto en que hay que comprar y leer el libro de Iñaki Rahm. No podemos enfrentarnos bien a lo que nos quieren hacer ahora si no nos enteramos bien de lo que nos hicieron antes. Por favor, haced ahora mismo el pedido escribiendo a inakiolabeaga@altavista.com nombre, apellidos y dirección a la que enviar el contra reembolso (de 2.350 ptas.). Hay [más detalles](#) en nuestra web.



Ala
página

CONSIGUE ¡¡¡AHORA MISMO!!!

Septiembre 2011

ESTE LIBRO IMPRESCINDIBLE

El libro es

Leyendas y certezas de la historia de Bilbao

(Edición del autor, Bilbao, 2001, 95 páginas. Impreso en Aldapa Grafikagintza. ISBN: 84-697-2338-0. Depósito Legal BI-1091-01)

Y es obra del bilbaíno **Iñaki Rahm**.

Es fruto de tres años de investigación histórico-documental de **Iñaki Rahm** sobre los tres sitios de Bilbao entre 1834 y 1838 en los archivos de la Diputación de Bizkaia, del Ayuntamiento de Bilbao y en la bibliografía histórica al respecto.

INSISTIMOS: ES UN LIBRO DE IMPRESCINDIBLE LECTURA.

PORQUE PROPORCIONA DATOS FUNDAMENTALES, IRREFUTABLES Y DESCONOCIDOS hasta ahora sobre los Sitios de Bilbao en la primera guerra carlista de 1833-1839.

Desconocidos hasta ahora porque NADIE había hecho lo que Iñaki Rahm ha hecho: utilizar para su investigación las mejores fuentes documentales accesibles contemporáneas de los hechos. Es decir: las actas del Ayuntamiento de Bilbao de aquellos años.

Con las que **Iñaki Rahm** desmonta y destruye la falsa y fabricada leyenda del Bilbao liberal y progresista que luchaba contra los "retrógrados" carlistas.

Sacando a la luz **la verdad de los hechos:** la primigenia y brutal ocupación de la villa por tropas españolas con ayuda de tropas y barcos ingleses y franceses y la prácticamente nula participación de bilbaínos en la defensa de la villa contra los carlistas.

Rahm hace también atinadas comparaciones con los datos de la ocupación de Bilbao (y las represalias subsiguientes) por las tropas franquistas ciento cuatro años después (en 1937)

Y destapa las vergüenzas de los actuales concejales del PNV y PSOE que **en 1999** contradijeron y negaron los hechos y la tradición de sus centenarios partidos apuntándose a apoyar y magnificar ahora la falsificación histórica de los Sitios realizada por los españoles y los vasco-españolistas.

Repetimos: **libro de imprescindible lectura.** Estamos ante la corroboración de dos hechos básicos:

1. la sistemática falsificación de la Historia de Euskal Herria por los españoles y los vasco-españolistas;
2. un ejemplo contundente de la esclarecedora advertencia de Pierre Vilar: *hay que comprender el pasado para conocer el presente*. Lo que hoy nos pasa es que no sabemos lo que nos pasa. **Porque no sabemos lo que nos ha pasado antes.** Porque los que nos lo hicieron y sus descendientes y herederos se preocupan de que no lo sepamos.

ÍNDICE DEL LIBRO:

Capítulo I: **LA OCUPACIÓN MILITAR DE BILBAO.**

Ocupación "total" de la villa.

Los vecinos tienen que dormir en el suelo.

Fortificaciones y depuración política.

Dificultades para la formación del primer batallón liberal.

Capítulo II: COLABORACIÓN FRANCO-BRITÁNICA.

**Funeral por el comandante francés.
Petición al gobierno francés para que invada Euskal Herria.
El relato de otro enfrentamiento.**

Capítulo III: NOMBRAN ALCALDE AL MINISTRO MENDIZÁBAL.

**Los donativos patrióticos y su reparto.
Las víctimas inocentes de los sitios.**

Capítulo IV: LA AMBICIÓN DE EXTENSIÓN JURISDICCIONAL.

La requisita de las vacas de Abando.

Capítulo V: LA REINA GOBERNADORA Y LAS CORTES CREAN POR DECRETO LA LEYENDA DE LA VILLA.

**El emplazamiento del mausoleo de los "héroes" de S.Agustín.
"Los valerosos hijos de la villa..."
Concesión del título de Invicta a la Villa de Bilbao.**

Capítulo VI: REACCIÓN CONTRA LAS IMPOSICIONES DEL MARISCAL DE CAMPO MIGUEL DE ARECHAVALA.

Reparto de los fondos de los "donativos patrióticos"

Capítulo VII: ZUMALAKARREGI FUE ACUSADO DE INDEPENDENTISTA.

"Mantenerse como parte integrante del territorio español"

ANEXOS:

- El decreto de la monarquía liberal de homenaje a "los defensores de Bilbao"
- La carta del presidente de las Cortes.
- Leyenda y posible realidad del levantamiento del tercer sitio el 25 de diciembre de 1836.
- Propositiones de paz de Inglaterra que incluyen la renuncia a la soberanía de las provincias vascas.
- Un bando del general Espartero.

PRECIO: 2.350 (dos mil trescientas cincuenta) pesetas que incluyen los gastos de envío y pago contra reembolso.

Si antes de pedir tu ejemplar quieres "catar" el texto navega a [aquí](#) y lee el Capítulo 1 en nuestra web. Si no te hace falta esa prueba

¡¡¡¡Pídelo AHORA MISMO!!!

A) Escribiendo AHORA por correo electrónico a

inakiolabeaga@altavista.com

diciendo:

- 1. Quiero recibir contra reembolso de 2.350 pesetas un ejemplar del libro "Leyendas y certezas de la historia de Bilbao"**
- 2. Tu nombre, apellidos y dirección postal a la que hay que enviarlo.**

ESCRIBE AHORA

B) O telefoneando AHORA a alguna de estas librerías de Bilbao (escoge la que tengas más cerca de casa) para que te reserven un ejemplar (y yendo luego a comprarlo)

Likiniano. Ronda 12. Tfno 94 479 01 20

Lizardi Liburudenda, Heliodoro de la Torre, 9- Tfno 94.447 29 55

Maria Auxiliadora. Lendakari Agirre 31-Tfno 94 424 11 74

Goya. Colón de Larreategui 30,34,36 y 38- Tfno 94 423 22 22

Hernando. Av. Madariaga 45- Tfno 94 447 19 98

Verdes. Correo 7. Tfno 94 416 02 37

Herriak. Licenciado Poza 11. Tfno 94 443 48 07

Cámara. Euskalduna 6. Tfno 94 422 19 45

Casa del Libro. Al. Urquijo 9. Tfno 94 416 32 00

San Pablo. Al. Mazarredo 3 - Tfno 94 423 39 31

Jakinbide. Ledesma 6 - Tfno 94 423 29 34

Casa del Libro. Colón de Larreategui 41 - Tfno 94 424 07

Estornés. Gran Via 31 - Tfno 94 415 44 06

Alcalde. Licenciado Poza 4. Tfno 94 415 38 99

Uyarra. Plaza de la Casilla, 7. Tfno 94 421 61 80

Urretxindorra. Iparragirre 26. Tfno 94 424 02 28

C) O escribiendo por correo ordinario a

Librería Likiniano. Ronda 12. Bajo. 48005 Bilbao.

Diciendo igualmente:

- 1. Quiero recibir contra reembolso de 2.350 pesetas un ejemplar del libro "Leyendas y certezas de la historia de Bilbao"**
 - 2. Tu nombre, apellidos y dirección postal a la que hay que enviarlo.**
-

Difundir este libro es estratégico. No te conformes con conseguir un ejemplar para tí.

HAZ PROPAGANDA. ASÍ:

- 1. Bájate AHORA a tu ordenata esta página, archivándola en tu disco duro (en "Mis documentos" por ejemplo) Y LUEGO**

- 2. MÁNDALA EN ATTACH A TODAS LAS DIRECCIONES E-MAIL QUE TENGAS**
- 3. Y, hecho todo eso, HAZ MÁS.**

HAZ LUCHA IDEOLÓGICA. Léete (un par de veces por lo menos) el libro. Hazte un extracto con los hechos más desconocidos, más espectaculares, más llamativos. Apréndetelos DE MEMORIA. Y úsalos en tus conversaciones con familiares, amigos, compañeros de trabajo. Pon en marcha diez, cien, mil procesos de "boca-oreja".

Recuerda: LA VERDAD ES SIEMPRE REVOLUCIONARIA.

00869

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO**ANÁLISIS SEMANALES**

(cuatro mil palabras)

03-10-2001. Análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA del martes 18 de Septiembre al martes 2 de octubre de 2001 (1ª parte) del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

ESPARTACO ANTIAMERICANO Y ANTIIMPERIALISTA O EL ATAQUE A U.S.A. Y SU CONTEXTO (teoría y práctica). La respuesta de U.S.A: fascistización y militarización que se pretende planetaria.

Nota previa. La proliferación de mis análisis EXTRA provocada por el ataque a U.S.A. me ha aconsejado acumular dos semanas en un análisis para no agotar la atención de los subscriptores a estos textos. Aunque de nuevo éste tenga que ser EXTRA porque sigue siéndolo la coyuntura. Lo envió en dos entregas. En ésta lo referente a las secuelas del ataque a U.S.A. del 11 de septiembre.

1. ESPARTACO ANTIAMERICANO Y ANTIIMPERIALISTA O EL ATAQUE A U.S.A. Y SU CONTEXTO. La teoría y la práctica y la interpretación de los hechos.

Ya antes del ataque a U.S.A. del 11 de septiembre pasado cualquier persona decente no alienada en el planeta tenía que ser antiamericana y antiimperialista. Después de esa fecha debe seguir siéndolo aunque ahora ello sea algo más arriesgado. Teniendo claro que serlo no significa antagonismo con la población de la formación social yanqui sino con su oligárquico bloque de clases dominante, que lo es también de casi todo el planeta. Y lo ideal sería que cualquier persona decente no alienada en el planeta fuera antiamericana y antiimperialista reflexivamente. Siendo sobre todo anticapitalista. Fundamentando su antiamericanismo y su antiimperialismo en el correcto análisis histórico de la actual coyuntura mundial.

Un correcto análisis histórico exige ser capaz de encontrar el vínculo real entre la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) y la sucesión de los acontecimientos (en la que intervienen los individuos y el azar). En nuestra época actual estamos enfrentados con el capitalismo histórico, con el capitalismo realmente existente y no con la falsa imagen del mismo que fabrica la ideología, esa falsa conciencia necesaria. Por eso ahora un correcto análisis histórico exige distinguir entre la evolución forzosa del desarrollo desigual y combinado genético-estructuralmente guiado por el ADN del Modo de Producción Capitalista (la mercantilización progresiva de todo) y los impactos discontinuos de la concreta lucha de clases (que sigue siendo el motor de la Historia). Recuerdo aquí todo esto, que son "las generales de la ley" para cualquier comunista, porque es imprescindible tenerlo en cuenta al enfrentarse con el aluvión de pseudonoticias y pseudoanálisis del ataque a U.S.A. del pasado día 11.

Pese a que es el emblema de un fracaso vuelvo a citar a ESPARTACO También fracasaron mis admirados y queridos espartaquistas alemanes encabezados por la asesinada Rosa Luxemburg y el asesinato Karl Liebknecht. Pero la hominización -la conversión histórica de uno de los parientes de los chimpancés en persona humana- está jalonada por los fracasos que precedieron a los éxitos posteriores y los hicieron posibles. La prueba y el error, ése es el método que bajó de los árboles a nuestros antepasados.

Y cito a ESPARTACO para evocar a quienes en su época fueron antirromanos y antiimperialistas, como hoy hay que ser antiamericano y antiimperialista. Y lo fueron sin confundir la necesaria lucha y el necesario odio contra la oligarquía senatorial romana (élite de la clase ininterrumpidamente dominante durante más de mil años en Roma) con la lucha y el odio a la población de la formación social romana. Distinción igualmente necesaria hoy como indiqué más arriba.

En el año 43 antes de nuestra Era, en tiempos de Julio César cuando la ciudad de Roma tenía 750.000 habitantes, había en Italia cuatro millones y medio de habitantes libres frente a tres millones de esclavos (tenían más fuera de Italia). Y el Estado romano había consolidado y culminado ese caso único, el Modo de Producción Esclavista, iniciado por los griegos. La rebelión de ESPARTACO había fracasado casi treinta años antes (en el 71 A. C.). El Imperio Romano tardaría casi cinco siglos en caer. Cuando lo hizo **cayó por la combinación de la culminación de su crisis genético-estructural terminal** (el ya imposible reequilibrio de la coyuntura de su contradicción estructural: la de basarse en la producción mercantil mediante esclavos frente a la creciente dificultad de reemplazarlos por la decreciente productividad de las guerras que debían conseguirlos y la bajísima reproducción de esclavos en cautividad) **con la concreta coyuntura de su lucha de clases** (la lucha de los "bárbaros", que ya estaban DENTRO del Imperio y en sus fronteras, contra la oligarquía senatorial romana).

Cambiando todo lo que hay que cambiar (y es mucho, nadie piense estupideces como la de que *la Historia se repite* que es una caricatura de la verdad de los ritmos cíclicos y de la evidencia de los ciclos y de los fenómenos de larga duración), conviene entender que el espectacular ataque del 11 de septiembre pasado contra U.S.A. se inscribe en un proceso paralelo al de esa caída:

1^o También ahora el Modo de Producción Capitalista se halla ante una crisis genético-estructuralmente determinada que PUEDE ser la terminal: la larga crisis sistémica mundial iniciada en 1967-69 en la que destaca la pavorosa crisis ecológica planetaria (fruto de la culminación de la "segunda contradicción" del Capital, la que le enfrenta con la Naturaleza) pero que incluye también la ya mayoritaria urbanización del planeta que impide ya **tendencialmente** la utilización de la hasta ahora intermitentemente exitosa receta capitalista contra la caída de la tasa de ganancia (sobreexplotar periódicamente a ex rurales convertidos en urbanos por emigración a las ciudades bajando salarios) más el incremento mundializado de las aspiraciones de los trabajadores que les hace más proclives a la resistencia a la explotación, más la constante de todas las crisis capitalistas (sobrecapacidad de producción enfrentada a caída de la demanda solvente por el periódico éxito a largo plazo del conjunto de los capitalistas para bajar los salarios reales del conjunto de los trabajadores).

Un solo detalle sobre la crisis ecológica. El 1 de octubre se ha hecho público el Informe de los científicos del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) de Naciones Unidas. Su conclusión básica: La reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, principalmente el dióxido de carbono (CO2), **AUNQUE COMENZASE INMEDIATAMENTE, no impediría el cambio climático ni evitaría completamente sus efectos devastadores.** Recuérdese que los Estados Unidos, responsables de la cuarta parte de esas emisiones siendo menos de la vigésima parte de la población mundial, se han negado a cumplir el Protocolo de Kioto de las Naciones Unidas que prescribe una ligerísima (e insuficiente) reducción de las emisiones.

Repito: la actual crisis genético-estructuralmente determinada del capitalismo PUEDE ser la terminal. Desde luego parece que el Modo de Producción Capitalista tiene ya insuperables dificultades para hacer lo que hizo con éxito en otras de sus crisis genético-estructurales: conseguir un reequilibrio y reanudar la marcha del sistema a partir de y sobre una nueva ordenación de los mismos elementos.

Invito encarecidamente a quien disponga de algunos minutos para que interrumpa ahora la lectura de este análisis y navegue al texto del miembro de la RED VASCA ROJA **Iñaki Gil de San Vicente** titulado TEORÍA MARXISTA DE LA CRISIS, y su lectura, y la del capítulo entero SOBRE EL FUTURO del que es parte proveerán a quien la haga de sólidas herramientas conceptuales hoy imprescindibles.

En cualquier caso lo que es no ya posible sino seguro es que estamos en medio de una de las siempre caóticas y turbulentas transiciones de una hegemonía en la economía-mundo capitalista a otra. De la hegemonía yanqui, que sucedió en 1945 a la británica que ya estaba obsoleta en 1914 y que -a su vez- está ya obsoleta, a una desconocida, que insisto en pensar que puede no aparecer. Y, como siempre sucede en esas caóticas transiciones,

ésta implica una desintegración generalizada de la seguridad. Por un lado desintegración de la seguridad personal. Lo que sucede es que el sistema deviene incapaz de garantizar normalmente la seguridad de las personas. Por otro lado desintegración de la seguridad de los órganos del poder en cada vez más zonas. Aparecen cada vez más zonas geográficas en las que el poder y la seguridad de los órganos del Imperio de turno no puede garantizarse más que con su presencia física militar y aún así sólo en el terreno que sus tropas pisan. Ambas inseguridades naturalmente se relacionan y se interactúan y finalmente se extienden y llegan al mismo corazón del Imperio de turno.

Por supuesto esa desintegración es aún mayor si la transición no es de una hegemonía a otra sino de un Modo de Producción a otro. Recuérdese que fue el brutal incremento de la inseguridad personal a la caída del Imperio Romano uno de los factores clave para buscar en la Europa Occidental el históricamente inestable "refugio" del Modo de Producción Feudal.

El hecho es que si el resto del mundo vivía ya hace tiempo esa desintegración de la seguridad personal, los yanquis la han experimentado en carne propia el 11 de septiembre. Como un episodio más, aunque muy espectacular y con el plus de suceder en el territorio continental de los Estados Unidos, de las luchas que son a la vez los estertores de un sistema mundial que desaparece y los dolores del parto del que le sucederá y cuyo signo aún es impredecible (puede ser aún mucho peor que el Modo de Producción Capitalista -un fascismo planetario p.e.- o quizá, si hay suerte y somos hábiles, mucho mejor). (Ver [detalles aquí](#)).

2² También ahora (como sucedió en la caída del Imperio Romano) esa crisis genético-estructuralmente determinada se combina con la concreta coyuntura de la lucha de clases mundial. La frustración, la desesperación, la creciente miserabilización de cientos de millones de musulmanes que ahora se encarna en la versión radicalizada del Islam que es el movimiento wahhabí (con tres siglos de maduración) es uno de los motores de esa lucha de clases mundial.

Dicho sea entre paréntesis: Recomendando navegar a <http://www.moraira.org/islam.htm> para una mínima referencia sobre el Islam y, para el movimiento wahhabi a <http://mb-soft.com/believe/tso/wahhabis.htm> y http://www.webislam.com/01_01/Articulos%2001_01/Tradicional_radical.htm.

La conveniencia de tener al menos una cierta idea de qué es el Islam parece de sentido común en la actual crisis. Pero el cretino ignorante que es Bush, que pretende alinear con él a los Estados musulmanes gobernados por las camarillas de tiranos dinásticos o dictadores militares que le ayudan a saquear las riquezas materiales de sus territorios, cometió la imbecilidad de hacer muy difícil ese alineamiento al hablar -en los primeros días posteriores al 11- de desencadenar UNA CRUZADA (término que revive en los musulmanes la memoria de profundos e históricos agravios y brutales agresiones de la "Cristiandad"). Sus torpes burócratas cometieron luego la siguiente pifia: denominar "JUSTICIA INFINITA" a la operación bélica proyectada ignorando que esa expresión era una blasfemia para todo musulmán (sólo Alá puede ejercer justicia infinita). Más les valdría preocuparse por entender el Islam. Por preguntarse si y cómo puede el Islam asumir el papel mundial de esperanza y camino para los desheredados del planeta. Insisto en la evidencia de que el Islam es también una religión y como tal una máquina de alienación. Pero hay que contemplar la posibilidad de que hoy sea un catalizador de los factores subjetivos, tan decisivos en coyunturas de crisis.

Por cierto que el portavoz de BATASUNA, Arnaldo Otegi, acertó al decir el día 22 que BATASUNA llamaba a la izquierda de todo el mundo a rechazar la guerra proclamada por Bush diciendo que: *"Lo que corresponde es reclamar justicia infinita para los pueblos pobres del mundo, justicia social, justicia cultural y respeto a los pueblos del planeta"*.

El vicesecretario del Departamento de Estado de U.S.A. (Richard L. Armitage y los funcionarios del Consejo de Seguridad Nacional hicieron el viernes 21 justo lo contrario de lo que debían hacer. Impidieron al **Voice of America (VOA)**, un programa internacional de televisión financiado con fondos del Gobierno federal de U.S.A. emitir un reportaje que incluía fragmentos de una entrevista exclusiva con el líder talibán, Mohamed Omar. Habría

sido salutar que los yanquis hubieran visto y oído los cuatro minutos del reportaje en el que Omar decía: **"América ha creado el mal que le ha atacado. Y ese mal no desaparecerá si yo muero, si Osama muere y otros mueren. Estados Unidos debería revisar su política y dejar de tratar de imponer su imperio al resto del mundo, especialmente a los países islámicos"**

Invito también a quien tenga tiempo para que lea uno de los "guiones-escenario" prospectivos que yo publiqué en 1992 en mi libro **1992-2002 ¿Qué va a pasar?. Resultados del estudio prospectivo del próximo decenio para el mundo y para España**, mimeografiado, GRUSO S.L. ⁸BAN, Madrid, 1992.)

El título de ese "guión-escenario" es **YIHAD y IV REICH** (tiene una errata importante: Dice 200 millones de musulmanes cuando debía decir **1.200** millones de musulmanes).

En ese "guión-escenario" vencen "Occidente" y el Capital. Hay otro (**ESPARTACO VICTORIOSO**) en el que pierden.

Para conocer la técnica prospectiva utilizada en la redacción de esos guiones conviene leer [aquí](#) y [aquí](#).

Pero la situación de las gentes de la comunidad musulmana mundial es sólo una parte, aunque sea muy significativa, de la situación en la que están otros varios miles de millones de personas crecientemente explotadas, miserabilizadas y agredidas por el bloque de clases dominante yanqui. Que suman un total de no menos de cuatro mil millones en el planeta, dado que otro millar largo de millones de personas forman parte de las **clases de apoyo** y **clases asociadas** de ese bloque dominante. También oprimidas y buena parte de ellas explotadas pero que forman parte del bloque social hegemónico en el que disfrutan aunque sea de las migajas -pero muy succulentas y envidiables y envidiadas por los miserabilizados- del festín de la hegemonía yanqui. Por ejemplo los burócratas, ejecutivos, intelectuales y el ejército y los jueces y policías yanquis -**clases de apoyo y mantenedoras**- pero también la "aristocracia" obrera yanqui, japonesa, alemana, vasca, etc. que constituyen **clases asociadas** al bloque de clases dominante mundial.

Es esa realidad de los más de cuatro mil millones de oprimidos y miserabilizados la que hace que no sea extraño que se hayan multiplicado en Internet textos como el que me ha facilitado un subscriptor y que reproduzco aquí:

"Un minuto de Silencio...

>Si todavía estás horrorizado por las escenas del martes 11 de Septiembre, aprovecha para hacer UN MINUTO de silencio en homenaje a los casi 10.000 Americanos, la mayoría civiles, muertos cobardemente por terroristas que aún no se sabe quienes son.

>Ya que estás en silencio, guarda otros TRECE MINUTOS en homenaje a los 130.000 civiles iraquíes muertos en 1991 por orden de Bush padre.

>Aprovecha para recordar que en aquella ocasión los americanos también hicieron fiesta, como los palestinos hace unos días...

>...ahora suma VEINTE MINUTOS más por los 200.000 iraníes muertos por los iraquíes con armas y dinero proveídos a Hussein (todavía joven en esa época) por los mismos americanos a fines de los años 70 que más tarde giraron toda su artillería contra ellos...

>....ahora suma otros QUINCE MINUTOS por los rusos y 150.000 afganos muertos en manos del Taliban, también con armas y ordenes de USA, quienes crearon su organización y la entrenaron con la C.I.A.

>Más DIEZ MINUTOS por los 100.000 japoneses muertos directa e indirectamente en Hiroshima y Nagasaki, también por acción directa de la gran Aguila...

>Si lo hiciste, ya estuviste en silencio UNA HORA (UN MINUTO por los todos los americanos y CINCUENTA Y NUEVE por TODAS sus víctimas...)

>Si aún estás perplejo, guarda una hora más de silencio por los muertos en la guerra de Vietnam (la mayoría vietnamitas), la cual no es nada agradable de mencionar para los americanos...

>Ojalá esto cambie, aunque los índices de belicosidad de los americanos indiquen lo contrario.

>¿Alguien recuerda el bombardeo de USA a Bagdad, donde murieron 18 mil personas, no 5 mil como en las torres? ¿Alguien lo vio en la CNN? o en algún canal del mundo? ¿Alguien pidió justicia? ¿o peor aún venganza?

>Roguemos porque los americanos comiencen a entender que ellos también son vulnerables y que las tragedias que ellos provocan son tan bárbaras y cobardes como las de los otros.

>Los MUERTOS de otros pueblos duelen tanto como los de ellos...

He transcrito el texto tal como lo he recibido. Sin corregir los errores (por ejemplo los muertos por las bombas atómicas en Japón parecen estar más cerca de 220.000 que de 100.000) ni concretas expresiones que no comparto ("cobardes", "terroristas", etc.). Lo que me interesa es dar una muestra de un tipo de reacción al ataque del 115, expresada por Internet pero también por algunos otros medios. En la que se recuerda la intensidad y extensión del salvajismo imperialista yanqui. Yo mismo hice un similar alegato en el análisis extra fechado el mismo 11 de septiembre.

Sucede que se trata de una reacción que **infraestima, infravalora y oculta las dimensiones reales de ese salvajismo**. Porque se centra SÓLO en las acciones específicas de guerra realizadas con armas convencionales (las bombas atómicas son desde 1945 también convencionales) OLVIDANDO LA GUERRA COTIDIANA, CONTINUA, INFINITAMENTE MÁS LETAL Y BRUTAL QUE EL IMPERIALISMO YANQUI HACE A LA INMENSA MAYORÍA DE LA HUMANIDAD MEDIANTE LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA.

La población yanqui, alienada por su bloque de clases dominante y desinformada por sus medios de comunicación a sueldo de ese bloque ignora que su país ha llevado la muerte a la vigésima parte de la población iraquí y desde luego que esa proporción aplicada a "su" población significaría catorce (14) millones de muertos. Pero todavía más grave es que ignora alegremente las mucho mayores cantidades de muertes que provoca su imperialismo económico. Los yanquis padecen una epidemia de lo que Saul Bellow ha llamado "angelización" consistente en creer a pies juntillas que **ellos son los buenos y tienen razón porque ellos son los estadounidenses**.

En mi anterior análisis EXTRA fechado el 19 de septiembre ya hablé de:

"La guerra sucia que los Estados Unidos están realizando mediante las armas económicas de sus empresas transnacionales capitalistas y depredadoras. Que son causa de millones de muertes año tras año. Por citar un único dato particularmente doloroso: **doce millones de niños menores de cinco años mueren cada año (una media de 32.877 cada día) a causa de enfermedades que se pueden evitar asociadas con la pobreza**. Cerca de cuatro millones de niños menores de 5 años mueren cada año en los países más pobres por falta de vacunas que cuestan tan sólo centavos de dólar."

Añado ahora la cita que tantas veces he hecho del Informe Bruntland a la ONU en 1987, publicado en 1988: **"hay más gente hoy que pasa hambre en el mundo que la que ha habido en toda la historia de la humanidad y la progresión tiende a aumentar"**.

Y lo que ya en marzo de 1992 dijo en Barcelona el Director General de la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) de las Naciones Unidas, Edouard Saouma: que el problema del hambre seguirá creciendo mientras no se invierta la tendencia actual. Lo explicó así:

"El problema del hambre no es técnico. Los países ricos se hacen cada vez más ricos a costa de que los pobres lo sean cada vez más. Los ingresos de los países pobres dependen de muy pocos productos que son materias primas. Y desde hace 20 años, los precios de productos como el café, el caucho, el aceite de palma, el hierro, el níquel y el cobre, no dejan

de bajar. Los llamados **Siete Grandes** decidieron en su reunión de Toronto que los precios de las materias primas deberían mantenerse bajos, porque de lo contrario repercutirían negativamente sobre sus índices de inflación. **De modo que los países pobres cada vez perciben menos por lo que ellos producen y cada vez pagan más caros los productos que han de importar".**

No voy a acumular aquí todos los feroces datos OFICIALES (elaborados y publicados OFICIALMENTE por organismos al servicio del Capital como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la OCDE, la OMC, la ONU, etc.) que reflejan los espantosos frutos de la **diaria y continua** y bestial agresión del capitalismo realmente existente a los entre cuatro y cinco mil millones de oprimidos, explotados y miserabilizados del planeta. Si recomiendo a quien tenga tiempo que los repase. En nuestra web hay varias referencias detalladas. En:

<http://www.basque-red.net/cas/comuni/fmi/541.htm>,

<http://www.basque-red.net/cas/comuni/frutos/frutos.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/comuni/ecr/ecr2c.htm#dos1>.

Dije en el primer análisis extra fechado el mismo 11 de septiembre pasado que los Estados Unidos se lo estaban buscando. Que el que siembra vientos recoge tempestades. Preciso hoy: es el capitalismo el que lleva 500 años sembrando vientos. De forma que hemos llegado a un punto en el que hoy, más que nunca, cualquier persona decente del planeta debe ser anticapitalista, antiamericana y antiimperialista. Entendiendo por antiamericana: enfrentada con el bloque de clases dominante de los Estados Unidos y del planeta. Y aprestarse a convertir la guerra con la que amenaza ese bloque que manda en U.S.A. en guerra civil planetaria. En lucha de clases mundial contra el Capital.

Como ha señalado con acierto el sociólogo **Norman Birnbaum** (catedrático emérito de la Universidad de Georgetown): "*La correcta analogía histórica no es Pearl Harbour, 1941, sino la ofensiva del Tet en 1968*". Pearl Harbour preanunció la victoria final de U.S.A. sobre el Japón pero la ofensiva del Tet, en la que el genial general nordvietnamita Vó Nguyễn Giap (el que ya había vencido a Francia en la batalla de Diên Biên Phú) desencadenó una serie coordinada de ataques contra más de cien objetivos urbanos con devastadores efectos psicológicos, preanunció la derrota de U.S.A. por Vietnam, la primera de su historia.

2. LA RESPUESTA DE U.S.A: SU FASCISTIZACIÓN Y MILITARIZACIÓN QUE PRETENDEN SERLO DEL PLANETA ENTERO. Un golpe de Estado "mundial".

Uno de los peores errores que pueden cometerse es el de infravalorar e infraestimar al enemigo. La evidente incompetencia de Bush y las torpezas y pifias de los burócratas del Pentágono y de la CIA, tan repetidas en la historia reciente y lejana, no deben hacer olvidar que, aunque ya obsoleta y decadente, la hegemonía estadounidense dura ya casi medio siglo. Y que en ese medio siglo han aumentado exponencialmente lo que ya habían realizado en el medio siglo anterior. Es decir, su captación continua de una grandísima proporción de los mejores cerebros surgidos en todo el planeta y el cultivo de la cosecha propia mediante sus Universidades de élite que figuran entre las mejores del planeta. Sus "tanques de pensamiento" (el de la RAND CO. es un ejemplo emblemático) han gozado durante mucho tiempo de financiación generosísima y legiones de expertos en infinidad de temas han sido convertidos por el bloque de clases dominante yanqui en miembros de sus **clases de apoyo y clases mantenedoras**. E incluso no pocos han sido cooptados para incorporarse al bloque dominante.

Por otra parte su acumulación de información y documentación es imbatible (siempre lo ha sido la de la potencia hegemónica en la economía-mundo capitalista), como lo es su capacidad de tratamiento de esa información. Es cierto que están lastrados por su adscripción al fetichismo de la mercancía y por la automutilación intelectual que supone su rechazo al marxismo. Pero es un hecho que algunos de sus equipos son capaces de usar el "nefando" materialismo histórico para analizar e interpretar la realidad.

Mucho cuidado pues con infravalorar al bloque de clases dominante yanqui. **Peter Gowan**, en su obra que ya he citado en estos análisis EXTRA (***La apuesta por la globalización***, Akal, Madrid, 2000) nos alerta sobre dos importantes cosas:

1² Que *"dado que el proceso de toma de decisiones políticas internacionales, tanto de los poderes ejecutivos de los distintos Estados como de muchas de las organizaciones multilaterales, se halla vetado al escrutinio público, **entender las estrategias occidentales NUNCA ES SENCILLO.....** es preciso escarbar en los detalles y rastrear bien la "genealogía" de las consecuencias: se trata de trazar la línea que une los resultados reales de esas políticas con las hipótesis originarias sobre los motivos de las mismas"*

2² Que *"la acción política de los Estados de las grandes potencias del mundo moderno, aunque a menudo torpe e inepta, cuando se contempla desde una perspectiva histórica a más largo plazo, **es sofisticada, abstrusa y compleja en cuanto a su táctica y a sus detalles.....** la acción política contemporánea de los Estados pone a su disposición instrumentos políticos que superan al tradicional espíritu coercitivo de la diplomacia e incluye, en su punto neurálgico, una gama de herramientas de acción política para modificar la realidad **económica**, de gestión de mercados y de gestión de información" (pp. 14 y 15 opus cit.)*

Esas dos cosas deben ser tenidas muy en cuenta al afirmar, como voy a hacer yo ahora, que:

1. La reacción de los U.S.A. al ataque del 11 de septiembre NO HA SIDO NI VA A SER improvisada, a bote pronto. Sino que se inscribe en una línea de acción largamente meditada, discutida, decidida y preparada hace ya tiempo para intentar contrarrestar la evidente decadencia de su hegemonía. Y que, sea cual sea la autoría del 11S, el ataque de ese día va a ser, está siendo, utilizado para desencadenar esa línea de acción ya planeada. Mutatis mutandis como la muerte de Miguel Angel Blanco fue utilizada por el Gobierno de España para desencadenar su movilización fascista de las masas españolas contra ETA y, por extensión, contra la Izquierda Abertzale y Euskal Herria toda preparada con mucha anterioridad. Véase al respecto mi análisis de EL IULIAZO de 1997.
2. Esa línea de acción de los U.S.A está diseñada para acelerar la fascistización y militarización de los Estados Unidos y la extensión de ambos procesos al planeta entero.

He de insistir ahora en la concepción clave de que el fascismo es una forma de Estado de EXCEPCION del Estado capitalista. Que el bloque de clases dominante correspondiente decide adoptar cuando la forma contemporánea "normal" del Estado capitalista (el Estado de Derecho, el Estado "democrático") deviene inservible porque no es capaz de domeñar los instrumentos (partidos, sindicatos, prensa, asociaciones de toda índole) que sus clases dominadas (especialmente la obrera) ha construido y activado para luchar contra la opresión y explotación capitalistas.

Exactamente una coyuntura como la que acabo de describir es en la que ahora se hallan atrapados los Estados Unidos. Como por otra parte ha sido típico en las otras dos transiciones desde hegemonías decadentes (de la holandesa a la inglesa, en los siglos XVII-XVIII, y de la inglesa a la estadounidense, en el siglo XX) la acelerada "financiarización" del proceso de acumulación de capital ha generado una brutal polarización de la riqueza que ha corroído el "conformismo", la "satisfacción" de las clases de apoyo y de las clases asociadas en el bloque social hegemónico y avivado el fuego de los conflictos de clase. Insisto en recomendar la lectura al respecto del trabajo de 1999 de ***Iñaki Gil de San Vicente*** titulado **Aproximación sintética a la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista.** Está en la web de la RED VASCA ROJA.

Simultáneamente, como también es típico de esas transiciones, se produce una revuelta creciente de los dominados por la potencia hegemónica decadente en todo el planeta y, a la vez, la presión de la o las potencias que están presentando su candidatura para la futura hegemonía (en este caso China, que se ha reforzado con la absorción de la pujante ciudad-Estado de Hong Kong y el "archipiélago" de sus socios económicos en el Asia del Pacífico y Sudoriental (Japón, Taiwan, Corea del Sur, la ciudad-Estado de Singapur, Malasia, Vietnam y Tailandia).

Repito que en esta coyuntura todo apunta a que la línea política escogida por el bloque de clases dominante yanqui pasa por desencadenar o acelerar un proceso de fascistización y militarización de los propios Estados Unidos que se pretende convertir en planetario.

En las tres semanas transcurridas desde el 11S se han multiplicado los síntomas que abonan esa hipótesis.

Empezaré por uno emblemático. Este mismo año he visto en televisión una película (mala) cuyo nombre ahora no recuerdo pero que es de reciente factura y cuyo asunto era el secuestro de un avión transoceánico de pasajeros por un grupo de terroristas (islámicos, por supuesto) cuyo propósito era precisamente estrellar el avión sobre Washington. Aparte del "natural" final feliz gracias a un par de heroicos yanquis, casi toda la película se pivotaba sobre la angustia del Vicepresidente U.S.A. (el Presidente estaba ausente del país) ante la necesidad de dar la orden a sus dos cazas, colocados ya a la cola del avión, de que derribaran sobre el océano al avión secuestrado. Pues bien, el pasado día 28 supimos que Bush ha dado poderes a dos de sus generales para que, sin necesidad de consultarle, hagan abatir aviones de pasajeros para evitar atentados. Cazas desplegados en 26 bases en U.S.A. despegarán en 10 minutos para interceptar al avión que no obedezca órdenes.

Siendo ese hecho sintomático de la militarización se han acumulado muchos otros. Nos los han contado los corresponsales en Washington. Véase esta cita de uno de ellos: *"Aeropuerto cerrado, carreteras y calles bloqueadas, hoteles desalojados, monumentos desiertos, sobrevuelo regular de aviones y helicópteros de combate, controles militares y policiales... este es el nuevo rostro de Washington, la capital federal de Estados Unidos. Un rostro inquietante, dos semanas después de los atentados"*

Pero veamos ahora los síntomas de la fascistización. Nuevamente invoco el recuerdo de la hegemonía del cine estadounidense para recordar que serán pocos los habitantes del planeta que no hayan visto no ya una sino una docena o dos de películas yanquis en las que se canta la excelencia de la Primera Enmienda a la Constitución yanqui (ratificada tan temprano como en 1791) constantemente alabada como una de las principales garantías a la libertad de los individuos. Que consagra, entre otros, el derecho a la libre expresión de las ideas y, por tanto, a la libertad de pensamiento. Pues bien el Presidente Bush estableció explícitamente hace unos días una gravísima restricción a esa libertad esencial. Lo hizo al proclamar que: ***si no coincides conmigo, eres mi enemigo***. Colocando en el punto de mira a todos los disidentes, a todos los que no compartan los planteamientos del Gobierno U.S.A.

Más arriba cité el caso de la censura de la entrevista del líder talibán en una televisión federal. Un director de la gran cadena de radio Clear Chanel ha sugerido que no se emitan hasta 150 canciones críticas con el sistema o que de alguna manera pueden herir a quienes las escuchen. La canción *Give peace a chance* del beatle John Lennon está vetada en las radios. La consideran sediciosa, traidora y antipatriótica.

Bush, dos días después del 11S anunció otra restricción al derecho a la información: *"Mi Administración no hará comentarios sobre cómo recopilamos la información de los servicios de inteligencia, si la hemos recopilado y qué dice. Esto es para proteger al pueblo americano"*. De hecho en los últimos días el Presidente de los Estados Unidos se ha jactado de que **tiene pruebas** de la autoría por Ben Laden del ataque a las torres, al Pentágono y a Camp David. Pero que son secretas y que no las va a publicar. He visto y oído por TV al lacayuno Ministro de Asuntos Exteriores de España, Piqué, diciendo que él no ha visto esas pruebas

pero que se las cree y que, basado en esa fe, el Gobierno de España va a arriesgar la vida de sus súbditos en las acciones militares que Bush guste mandar.

De forma análoga a como Karl Liebknecht salvó el honor socialista siendo el único voto en contra de los créditos de guerra en el Parlamento alemán en diciembre de 1914, rompiendo la disciplina de voto del SPD (luego serían hasta 20 los diputados disidentes) sólo un miembro de la Cámara de Representantes yanqui, Barbara Lee (que representa y no por casualidad a la ciudad negra de Oakland y la ciudad universitaria de Berkeley), tuvo el valor para votar en contra de otorgar poderes extraordinarios al presidente Bush frente a los dóciles 420 a favor.

En el pasado análisis EXTRA ya comenté que el jueves 13 por la noche, el Senado U.S.A. aprobó la *Combating Terrorism Act of 2001* que supone un recorte excepcionalmente grave de los derechos y libertades ciudadanas (pinchar teléfonos e Internet, permitir prolongaciones de las detenciones sin cargos, permitir a la policía registros domiciliarios no autorizados por un juez, y -algo los vascos conocemos bien- que la cobertura del delito de terrorismo se extienda hasta el punto de que sea posible condenar a una persona por mera "asociación", aunque no le sea probada ninguna actividad terrorista concreta, etc., etc.). Esa ley está pendiente de ratificación en la Cámara de Representantes pero, pese a algunas resistencias, hay que temer que se apruebe.

Aún más. Dos siglos después de la creación de su Estado, por fin los yanquis tienen que temer porque ya existe un Ministerio ominoso que antes no conocían y cuyo concepto era desconocido en U.S.A: el Ministerio del Interior. Existía la Secretaría de Interior, que despistaba a los europeos porque en realidad se dedica a supervisar los Parques Nacionales y las tierras en manos del Gobierno. Pero ahora, Tom Ridge, creado nuevo **zar** antiterrorista, ejercerá amplísimos y concentrados nuevos poderes de control de la población en la recién creada Oficina de Seguridad Nacional.

Además de esta fascistización dirigida por el Gobierno Federal de U.S.A. hay que reseñar la desencadenada por los diversos Estados. Por ejemplo el gobernador de Dakota del Sur, W. Janklow, no tenía empacho en decir el día 27 que *"en estados de guerra como el actual"* la Guardia Nacional tiene derecho a disparar sin pedir muchas explicaciones. Y el Parlamento del Estado de Nueva York aprobó a toda prisa su propia ley antiterrorista que establece la pena de muerte para estas acciones. Protestó la Asociación de Libertades Civiles (ACLU) porque esta ley amplía la definición de terrorismo para incluir a actividades que traten de modificar la forma de gobierno. *"La ley puede ser usada de forma inconstitucional para mermar la libertad de expresión"*, dijo Donna Lieberman, directora de la ACLU en Nueva York

Ahora bien, es preciso comprender que esta fascistización y militarización de los Estados Unidos, evidentemente encaminada a aplastar el creciente descontento de los marginados y sobre-explotados dentro de sus propias fronteras, se pretende extender a todo el planeta.

El voto heroico de Barbara Lee se produjo contra la autorización casi unánime al Presidente de los Estados Unidos para que **declarase el estado de excepción a escala mundial**. Porque eso es lo que ha hecho George W. Bush con su discurso del 20 de septiembre ante el Congreso y con sus declaraciones posteriores. Ha quebrado el Derecho y la legalidad jurídica, financiera, militar e informativa entre los Estados del planeta.

Lúcido como siempre, Fidel Castro lo denunció el día 22 diciendo: ***"El jueves, ante el Congreso de Estados Unidos, se diseñó la idea de una dictadura militar mundial bajo la égida exclusiva de la fuerza, sin leyes ni instituciones internacionales de ninguna índole. La Organización de las Naciones Unidas, absolutamente desconocida en la actual crisis, no tendría autoridad ni prerrogativa alguna: habría un solo jefe, un solo juez, una sola ley. Todos hemos recibido la orden de aliarnos con el gobierno de Estados Unidos o con el terrorismo"***

En efecto, **el Presidente Bush ha dado UN GOLPE DE ESTADO MUNDIAL estableciendo un orden fascista mundial**. Se ha atribuido explícitamente el derecho de utilizar cualquier arma de guerra (incluidas las prohibidas por tratados internacionales

que tienen firmados los U.S.A.: nucleares, bacteriológicas, químicas), de atacar a los Estados o países que crea conveniente, de intervenir en los sistemas financieros y en sus operaciones, de mentir o adulterar las informaciones, de realizar "*operaciones encubiertas*" (asesinatos, sabotajes, desestabilizaciones económicas o políticas y otras medidas de guerra sucia donde le pete) y de declarar como proscritos a los Estados o Regímenes que no se cuadren y no se alineen tras él. Ha dicho Bush: "*cualquier nación, en donde sea, tiene ahora que tomar una decisión: o están con nosotros o están con el terrorismo*".

Repito: esa afirmación, hecha blandiendo la amenaza del arsenal militar más poderoso y sofisticado del mundo, es un GOLPE DE ESTADO MUNDIAL. Una derogación por la fuerza de la legalidad internacional. Responde a este principio brutal: el que tiene las armas suficientes puede hacer lo que quiera.

Pese a la brutal potencia de las armas de que disponen los Estados Unidos hay que darse cuenta de que todas estas barbaridades no son una muestra de fuerza sino de debilidad. Son medidas desesperadas para intentar cambiar la marea de la Historia. Van a hacer mucho daño y causar mucho sufrimiento. Pero no tienen garantizada ni muchísimo menos la victoria.

Un excelente dato que corrobora lo acertado de mi insistencia en no confundir a la población de la formación social yanqui con su bloque de clases dominante se ha producido la última semana: diez mil manifestantes en Washington el día 29 gritando "*la guerra no es la respuesta*" convocados por la coalición ANSWER, embrión de un nuevo movimiento pacifista en el que se dan la mano los grupos antiglobalización y los herederos del espíritu antiVietnam.. Y a lo largo de toda la semana hubo más de ciento cincuenta manifestaciones a favor de la paz en otros tantos campus universitarios. La Universidad californiana de Berkeley ha sido fiel a su historia y ha vuelto a ser el epicentro de la resistencia juvenil con la recién creada Stop the War Coalition.

Acabo como empecé: **lo ideal sería que cualquier persona decente no alienada en el planeta fuera antiamericana y antiimperialista reflexivamente. Siendo sobre todo anticapitalista. Fundamentando su antiamericanismo y su antiimperialismo en el correcto análisis histórico de la actual coyuntura mundial.**

Justo de la Cueva

Postdata: Tengo el gozo de recomendar la visita a una nueva página web creada por un miembro de la RED VASCA ROJA. Dedicada a la heroica lucha del Ejército Rojo contra el fascismo y el capitalismo durante la II Guerra Mundial. Además de la abundante documentación ya publicada en esa web, se está colocando allí por entregas semanales un precioso libro de Alexéi Fiódorov: ***El Comité Regional actúa***. Que es una fascinante (y muy instructiva y muy oportuna) crónica de la organización y realización de la lucha guerrillera clandestina soviética en la zona ocupada por el ejército nazi. La web se titula ***1941-1945 Del desastre a la victoria***. Y su URL es <http://www.geocities.com/gogoz666/>



a la
página

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

06-10-2001. Segunda Parte del Análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA (alargada) del martes 18 de septiembre al jueves 4 de octubre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

NOTICIAS DE Y SOBRE NAVARRA, CLAVE DEL MAL LLAMADO "PROBLEMA VASCO" y un significativo hecho portador de futuro: BATASUNA abre su sede nacional en Iruñea-Pamplona. Y aparece un libro definitivo y fundamental sobre Navarra. UNA INSOPORTABLE VEZ MÁS, LA TORTURA COMO HECHO CLAVE. Las aporías del Gobierno tripartito de Ibarretxe, el fraudulento Pleno del Parlamento de Gasteiz y el opio del pueblo en el Alderdi Eguna del PNV. El Gobierno de España lanzado al ataque contra la C.A.V. de PNV-EA y su monaguillo Madrazo. La corrupta España, servil para los yanquis. ETA al ataque, la fascistización de la Unión Europea y el mal llamado "problema vasco".

Importante nota previa: Autocrítica y propósito de enmienda.

La proliferación de mis análisis EXTRA iniciada tras el ataque a U.S.A. se ha y me ha desmadrado. Soy consciente de que la extensión que han tomado los análisis es excesiva para un Servicio como éste y amenaza con volverlo inútil porque puede hacer que sus destinatarios sencillamente no los lean.

Por ello prometo que a partir del próximo análisis me ceñiré a las cuatro mil palabras sin excluir que de vez en vez (pero no semanalmente) haga algún análisis EXTRA. Que en todo caso haré separado del ordinario.

Eso será a partir de la próxima semana. Aquí completo la 2ª del EXTRA que ya mandé, con 6.511 palabras, referida a las secuelas del ataque a U.S.A. del 11 de septiembre bajo el título: **ESPARTACO ANTIAMERICANO Y ANTIIMPERIALISTA O EL ATAQUE A U.S.A. Y SU CONTEXTO (teoría y práctica)**. La respuesta de U.S.A: fascistización y militarización que se pretende planetaria.

En ésta 2ª parte, con 9.761 palabras, repaso lo referido a Euskal Herria ocurrido en los 18 días que abarca. Que incluye también lógicamente la repercusión aquí de la coyuntura mundial. A pesar de su extensión recomiendo que se lea, aunque sea en varias veces, porque los acontecimientos de este período han sido altamente clarificadores sobre la coyuntura actual en la que se encuentra Euskal Herria.

3. NOTICIAS DE Y SOBRE NAVARRA, CLAVE DEL MAL LLAMADO "PROBLEMA VASCO" y un significativo hecho portador de futuro: BATASUNA abre su sede nacional en Iruñea-Pamplona.

Este año se han cumplido (en junio) veinte de mi primera publicación en Euskal Herria. A los escasos nueve meses desde que en septiembre de 1980 me vine a vivir y a integrarme en Euskal Herria publiqué (en edición del autor tirada en la imprenta amiga del añorado **EGIN**) un folleto titulado **Metamorfosis nazi-fascista del Estado español (2 textos marxistas)**. Espero editarlo antes de que acabe este 2001 en la web de la RED VASCA ROJA con un amplio prefacio que estoy elaborando como reseña-actualización sobre los 20 años transcurridos. Estoy muy afectivamente ligado a ese folleto (por ese hecho de ser mi primera publicación en Euskal Herria y porque el haber agotado su edición de diez mil ejemplares -con la colaboración del fascista Ansuategui, entonces Gobernador Civil, que me robó varios cientos de la txozna de Gestoras en sanfermines- le convierte en mi libro o folleto impreso más vendido) pero lo traigo aquí a colación por la relevancia en las

semanas a que se refiere este análisis precisamente del tema de uno de los dos textos del folleto.

En efecto, estoy muy orgulloso del segundo de los dos textos: ***El 27 Vendimiario de Felipe González (Historia de una traición), prólogo inédito de un libro que fue rechazado en la mañana del 23 de febrero de 1981 por el editor que lo había encargado.*** Porque creo que es una certera descripción de la mal llamada "transición democrática" española y de la degeneración del PSOE.

Pero el primero, titulado barroca y extensamente: ***Acosan al águila negra, pero vencerá (Navarra, clave de Euskadi) (Euskadi, clave del Estado español) (Carta abierta a un obrero con vocación de suicida, que se dice socialista y que no se entera de lo que pasa en Navarra y en el resto de Euskadi)*** me es aún más querido. No sólo porque creo que acerté con él en el diagnóstico sobre la España del Rey que Franco nombró como una **metamorfosis nazi-fascista del Estado español** ("*los espantosos componentes nazis y fascistas del Estado español ni se crean ni se destruyen, sólo se metamorfosean*", escribí en la presentación). Sino, sobre todo, porque en ese texto **clavé** que la clave del mal llamado "problema vasco" estaba en Navarra.

Naturalmente estos veinte años transcurridos, que como dice el tango históricamente no son nada pese a la nieve en mis sienes, han dejado huellas en mi folleto. Algunas chuscas, como el hecho de que esté prologado por José Antonio Urbiola (a la sazón miembro destacado de HERRI BATASUNA y hoy presidente del PNV en Navarra) que en ese prólogo dice cosas como que "*Los revolucionarios debemos acabar...*" o "*aquí no pasa más que existe un movimiento revolucionario cansado de opresión; cansado de opresión nacional, cansado de opresión social...*". Otras venturosas, como el hecho de que entonces yo en ese texto (como hacían todos militantes de HB) habláramos de Euskadi y hoy felizmente hablamos de Euskal Herria.

Como venturoso ha sido un hecho acaecido en el período a que se refiere este análisis. **Un hecho significativo Y PORTADOR DE FUTURO: que BATASUNA ha inaugurado oficialmente el 21 de septiembre del año 2001 su sede nacional en la capital histórica de Euskal Herria. En Iruñea-Pamplona.** Convirtiéndose así en el ÚNICO partido vasco que tiene aquí su sede nacional. "*Siempre hemos defendido que la capital histórica y la capital política de Euskal Herria es Iruñea*", dijo el portavoz de BATASUNA Arnaldo Otegi en la inauguración diciéndose convencido de que en un futuro Iruñea ejercerá también como "*capital administrativa de Euskal Herria*". Pernando Barrena, miembro de la Mesa Nacional y parlamentario de BATASUNA en Navarra, remachó que "*nosotros siempre hemos dicho que Euskal Herria se construirá desde Nafarroa, y éste es un ejemplo claro de la apuesta en este sentido. Es una apuesta profunda, estratégica y valiente*".

Repito: se trata de **un hecho portador de futuro**. Tengo mucho afecto y muchas esperanzas puestas en la actual Mesa Nacional de BATASUNA y estoy seguro de que en los próximos meses y años van a tener aciertos significativos que los historiadores habrán de reseñar. Muchos de esos aciertos irán en letra pequeña y en notas a pie de página de los libros de Historia. Por el contrario estoy seguro de que habrá necesariamente en esos libros un capítulo dedicado al año 2001 en el que se reseñen dos hechos decisivos, dos hechos que fueron en su momento semillas del futuro plantadas en el presente. Dos hechos germinales que preanunciaban y preparaban la recuperación por el Estado navarro (por Euskal Herria) de su soberanía y de su independencia: la constitución de BATASUNA como organización política nacional vasca desde el Adour al Ebro y la apertura de su sede nacional en la capital histórica del Estado navarro, en la que en su propio nombre en euskara (**Iruñea**) indica que fue hace miles de años la primera (entonces la única) **ciudad** de los vascos. Invito a repasar en la web de la RED VASCA ROJA un artículo que clarifica que Euskal Herria es el nombre en euskara del Estado navarro, del Reino de Pamplona, nombre primero del Estado vasco.

Cuando tanto políticamente cegato (el "exquisito" señor Zallo o el descerebrado Onaindia o el desnortado Julen Madariaga por citar vascos y todos los "expertos vascólogos" de la jauría mediática española) se refocilan cantando los fracasos del proceso BATASUNA, cuando los escindidos de ARALAR se constituyen en partido para iniciar un viaje a la nada que repite como farsa el de Euskadiko Ezkerra y los aprovechateguis de BATZARRE sueñan

con conseguir migajas de las sucursales navarras de los partidos de España, hay que hacer prospectiva, hay que mirar a lo lejos y valorar con justeza los hechos políticos auténticamente importantes, los que son jalones, hitos, mojones, señales de referencia en la historia de los pueblos. Los que a posteriori se muestran a los historiadores como crestas de las cordilleras de los hechos, como puntos en los que se alcanza la línea divisoria de las aguas, el límite a partir del cual el río de la Historia, la sucesión de los acontecimientos en la que intervienen los individuos y el azar cambia de rumbo. Categoría a la que sin duda pertenece la apertura de la sede nacional de BATASUNA en Iruñea-Pamplona que ha pasado inadvertida para los torpes "analistas" españoles.

Esa apertura acumuló otra importante carga simbólica: la que recalcaba con acierto Ramón SOLA en su crónica de GARA diciendo que: *La nueva sede nacional de Batasuna tiene los pies bien anclados en el suelo, y también en la historia de la izquierda del país. No se sitúa en un palacio de raigambre secular ni en un edificio inteligente postmoderno, sino en la antigua factoría de IWER, de maquinaria textil, antes llamada Matesa, en pleno barrio de Errotxapea. Cuando la empresa cerró tras años de pelea, los trabajadores asumieron la gestión de estos amplios locales y ahora alquilan las naves, reconvertidas en extensos pasillos y modernas oficinas. Desde una de ellas trabajarán los responsables y los militantes de Batasuna*". Le faltó a SOLA recordar que el distrito obrero de Errotxapea es uno de aquellos de Pamplona en los que, como en el mío del Casco Viejo, las mujeres y los varones de la Izquierda Abertzale nos alzamos con la victoria en las últimas elecciones para el Ayuntamiento y el Parlamento de Navarra (realizadas en 1999).

4. APARECE UN LIBRO DEFINITIVO Y FUNDAMENTAL SOBRE NAVARRA. Su autor: Pedro Esarte Muniain. Su título: *Navarra 1512-1530, conquista, ocupación y sometimiento militar, civil y eclesiástico*.

Una feliz casualidad (ese azar que interviene, como los individuos en la sucesión de los acontecimientos que se solapa con y puede modificar la dinámica de las estructuras, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) ha hecho que dos días antes de que BATASUNA corrigiera el error de HB de hace una veintena de años (no situar su sede nacional en Iruñea-Pamplona, en la capital histórica del Estado vasco) se presentara un libro definitivo y fundamental sobre ese Estado vasco, fruto de veinte años de esforzado y excepcional trabajo sobre miles de documentos silenciados o ignorados que constituyen una fuente histórica hasta ahora virgen.

El libro, obra del historiador baztanés de Elizondo **Pedro Esarte Muniain**, se titula **"NAVARRA 1512-1530, CONQUISTA, OCUPACIÓN Y SOMETIMIENTO MILITAR, CIVIL Y ECLESIASTICO"** (Pamiela, Iruñea-Pamplona, 2001).

Tomás de Urzainqui es otro historiador navarro autor de otro libro fundamental sobre la historia del Estado vasco (**La Navarra marítima**), complementado con otro excelente (**La "voluntaria" conquista. 800^o aniversario del sitio de Gasteiz**) que relata el comienzo de la desmembración y conquista del Estado vasco por Castilla (ambos publicados también en Pamiela, el 2º el pasado año 2000). **Urzainqui** publicó en 1999 un clarificador artículo que puede leerse en nuestra web.

Ese artículo comienza así:

"La memoria de una nación es su historia. Lo mismo que un individuo sin memoria ve disminuido su libre albedrío, una sociedad política no se puede sustentar sin su propia memoria colectiva que le permita tener conciencia de ser ella misma, de que existe, de sentirse viva, de poder elegir, y de ser la autora de los aciertos y de los errores. La historia resulta indispensable para reconocerse colectivamente y para ser consciente de la necesidad de obtener y defender la libertad común.

Precisamente uno de los síntomas del nacionalicidio es la amnesia de la historia propia. El nacionalicidio se culmina cuando se llega a la desaparición como nación distinta por fusión en otra. Así Navarra es víctima de dos procesos simultáneos, uno de nacionalicidio y otro de lingüicidio; por un lado, al ser privada de las integradoras y pluralistas instituciones de su sistema jurídico nacional, suplantándose su estatalidad; y por otro lado, al sustituirle su lengua, el euskera, mediante prohibiciones y castigos, siendo el objetivo final englobarla en las naciones española y francesa."

"NAVARRA 1512-1530, CONQUISTA, OCUPACIÓN Y SOMETIMIENTO MILITAR, CIVIL Y ECLESIAÍSTICO", el que insisto es definitivo y fundamental libro de **Pedro Esarte Muniain** recién aparecido Y QUE CUALQUIER VASCO PATRIOTA TIENE LA OBLIGACIÓN DE COMPRAR Y LEER, exige dedicación y atención no sólo por su calidad y por el ingente trabajo acumulado en él. Sino también porque es un arma formidable contra esa amnesia de la historia propia que **Urzainqui** define como síntoma del nacionalicidio.

Me atrevo a **exigir** públicamente en estas líneas a las compañeras y compañeros de la Mesa Nacional de BATASUNA que lo compren y lean inmediatamente. Para que puedan profundizar en su acierto del traslado de la sede nacional a Iruñea-Pamplona con la adquisición de los datos que les ayuden a entender (y defender con la palabra y la acción) que el independentismo abertzale y su imprescindible territorialidad no tiene fundamento sólido histórico (aparte del fundamento cultural y étnico) si no se basa en la reivindicación de la recuperación del Estado vasco que fue el Reino de Navarra conquistado brutalmente a la fuerza por Castilla-España. Conquista iniciada en el 1.200 y consumada en la Península en 1.521 (al otro lado de los Pirineos sobrevivió todavía como independiente hasta 1598).

Frente a las ensoñaciones equivocadas de Sabino Arana sobre una Bizkaia independiente, justamente criticadas como míticas y falsas por los españoles, los trabajos complementarios de **Urzainqui** y **Esarte** (y los de otros como **Mikel Sorauren**, autor de **Historia de Navarra, el Estado vasco**, también publicado por esa excepcional editorial Pamiela el pasado año 2000) proporcionan la solidísima evidencia histórica de la existencia durante ocho siglos de un Estado vasco independiente (el Reino de Navarra). La solidísima evidencia histórica de que Euskal Herria **SÍ SE HA ENCARNADO (Y DURANTE MÁS DE OCHO SIGLOS) EN UN ESTADO VASCO INDEPENDIENTE.** En contra de lo que enfáticamente niegan los políticos y plumíferos españoles.

El libro de **Esarte** narra Y **DOCUMENTA** la agonía de esa independencia en la Península y la brutal, terrorista y terrorífica represión desencadenada durante la conquista e inmediatamente después de ella para sofocar toda resistencia. Lo hace dando la palabra a quienes protagonizaron los hechos. Palabra recogida en documentos, en pleitos judiciales, convenios, actas matrimoniales u otorgamientos de poderes de la época, paciente y dificultosamente investigados por **Esarte**. Que en la presentación de su libro subrayó las dificultades que tuvo que vencer para desvelar una historia **"ocultada, mediatizada y tergiversada"** mediante la destrucción directa de pruebas por los organismos herederos de quienes vencieron en las batallas libradas entre 1512 y 1530.

Como dijo **Esarte** en la presentación de su libro: *"Es la historia relatada mayoritariamente por las gentes de las clases menos pudientes, que padecieron más directamente la conquista y sus consecuencias. Son datos aportados por los protagonistas de los hechos: oficios, jueces, Administración, soldados, perseguidos, premiados, exiliados, desterrados, procesados, condenados, desposeídos de haciendas, vecinos allegados y agraviados, pueblos avasallados..."*.

Tomás Urzainqui dijo en la presentación del libro de Esarte que su trabajo es **"IRREFUTABLE"** y elogió el que abarque TODO el proceso de la conquista prolongado hasta 1530. Añadió que: *"Contra lo que se dice, fue una de las guerras de ocupación más prolongadas que existen, y tuvo episodios violentísimos... Se aplicó el terrorismo para someter a la población. Hubo torturas, despedazamiento de detenidos, cantidad de refugiados en los montes... Fue una barbaridad total"*.

El mismo día 19 de septiembre en que se realizó la presentación del libro de **Esarte** publicaba en GARA **Urzainqui** un artículo, que en breve transcribiremos en nuestra web titulado **Recuperar la palabra**, hablando del libro y glosando diversos episodios más

recientes ejemplo de la acción de los antidemocráticos colaboracionistas con el conquistador y ocupante. Igualmente vamos a publicar en la web en breve otro artículo de **Urzainqui (Dos espadas)** que acaba con este clarificador párrafo

*"Los servidores de las dos espadas, españolas o francesas, buscan diferencias donde no las hay, que llevan a afirmaciones hechas de espaldas al conocimiento y a la racionalidad, pretendiendo únicamente divisiones minorizadas **del tenor de "sólo eres vasco, no navarro" o "sólo eres navarro, no vasco". Lo que es del todo imposible por precisión, coherencia y congruencia conceptual, histórica, jurídica y cultural; no se puede ser vasco sin ser navarro, ni ser navarro sin ser vasco. En la Navarra entera y europea solo puede haber una espada, la del Estado navarro.**"*

5. Más noticias de Navarra. Ataques al euskara, el contencioso de la Plaza del Castillo, agresiones medioambientales, etc., etc.

Más arriba transcribí la denuncia de **Urzainqui** de uno de los dos procesos actuales desencadenados para el **nacionalicidio** de Navarra, el que conduce a *"sustituírle su lengua, el euskera, mediante prohibiciones y castigos"*. Durante el período a que se refiere este análisis se han acumulado nuevas feroces noticias sobre ese proceso. El 18 de septiembre el Observatorio de Derechos Lingüísticos (para cuya financiación Udalbiltza suscribió en abril un convenio con Kontseilua dedicándole 11.513.911 pesetas) irrumpió en defensa del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, que se opone, en defensa de los derechos de los euskaldunes, a la rotulación exclusivamente en español de la Audiencia de **Iruñea**, comenzada por el Gobierno de UPN.

Durante esa semana se confirmó que los alumnos de la Universidad Pública de Navarra tendrán posibilidad de cursar en euskara tan sólo 24 asignaturas. Los matriculados en las carreras a las que corresponden esas asignaturas recibieron en sus domicilios una carta en la que se les comunique que podrían escoger hacerlo en euskara antes del 25 de setiembre. Los dos ciclos de Magisterio (Educación Infantil y Educación Primaria) son las únicas titulaciones que se pueden cursar en euskara, de forma completa. Y ni siquiera aquellas 24 asignaturas es seguro que se puedan cursar efectivamente pues la UPNA exige un número mínimo de alumnos.

El 26 de septiembre se celebró el Día Europeo de las Lenguas. Este año 2001 ha sido declarado como Año Europeo de las Lenguas por la Unión Europea pero el 26 representantes de diversos organismos **euskaltzales** constataron que el famoso "Año" no ha supuesto una mejora de la situación del euskara. En concreto Ricardo Ederra, portavoz de **Sortzen-lkasbatuaz** en Nafarroa, denunció como *"muy negativa la actitud del Gobierno navarro, y sobre todo los ataques a la enseñanza"*. Añadió que *"no sólo se trata de la iniciativa de un partido como UPN, sino de todo un gobierno con todo su poder, y que además están haciendo todo esto sin ningún respaldo social y sin que les asista ningún derecho"*. La Plataforma **Oinarriak** manifestó que mientras la "Europa plurilingüe" promueve el *"fomento de las lenguas propias"*, el Gobierno de UPN usa *"el rodillo de la exclusión del euskara"*.

Por supuesto Kontseilua, Udalbiltza, el Observatorio de los Derechos Lingüísticos, Euskal Konfederazioa y Euskal Kultur Erakundea denunciaron ese día también respecto de toda Euskal Herria la violación de los derechos de los euskaldunes y la preterición y persecución del euskara. Pero he querido resaltar las denuncias formuladas desde Navarra. En donde, por ejemplo, al día siguiente de ese famoso DIA EUROPEO DE LAS LENGUAS se supo que el Observatorio de Derechos Lingüísticos ha tenido que presentar un recurso contra dos resoluciones del Gobierno de UPN en las que valora más el conocimiento de inglés o alemán o francés que el del euskara para acceder a 65 plazas en el Consorcio para el Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento. O sea que UPN prefiere a un aspirante a bombero navarro que sepa alemán a otro que sepa euskara. Aunque es una pura evidencia estadística que es muchísimo más probable que los que padezcan incendios o catástrofes en Navarra hablen euskara y no alemán.

El martes 2 de octubre los parlamentarios navarros de BATASUNA Aurkene Ortiz y Santi Kiroga denunciaron en Rueda de Prensa las consecuencias del decreto del Gobierno de

UPN publicado en el Boletín Oficial del pasado 10 de setiembre. Porque reduce de 234 a 149 el número de plazas de la plantilla orgánica para las que se exigirá el conocimiento del euskara. A partir de ahora el euskara sólo será requisito para acceder al 1,17% de los casi 13.000 puestos de trabajo de la Administración navarra (aparte del profesorado en el número de euskaldunes es mayor por la demanda educativa en euskara, que no obstante, se ve insatisfecha y frenada). Kiroga comparó la actitud del Gobierno de UPN con la de los talibán diciendo que *"No derriba estatuas, pero sí el elemento cultural más importante que tiene Navarra"*. El domingo 30 de septiembre el navarro DIARIO DE NOTICIAS publicó una carta abierta del Presidente de la Mancomunidad de Euskara de Bortziarik al Presidente del Gobierno de Navarra denunciando que ese decreto viola los derechos que la Ley Foral 18/1986 (la Ley navarra del euskara) otorga a los ciudadanos en lo que se refiere al uso de las lenguas oficiales. Y ello además flagrantemente en la zona denominada VASCÓFONA por la Ley.

Hubo en estas dos semanas más noticias de barbaridades contra Navarra de los fascistoides Gobiernos español y de UPN. Por ejemplo en lo que respecta a la bárbara agresión contra la Plaza del Castillo de Iruñea. La semana que acabó el 23 de septiembre registró una importante victoria sobre ese "gauleiter" nao que es el Delegado del Gobierno de España en Navarra. Ese fascista había prohibido la colocación de 26 mesas electorales en las afueras de varios colegios públicos y lugares de la ciudad para impedir la realización del referéndum organizado por la Plataforma ciudadana que está conduciendo la defensa de la Plaza. Pero el Tribunal Superior de Justicia de Nafarroa estimó el recurso presentado por la Plataforma.

En su sentencia el TSJN afirma que *"ni por la naturaleza de lo pretendido o la previsible dinámica con que se ha de desarrollar, ni por lugares en que se han de llevar a efecto las reuniones, ni por defecto en la garantía de su normal desarrollo ofrecida, es presumible que pueda padecer el orden público"* como torticeramente afirmaba el fascista. Y añade que *"no vemos cómo puede afectar al tránsito rodado ni seriamente al peatonal, máxime si se tiene en cuenta los lugares de emplazamiento elegidos"* desmontando otro de los argumentos de la bochornosa resolución del Delegado.

Muy importante es que el TSJN reconoce en su sentencia que la práctica del *"derecho fundamental"* de reunión **no obliga a pedir permiso para llevar a cabo las concentraciones** *"sino sólo a comunicar a la autoridad administrativa la pretensión de ejercitar tal derecho"*. ¡Cuántas veces los txakurras siguen con el vicio franquista de exigir **el permiso** a unos concentrados sin acostumbrarse a que SU legalidad (que por su inadecuación y por el abuso que la policía hace de ella debería ser derogada) sólo exige **que se haya comunicado** que se iba a producir la concentración! No hace tanto que el coordinador de EH de Navarra fue agredido e ilegalmente detenido por la Policía española en la Plaza del Ayuntamiento cuando exhibía el resguardo de una comunicación de esas.

Así, aunque el Ayuntamiento gobernado al fascista modo por la coyunda UPN-PSOE denegó la cesión de 70 urnas y la autorización para utilizar varios colegios públicos, el referéndum se celebró en la calle sin incidentes el sábado 29. Fue un gozoso ejercicio de iniciativa y participación ciudadana. A las diez de la noche se hicieron públicos los resultados. De los 19.639 votos computados 18.462 (el 94%) dijeron NO al parking, 1.108 SI, hubo 103 en blanco y 56 nulos. Me enorgullece decir que el Casco Viejo en el que vivo y en el que los batasunos somos la primera fuerza se registró el récord de NOES: 3.496 y el récord de votantes: 3.771.

La cruz de la moneda ha sido la por otra parte esperable reacción de UPN. La alcaldesa Barcina se ha permitido decir ante las cámaras de TV, como justificación de su cerrazón, que si ella no hubiera arrasado la Plaza los "subversivos" habríamos buscado otra obra cualquiera de su benéfico Ayuntamiento como pretexto para "subvertir" el Orden. Y al día siguiente del referéndum su concejala delegada de Economía y Función del Ayuntamiento, María Kutz, insistió en decir que había sido una parodia.

El día 20 se produjo en Navarra otra cacicada contra el medio Ambiente y contra la voluntad de los vecinos. Se convocó en Pitillas un Pleno del Ayuntamiento a la inusual hora de las 11,30. Pese a ello un centenar de vecinos (en un pueblo que contaba con 572 habitantes a fecha 1 de enero de 1999). Llenó el salón de sesiones y las escaleras del

Ayuntamiento para expresar su rechazo a la construcción de una incineradora de residuos MER y exigir a la Corporación municipal la convocatoria de una consulta popular. El alcalde negó la palabra a la representación de la plataforma contra la incineradora. Y luego los siete concejales rechazaron las alegaciones vecinales contra la desafectación de terrenos comunales para instalarla, en contra de la voluntad expresada por los vecinos y aceptando la miseria de cien mil pesetas anuales por la cesión de 24.797 metros cuadrados de terreno comunal. Los vecinos protestaron airadamente dentro y fuera del Ayuntamiento y exigieron su dimisión por no convocar el referéndum.

El día 25 se supo que Al menos 1.200 toneladas de restos MER (materiales específicos de riesgo) que debían ser incineradas en Ortuella, Bizkaia, siguen almacenadas en Navarra, en camiones aparcados en varias naves y que se había interrumpido su traslado a la incineradora vizcaína. Al día siguiente representantes de la plataforma de Pitillas informaron en el Parlamento de Navarra a la Comisión parlamentaria especial de estudio de la encefalopatía espongiforme bovina. Denunciaron las irregularidades que al respecto se están cometiendo en Pamplona. Como que *"en el matadero de Orcoyen se están vulnerando, en connivencia con el Gobierno de Navarra, directivas europeas, leyes españolas e incluso decretos navarros"*. O que, según el Real Decreto Ley 1911/2000 en el artículo 61.B, *"ninguna empresa puede tener ningún otro fin que el de eliminar los MER, por lo que en la Protectora no se puede ubicar esta instalación"*. Agregaron que Tratamientos MER, filial de la Protectora *"está actuando sin licencia de actividad clasificada y tenemos conocimiento de que esto ya lo conocían en el Ayuntamiento de Pamplona"*.

Los diputados de UPN no asistieron a la reunión alegando que esta Comisión Especial ya había finalizado sus trabajos. Sin embargo, la Comisión no sólo escuchó las reivindicaciones de los vecinos de Pitillas sino que además decidió ampliar su trabajo con nuevas sesiones para conocer si es cierto que ha habido un sabotaje en el envío de restos MER de Nafarroa a la incineradora García Mendoza SA, de Ortuella (con la obvia finalidad de hacer necesaria la incineradora de Pitillas).

He ahí otro "culebrón" de UPN en el que se mezclan negligencia en la gestión, desprecio por el Medio Ambiente y por la voluntad popular, pisoteo de la Ley, prepotencia y chulería.

(sigue)



A la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

06-10-2001. Segunda Parte del Análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA (alargada) del martes 18 de septiembre al jueves 4 de octubre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

NOTICIAS DE Y SOBRE NAVARRA, CLAVE DEL MAL LLAMADO "PROBLEMA VASCO" y un significativo hecho portador de futuro: BATASUNA abre su sede nacional en Iruñea-Pamplona. Y aparece un libro definitivo y fundamental sobre Navarra. UNA INSOPORTABLE VEZ MÁS, LA TORTURA COMO HECHO CLAVE. Las aporías del Gobierno tripartito de Ibarretxe, el fraudulento Pleno del Parlamento de Gasteiz y el opio del pueblo en el Alderdi Eguna del PNV. El Gobierno de España lanzado al ataque contra la C.A.V. de PNV-EA y su monaguillo Madrazo. La corrupta España, servil para los yanquis. ETA al ataque, la fascistización de la Unión Europea y el mal llamado "problema vasco".

(viene de pág. anterior)

6. UNOS REPUGNANTES: IBARRETXE, ARZALLUZ, ERRAZTI Y MADRAZO. O, UNA INSOPORTABLE VEZ MÁS, LA TORTURA COMO HECHO CLAVE.

Es triste y duro tener que decirlo. Pero la verdad es:

Que Juan José Ibarretxe, Lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca, es repugnante

Que Xabier Arzalluz, Presidente del Euskadi Buru Batzar del Partido Nacionalista Vasco, es repugnante.

Que Begoña Errazti, Presidenta de Eusko Alkartasuna, es repugnante.

Y que Javier Madrazo, Coordinador de Izquierda Unida-Ezker Batua y Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca, es repugnante.

Recuerdo la definición. Repugnante es lo: *que causa repugnancia, asco o aversión.*

¿Por qué **cada vez** que les veo en la televisión o les oigo por la radio o les leo en los periódicos me causan repugnancia, aversión y asco (sobre todo asco, mucho asco, mucha repulsión, mucho desagrado, mucho malestar, una incómoda desazón, arcadas y aborrecimiento)?

Pues por la evidencia de que son cómplices (por su vergonzoso silencio y por sus tolerantes falta de denuncia, inacción y amparo) de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Y autores y colaboradores necesarios (por inducción o consentimiento o negligencia in vigilando y en cualquier caso por encubrimiento) de las torturas de la Ertzaintza a las vascas y los vascos.

Torturas salvajes, torturas inhumanas, torturas bestiales que me consta que no tienen más remedio que conocer. Que son públicas y notorias y de las que **es imposible** que ocupando los cargos que ocupan no reciban información más que suficiente.

Naturalmente estos hechos (porque son hechos y no conjeturas), esta complicidad con (y esta autoría) de la atroz realidad de la tortura a las vascas y los vascos por estos individuos no son hechos nuevos ocurridos en los pasados 18 días. Llevan, para nuestra desgracia y su infamia, años, lustros y decenios produciéndose. Pero estos 18 últimos días

lo han mostrado con una desvergüenza, con un descaro, con una falta de pudor y una impudicia que me harían insoportable el no denunciarlo.

En efecto, el pasado viernes 21 el grupo parlamentario de Batasuna en Gasteiz dio a conocer en Rueda de Prensa el contenido de **la proposición no de ley que había presentado ante la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara autonómica, "en contra de las torturas sufridas en comisaría por personas detenidas" a lo largo de las últimas semanas.** donde Goirizelaia recordó allí que **"la mayoría de los detenidos en las últimas semanas por la Guardia Civil y la Ertzaintza ha denunciado torturas: la bañera, la bolsa, humillaciones sexuales en el caso de las mujeres, golpes, presiones psicológicas, amenazas"**. Y emplazó por ello a los tres socios del Gobierno de Ibarretxe (PNV, EA e IU-EB) para que apoyasen la proposición no de ley de Batasuna. Recordó también que **"Larreina (EA) y Urkullu (PNV) han dicho que tienen constancia de la existencia de malos tratos y que sus partidos están dispuestos a hacer algo; pues bien, ha llegado el momento; hay una propuesta encima de la mesa con medidas muy concretas y, si lo que dicen es cierto, no deberían tener ningún problema en sumarse a ella; tienen una magnífica oportunidad de demostrar eso y de adoptar medidas concretas"**. **Goirizelaia denunció que la tortura está "a la orden del día" en cuarteles y comisarías.** Y que **"La utilizan como arma política para conseguir información y sacar autoinculpaciones"**. Y acusó de que tras estos hechos atroces se esconden **"una decisión política"** y la **"responsabilidad de jueces, fiscales y abogados de oficio, por su pasividad, del Gobierno español por sus indultos a torturadores, y de los medios de comunicación por su silencio ante las denuncias de los detenidos"**.

Pues bien (mejor dicho: Pues mal) el sábado 29 BATASUNA, por boca de su responsable del Área Institucional y parlamentario Antton Morcillo, tuvo que denunciar que la Mesa del Parlamento (dominada por los votos de PNV, EA e IU-EB) ha dado largas, mediante subterfugios leguleyos, a la toma de decisión sobre esa propuesta.

Aún más. El viernes 28 se celebró el Pleno para la Pacificación convocado en el Parlamento de Gasteiz por Ibarretxe y que luego comentaré. El portavoz de BATASUNA Otegi denunció en ese Pleno que **"Todos sabemos que hoy aquí se tortura"**. Y luego BATASUNA presentó al Pleno una propuesta de resolución sobre la denominada "ley antiterrorista" en la que solicitaba al Parlamento que urgiera al Gobierno de Ibarretxe para que la Ertzaintza deje de utilizar las facilidades para torturar impunemente que proporciona esa legislación española. Y para que la Ertzaintza asuma, por el contrario, el cumplimiento de los Pactos de Derechos Internacionales, el Convenio Europeo de los Derechos Humanos y las directrices de organismos internacionales en contra de la incomunicación de las personas detenidas que propicia y facilita la tortura.

Que PP y PSE votarían en contra de esa propuesta batasuna estaba cantado. No en vano son los autores de esas leyes que facilitan la tortura impune. Lo atroz es que hayan votado en contra PNV, EA e IU-EB.

Un repugnante de segunda, el portavoz de IU-EB Antton Karrera, fue el que explicó la atroz excusa invocada por los de primera (Ibarretxe, Arzalluz, Errazti y Madrazo) para rechazar con sus votos la propuesta de Batasuna, para justificar su atroz amparo a la atrocidad de las torturas de la Ertzaintza. Dijo que **"mientras no cambie su actitud en relación con la violencia de ETA, no podemos darle nuestros votos"**.

Y ello cuando -durante las semanas a que se refiere este análisis- hemos sabido que el CPT (Comité Europeo para la Prevención de la Tortura y de las Penas o Tratos Inhumanos o Degradantes), organismo oficial creado en 1989 por el Consejo de Europa y reconocido por el Gobierno español (y por ello único europeo con posibilidad de acceder al interior de las comisarías y a las cárceles sin que las autoridades españolas puedan negarse), está ultimando otro Informe después de haberse entrevistado en el pasado mes de julio con ocho ciudadanos vascos que han denunciado torturas a manos de las FSE durante la incomunicación.

En efecto, el T.A.T. (Torturaren Aurkako Taldea) ha confirmado que cinco de los ocho presos que se entrevistaron con la comisión son **Iratxe Sorzabal, Lierni Armendariz, Eider Pérez, Nerea Garro y Harriet Iragi**. Todos los cuales formularon en su día

denuncias de torturas, procedimientos judiciales por los que también se interesó la delegación del CPT en las visitas realizadas a los juzgados donde se tramitan.

El relato que hicieron de sus torturas puede leerse en nuestra web en uno de los Informes del T.A.T. En [tat2001.pdf](#) y en [tat2000.pdf](#).

En anteriores Informes del CPT referidos al Estado español (1991 y 1994) se afirmaba que *"es prematuro concluir la erradicación de la tortura en España"*. Y que los relatos de los detenidos sobre las torturas padecidas *"son creíbles, detallados y no estereotipados"* y que se comprobaron la existencia de las huellas dejadas por la "bolsa", los electrodos y la profusión de golpes con la mano abierta en la cabeza, testículos, espalda, abdomen y brazos, así como puñetazos.

El caso de una de las entrevistadas por el CPT, **Iratxe Sorzabal**, reviste características emblemáticas. Sorzabal, coordinadora de Gestoras Pro-Amnistía de Gipuzkoa, fue detenida por la Guardia Civil el pasado 30 de marzo en Hernani y un día después ingresó en el Hospital San Carlos de Madrid con dos cervicales desplazadas, un hematoma de diez centímetros de anchura desde la base del cuello hasta el coxis y diversos chichones. La acusaron de pertenencia a ETA y la prensa española publicó mientras estaba detenida (mientras la estaban torturando) las graves acusaciones que la policía filtraba sobre ella. Tras cinco meses de cárcel ha salido en libertad el pasado día 13 de septiembre sin que ninguna de aquellas tremendas acusaciones haya conseguido sumar una mínima prueba que permita mantener contra ella acciones judiciales ni medidas de prisión.

El 7 de abril del 2001, una semana después de la detención de Iratxe, su madre María Nieves Díaz publico en GARA una carta abierta al Lehendakari Ibarretxe que finalizaba diciendo:

*"Señor lehendakari, sea valiente y denuncie, de una vez por todas, las torturas institucionales. Lehendakari, contribuya, por una vez, a erradicar **todas esas inhumanas actuaciones que usted, yo y gran parte de Euskal Herria conocemos** pero que únicamente una parte de la ciudadanía es capaz de denunciar "*

Como era de esperar, ese repugnante individuo no contestó. Siguió silenciando todas las denuncias recogidas por organismos internacionales como el Comité contra la Tortura, Comité de Derechos Humanos y Relator especial para la Tortura de las Naciones Unidas, el Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa, organizaciones no gubernamentales como Amnistía Internacional y una larga lista más. Denuncias que, en flagrante contraste con su cómplice silencio, muestran la preocupación de esos organismos por la impunidad de las torturas con las que tan ferozmente castigan a las vascas y los vascos los cuerpos represivos del Estado español ¡¡¡ERTZAINZA INCLUIDA!!!.

Impunidad fundamentada en la cobertura legal que ofrecen la legislación "antiterrorista" y los indultos otorgados a los escasos torturadores sentenciados. Impunidad que redobla la bestialidad de los brutales métodos de tortura mediante la inactividad de los aparatos judiciales españoles. Impunidad que garantiza la connivencia de los miserables médicos forenses con los bestiales torturadores para hacer posible la utilización judicial de "pruebas" (autoinculpaciones)

Desde que una vasca o vasco es detenido hasta que le condenan con esas "pruebas" NO HAY UN SOLO PASO DE ESE PROCESO EN EL QUE TODAS ESAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES HAYAN ENCONTRADO UN NIVEL SATISFACTORIO DE CONTROL Y GARANTÍAS.

¿Le puede a alguien extrañar que yo llame repugnantes a quienes, como Ibarretxe, Arzalluz, Errazti y Madrazo son cómplices o autores de estas atrocidades y estas vilezas?

7. LAS APORÍAS DEL GOBIERNO TRIPARTITO DE IBARRETXE, EL FRAUDULENTO PLENO DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ Y EL OPIO DEL PUEBLO EN EL ALDERDI EGUNA DEL PNV. El Gobierno de España lanzado al ataque contra la C.A.V. de PNV-EA y su monaguillo Madrazo.

Zenón de Elea formuló varias aporías que se hicieron famosas para defender y divulgar las tesis de Parménides contra la teorización del movimiento en su época: la del arco y la flecha, la de Aquiles y la tortuga, etc. Una aporía es *"la dificultad lógica insuperable de un razonamiento o de su conclusión"*. Sucede que los 18 días a los que se refiere este análisis nos han evidenciado las aporías del Gobierno tripartito de Ibarretxe. Las dificultades lógicas insuperables de sus razonamientos, de sus planteamientos, de sus propósitos y de su línea política.

Ese Gobierno tripartito se basa en la diarrea verbal de Ibarretxe. En su incontenible flujo de vacuas palabras, en la insensata esperanza que pretende vendernos de que sus inanes jaculatorias conjurarán la brutal realidad del ataque del Gobierno de España a Euskal Herria, en el concreto aspecto de las competencias de la C.A.V. En estos 18 días hemos tenido pruebas palmarias de ese ataque.

Citaré sólo unos ejemplos notorios: El del Ministerio de Sanidad burlándose de las "competencias" del Gobierno de Ibarretxe en los concretos aspectos de las listas de espera y de las negociaciones con la industria farmacéutica. El del muy importante problema de la renovación del Concierto Económico. El de la fascitzante y centralizadora nueva Ley de Universidades que el Gobierno de España está cocinando. El de las presiones del Gobierno español sobre el francés para boicotear a la selección nacional vasca de surf, que sería chusco y grotesco si no evidenciara tanto la obsesión antivasca española. El gravísimo de los ataques a los derechos laborales y sindicales (recorte de las pensiones y recorte de la capacidad y el ámbito de la negociación colectiva) que en el caso de Hego Euskal Herria se instrumenta con el no reconocimiento del ámbito laboral vasco y la no transferencia de las competencias sobre Trabajo y Seguridad Social. En la misma línea la renovada injuria de la no financiación de HOBETUZ y la distorsión y daño por ello causados en la formación profesional continua de trabajadores vascos...

Hay más ataques y a alguno de ellos haré luego referencia. Pero bastan los indicados para comprobar que una y otra vez el Gobierno de Ibarretxe se ha topado en estos días de bruces con la dificultad lógica de su imposible diseño político. Consistente en vender a su pueblo la imbécil afirmación de que **mágicamente sus palabras** detendrán los ataques españoles. **En vez de realizar ACTOS** de defensa y contraataque. En vez de realizarlos él y dirigir a su pueblo para que los realice. Para que colabore y participe **con hechos en la defensa de Euskal Herria** frente a los objetivos y muy concretos y muy feroces ataques españoles.

Es realmente grotesco que Ibarretxe (y PNV y EA por su boca) renieguen ahora del diagnóstico que aceptaban y formulaban esos partidos hace meses (**El Estatuto está muerto**) y que el Lehendakari cante ahora las potencialidades del Estatuto. **Precisamente** cuando el Gobierno de España **CON HECHOS Y CON DICHOS** le demuestra cada día que está lanzado a recortar lo incompleto que ya había cumplido. Ibarretxe riza el rizo de la incoherencia y la incongruencia haciendo que su portavoz repita y amplifique sus propias quejas ante la "regresión autonómica", ante el aumento del déficit democrático de la situación estatutaria vasca.

Pero quizá donde más se haya evidenciado estos días esa aporía del Gobierno de Ibarretxe ha sido en el fraudulento Pleno sobre "Pacificación" forzado por él y celebrado el pasado día 29.

Fraudulento porque Ibarretxe lo usó para solemnizar el ya consumado fraude de los tres partidos que le sostienen: negar, renegar, abjurar de su palabra y de su firma en el Acuerdo de Lizarra. Que más allá de lo que para un vasco significa el incumplimiento de la palabra dada (y es sabido que es mucho) supone retractarse de un correcto diagnóstico. Decir que si allí se afirmó que el día es día y la noche noche ahora se dice que la noche es día. Si en Lizarra se firmó y en Garazi se rubricó que el "problema vasco" y la violencia en Euskal Herria traen su realidad y sus consecuencias de la existencia de un conflicto político histórico ahora se intenta hacer tragar al Pueblo Trabajador Vasco la falsedad de que conflicto político y violencia son cosas sin relación. Y que se puede resolver la violencia SIN relacionarla con el conflicto político y, por separado, tratar de resolver el conflicto político.

Además de indecente el propósito se reveló imposible. Como era de esperar el PP volvió a repetir su embustera canción imperialista: aquí NO HAY NINGÚN CONFLICTO POLÍTICO, sólo hay unos pocos vascos que enloquecidos usan la violencia contra la imperial, eterna e intocable unidad de España. El fraudulento Pleno de Ibarretxe sirvió para tres cosas básicas:

1. Para que PNV y EA (usando torticeramente su récord histórico de votos) e IU-EB (gozoso en su papel de monaguillo con poltrona) votaran en contra de los principios del Acuerdo de Lizarra-Garazi.
2. Para que el PP fuera el que reconociera a fortiori la radical unidad del problema de la violencia con el conflicto político histórico España-Euskal Herria al afirmar Mayor Oreja que el PP (y el Gobierno de España) se niega a reconocer la existencia de un contencioso político (abjurando él también de su firma, en este caso en el Pacto de Ajuria Enea) porque sabe que los nacionalistas ya tienen preparada la respuesta al contencioso: el Derecho de Autodeterminación. Repitiendo su receta: la pacificación consiste en derrotar policial (militarmente) a ETA. O sea la Paz Hispánica, la Paz de Franco, la Paz que empezó en 1939, la Paz de los cementerios.
3. Para que el portavoz de BATASUNA, Otegi, centrara el problema en sus **REALES** términos: lo que pasa es que España y Francia niegan a Euskal Herria el **EJERCICIO DE UN DERECHO QUE TIENE** (el de Autodeterminación). A sabiendas de que la violencia defensiva y de respuesta de ETA desaparecerá si España y Francia **reconocen** que Euskal Herria **TIENE** ese Derecho y anuncian que permitirán que lo ejerza.

En fin, no vale la pena dedicar más atención a este grotesco episodio. Queda tan sólo constatar que PNV, EA e IU-EB **han votado en contra** de los principios del Acuerdo de Lizarra-Garazi.

El fraude y la farsa perpetrados por Ibarretxe en ese famoso Pleno tuvieron su continuación en el Alderdi Eguna del PNV celebrado el domingo 30 de Septiembre en las campas de Salburua junto a Gasteiz ante decenas de miles de militantes y simpatizantes del PNV. (Me aburre tener que repetir que seguro fueron decenas de miles pero desde luego no los cien mil que sistemáticamente el PNV miente año tras año que reúne en sus Alderdi Eguna. Hace 20 años mi primera colaboración publicada en PUNTO Y HORA fue precisamente un reportaje sobre el Alderdi Eguna de 1981 celebrado en Navarra, en Ayegi, donde conté con un equipo los autobuses y coches demostrando la imposibilidad de la cifra de los cien mil salvo en el caso de que hubieran ido, como los pajaritos de la canción entonces de moda, volando).

Como siempre el PNV utilizó su Alderdi Eguna para actuar como EL OPIO DEL PUEBLO DE EUSKAL HERRIA. Le "vendió" a su gente una mercancía averiada y fraudulenta. Le engañó hablándole de lo que "parecía" ser el propósito de ejercer el Derecho de Autodeterminación pero no lo era.

Ibarretxe, basándose en una verdad (*"los proyectos de convivencia sólo se pueden construir desde la libre adhesión"*) les engañó asegurando que no tendrá *"temor a recurrir a la sociedad para que explicita su mensaje"* convocando *"una consulta popular"*. **No dijo un referéndum de autodeterminación** y además condicionó absurda y ambiguamente "la consulta" diciendo que lo hará *"si ETA sigue matando y desde Madrid se sigue sin aceptar que ésta es una sociedad que quiere más autogobierno"*.

Arzalluz envolvió y remachó la fraudulenta maniobra avisando que vienen *"tiempos de tensión y zozobra con Madrid"*, con un Estado español, que *"tiene poco de democrático"*. Recordando, respecto del PP, que *"Franco ha sido el terrorista más grande que hemos conocido; que lo sepan quienes fueron de él sin chistar y todavía hoy siguen siéndolo en secreto"*. Y que *"esta gente nunca ha creído ni en la Constitución ni en el Estatuto y no va a aceptar un gobierno totalmente autónomo"*.

Se adornó con una revolera asegurando que el PNV jamás firmará la Constitución española y defendió *"el derecho de este pueblo a decidir por sí mismo su futuro y su presente"*. Aunque aguachinó todo el mensaje porque prudentemente se guardó las espaldas advirtiéndole que ese derecho **"EN LO POSIBLE, lo pondremos en práctica"** y cometiendo la engañosa pirueta de defender las bondades del Estatuto de Gernika, diciendo que *"es bueno porque reconoce la nacionalidad vasca"* y porque, a través de la disposición adicional primera, *"no renuncia a ningún derecho. Es un Estatuto abierto; si hubiese sido cerrado no lo habríamos firmado"*.

El PNV sirvió así a sus gentes su anual ración de opio. Contó para ello con la inevitable colaboración de los españoles, que esperaban y preveían. Contó con el alboroto que armarían los españoles ante esa amenaza que no era amenaza de ese referéndum que no era un referéndum sobre un tema que no era el del ejercicio del Derecho de Autodeterminación.

Porque estaban seguros, Ibarretxe y el PNV, de que esa colaboración se iba a producir. Incluso unos pocos días atrás el ex ministro del Interior español Belloch había publicado en LA RAZÓN un artículo titulado **Referéndum** en el que amenazaba con la caja de los truenos diciendo:

"Para impedir el referéndum, el Gobierno de la Nación (española, se entiende) podría asumir el mando de todas las Fuerzas de Seguridad, de todo el aparato administrativo de carácter electoral, o de todas las competencias que puedan corresponder a las autoridades autonómicas en materia de medios públicos de comunicación. O cualquier otra medida que fuera necesaria y conducente a impedir de manera «forzosa» su celebración..... La disyuntiva está clara. O se acatan las órdenes y no hay referéndum o se entra en una clara posición de rebeldía. En este último caso, además de las obvias responsabilidades penales, se abriría la puerta a otros mecanismos más fuertes de intervención previstas en la propia Constitución (estado de excepción o de sitio). Así pues, por las buenas o por las malas y aún dentro de esta última opción graduando la intensidad de la fuerza aplicable, el Gobierno está obligado constitucionalmente a impedir el referéndum."

Y, en efecto, al día siguiente del Alderdi Eguna, en Santiago de Compostela el secretario general del PP, Javier Arenas, acusó a Ibarretxe de *"pretender incumplir la ley"* con su anuncio de consulta. Afirmando que el Gobierno español *"hará todo lo que esté en su mano para impedir la celebración de una consulta sobre la autodeterminación"*.

Y el mismo día el notorio fascista Delegado del Gobierno de España en la Comunidad Autónoma Enrique Villar, precisamente desde un cuartel de la Policía Nacional, después de asegurar que *"es posible acabar con ETA sin concesiones políticas de cualquier clase"*, dijo que *"Del mismo modo que él [Ibarretxe] utilizó una expresión de que no le temblara la mano o no dudará en convocar un referéndum en el País Vasco, yo también digo que, si mi Gobierno lo ordena, no me temblara la mano para impedirlo porque el tema es ilegal"*.

Sólo el portavoz de la Mesa Nacional de Batasuna, Arnaldo Otegi, acertó a aclarar ese lunes siguiente a la farsa de Salburua que el anuncio de Ibarretxe estaba viciado por inconcreto. Instándole a ***"aclarar de qué está hablando, cuál va a ser la pregunta que planteará en esa consulta y cuál es el destinatario y el sujeto político de esa pregunta"***.

Y calificando las palabras de Ibarretxe de *"farol dirigido al Gobierno español de cara a establecer un nuevo pacto de Estado"* y de *"especie de conejo que se saca de la chistera de vez en cuando pero que nunca se concreta"*.

No había pasado una semana, sólo unas decenas de horas, desde la farsa del Alderdi Eguna y de nuevo se repitió la farsa. El Gobierno español volvió a ***"mear en la boca"*** del PNV excluyéndole en la renovación pactada del Tribunal Constitucional, del Consejo General del Poder Judicial, del Tribunal de Cuentas y de no sé de cuántos órganos españoles más. Arzalluz volvió a torear de salón para sus militantes y simpatizantes el martes 2 en Rueda de Prensa. En la que se preguntó por la razón *"que puede llevarnos a considerarnos miembros de un Estado que nos excluye tan sistemáticamente de todo órgano de*

rango constitucional", y señaló que el PNV tendrá que *"pensar y decidir **hasta cuándo va a durar la decisión de permanecer» en el Congreso y el Senado**"*.

Ese mismo día Arzalluz escuchó la rápida respuesta del Gobierno del Rey que Franco nombró a través de su Vicepresidente primero y ministro de Interior, Mariano Rajoy, que avisó a la prensa que *"sería enormemente grave actuar en esa línea" y "un paso en muy mala dirección, porque **es llevar a la gente a posiciones fuera de la ley**"*.

BATASUNA, por boca del portavoz Otegi, le pidió al PNV que cumpla el lema aireado en su Alderdi Eguna, (Hitzetatik ekintzetara) reclamando a sus diputados y senadores *"**que pasen de las palabras a los hechos**"* y se vayan de verdad del Senado y del Congreso de los Diputados españoles. Reconociendo el acierto de lo que la Izquierda Abertzale **dijo e hizo** el año 2000: no presentarse a las elecciones para esos órganos en los que las vascas y los vascos no tenemos nada que hacer.

Naturalmente las "terribles" y "gravísimas" palabras de Arzalluz se quedaron enseguida en agua de borrajas. Salió a la palestra el Lehendakari Ibarretxe para asegurar que seguirán en Madrid. No sólo que seguirán allí sino que se van a gastar unos millonajes en montar otro chiringuito: una Delegación de la Comunidad Autónoma Vasca en Madrid.

Lo dicho: a estas gentes (las cúpulas del PNV) les mean en la boca y dicen que llueve. Lo que prima en ellos es su incoherencia y su falsía, su falta de palabra, su incumplimiento de firmas, acuerdos y promesas, su cobardía y su preocupación suprema por conservar poltronas y sueldos y prebendas. Sólo sacan pecho para **aparentar** que se oponen a España mientras colaboran con ella y se pliegan sumisos ante ella. Para ser EL OPIO DEL PUEBLO EN EUSKAL HERRIA.

8. La corrupta España, servil para los yanquis. ETA al ataque, la fascistización de la Unión Europea y el mal llamado "problema vasco".

No voy a decir mucho sobre **La corrupta España, servil para los yanquis**. De su servilismo al yanqui ya hablé en la V parte de este EXTRA. De su corrupción basta con hacer referencia a la rabiosa actualidad del obscuro affaire de Gescartera: decenas de miles de millones estafados sin que aún sepamos si se trata de blanqueo de dinero negro, de financiación de un partido o de ambas cosas a la vez. La menciono sólo para subrayar que es ese "personaje" (España) es el que actúa en lo que ahora me interesa reseñar: **ETA al ataque, la fascistización de la Unión Europea y el mal llamado "problema vasco"**.

En efecto, en medio del histerismo "antiterrorista" desencadenado por los medios de comunicación mundiales ETA ha vuelto a atacar. El viernes 28 de septiembre un comando secuestró al guarda y colocó 30 Kg de dinamita que destrozaron en Lakuntza una discoteca de la que habían protestado abundantemente los vecinos por el tráfico de droga y las molestias de toda índole que ocasionaba. Y el domingo 30 de septiembre un coche bomba con 40 Kg de dinamita produjo destrozos de cientos de millones de pesetas en el Palacio de justicia de Gasteiz

El Gobierno de España ha intentado aprovechar esa histeria "antiterrorista" a la que me referí más arriba para conseguir más colaboración contra ETA. El proceso de fascistización de la Unión Europea, que lleva decenios en marcha, ha favorecido el avance buscado por España hacia la eliminación de las garantías jurídicas que suponen los procedimientos de extradición. La segunda de las recomendaciones adoptada en el "Informe Watson" aprobado por el Parlamento Europeo, por la que textualmente se pide al Consejo Europeo *"b) suprimir el procedimiento formal de extradición entre los Estados miembros"*, ha sido, sin duda un paso grave.

Porque se han dado 288 casos de entrega directa, sin extradición, de ciudadanos vascos, acusados de ser "terroristas". Muchos sufrieron tortura y malos tratos por parte de la Policía a quienes eran entregados. El artículo 3 de la "Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes", aprobado por las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1984 establece que: *"Ningún*

Estado Parte procederá a la expulsión, devolución o extradición de una persona a otro Estado, cuando haya razones fundadas para creer que estaría en peligro de ser sometida a tortura". Entendido el término de tortura en su sentido amplio, es decir, incluyendo también como motivo para no extraditar, devolver o expulsar, el peligro a ser sometido a tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.

Y son muchas las denuncias por organismos e instituciones internacionales del sistema de entregas directas (sobre todo por el Estado francés) y de la legislación después aplicada a los entregados en el Estado español (la "antiterrorista"). El ejemplo más relevante es el dictamen redactado por el Comité contra la Tortura de Naciones Unidas en la Comunicación No. 63/1997 presentada por Josu Arkauz Arana contra el Estado francés, que literalmente **"considera que la expulsión del autor a España, en las circunstancias en que tuvo lugar, constituye una violación por el Estado Parte (Estado francés) del artículo 3 de la Convención"** que cité más arriba. Luego el Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa (CPT), en el informe CPT/Inf (2000) 3 [EN] **reconoció la credibilidad del testimonio ofrecido por Josu Arkauz sobre los malos tratos y torturas infligidos tras ser entregado y puesto a disposición de la Guardia Civil, condenando a su vez al Estado español por ser responsable de esta brutalidad.**

La impune repetición de estos hechos es lo que propugna el Informe Watson. El día 27 de septiembre, en Bruselas, los ministros de Justicia e Interior de la Unión Europea avanzaron en la configuración paulatina de un espacio judicial y policial común con un acuerdo político sobre la constitución definitiva de Eurojust, la unidad europea de coordinación judicial, a comienzos del año 2002. De forma que quizá los ministros de Justicia e Interior puedan decidir definitivamente el establecimiento de Eurojust con carácter permanente los próximos 6 y 7 de diciembre. En la misma reunión del 27 abordaron también la cuestión de la orden de búsqueda y captura europea anhelada por España, pero constataron que aún quedan por precisar las modalidades aunque se espera que en el Consejo de Ministros de Justicia e Interior de diciembre podrán alcanzar un acuerdo.

Dos días antes, el 25 de septiembre diecisiete ciudadanos vascos que residen en Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa recibieron una notificación de la Prefectura de Pau en la que se les conmina a abandonar el Estado francés. Basándose en que esos refugiados tendrían *"relación con un grupo armado"*. Se trata de gente que reside desde hace años en Lapurdi, Nafarroa y Zuberoa, con una vida cotidiana pública y, algunos de ellos, con hijos nacidos allí. La defensa de los refugiados, además de argüir esos hechos alegó que *"la negación de un permiso de residencia no puede hacerse de manera colectiva. Es ilegal"*. Los afectados tienen un mes para recurrir la decisión.

El Gobierno español no cesa en su intento de aprovechar el ataque a U.S.A. para aumentar la persecución a ETA. Por U.S.A. y por la Unión Europea. **El Ministro Piqué ha trompeteado que el nuevo Convenio Bilateral de Defensa de Estados Unidos y España, listo para firmar a final de año, incorporará elementos de cooperación en la lucha "contra el terrorismo" que no se habían contemplado hasta ahora.** En lo que hasta el momento presente ha pinchado el Gobierno de España ha sido en el intento de que Bush incluyera a ETA en su lista de objetivos para su nueva guerra. La frase clave de la definición yanqui de esa guerra es: *"War against terrorist networks with global reach"*. Estados Unidos dice que pretende erradicar las redes con *"envergadura global"*. Lo que excluye al IRA y a ETA en Europa. Como excluye a Hamas o Hizbulá en el Oriente Próximo. Con un cabreo del Gobierno israelí similar al del Gobierno español.

Pinchazo que ha acarreado el pinchazo concomitante del intento español de incluir a ETA en la lista de 27 organizaciones a perseguir por los Bancos y entidades financieras que U.S.A. ha elaborado y que el Parlamento Europeo sumisamente ha asumido hoy jueves 4 de octubre para la congelación de fondos bancarios que puedan pertenecer a grupos o individuos sospechosos de ser afines a las organizaciones de la lista de U.S.A. La enmienda propuesta por los eurodiputados del PP y del PSOE para incluir a ETA ha sido rechazada.

El riesgo para las vascas y los vascos en la presente coyuntura no es tanto que la maquinaria de guerra y terrorismo de Estado yanqui se dirija contra el Pueblo trabajador Vasco cuanto que, al socaire del belicismo imperialista yanqui, se incremente el proceso

de recorte de libertades y fascistización en que realmente consiste la Bestia de Maastrich: eso que los papanatas llaman la construcción de la Unión Europea.

Habrá que estar atentos a la pantalla. Sin descuidarse pero sin perder los nervios.

Justo de la Cueva



A la
página

LIBRE: EJEMPLOS EN ABIERTO. LEA PARA VER DE QUE VA EL SERVICIO

ANÁLISIS SEMANALES

(cuatro mil palabras)

16-10-2001. Análisis de la semana (alargada) del jueves 4 al domingo 14 de octubre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

ES UN DEBER ESTAR Y HACER CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA DEL CAPITALISMO YANQUI A AFGANISTAN (y a todos a quienes amenaza). Y contra el vergonzoso e inconstitucional apoyo español a esa guerra. **Amenazas españolas a Euskal Herria.** ETA ataca en la capital de España el Día de su Fiesta Nacional y el Gobierno de Ibarretxe dice que tiene sus días contados. **La infamia de la tortura, la impudicia de los gobernantes españoles y su encubrimiento por el Gobierno de Ibarretxe.** Farsa en el Parlamento de Navarra. PSOE y PP: Corruptos "Made in Spain". Elkarri y sus "Grandes maniobras". **Udalbiltza y el EHNA.**

El mismo domingo 7 en que comenzó el bárbaro ataque USA a Afganistán envié a los subscriptores de este Servicio un mensaje en el que decía: *"El capitalismo imperialista yanqui y su sirviente, el británico, han iniciado hace unas horas un ataque a Afganistán..... Condenando, por supuesto, este otro ataque bélico criminal del capitalismo imperialista yanqui aprovecho para adjuntaros en attach dos "Comentarios" de Immanuel Wallerstein sobre lo ocurrido el 11 S publicados el pasado septiembre y traducidos por el miembro de la RED VASCA ROJA Juanma de Madariaga."*

Me complace como os podéis imaginar el informar ahora de que el profesor Wallerstein, a quien envié esas traducciones, me ha autorizado para que las publiquemos en la web de la RED VASCA ROJA. Esas y todas las que haremos en el futuro a los diversos idiomas de nuestra web y que publicaremos en la nueva Sección que abriremos en breve titulada **COMENTARIOS por Immanuel Wallerstein.** Ya le he enviado (y ha dado el V^o B⁹, no sin hacernos alguna corrección que prueba el meticuloso cuidado que I.W. dedica a sus textos) las traducciones de esos dos comentarios al catalán y al galego-portugués. Está en proceso la traducción al euskara. Y la construcción de la nueva Sección. Nuestras traducciones se publicarán también en la web del Fernand Braudel Center.

1. ES UN DEBER ESTAR Y HACER CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA DEL CAPITALISMO YANQUI A AFGANISTAN (y a todos a quienes amenaza). Y contra el vergonzoso e inconstitucional apoyo español a esa guerra.

No voy a acumular aquí detalles del inicuo ataque yanqui. Los doy por conocidos. Sí voy a enfatizar que en mi opinión hoy **ES UN DEBER ESTAR Y HACER CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA DEL CAPITALISMO YANQUI A AFGANISTAN (y a todos a quienes amenaza).**

Repito lo que ya dije en análisis anteriores: el Islam es, también, una religión y como tal una desgracia y una máquina de alienación. Pero es un hecho que hoy está siendo cauce y resorte de resistencia contra la barbarie del imperialismo capitalista. Imperialismo que, como es imperioso recordar, se ha mantenido impasible ante la barbarie exacerbada de la opresión de las mujeres desencadenada por los talibanes afganos. Recuerdo a quien todavía no lo haya leído el excelente texto de **Iñaki Gil de San Vicente** titulado **Capitalismo y emancipación nacional y social de género.**

Que clarifica los conceptos y realidades de los fenómenos de opresión, explotación, dominación, subordinación, privación y sujeción de la mujer. La infamia del patriarcado alcanza ciertamente niveles bárbaros bajo el y con el pretexto de la religión del Islam. Pero, como el texto de Iñaki clarifica, pudre también la sedicentemente igualitaria "Civilización Occidental" en cuyo seno vivimos. Otro texto de Iñaki **¿Qué es el**

fundamentalismo? Crítica del poder occidental y cristiano arroja necesaria luz sobre el fundamentalismo cristiano.

Debería estar claro, para cualquiera con mínima lucidez, que hoy hay que estar A LA VEZ contra la infamia del patriarcado y contra la barbarie del capitalismo. Pero esa obligada simultaneidad no empece para subrayar que **hoy es urgente la denuncia y la lucha contra la bestialidad imperialista del capitalismo yanqui** que está utilizando Afganistán como campo de pruebas de sus "novedades" en armamento y como sumidero en el que consumir parte de sus stocks de **"bienes de destrucción"** para hacer sitio en sus sobresaturados almacenes a nuevas aceleradas producciones de bombas y armas que aumenten el enriquecimiento de su complejo militar-industrial. Amén de usar Afganistán como pretexto para incrementar su papel de matón mundial.

Hay que insistir en que, como dijo Marx, el Capital (cuya más bestial y brutal concentración se encarna hoy en U.S.A.) vino al mundo *"chorreando sangre y lodo, por todos los poros, de la cabeza a los pies"*. Hay que insistir en que el capitalismo es un salvaje y continuo asesino, un genocida compulsivo que mata con gélida indiferencia. Hay que insistir en que los bienpensantes y "civilizados" habitantes de este PRIMER Mundo que hoy cierra filas con el belicismo yanqui viven con total indiferencia la realidad de que el sistema capitalista **mata cada día a cien mil seres humanos de hambre en el planeta** sin que esos habitantes hagan el menor aspaviento.

Hoy lunes 15 de septiembre cuando redacto este análisis se ha presentado en Estocolmo el ***Informe sobre el Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo (SOFI)***. Lo ha hecho el director general adjunto de la FAO, Hartwig de Haen. En ese Informe se cuantifican en 815 millones los hambrientos en el planeta. La mayor parte (777) corresponde a países empobrecidos por el desarrollo del capitalismo, 27 viven en los denominados países en transición a la economía de mercado y 11 a países industrializados. Sólo en el primer grupo se estima que hay al menos **180 millones de niños menores de 10 años con desnutrición crónica**.

Y también hoy lunes 15 el relator de Naciones Unidas para el Derecho a la Alimentación, el sociólogo suizo Jean Ziegler, ha definido con justeza al hambre de **"genocidio silencioso"** y de **"crimen contra la humanidad"**. Recordando que **100.000 PERSONAS MUEREN CADA DÍA DE HAMBRE Y SUS CONSECUENCIAS** aunque el planeta tiene recursos para saciar el hambre de todos sus habitantes. **Pero que no lo hace porque el capitalismo impide que se atienda a la necesidad y a la demanda que no sean solventes.**

¿No es grotesco que los que medran y viven cómodos con un sistema tan asesino como este capitalismo hagan aspavientos porque los parias de la Tierra maten de un solo golpe a unos pocos miles de habitantes del Estado que encabeza el ordenamiento mundial que mata poco a poco de hambre a decenas de millones al año cobrándose cada día cien mil muertos? ¿Pensaban que un sistema tan brutalmente inhumano podría indefinidamente mantenerse indemne a la ira de sus víctimas?

Quiero por otra parte resaltar el acierto prospectivo de I. Wallerstein que en uno de los textos que hemos traducido y enviado avisaba del riesgo para los U.S.A. de que su ataque produjera el derrumbamiento de sus Torres Gemelas en el mundo islámico: los regímenes dictatoriales, corruptos y opresores de la mujer en Pakistán y Arabia Saudí. Ya han comenzado los disturbios no sólo allí sino en todo el universo musulmán. Los Gobiernos corruptos, dictatoriales y patriarcales que fungen como aliados y lacayos del imperialismo capitalista yanqui están amenazados. Es una regla bien conocida que las guerras imperialistas **pueden** convertirse en guerras civiles. Y éstas en guerras revolucionarias.

Claro es que para eso son necesarias minorías revolucionarias lúcidas capaces de aprovechar la coyuntura. Que, desdichadamente, brillan por su ausencia en los territorios de los Estados capitalistas del centro. Esos Estados que actúan estos días como aliados serviles y lacayunos del matón yanqui y en los que las ruinas de tantas izquierdas están evidenciando también estos días que dejaron hace mucho tiempo de ser izquierda consecuente asumiendo cada vez más su papel como partícipes y disfrutadores de la explotación perpetrada por el PRIMER Mundo del que se sienten eurocéntricos y satisfechos miembros. Encantados de haberse conocido ellos. Tan demócratas y

civilizados ellos. Tan exquisitos ellos. ¡Hasta les ha gustado el exabrupto onanista y eurocéntrico de Oriana Fallad! Lamento no tener espacio para presentar una breve galería de horrores y memeces de las **pseudoizquierdas** europeas y americanas, y seguidas por algunas "perlas" de "**izquierdosos**" vascos. Espero hacerlo en el futuro.

Para acabar con este tema en este análisis recordaré algunos hechos sobre el vergonzoso e inconstitucional apoyo español a esta criminal guerra U.S.A. contra Afganistán, archicumplido ya en el campo diplomático con ansiosas ofertas de tropas y "lo que haga falta" por el generalísimo Aznar y sus belicosos ministros. Y realizado ya en servicios prestados por las bases militares embusteramente llamadas españolas pero que en la práctica son bases militares U.S.A en territorio español.

Sucede que la "sacrosanta" Constitución española de 1978 incluyó el mantenimiento de la formalidad para la declaración de guerra. Y su artículo 63 contiene la cláusula de que *"a Rey corresponde, previa autorización de las Cortes Generales, declarar la guerra y hacer la paz"*. Lo cual supone que para la entrada de España en guerra deben cumplirse dos requisitos decisivos: que sea aprobada en Consejo de Ministros y que sea autorizada por las Cortes. **Ninguno de los cuales se ha respetado.**

No invalida ese mandato constitucional el argumento usado por el Gobierno de Aznar: el de que España forma parte de la OTAN y la responsabilidad española en ese tratado le obliga (por el texto del artículo 5) a llevar a cabo acciones militares cuando uno de los socios es atacado. No es cierto: los gobiernos de miembros de la OTAN (Alemania, Francia y el Reino Unido de la Gran Bretaña) han informado y solicitado la autorización de sus parlamentos para entablar cualquier acción en el exterior en respuesta al ataque a U.S.A.

Y, además y sobre todo, porque la torticera forma en que la UCD metió a España en la OTAN y el PSOE la mantuvo se vuelve como un boomerang contra los tramposos políticos españoles. La entrada en la OTAN se aprobó a través del artículo 94 de la Constitución como si fuese un simple tratado militar que exigía para su aprobación la autorización de las Cortes, **pero que no implicaba ninguna cesión de soberanía en materia de defensa.** Para que se implicara esa cesión de soberanía los de UCD deberían haber invocado y utilizado el artículo 93 que sí la permite. Pero eso habría exigido la aprobación por mayoría absoluta y no por mayoría simple como en el caso del artículo 94. En consecuencia en cada ocasión en que se ponga en marcha una acción exterior de tropas españolas, incluso en acciones de la OTAN, es inexcusable pedir y obtener la autorización de las Cortes Generales.

El torticero Aznar no lo ha hecho. Como no lo hizo el torticero González en 1991 para la Guerra del Golfo ni en 1995 para los bombardeos contra Bosnia ni el mismo Aznar en 1999 para los bombardeos contra Kosovo.

Hay que constatarlo pero no asombrarse. Todo esto no significa nada más que el añadir una prueba más de algo que vengo repitiendo mucho: QUE ESPAÑA NO ES UN ESTADO DE DERECHO SINO **UN ESTADO SIN DERECHO.** En el que sus encanalladas y envilecidas clases dominantes se ciscan en el Derecho mientras sus encanallados periodistas y sus sumisos y encanallados súbditos aplauden al grito emocionado y enardecido de ¡¡VivaSpaña!!!

2. AMENAZAS ESPAÑOLAS A EUSKAL HERRIA.

Dirijamos ahora la mirada a lo que le ha pasado al Pueblo Trabajador Vasco en el período al que se refiere este análisis. Es preciso señalar que en estos días se han multiplicado las amenazas españolas a Euskal Herria. Amenazas, en primer lugar, contra las entecas, cojitranas, incumplidas, vulneradas y escamoteadas "competencias" del Estatuto de Autonomía de la C.A.V. y del Empeoramiento del Fuero navarro.

El día 11 EL PAÍS publicó que el ministro de Administraciones Públicas, Jesús Posada, le había anunciado que en los próximos días enviaría una carta a la *vicelehendakari* Idoia **Zenarruzabeitia** en la que señalaría, en nombre del Gobierno, que *"no considera necesaria ni conveniente esa comisión de alto nivel que la vicelehendakari cree imprescindible"*. Comisión

Política Bilateral de alto nivel, que Zenarruzabeitia sugería formaran el vicepresidente primero del Gobierno, Mariano Rajoy, y ella misma, con la pretensión de sondear *"la voluntad política de desarrollo íntegro del Estatuto y sus potencialidades"*, de acuerdo con el anuncio que Ibarretxe hizo en el debate de investidura. Y en la que se analizaría **la "regresión autonómica"** que el gobierno Ibarretxe identificaba en la negativa a desarrollar materias recogidas en el Estatuto y en el recorte de materias traspasadas, a través de las leyes de bases.

El Gobierno de España no sólo se ha negado rotundamente a crear esa Comisión por considerarla *"innecesaria e inconveniente"*. El ministro de Administraciones Públicas también se ha manifestado pesimista sobre las posibilidades de que tenga éxito la negociación del Gobierno español con el de la C.A.V. sobre los 37 traspasos de competencias que reclama el Gobierno de Ibarretxe. En sus declaraciones a EL PAÍS Posada utilizó lo que, siendo muy prudentes, sólo puede calificarse de recochineo. Tuvo el tupé de decir que *"Dentro de la Constitución y el Estatuto se puede hablar de los traspasos que el Gobierno vasco considera pendientes, pero que nosotros no consideramos tan pendientes ya que se arrastran desde hace muchos años"*.

¿Recuerdan quienes me leen mi grosera pero gráfica definición de lo que el Gobierno de España le hace al Gobierno de Ibarretxe y de la respuesta de éste: *"les mean en la boca y dicen que llueve"*?

Hubo aún amenazas mas graves. Amenazas de usar los poderes que la Constitución española da a su Ejército para que intente aplastar la resistencia vasca.

En efecto, nada menos que el jefe del Estado Mayor de la Defensa (REMAD), Antonio Moreno Barberá, afirmó el miércoles 10 en el Congreso de los Diputados que **las Fuerzas Armadas españolas estudian comprometerse en la lucha "antiterrorista" en el interior del Estado, con el objetivo de combatir "una amenaza contra la propia supervivencia de nuestro país como nación"**.

Es verdad que esas palabras fueron luego matizadas por el mismo que las había pronunciado y por el ministro de Defensa, Federico Trillo. Pero subsiste el hecho de que el altísimo militar dijo en el Congreso que **el Ejército está "para lo que se le requiera" si la Policía no resulta suficiente**.

Y además prensa, televisiones y radio españolas han estado repletas estos días de declaraciones, filtraciones, especulaciones y alborozadas explicaciones de cómo el belicismo yanqui va a ayudar a España a acabar con ETA.

3. ETA ATACA EN LA CAPITAL DE ESPAÑA EL DÍA DE LA FIESTA NACIONAL ESPAÑOLA Y EL GOBIERNO DE IBARRETXE DICE QUE TIENE SUS DÍAS CONTADOS.

Mientras tanto ETA volvió a atacar. Lo hizo en la capital de España el mismísimo Día de la Fiesta Nacional española (y de la Guardia Civil).

Es decir, el 12 de octubre. Fue el día en que el Ejército español desfiló ante el Rey que Franco nombró. Un coche bomba provocó un importante destrozo (66 coches y 17 grúas municipales) en el centro de la ciudad, a unos cientos de metros del lugar en que por la mañana había estado ese Rey presenciando ese desfile.

El señor Imaz, portavoz del Gobierno de Ibarretxe, comentó ese ataque afirmando que "la sociedad vasca **va a acabar con ETA, con ayuda de la Ertzaintza** y del resto de cuerpos policiales". Porque "si una cosa está clara en la sociedad vasca y en la sociedad occidental, es que el terrorismo tiene sus días contados".

4. LA INFAMIA DE LA TORTURA, LA IMPUDICIA DE LOS GOBERNANTES ESPAÑOLES Y SU ENCUBRIMIENTO POR EL GOBIERNO DE IBARRETXE.

Y de nuevo la infamia de la tortura marcando a fuego nuestras vidas.

Torturaren Aurkako Taldea (TAT) ha informado estos días del aumento de la infamia de las torturas españolas a vascas y vascos. En los últimos tres meses 32 ciudadanos vascos han denunciado haberlas sufrido a manos de las Fuerzas de Seguridad del Estado español sumándose a los 55 que lo hicieron en los seis meses que van desde el 1 de enero al 30 de junio de este año. Son 87 en esos nueve meses frente a los "sólo" 77 casos de denuncias en todo el año 2000.

Muestra del encubrimiento y amparo de esta infamia que los jueces españoles hacen es el hecho de que 35 de aquellas 55 denuncias judiciales presentadas **han sido ya archivadas sin haberse realizado ninguna prueba médica o toma de declaración.**

Hay que añadir a esta atrocidad la impudicia de los gobernantes españoles de la que es ejemplo eminente el discurso pronunciado el 12 de octubre por el Delegado del Gobierno español en la C.A.V. En el que osó jactarse del respeto de la Guardia Civil a los derechos de los detenidos y llamar malnacido a quien denuncia esa infamia de la tortura.

Y, por desgracia, no puedo dejar de denunciar otra vez el encubrimiento de esta infamia de la tortura perpetrado por el Gobierno de Ibarretxe. Que usó su mayoría en la Mesa del Parlamento de Gasteiz (fabricada mediante la torticera exclusión de ella de BATASUNA) para intentar impedir que se discutiera la proposición no de ley batasuna contra la tortura. El día 8 se supo que los letrados de esa Cámara habían desmontado la presunta base jurídica de esa oposición y se discutirá en la Comisión de Derechos Humanos.

5. FARSA EN EL PARLAMENTO DE NAVARRA.

Pasaron más cosas significativas en estos días. UPN y PSN escenificaron otra vez su farsa en el Parlamento de Navarra: UPN actuando como si fuera un Gobierno y no la sucursal de Madrid que es y PSN como si fuera una oposición y no los monaguillos de UPN que son. Para ocupar poco espacio voy a limitarme a reproducir el editorial de GARA del día 5 que resumía muy bien esa farsa. Dice así

"PSN OFRECE LA MAYORÍA ABSOLUTA A UPN

El Debate sobre el Estado de la Comunidad, celebrado ayer en el Parlamento de Iruñea, vino a demostrar la falta de pudor del presidente a la hora de eludir las cuestiones conflictivas para poder presentar un balance positivo del último ejercicio y a ratificar que UPN y PSN basan su estrategia en la utilización de tretas que nada tienen que ver con los intereses de las navarras y navarros y cuyo resultado final, además, es la comunión de posiciones entre ambos partidos, lo que impide que en Nafarroa pueda desarrollarse una oposición acorde al resultado electoral, concediendo de hecho la mayoría absoluta a UPN.

Miguel Sanz comenzó su intervención con una alusión a las similitudes entre la actividad de ETA y los atentados de EEUU acorde con el discurso de José María Aznar y los líderes mundiales más reaccionarios. A partir de ahí, ofreció una descripción maquillada de la realidad navarra, en la que pasó de puntillas o sencillamente se negó a comentar los aspectos más negros del panorama del último año. Así, olvidó a los seis muertos por legionella en el Hospital Virgen del Camino de Iruñea e incluso, cuando los mencionó Lizarbe, defendió la actuación del Departamento de Sanidad pero insistió en no hablar de ello por ser doloroso para algunas personas. Tampoco se refirió a los problemas surgidos para el almacenamiento y destrucción de los residuos MER, ni a los encontronazos de su Gobierno con los responsables de los tribunales, ni a las Bardenas, ni a la A-15, ni a los riesgos del embalse de Itoiz. Y en lo concerniente al euskara, Miguel Sanz llegó a decir que «es un error interesado» considerar esta lengua «como un patrimonio de una ideología», cuando es su Gobierno el que le está otorgando precisamente tal tratamiento.

El debate de ayer sirvió también para poner en evidencia que UPN y PSN mantienen un juego táctico en el que pretenden anularse mutuamente pero con el que acaba reforzándose la posición dominante del partido en el gobierno. Haciendo un uso torticero de unas palabras del PSE en la Cámara de Gasteiz, Sanz invitó a Lizarbe a no presentar propuestas a las que pueda

sumarse Batasuna. Y Lizarbe le contestó pidiendo al presidente que no presente leyes que no tengan al menos el apoyo de la mitad más uno del Parlamento. En este intento de «desactivar» los votos de Batasuna, el PSN ofrece todas las bazas a UPN, puesto que en esas condiciones nada podría aprobarse sin su respaldo. Curiosa forma ésta de hacer oposición, con la que el PSN, por duro que pueda llegar a ser su discurso, a la hora de las decisiones prácticas se está demostrando como el mejor aliado de Miguel Sanz."

6. PSOE Y PP: CORRUPTOS "MADE IN SPAIN".

En Madrid Parlamento y tribunales airearon nuevos datos de ese holding que forman PP y PSOE, cuya marca de fábrica es **PSOE y PP: Corruptos "Made in Spain"**. Supimos detalles de los cientos de millones de pesetas "trincados" de los Fondos Reservados por gobernantes PSOE y de las decenas de miles de millones "trincados" por Giscardera con implicación, que se sepa hasta ahora, de un Secretario de Estado del PP.

Aportaré tan sólo un botón de muestra de toda la podredumbre de las cloacas del Estado español alumbrada estos días: EL MUNDO publicó el miércoles 10 lo que sigue:

"La Presidencia del Gobierno recibió, entre 1987 y 1993, del Ministerio del Interior al menos 588 millones de pesetas de los fondos reservados en entregas, generalmente, bimensuales, de 28 millones, según se refleja en la documentación que el Banco de España aportó al juzgado que instruyó el sumario del caso de los fondos reservados.

Estas entregas millonarias se mantuvieron durante la presidencia de Felipe González y los mandatos de José Barrionuevo y José Luis Corcuera. EL MUNDO ha podido constatar, con pruebas documentales y los testimonios de ex altos cargos de Interior y de La Moncloa, que en la Presidencia también funcionó el sistema de reparto de sobresueldos y gratificaciones.

Los envíos de fondos a la Presidencia del Gobierno se iniciaron el 10 de febrero de 1987, con el cheque de 28 millones del Banco de España, número 1873491, y concluyeron el 18 de noviembre de 1993 con el talón número 1477534, coincidiendo con el escándalo Roldán y la salida de José Luis Corcuera del Ministerio del Interior. En total, 21 talones de 28 millones que sumaban 588 millones. La regularidad no se mantiene todos los meses, como se puede apreciar en el cuadro adjunto, porque algunos pagos se hicieron en metálico, como reconocieron en la causa algunos testigos.

La Moncloa, sin fondos

En ese periodo, 1987-1993, Presidencia carecía en sus presupuestos de fondos reservados. Sólo, unos años antes, entre 1983 y 1985, dispuso de una partida propia de 317,6 millones. El propio González se comprometió en el debate sobre el Estado de la Nación de 1984 a suprimir «para siempre» la partida de fondos reservados de los presupuestos para La Moncloa. En el periodo 85-87 Barrionuevo se encargaba de entregar a La Moncloa el dinero que le solicitaba Felipe González, según fuentes próximas al ex ministro.

EL MUNDO ya publicó en febrero de 1987 que Julián Sancristóbal, entonces director de la Seguridad del Estado, preparó a Barrionuevo dos partidas de 80 y 60 millones de fondos reservados para que los entregara en Presidencia. La información nunca fue desmentida por Sancristóbal, Barrionuevo o González.

En los siete años en los que Interior facilitó los 588 millones en cheques a La Moncloa, Barrionuevo y Corcuera dispusieron de algo más de diez mil millones de fondos reservados."

Lo dicho: Corruptos "Made in Spain"

7. CARAY CRUZ. Udalbiltza y Elkarri.

Seré casi telegráfico para intentar cumplir mi promesa de limitarme a cuatro mil palabras para estos análisis.

Elkarri **comenzó** oficialmente el domingo 7 sus "Grandes maniobras", su "Conferencia de Paz". Elkarri, Caballo de Troya de los arreglaconflictos yanquis, sigue cabalgando.

Y se produjo un "hecho portador de futuro". **Udalbiltza abrió en la capital de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) una oficina en la que el primer día (el 12 de octubre) se tramitó más de un centenar de expedientes para emitir el EHNA.** El documento que identifica a su portador como alguien que se declara ciudadano de la nación vasca.

Aunque algunos no se lo crean **Euskal Herria va.**

Justo de la Cueva



a la
página

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-10-2001. Análisis de la semana del 15 al 21 de octubre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

LOS BOMBARDEOS U.S.A. YA CASI HAN MATADO A MEDIO MILLÓN DE AFGANOS. Frente a los exangües "pacifistas" una evidencia: La violencia de los resistentes antiimperialistas es siempre legítima. EL CAPITALISMO EUROESTADOUNIDENSE SE FASCISTIZA Y CONSIGUE ESPURIOS ALIADOS (Rusia, China). El Gobierno de España lanzado en tromba para conseguir que la fascistización europea le ayude a culminar su POGROMO contra el MLNV. El fraude la encuesta preelectoral navarra. 125.000 en el Nafarroa Oinez y el recuerdo de los navarros asesinados por la rebelión franquista en 1936. Los impunes torturadores españoles, punta de lanza del ataque a Euskal Herria, y las pruebas fotográficas de las torturas a Iratxe Sorzabal.

JUBILOSA NOTA PREVIA: Mi vida es ciertamente interesante para mí. También por cierto en el sentido de que el que sea "interesante" pueda ser el cumplimiento de una clásica maldición gitana ("Que Dios te dé una vida interesante, malaje"). Pero el cansancio de la acumulación de muchos años "interesantes" en ese mal sentido desaparece por completo y casi por ensalmo cuando, a cambio, se viven jornadas exultantes porque de pronto el duro trabajo continuado de uno ofrece un espléndido fruto. Eso me sucedió ayer cuando al final de 31 horas de trabajo ininterrumpido regresé a mi casa, me conecté a Internet y pude ver en nuestra web el espléndido trabajo que nuestra webmaster había hecho al publicar nuestra nueva Sección. Nada más y nada menos que la de los **COMENTARIOS quincenales de Immanuel Wallerstein**. Que él nos ha autorizado a traducir y publicar en los hasta ahora 5 idiomas de BASQUE RED NET (pronto serán 6 porque está ya farragachándose la versión en alemán). Ni que decir tiene que invito a todo el que lea esto a visitarla asiduamente:

En español

<http://www.basque-red.net/cas/iwc/iwc.htm>

En catalán

<http://www.basque-red.net/cat/iwct/iwct.htm>

En galego-portugués

<http://www.basque-red.net/gap/iwg/iwg.htm>

En inglés

<http://www.basque-red.net/eng/iwe/iwe.htm>

En euskara estará muy pronto. Ya están casi traducidos del todo los textos.

Invito también a todas y todos para que difundáis esos URLs. Y la buena nueva: **Immanuel Wallerstein publica en la BASQUE RED NET.**

Sería yo lo que evidentemente no soy, un malnacido, si omitiera en este momento la expresión de mi profundo agradecimiento, que estoy seguro es también el vuestro, no sólo al profesor Wallerstein por su autorización sino también a los camaradas que hacen posibles esas Secciones traduciendo los textos de Wallerstein y a nuestra heroica webmaster que las hace llegar a quien visite nuestra web. BASQUE RED NET es comunista no sólo porque así lo proclama sino porque trabaja a la manera comunista: coordinando fructífera, interactuada y multiplicada mente los esfuerzos colectivos de un buen puñado de camaradas.

1. LOS BOMBARDEOS U.S.A. YA CASI HAN MATADO A MEDIO MILLÓN DE AFGANOS.

Frente a los exangües "pacifistas" una evidencia: La violencia de los resistentes antiimperialistas es siempre legítima. **EL CAPITALISMO EUROESTADOUNIDENSE SE FASCISTIZA Y CONSIGUE ESPURIOS ALIADOS (Rusia, China).**

"Ojo por ojo" es la medida de la bíblica regla de la venganza judía. El complejo militar-industrial yanqui ha sido CIEN veces más salvaje. A los **cinco mil** desaparecidos bajo las torres demolidas de Nueva York ha respondido con los **quinientos mil** muertos afganos (en su mayoría niños menores de 5 años) que sus bombardeos han ya **casi** producido.

Explico ese **casi**. No se trata de que esos 500.000 hayan sido heridos por los bombardeos y aún no hayan muerto. Se trata de que **todavía** no han muerto los 500.000 afganos **que van a morir seguro** de hambre y enfermedades porque los bombardeos están impidiendo que llegue la imprescindible ayuda alimentaria y de medicinas que impediría esa muerte y que el inminente invierno afgano hará imposible hacer llegar.

No lo digo yo. Lo han dicho las organizaciones de las Naciones Unidas. En el Informe de la FAO difundido el pasado día 15 y al que hice referencia en el anterior análisis se relataba que en los últimos diez años los afganos con déficits alimentarios habían pasado de 9 millones a 12.100.000. De los que el 70% eran mujeres y niños. El 21 de septiembre un comunicado de la UNICEF cuantificaba en un millón de niños afganos menores de 5 años aquellos cuya supervivencia dependía de la ayuda alimentaria y en medicinas externa.

Y el pasado viernes 19 el responsable de UNICEF-Alemania, Reinhard Schlagintweit, informó de que en la actualidad en los campamentos de refugiados existe una carencia total de comida, agua potable, ropa, y medicamentos. *"Con la llegada del invierno, hacerles llegar ayuda y salvar a estos niños es una lucha contra el tiempo.... Para los menores afganos se trata de simplemente una cuestión de supervivencia"*, señalando que muchos de ellos sufren ya los efectos de los parásitos, la disentería, el tifus y problemas en el aparato respiratorio. **UNICEF y el ACNUR han denunciado que los bombardeos y las manifestaciones que se están produciendo en Pakistán están complicando el reparto de ayuda humanitaria. La Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos HA PEDIDO UNA TREGUA para que ese reparto se haga posible.**

¿Duda alguien de que el complejo militar-industrial yanqui conoce este hecho, esa relación causa-efecto de sus bombardeos con las posteriores cientos de miles de muertes que ocurrirán porque no podrá llegar la ayuda imprescindible? ¿O de que no conoce que las Agencias de la ONU han colocado ya cerca de Afganistán provisiones para un millón y cuarto de personas que no se podrán distribuir mientras duren sus bombardeos?. Frente a ese hecho implacable U.S.A. perpetra el lanzamiento de unas decenas de miles de paquetes con alimentos (insuficientes e inadecuados, con letreros en ingles, francés y español para "informar" a afganos analfabetos). Añade así la mofa y la befa a una acción -el bombardeo- que, repito, sabe ciertamente que va a producir un genocidio posterior por hambre y enfermedad.

Es un ejemplo eminente de la crueldad del feroz imperialismo capitalista euro-estadounidense. **Frente a tantos exangües "pacifistas" que se manifiestan estos días por las calles de Europa escandalizándose del ataque a U.S.A. del 11 S** (iqué lastima la postura desnortada de mis queridos camaradas catalanes de las CJC-Juventut Comunista!) **se impone proclamar de nuevo y con rotundidad lo que debería ser una evidencia reconocida por todos: QUE LA VIOLENCIA DE LOS RESISTENTES ANTIIMPERIALISTAS ES SIEMPRE LEGÍTIMA.**

Además hay que subrayar que el capitalismo euro-estadounidense está aprovechando el 11S para fascistizarse y conseguir espurios aliados (Rusia, China). Esta semana pasada hemos conocido cómo Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia y Canadá siguen los pasos de U.S.A. y preparan reformas legislativas que REDUCEN LOS DERECHOS CIUDADANOS. Asunto muy grave sobre el que hay que volver.

Respecto de la marcha de la guerra tres apuntes:

Una oleada de pánico recorre U.S.A. Focalizada por la amenaza de los sobres con ántrax enviados por correo. Conviene recordar que durante los años 50 la CIA realizó un total de 200 "pruebas" secretas con armas biológicas en territorio de Estados Unidos y de Canadá, siendo las principales "zonas de ensayo" de la CIA las ciudades de San Francisco y Nueva York. Conviene también recordar que el convenio internacional contra el uso de armas biológicas estaba listo para su firma el pasado julio (luego de 7 años de difícil negociación). Pero que el Presidente de U.S.A. abortó su ratificación. Como había hecho con otros tres convenios internacionales (contra el contrabando de armas ligeras, sobre la prevención del cambio climático -Protocolo de Kyoto- y sobre el Tribunal Penal Internacional) continuando el bloqueo yanqui de los tratados de no-proliferación nuclear (1999), de las minas terrestres (1997) y de la biodiversidad (1992).

Ese pánico al ántrax se une al ya desencadenado por el ataque del 11-S. *"Nuestra sociedad tiene miedo, luego está claro que el ataque ha cumplido su misión"*, ha dicho el máximo responsable de la sanidad pública de la ciudad de Nueva York. Una encuesta Gallup ha hallado que el 68% de los estadounidenses admite vivir en "estado de alerta". El 27% dice haber alterado su vida *"para reducir el riesgo de ser víctima de un ataque terrorista"*. El 31% consume sólo agua embotellada y las ventas de filtros de agua han aumentado un 50%. El 25% ha comprado reservas de antibióticos, el 17% ha comprado máscaras antigases.. El Centro de Investigación Pew dice que cuatro semanas después de los ataques, el 42% se confesaba deprimido y un 18% padecía insomnio. El 21% de los yanquis no puede concentrarse en su tarea desde el 11-S. Tienen miedo a ir al trabajo y miedo a perder el empleo. Un cuarto de millón perdieron su empleo en septiembre. Desde el 11-S el número de vuelos ha bajado un 60% en U.S.A. En los primeros días de octubre las farmacias recibieron 1,9 millones de recetas de antidepresivos como Prozac, Zofloft, Celexa y Paxil (un 16% de pedidos más que en el mismo periodo del año anterior). Suman el 20% (uno de cada cinco) los estadounidenses que padecen insomnio, pesadillas, ataques de pánico, ansiedad, estrés postraumático.

Por lo que respecta a la guerra fuera de los Estados Unidos todo indica que el diseño táctico y estratégico global de Ben Laden es superior al yanqui. El uso magistral de la televisión Al Yazira está dándole la victoria en la guerra de propaganda DENTRO DEL MUNDO MUSULMÁN que es el que a él le importa. Desde hace décadas, desde Nasser, no se habían visto multitudes enfervorizadas por todo el ámbito geográfico que acumula 1.300 millones de musulmanes enarblando el retrato de un líder como ahora hacen con el de Ben Laden. Los regímenes dictatoriales y autocráticos, aliados de U.S.A., comienzan a tambalearse en la Península Arábiga, en Pakistán, en todo el mundo musulmán. El redoblado terrorismo de Estado israelí de estos días contra los palestinos refuerza el proceso. Ben Laden está emergiendo como un nuevo Saladino. En el aspecto táctico, los U.S.A. han cometido un error mayúsculo al aceptar el reto del combate terrestre en Afganistán, que perderán si se ven enfangados en él durante el próximo invierno. Su única opción es tener un golpe de suerte y capturar a Ben Laden antes de que transcurran muchas semanas.

En resumen, como ha señalado I. Wallerstein con su proverbial agudeza, los U.S.A. no han asumido bien las consecuencias de la decadencia de su hegemonía ni de sus consecuentes semifracasos de la Guerra del Golfo y de Kosovo.

Un último dato sobre esa guerra imperialista que es también una excelente muestra de la salud mental de la población de Euskal Herria Sur. En la Comunidad Autónoma Vasca acaba de publicarse una encuesta del Gobierno vascongado según la cual **el 67% de los habitantes del CAV se coloca en contra de una acción militar de EEUU (el 48% totalmente en contra)**. El miércoles 17 se publicaba en la prensa navarra otra encuesta para el Gobierno de Navarra, que luego comento, en la que era **el 63% de los habitantes de Nafarroa está en contra de la acción bélica yanqui contra Afganistán**.

Es una más que aceptable marca, lograda a pesar de la lacayuna postura favorable a la barbarie del capitalismo yanqui exhibida por PSOE y PP y por todos los medios de comunicación de masas españoles. Que intentan alienar a las vascas y los vascos para fabricarles ideología (falsa conciencia necesaria) favorable a la guerra imperialista.

2. El Gobierno de España lanzado en tromba para conseguir que la FASCISTIZACIÓN europea le ayude a culminar su POGROMO contra el MLNV.

Es claro que este análisis tenía que dedicar espacio preferente a la guerra imperialista desencadenada por el capitalismo U.S.A. contra Afganistán. Hablar de ella es en realidad hablar de la situación de Euskal Herria. Porque es también una evidencia que el Gobierno de España está volcándose para aprovechar esa guerra y la concomitante fascistización de la Unión Europea como oportunidad clave para consumir su proyectado e iniciado POGROMO contra la izquierda abertzale, contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

En efecto esta semana pasada Aznar se ha lanzado, en España y en Europa, al intento de incluir a la Izquierda Abertzale en la famosa LISTA de terroristas a perseguir dictada por U.S.A. a la UE. El Presidente de la Audiencia Nacional ha avalado esa inclusión como no contraria a Derecho. Se ha discutido abiertamente la ilegalización de BATASUNA. Ayer mismo, domingo 21, el Vicepresidente Primero y Ministro del interior Rajoy declaraba en una entrevista en EL MUNDO que **"El que Gestoras Pro Amnistía, SEGI, EKIN y otras organizaciones del entorno de ETA son organizaciones con finalidad criminal lo sabe todo el mundo"**.

Y en ese mismo nº de EL MUNDO Luis Oz señala que: *"Para aprovechar la oportunidad abierta el 11 de Septiembre, lo más urgente e importante es lograr que los principales medios de comunicación internacionales empiecen a llamar a los miembros de ETA lo que son: terroristas. Bastaría con convencer a tres agencias Reuters, France Presse y Associated Press para conseguirlo."* Lamentándose de que *"Oyentes de EEUU, Austria, Gran Bretaña y Alemania se quejaban esta semana en Radio 1 de que las principales emisoras de sus países de residencia siguen refiriéndose a ETA como un movimiento de liberación nacional, guerrillero o independentista. Se limitan a copiar, sin más, los términos utilizados por las tres grandes agencias."*

Ese es uno de los problemas de España. Que todavía no ha conseguido que las grandes agencias de noticias oculten **la realidad de que ETA es eso: UN MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL, GUERRILLERO E INDEPENDENTISTA QUE EJERCE LA VIOLENCIA LEGÍTIMA DEL RESISTENTE ANTE EL OCUPANTE.**

Como Alemania a los maquis franceses o a los guerrilleros yugoslavos o rusos, como Francia al FLN, como USA al Viet Cong, España llama terroristas a los resistentes de ETA. Y se enfurece cuando no consigue que su falsificación semántica sea aceptada por todos.

Y con frecuencia pone el carro antes que los caballos, vende las pieles de los osos antes de cazarlos y tiene que rectificar y autodesmentirse vez tras vez. Al revisar este texto hoy martes antes de enviarlos a los subscriptores tengo que añadir que el lunes 22 en su comparecencia ante la Comisión de justicia e Interior del Congreso, Rajoy, al informar sobre las últimas decisiones adoptadas por la Unión Europea en la lucha contra el terrorismo, **no descartó** la adopción de medidas administrativas, ajustadas a la ley, para luchar contra el MLNV (él dijo *"contra el terrorismo"*), **aunque no las precisó.**

Y, además, el Vicepresidente Primero del Gobierno de la España del rey que Franco nombró tuvo que reconocer los problemas jurídicos que se plantean y que dificultan que la UE le dé esos "caramelos" al Generalísimo Aznar.

No sólo eso. Tuvo que recordar que los jueces han declarado en determinadas ocasiones ilegales algunas asociaciones y al **"medio minuto"** han sido sustituidas por otras con distinto nombre, en alusión a jarrai, Haika y Segi, aunque no las mencionó.

No nos engañemos. Estos bárbaros fascistas del PP, hijos y fieles continuadores de los bárbaros asesinos de derechas que en 1936 se lanzaron -con la bendición de la Iglesia Católica- a su genocida CRUZADA contra las naciones ocupadas y contra las masas explotadas y oprimidas por el Estado español, no van a cejar por el mero hecho de que sus propósitos choquen con el Derecho y con la Ley. Demasiados ejemplos tenemos ya de su desprecio por el Estado de Derecho, de su olímpica vulneración de la división de poderes y de la letra y el espíritu de la que proclaman "sacrosanta" Constitución española.

El sábado 20, desde Bruselas, el Ministro español de Asuntos Exteriores Josep Piqué confirmó las intenciones del PP mostrándose convencido de que ETA figurará en diciembre en la lista europea de organizaciones terroristas y añadiendo que "la incorporación de grupos de apoyo" (léase el MLNV), desde un principio o más adelante, dependerá de la acumulación de pruebas.

La obsesión de Aznar y de su Gobierno es culminar el POGROMO que ya tienen en marcha contra la Izquierda abertzale, contra el MLNV. Tienen "echando humo" a su criselefantina (pagada y adornada con oro y marfil) máquina de alienación de las masas españolas: prensa, radio y televisión goebbelsianas machacando minuto sí y minuto también la consigna de que todo el MLNV es terrorista. Y de que el buen terrorista es el terrorista muerto.

Su máquina de alienación ahonda continuamente en su estrategia básica: la extirpación, la aniquilación de la memoria histórica. Para lograr el mantenimiento de las desgraciadas masas españolas en el infierno de la amnesia histórica inducida.

Esa máquina de alienación actúa también en y sobre y contra las naciones ocupadas por el Estado español. Con éxito apreciable que no podemos ni debemos menospreciar. Acabamos de verlo el pasado domingo 21 en Galiza. Fraga, el Ministro que fue del Gobierno de Franco asesino del comunista Julián Grimau y de tantos otros, el Ministro que fue del Gobierno del Rey que Franco nombró responsable de los asesinatos de Montejurra y de Gasteiz en 1976, el que se jactaba de las sevicias de la Guardia Civil a las mujeres de los mineros asturianos en los años sesenta, el que negaba con desvergüenza las torturas y las amparaba con la desinformación del Ministerio de Información que regentaba... **ése ha vuelto a ganar las elecciones en Galiza con mayoría absoluta por cuarta vez consecutiva.**

3. UNA ENCUESTA PREELECTORAL "CHUNGA", MANIPULADA "AD HOC". La empresa que la realiza (CIES) viola la obligación de publicar la intención directa de voto.

El miércoles 17 los periódicos navarros Diario de Noticias y Diario de Navarra dedicaron un buen número de páginas, incluyendo destacados espacios en portada, a una encuesta preelectoral encargada por el Parlamento de Navarra. Barómetro sociopolítico le llama el Diario de Noticias y "Encuesta sobre actualidad política en Navarra" el Diario de Navarra.

Seguramente habré de comentar en el futuro varios de los resultados. Ahora y aquí sólo diré tres cosas:

1. Que los resultados más destacados en las portadas y comentarios son los de distribución futura de los escaños: que BATASUNA pierde la mitad e los 8 que logró EH en 1999 y que ARALAR consigue dos.
2. Que esa distribución de escaños es CHUNGA, insensata, gratuita, falaz e irresponsable. Como he explicado ya muchas veces en estos análisis, dado el sistema D'Hondt de reparto de escaños, el tamaño de las muestras y el margen de error es un fraude pretender precisión al repartir escaños. Es un fraude decir que ese reparto está científicamente basado en los resultados de una encuesta.
3. Que, además, en este caso CIES **incumple la obligación** autoimpuesta por las empresas de investigación de mercado **consistente en publicar los datos de intención directa de voto formulada en la encuesta por los entrevistados.**

Hay que resaltar muy mucho que resulta significativo que en las encuestas hechas por CIES antes de las elecciones de 1999 SÍ CUMPLIÓ con la obligación de publicar los datos de intención directa de voto.

4. El reparto de escaños publicado **NO SE DEDUCE DE LO QUE DIJERON LOS ENTREVISTADOS A CIES.** Lo que CIES hace público (y la prensa españolista trompetea, vitorea y aclama) **ES UNA ESTIMACIÓN, UN CÁLCULO, UN "COCINADO" hecho por CIES** a partir de esos datos de intención directa de voto

que se nos ocultan. "COCINADO" realizado mediante un reparto de los votos de los indecisos con unos criterios de ponderación y unas operaciones **que también se nos ocultan.**

EN RESUMEN: **ni puñetero caso a los juegos de manos ("juegos de villanos" dice el refrán) de esa encuesta repartiendo escaños, hundiendo a BATASUNA y lanzando a ARALAR.** Cosas todas que eran muy probablemente el objetivo y el motivo del encargo de la encuesta.

Repito: **ni puñetero caso.** El problema es que a los promotores de la jugada lo que les importa es que la gente defina como reales y científicos los resultados publicados AUNQUE NO LO SEAN. Porque (Teorema de THOMAS dixit) **"si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias"**. Me consta que hay ya timoratos y poco informados batasuneros navarros acongojados no por la publicación de ese chanchullo sino por sus datos. Porque se los creen. ¡Qué le vamos a hacer! Dejemos que los muertos entierren a los muertos.

4. LOS 125.000 DEL NAFARROA OINEZ. EL EUSKARA, SARTAGUDA, LODOSA Y LA AMNESIA RESPECTO DE LOS CRÍMENES DE LA SUBLEVACIÓN FRANQUISTA.

El pasado domingo 21 se ha celebrado en Navarra, en Sartaguda y Lodosa, el Nafarroa Oinez. Un acto de apoyo de más de ciento veinticinco mil **(125,000)** personas a la enseñanza del euskara, de la "lingua navarrorum" que reúne hoy dos récords: el de ser la lengua más antigua de Europa y el de que el Gobierno de Navarra (de UPN-PP) **sea el ÚNICO ejecutivo regional de Europa que legisla contra su propia lengua.** Pero además se ha celebrado en dos localidades, Sartaguda y Lodosa que son en sí mismas razón eminente de la legitimidad de la resistencia vasca contra el ocupante español. Porque los colaboracionistas de la derecha navarra con ese ocupante fusilaron en 1936 a **131** lodosarras (el **3,1%** de los 4.194 habitantes del Censo de 1930) y a **85** vecinos de Sartaguda **(in el 6,8% !!! de los 1.242 habitantes del censo de 1930).** El oportuno y certero recordatorio de esos fusilados lo hizo en el GARA del domingo el editor y escritor **Jose Mari Esparza** en un excelente artículo titulado **Lodosartaguda.** Jose Mari Esparza es coautor de un libro en II tomos editado por ALTAFFAYLLA KULTUR TALDEA: **Navarra 1936 "De la esperanza al terror"**, Tafalla, 1986. De imprescindible lectura para combatir la amnesia histórica, ese libro refleja la ardua investigación que localizó los datos de hasta 2.789 comunistas, socialistas, anarquistas y nacionalistas vascos que en Navarra asesinaron en 1936 los franquistas.

Dedicado **"A la memoria de los que han caído. Al coraje de los que no temen caer"** el libro finaliza con una serie de poemas de los que transcribo estos versos de Mario Benedetti:

"... Pero una madrugada forzaron las puertas
nos allanaron el desván y la memoria
decidieron por nosotros en mitad de la duda
nos quitaron los fantasmas y los papeles
levantaron un cepo de palabras
y un corral de miedo donde abandonarnos"

Como contraste a esos malos recuerdos reseño una buena, excelente, noticia: Esta semana pasada BATASUNA ha celebrado su 1ª ASAMBLEA NACIONAL. Emblemáticamente en la capital de la Baja Navarra, en Donibane-Garazi.

5. Los impunes torturadores españoles, punta de lanza del ataque a Euskal Herria, y las pruebas fotográficas de las torturas a Iratxe Sorzabal.

Y también esta misma semana hemos sufrido la insoportable vivencia de la actuación de los impunes torturadores españoles, punta de lanza del ataque a Euskal Herria.

El 27 de abril de este año CARA publicó una entrevista con Eva Forest, esa compañera que tanto y tan bien ha trabajado para curar a torturados y para denunciar a los torturadores. En ella se leía esto:

"GARA ¿Teniendo constancia, incluso por sentencias judiciales, de que hay casos de tortura, por qué no llegan a la mayoría de los medios de comunicación?

EVA FOREST **En una sociedad en la que todos los días se está hablando de violencia, de que vivimos en medio de la violencia, es muy sospechoso que se tape la tortura, que es la peor violencia, porque la ejerce el Estado.** Sólo esto debería hacer reflexionar a la gente.

GARA Algunos de los últimos detenidos han relatado tanto malos tratos físicos como psicológicos. ¿Le recuerdan estos testimonios a los que recogió durante el franquismo o la transición?

EVA FOREST **La tortura, hoy en día, sigue tan vigente como en años atrás y como en la dictadura. Los métodos no han cambiado. Se han seguido empleando las corrientes eléctricas, la asfixia (la bolsa), las palizas, y se ha enriquecido con la sofisticación de la tortura psicológica.** No es que hayan cambiado la tortura física por la psicológica, que sería lo coherente porque no les interesa dejar marcas. **Ahí está, por ejemplo, el caso de Iratxe Sorzabal, que tenía morada toda la espalda.**

GARA Sin embargo, las denuncias de los detenidos no suelen tener valor para los jueces.

EVA FOREST **El gesto de Iratxe fue muy importante, política y socialmente. Tuvo el valor de levantarse y mostrar su cuerpo golpeado, poniendo en evidencia ante el juez y el fiscal que había sido torturada.** Y es que los jueces y los forenses son, en gran parte, responsables de lo que pasa, porque no lo denuncian aunque tengan las evidencias, aunque tengan que ir al hospital a tomar declaración un detenido"

Tres semanas antes, el 5 de abril de 2001 GARA había publicado esto:

Sorzabal fue hospitalizada con evidencias de tortura

GARA 1 **MADRID**

Iratxe Sorzabal ingresó en el Hospital San Carlos de Madrid con dos cervicales desplazadas, un hematoma de diez centímetros de anchura desde la base del cuello hasta el coxis y diversos chichones el pasado sábado, al día siguiente de que fuera detenida por la Guardia Civil en Hernani, según informó ayer Gestoras pro-Amnistía.

Sorzabal presentó ayer una denuncia de las torturas sufridas durante su permanencia en dependencias del instituto armado ante el juez Ismael Moreno

. Sorzabal, que compareció en condición comunicada y se negó a declarar sobre las imputaciones policiales, **relató, a invitación expresa del fiscal ante las marcas que aún presentaba,** que durante el traslado a Madrid «fue golpeada salvajemente y le colocaron una bolsa de plástico cubriéndole la cabeza que sólo se la quitaban en el límite de la asfixia».

El pasado 14 de septiembre GARA publicaba esto otro:

"Sorzabal queda libre, cinco meses después de pasar ante el juez con marcas de tortura

GARA | **IRUN**

El juez Ismael Moreno ordenó ayer la puesta en libertad de la irundarra Iratxe Sorzabal, quien hace cinco meses compareció ante el mismo magistrado con las huellas aún evidentes de las torturas padecidas mientras permaneció incomunicada en dependencias de la Guardia Civil. Sobre las 20.30, Sorzabal telefoneó a su familia desde la cárcel de Brieva informándoles de que en breve iba a recuperar la libertad y que se dirigía a casa.

Según la información trasladada a la familia por el abogado, el juez habría retirado la imputación de «pertenencia a banda armada», por lo que «creemos que seguirá en libertad»."

El pasado sábado 20 en el Kursaal los representantes del TAT Torturaren Aurkako Taldea mostraron a los periodistas escalofriantes pruebas de las torturas españolas a Iratxe Sorzabal. Su madre y las gentes de TAT subrayaron la excepcionalidad de que se puedan sacar a la luz imágenes de las secuelas de la tortura. Pruebas que es rarísimo poder conseguir y que esta vez debemos a que entre la jauría de cómplices que constituyen los médicos forenses españoles hemos tropezado con uno que no ha sido cómplice y que ha cumplido con su deber.

Por eso puedo adjuntar, **excepcionalmente**, a este análisis las pruebas fotográficas de las torturas a Iratxe Sorzabal que el domingo 21 han publicado EGUNKARIA y GARA. **Las deladoras y feroces y numerosas huellas en su cuerpo de la aplicación de los electrodos (de la "picana") por los malditos canallas de la Guardia civil que se ensañaron con ella.**

¡Malditos sean!

Pero malditos sean también **otra colección de canallas**: los directores de ABC, EL PAÍS, LA RAZÓN, DIARIO 16, EL MUNDO, EL DIARIO VASCO, EL CORREO ESPAÑOL, DEIA, DIARIO DE NOTICIAS y DIARIO DE NAVARRA **que no publicaron esas fotos**. Que **OCULTARON ESAS PRUEBAS** para amparar a los torturadores, para mantener ante sus lectores su mentira de que los policías y guardias civiles españoles no torturan. El DIARIO VASCO y EL MUNDO dieron la noticia de que se habían difundido esas fotografías pero las escamotearon. Los demás canallas que he citado ocultaron incluso la noticia de que en Rueda de Prensa se habían difundido unas terribles fotografías que evidenciaban la feroz tortura sufrida por Iratxe.

Quiero destacar entre todos esos miserables canallas al Director del peneuvista DEIA. Que así ha protegido la BUENA conciencia de los muy "demócratas" y muy "patriotas vascos" seguidores del partido del muy "demócrata" y muy "patriota vasco" Presidente del Gobierno de la C.A.V. De ese miserable que calla (y otorga) ante la infamia de las torturas a las vascas y los vascos.

Habrá un día en el que hasta las piedras de Euskal Herria clamen contra todos estos miserables.

Justo de la Cueva

Postdata para internautas que lean en abierto este análisis después de transcurridos seis meses de su fecha:

Al enviar el análisis a los suscriptores se adjuntaron aparte las fotografías que prueban las torturas a Iratxe Sorzabal. Con posterioridad publicamos en la web un amplio [informe con esas fotos](#).

Incluye un enlace al [informe de T.A.T.](#) con las fotos, el testimonio de las torturas por Iratxe y más información. En pdf.

Las versiones en inglés y francés de ese informe del T.A.T. figuran también en nuestra web y sus enlaces en nuestro informe y en la portada en inglés.



A la
página

SALVAJES TORTURAS A IRATXE SORZABAL. Un caso excepcional (porque tenemos pruebas fotográficas).



Día 30 de marzo de 2001. Iratxe Sorzabal ha sido detenida por guardias civiles de paisano a las 9,30 de la mañana cuando salía de su casa de Hernai. Al entrar en el coche que la trasladará a Madrid el jefe le dice:

"Bueno, aquí se han acabado las mariconadas de derechos, jueces y mierdas, de aquí en adelante vas a saber lo que es bueno. ¿Has oído, hija de puta?"

Ese es el comienzo para Iratxe de unas terribles e interminables horas en las que los bestiales torturadores de la Guardia Civil española se ensañan "profesionalmente" con ella

Se trata de un caso EXCEPCIONAL No porque las torturas que sufre sean excepcionales (las sufren desgraciadamente muchas vascas y muchos vascos semana sí, semana también) sino porque excepcionalmente **TENEMOS PRUEBAS FOTOGRÁFICAS de las mismas**. Que publicamos aquí:

Informe en pdf (87 KB) del T.A.T.(Torturaren Aurkako Taldea, Grupo contra la Tortura) titulado **PRUEBAS DE LAS TERRIBLES TORTURAS PADECIDAS POR LA JOVEN VASCA IRATXE SORZABAL A MANOS DE LA GUARDIA CIVIL**

El mismo informe, también en pdf, en francés: **PREUVES DES TERRIBLES tortures subies para la jeune basque iratxe sorzabal aux mains de la Garde Civil**

El mismo informe, también en pdf, en inglés: **EVIDENCE OF THE TERRIBLE TORTURE SUFFERED BY IRATXE SORZABAL, A BASQUE WOMAN, AT THE HANDS OF THE GUARDIA CIVIL**

Tenemos esas fotos porque se ha producido otra afortunada y desgraciada excepción. La llamo afortunada porque es una fortuna para nosotros que, por una vez, un médico forense español haya cumplido con su deber y, al examinar a Iratxe haya ordenado su ingreso en un Hospital donde le han hecho las fotografías que prueban las torturas sufridas. La llamo desgraciada porque precisamente esa excepción denuncia que la inmensa mayoría de los médicos forenses españoles son unos canallas que incumplen sus más elementales deberes profesionales (y el famoso juramento hipocrático) al encubrir, disimular y amparar las torturas que sufren a manos de los policías y guardias civiles españoles los detenidos por cuya salud debían vigilar.

Recomiendo leer también los antecedentes de esta denuncia. El 5 de abril de 2001 GARA publicó que:

Sorzabal fue hospitalizada con evidencias de tortura

Otras noticias publicadas en GARA sobre la detención y torturas de Iratxe y su denuncia son las que aquí publicamos:

27/04/2001 **Entrevista en la que Eva Forest pondera la importancia de la denuncia por Iratxe de las torturas padecidas**

14/09/2001 **Sorzabal queda libre cinco meses después de pasar ante el juez con marcas de tortura**

20/10/2001 **Las fotografías corroboran el testimonio sobre aplicación de electrodos a Iratxe Sorzabal**

20/10/2001 **Denuncia extraordinaria en el Kursaal**

22/10/2001 **Silencio ante las marcas de torturas a Iratxe Sorzabal. Casi todos los medios evitaron publicar el documento y ningún partido lo valoró.**

23/10/2001 **El Gobierno de Ibarretxe solicitará explicaciones sobre el caso Sorzabal pero no toma medidas contra la tortura**

23/10/2001 **Gilliam FLEMING | Observadora de Amnistía Internacional para el Estado español: "Tenemos otros casos pero éste es, de verdad muy preocupante"**

Recordamos aquí las **OCHO PROPUESTAS DEL T.A.T.** (Torturaren Aurkako Taldea, Grupo contra la tortura) **para impedir la práctica de la tortura**

- Derogación de los artículos de la Ley de Enjuiciamiento Criminal que permiten la incomunicación hasta un máximo de cinco días y restringen las garantías del detenido.
- Posibilidad que el detenido sea reconocido durante su detención por uno o varios médicos de libre elección.
- Suprimir las competencias de la Audiencia Nacional.
- Aplicación real del *Habeas Corpus*.
- Anulación de las diligencias policiales si hay sospecha de malos tratos.
- Investigación real y efectiva de las denuncias de tortura.
- Instalación de cámaras de vídeo en comisarías.
- Fin de la impunidad de los funcionarios condenados por torturas.

Termino enunciando dos muy importantes cuestiones:

1ª CUESTIÓN. Yo escribí y publiqué en EGIN en 1983 un artículo titulado **Felipe Gonzalez, el torturador gangrenado y su canallada jurídica.**

Dieciséis años después escribí y publiqué otro artículo (el mismo con leves cambios de actualización) titulado **José Mª Aznar, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica.**

Las pruebas fotográficas incluidas en los documentos que aquí publicamos demuestran mi acusación de que Aznar es un torturador. Dentro de muy pocos días (cuando se agote el escaso plazo que ya le queda para enmendar su miserable comportamiento) me veré obligado a repetir ese artículo cambiando su título por el de **Juan José Ibarretxe, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica.**

Gestoras Pro Amnistía ya ha proclamado precisamente lo que será la argumentación básica de ese artículo mío. Diciendo lo que recoge GARA del 25 de octubre de 2001:

Gestoras afirma que Ibarretxe tiene tanta responsabilidad en la tortura como Aznar "La Ertzaintza aplica la legislación antiterrorista porque hay voluntad para ello"

2ª CUESTIÓN. Repito: Las pruebas fotográficas incluidas en los documentos que aquí publicamos demuestran mi acusación de que Aznar es un torturador. Pero hay más. La condena del General Galindo y los suyos por el asesinato de los jóvenes Lasa y Zabala ha probado que Felipe González es, además de un torturador, un asesino. Porque los asesinatos del GAL los cometieron subordinados suyos que los llevaron a cabo o por orden suya o con su consentimiento expreso o tácito.

Y ahora el testimonio de Iraxte Sorzabal nos proporciona una prueba fuertemente indiciaria de que Aznar es también un asesino igual que González. Porque nos cuenta Iratxe que: *"uno de los guardias civiles me dice que me iban a hacer lo mismo que a Geresta o que le habían hecho a Basajaun, que me llevarían a un monte y me iban a matar."*

A Basajaun le asesinaron en 1997. A Geresta en 1999, cuando ETA respetaba su Alto el Fuego. En ambos casos siendo Aznar el Presidente del Gobierno de la España del Rey que Franco nombró.

Salvajes torturas, asesinatos, ejecuciones extrajudiciales.... así es **LA GUERRA SUCIA QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA**

Justo de la Cueva

 a la
página

Servicio Analítico informativo

Servicio

Analítico-informativo**de la****RED VASCA ROJA**

OTRO ATAQUE DE GARZÓN 18/98: REDADA CONTRA GESTORAS PRO AMNISTÍA Y SENIDEAK el 31 de octubre de 2001. PROSIGUE EL POGROMO "A CUENTAGOTAS" DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE. La España del Rey que Franco nombró dá otra prueba de que su Estado es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista. **Que lo sepan Aznar y Garzón para preparar sus campos de concentración: LOS DE GESTORAS PRO AMNISTÍA-SENIDEAK-GUREAK SOMOS MÁS DE MEDIO MILLÓN**

02-11-2001 Análisis EXTRAORDINARIO del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

[http://www.basque-red.net/cas\(oculto/oculto.htm](http://www.basque-red.net/cas(oculto/oculto.htm)

Nota previa: Lo comuniqué ya a los subscriptores: Cuando, en la madrugada del día 31, estaba maquetando el análisis de la semana anterior para enviarlo tuve noticia de la redada contra Gestoras. Retrasé por ello su envío, que haré aparte de este EXTRAORDINARIO.

1. OTRO ATAQUE DE GARZÓN 18/98: REDADA CONTRA GESTORAS PRO AMNISTÍA Y SENIDEAK el 31 de octubre de 2001. PROSIGUE EL POGROMO "A CUENTAGOTAS" DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE.

Ya está publicado en nuestra web el DOSSIER DE LA RED VASCA ROJA sobre la redada contra Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK en el que se recogen todas las noticias publicadas por GARA el día 1 sobre la operación y sus secuelas. Está en

<http://www.basque-red.net/eginclosed/dossier.htm>

Remito a ese DOSSIER para los detalles del ataque. E insisto en lo que en él se dice. Insisto en que lo primero que hay que advertir es la evidencia de que NO se trata de un hecho aislado. Al contrario, es claro que **forma parte del POGROMO "A CUENTAGOTAS" contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, contra la Izquierda Abertzale, contra el independentismo vasco, que vengo anunciando y denunciando desde hace años.**

Es el **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** con el que el Presidente del Gobierno español José M^a Aznar amenazó ya el 9 de mayo de 1988. Véase mi análisis del 12 de mayo de 1998 en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/mayo98/98512.htm>).

Y que días después comenzó a desarrollarse a través del increíble Sumario 18/98 que fabula y novela el juez de la Audiencia Nacional (prolongadora del Tribunal de Orden Publico de la dictadura franquista) Baltasar Garzón. **EL POGROMO "A CUENTAGOTAS"** de Aznar comenzó el 27 de mayo de 1998 contra la inventada por Garzón "trama empresarial de ETA" (AEK incluida). Siguió el 15 de julio de 1998 con el cierre fascista de "Egin" y Egin Irratia, el 29 de enero de 2000 contra XAKI, según Garzón el "Ministerio de Asuntos Exteriores de ETA", el 13 de septiembre de 2000 contra la organización política EKIN, el 5 de octubre de 2000 contra los organismos populares, ABK, Bai Euskal Herriari y Joxemi Zumalabe y el 6 de marzo de 2001 contra HAIKA. Ahora se prolonga atacando a Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK.

Una Sección de nuestra web está dedicada a seguir informativamente ese POGROMO y ese Sumario. Está en

<http://www.basque-red.net/eginclosed/egincas.htm>

En esa Sección está publicado un artículo fechado el 22 de julio de 1998, magistral como son todos sus trabajos, de mi querido y siempre admirado amigo y abogado **Miguel Castells**. En un fragmento del cual se anunciaba ya entonces la amplitud que tomaría el POGROMO "A CUENTAGOTAS" de Aznar. Decía Miguel (las negritas y mayúsculas son mías):

"Hoy es EGIN, pero VAN A POR GESTORAS, A POR SENIDEAK (AUXILIAN, AUNQUE SEA HUMANITARIAMENTE, A LOS PRESOS), A POR AEK (EL EUSKARA ESTA DE POR MEDIO), LAS IKASTOLAS. Y van también a por los abogados (¿cómo se puede permitir que unos señores les planteen continuamente que no respetan su propia legalidad? hay que acabar con eso de que pongan estacas legales entre los radios de la rueda de la justicia especial. Tampoco el franquismo respetaba su propia legalidad y cuando los abogados denunciábamos la infracción nos contestaban que nosotros no podíamos alegarla porque éramos antifranquistas. Lo mismo que ahora), **Y VAN TAMBIÉN A POR LAB, ZUTIK, ELA, EA, PNV ETA ABAR.**

VUELVE LA CRUZADA CONTRA LOS ROJO-SEPARATISTAS; PERO EN UNA PLANIFICACIÓN PROGRAMADA Y POR FASES. Vuelven a utilizar conceptos tan elásticos como «el entorno» y clichés descalificadores y estereotipos anatemizadores, que no permiten prueba y en los que cabe cuanto quieran meter. Mayor Oreja ejerce de maestro cruzado de Calatrava y la jurisdicción especial de Santa Inquisición.

¡Ay de todos, los que no somos ellos, si no les paramos a tiempo!"

El texto íntegro del artículo de Miguel, que no tiene desperdicio, está en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/castells.htm>

Por supuesto, este POGROMO "A CUENTAFOTAS" de Aznar no inaugura la persecución española del independentismo vasco. Es sólo la nueva forma que adopta esa secular persecución. Es la nueva forma que corresponde al nuevo modelo represivo adoptado por

el Gobierno del PP ante el agotamiento del modelo represivo de los Gobiernos del PSOE. Nuevo modelo ensayado ya por el PP con el encarcelamiento de la Mesa Nacional de HB mediante el proceso judicial, conocido como Causa Especial 840/96, incoado por denuncia del Fiscal General del Estado el 15 de febrero de 1996 todavía bajo Gobierno PSOE. En nuestra web hay amplia información sobre esa Causa. En nuestra Sección **¿En Euskal Herria se prepara una revolución?** En

<http://www.basque-red.net/cas/revol/revolu.htm>

Que incluye la Sentencia íntegra del Tribunal Supremo del 29 de noviembre de 1997 en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/juiciohb/juicio.htm>

y la Sentencia íntegra del Tribunal Constitucional de 20 de julio de 1999. Está en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/sententc/sent1.htm>

y en la que el TC falla así:

"En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional, POR LA AUTORIDAD QUE LE CONFIERE LA CONSTITUCIÓN DE LA NACIÓN ESPAÑOLA, Ha decidido

Otorgar el amparo a los recurrentes y, en consecuencia:

1º Reconocer que el art. 174 bis a) 1º y 2º del Código Penal de 1973 al ser aplicado al caso ha vulnerado su derecho a la legalidad penal (art. 25.1 C.E.).

2º Restablecerles en sus derechos y, a tal fin, declarar la nulidad de la Sentencia núm. 2/1997, de 29 de noviembre de 1997, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Supremo, en la causa especial núm. 840/1996."

2. Con este ataque a las Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK la España del Rey que Franco nombró nos dá otra prueba más de que su Estado es un Estado SIN Derecho

Nótese que transcurrieron tres años y medio desde que el Fiscal General denuncia hasta que el Tribunal Constitucional español declaró nula la inicua sentencia del Tribunal Supremo. **Y que ello supuso que los miembros de la Mesa Nacional de HB estuvieron secuestrados más de veinte meses.** Floren Aoiz recordó en la rueda de prensa dada el día 21 de julio de 1999 en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) por 41 miembros de la Mesa Nacional (20 de ellos recién excarcelados) una frase del Presidente del Gobierno español José M^a Aznar previa al juicio en el Tribunal Supremo: **"LA ABSOLUCIÓN SERÍA LETAL PARA EL ESTADO"**. Floren añadió que *"Eso es justo lo que ha ocurrido, es una frase que se explica por sí sola"*.

He colocado más arriba los enlaces a esas sentencias porque la lectura de sus textos ayudará a completar el diagnóstico que en esa Rueda de Prensa hizo Joseba Permach. Dijo que la sentencia del Tribunal: **"lo que hace es reflejar algo que ha dicho HB muchas veces, que esta presunta democracia no es más que una democracia bananera, Y QUE NO EXISTE (EN ESPAÑA) ESTADO DE DERECHO. Si se ha anulado la condena es sólo por temor al enorme ridículo que habrían hecho en Europa"**.

Servicio Analítico informativo

En nuestra web está también publicado un artículo del juez español Joaquín Navarro que describe con precisión cómo la Constitución española es un papel mojado, un "paripé". Está en

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/cortejo.htm>

En el GARA de hoy, viernes 2, la abogada **Arantza Zulueta** explica cómo esta redada contra Gestoras y Senideak-Gureak es otra prueba más de que el español es un Estado SIN Derecho. Lo hace así (las negritas y mayúsculas son mías):

"El objetivo inmediato es el Organismo y su labor, el fin, imposibilitar la denuncia

Resulta mas que difícil pretender una valoración jurídica de una actuación político-policial refrendada o supervisada por un juez y fruto de la presión mediática.

*No es la primera vez que lo denunciemos, pero la firma de un juez no valida una actuación como legal, **YA QUE LO QUE DEFINE EL ESTADO DE DERECHO, ENTRE OTRAS COSAS, ES EL SOMETIMIENTO DE LOS JUECES A LO EXIGIDO POR LA LEY***

*Sólo conocemos en esta actuación algún que otro auto de entrada y registro de un domicilio en el que se dispone la detención de alguna de las personas detenidas ya que, **AUN CUANDO LA LEY LO EXIGE, EL MISMO NO HA SIDO NOTIFICADO A LAS PERSONAS PRESENTES EN EL REGISTRO E INCLUSO TITULARES DEL DOMICILIO REGISTRADO.***

*No conocemos el contenido de los autos por los que se disponen los registros de las sedes, ni se nos ha permitido a los abogados la presencia en los registros bajo la ya tan acostumbrada excusa del «secreto» y la «incomunicación». ¿Secreto para quién? **¿POR QUÉ ESE MIEDO A QUE EL REGISTRO SEA INSPECCIONADO POR UN LETRADO, SI TODO ES LEGAL?***

*El objetivo del auto no es otro que, a través de la teoría político-policial de acabar con la izquierda abertzale y con ello con una resolución política del conflicto que sufre Euskal Herria, criminalizar un movimiento popular generador de dinámicas **de DENUNCIA DE LA VULNERACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES** y, en definitiva, vocero **DE LA ESCASA PRÁCTICA DEMOCRÁTICA DEL ESTADO ESPAÑOL.***

La actuación de detención de estas trece personas, junto al bloqueo de cuentas bancarias y precinto de sedes, no supone más que un grave ataque contra los presos y presas políticos vascos, contra aquellas personas torturadas, contra aquellas personas que sufren la represión policial y contra aquellas personas que son pisoteadas día a día en sus derechos a través de la criminalización de un movimiento popular, solidario y defensor de los derechos solidarios y colectivos de Euskal Herria.

SE DESPRECIAN LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS, LAS PERSONAS «NO IMPORTAN». DE HECHO, NO SE INDIVIDUALIZAN SUS «DELITOS» CUANDO LA LEY ASÍ LO EXIGE.

*El objetivo inmediato es el Organismo y su labor, **EL FIN, IMPOSIBILITAR LA DENUNCIA.***

Servicio Analítico informativo

Para todo ello se pone en marcha un gran despliegue mediático y policial, obviando las garantías y derechos tanto de las personas detenidas como de aquella gran parte de Euskal Herria cuyo sentir está con la denuncia de la vulneración de los derechos fundamentales y por una resolución política del conflicto vasco en clave de construcción nacional"

Estoy personalmente convencido de que el disparador del "impulso soberano" que ha precipitado al felón juez Garzón para esta su última tropelía ha sido la denuncia PROBADA de las torturas a Iratxe Sorzabal. Véase el Dossier al respecto de la RED VASCA ROJA que recoge esa denuncia en

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/iratxe/is.htm>

Lo que España no soporta de Gestoras Pro Amnistía es que denuncie y pruebe las bestiales torturas de sus bestiales guardias civiles y policías torturadores.

Como lo que no soporta de SENIDEAK-GUREAK es que denuncia la continua violación de las propias leyes españolas con la que masacra a sus familiares presos. Lo han dicho ellos mismos al explicar los motivos del encierro y ayuno que iniciaron ayer día 1 y mantendrán hasta mañana día 3 en la catedral de Donostia:

"Los motivos de esta decisión

- *«La grave situación que padecen nuestros familiares represaliados, tanto en las cárceles como en el exilio o la deportación».*
 - ***«El sistemático incumplimiento de la legislación vigente, tanto por el Estado español como a nivel europeo, que permite que esta situación de sufrimiento perdure en el tiempo haciéndose insostenible para miles de personas».***
 - *«La poca valentía de los grupos políticos e instituciones que, haciendo caso omiso de la demanda reiteradamente manifestada por la sociedad vasca para terminar con estas expresiones de violencia, permanecen impasibles ante la tortura, ante las detenciones y ante la represión política contra nuestro pueblo».*
 - ***«La criminalización por parte del Estado español del trabajo en defensa de los derechos humanos de los represaliados políticos desarrollada por Gestoras pro-Amnistía y Senideak-Gureak, que culmina con la detención de trece personas, entre ellas la de nuestro portavoz oficial, Juan Antonio Madariaga».***
 - ***«La amenaza que supone para cualquier ciudadano vasco implicarse en la defensa de los derechos que como personas y represaliados corresponden a nuestros familiares».***
- * *«El convencimiento de que hechos como los acaecidos la madrugada del miércoles nos alejan de una solución verdadera para un conflicto que se alarga en el tiempo de forma innecesaria».*

En nuestra web está publicado otro artículo del juez español Joaquín Navarro. En

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/mentiras.htm>

en el que demuestra la ilegalidad del trato español a los familiares de las gentes de SENIDEAK-GUREAK.

3. La vileza con la que los encanallados periodistas españoles han jaleado esta nueva tropelía "judicial" contra Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK

No voy a gastar mucho espacio para reseñar la ya esperable vileza con la que los encanallados periodistas españoles han jaleado esta nueva tropelía "judicial" contra Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK. Citaré sólo un botón de muestra. En la mañana de hoy día 2 Isabel San Sebastián en su programa televisivo de Antena *"El primer café"* ha mentido como la bellaca que es. Ha mentido que está huído el portavoz de SENIDEAK (cuando lo cierto es que fue detenido el día 31) para poder enlazar con esa mentira el ataque al Gobierno de la C.A.V. por subvencionar a SENIDEAK, por enjugar parcialmente los salvajes costes económicos que para los familiares de los prisioneros políticos vascos supone la ilegal e inconstitucional dispersión de éstos.

Repito aquí una cita que he hecho otras veces: El vergonzoso comportamiento de los encanallados periodistas españoles genera que de nuevo cobran carácter de certero diagnóstico los versos de Antonio Machado:

*"La España de charanga y pandereta,
cerrado y sacristía,
devota de Frascuelo y de María...*

*Esa España interior que ora y bosteza,
vieja y tahúr, zaragatera y triste,
Esa España inferior que ora y embiste,
cuando se digna usar de la cabeza...*

*De diez cabezas, nueve
embisten y una piensa...
-Nuestro español bosteza.
¿Es hambre? ¿Sueño? ¿Hastío?
Doctor, ¿tendrá el estómago vacío?
-El vacío es mas bien en la cabeza."*

4. Con este ataque a las Gestoras Pro Amnistía y SENIDEAK-GUREAK la España del Rey que Franco nombró da otra prueba de que su Estado es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista.

Hay más. Con este ataque a las Gestoras Pro Amnistía y Senideak la España del Rey que Franco nombró nos da otra prueba más de que **el actual Estado español es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista**. Fruto de la operación de disfraz, de metamorfosis, que en 1975-1978 cambió LA FORMA exterior del Régimen franquista manteniendo la SUBSTANCIA de explotación de clase de ese Régimen.

En efecto, la mal llamada "transición democrática" -que grotescamente han estado ensalzando estos días pasados en España unas Jornadas presididas por el grotesco "socialdemócrata" Gorbachov- entronizó al Rey que Franco nombró y conservó lo

fundamental (la dominación sobre las masas y su explotación por el bloque de clases dominante) que había quedado ATADO Y BIEN ATADO por el dictador que nombró a ese Rey. Esa "transición", esa **metamorfosis nazifascista** que mudó la asquerosa oruga franquista en la sucia y nauseabunda mariposa juancarlista conservó muchos de los elementos nazis y fascistas de los aparatos de la Seguridad del Estado.

Está en abierto en nuestra web uno de estos análisis míos que explica cómo **ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA.**

<http://www.basque-red.net/cas/revol/juliazoz2/juliab.htm>

En breve publicaremos en la web mi folleto **Metamorfosis nazifascista del Estado español** (mi primera publicación en Euskal Herria, en 1981 a los pocos meses de inmigrar aquí). Reproduzco ahora un fragmento de la presentación que en él hacía yo de su texto:

"ME PARECE, EN EFECTO, ÚTIL LLAMAR LA ATENCIÓN SOBRE EL HECHO DE QUE LOS ESPANTOSOS COMPONENTES NAZIS Y FASCISTAS DEL ESTADO ESPAÑOL NI SE CREAN NI SE DESTRUYEN, SÓLO SE METAMORFOSEAN. Ahí está, por ejemplo, don Juan Manuel Fanjul Sedeño, un señor que fue vicesecretario general del Movimiento hasta el año 1939 en Burgos, que estuvo en misión oficial en la Alemania nazi asistiendo al Congreso de Nüremberg de 1938 del Partido Nacional-Socialista Alemán, afiliado a Falange Española en 1933, consejero nacional del Movimiento y procurador en Cortes "a dedo" y "por elección familiar". Pues este mismo señor figura en 1977 en la lista de la candidatura de UCD por Madrid en el importantísimo puesto número tres, sólo precedido por los que han sido hasta ahora Presidentes de Gobierno de UCD (Suárez y Calvo Sotelo) y, claro, resulta elegido diputado "democrático". Y luego es nombrado "democrático" Fiscal General del Reino. O ahí está el Excelentísimo señor gobernador civil de Navarra, cuyo pasado fascista ha sido detalladamente expuesto en la prensa pero que ha conseguido hacerlo olvidar con una ejecutoria durante su mandato que, hasta el momento, haría palidecer de envidia a cualquier GAULEITER de Hitler en los territorios ocupados.

Metamorfosis nazi-fascista. "Hoy soy más nazi que ayer pero menos que mañana". Esa es la "medalla del color" en los aparatos de Estado hoy. Cuando no llevan la que pone "hoy torturo más que ayer pero menos que mañana". Ahí están los públicamente denunciados como torturadores, bien conocidos de muchos de los diputados que, mentira parece, les aplauden y les jalean cuando les encargan de "velar por nuestra seguridad".

Sí. No creo que sobre hoy en el Estado español llamar la atención sobre la metamorfosis nazi-fascista que lo caracteriza. No sólo a los individuos concretos. Lo cual ya sería grave. Pero lo es más el que esa peculiar metamorfosis nazifascista afecta a aparatos enteros del Estado."

No sobra aclarar que ese Gobernador de Navarra ahí mencionado, entonces nombrado por el Gobierno de UCD, era el fascista Ansuategui que luego volvió a ser nombrado Delegado del Gobierno en Navarra por el Gobierno del PP y ahora padecen los madrileños como Delegado del Gobierno en Madrid.

Remito a la próxima publicación en nuestra web de ese folleto para la justificación teórico-práctica de que el nazifascismo actual del estado español es, ciertamente, un nazifascismo DE NUEVO CUÑO. Pero nazifascismo.

Servicio Analítico informativo

En efecto. **La sombra de la GESTAPO es alargada.** Del cubo de la basura de la Historia se levanta el hedor insoportable y putrefacto de los nazis y fascistas de antaño encarnándose en los que fueron aquí sus **camaradas** durante cuarenta años y hoy ejercen de "demócratas" del PP encabezados por su Presidente de Honor Fraga, el Ministro de Franco que fue. Una ola de terror negro, un haz de flechas envenenadas, se abate sobre nuestras tierras, nuestras gentes, nuestras carnes. **Los nazis españoles ya están aquí. Ya somos todos Gernika otra vez.**

Porque nazis y fascistas son las leyes que aprueban en Madrid los arrodillados Diputados españoles y que, bajo la excusa de combatir el "terrorismo", burlan los derechos proclamados y destruyen las libertades. Nazi y fascista fue en 1936 y sigue siendo la ocupación militar de nuestras tierras. **Nazis y fascistas fueron y siguen siendo** los militares españoles perjuros y sediciosos que se rebelaron contra el Gobierno legítimo de la República, reincidentes 45 años después en el Golpe del 23F de 1981, y que siguen siendo los maestros, los guías e inspiradores del Ejército español. **Nazis y fascistas son** las detenciones indiscriminadas, arbitrarias e injustificadas que los mercenarios del poder español realizan día sí, día no en Euskal Herria Sur y que se ceban sobre todo en los simpatizantes, militantes y electos de la Izquierda Abertzale. **Nazis y fascistas son** las horrendas y repetidas torturas que padecen vascas y vascos a manos de los policías y guardias civiles españoles. De las que acabamos de publicar terribles y notorias pruebas. **Nazis y fascistas son** las mentiras contenidas en las "notas oficiales" y en las entrevistas y comparecencias de Ministros y portavoces del Gobierno de España, voceadas por las radios y las televisiones y por jaurías de plumíferos españoles embusteros en embusteros periódicos glosadas. **Nazi y fascista es** el desprecio con que los verdugos policiales y los jueces y forenses cómplices y sumisos se mofan del propio Derecho español. **Nazi y fascista es** esa algarabía española que se alza reclamando entregas y extradiciones, pidiendo que se repita día a día la sucia historia de los colaboracionistas franceses de los nazis sobre la frontera francesa y que nuevos Companys sean cruzados sobre ella para entregarlos a los nuevos Francos. **Nazi y fascista es** la técnica de usar comandos policiales y parapoliciales asesinos disfrazados con siglas como AAA, BVA, GAL y dirigidos por miembros del Gobierno español a los que se indulta cuando se les consigue enjuiciar.

Los nazis españoles ya están aquí. Ya somos todos Gernika otra vez. Los negros cuervos planean sobre nuestras tierras.

Siento como sufrido en propia carne el ataque a Gestoras Pro Amnistía. Como seguro sabe Garzón, llevo veinte años colaborando en sus tareas en la medida de mis fuerzas. Que lo sepan Aznar y Garzón para preparar sus campos de concentración: **LOS DE GESTORAS PRO AMNISTÍA-SENIDEAK-GUREAK SOMOS EN EUSKAL HERRIA MÁS DE MEDIO MILLÓN.**

Y aquí estamos.

Justo de la Cueva

20-11-2001. Primera Parte del Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de las CUATRO semanas que van del lunes 22 de Octubre al domingo 18 de noviembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

EL POGROMO CONTRA EL MLNV Y LA CRECIENTE AMENAZA FASCISTA DEL NUEVO SISTEMA REPRESIVO ESPAÑOL DEL PP PARA TODO EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO. EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN. La vida no es sagrada si es afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Fasso. O mapuche. O maya. **O CÓMO LOS OPRIMIDOS VIOLENTADOS SIEMPRE TIENEN RAZÓN CUANDO RESPONDEN VIOLENTAMENTE Y POR QUÉ HUBO QUE ALEGRARSE DEL 115.** Un recuerdo del aniversario de la Revolución Rusa y de la desgracia que la reintroducción del capitalismo salvaje ha supuesto para las gentes de la ex URSS.

1.3. EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN.

No voy a extenderme aquí sobre el correcto empleo del término fascismo. Remito a dos textos míos sobre ***Cuál es el objetivo esencial, genético, de un régimen fascista..*** Que están en nuestra web aquí y aquí.

Y también a mi pasado análisis de fecha 3 de octubre de 2001 cuya Primera Parte (la dedicada a las secuelas del 11S) está publicada en abierto en nuestra web, cuyo apartado 2º lleva por título ***LA RESPUESTA DE U.S.A: SU FASCISTIZACIÓN Y MILITARIZACIÓN QUE PRETENDEN SERLO DEL PLANETA ENTERO. Un golpe de Estado "mundial.*** Yen el que digo que:

"He de insistir ahora en la concepción clave de que el fascismo es una forma de Estado de EXCEPCION del Estado capitalista. Que el bloque de clases dominante correspondiente decide adoptar cuando la forma contemporánea "normal" del Estado capitalista (el Estado de Derecho, el Estado "democrático") deviene inservible porque no es capaz de domeñar los instrumentos (partidos, sindicatos, prensa, asociaciones de toda índole) que sus clases dominadas (especialmente la obrera) ha construido y activado para luchar contra la opresión y explotación capitalistas."

Y donde afirmé que ***"En efecto, el Presidente Bush ha dado UN GOLPE DE ESTADO MUNDIAL estableciendo un orden fascista mundial."***

En las semanas transcurridas desde ese análisis se han acumulado, añadido y multiplicado los síntomas de fascistización. Específicamente los consistentes en abiertos y brutales golpes que suprimen derechos y libertades y que conceden más y más poderes incontrolables e incontrolados a las policías de los "democráticos" Estados del "Occidente cristiano". En U.S.A. pero también en la Unión Europea.

El 14 de noviembre un demócrata (Javier Ortiz) que, rara avis, publica en EL MUNDO, firmó allí un artículo titulado ***No son Joto*** que resume muy bien esa fascistización. Decía así:

"En mi pueblo no sé en otro se suele citar como ejemplo de tontería intrínseca el caso de Joto, del que se cuenta que vendió la moto para comprar gasolina.

Aparentemente, los gobiernos de la Gran Alianza son todos como Joto: para salvar el sistema de libertades, se las cargan.

Gran Bretaña quiere liquidar el hábeas corpus, honrosísima tradición que contaba con cuatro siglos de antigüedad. Un portavoz del socialista Tony Blair afirmó anteayer con total tranquilidad: «Si hay contradicción entre los derechos humanos y la defensa de la seguridad ciudadana frente al terrorismo, tenemos muy clara cuál es nuestra elección».

En EEUU, el fiscal general el ministro de Justicia, por entendernos ha autorizado la intervención y grabación de las entrevistas entre los abogados y sus clientes, anulando con ello de un plumazo el derecho de defensa.

La UE está poniendo en marcha un sistema de extradición que carece de la menor supervisión judicial. El plan consiste en que entre los gobiernos se lo guisen y se lo coman. Eso, que no tendría nada de malo si los estados de la UE hubieran homologado sus legislaciones penales, representa una aberración jurídica cuando se practica entre países cuyos respectivos códigos tienen llamativas diferencias en los más diversos campos: conductas que son delito en unos países no lo son en otros; lo que aquí está castigado con cuatro años de cárcel allí se pena con 10, y allá con sólo dos... En tiempos, los expertos consideraban que la participación de los jueces en los procedimientos de extradición era uno de los signos que distinguían a los Estados de Derecho de las dictaduras. Adiós, muy buenas: también eso se acabó.

España prepara una normativa de control de los nuevos servicios de Inteligencia los herederos del Cesid que, de aprobarse, dejará en pañales la vieja y repudiada ley Corcuera. Los espías del Estado podrán intervenir tu correspondencia, pinchar tu teléfono y registrar tu domicilio con entera libertad, aunque tales diligencias no formen parte de ningún sumario abierto. No se te ocurra preguntar de qué se te acusa. No hará falta acusarte de nada. Tendrán un juez ad hoc de lo contencioso administrativo, para más inri que les firmará las autorizaciones a voluntad. Y a correr.

Es como para quedarse perplejo: ¿se defiende mejor la libertad recortando las libertades?

La ingenuidad es suponer que todo eso lo están haciendo para proteger las libertades. En el eterno tira y afloja entre el autoritarismo y los derechos democráticos, los estados están aprovechando la bicha de Ben Laden para ganar terreno y controlar mejor todo lo potencialmente discolo, crítico, peligroso.

La cabra tira al monte. Y ellos, al fascismo.

Javier Ortiz."

Este lunes 19 de noviembre en que repaso estas líneas ha publicado en Deia ese excelente abogado abertzale que es Kepa Landa un artículo titulado **La historia hacia atrás** que también reproduzco aquí porque es un muy buen resumen de lo que ha sucedido y de lo que está sucediendo. Y que glosó en la Segunda Parte de este análisis al estudiar la concreta amenaza que, envuelta y acompañada por todas estas amenazas mundiales, se cierne sobre Euskal Herria. El artículo de Kepa dice así.

"La historia hacia atrás

Quién nos lo iba a decir. Cuando en los años setenta se aceleró un proceso que algunos han llamado transición, con dudoso criterio, buena parte de la actividad social y política se centró en la llamada "lucha por las libertades civiles".

En las calles se reivindicaba el derecho de manifestación. La legalización de los partidos políticos fue otro hito notable. Las plataformas a favor de la libertad de expresión, dieron poco a poco paso a la aparición de medios y formas de comunicación más abiertas. Y así ocurrió con casi todos los denominados derechos fundamentales, que poco a poco fueron tomando carta de naturaleza, a imagen y semejanza de lo que ocurría en el llamado mundo democrático.

Desde el poder político y mediático, se nos ha venido insistiendo en los últimos años en la idea de que vivíamos en una democracia consolidada; en un auténtico Estado de derecho. Si en lo formal era así, con una constitución moderna y con instituciones aparentemente independientes que respondían a la famosa separación de poderes, en la práctica la realidad se empeñaba en corregir la euforia.

La tortura se ha seguido practicando, y a los torturadores se les ha indultado y en casos premiado. Un periódico y una radio están cerrados, con más que dudosa cobertura jurídica. Una ley sobre videovigilancia permite que nos tengan a todos filmados, sin saber muy bien con qué fundamento. Una modificación del Código Penal permite prohibir manifestaciones, y obliga a medir las palabras porque de nuevo pende la espada de la apología. Y los ejemplos se podrían multiplicar.

Pero la situación se ha desatado en los últimos tiempos, especialmente desde los atentados en los Estados Unidos. Bajo la cobertura emocional de lo allí ocurrido, se están empezando a dictar

leyes, modificar normas, que suponen una regresión impresionante de los sistemas de libertades vigentes.

De nuevo, muchos años después, volvemos a enfrentarnos a un marco legal, a una práctica real de los estados, que produce pavor.

A los inmigrantes, a los extranjeros, se les puede detener sin causa alguna, y mantener esa situación de detención sin tener que exponer los motivos, varios días. EE.UU., país de la libertad. Se pueden instruir procesos a civiles por medio de tribunales militares, juzgar, condenar y ejecutar la sentencia, y ningún órgano judicial civil puede revisar tal actuación. Tribunales militares que pueden actuar incluso en el extranjero. Se defiende la legalización de la tortura, como medio de obtener información. E incluso, cinismo supremo, la posibilidad de entregar a los detenidos a terceros países, para que allí les apliquen "hábles interrogatorios". Se controlan las informaciones que llegan a la ciudadanía, y se aplica la censura de hecho sobre medios de comunicación, presionando para que determinadas informaciones no se den, o se presenten de una concreta manera. En Gran Bretaña se propugna el encarcelamiento de sospechosos sin necesidad de presentarlos a presencia judicial, aboliendo de hecho una histórica garantía como es la del "habeas corpus".

Vulneraciones de derechos que han sido motivo de denuncia por parte de organizaciones como Amnistía Internacional, que han manchado la imagen de estados pretendidamente democráticos, toman ahora carta de naturaleza como método normal y legítimo de trabajo policial y judicial. Una impresionante vuelta al pasado. Un tremendo paso atrás. Las normas de excepción, que de existir se debieran aplicar restrictivamente y con el máximo de garantías, ahora se pueden extender a la mayoría de la población, y hacerlo sin garantías de tipo alguno.

Adiós al derecho de defensa, a un juicio con garantías, a la presunción de inocencia, a una tutela judicial efectiva sin que se produzca indefensión. Adiós al derecho a la integridad corporal, y a no sufrir vejaciones injustas.

Y lo peor es que esa mancha contaminante de las libertades, amenaza con extenderse a más estados. Aquí ya venimos conociendo la tendencia a considerar como actividad terrorista, cualquier disidencia política. Se tilda de delincuente no solo a quien comete delitos. También a quien se opone a la represión; a quien defiende determinadas ideas políticas; a quien postula la desobediencia civil frente a leyes y prácticas que considera injustas; a quien se organiza para defender postulados políticos contrarios a los intereses del estado, se les considera terroristas. Y también a quien no condena de determinada forma y manera las actuaciones de una organización armada.

Se pretende una ley para los servicios secretos (no digo de inteligencia), que permita vulnerar la inviolabilidad del domicilio, y el secreto de las comunicaciones.

Todo ello con la libertad de prensa encorsetada por intereses políticos y controles económicos. Y con los medios de comunicación, en su inmensa mayoría, aplaudiendo o encabezando campañas para actuar contra los enemigos internos y externos.

En esa pendiente de limitar las libertades, la coyuntura internacional es un señuelo y una disculpa, difíciles de rechazar. Al amparo de lo que viene del gran hermano yankee, vamos a presenciar una carrera por limitar los derechos y libertades. Ya hemos escuchado al nuevo presidente del Tribunal Constitucional Español, decir que aplaude las medidas tomadas en los EE. UU. Para temblar.

Otra vez, como hace años, vamos a tener que ponernos a la tarea, para recuperar espacios de libertad, y garantías para la ciudadanía. Que absurdo. ¿Quién dijo aquello de que el ser humano es el único animal que tropieza dos veces en la misma piedra?.

Kepa Landa"

2. UN RECUERDO DEL ANIVERSARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA Y DE LA DESGRACIA QUE LA REINTRODUCCIÓN DEL CAPITALISMO SALVAJE HA SUPUESTO PARA LAS GENTES DE LA EX URSS.

Comencé la reelaboración de textos que componen este análisis EXTRA el 7 de noviembre de 2001. Ningún comunista puede olvidar que ese día se han cumplido ochenta y cuatro años de la Gloriosa Revolución Rusa. En la 3ª cinta (capítulo 3º) de mi libro de 1994 **Negación vasca radical del capitalismo mundial** y en mi ponencia del 2000 **Esplendor, crisis y reconstrucción de la alternativa comunista** he explicado abundantemente mi reconocimiento del hecho de que aquella Revolución acabó frustrándose por un complejo juego de concausas que abocaron a su degeneración burocrática.

Esa degeneración y el fracaso que fue su consecuencia se hacen más dolorosos hoy cuando comprobamos que la reintroducción del capitalismo salvaje en la ex U.R.R.S. ha supuesto incontables cargas de miseria y explotación para sus habitantes. Ha vuelto a funcionar allí ***la ley general de la acumulación capitalista*** enunciada por Marx y el desarrollo del capitalismo ha producido ***"una acumulación de miseria, proporcionada a la acumulación del capital"***. Y los hechos han demostrado la validez de la descripción de Marx: ***"La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto"***.

La prensa mundial nos ha dado abundante información de la aparición de los nuevos rapiñadores, gánsters y mafiosos convertidos en millonarios ostentosos. Numerosos ejemplares de los cuales aparecen en la prensa del Estado español despilfarrando sus mal adquiridas riquezas (expoliadas a la acumulación realizada durante setenta y cuatro años por el pueblo soviético) en la Costa del Sol, Mallorca o la Costa Brava. Como en otros lugares he reseñado, una buena parte de esos nuevos millonarios capitalistas son miembros reciclados de las antiguas cúpulas de la burocracia soviética y del degenerado PCUS, del degenerado Partido Comunista de la Unión Soviética. En la **Guía de lecturas para hacerse comunista** de la web de la RED VASCA ROJA yo he reseñado la muy importante precisión de ***Isaac Deutscher***, en el texto de sus conferencias pronunciadas en la Universidad de Cambridge en enero/marzo de 1967 titulado: ***La revolución inconclusa. 50 años de historia soviética (1917/1967)***, acerca de que, en la época en que está hablando (1967) ***"los estratos superiores de la burocracia, de la jerarquía, del partido, los grupos de administradores y el personal militar viven en condiciones comparables a las que disfrutaban los ricos y los nuevos ricos en la sociedad capitalista"***. Y la aguda advertencia de que ***"de lo que carece esta llamada nueva clase es de propiedad. Sus miembros no poseen ni medios de producción ni tierra. Sus privilegios materiales están limitados a la esfera del consumo... no pueden convertir una parte de sus ingresos en capital; no pueden ahorrar invertir o acumular riqueza en la forma duradera y expansiva de bienes industriales o de cuantiosos valores financieros. No pueden legar riquezas a sus descendientes"***.

Completada con el recuerdo de un vaticinio de ***Trotsky*** que 24 años después de ser así recordado en esas conferencias se convirtió en otro de los supremos aciertos prospectivos de quien lo formuló: ***"Trotsky vaticinó una vez que la burocracia soviética lucharía por el derecho de legar sus bienes a sus hijos y tal vez trataría de expropiar al Estado y convertirse en accionista de empresas y trusts"***. Deutscher añadía que ***"Esta predicción, hecha hace más de treinta años, no se ha cumplido hasta ahora"***. Nosotros sabemos, desde 1991, que ahora sí se ha cumplido.

Se calcula que, sólo en los últimos años, sumas superiores a 200.000 millones de dólares han salido de Rusia hacia algunos de los más grandes y prestigiosos bancos occidentales. Enviados por oligarcas, mafiosos, altos cargos del Gobierno de Rusia y miembros y allegados de la familia Yeltsin. La mayor parte del dinero enviado al exterior es producto del robo: fondos de empresas rusas de los que se han apropiado ilegalmente, préstamos de Occidente (incluido el FMI) que se han reciclado hacia cuentas privadas y fondos procedentes del comercio de drogas, prostitución y armas de contrabando de la mafia rusa a gran escala. En 1997 la División de Derecho Penal Internacional del Instituto Max-Planck de Friburgo de Brisgau hizo público que la mafia rusa controla más de cuarenta mil empresas de importancia nacional y que desde 1991 se ha hecho cargo de más de dos mil empresas del Estado, encargándose de su "transferencia" al sector privado. Y que posee o controla directamente a través de créditos a largo plazo alrededor del 85% de las empresas privadas de la industria, el comercio, la banca y los servicios.

Como contrapartida de esa acumulación de riqueza en manos de los nuevos y gangsteriles millonarios y como fuente creadora de esa riqueza, el *Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza*, hecho público en septiembre del año 2000 por el Banco Mundial, señaló que tras la reintroducción del capitalismo la miseria ha crecido espectacularmente. De forma que los pobres se han multiplicado por 20 en Europa del Este y la ex URSS entre 1987 y 1998.

La ONU ha constatado que el desguace del sistema de la URSS *"ha sido literalmente letal para la mayoría de la gente"*. En marzo del año 2000 se dio la voz de alarma: la esperanza media de vida que en 1987 alcanzó su máximo histórico con 65 años para los hombres y 74,6 para las mujeres, se ha ido reduciendo desde entonces hasta situarse en 60 años para los hombres y 73 para las mujeres. La esperanza de vida indistinta (teniendo en cuenta tanto varones como mujeres) era en 1999 de 66,1 años para Rusia mientras que la de Japón era de 80,8 y las de Suecia 79,3 y Noruega 78,1.

En 1999 hubo 1.215.800 nacimientos, frente a 2.140.300 fallecimientos, con un saldo negativo de 924.500, que se compensó un poco con la balanza migratoria positiva, dejando la reducción en 784.500 personas (algo más del 0,5%), y la población, en 145,5 millones. La evolución está clara: en 1989, todavía en tiempos soviéticos, nacieron 2,1 millones de niños y hubo 1,6 millones de muertes. En 1990 la población superaba los 148 millones. Desde entonces se ha ido reduciendo a un ritmo que ha oscilado entre el 0,02% de 1991 y el 0,3% de 1996, 1997 y 1998. El descenso superior al 0,5% experimentado en 1999 marcó, pues, una alarmante aceleración del proceso de despoblación. De seguir a este ritmo, la población podría bajar de los 130 millones en 2015, y el desequilibrio entre activos y retirados provocaría el colapso del sistema de pensiones, que ya hoy está muy lejos de garantizar a los jubilados una vida digna.

La principal causa de mortalidad (55%) corresponde a las enfermedades del sistema circulatorio, mientras que el cáncer se anota el 15% de las muertes. Algunos estudios apuntan a que muchos de estos fallecimientos tienen su origen en la malnutrición, el envenenamiento del aire y el agua e incluso el estrés y la desesperanza por el deterioro de las condiciones de vida.

En un congreso de la Unión de Pediatras Rusos celebrado en Moscú se denunció otro de los factores que inciden en la disminución de la población: la alta mortalidad infantil. En 1999 la tasa era de 18 fallecidos menores de 1 año por cada mil nacidos vivos (Suecia 3, Noruega 4) y de 22 fallecidos menores de 5 años por cada mil nacidos vivos (Suecia y Noruega 4). Y el 1 de junio de este año 2001 la BBC, basándose en un informe publicado por el Ministerio de Sanidad ruso, explicó que **casi todos los niños rusos sufren de una o más enfermedades crónicas en el momento en el que abandonan la escuela y muchos llevan camino de convertirse en alcohólicos. SÓLO UNO DE CADA 10 NIÑOS PUEDE SER CONSIDERADO SANO A LA EDAD DE 17 AÑOS**. Es un feroz indicador de cómo se ha deteriorado la alimentación y la atención sanitaria de los niños y adolescentes rusos tras la reintroducción del capitalismo. Conviene recordar que, como constataba el Informe anual sobre Desastres Naturales hecho público el 28 de junio del año 2000 por la Federación Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja, **la pobreza trae aparejada la desnutrición y menor resistencia a las enfermedades. Y que la desnutrición provoca más del 50% de las muertes infantiles y afecta a uno de cada tres niños del mundo**.

Desde que va a hacer ahora diez años, la noche de la Navidad de 1991, se arrió la bandera de la hoz y el martillo en el Kremlin el capitalismo ha traído a Rusia, entre otras muchas novedades horribles, una totalmente desconocida todavía en el verano de 1990 para quienes, como hicimos entonces un grupo de camaradas, recorrían las calles de Leningrado, Moscú o Riga. La de las bandas de niños mendigando en las calles y buscando en la basura alrededor de residencias y estaciones de tren. Según el informe que acabo de citar, los desórdenes mentales entre niños y adolescentes han aumentado un 25% durante los últimos cinco años. Y hay partes de Rusia donde la incidencia del sarampión, las paperas y otras enfermedades es 15 veces superior a la media nacional. **MÁS DE DOS MILLONES Y MEDIO DE NIÑOS VIVEN EN LAS CALLES**, muchos de ellos abandonados por padres que no disponen de recursos para criarlos. ¿Debo recordar que a ningún niño cubano le pasa eso?

Después de los niños son las mujeres las que más brutalmente han experimentado las "delicias" que el capitalismo ha supuesto para los ex soviéticos. **Mujeres en transición** es el título de un informe publicado el 22 de septiembre de 1999 en Ginebra por la UNICEF. En él se concluye con rotundidad que **las mujeres de los 27 países que en el pasado estaban en la órbita de la Unión Soviética viven hoy peor que en 1989**. El informe sostiene que las desigualdades entre los sexos se han incrementado en esos 10 años y advierte de que, si la situación no cambia, *"será una catástrofe para la región"*.

Analizando con detalle cómo la caída del sistema soviético ha afectado a 150 millones de mujeres y 50 millones de chicas, ese estudio constató que habían perdido las ventajas que el comunismo había aportado a las mujeres, particularmente en los sectores de la educación y la salud. Es cierto (y una terrible pérdida) que la degeneración burocrática agostó los brillantes y esperanzadores logros de los primeros años de la URSS contra la universal infamia del patriarcado agravada por el capitalismo. Pero aun así las mujeres soviéticas conservaron y ampliaron innegables y constatables ventajas educativas y sanitarias ahora volatilizadas por la restauración capitalista.

Además del ya citado e inequívoco indicador de la disminución de la esperanza de vida, el deterioro producido en Rusia en la asistencia sanitaria por la restauración del capitalismo tiene otras muchas manifestaciones evidentes. Citaré dos emblemáticas referidas a una nueva y a una vieja enfermedad. La nueva es el SIDA. El informe **HIV/Sida, un asunto de seguridad** del Grupo Internacional de Crisis (ICG en sus siglas inglesas) presidido por el ex presidente finlandés Martí Ahtisaari y que cuenta con fondos de la UE, fue presentado oficialmente en la sesión extraordinaria sobre SIDA que la ONU celebró en Nueva York entre los días 25 y 27 de junio de este año 2001. En él se señalaba que en el peor de los escenarios, Rusia podría alcanzar una tasa de infección entre los adultos del 20% o superior. Es decir, un adulto de cada cinco, **la misma tasa que sufre ya Sudáfrica, el país más castigado por este azote**. Ucrania tenía ya, según el informe, la peor tasa de SIDA de Europa, con más de 200.000 personas -alrededor del 1% de los adultos entre 15 y 49 años- posiblemente infectadas. La epidemia se cobrará en Ucrania entre 2007 y 2016 de 900.000 a 2,1 millones de muertos.

La vieja enfermedad es la tuberculosis. En 1998 la tasa rusa era de 82 casos por cada 100.000 habitantes frente a 5 casos en Suecia o en Noruega. En junio de 1999, en la Conferencia Mundial de Enfermedades Respiratorias, el director del Servicio Médico de Prisiones en Rusia, el coronel Alexander Kononets afirmó que **"En Rusia, la incidencia de la tuberculosis aumentó en un 60% a partir de 1991 tras varios años de recesión, y los niños y ancianos son los más afectados"**,

Añadió que en la actual población encarcelada que sube a cerca del millón de personas la incidencia de la enfermedad es 40 veces mayor que la media del país y la tasa de mortalidad, supera en doce veces la media estatal. Cada año, 300.000 presos son liberados en las prisiones de toda Rusia, y de ellos 10.000 sufren tuberculosis activa, y 100.000 más son portadores del bacilo de Kock, con el consiguiente riesgo de infección en la sociedad. Con el fin de disminuir la población encarcelada, la Duma (Cámara Baja del Parlamento ruso) decretó en mayo de 1999 una amnistía de la que se beneficiaron 140.000 presos. De éstos, según declaró Vladimir Kolesnikov, de la Fiscalía General, unos 8.400 estaban enfermos de tuberculosis. No faltaron voces que alertaron desde los escaños de la Duma del peligro que suponía "echar" a la calle enfermos de tuberculosis, cada uno de ellos susceptible de contagiar a quince o hasta a veinte personas. Hay que añadir que una parte importante de los presos ha desarrollado una forma de tuberculosis múltiple y resistente al tratamiento con los medicamentos habituales.

Un último dato sintético que evidencia el deterioro de la situación sanitaria: en 1999 el porcentaje de la población rusa que NO tenía acceso a medicamentos esenciales subía a ser el 34%, EL MISMO que en Camerún o Marruecos o Filipinas, sólo un punto menos que en Bangla Desh.

Otro feroz indicador de deterioro: en marzo de este año 2001 el ministro ruso para la Ciencia, Alexander Dondukov, dijo en la Duma que en los últimos 10 años la financiación de la investigación científica se ha reducido en seis veces.

En fin, está constatado que **desde 1990 a 1998, el Producto Interior Bruto (PIB) ruso casi se redujo a la mitad y las inversiones disminuyeron en un 75%.** La construcción de viviendas descendió de 49 millones de metros cuadrados en 1991 a sólo 30 millones de metros cuadrados en 1998. Y el retroceso ha continuado. En el verano de 1999 cifras oficiales rusas reconocían que el nivel de vida de la población estaba entre un 10% y un 15% por debajo del de 1997. El ***Informe sobre Desarrollo Humano 2001*** del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) señaló que cerca de 1995 **casi 73 millones de rusos, la mitad (el 50%) de la población rusa, estaba bajo el nivel de la pobreza porque contaba con unos ingresos de menos de cuatro dólares diarios.** El año anterior el Banco Mundial había dicho que **el 19% de la población rusa vivía con menos de dos dólares diarios.** Lo de "vivía" es un decir. Mal dicho porque lo correcto habría sido decir "malvivía" o, mejor aún "se encaminaba hacia la muerte con menos de dos dólares diarios".

La situación de Ucrania es aún peor. En 1999 un 66% de disminución del Producto Interior Bruto desde 1991, pensiones medias equivalentes a 2.400 pesetas, salarios equivalentes a poco más de 6.000 pesetas cobrados con meses de retraso, empresas privatizadas para beneficio de un grupo de oligarcas y corrupción generalizada.

Por último y para cerrar este doloroso repaso quiero resaltar que el 14 de julio de este año 2001 el Parlamento de Rusia aprobó una ley sobre la propiedad de la tierra, con la que se puso fin a la prohibición de la venta de terrenos, establecido en la etapa soviética. Y el pasado 26 de octubre de 2001 el presidente Putin, consumada ya la preceptiva aprobación de las dos cámaras parlamentarias, rubricó esa ley que permitirá vender y comprar terrenos no cultivables. Se ha puesto así fin a la colectivización de la tierra que ha marcado buena parte de la historia de Rusia durante el siglo XX.

Y estos días el ex KGB presidente de Rusia Putin se ha reunido con Bush rindiéndole pleitesía en la capital de U.S.A. Para sellar la alianza "antiterrorista" del Putin actual genocida de los patriotas chechenos con el Bush actual genocida de los patriotas afganos.

Debo confesar que al dibujar este sombrío retrato de la Rusia de hoy con los implacables trazos de los feroces datos estadísticos que he ido acumulando lo he hecho con amargura. Recordando al hacerlo las inútiles discusiones que un grupo de camaradas vascos y yo mantuvimos en el verano de 1990 en la URSS con funcionarios del Gobierno y del PCUS intentando abrirles los ojos acerca de la realidad del "paraíso capitalista europeo y estadounidense". Que imaginaban alucinada y alienadamente. Nunca como entonces he tenido la vívida comprobación de que "la verdad es siempre revolucionaria" al contemplar como aquellas gentes, que se negaban a aceptarla se encaminaban al desastre. Un faccioso alcalde de Riga osó decirme a la cara que era mentira que la esperanza de vida de los afronorteamericanos del Harlem neoyorkino fuera inferior a la de muchos Estados del Africa subsahariana (entonces, no ahora en que el SIDA la ha hundido).

Pero las cosas son como son. Hasta que dejan de serlo. Hasta que nosotros hacemos que dejen de serlo. Por eso, todos estos hechos innegables y evidentes que aquí he reseñado no empecen para que permanezca la profunda huella que en la Historia ha marcado la Revolución Rusa.

Porque fue la primera prueba empírica de que es posible ensayar otro mundo diferente a la siniestra cárcel que el Modo de Producción Capitalista viene construyendo desde hace 500 años para la Humanidad. No quiero dejar de mencionar otra experiencia, frustrada por el criminal comportamiento del PSOE y del PCE españoles a las órdenes de Stalin. Fue la que durante unos meses de 1936 y 1937 floreció como la única experiencia mundial con éxito del comunismo libertario (se aplicó en la práctica el principio de "a cada uno según sus necesidades" y se aumentó un 30% la producción) protagonizada por las **colectividades agrarias aragonesas** creadas por las milicias obreras anarcosindicalistas catalanas, dirigidas por Durruti, en su ofensiva en Aragón y en su marcha hacia Madrid. Cuando entraban en un pueblo, las milicias destruían los registros de propiedad y promovían la elección de un comité del pueblo que decidía en qué forma quería explotar la tierra. En febrero de 1937, al celebrar el primer Congreso de la Federación de Colectividades de Aragón, agrupaba ya a 450 municipios colectivizados (350 de manera total, mientras que en el resto persistían formas de explotación individuales aunque estaba prohibido la contratación de mano de obra asalariada) incluyendo a unas 141.000 familias (el 70% de la población de su área).

No quiero tampoco dejar de mencionar otra experiencia importante, que aún dura: la heroicamente superviviente de la Cuba comunista.

Nadie debería olvidar que fue la Revolución Rusa la que desencadenó, a partir del Congreso de los Pueblos de Oriente celebrado en Bakú en 1920, el proceso de descolonización y liberación de las naciones oprimidas por las potencias capitalistas que está aún en marcha.

Como nadie debería olvidar que fue el sacrificio de veinte millones de vidas de la URSS el que salvó a Europa de la barbarie nazifascista y el que impidió que fuera la Alemania nazi quien substituyera a Gran Bretaña como potencia hegemónica de la economía-mundo capitalista. Por eso hoy, pese a todo, 84 años después, **¡Viva la Gloriosa Revolución de Octubre Rusa!**

Justo de la Cueva

P.D. Recuerdo a quien me lee que, aunque esta **Primera Parte** del análisis EXTRAORDINARIO del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA de fecha 20-11-2001 tiene sentido por sí sola (y por eso se envía por separado), está concebida y realizada como introducción necesaria a lo que es el núcleo y el propósito fundamental del entero análisis: su **Segunda Parte**. Cuyo título repito aquí: **EL POGROMO CONTRA EL MLNV Y LA CRECIENTE AMENAZA FASCISTA DEL NUEVO SISTEMA REPRESIVO ESPAÑOL DEL PP PARA TODO EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO.**

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX



20-11-2001. Primera Parte del Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de las CUATRO semanas que van del lunes 22 de Octubre al domingo 18 de noviembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

EL POGROMO CONTRA EL MLNV Y LA CRECIENTE AMENAZA FASCISTA DEL NUEVO SISTEMA REPRESIVO ESPAÑOL DEL PP PARA TODO EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO. EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN. La vida no es sagrada si es afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Fasso. O mapuche. O maya. **O CÓMO LOS OPRIMIDOS VIOLENTADOS SIEMPRE TIENEN RAZÓN CUANDO RESPONDEN VIOLENTAMENTE Y POR QUÉ HUBO QUE ALEGRARSE DEL 115.** Un recuerdo del aniversario de la Revolución Rusa y de la desgracia que la reintroducción del capitalismo salvaje ha supuesto para las gentes de la ex URSS.

Nota previa sobre este análisis y su tamaño.- En la madrugada del pasado día 31 de octubre, cuando estaba revisando el análisis AMPLIADO de la semana del lunes 22 al domingo 28 para su envío (el corto en catalán ya lo había enviado a los subscriptores), se produjo la embestida española contra Gestoras Pro Amnistía. Que me obligó a aparcas aquél análisis ya preparado y elaborar y enviar uno EXTRA sobre el tema de Gestoras que se envió a los subscriptores el viernes 2 de noviembre. Recupero aquí (reelaborado) el análisis de la semana del 22 al 28 y lo integro en este muy largo EXTRAORDINARIO que cubre el muy caliente período de las cuatro semanas que van del 22 de octubre hasta el 18 de noviembre. Y que envío por partes.

O. Sobre el necesario orden de exposición de este Análisis.

Quienes leen asiduamente estos análisis conocen bien mi deliberadamente machacona insistencia en que, por estar hechos por un comunista, intentan contemplar **siempre** la realidad de Euskal Herria **desde la TOTALIDAD**.

Inscribiendo **siempre** esa realidad vasca, lógica y obligada preocupación primera de un comunista **vasco independentista** porque la primera obligación de un aspirante a revolucionario es la revolución de la formación social en la que vive, en el concreto marco de la realidad mundial.

Teniendo **siempre** presente la vigencia del desarrollo desigual y combinado del capitalismo y la decisiva dialéctica centro-semiperiferia-periferia.

Teniendo **siempre** presente la coyuntura mundial que hoy en el planeta se caracteriza decisivamente por la pavorosa crisis ecológica, fruto de la consumación de la segunda contradicción del Capital (la que le enfrenta con la Naturaleza), que es uno de los motores que hoy convierten la actual crisis sistémica mundial del capitalismo en la crisis terminal del Modo de Producción Capitalista. Sabiendo que a esta inmundicia, depredadora, rapiñadora, despilfarradora y sanguinaria sociedad capitalista se le está acabando el tiempo. Que ya está a cinco minutos de su hora veinticinco.

Pues bien, ese necesario enfoque de estos análisis desde la TOTALIDAD tiene en éste una consecuencia específica: la de que altero el orden de exposición respecto del orden que de sus temas se expresa en el título. El título comienza con **EL POGROMO CONTRA EL MLNV Y LA CRECIENTE AMENAZA DEL NUEVO SISTEMA REPRESIVO ESPAÑOL DEL PP PARA TODO EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO**.

y comienza así congruentemente, lógicamente, porque creo imprescindible llamar desde el principio la atención de quien me lea sobre la feroz realidad, sobre los ataques multiplicados, sobre las torturas impunes, sobre la escalada inminente y ya iniciada de la represión enloquecida que el nuevo sistema represivo español (el que desde su llegada al Gobierno está mutando y reconstruyendo el PP) está hoy desencadenando contra nosotros.

Ultimísimos síntomas de todo ello son que la amenaza de otra próxima inminente "garzonada" contra BATASUNA como la reciente contra Gestoras Pro Amnistía venga

objetivamente preanunciada en los exabruptos lanzados nada menos que por el Presidente del Tribunal Constitucional de España el día de su toma de posesión (el 15 de noviembre del 2001) y en entrevistas por él concedidas a la prensa posteriormente. Y ya abiertamente discutida por PP y PSOE ante los medios de comunicación.

Pero, sin embargo, comienzo la exposición no por ahí sino por la necesaria contemplación primera de la TOTALIDAD. De la coyuntura mundial en la que aquél ataque se inscribe. Precisamente porque no podemos entender bien sus peligros y características si no tenemos clara esa coyuntura.

Empecemos pues por ella, adelantando aquí su índice detallado:

1.1. La vida no es sagrada si es afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Faso. O mapuche. O maya.

La vida no es sagrada si quienes matan no son "los terroristas" sino las industrias contaminantes o los automóviles o el hambre y la falta de medicinas o los negreros de las empresas de trabajo temporal o los varones a SUS mujeres.

1.2. El Islam, Palestina, los criminales regímenes israelí y turco y los tiranos islámicos que usa U.S.A.

Más ideología, más falsa conciencia necesaria, más falsificación de la realidad por el imperialismo euroestadounidense para encubrir sus crímenes.

1.3. EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN

1. EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN. La vida no es sagrada si es afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Faso. O mapuche. O maya. **O CÓMO LOS OPRIMIDOS VIOLENTADOS SIEMPRE TIENEN RAZÓN CUANDO RESPONDEN VIOLENTAMENTE Y POR QUÉ HUBO QUE ALEGRARSE DEL 11S.**

El título de lo que es el texto substancial de esta Primera Parte del análisis es, a la fuerza, largo y complejo. Digo que a la fuerza porque debería ser obvio para cualquiera que la sucesión de acontecimientos desencadenada por el ataque a U.S.A. del 11 de septiembre pasado es una madeja compleja que exige, además de profunda reflexión, tiempo y espacio para intentar desentrañarla. Aviso además de que voy a tratar el tema en orden inverso a cómo lo titulo.

Porque ciertamente el título empieza enfatizando:

1º Que hoy todos los oprimidos del planeta nos enfrentamos a un imperialismo,

2º Que ese imperialismo es no sólo U.S.A. sino también europeo: el de la Unión Europea, el de la Euroalemania, el de la Bestia de Maastrich, el de la 4ª reordenación europea, la cuarta fase, la cuarta reordenación del marco geopolítico, inherente a la nueva forma de acumulación del Capital, que debe sustituir a la precedente, la 3ª -la de 1945 a la salida de la II Guerra Mundial- que siguió a la 2ª - la del Congreso de Viena de 1815-, que siguió a la 1ª -la del Tratado de Westfalia de 1648-, como Iñaki Gil de San Vicente explicó tan nítidamente.

3º Que ese imperialismo euroestadounidense se fascistiza a ojos vistas.

El énfasis del título en ese triple hecho era imprescindible. Para cualquiera pero sobre todo para cualquier persona vasca que piense sobre las embestidas franco-españolas que Euskal Herria soporta hoy y que amenazan hoy con recrudecerse. Precisamente porque esas embestidas están amparándose descaradamente en y sirviendo a la fascistización actualmente creciente del imperialismo euroestadounidense.

Pero siendo todo ello cierto lo es también que el núcleo básico de la coyuntura actual no está hoyen el imperialismo euroestadounidense sino en la resistencia al mismo. En **CÓMO LOS OPRIMIDOS VIOLENTADOS SIEMPRE TIENEN RAZÓN CUANDO RESPONDEN VIOLENTAMENTE Y POR QUÉ TUVIMOS QUE ALEGRARNOS DEL 11S.**

John Berger, que acaba de cumplir 75 años, es un narrador, filósofo, guionista de cine para el realizador suizo Alain Tanner, crítico de arte, productor en colectivo de una de las series televisivas más reconocidas en Gran Bretaña en los sesenta y setenta para la BBC, que hoy vive como campesino en una comunidad de Saboya, en Francia. El pasado viernes 9 el diario mexicano LA JORNADA publicó un texto suyo, escrito especialmente para ese diario, titulado **Los siete niveles de la desesperanza**. En el que formula una hipótesis sobre los motivos de los militantes que protagonizaron el ataque del 11 de septiembre contra las Torres Gemelas de Nueva York y contra el Pentágono. Contra los símbolos y núcleos del poder económico y del poder militar del imperialismo yanqui. Según Berger aquel ataque, para sus autores *"Es un triunfo sobre la pasividad y la amargura, sobre el sentido de absurdo que emana de cierta profundidad de la desesperanza*.

Es difícil que el Primer Mundo imagine una desesperanza así. No tanto por su riqueza relativa (la riqueza produce sus propias congojas), sino porque el Primer Mundo se distrae con frecuencia y su atención se entretiene. La desesperanza a la que me refiero aflige a aquellos que sufren condiciones tales que los obligan a ser inflexibles. Décadas de vivir en un campo de refugiados, por ejemplo.

¿En qué consiste tal desesperanza? En que el sentido de tu vida o las vidas de la gente cercana a ti no cuentan para nada. Es algo que se palpa a muchos niveles diferentes, hasta que se hace total. Es decir, inapelable, como en el totalitarismo.

Buscar cada mañana y hallar las sobras con qué subsistir un día más.

Saber al despertar que en esta maleza legal no existen los derechos.

Experimentar por años que nada mejora, todo va peor.

La humillación de no ser capaz de cambiar casi nada, y de aferrarse al casi que conduce a otra espera.

Creer las mil promesas que inexorables se alejan de tu lado, de los tuyos.

El ejemplo de aquellos reducidos a escombros por resistir.

El peso de los tuyos asesinados, un peso que cancela para siempre la inocencia -por ser tantos.

Estos son los siete niveles de la desesperanza -uno por cada día de la semana- que conducen, para algunos de los más valerosos, a la revelación de que ofrecer la propia vida contra las fuerzas que han empujado al mundo adonde está, es la única manera de invocar un todo, más grande que el de la desesperanza.

Cualquier estrategia planeada por los líderes políticos para quienes dicha desesperanza es inimaginable, fracasará y reclutará más y más enemigos."

Berger tiene razón. Porque yerran todos los "pacifistas" exangües y acobardados, todos esos que ¡Ay! todavía se atreven a llamarse comunistas y andan escondiéndose de su deber y en vez de enfrentarse de cara y nítidamente contra la guerra imperialista enarbolan memas y ambiguas pancartas "contra las guerras". **Yerran todos los que se acojonan preocupándose por conseguir que no les llamen VIOLENTOS cuando deberían proclamar a gritos que ellos son VIOLENTADOS QUE SE DEFIENDEN.**

No se entiende nada de lo que está hoy pasando en el mundo si no se entiende que lo que pasa es algo tan sencillo como la rebelión de los parias de la Tierra, de los condenados de la Tierra, de los empobrecidos del planeta. Se ha cumplido la **ley general de la acumulación capitalista** enunciada por Marx. Está cuajando ante nosotros **la depauperación absoluta del proletariado** a la vez que **y porque** crece el enriquecimiento y el despilfarro de los explotadores, de los capitalistas. Baste recordar que **el consumo se ha doblado desde la década de los setenta en el mundo rico, aunque la mitad de los seres humanos** (alrededor de tres mil millones) **mal sobrevive con menos de 400 pesetas (menos de dos dólares) al día.**

Y cuando los depauperados notan en sus huesos que no hay salida se vuelven peligrosos para los ricos, para los poderosos. Lo explicaron muy bien Marx y Engels en el Manifiesto: A los que llegan a comprender que no tienen nada que perder, que sólo tienen sus cadenas para perder, no se les puede controlar. Todas las policías, todas las CIAs, todos los ejércitos, todos los satélites escudriñadores de Echelon, todas las bombas "inteligentes" son entonces insuficientes. **El sistema quiebra** cuando el paro estructural y el hambre estructural y la miseria estructural se hacen evidentes y son comprendidas por miles de millones como insolubles dentro del sistema. Los oprimidos pierden el miedo a morir cuando comprenden que, además de oprimidos, están excluidos. Que están condenados. Que son prescindibles.

Entonces les da igual que les apunten o no con una ley, con un juez, con un fiscal, con la amenaza de una cárcel o con un arma o con una bomba o con un misil de crucero. O que les disparen. O que les maten. **El problema, para los enriquecidos, para los poderosos, es que esa conciencia de exclusión se extienda a todos o al menos a gran parte de los excluidos.** Porque entonces no tendrán ejércitos suficientes para aplastarles a todos. El problema para los enriquecidos, para los depredadores, para los rapiñadores, para los despilfarradores, para los poderosos sigue siendo las frases finales del **Manifiesto comunista**. Las que subrayan que los proletarios **"no tienen nada que perder, como no sea sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo entero que ganar."**

La fundamental y decisiva diferencia entre la fecha de ese Manifiesto (febrero de 1848) y la actual (noviembre de 2001) es que **ahora los parias del mundo VEN POR TELEVISIÓN que no tienen que perder más que sus cadenas.** Ven cómo viven los ricos y comparan con cómo viven (cómo malviven, cómo malmueren) ellos y sus familias.

Guardo en mi memoria con emoción y afecto las concretas batallas en que fuerzas indígenas, irregulares, haciendo guerrilla o atacando en masa, vencieron a ejércitos europeos o estadounidenses que pretendían usar su sofisticado armamento, su superioridad tecnológica y su profesionalización militar como mazas para aplastar la legítima resistencia de los invadidos a los que se pretendía exterminar o esclavizar o colonizar o mantener colonizados o esclavizados.

Recuerdo así la victoria de los vascos el 15 de agosto del año 778 sobre los francos de Carlomagno en Orreaga (Roncesvalles), mitificada y falsificada en *La Chanson de Roland*. O la victoria de los afganos en enero de 1842 contra las fuerzas de ocupación inglesas por ejemplo. Tan completa que de 16.000 británicos entre militares, soldados indios, auxiliares y familiares que intentaban retirarse hacia la India sólo el médico Bryne consiguió llegar vivo el 13 de enero de 1842 a Jalalabad. O la victoria de los sioux el 25 de junio de 1876 en Little Big Horn sobre el jactancioso asesino y genocida general Custer y su 7^ª de Caballería de los U.S.A. O la victoria de los zulúes en Isandlwana sobre el ejército inglés el 22 de enero de 1879. O la victoria sobre el Ejército francés de los vietnamitas comunistas del Viet Minh, dirigidos por el genial general Vo Nguyen Giap mediante *"una táctica combinada de desgaste paulatino y ataques en gran escala"* del 7 de mayo de 1954 en Dien Bien Fu.

Como vasco mi recuerdo favorito es la victoria de Orreaga, emblemática porque sintetiza la capacidad milenaria de resistencia al invasor del Pueblo Trabajador Vasco. Como comunista, la victoria de Dien Bien Fu. Como anti-estadounidense la de Little Big Horn, que además ejemplifica la sentencia de Lenin (*"los capitalistas nos venderán la soga con la que hemos de ahorcarles"*): uno de cada cinco sioux usaron en ella un arma (el Winchester 1866 con cargador) superior a la carabina Springfield del 7P de Caballería yanqui y que les habían vendido traficantes estadounidenses.

Repito: **LOS OPRIMIDOS VIOLENTADOS SIEMPRE TIENEN RAZÓN CUANDO RESPONDEN VIOLENTAMENTE.**

Y asumo como mías las palabras de **Sergio Schoklender**, abogado de las Madres de Plaza de Mayo, de Argentina) en su artículo ***El genocidio cometido por los yanquis ya dura años***, publicado en la página 2 del nº 56 (noviembre-diciembre de 2001) de ***Resumen latinoamericano***:

"Hay una guerra declarada, y es la guerra de la civilización y de la humanidad contra los Estados Unidos y lo que Estados Unidos representa

*..... Esa es la opinión que yo tengo sobre lo sucedido el pasado 11 de septiembre, me dolían los casos individuales, esas figuras cayendo, o de los inocentes que pasaban por el lugar y tal vez no tenían nada que ver o no tenían plena conciencia del conflicto en el que estaban inmersos. **Pero me producía también mucha alegría saber que se puede, que no son invulnerables y que tenemos la posibilidad de resistir y enfrentarlos.**"*

No sobra añadir que **James Petras**, en su artículo del 9 de noviembre pasado ***El otro World Trade Center/Pentágono*** (uso la traducción hecha y publicada el 10 de noviembre por **REBELIÓN** en su sección ***La página de Petras***) ha subrayado adecuadamente que *"En el caso del ataque a Washington, el objetivo militar, el Pentágono, está directamente involucrado en la planificación e implementación de las estrategias militares de los Estados Unidos para destituir a los regímenes nacionalistas y socialistas, para reafirmar la hegemonía global de Washington y proteger las redes financieras y de inversión de los Estados Unidos"*.

Añado yo que no es casualidad la ostentosa manta de silencio que los medios de comunicación de masas de los yanquis y de sus aliados han lanzado sobre ese ataque al Pentágono buscando eliminarlo del imaginario mundial para reducir el "11 de septiembre" al ataque al objetivo "civil" de las Torres de Nueva York.

Que no era tan "civil" como también señala con acierto **Petras** recordando que:

"En segundo lugar, el WTC no era solamente un "símbolo" de poder económico - según el periódico inglés The Guardian (2 de noviembre 2001) era un centro de la CIA y los servicios secretos. El sótano, 20 metros bajo tierra, almacenaba cientos de armas, incluidos rifles de asalto, bloques de cocaína y taxis falsos usados en operaciones secretas en los Estados Unidos.

En otras palabras, la CIA usaba la tapadera civil del WTC como un centro operacional y logístico en el sótano, poniendo en peligro de un modo irresponsable a los civiles que trabajaban en las oficinas de arriba."

Y añadiendo en otro párrafo que: *"El hecho de poner la CIA y los servicios secretos en un edificio catalogado de civil (WTC) proporcionaba una "tapadera protectora" para los activistas de la ciudad de Nueva York, pero ponía a los ocupantes del WTC directamente en la línea de fuego de los numerosos adversarios de la CIA."*

Petras remachaba explicando que:

"En tercer lugar, el sótano del WTC era uno de los mayores depósitos de oro del mundo, valorado en 350 millones de dólares. Los inquilinos del WTC incluían los grandes grupos financieros de los Estados Unidos, quienes son directamente responsables de muchas de las grandes tomas de poder y deudas en el extranjero. Incluían J.P.Morgan, Merrill Lynch y muchas de las principales empresas financieras que controlan la economía mundial.

En otras palabras, no se trató de un ataque indiscriminado contra "América", sino de un ataque político contra un importante objetivo militar-financiero que es primordial para el imperio global de los Estados Unidos.....

..... Mientras que no hay duda alguna de que mecanógrafos y porteros también murieron en el ataque, había entre las víctimas un número desproporcionado de financieros y especuladores en cambio de moneda que cobraban enormes sueldos.

El punto teórico es que la explosión del sentimiento de guerra de Washington probablemente tuvo más que ver con la "calidad" y no la "cantidad" de las víctimas y su influencia en los mercados financieros globales. Las subsiguientes sacudidas a la economía norteamericana - el miedo de inversores y banqueros, la caída de la bolsa - tuvo muy poco que ver con las secretarías y los porteros, y mucho que ver con la importancia económica de las instituciones financieras afectadas."

20-11-2001. Primera Parte del Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de las CUATRO semanas que van del lunes 22 de Octubre al domingo 18 de noviembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

EL POGROMO CONTRA EL MLNV Y LA CRECIENTE AMENAZA FASCISTA DEL NUEVO SISTEMA REPRESIVO ESPAÑOL DEL PP PARA TODO EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO. EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN. La vida no es sagrada si es afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Fasso. O mapuche. O maya. **O CÓMO LOS OPRIMIDOS VIOLENTADOS SIEMPRE TIENEN RAZÓN CUANDO RESPONDEN VIOLENTAMENTE Y POR QUÉ HUBO QUE ALEGRARSE DEL 11S.** Un recuerdo del aniversario de la Revolución Rusa y de la desgracia que la reintroducción del capitalismo salvaje ha supuesto para las gentes de la ex URSS.

1.1. La vida no es sagrada si es afgana, o kurda, o palestina, o de Burkina Fasso, o mapuche, o maya. La vida no es sagrada si quienes matan no son "los terroristas" sino las industrias contaminantes o los automóviles o el hambre y la falta de medicinas o los negreros de las empresas de trabajo temporal o los varones a SUS mujeres.

Los opresores y sus "intelectuales orgánicos", sus plumíferos a sueldo, los desnortados "pacifistas", los "tontos útiles", los acobardados y el rebaño de los alienados por los opresores enarbolan una hipócrita y embustera consigna para hacer frente a la violencia de los oprimidos violentados que, repito, siempre es legítima. Esa consigna reza que **la vida es sagrada**.

Hipócrita y embustera consigna donde las haya. Porque basta con abrir los ojos y mirar y pensar con la propia cabeza para comprobar que **la vida NO es sagrada si quienes matan no son "los terroristas" sino las industrias contaminantes o los automóviles o el hambre y la falta de medicinas o los negreros de las empresas de trabajo temporal o los patronos codiciosos que ahorran en seguridad laboral o los varones enfadados con SUS mujeres.**

Dejo de lado la evidencia de que quien menos puede hablar de que la vida es sagrada son los estadounidenses que ejecutan a decenas de personas anualmente, a algunas de ellas después de haber pasado más de 20 años en prisión a la espera de su ejecución por delitos cometidos cuando eran menores de edad o en situación de retraso mental. Y que suman decenas de miles de homicidios al año (30.000 en 1998 por ejemplo) pese a lo cual su industria de fabricación de armas impide con éxito cualquier intento de restringir la libre compra de sus productos.

1.1.1. La vida NO es sagrada si quienes matan no son "los terroristas" sino las industrias contaminantes o los automóviles.

Pero es que es imperioso enfrentar esa embustera consigna (**¡La vida es sagrada!**) con ejemplos como el de Bophal. Es imperioso recordar que en pleno centro de esa ciudad india la noche del 2 de diciembre de 1984 una fábrica de pesticidas estadounidense insensatamente allí construida mató a entre 16.000 y 30.000 personas mediante una fuga de gas. **Y lo hizo porque, para ahorrar gastos a su empresa, los ingenieros estadounidenses habían desactivado todos los sistemas de seguridad de la fábrica.**

Esa empresa se llama Unión Carbide. Su presidente en aquél momento era Warren Anderson. Se cursó una orden de arresto contra él pero abandonó su retiro en Florida y, como en el caso de Ben Laden, nadie sabe dónde se esconde. Pero el Gobierno U.S.A. no ha desencadenado una CRUZADA internacional para encontrarle. La negligencia culpable de sus ingenieros y la avaricia de rapiña de beneficios por él marcada como política causaron varias veces más víctimas que las sumadas en la Torres de Nueva York y en

Pentágono. Pero ni Reagan ni Bush padre ni Clinton ni Bush hijo le buscaron ni le buscan. ¿Por qué esa diferencia?

No caben más que dos respuestas. O bien lo que sucede es que **la vida NO es sagrada** o bien lo que pasa es que **la vida NO es sagrada si es india o afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Fasso. O mapuche. O maya. O de cualquier nacionalidad que no sea la yanqui.**

Esta segunda proposición tampoco es cierta. Porque ya hemos visto más arriba que **la vida de los yanquis NO es sagrada** si se trata de los centenares de condenados a muerte que la esperan en sus prisiones. Y hay que añadir que **tampoco lo es la de los 42.000 yanquis que mataron los automóviles el año 1998**, por ejemplo.

En mi librito titulado **Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: los automóviles**, que puede leerse en abierto y bajarse, he mostrado cómo los fabricantes han conseguido convertir en **naturales**, en tan asumibles como si las causara un terremoto, los cientos de miles de muertes (**ya más de UN MILLÓN ANUAL**) que los automóviles producen. De forma que todo el mundo asume con tranquilidad que **la vida NO es sagrada cuando quien mata es un coche.**

La pista para entender cómo esa hipócrita y embustera consigna puede tenerse en pie la escribió Orwell: todos somos iguales pero algunos son más iguales que otros. Lo que pasa es que no todas las vidas pesan o valen lo mismo. Volviendo al caso de Bophal tenemos que el **Wall Street Journal** hizo al respecto un meritorio esfuerzo por explicar la diferencia de valor entre una vida india y una vida yanqui. Escribió y publicó que *"Sabido que una vida norteamericana vale aproximadamente 500.000 dólares, y que el PNB de la India no representa más que el 1,7% del de los Estados Unidos, se puede estimar que una vida india sólo vale 8.000 dólares"*. En línea con el dato escandaloso pero muy conocido y vergonzosamente aceptado como "normal" de que un niño de los países enriquecidos consume lo mismo que cincuenta niños juntos de los países empobrecidos.

1.1.2. La vida NO es sagrada si quien mata no son "los terroristas" sino el hambre.

Por ahí debe ir la explicación de algo que si no resulta racionalmente inexplicable. Me refiero a que, según datos de un organismo de la ONU (la FAO), el 11 de septiembre pasado murieron de hambre en el mundo 35.615 niños, más o menos **DIEZ VECES más muertos** que los de las Torres de Nueva York y el Pentágono. Y es obvio que ni las televisiones ni los diarios ni el Papa de Roma ni sus Cardenales y Obispos ni los Gobiernos ni los Parlamentos ni los partidos ni los sindicatos ni las ONGs ni prácticamente nadie dedicó a las muertes de esos niños ni la millonésima parte de la atención, lágrimas, lamentaciones, imprecaciones, oraciones, protestas y maldiciones dedicadas a las muertes de las Torres y el Pentágono.

La pista que hemos entrevisto en los párrafos anteriores es buena. La vida de esos 35.615 niños muertos de hambre **NO es sagrada** y no merece ni lágrimas ni CRUZADAS ni responsos ni Misas solemnes en Catedrales ni nada porque la inmensa mayoría de esos niños eran pobres (africanos, asiáticos, latinoamericanos, de la ex URSS). Vidas de bajo precio. Prescindibles. **No sagradas.**

Es imposible dejar de mencionar un caso específico que corrobora y amplía lo que acabo de decir. En efecto, hay una categoría de niños cuya muerte por hambre y enfermedad es una prueba irrefutable de que **la vida de los niños NO es sagrada para los Estados capitalistas imperialistas del Reino Unido de la Gran Bretaña y de los U.S.A. CUANDO SE TRATA DE NIÑOS IRAQUÍES**. Esos dos Estados llevan más de un decenio bombardeando Iraq con desprecio absoluto por el Derecho Internacional. Sus bombardeos contra Iraq han durado ya más de lo que duró la invasión estadounidense de Vietnam. El país está en ruinas y su suelo contaminado por los proyectiles con cabezas de uranio empobrecido. Los resultados de los bombardeos, unidos al bloqueo terrestre y marítimo y a las inicuas e injustificadas sanciones económicas han logrado que un país que antes de 1990 tenía un Producto Nacional Bruto per capita de más de tres mil dólares esté hoy por debajo de los quinientos convirtiendo a Iraq en uno de los países más pobres del mundo. Datos de la ONU para el año 1999 señalaban que el 60% de la población no tiene ya acceso a agua corriente y que más del 90% de las escuelas necesitan reparaciones importantes. La FAO decía en 1997 que un 27% de los iraquíes sufren malnutrición crónica.

Pero los datos iraquíes se vuelven realmente espantosos cuando se refieren a los niños. La UNICEF informaba en 1997 que en las regiones centro y sur, que concentran el 85% de la población, **la mortalidad infantil DUPLICA la del período anterior a 1991**. Y de que *"4.500 niños de menos de 5 años mueren cada mes de hambre y enfermedades"*. Uno de cada cinco niños iraquíes muere antes de cumplir seis años.

Otro informe de la UNICEF fechado el 12 de agosto de 1999 estimaba que **LOS NIÑOS IRAQUÍES MUERTOS POR EL BLOQUEO SUMABAN MEDIO MILLON**. *"Una alternativa muy dura"*, comentó la Secretaria de Estado Madelein Albright en TV en 1996, cuando le preguntaron por su reacción frente a la muerte de medio millón de niños iraquíes, concluyendo: **"pero pensamos que el precio vale la pena"** (véase en http://www.nodo50.org/noa/laquerra/ota_n13.htm)

¿Tengo que recordar que también para esa señora **¡La vida es sagrada!?**

En la misma línea tenemos la evidencia de que **no son sagradas** las vidas de los ocho millones de afganos que, como comenté en un análisis anterior, ha dicho la directora de Comunicación de la Alta Comisaría de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) que pueden morir de hambre si los bombardeos U.S.A. siguen imposibilitando el transporte de la ayuda internacional en alimentos imprescindibles para paliar la hambruna en el próximo invierno.

1.1.3. La vida NO es sagrada si quien mata no son "los terroristas" sino la falta de medicinas. (I) El irrefutable caso del SIDA.

La verdad **práctica** sobre cuando la vida es sagrada debe ser intermedia entre las formulaciones ya examinadas. Debe estar más cerca de otra paráfrasis de la sentencia de Orwell que diga: **la vida es sagrada pero hay vidas más sagradas que otras**. Traducida a que **la vida es sagrada si Y SÓLO SI** se trata de la de los poderosos, de los ricos, de los capitalistas o la de alguien que por alguna razón convenga a los poderosos declarar sagrada.

Por ejemplo, **NO es sagrada** la vida de las **150.000** personas que **cada año mueren de tripanosomiasis** transmitida por la mosca tsé-tsé. Como lo demuestra el hecho de que el DFMO, único fármaco eficaz contra ella, ya no se fabrica. Por ejemplo **NO es sagrada** la vida del **millón** de personas, sobre todo niños de zonas rurales, **que mueren cada año de malaria**. Como lo demuestra el hecho de que la industria farmacéutica no investiga su vacuna porque la malaria, que afecta al 40% de la población del planeta, no incide sobre los países ricos. Por ejemplo **NO es sagrada** la vida de los **diecisiete millones** de personas que, según Médicos Sin Fronteras (MSF) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) **mueren al año por no poder conseguir los medicamentos necesarios**. Concretamente los cerca de cuatro millones de niños menores de 5 años que mueren cada año en los países más pobres por falta de vacunas que sólo cuestan centavos de dólar.

Paso ahora a señalar que precisamente estas semanas pasadas hemos tenido otro ejemplo clamoroso, referido al SIDA y al ántrax, de la falsía, de la hipocresía y de la insultante mofa que implica el tan manoseado, pseudopacifista y pseudohumanista eslogan **¡La vida es sagrada!**. Ese instructivo y clarificador ejemplo al que voy a dedicar algún espacio revela el diferente peso, la diferente **sacralidad** de las vidas sudafricanas o brasileñas y las vidas yanquis. Empiezo el asunto por el SIDA.

Veamos primero algunos datos de los que divulga el Programa de Naciones Unidas para el SIDA (ONUSIDA): entre 1980 y el año 2000 hubo 36 millones de personas infectadas con el virus VIH de los cuales han muerto ya de SIDA 21.800.000. En el año 2000 murieron 3 millones y se infectaron 5.300.000 personas de las cuales 600.000 fueron niños menores de 1 año contagiados por la madre en el embarazo o durante la lactancia. **Cada minuto seis jóvenes con edades inferiores a los 25 años se infectan con el VIH**

Sucede que Africa es la gran sufriente de esta epidemia. Acapara las tres cuartas partes de los muertos y 25 millones y medio de los infectados (el 70% del total de los adultos y el 80% de los niños infectados) en el mundo y la casi totalidad de los "huérfanos del SIDA". 15.300.000 de los 15.800.000 niños a quienes el SIDA mató uno de sus progenitores o los dos. 2.400.000 de los tres millones de muertos por SIDA en el año 2000 fueron africanos. Y 3.800.000 de los 5.300.000 afectados lo fueron en el Africa Subsahariana. En el África del SIDA **la esperanza de vida HA BAJADO en los últimos diez años hasta sumar ahora 40 AÑOS MENOS que la que disfrutaban los ciudadanos de los países enriquecidos por el capitalismo depredador.**

Dentro de este desastre africano la africana Sudáfrica ostenta este año 2001 el triste campeonato mundial del SIDA. Según el último informe de la Organización Mundial de la Salud tiene más infectados que nadie (4.700.000, el 12% de la población, uno de cada nueve habitantes son seropositivos o han comenzado ya a desarrollar el SIDA) con un salvaje ritmo de incremento: mas de 2.000 personas contraen diariamente el virus y tiene infectados casi el 25% de los adultos cuando hace dos años tenía "sólo" el 12,9%. El SIDA causa en Sudáfrica (como en Botswana y Zimbabwe) al menos **la mitad de las muertes infantiles.**

El brutal y casi insoluble problema que estos hechos planteaban a Sudáfrica es que la terapia utilizada para tratar a los pacientes con SIDA en los países occidentales tiene un precio de unos 20.000 dólares anuales (unos 3.600.000 pesetas) porque prácticamente todos los anti-retrovirales empleados para detener el virus del SIDA están protegidos por patentes y **se venden a precios entre cuatro y doce veces superiores a los de sus equivalentes genéricos, disponibles en el mercado internacional.**

Conviene recordar que el promedio de los gastos de salud en el continente africano es de **menos de 10 dólares per cápita.** Y eso es un promedio, por ejemplo Nigeria dedica 3 dólares por persona y año a gastos sanitarios.

Es imprescindible que en este momento recuerde a quien me lee que, según el Informe hecho público por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 20 de junio de 2000, **el mínimo que un país debe gastarse para asegurar una atención médica eficaz es de 60 dólares por persona y año.** Igualmente imprescindible es añadir que en 1999 se gastaron en el mundo en atender la salud dos billones y medio de dólares. Billones europeos (un billón igual a un millón de millones a diferencia del "billion" yanqui que equivale a sólo mil millones), es decir **dos millones y medio de millones de dólares de gasto sanitario mundial** que vino a ser el 10% del PIB mundial.

Hagamos ahora un fácil calculo: lo antedicho supone que **si un país gasta el mínimo OMS de 60 \$ por persona y año en salud** y ese gasto mantiene el 10% de promedio mundial de gasto sanitario sobre el PIB **ese país tiene que tener un mínimo de 600 \$ anuales de PIB per cápita.** Ahora bien, a finales de junio del 2000 la prensa mundial se hizo eco de un estudio realizado por dos canallas: los profesores Dan Ben-David, de la Universidad de Tel Aviv, y L. Alan Winters, de la Universidad de Sussex. Estudio encargado (y pagado, claro) por el secretariado de ese siniestro lacayo de las empresas transnacionales capitalistas depredadoras del planeta y también lacayo del complejo militar-industrial que domina a U.S.A. y que tiene por mal nombre Organización Mundial del

Comercio (OMC/WTO). Ese fementido estudio se presentó a la prensa mundial como la contribución de la OMC al debate sobre los efectos del comercio en el desarrollo. Y, como no podía ser menos habida cuenta de quien lo encargaba y pagaba, concluyó desvergonzada y cínicamente que *"el proceso de liberalización comercial" es "un factor de crecimiento económico y de reducción de la pobreza"*. Pese a esas torticeras conclusiones en el cuerpo del estudio los autores reconocían que *"la brecha que separa a ricos y pobres seguirá creciendo sin parar"*. Y, según una de las conclusiones del estudio, *"la creciente disparidad en los ingresos entre ricos y pobres **se doblará en 150 años si sigue el ritmo actual**"*.

Pero si cito ese estudio es porque, a pesar de todo, reconoce que hay en el planeta nada menos que 1.200 millones de personas (una de cada cinco) que viven con unos recursos que no llegan a sumar un dólar al día (son las gentes que la ONU dice que viven en situación de **"extrema pobreza"** y mayoritariamente -900 millones- viven en áreas rurales). El estudio reconoce, además, que si a éstas se les añaden las que disponen de entre un dólar y menos de dos al día **suman 2.800 millones de personas (casi la mitad de la población humana del planeta Tierra) las que viven (malviven, malmueren) con menos de dos dólares diarios. Es decir, con menos de 730 dólares al año.**

No nos dicen sus autores cuántas personas viven con menos de un dólar sesenta y cuatro centavos al día, es decir, con menos de los 600 dólares al año que párrafos más arriba calculamos como necesarios para que, gastando el 10% en atención médica, ésta fuera eficaz. Pero si hacemos el supuesto (arbitrario) de que los 1.600 millones que de esos 2.800 disponen de entre 1 dólar y 1 con 99 centavos al día se reparten por igual entre los veinte grupos que van subiendo de 5 en 5 centavos de ingresos diarios **hallamos una cantidad aproximada de 2.160 millones de personas con ingresos inferiores a 600 dólares al año. QUE SERÍAN LOS 2.160 MILLONES DE PERSONAS, COMO MÍNIMO, CONDENADAS A NO PODER TENER UNA ATENCIÓN MÉDICA EFICAZ.** Digo como mínimo porque es bien sabido que no basta con tener el dinero mínimo porque ése es un requisito necesario pero no suficiente. Hace falta además contar con los recursos humanos (médicos, enfermeras, auxiliares, practicantes, etc.) necesarios, con la infraestructura (hospitales, ambulatorios, quirófanos, máquinas) necesaria y con una Administración mínimamente entrenada, honesta y capaz.

Es así como un torticero estudio nos revela, sin quererlo, **que NO es sagrada la vida de al menos 2.160 millones de personas** para los bloques de clases dominantes, para las oligarquías dominantes de los Estados capitalistas y de sus herramientas vasallas (OMC, Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, etc.) cuya forma de controlar la vida económica de este planeta ha colocado en el pasado y mantiene ahora en el presente a esos millones de personas en la situación de contar con menos de un dólar sesenta y cuatro centavos al día. Una estimación de la ONG Médicos Sin Fronteras, utilizando otros métodos, obtiene datos similares a los que he expuesto más arriba. Ha proclamado que son **DOS MIL MILLONES** las personas que en el mundo no tienen acceso a una asistencia médica eficaz, aquéllas para las que "el elevado precio de los medicamentos o su falta de disponibilidad constituyen a menudo una sentencia de muerte",

Hecho ese imprescindible inciso vuelvo al problema del precio de los medicamentos para paliar los estragos del SIDA. Pues bien, en Sudáfrica, utilizando productos patentados, el coste de un tratamiento retroviral combinado es de 10.000 dólares estadounidenses por persona y año. Si el Gobierno quisiera asegurar el tratamiento para una proporción similar a la que en Brasil ha permitido bajar a la mitad la mortalidad por SIDA (lo que equivaldría atender con urgencia a unas 700.000 personas), tendría que gastar unos 7.000 millones de dólares. Y eso supone **VEINTISIETE VECES** el presupuesto público sudafricano total para gasto en medicinas. La empresa india Cipla Limited, con sede en Bombay, ofrece a precio reducido una combinación de medicamentos similares al "cóctel" triple de pastillas contra el SIDA comercializado en los países industrializados. Lo ofrece a ONGs a 350 dólares anuales (unas 63.000 pesetas). Eso viene a equivaler más o menos (dependiendo de la cotización del dólar) a alrededor de 180 pesetas al día. Que ciertamente es muchísimo menos que las entre 4.100 y 4.900 pesetas día que cuesta en el Estado español. **Pero 180 pesetas diarias es casi exactamente la cantidad TOTAL (1 dólar**

al día) con la que malviven (malmueren) gran parte de los habitantes del África subsahariana. Conviene insistir en recordar que el África subsahariana abarca 47 países y 580 millones de personas. Al 69% de ellas les resulta imposible cubrir sus necesidades básicas. Un 55% carece de agua potable y un 43% son analfabetas.

El Gobierno de Sudáfrica zanjó su dilema autorizando tanto la importación de genéricos como la fabricación de medicamentos sin licencia del dueño de la patente. Y el 5 de marzo de 2001, 39 de las más importantes empresas farmacéuticas del mundo, demostrando que para **ellas NO es sagrada la vida de los sudafricanos** demandaron al Gobierno sudafricano ante el Alto Tribunal de Pretoria por haber aprobado su Ley sobre Medicamentos. Y ello aunque las normas de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) incluyen la concesión obligatoria de licencias, por la que un país puede permitir a otro la fabricación de un medicamento, incluso sin el permiso del dueño de la patente.

La movilización mundial que esos hechos desencadenaron forzó a las 39 poderosísimas empresas farmacéuticas multinacionales y nacionales a que firmaran el 19 de abril de 2001 un acuerdo con el Gobierno sudafricano, por el que reconocen su derecho a fabricar e importar genéricos ANTISIDA.

Como comunista necesito manifestar aquí mi orgullo porque sin duda uno de los factores que empujaron a las farmacéuticas a firmar ese acuerdo fue el anuncio hecho el 20 de marzo de 2001 por el Comandante Fidel Castro de apoyo a Brasil y Sudáfrica. Y de que ese apoyo se concretaba en que el formidable y ejemplarmente comunista sector de la Medicina y Sanidad de Cuba (que tan magníficos servicios solidarios ha prestado a tantos pueblos empobrecidos y explotados del planeta) estaba ya fabricando genéricos antiSida saltándose las patentes de las empresas farmacéuticas transnacionales. Es otro de tantos casos en los que *"El comandante mandó a parar. Y se paró."*

Sigamos. Caso análogo al de Sudáfrica es el de Brasil, que ha conseguido la hazaña de reducir a la mitad la mortalidad por SIDA gracias a su política de utilización y fabricación de medicamentos genéricos. Para lograr ese éxito, Brasil invierte 330 millones de dólares anuales en medicamentos y fabrica en laboratorios públicos ocho de los doce componentes del denominado cóctel anti-retroviral.

Sucede que mientras las multinacionales farmacéuticas demandaban al gobierno sudafricano eran los Estados Unidos quienes denunciaban a Brasil frente a los jueces de la Organización Mundial de Comercio demostrando que para los U.S.A. **tampoco son sagradas las vidas de los brasileños infectados por el VIH.** Sucede también que Brasil no ha violado ninguna norma internacional, pero el Gobierno U.S.A., como el diligente y atento agente defensor que es de los intereses y beneficios de las empresas transnacionales yanquis, sostiene que la ley brasileña de patentes es *"comercialmente discriminatoria"*. Esa ley brasileña prevé que si una empresa extranjera no fabrica fármacos con su patente en el país, el Gobierno del Brasil puede dar licencia a empresas locales para producir genéricos invocando necesidades de emergencia o de interés público.

Tengo ahora que hacer otro inciso en este relato. Debo hacerlo como saludable recordatorio de que hoy más que nunca cualquier persona decente del planeta Tierra tiene que ser ANTIAYANQUI pero que ese "antiayanquismo" debe ser correctamente dirigido contra el Gobierno de los Estados Unidos y contra su rapaz y genocida bloque de clases dominante, contra el complejo militar-industrial que ilegalmente detenta de facto el poder, y no contra los pueblos que habitan en los Estados Unidos y que bastante desgracia tienen, los pobres, con tener que soportar a esa bestial oligarquía. Aunque, alienados por ella, la jaleen y "cierren filas" tras ella como está sucediendo tras el ataque del 11S. El inciso consiste en recordar que en la primera semana de julio de 1999 una asociación estadounidense (**Act-Up -AIDS Coalition to Unleash Power, Coalición del SIDA para Desencadenar Poder** - véase p.e la web de Act-Up de New York) hizo público un comunicado en el que denunciaba y condenaba que **los Estados Unidos se habían convertido en "cómplice de la epidemia de SIDA en África" al prohibir a los países más pobres el acceso a los medicamentos genéricos..**

Volviendo al hilo de mi relato tengo que añadir que, además de esa bronca que le montó el Gobierno de Bush, desde primeros de este año 2001 Brasil ha estado teniéndoselas tías con la transnacional suiza ROCHE y con su competidor NOVARTIS. Frente a las presiones el ministro brasileño de Salud, José Serra anunció el 22 de agosto de 2001 su decisión de no respetar la patente ROCHE del medicamento Nefinavir, que supone un consumo anual de 92,4 millones de dólares del presupuesto público en medicinas contra el SIDA. *"La posición del Gobierno es negociar para obtener precios justos, pero Roche estaba inflexible"*, dijo Paulo Teixeira, jefe del programa brasileño contra el SIDA. ROCHE puso el grito en el cielo argumentando que vendía a Brasil su medicamento con un precio un 50% por debajo del fijado para el mercado U.S.A. y que había rebajado en Brasil el precio un 35%. Pero el Ministerio brasileño de Salud se mantuvo firme diciendo que no revocaría su decisión a menos que Roche rebajara el precio como mínimo un 40%. En abril el laboratorio yanqui Merck Sharp & Dohme había rebajado los precios de sus fármacos contra el SIDA Indinavir y Efavirenz un 64,66 y un 59,02%, respectivamente. (Dicho sea entre paréntesis, esas rebajas y diferencias de precio demuestran a las claras el salvaje margen de beneficio y la brutal extracción de plusvalía vía precios que practican esas empresas farmacéuticas transnacionales).

El 15 de noviembre de 2001 he leído que la OMS saluda como un **"Acuerdo histórico"** la Declaración Ministerial que la Organización Mundial del Comercio (OMC/WTO) acaba de hacer en Doha (Qatar) sobre el acceso a los medicamentos esenciales. En la que afirman que el Acuerdo relativo a los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (Acuerdo sobre los ADPIC) **deberá ser interpretado y aplicado de una manera que apoye el derecho de los miembros de la OMC a proteger la salud pública y a promover el acceso a los medicamentos para todos**. De forma que los países empobrecidos por el capitalismo (naturalmente la OMS no utiliza esa que es la correcta conceptualización que corrige las disfrazadoras y engañosas expresiones que rezan "países pobres" o "países en vías de desarrollo"), en casos de emergencia sanitaria, puedan fabricar medicinas sin autorización de las transnacionales propietarias de las patentes

¡Ojo! A ese entusiasmo de la OMS hay que ponerle sordina. En la práctica las potencias capitalistas empobrecedoras del mundo han hecho una mínima concesión que, además, amortiza las derrotas ya sufridas ante Sudáfrica y Brasil. Pero han conseguido bloquear la complementaria decisión de **permitir la exportación de genéricos**. De manera que el acuerdo de Doha sólo beneficia realmente a China, la India, Brasil, Sudáfrica y Cuba que son los Estados empobrecidos del planeta que, hoy por hoy, tienen capacidad científica e industrial suficiente para fabricar esos genéricos.

Otro reparo más y muy grave. Ese Acuerdo sobre los derechos de propiedad intelectual ligados al comercio (ADPIC-TRIPS) que tan contenta ha puesto a la OMS encierra un gravísimo peligro y un abuso capitalista intolerable: uno de sus muy preocupantes objetivos es patentar todo lo relacionado con los procesos biológicos y convertirlos en materia de compra-venta. Convertir en mercancía las claves de la vida.

1.1.4. La vida NO es sagrada si quien mata no son "los terroristas" sino la falta de medicinas. (II) El también irrefutable caso del carbunco (ántrax).

Pero ahora resumo y retomo el hilo de mi argumentación básica de este capítulo del análisis: la crucial cuestión de la fabricación de medicamentos demuestra también que **la vida NO es sagrada** para las potencias imperialistas cuando esa vida es la que anima cuerpos de africanos, asiáticos, latinoamericanos o empobrecidos habitantes de los países del extinto Pacto de Varsovia.

Que esto, tan brutal, tan esencial e intolerablemente injusto, es así nos lo ha demostrado también estas últimas semanas el espectacular asunto de los ataques con ántrax (con carbunco que es el término en español) en los Estados Unidos. Es bien sabido que los envíos por correo de cartas con esporas de ántrax han producido en Estados Unidos desde septiembre pasado hasta el momento cuatro muertes y una veintena de infectados, amén del cierre espectacular para su revisión y desinfección de edificios emblemáticos

(Congreso de los U.S.A., oficinas gubernamentales, edificios de la CIA, oficinas de correo, sedes de cadenas de televisión, etc.). El fenómeno ha sido magnificado por el Gobierno U.S.A. y los medios de comunicación de masas yanquis para incrementar la demonización de Ben Laden y de su "terrorismo islámico". Con las acostumbradas secuelas de histeria, aumentos espectaculares de las ventas de máscaras antigás, etc., etc.

Al respecto conviene señalar que:

1ª Hasta ahora los organismos policiales U.S.A. no han encontrado ninguna prueba que relacione los envíos por correo de ántrax con Ben Laden o los "terroristas islámicos" (han descartado hasta investigar si había esporas de ántrax en los apartamentos de Miami localizados como residencia de los comandos suicidas de los aviones del 11S). Ni con nadie en concreto. Hasta el punto de que la Presidencia U.S.A. ha ofrecido una recompensa de un millón y medio de dólares (283,5 millones de pesetas) a quien ayude a resolver el enigma.

2ª Hay fuertes sospechas de que los autores de los envíos sean ultraderechistas estadounidenses. Avaladas por el hecho de que las dos enviadas con la misma fecha a dos senadores (ambos del ala liberal del partido demócrata) tengan la misma caligrafía, el mismo lenguaje y el mismo remite. Y la misma torpona imitación de lo que un yanqui ultra creería ser inequívoco lenguaje de Ben Laden (frases como "Alá es grande" o "Muerte a Israel, muerte a América", sin caer en la cuenta de que hay que ser yanqui para decir "América" cuando se quiere nombrar a los U.S.A.)

3ª Sean o no yanquis ultras quienes han hecho los envíos, lo que es un hecho cierto es que, como ha denunciado la revista ***The New Scientist***, los detalles sobre la composición de la sustancia enviada al senador Daschle descartan su fabricación en Iraq e indican que fue secada de acuerdo con los métodos secretos utilizados por los laboratorios militares estadounidenses o que el cultivo de ántrax utilizado en los ataques proviene de instalaciones biomilitares de Estados Unidos (La mayor parte de los 900 kilogramos de ántrax fabricados por los militares yanquis fue, **oficialmente**, destruida a principios de los 70, cuando Washington renunció a la guerra bacteriológica).

4ª Son también hechos probados: A) que el empleo de medios de guerra biológica es extremadamente difícil de comprobar. B) **Que en los únicos tres casos que han sido probados por encima de cualquier duda el uso de agentes patógenos fueron acciones de Terrorismo de Estado perpetradas por los Estados Unidos.**

Esos tres casos son: **Primero)** Un plan de asesinato del presidente de Cuba Fidel Castro por parte de la CIA documentado por una comisión de investigación del Congreso de U.S.A. La CIA contaminó: a) el sistema de respiración de un traje de buceo con la bacteria que causa tuberculosis (*tuberculosis bacilli*), y b) el traje mismo con un hongo (*madura foot*) que produce una enfermedad incurable de la piel; **Segundo)** El intento de asesinato dirigido por la CIA contra el líder del Congo, Lumumba, también documentado por el Congreso U.S.A. El botulinum fue escogido por el oficial de la CIA Sidney Gottlieb en el Centro de Guerra Bacteriológica del ejército yanqui en Fort Detrick, Maryland, de "entre una lista del Cuerpo Químico del Ejército que contenía materiales que causarían tularemia (fiebre de conejo), brucelosis, tuberculosis, ántrax, viruela y la encefalitis equina venezolana". **Tercero)** Rea liza do en Colombia por los U.S.A. hace unos meses dispersando hongos desde aviones, contra plantaciones de la coca.

Sin probar tan irrefutablemente como esos tres casos está la denuncia que en septiembre de 1981 Fidel Castro hizo en la 68ª Conferencia de la Unión Inter-Parlamentaria en La Habana de que los U.S.A. estaban empleando "armas biológicas contra Cuba". Fidel señaló la estadísticamente inexplicable anomalía que en la situación epidemiológica del Caribe y de Centroamérica suponía el hecho de que Cuba hubiera sufrido en menos de tres años cinco peligrosas epidemias que afectaron a la población, las plantas de cultivo y los animales: el «dengue hemorrágico» y la conjuntivitis hemorrágica, un hongo que destruyó las plantaciones de tabaco, un hongo contra la caña y la fiebre porcina africana..

5ª Es sin duda resaltable el hecho de que haya sido precisamente el Presidente yanqui quien haya boicoteado y paralizado el convenio internacional contra el uso de armas

biológicas que el mes de julio pasado estaba listo para su firma tras siete años de difíciles negociaciones, Cuando llegó el momento de su ratificación Bush lo abortó aduciendo que *"pondría en riesgo a la seguridad nacional y la información comercial confidencial"*. Por cierto que eso lo convertía en el **cuarto convenio internacional bloqueado en seis meses por el Presidente yanqui**. Siendo los otros tres el Protocolo de Kioto, la limitación del contrabando de armas ligeras y la creación del primer Tribunal Penal Internacional permanente. Y siguiendo la **tradición** de los últimos Presidente U.S.A. (Bush padre y Clinton) de bloquear convenios internacionales al servicio del complejo militar-industrial (p.e. los Tratados de biodiversidad en 1992, de las minas terrestres de 1997 y de no-proliferación nuclear de 1999).

Pero, siendo todo lo anterior sin duda importante y pertinente, lo que ahora me importa del caso *"ántrax en U.S.A."* es lo dramática y espectacularmente que corrobora la tesis que vengo demostrando en estas páginas: la de que la hipócrita y pseudopacifista consigna **¡La vida es sagrada!**, usada como una maza y una letal amenaza contra todos los movimientos de resistencia antiimperialista y anticapitalista del planeta, es continua y desvergonzadamente violada por los mismos que la proclaman.

En efecto, nada demuestra tan apodíctica mente mi tesis de que si la vida es sagrada hay vidas que son más sagradas que otras como el revelador y clarificador hecho de que Estados Unidos y Canadá hayan amenazado con no respetar la patente de la BAYER que fabrica el antibiótico Cipro, usado contra el ántrax. **Millones de vidas africanas o brasileñas** amenazadas por el SIDA **no eran lo suficientemente sagradas** como para que los Estados Unidos dejaran de oponerse a la fabricación de genéricos contra el SIDA. Pero tan solo **cuatro vidas yanquis perdidas por ántrax han sido lo suficientemente sagradas** como para decidirse a violar la patente de la BAYER. Y ello porque BAYER no podía producir suficiente cantidad de su fármaco para la brutal demanda desencadenada por la histeria yanqui. E Gobierno de Canadá negoció con BAYER el suministro de Cipro bajando del precio habitual de 330 euros a iii sólo 90 euros la caja de 60 pastillas!!! Después el Gobierno U.S.A. llegó a un acuerdo parecido a sólo 95 centavos de dólar por pastilla. Pero suceden cuatro cosas: 1) que U.S.A. ha reconocido que no puede garantizar la seguridad de su correo; 2) que por eso U.S.A quiere crear un stock de 1.200 millones de pastillas; 3) que BAYER sólo puede fabricar 60 millones al mes; 4) que un laboratorio indio podría suministrar genéricos a sólo 11 euros por caja. Así que las que hasta ayer U.S.A. proclamaba inviolables patentes de medicamentos van a ser violadas por los mismísimos U.S.A. **Porque se han perdido cuatro sagradas vidas yanquis.**

Como estrambote de este revelador asunto sólo me resta añadir dos datos: uno esperable y el otro asombroso. El esperable es que el Gobierno de U.S.A. han filtrado al New York Times que, con su acostumbrada hipocresía, va a acusar públicamente a Corea del Norte, Irak, Irán, Libia y Siria de fabricar armas biológicas durante la conferencia que en Ginebra reunirá a los 144 países signatarios de la Convención de 1972 que las prohibía.

El dato asombroso es que los U.S.A. se empeñan en acopiar sólo el carísimo Cipro cuando los científicos indican que otros muchos antibióticos (como las amoxicilinas del tipo Clamoxyl o Augmentine) son igual de eficaces que él. Pregunta ingenua: ¿Son poderosas o no son poderosas las empresas transnacionales farmacéuticas?

1.1.5. La vida NO es sagrada si quien mata no son "los terroristas" sino los capitalistas que provocan mortales accidentes de trabajo con su criminal ahorro de gastos en medidas de seguridad.

La ideología (es decir, **la falsa conciencia necesaria** que los "intelectuales orgánicos" fabrican y las clases dominantes inyectan en las mentes de los dominados para hacer más fácilmente sostenible la explotación de la humanidad) ostenta como uno de sus más acabados logros el hecho de que las masas dominadas acepten que son **a la vez** verdad la falaz consigna que reza **¡La vida es sagrada!** y la inevitabilidad **natural** de las muertes por accidentes de trabajo. Como si estos fueran tan **naturales**, tan inevitables, como los terremotos o los huracanes o las erupciones volcánicas.

La ideología dominante, que es siempre la ideología de las clases dominantes, proclama hoy que YA no existe la lucha de clases. Y sin embargo lo cierto es que cada día la lucha de clases produce muertes de obreras o de obreros. Aunque el fenómeno es universal lo contemplaré aquí sólo con los datos del Estado español y de Euskal Herria Sur.

Las obreras y los obreros y las naciones oprimidas del Estado español perdieron la guerra abierta que en 1936 les declaró y les hizo el bloque de clases dominante. Esa era una guerra en la que disparaban con cañones, fusiles y ametralladoras. Pero hoy las obreras y los obreros y las naciones oprimidas del Estado español padecen una guerra continua que los capitalistas españoles les hacen en las fábricas y en los tajos, en las eras y en el mar. Cada mañana, cuando los obreros y empleados, los jornaleros del campo, los pescadores y los campesinos echan a andar hacia su lugar de trabajo, van a la guerra. Una guerra en la que tienen todas las de perder. Una guerra en la que disparan contra ellas y ellos con las máquinas y los andamios. En la que los obuses y las bombas y las balas están substituidos por los tornos y las calles y las cadenas de producción. Y, lo mismo que en la guerra de las balas, cada día hay bajas. Cada día hay muertos, hay heridos, hay mutilados. Las condiciones de trabajo, la **"Seguridad e Higiene en el trabajo"** en el Estado español, suponen una guerra cotidiana de los empresarios capitalistas contra los trabajadores. La insaciable avidez de beneficios de esos capitalistas les empuja a aumentar como sea el excedente extraído al trabajo de los que explotan. Y para ello necesitan disminuir constantemente los costes de producción y una de sus formas favoritas de hacerlo es gastar cuanto menos dinero mejor en medidas de seguridad e higiene en el trabajo. La frecuencia y gravedad de los accidentes de trabajo en el Estado español constituyen una sangrienta página, una tragedia cotidiana cuyos versos bárbaros se escriben con sangre obrera. **Las cifras de muertos y mutilados permanentes son cifras de guerra.** Cuando empieza el año a cada grupo de dieciséis trabajadores ocupados del Estado español les reparten papeletas, una a cada uno. Infaliblemente una de cada grupo de 16 papeletas tiene un sangriento premio. **Al que le toque, le tocará sufrir un accidente de trabajo.** (Al acabar el siglo XX, en la Encuesta de Población Activa del 4º trimestre de 2000 se contabilizaban 14.610.800 trabajadores ocupados en el Estado español y se produjeron 935.359 accidentes laborales con baja en el año 2000 **con casi cuatro muertes diarias: 1.133 en el año.** A las que hay que sumar un centenar más de las que se registran oficialmente porque alrededor del uno por ciento de los accidentes de trabajo clasificados como graves, unos 10.000 cada año, produce una muerte días o semanas después de ocurrido el accidente y como consecuencia de éste. Sin contar las **758** muertes ocurridas en el trayecto de ida o vuelta del lugar de trabajo).

El Estado español es el país con mayor **tasa de siniestralidad** de la Unión Europea según la tercera encuesta de la Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo. Y el segundo país de la UE, detrás de Portugal, en incidencia de accidentes de trabajo con baja, después de haber eliminado los accidentes no traumáticos (infartos y derrames) y los in itinere (que ocurren yendo y volviendo del trabajo). Y el único país de la Unión Europea donde el riesgo de accidente de trabajo ha crecido en los últimos años. La incidencia de accidentes de trabajo con baja en jornada (sin tener en cuenta los in itinere) **se incrementó de 1993 a 1999 en un 5,4 % medio anual.**

Aún más. La avidez de beneficios de los capitalistas se ha agravado en los últimos años utilizando para satisfacerla el aumento brutal de la precariedad en el trabajo mediante el crecimiento de la contratación temporal (son 3,6 millones los contratados temporalmente en el Estado español y casi un millón a tiempo parcial). Pero sucede que el riesgo de tener un accidente de trabajo mortal ha sido a lo largo de la toda la década de los noventa en el Estado español **dos veces y media superior** entre los trabajadores con contrato temporal respecto a los de contrato indefinido. Entre los trabajadores con menos de tres años de antigüedad la incidencia de accidentes de trabajo con baja en jornada fue más del doble respecto a los que tenían una antigüedad mayor de tres años.

En Euskal Herria Sur entre enero y agosto de este año 2001 se han sumado ya casi 50.000 accidentes de trabajo con baja laboral, 206 accidentes diarios. Y son ya 82 muertos en accidentes laborales los que sumamos en lo que va transcurrido del 2001.

¿Se entiende cómo **la vida NO es sagrada** si quien mata no son "los terroristas" sino los capitalistas que provocan mortales accidentes de trabajo con su criminal ahorro de gastos en medidas de seguridad?

1.1.6. La vida NO es sagrada si quienes matan no son "los terroristas" sino los varones que matan a SUS mujeres porque se enfadan con ellas.

Es imprescindible añadir ahora un último y definitivo ejemplo sobre lo que vengo explicando. El de la intolerable coincidencia de la proclamación de la consigna **la vida es sagrada!** con la indiferente aceptación de la impune y cotidiana tortura y matanza patriarcal de mujeres en el mundo.

Todo el mundo se alarma cuando se le dice que una epidemia afecta al 20%, a una quinta parte de un segmento de la población de un país. Como por ejemplo hice yo en este análisis al hablar del 25% de adultos infectados por el virus del SIDA en Sudáfrica. Ahora bien, la infamia del patriarcado agravada por el capitalismo revela su crudo horror en el hecho de que los varones del planeta Tierra se quedan tan tranquilos cuando se les dice que hay una epidemia mundial que afecta al 20% de las mujeres. Una epidemia. Una plaga cuyos agentes mortales son ellos mismos: los varones que maltratan y torturan a sus mujeres. Una plaga que dura ya alrededor de una docena de miles de años (cuando se produjo la primera derrota histórica de la humanidad: la apropiación privada de las mujeres) y que sigue sin recibir tratamiento.

No quiero dejar de empezar recordando que la Iglesia Católica Apostólica y Romana ostenta un excepcionalmente triste historial de fomento de la violencia contra las mujeres. Baste recordar que la quema de brujas fue ordenada por el papa Gregorio IX. Y que comenzó en Tolouse en 1275 llegando hasta Posen en 1793 con un récord total de alrededor de 80.000 mujeres así abrasadas por las llamas.

El pasado 6 de marzo de 2001 Amnistía Internacional difundió en Lausana (Suiza) el informe **Cuerpos rotos, mentes destrozadas**, cuyo dato clave es que **al menos 2 de cada 10 mujeres en el mundo han sufrido malos tratos físicos o agresiones sexuales**. El informe se basó en estadísticas del Banco Mundial, completadas con otros estudios que contabilizaban por ejemplo que en Estados Unidos cada 15 segundos una mujer sufre malos tratos o que en la India suben a ser más del 40% de las mujeres casadas las que dicen haber sufrido golpes o abusos sexuales por parte de sus compañeros o maridos. El 21 de noviembre de 2000 la Comisaria de Empleo y Asuntos Sociales de la Unión Europea usó datos del Eurobarómetro para denunciar que en la "civilizada" y "democrática " Unión Europea una de cada cinco mujeres ha sufrido malos tratos de su marido o compañero al menos una vez en la vida.

Amnistía Internacional afirmaba en su Informe que **"la tortura está arraigada en una cultura que en todas partes niega a las mujeres la igualdad de derechos y trata de legitimar la violencia que se ejerce sobre ellas"**.

Que nadie invoque que se trata de tradiciones o de costumbres. Porque se trata de una salvajada amparada por el Derecho, por las legislaciones establecidas por los varones que legitiman la sumisión de la mujer y concretan los castigos aplicables en caso de rebeldía o desobediencia. Tan cerca en el tiempo como en 1869, cuando John Stuart Mill escribió **La sujeción de las mujeres**, la ley aplicada en nombre de Su Majestad Británica autorizaba a golpear a las mujeres con un palo, siempre y cuando el palo no fuera más grueso que un pulgar. ¡Y esa ley suponía un avance, una mejora porque antes de ella los golpes se podían aplicar con lo que el varón quisiera. Y ahora, ya en el siglo XXI, **cuatro millones de mujeres jóvenes y niñas son cada año** objeto de compra y venta para ser prostituidas, esclavizadas y obligadas a contraer matrimonio forzoso en todo el mundo, según datos que acaba de facilitar el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF),

Violencia contra las mujeres en el mundo y en Europa. Por supuesto también en el Estado español. Y reconocida como un hecho por los súbditos de ese Estado. En la encuesta del estudio nº 2.411 del Centro de Investigaciones Sociológicas (**BARÓMETRO DE MARZO 2001**) se preguntó así: *"¿cree Ud. que la violencia doméstica hacia las mujeres está muy extendida, bastante, poco o nada extendida en nuestro país?"* Nueve de cada diez (88%) dijeron que **mucho** (38%) o **bastante** (50%). **No llegaron al uno por ciento (0,5%) los que dijeron que nada. Y** Una encuesta del Instituto de la Mujer estableció en 1999 que, sobre un total de 15.028.000 mujeres españolas, **1.865.000** eran consideradas técnicamente como **maltratadas** y otras **640.000** se autodefinían como tales. En total sumaban el **17%** de las mujeres españolas mayores de 18 años.

La intolerable tortura cotidiana de los golpes de los varones a SUS mujeres desemboca con una intolerable frecuencia en el asesinato. En el caso del Estado español en 1998 fueron 35 las mujeres asesinadas por sus maridos, compañeros o ex maridos o ex compañeros. En 1999, 42. En el año 2000, 44. El 26 de septiembre de 2001 ya sumaban 41 dentro del año.

¿Alguien ha visto al presidente del Gobierno de España o al presidente Ibarretxe convocar cinco o quince minutos de silencio o una manifestación para protestar por estos asesinatos de mujeres?

La vida NO es sagrada si quienes matan no son "los terroristas" sino los varones que matan a SUS mujeres porque se enfadan con ellas.

Creo que las páginas que llevo ya aquí acumuladas habrán dejado a quien me lee suficientemente persuadido de hasta qué punto es una grosera mofa, una burda befa, una burla infame, esa obscena e hipócrita consigna **¡La vida es sagrada!**. Esa consigna, ese eslogan que constituye la columna vertebral de la argumentación que pretende dar cobertura a la creciente fascistización del imperialismo euroestadounidense. Por eso le he dedicado tanta atención y espacio. Paso ahora a reseñar otra importante línea de falsificación de la realidad (la referida a las relaciones U.S.A-mundo islámico) con la que también se trata de encubrir aquella fascistización.

1.2. El Islam, Palestina, los criminales regímenes israelí y turco y los tiranos islámicos que usa U.S.A. Más ideología, más falsa conciencia necesaria, más falsificación de la realidad por el imperialismo euroestadounidense para encubrir sus crímenes.



Home

20-11-2001. Primera Parte del Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de las CUATRO semanas que van del lunes 22 de Octubre al domingo 18 de noviembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

EL POGROMO CONTRA EL MLNV Y LA CRECIENTE AMENAZA FASCISTA DEL NUEVO SISTEMA REPRESIVO ESPAÑOL DEL PP PARA TODO EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO. EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN. La vida no es sagrada si es afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Fasso. O mapuche. O maya. **O CÓMO LOS OPRIMIDOS VIOLENTADOS SIEMPRE TIENEN RAZÓN CUANDO RESPONDEN VIOLENTAMENTE Y POR QUÉ HUBO QUE ALEGRARSE DEL 115.** Un recuerdo del aniversario de la Revolución Rusa y de la desgracia que la reintroducción del capitalismo salvaje ha supuesto para las gentes de la ex URSS.

1.2. El Islam, Palestina, los criminales regímenes israelí y turco y los tiranos islámicos que usa U.S.A. Más ideología, más falsa conciencia necesaria, más falsificación de la realidad por el imperialismo euroestadounidense para encubrir sus crímenes.

El 22 de octubre pasado pudieron leerse en EL PAÍS estos asombrosos titulares:

"GUERRA CONTRA EL TERRORISMO El Ejército israelí dispara contra la basílica de la Natividad de Belén.

Quince muertos y un centenar de heridos en cuatro días de combates en la ciudad palestina"

Cualquiera que lo desee puede comprobar la cita porque la noticia puede verse en el Archivo de la edición de EL PAÍS en Internet.

¿No es asombroso que el diario de más difusión del Estado español considere lógico incluir como un acto de la "*Guerra contra el terrorismo*" el que el ejército israelí dispare contra la basílica que construyeron los cruzados cristianos con roble inglés en Belén?

Lo cierto es que nadie debería asombrarse. Porque es perfectamente congruente con la sistemática y prolongada falsificación de la realidad que el imperialismo euroestadounidense ha realizado y realiza para encubrir sus actuaciones criminales en el ámbito del mundo islámico. Que voy a comentar aunque sea muy sucintamente.

Pero antes tengo que insistir en algo que ya subrayé en el análisis fechado el 19 de septiembre pasado. Dije allí que

*"La aclaración se refiere al Islam. Es una religión (además de una cultura y una civilización) y en tanto que tal es, evidentemente, una desgracia **como cualquier otra religión**. Es, según la canónica definición marxiana, un **opio del pueblo**, una máquina de alienación. Su influencia en alrededor de un sexto de la población mundial es (como la del cristianismo en magnitudes semejantes) una desgracia que la humanidad tendrá que superar. Creo necesario no olvidarlo aunque en la actual situación del planeta pueda constituirse en un factor objetivo favorable a la lucha contra la explotación y la opresión"*

Insisto en esa advertencia. **El Islam tiene, como toda religión, el carácter de opio del pueblo, la naturaleza de máquina de alienación.**

Y ese lamentable hecho tiene lamentables consecuencias en la situación actual. Una de ellas, lamentable pero que era lógicamente de esperar, es el enfoque que Ben Laden pretende dar a su guerra como guerra de religión, como "guerra santa". En efecto, el 1 de noviembre la Televisión Al Jazira exhibió un comunicado manuscrito de puño y letra de Ben Laden y firmado por él. Ben Laden decía que **"La cruzada contra el Islam se ha intensificado. El mundo ha sido dividido en dos. Parte de él está bajo el mando del jefe de los infieles (el presidente de EEUU George Bush) y la otra parte está bajo la bandera del Islam"** y acusatoriamente añadía que **"los musulmanes de Afganistán son asesinados, mientras que el Gobierno paquistaní se ha puesto a los pies de esta cruzada"**.

Dos días después, el 3 de noviembre, AL Jazira emitió dos vídeos remitidos por Ben Laden en los que insistía y ampliaba el mismo mensaje. En el primero de ellos decía que todos los países árabes que colaboran con la ONU son *"hipócritas que defraudan a Alá, a sus profetas y a todos los creyentes"* y además, *"infieles al mensaje de Mahoma"*. Porque la ONU se ha convertido en un *"instrumento del crimen contra los musulmanes y los que cooperan con ella son hipócritas y engañan a Dios"*.

En el segundo vídeo, emitido horas más tarde por la cadena de noticias qatari, Ben Laden calificaba expresamente el conflicto como ***"una guerra de religión entre musulmanes y cristianos"***. Ben Laden dijo que los árabes que apoyan *"la cruzada de Bush han renegado del Islam"*.

Repito que todo esto es lamentable. Intrínsecamente lamentable porque lo es todo lo que incrementa la alienación de los seres humanos y les empuje a actuar alienadamente y por motivos alienados como por definición lo son las patrañas de las religiones. Es también lamentable operativamente. Lo es porque sin duda Ben Laden no yerra cuando calcula que la invocación al Islam le ayudará a aglutinar el apoyo de los excluidos, los desarraigados, los masacrados, los miserabilizados y los desesperados que figuran entre esa sexta o quinta parte de la humanidad que profesa la religión del Islam. Desesperados que ya le están entronizando en sus mentes y en sus corazones como el nuevo Saladino, como la repetición del héroe que hace 814 años- el 1187- reconquistó Jerusalén expulsando de ella a los cruzados cristianos. Entronización en la que está jugando un papel clave el éxito de la televisión Al Jazira (un síntoma del cual es que su página web estaba recibiendo catorce millones de visitas diarias a primeros de este mes de noviembre). Pero siendo todo esto cierto también lo es que la caracterización por Ben Laden de la guerra como religiosa ayuda al imperialismo euroestadounidense a falsificar la realidad y a ocultar el hecho crucial de la explotación capitalista que es el motivo real profundo de la confrontación.

Ben Laden tiene básicamente razón cuando se pregunta *"¿Quién emitió la resolución que dividió Palestina y rindió la tierra del Islam a los judíos?"* y, al responderse que fue la ONU, acusa de que *"los musulmanes han sufrido durante años del mal uso que se ha hecho de la legalidad internacional, desde que la ONU tomó la decisión de dividir Palestina en 1947"*. Aunque Ben Laden exagera afirmando la culpabilidad de la ONU *"de todas las tragedias de los musulmanes"* y ocultando la importancia que para que ocurrieran esas tragedias han tenido la incompetencia y la corrupción de muchos de los dirigentes musulmanes y los obstáculos que una esclerotizada interpretación de su alienación religiosa representa para sus pueblos.

Ben Laden tiene básicamente razón cuando considera a la ONU como *"instrumento del crimen contra los musulmanes"*. **Pero Ben Laden yerra gravemente al no comprender que son ciertas, pero inseparablemente, estas dos cosas:**

V Que primero el imperialismo británico y luego su sucesor el estadounidense y ahora el euroestadounidense han estado explotando y masacrando durante los siglos XIX y XX y continúan haciéndolo en el XXI a los musulmanes.

2² Que no lo han hecho y no lo hacen PORQUE SEAN MUSULMANES sino PORQUE SON EXPLOTABLES Y SUS TERRITORIOS POSEEN RIQUEZAS (el petróleo y otras) que el imperialismo necesita y quiere explotar.

Es posible que Ben Laden comprenda esta 2ª cuestión, que es decisiva, pero que no quiera actuar en consecuencia. Porque quiera actuar sólo en clave musulmana y/o porque su batalla principal (lo que para un marxista sería su contradicción principal) la sitúa y la plantea en primer lugar **dentro** del Islam, por razones islámicas y para derrocar a esos *"hipócritas que defraudan a Alá, a sus profetas y a todos los creyentes"* y son *"infieles al mensaje de Mahoma"*. Planteándose para después de vencer ahí la lucha frontal contra los infieles, cristianos y judíos.

Incluso es muy posible que Ben Laden haya calculado fríamente la ventaja estratégica que concede al imperialismo euroestadounidense. La de ayudarlo a fingirse y mentirse enfrentado a **unos musulmanes extremistas** en vez de, como es lo más cierto, a **una fracción, decidida y rebelde, de los más de cuatro mil millones de oprimidos y explotados del planeta Tierra**. Y es muy posible que Ben Laden haya aceptado darle esa ventaja al imperialismo euroestadounidense porque el uso de esa ventaja por los U.S.A. y la U.E. redundaría en su interés, en agudizar la "contradicción principal" de Ben Laden y sus gentes contra los tibios del Islam. Precisamente al agudizar la propaganda yanqui y europea la **apariencia** del conflicto como choque de una CRUZADA con una YIHAD, con una "guerra santa" del Islam.

Pero estas páginas son las de un Servicio de la RED VASCA ROJA, de comunistas vascos independentistas feministas y ecologistas radicales. Y la obligación de un comunista en la presente coyuntura es doble. Su primera obligación es la de solidarizarse con los oprimidos y los explotados y por ello manifestarse y actuar contra la guerra imperialista euroestadounidense. La segunda es la de buscar la defensa de TODOS los oprimidos y explotados del planeta y por ello denunciar y criticar el uso y el fomento de todas las alienaciones. Que en este caso se concreta en denunciar el uso y el fomento de la alienación religiosa del Islam.

Y ello aunque una visión a corto plazo y oportunista pudiera argumentar que el uso de esa alienación es funcional y útil para luchar contra el depredador capitalismo mundial. Argumento endeble porque menosprecia el mucho más importante de que ese uso:

- a. **ayuda** al imperialismo a desfigurar, tapar, ocultar, tergiversar el núcleo del problema (que es su bestial explotación de los oprimidos del planeta);
- b. **dificulta** a los oprimidos del planeta que no son musulmanes comprender la raíz del enfrentamiento, entender el ataque a los oprimidos musulmanes como un ataque a ellos mismos y despertar su solidaridad activa.
- c. **ayuda** al poderosísimo lobby, al poderosísimo grupo de presión israelí en Estados Unidos a difundir urbi et orbi la visión israelí del planeta. Una visión israelí para los yanquis pero a través de ellos y sus medios de comunicación para todo el mundo. Una visión que, partiendo de la ignorancia de la población yanqui que confunde el islamismo (una religión) con el arabismo (un complejo étnico, cultural y lingüístico que supone sólo una quinta parte de la población musulmana), establece: **1) que el Islam y los árabes son las verdaderas causas del terrorismo; 2) que el heroico Israel lleva plantando cara a ese terrorismo desde hace 53 años;** 3) que Arafat y Ben Laden son lo mismo; 4) que Arabia Saudí y Egipto y los demás aliados árabes de U.S.A. son corruptos y antidemocráticos (lo que sí es verdad) y han jugado sucio al apoyar al terrorismo y al antiyanquismo.

Frente a esa falsificada visión israelí del mundo no hay necesidad de utilizar para nada las patrañas religiosas para evidenciar el criminal comportamiento contra los oprimidos musulmanes del imperialismo británico en el siglo XIX, del estadounidense en el XX y del actual euroestadounidense en el XXI. Es una evidencia que primero los ingleses y luego los Estados Unidos han tenido (y siguen teniendo) como aliados y fieles vasallos a una larga colección de tiranos corruptos, torturadores y asesinos en los Estados musulmanes. Aliados y vasallos que han ayudado y ayudan al capitalismo depredador a robar, expropiar y extraer las riquezas de esos pueblos a cambio del apoyo militar imperialista para mantenerse en el poder y gozar de la cuota del robo que perciben.

No hay necesidad de utilizar para nada las patrañas religiosas para evidenciar el criminal comportamiento contra los oprimidos musulmanes de unos Estados Unidos que han derramado sobre el Estado de Israel casi cien mil millones de dólares, una riada del mejor armamento de cada momento y su incondicional y desvergonzado apoyo político para incumplir el Derecho Internacional y las resoluciones de la ONU.

No hay necesidad de utilizar para nada las patrañas religiosas para evidenciar el criminal comportamiento contra los oprimidos musulmanes de unos Estados Unidos que han proporcionado las armas y las municiones y el apoyo político internacional necesario para

que en el Líbano ataques israelíes hayan matado en los últimos dos decenios a muy cerca de 50 mil personas. Y de unos Estados Unidos que han y apoyado y defendido a Israel, incluso usando el veto en la ONU, durante los casi catorce meses que ya dura la sublevación palestina y en la que helicópteros Apache, bombarderos F-16 y fusiles M-16 proporcionados por los Estados Unidos han llevado a cabo el asesinato de cerca de mil palestinos y han causado 25.000 heridos masacrando otra vez a un pueblo que lleva 53 años despojado por la fuerza de su territorio y 34 años sufriendo ocupación militar.

No hay necesidad de utilizar para nada las patrañas religiosas para evidenciar el criminal comportamiento, la barbarie y el sadismo del Estado israelí contra y sobre los palestinos. Que se ha incrementado salvajemente desde el 11 de septiembre, invadiendo cuando y cuanto le ha venido en gana los territorios palestinos. Su ejército se ha dedicado a asesinar a mansalva y a eliminar mediante acciones de "guerra sucia" o de ataques militares directos a líderes y militantes palestinos. Y a destruir la infraestructura: escuelas, poblados, hospitales, lo que sea. Hace un mes volvió a ocupar seis ciudades palestinas. Haciendo cada vez más mortífera y más destructiva la ocupación.

No hay necesidad de utilizar para nada las patrañas religiosas para señalar el ominoso síntoma que significa que Turquía haya participado desde muy pronto con sus tropas y con sus aeropuertos en la guerra imperialista contra Afganistán. Turquía es uno de los más importantes y fieles aliados de U.S.A., miembro de la OTAN y candidato a ingresar en la U.E. Y padece un feroz régimen fascistoide.

Es un Estado terrorista, torturador y asesino. Es bien conocido su continuado genocidio contra el pueblo kurdo. La ley "antiterrorista" 3713 legaliza la tortura y se utiliza para criminalizar las opiniones disidentes. *"El uso de la tortura está generalizado en las comisarías de Policía y centros de detención"* señaló en su día la organización estadounidense de derechos humanos Human Rights Watch en un informe sobre la situación turca.

Se ha cumplido ya más de un año desde que los presos políticos revolucionarios turcos miembros del Partido Comunista de Turquía Marxista Leninista (TKP-ML), del Partido Comunista Obrero de Turquía (TIKP) y el Partido del Frente Revolucionario de Liberación Popular (DHKP/C), iniciaron una terrible huelga de hambre el 20 de octubre del 2000 en contra de su traslado a las nuevas cárceles de alta seguridad construidas por el tiránico Gobierno turco con la bendición de la "democrática" Unión Europea. 30 prisioneros y dos policías murieron durante el asalto del Ejército y la Policía a sangre y fuego a las cárceles el 19 diciembre del 2000 para intentar, en vano, romper la huelga. El primero de los huelguistas que murió lo hizo el 21 de marzo del 2001 y fue seguido por decenas de presos, de amigos y familiares que igualmente mantuvieron la huelga de hambre hasta su muerte. A primeros de junio de este año 2001 seguían la huelga alrededor de 300 presos y familiares. Habían muerto ya 19 presos y cuatro familiares. Y había ya más de cincuenta presos a los que la huelga había producido daños cerebrales y que se encontraban en estado vegetativo. El 15 de agosto murió el trigésimo primer huelguista y 60 presos habían ya sido intervenidos quirúrgicamente sin su permiso y en una situación de extrema gravedad, *"lo que les ha provocado la pérdida de memoria, no recuerdan nada en absoluto; son muertos en vida"* en palabras Ayfer ERCAN, miembro del marxista-leninista Frente de Liberación del Pueblo Revolucionario (DHKC).

El primer caso de síndrome de pérdida de memoria y regresión a la infancia surgió entre los presos turcos el pasado enero. 300 estaban ya en la misma situación, 150 en estado vegetativo y 72 muertos el 20 de octubre pasado al cumplirse un año de huelga de hambre ininterrumpida. El pasado día 5 de noviembre la policía turca llevo a cabo un bestial ataque, usando blindados y maquinaria pesada, gases lacrimógenos y disparos con fuego real, contra un grupo de ex presos y familiares que secundaban la huelga de hambre en el distrito de Kucukarmutlu, en Estambul. Medios locales informaron de que se habían producido seis muertes y que había 18 heridos, algunos graves.

La víspera del primer aniversario de la huelga de hambre BATASUNA emitió la siguiente Nota de Prensa:

"Joseba Alvarez: "lo que está sucediendo en las prisiones de Turquía, es genocidio político"

L@s pres@s encarcelad@s en las prisiones de Turquía, cumplirán mañana 20 de octubre, un año en huelga de hambre para hacer frente a la política de aniquilación. Con motivo de esta grave situación, el miembro de la Mesa Nacional de Batasuna y responsable para las Relaciones Internacionales Joseba Alvarez ha realizado las siguientes declaraciones:

"Es una fecha lamentable, porque el hecho de tener que estar en huelga de hambre durante un año demuestra hasta dónde deben llegar 1@s prisioner@s turc@s para que sus derechos más elementales sean respetados. Para 1@s pres@s polític@s turcos, la tortura, los malos tratos, la muerte -hasta ahora son 72 los muertos a causa de la huelga de hambre- son el pan de cada día. Así pues, debemos mostrar nuestra solidaridad a tod@s es@s 2000 pres@s turc@s y curd@s que continúan en la lucha más dura para lograr el respeto de sus derechos.

Euskal Herria conoce muy bien la política penitenciaria aniquiladora, la política basada en el aislamiento, la dispersión, la negación de los derechos elementales... la estrategia del Gobierno Turco es la misma que utilizan los estados Francés y Español contra 1@s pres@s polític@s vasc@s: aniquilación, aniquilación de las ideas políticas y de agentes políticos que no son los suyos. En ese sentido, de la misma manera que actuamos en defensa de los derechos de 1@s ciudadan@s vasc@s, hoy debemos hacer un llamamiento para ir contra los estados que actúan contra todos los derechos elementales del mundo. Ahora, la estrategia de guerra emprendida por los EEUU contra los pueblos y sus ciudadan@s llega hasta el último rincón del mundo, porque las graves consecuencias de las políticas penitenciarias asesinas están escondidas.

Es por eso que debemos denunciar la actitud hipócrita de las instituciones como la Unión Europea. Mientras que no tienen ningún inconveniente para poner todos sus medios en favor de la estrategia de los EEUU, abren las puertas al gobierno fascista de Turquía. Por lo que la organización que se basa en el respeto de los derechos, quiere asimilar al estado turco, que utiliza la conculcación de los derechos con fines políticos, dejando en evidencia otro tipo de intereses.

Por todo esto, tanto en Euskal Herria, como en Kurdistan, en Turquía y en el mundo, la clave es la actividad por el respeto de todos los derechos. Porque únicamente desde el respeto de los derechos de los pueblos y sus ciudadan@s se puede construir el futuro basado en la libertad y la democracia."

Así es el Estado turco, el "ejemplar" aliado de los yanquis utilizado por éstos para que enviaran las primeras tropas "islámicas" a unirse con las reunidas por U.S.A. para atacar a Afganistán.

Con todo lo significativo que es este síntoma no es mas que uno más del proceso creciente de fascistización del imperialismo euroestadounidense al que paso ahora a referirme.

1.3. EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN.



Honre

The Wayback Machine - <http://web.archive.org/web/20031013131314/http://www.basque-red.net:80/ca>

20-11-2001. Primera Parte del Análisis AMPLIADO EXTRAORDINARIO de las CUATRO semanas que van del lunes 22 de Octubre al domingo 18 de noviembre de 2001 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

EL POGROMO CONTRA EL MLNV Y LA CRECIENTE AMENAZA FASCISTA DEL NUEVO SISTEMA REPRESIVO ESPAÑOL DEL PP PARA TODO EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO.

EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN. La vida no es sagrada si es afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Faso. O mapuche. O maya. **O CÓMO LOS OPRIMIDOS VIOLENTADOS SIEMPRE TIENEN RAZÓN CUANDO RESPONDEN VIOLENTAMENTE Y POR QUÉ HUBO QUE ALEGRARSE DEL 11S.** Un recuerdo del aniversario de la Revolución Rusa y de la desgracia que la reintroducción del capitalismo salvaje ha supuesto para las gentes de la ex URSS.

1.3. EL IMPERIALISMO EUROESTADOUNIDENSE Y CÓMO CRECE SU FASCISTIZACIÓN.

No voy a extenderme aquí sobre el correcto empleo del término fascismo. Remito a dos textos míos sobre *Cuál es el objetivo esencial, genético, de un régimen fascista.* Que están en nuestra web aquí y aquí.

Y también a mi pasado análisis de fecha 3 de octubre de 2001 cuya Primera Parte (la dedicada a las secuelas del 11S) está publicada en abierto en nuestra web, cuyo apartado 2º lleva por título ***LA RESPUESTA DE U.S.A: SU FASCISTIZACIÓN Y MILITARIZACIÓN QUE PRETENDEN SERLO DEL PLANETA ENTERO. Un golpe de Estado "mundial.*** Y en el que digo que:

"He de insistir ahora en la concepción clave de que el fascismo es una forma de Estado de EXCEPCION del Estado capitalista. Que el bloque de clases dominante correspondiente decide adoptar cuando la forma contemporánea "normal" del Estado capitalista (el Estado de Derecho, el Estado "democrático") deviene inservible porque no es capaz de domeñar los instrumentos (partidos, sindicatos, prensa, asociaciones de toda índole) que sus clases dominadas (especialmente la obrera) ha construido y activado para luchar contra la opresión y explotación capitalistas."

Y donde afirmé que ***"En efecto, el Presidente Bush ha dado UY GOLPE DE ESTADO MUNDIAL estableciendo un orden fascista mundial."***

En las semanas transcurridas desde ese análisis se han acumulado, añadido y multiplicado los síntomas de fascistización. Específicamente los consistentes en abiertos y brutales golpes que suprimen derechos y libertades y que conceden más y más poderes incontrolables e incontrolados a las policías de los "democráticos" Estados del "Occidente cristiano". En U.S.A. pero también en la Unión Europea.

El 14 de noviembre un demócrata (Javier Ortiz) que, rara avis, publica en EL MUNDO, firmó allí un artículo titulado ***No son Joto*** que resume muy bien esa fascistización. Decía así:

"En mi pueblo no sé en otro se suele citar como tontería intrínseca el caso de foto, del que se cuenta que vendió la moto para comprar gasolina."

Aparentemente, los gobiernos de la Gran Alianza son todos como Joto: para salvar el sistema de libertades, se las cargan.

Gran Bretaña quiere liquidar el hábeas corpus, honrosísima tradición que contaba con cuatro siglos de antigüedad. Un portavoz del socialista Tony Blair afirmó anteayer con total tranquilidad: «Si hay contradicción entre los derechos humanos y la defensa de la seguridad ciudadana frente al terrorismo, tenemos muy clara cuál es nuestra elección».

En EEUU, el fiscal general el ministro de Justicia, por entendernos ha autorizado la intervención y grabación de las entrevistas entre los abogados y sus clientes, anulando con ello de un plumazo el derecho de defensa.

La UE está poniendo en marcha un sistema de extradición que carece de la menor supervisión judicial. El plan consiste en que entre los gobiernos se lo guisen y se lo coman. Eso, que no tendría nada de malo si los estados de la UE hubieran homologado sus legislaciones penales, representa una aberración jurídica cuando se practica entre países cuyos respectivos códigos tienen llamativas diferencias en los más diversos campos: conductas que son delito en unos países no lo son en otros; lo que aquí está castigado con cuatro años de cárcel allí se pena con 10, y allá con sólo dos... En tiempos, los expertos consideraban que la participación de los jueces en los procedimientos de extradición era uno de los signos que distinguían a los Estados de Derecho de las dictaduras. Adiós, muy buenas: también eso se acabó.

España prepara una normativa de control de los nuevos servicios de Inteligencia los herederos del Cesid que, de aprobarse, dejará en pañales la vieja y repudiada KV Corcuera. Los espías del Estado podrán intervenir tu correspondencia, pinchar tu teléfono y registrar tu domicilio con entera libertad, aunque tales diligencias no formen parte de ningún sumario abierto. No se te ocurra preguntar de qué se te acusa. No hará falta acusarte de nada. Tendrán un juez ad hoc de lo contencioso administrativo, para más inri que les firmará las autorizaciones a voluntad. Ya correr.

Es como para quedarse perplejo: ¿se defiende mejor la libertad recortando las libertades?

La ingenuidad es suponer que todo eso lo están haciendo para proteger las libertades. En el eterno tira y afloja entre el autoritarismo y los derechos democráticos, los estados están aprovechando la bicha de Ben Laden para ganar terreno y controlar mejor todo lo potencialmente discolo, crítico, peligroso.

La cabra tira al monte. Y ellos, al fascismo.

Javier Ortiz."

Este lunes 19 de noviembre en que repaso estas líneas ha publicado en Deia ese excelente abogado abertzale que es Kepa Landa un artículo titulado *La historia hacia atrás* que también reproduzco aquí porque es un muy buen resumen de lo que ha sucedido y de lo que está sucediendo. Y que glosó en la Segunda Parte de este análisis al estudiar la concreta amenaza que, envuelta y acompañada por todas estas amenazas mundiales, se cierne sobre Euskal Herria. El artículo de Kepa dice así.

"La historia hacia atrás

Quién nos lo iba a decir. Cuando en los años setenta se aceleró un proceso gire algunos han llamado transición, con dudoso criterio, buena parte de la actividad social y política se centró en la llamada "lucha por las libertades civiles".

En las calles se reivindicaba el derecho de manifestación. La legalización de los partidos

políticos fue otro hito notable. Las plataformas a favor de la libertad de expresión, dieron poco a poco paso a la aparición de medios y formas de comunicación más abiertas. Y así ocurrió con casi todos los denominados derechos fundamentales, que poco a poco fueron tomando carta de naturaleza, a imagen y semejanza de lo que ocurría en el llamado mundo democrático.

Desde el poder político y mediático, se nos ha venido insistiendo en los últimos años en la idea de que vivíamos en una democracia consolidada; en un auténtico Estado de derecho. Si en lo formal era así, con una constitución moderna y con instituciones aparentemente independientes que respondían a la famosa separación de poderes, en la práctica la realidad se empeñaba en corregir la euforia.

La tortura se ha seguido practicando, y a los torturadores se les ha indultado y en casos premiado. Un periódico y una radio están cerrados, con más que dudosa cobertura jurídica. Una ley sobre videovigilancia permite que nos tengan a todos filmados, sin saber muy bien con qué fundamento. Una modificación del Código Penal permite prohibir manifestaciones, y obliga a medir las palabras porque de nuevo pende la espada de la apología. Y los ejemplos se podrían multiplicar.

Pero la situación se ha desatado en los últimos tiempos, especialmente desde los atentados en los Estados Unidos. Bajo la cobertura emocional de lo allí ocurrido, se están empezando a dictar leyes, modificar normas, que suponen una regresión impresionante de los sistemas de libertades vigentes.

De nuevo, muchos años después, volvemos a enfrentarnos a un marco legal, a una práctica real de los estados, que produce pavor.

A los inmigrantes, a los extranjeros, se les puede detener sin causa alguna, y mantener esa situación de detención sin tener que exponer los motivos, varios días. EE.UU., país de la libertad. Se pueden instruir procesos a civiles por medio de tribunales militares, juzgar; condenar y ejecutar la sentencia, y ningún órgano judicial civil puede revisar tal actuación. Tribunales militares que pueden actuar incluso en el extranjero. Se defiende la legalización de la tortura, como medio de obtener información. E incluso, cinismo supremo, la posibilidad de entregar a los detenidos a terceros países, para que allí les apliquen "hábles interrogatorios". Se controlan las informaciones que llegan a la ciudadanía, y se aplica la censura de hecho sobre medios de comunicación, presionando para que determinadas informaciones no se den, o se presenten de una concreta manera. En Gran Bretaña se propugna el encarcelamiento de sospechosos sin necesidad de presentarlos a presencia judicial, aboliendo de hecho una histórica garantía como es la del "habeas corpus".

Vulneraciones de derechos que han sido motivo de denuncia por parte de organizaciones como Amnistía Internacional, que han manchado la imagen de estados pretendidamente democráticos, toman ahora carta de naturaleza como método normal y legítimo de trabajo policial y judicial. Una impresionante vuelta al pasado. Un tremendo paso atrás. Las normas de excepción, que de existir se debieran aplicar restrictivamente y con el máximo de garantías, ahora se pueden extender a la mayoría de la población, y hacerlo sin garantías de tipo alguno.

Adiós al derecho de defensa, a un juicio con garantías, a la presunción de inocencia, a una tutela judicial efectiva sin que se produzca indefensión. Adiós al derecho a la integridad corporal, y a no sufrir vejaciones injustas.

Y lo peor es que esa mancha contaminante de las libertades, amenaza con extenderse a más estados. Aquí ya venimos conociendo la tendencia a considerar como actividad terrorista, cualquier disidencia política. Se tilda de delincuente no solo a quien comete delitos. También a quien se opone a la represión; a quien defiende determinadas ideas políticas; a quien

postula la desobediencia civil frente a leyes y prácticas que considera injustas; a quien se organiza para defender postulados políticos contrarios a los intereses del estado, se les considera terroristas. Y también a quien no condena de determinada firma y manera las actuaciones de una organización armada.

Se pretende una ley para los servicios secretos (no digo de inteligencia), que permita vulnerar la inviolabilidad del domicilio, y el secreto de las comunicaciones.

Todo ello con la libertad de prensa encorsetada por intereses políticos y controles económicos. Y con los medios de comunicación, en su inmensa mayoría, aplaudiendo o encabezando campañas para actuar contra los enemigos internos y externos.

En esa pendiente de limitar las libertades, la coyuntura internacional es un señuelo y una disculpa, difíciles de rechazar. Al amparo de lo que viene del gran hermano yankee, vamos a presenciar una carrera por limitar los derechos y libertades. Ya hemos escuchado al nuevo presidente del Tribunal Constitucional Español, decir que aplaude las medidas tomadas en los EE.UU. Para temblar

Otra vez, como hace años, vamos a tener que ponernos a la tarea, para recuperar espacios de libertad, y garantías para la ciudadanía. Que absurdo. ¿Quién dijo aquello de que el ser humano es el único animal que tropieza dos veces en la misma piedra?.

Kepa Landa"

2. UN RECUERDO DEL ANIVERSARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA Y DE LA DESGRACIA QUE LA REINTRODUCCIÓN DEL CAPITALISMO SALVAJE HA SUPUESTO PARA LAS GENTES DE LA EX URSS.

Comencé la reelaboración de textos que componen este análisis EXTRA el 7 de noviembre de 2001. Ningún comunista puede olvidar que ese día se han cumplido ochenta y cuatro años de la Gloriosa Revolución Rusa. En la 3ª cinta (capítulo 3º) de mi libro de 1994 *Negación vasca radical del capitalismo mundial* y en mi ponencia del 2000 *Esplendor, crisis y reconstrucción de la alternativa comunista* he explicado abundantemente mi reconocimiento del hecho de que aquella Revolución acabó frustrándose por un complejo juego de concausas que abocaron a su degeneración burocrática.

Esa degeneración y el fracaso que fue su consecuencia se hacen más dolorosos hoy cuando comprobamos que la reintroducción del capitalismo salvaje en la ex U.R.R.S. ha supuesto incontables cargas de miseria y explotación para sus habitantes. Ha vuelto a funcionar allí *la ley general de la acumulación capitalista* enunciada por Marx y el desarrollo del capitalismo ha producido *"una acumulación de miseria, proporcionada a la acumulación del capital"*. Y los hechos han demostrado la validez de la descripción de Mark: *"La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto"*.

La prensa mundial nos ha dado abundante información de la aparición de los nuevos rapiñadores, gánsters y mafiosos convertidos en millonarios ostentosos. Numerosos ejemplares de los cuales aparecen en la prensa del Estado español despilfarrando sus mal adquiridas riquezas (expoliadas a la acumulación realizada durante setenta y cuatro años por el pueblo soviético) en la Costa del Sol, Mallorca o la Costa Brava. Como en otros lugares he reseñado, una buena parte de esos nuevos millonarios capitalistas son miembros reciclados de las antiguas cúpulas de la burocracia soviética y del degenerado PCUS, del degenerado Partido Comunista de la Unión Soviética. En la *Guía de lecturas para hacerse comunista* de la web de la RED VASCA ROJA yo he reseñado la muy importante precisión de *Isaac Deutscher*, en el texto de sus conferencias pronunciadas en la Universidad de Cambridge en

enero/marzo de 1967 titulado: *La revolución inconclusa. 50 años de historia soviética (1917/1967)*, acerca de que, en la época en que está hablando (1967) *"los estratos superiores de la burocracia, de la jerarquía, del partido, los grupos de administradores y el personal militar viven en condiciones comparables a las que disfrutaban los ricos y los nuevos ricos en la sociedad capitalista"*. Y la aguda advertencia de que *"de lo que carece esta llamada nueva clase es de propiedad. Sus miembros no poseen ni medios de producción ni tierra. Sus privilegios materiales están limitados a la esfera del consumo... no pueden convertir una parte de sus ingresos en capital; no pueden ahorrar invertir o acumular riqueza en la firma duradera y expansiva de bienes industriales o de cuantiosos valores financieros. No pueden legar riquezas a sus descendientes"*.

Completada con el recuerdo de un vaticinio de **Trotsky** que 24 años después de ser así recordado en esas conferencias se convirtió en otro de los supremos aciertos prospectivos de quien lo formuló: *"Trotsky vaticinó una vez que la burocracia soviética lucharía por el derecho de legar sus bienes a sus hijos y tal vez trataría de expropiar al Estado y convertirse en accionista de empresas y trusts"*. Deutscher añadía que *"Esta predicción, hecha hace más de treinta años, no se ha cumplido hasta ahora"*. Nosotros sabemos, desde 1991, que ahora sí se ha cumplido.

Se calcula que, sólo en los últimos años, sumas superiores a 200.000 millones de dólares han salido de Rusia hacia algunos de los más grandes y prestigiosos bancos occidentales. Enviados por oligarcas, mafiosos, altos cargos del Gobierno de Rusia y miembros y allegados de la familia Yeltsin. La mayor parte del dinero enviado al exterior es producto del robo: fondos de empresas rusas de los que se han apropiado ilegalmente, préstamos de Occidente (incluido el FMI) que se han reciclado hacia cuentas privadas y fondos procedentes del comercio de drogas, prostitución y armas de contrabando de la mafia rusa a gran escala. En 1997 la División de Derecho Penal Internacional del Instituto Max-Planck de Friburgo de Brisgau hizo público que la mafia rusa controla más de cuarenta mil empresas de importancia nacional y que desde 1991 se ha hecho cargo de más de dos mil empresas del Estado, encargándose de su "transferencia" al sector privado. Y que posee o controla directamente a través de créditos a largo plazo alrededor del 85% de las empresas privadas de la industria, el comercio, la banca y los servicios.

Como contrapartida de esa acumulación de riqueza en manos de los nuevos y gangsteriles millonarios y como fuente creadora de esa riqueza, el *Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza*, hecho público en septiembre del año 2000 por el Banco Mundial, señaló que tras la reintroducción del capitalismo la miseria ha crecido espectacularmente. De forma que los pobres se han multiplicado por 20 en Europa del Este y la ex URSS entre 1987 y 1998.

La ONU ha constatado que el desguace del sistema de la URSS *"ha sido literalmente letal para la mayoría de la gente"*. En marzo del año 2000 se dio la voz de alarma: la esperanza media de vida que en 1987 alcanzó su máximo histórico con 65 años para los hombres y 74,6 para las mujeres, se ha ido reduciendo desde entonces hasta situarse en 60 años para los hombres y 73 para las mujeres. La esperanza de vida indistinta (teniendo en cuenta tanto varones como mujeres) era en 1999 de 66,1 años para Rusia mientras que la de Japón era de 80,8 y las de Suecia 79,3 y Noruega 78,1.

En 1999 hubo 1.215.800 nacimientos, frente a 2.140.300 fallecimientos, con un saldo negativo de 924.500, que se compensó un poco con la balanza migratoria positiva, dejando la reducción en 784.500 personas (algo más del 0,5%), y la población, en 145,5 millones. La evolución está clara: en 1989, todavía en tiempos soviéticos, nacieron 2,1 millones de niños y hubo 1,6 millones de muertes. En 1990 la población superaba los 148 millones. Desde entonces se ha ido reduciendo a un ritmo que ha oscilado entre el 0,02% de 1991 y el 0,3% de 1996, 1997 y 1998. El descenso superior al 0,5% experimentado en 1999 marcó, pues, una

alarmante aceleración del proceso de despoblación. De seguir a este ritmo, la población podría bajar de los 130 millones en 2015, y el desequilibrio entre activos y retirados provocaría el colapso del sistema de pensiones, que ya hoy está muy lejos de garantizar a los jubilados una vida digna.

La principal causa de mortalidad (55%) corresponde a las enfermedades del sistema circulatorio, mientras que el cáncer se anota el 15% de las muertes. Algunos estudios apuntan a que muchos de estos fallecimientos tienen su origen en la malnutrición, el envenenamiento del aire y el agua e incluso el estrés y la desesperanza por el deterioro de las condiciones de vida.

En un congreso de la Unión de Pediatras Rusos celebrado en Moscú se denunció otro de los factores que inciden en la disminución de la población: la alta mortalidad infantil. En 1999 la tasa era de 18 fallecidos menores de 1 año por cada mil nacidos vivos (Suecia 3, Noruega 4) y de 22 fallecidos menores de 5 años por cada mil nacidos vivos (Suecia y Noruega 4). Y el 1 de junio de este año 2001 la BBC, basándose en un informe publicado por el Ministerio de Sanidad ruso, explicó que **casi todos los niños rusos sufren de una o más enfermedades crónicas en el momento en el que abandonan la escuela y muchos llevan camino de convertirse en alcohólicos. SÓLO UNO DE CADA 10 NIÑOS PUEDE SER CONSIDERADO SANO A LA EDAD DE 17 AÑOS.** Es un feroz indicador de cómo se ha deteriorado la alimentación y la atención sanitaria de los niños y adolescentes rusos tras la reintroducción del capitalismo. Conviene recordar que, como constataba el Informe anual sobre Desastres Naturales hecho público el 28 de junio del año 2000 por la Federación Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja. **la pobreza trae aparejada la desnutrición y menor resistencia a las enfermedades. Y que la desnutrición provoca más del 50% de las muertes infantiles y afecta a uno de cada tres niños del mundo.**

Desde que va a hacer ahora diez años, la noche de la Navidad de 1991, se arrió la bandera de la hoz y el martillo en el Kremlin el capitalismo ha traído a Rusia, entre otras muchas novedades horribles, una totalmente desconocida todavía en el verano de 1990 para quienes, como hicimos entonces un grupo de camaradas, recorrían las calles de Leningrado, Moscú o Riga. La de las bandas de niños mendigando en las calles y buscando en la basura alrededor de residencias y estaciones de tren. Según el informe que acabo de citar, los desórdenes mentales entre niños y adolescentes han aumentado un 25% durante los últimos cinco años. Y hay partes de Rusia donde la incidencia del sarampión, las paperas y otras enfermedades es 15 veces superior a la media nacional. **MÁS DE DOS MILLONES Y MEDIO DE NIÑOS VIVEN EN LAS CALLES**, muchos de ellos abandonados por padres que no disponen de recursos para criarlos. ¿Debo recordar que a ningún niño cubano le pasa eso?

Después de los niños son las mujeres las que más brutalmente han experimentado las "delicias" que el capitalismo ha supuesto para los ex soviéticos. ***Mujeres en transición*** es el título de un informe publicado el 22 de septiembre de 1999 en Ginebra por la UNICEF. En él se concluye con rotundidad que **las mujeres de los 27 países que en el pasado estaban en la órbita de la Unión Soviética viven hoy peor que en 1989.** El informe sostiene que las desigualdades entre los sexos se han incrementado en esos 10 años y advierte de que, si la situación no cambia, *"será una catástrofe para la región"*.

Analizando con detalle cómo la caída del sistema soviético ha afectado a 150 millones de mujeres y 50 millones de chicas, ese estudio constató que habían perdido las ventajas que el comunismo había aportado a las mujeres, particularmente en los sectores de la educación y la salud. Es cierto (y una terrible pérdida) que la degeneración burocrática agostó los brillantes y esperanzadores logros de los primeros años de la URSS contra la universal infamia del patriarcado agravada por el capitalismo. Pero aun así las mujeres soviéticas conservaron y ampliaron innegables y constatables ventajas educativas y sanitarias ahora volatilizadas por la restauración capitalista.

Además del ya citado e inequívoco indicador de la disminución de la esperanza de vida, el deterioro producido en Rusia en la asistencia sanitaria por la restauración del capitalismo tiene otras muchas manifestaciones evidentes. Citaré dos emblemáticas referidas a una nueva y a una vieja enfermedad. La nueva es el SIDA. El informe ***HIV/Sida, un asunto de seguridad*** del Grupo Internacional de Crisis (ICG en sus siglas inglesas) presidido por el ex presidente finlandés Martí Ahtisaari y que cuenta con fondos de la UE, fue presentado oficialmente en la sesión extraordinaria sobre SIDA que la ONU celebró en Nueva York entre los días 25 y 27 de junio de este año 2001. En él se señalaba que en el peor de los escenarios, Rusia podría alcanzar una tasa de infección entre los adultos del 20% o superior. Es decir, un adulto de cada cinco, **la misma tasa que sufre ya Sudáfrica, el país más castigado por este azote**. Ucrania tenía ya, según el informe, la peor tasa de SIDA de Europa, con más de 200.000 personas -alrededor del 1% de los adultos entre 15 y 49 años- posiblemente infectadas. La epidemia se cobrará en Ucrania entre 2007 y 2016 de 900.000 a 2,1 millones de muertos.

La vieja enfermedad es la tuberculosis. En 1998 la tasa rusa era de 82 casos por cada 100.000 habitantes frente a 5 casos en Suecia o en Noruega. En junio de 1999, en la Conferencia Mundial de Enfermedades Respiratorias, el director del Servicio Médico de Prisiones en Rusia, el coronel Alexander Kononets afirmó que ***"En Rusia, la incidencia de la tuberculosis aumentó en un 60% a partir de 1991 tras varios años de recesión, y los niños y ancianos son los más afectados"***,

Añadió que en la actual población encarcelada que sube a cerca del millón de personas la incidencia de la enfermedad es 40 veces mayor que la media del país y la tasa de mortalidad, supera en doce veces la media estatal. Cada año, 300.000 presos son liberados en las prisiones de toda Rusia, y de ellos 10.000 sufren tuberculosis activa, y 100.000 más son portadores del bacilo de Kock, con el consiguiente riesgo de infección en la sociedad. Con el fin de disminuir la población encarcelada, la Duma (Cámara Baja del Parlamento ruso) decretó en mayo de 1999 una amnistía de la que se beneficiaron 140.000 presos. De éstos, según declaró Vladimir Koleshnikov, de la Fiscalía General, unos 8.400 estaban enfermos de tuberculosis. No faltaron voces que alertaron desde los escaños de la Duma del peligro que suponía "echar" a la calle enfermos de tuberculosis, cada uno de ellos susceptible de contagiar a quince o hasta a veinte personas. Hay que añadir que una parte importante de los presos ha desarrollado una forma de tuberculosis múltiple y resistente al tratamiento con los medicamentos habituales.

Un último dato sintético que evidencia el deterioro de la situación sanitaria: en 1999 el porcentaje de la población rusa que NO tenía acceso a medicamentos esenciales subía a ser el 34%, EL MISMO que en Camerún o Marruecos o Filipinas, sólo un punto menos que en Bangladesh.

Otro feroz indicador de deterioro: en marzo de este año 2001 el ministro ruso para la Ciencia, Alexander Dondukov, dijo en la Duma que en los últimos 10 años la financiación de la investigación científica se ha reducido en seis veces.

En fin, está constatado que **desde 1990 a 1998, el Producto Interior Bruto (PIB) ruso casi se redujo a la mitad y las inversiones disminuyeron en un 75%**. La construcción de viviendas descendió de 49 millones de metros cuadrados en 1991 a sólo 30 millones de metros cuadrados en 1998. Y el retroceso ha continuado. En el verano de 1999 cifras oficiales rusas reconocían que el nivel de vida de la población estaba entre un 10% y un 15% por debajo del de 1997. El ***Informe sobre Desarrollo Humano 2001*** del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) señaló que cerca de 1995 **casi 73 millones de rusos, la mitad (el 50%) de la población rusa, estaba bajo el nivel de la pobreza porque contaba con unos ingresos de menos de cuatro dólares diarios**. El año anterior el Banco Mundial había dicho que **el 19% de la población rusa vivía con menos de dos dólares**

diarios. Lo de "vivía" es un decir. Mal dicho porque lo correcto habría sido decir "malvivía" o, mejor aún "se encaminaba hacia la muerte con menos de dos dólares diarios".

La situación de Ucrania es aún peor. En 1999 un 66% de disminución del Producto Interior Bruto desde 1991, pensiones medias equivalentes a 2.400 pesetas, salarios equivalentes a poco más de 6.000 pesetas cobrados con meses de retraso, empresas privatizadas para beneficio de un grupo de oligarcas y corrupción generalizada.

Por último y para cerrar este doloroso repaso quiero resaltar que el 14 de julio de este año 2001 el Parlamento de Rusia aprobó una ley sobre la propiedad de la tierra, con la que se puso fin a la prohibición de la venta de terrenos, establecido en la etapa soviética. Y el pasado 26 de octubre de 2001 el presidente Putin, consumada ya la preceptiva aprobación de las dos cámaras parlamentarias, rubricó esa ley que permitirá vender y comprar terrenos no cultivables. Se ha puesto así fin a la colectivización de la tierra que ha marcado buena parte de la historia de Rusia durante el siglo XX.

Y estos días el ex KGB presidente de Rusia Putin se ha reunido con Bush rindiéndole pleitesía en la capital de U.S.A. Para sellar la alianza "antiterrorista" del Putin actual genocida de los patriotas chechenos con el Bush actual genocida de los patriotas afganos.

Debo confesar que al dibujar este sombrío retrato de la Rusia de hoy con los implacables trazos de los feroces datos estadísticos que he ido acumulando lo he hecho con amargura. Recordando al hacerlo las inútiles discusiones que un grupo de camaradas vascos y yo mantuvimos en el verano de 1990 en la URSS con funcionarios del Gobierno y del PCUS intentando abrirles los ojos acerca de la realidad del "paraíso capitalista europeo y estadounidense". Que imaginaban alucinada y alienadamente. Nunca como entonces he tenido la vívida comprobación de que "la verdad es siempre revolucionaria" al contemplar como aquellas gentes, que se negaban a aceptarla se encaminaban al desastre. Un faccioso alcalde de Riga osó decirme a la cara que era mentira que la esperanza de vida de los afronorteamericanos del Harlem neoyorkino fuera inferior a la de muchos Estados del Africa subsahariana (entonces, no ahora en que el SIDA la ha hundido).

Pero las cosas son como son. Hasta que dejan de serlo. Hasta que nosotros hacemos que dejen de serlo. Por eso, todos estos hechos innegables y evidentes que aquí he reseñado no empecen para que permanezca la profunda huella que en la Historia ha marcado la Revolución Rusa.

Porque fue la primera prueba empírica de que es posible ensayar otro mundo diferente a la siniestra cárcel que el Modo de Producción Capitalista viene construyendo desde hace 500 años para la Humanidad. No quiero dejar de mencionar otra experiencia, frustrada por el criminal comportamiento del PSOE y del PCE españoles a las órdenes de Stalin. Fue la que durante unos meses de 1936 y 1937 floreció como la única experiencia mundial con éxito del comunismo libertario (se aplicó en la práctica el principio de "a cada uno según sus necesidades" y se aumentó un 30% la producción) protagonizada por las **colectividades agrarias aragonesas** creadas por las milicias obreras anarcosindicalistas catalanas, dirigidas por Durruti, en su ofensiva en Aragón y en su marcha hacia Madrid. Cuando entraban en un pueblo, las milicias destruían los registros de propiedad y promovían la elección de un comité del pueblo que decidía en qué forma quería explotar la tierra. En febrero de 1937, al celebrar el primer Congreso de la Federación de Colectividades de Aragón, agrupaba ya a 450 municipios colectivizados (350 de manera total, mientras que en el resto persistían formas de explotación individuales aunque estaba prohibido la contratación de mano de obra asalariada) incluyendo a unas 141.000 familias (el 70% de la población de su área).

No quiero tampoco dejar de mencionar otra experiencia importante, que aún dura: la heroicamente superviviente de la Cuba comunista.

Nadie debería olvidar que fue la Revolución Rusa la que desencadenó, a partir del Congreso de los Pueblos de Oriente celebrado en Bakú en 1920, el proceso de descolonización y liberación de las naciones oprimidas por las potencias capitalistas que está aún en marcha.

Como nadie debería olvidar que fue el sacrificio de veinte millones de vidas de la URSS el que salvó a Europa de la barbarie nazifascista y el que impidió que fuera la Alemania nazi quien substituyera a Gran Bretaña como potencia hegemónica de la economía-mundo capitalista. Por eso hoy, pese a todo, 84 años después, ¡Viva la Gloriosa Revolución de Octubre Rusa!

Justo de la Cueva

P.D. Recuerdo a quien me lee que, aunque esta Primera Parte del análisis EXTRAORDINARIO del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA de fecha 20-11-2001 tiene sentido por sí sola (y por eso se envía por separado), está concebida y realizada como introducción necesaria a lo que es el núcleo y el propósito fundamental del entero análisis: su Segunda Parte. Cuyo título repito aquí: EL POGROMO CONTRA EL MLNV Y LA CRECIENTE AMENAZA FASCISTA DEL NUEVO SISTEMA REPRESIVO ESPAÑOL DEL PP PARA TODO EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO.

