

INFORMACION Y PROPAGANDA EN LA SOCIEDAD ACTUAL

25 de Marzo de 1982. Bilbao.

TEMA: Las tecnicas legales e ilegales de persuasión y propaganda

E S Q U E M A. Ponentes: Justo de la Cueva Alonso y Carlos Martin Ramirez

1 LO QUE NO VA A SER ESTA CHARLA (ni el cursillo)

No vamos a hacer una descripción, ni siquiera un catálogo de las tecnicas legales e ilegales de persuasión y propaganda.

Por obvias razones de tiempo disponible. Nosotros mismos tenemos publicado un manual ("LAS CAMPAÑAS ELECTORALES Y SUS TECNICAS") que explícitamente no es exhaustivo sino que se limita a escoger unos cuantos ejemplos significativos. Tratamos allí de los actos públicos, de los mítines, de la visita, de la caravana, de la cuña radiofónica, del cassette, del cartel, del mural, del pasquin, del dazibao, de la octavilla, del anuncio en prensa, de la visita domiciliaria y el mitin de la escalera, de la "asamblea en la calle", del minidebate y el minimitin, de la publicidad directa por correo, etc. Y para hacerlo necesitamos casi 200 paginas tamaño folio impresas. Estamos tambien llevando a cabo en Estella un "CURSO DE TECNICAS DE COMUNICACION, PROPAGANDA Y MOVILIZACION". Pero supone 40 sesiones con un total de 60 horas lectivas. Incluso en las versiones comprimidas, que hacemos alguna vez, consumimos no menos de 18 horas.

Valga esta referencia a nuestra practica como indice de la imposibilidad física de intentar seriamente convertir esta sesion en descriptiva o de "entrenamiento".

1.1. "LOS AMOS DE LA INFORMACION EN ESPAÑA", de Enrique Bustamante

Acaba de aparecer un libro (hemos tenido noticia de él estos mismos dias) que nos parece altamente recomendable para conocer "de que va" el aparato informativo y publicitario español. Reproducimos aquí el índice del libro:

"Introduccion: las dificultades de informar sobre la información.

PRIMERA PARTE: LOS MEDIOS DE PROPIEDAD PRIVADA Y SUS IMPULSOS HACIA EL OLIGOPOLIO Poder y concentracion en la prensa escrita.

Tres grandes grupos privados: los de Luca de Tena, Godó y Edica. El grupo de la Iglesia española. El grupo sociológico del Opus Dei. Otros "Grupos" de la prensa española. Banca e industria de la información. Las Cajas de Ahorro en los medios. Las conexiones políticas de los medios. Balance de vinculaciones político-económicas. Las revistas. Las agencias informativas.

La tenaza publicitaria

Los anunciantes. Las agencias. Multinacionales: el poder hegemónico. Agencias y capital financiero. Las distribuidoras de medios. La institucionalización del poder publicitario. Los "hermanastros" de los medios ~~xxxxxxx~~ en la publicidad. La tenaza publicitaria. La publicidad estatal como arma de presión.

El papel prensa o los peligros del monopolio

Historia y actualidad de un monopolio. Las ayudas estatales por papel. Interrogantes de la situación actual.

La distribución: un mecanismo poco neutral. Dificultad para una reforma.

Una cierta crisis de la prensa

La crisis de lectores. La crisis empresarial. Cierres y compraventas de diarios.

"El Noticiero": fin de una larga historia. "Asturias": una vida fugaz. "Informaciones": el prólogo de un cierre. "Grupo mundo": el hundimiento de una cadena.

El "Brusi": compraventa de un diario.

La ayuda estatal: ?Instrumento de pluralismo o estímulo hacia la concentración?

Los antecedentes en el franquismo. La ayuda en la democracia. Las incógnitas del futuro.

SEGUNDA PARTE: LOS MEDIOS DE TITULARIDAD ESTATAL O LA LUCHA POR LA PRIVATIZACIÓN

La radiodifusión en España: el oligopolio institucionalizado

El Estado y la radio. La radio privada. Las grandes cadenas privadas. Vinculaciones político-económicas de las cadenas. El reparto de la frecuencia modulada.

Televisión: del centralismo a la desmembración

En la transición democrática: control político, corrupción económica. Las campañas en favor de la privatización. Estatuto de R.T.V.E. ?Democratización o antesala de la privatización.

La prensa estatal: una esperanza en vias de frustración

Historia de un botín de guerra. Balance en 1970: la decadencia. El fracaso de la "reforma". Comienza la polemica. Los proyectos de democratización. La "desamortización" de la prensa estatal. Hacia la "solución" definitiva. Las particularidades de "Pueblo".

La agencia EFE, materia prima controlada.

Expansion y poder. EFE en America Latina: colonialismo secundario.

Las Hojas del Lunes: una herencia adulterada.

Conclusiones: Evolucion, situacion y tendencias del poder informativo.

La concentracion privada. La integración internacional de la información. El edificio del poder informativo. Hacia un nuevo salto en la comercialización. Un intento de prospectiva.

Post scriptum

Anexo I. Vinculaciones económicas en los medios informativos.

Anexo II. Los organos de control y gestion de los Medios.

El libro se titula ,repetimos, "LOS AMOS DE LA INFORMACION EN ESPAÑA". Autor: Enrique Bustamante. AKAL EDITOR. 1982. 311 paginas. 750 pesetas precio.

1.2. El equívoco de la distincion legal/ilegal.

Debe recordarse que el Estado hace la ley. La calificación de una tecnica de persuasion o de propaganda como legal o ilegal no indica nada mas , pues, que cual es el talante y la modalidad del Estado.

En esta charla hablaremos de algunos casos curiosos (y demasiado frecuentes) en los que el cinismo del Estado capitalista en su fase imperialista le lleva a que sean los propios aparatos del Estado los que violen sistemáticamente la propia legalidad establecida por el Estado en lo que respecta a la persuasion y la propaganda . Dando así una prueba mas de hasta que punto presumir , como hacen, de ser "Estados de Derecho" no es mas que la obscena ostentacion de una mentira, el uso de una máscara ideológica.

[2]

Pero antes y además queremos llamar la atención sobre algunos aspectos de la persuasion y la propaganda que subrayan su ambivalente uso de lo visible y lo invisible. De lo latente y lo manifiesto.

Hay que insistir de nuevo en el caracter OPACO, NO TRANSPARENTE, que le es propio a la sociedad capitalista.

1.3. Una aproximación a lo invisible, a la manipulación.

Hay que distinguir con claridad dos procesos:

A) El proceso que lleva de la decisión a la ejecución en una situación de libertad (situación imposible en el Estado capitalista que es , por definición, un Estado de clase que establece la dominación de clase).

En esa situación el que ejecuta , el que hace algo, lo hace o bien porque es él mismo el que ha decidido o bien porque libremente se ha adherido a la decision de otro.

B) El proceso que lleva de la decisión a la ejecución en una situación de no libertad.

En esa situación el que ejecuta, el que hace algo, NO LO HACE porque EL sea el que ha decidido ni porque él se haya adherido libremente a la decision de otro. Sino porque le fuerzan a adherirse a la decisión de otro. Y a obedecerla, a ejecutarla.

En este segundo proceso (el que vive la inmensa mayoría en el Estado capitalista siendo la minoría la de los rebeldes conscientes y revolucionarios) hay diversas formas de obligar a la obediencia . Diversas formas que se gradúan de más a menos violentas físicamente y tambien de mas a menos visibles:

La mas violenta y mas visible es la opresión

Una intermedia es la persuasión

La menos violenta físicamente y mas invisible es la manipulacion

La manipulacion es un sucedaneo de la adhesión , tiende a hacerla superflua.

MANIPULAR SUPONE DETERMINAR , INFLUIR O BLOQUEAR COMPORTAMIENTOS

sin

USAR LA VIOLENCIA (evitando , pues , sus riesgos y su obvia brutalidad)

y sin

USAR LA PERSUASION (ahorrandose , pues, el esfuerzo y el tiempo de la misma)

La manipulacion realiza una separacion entre

los comportamientos del individuo Y SU CONSCIENCIA.

La esencia de la manipulacion consiste en disimular la opresión

La opresión explícita se convierte en implícita a traves de la manipulacion.

A través de la manipulacion los comportamientos del hombre son cada vez mas determinados por decisiones uqe le son ajenas, SIN QUE PUEDA DARSE CUENTA DE ELLO.

Aun mas, el refinamiento de la manipualcion consiste en que mientras que la violencia represiva produce indignación y rabia en quien la padece, la violencia manipuladora puede provocar placer en el manipulado.

La televisión es un ejemplo excepcional de ese proceso oscuro y paradojico.

Un sermón es una manipulación que puede percibirse por el que escucha. Exige, para ser eficaz, atención, devoción y previa disposicion a favor.

La television es una manipulacion no percibida por su espectador. No exige atencion, ni devocion, ni previa disposicion a favor. Exige, nada mas, que le dejemos que nos divierta.

Ejemplos concretos (de como los telefilmes son mas eficaces que los spots)

A recordar: la media diaria en el Estado español es de mas de tres horas de ver television.

El 70% no recibe, en el Estado español, información mas que a traves de la television.

Tambien a recordar: que la television sea un espacio privilegiado para la manipulacion no debe hacer olvidar otras formas de manipulacion.

1.4. La real pluralidad de la manipulacion por los plurales aparatos ideologicos del Estado

Escuelas y universidades, familia e iglesias, tambien manipulan. Y los sindicatos y partidos integrados. ATENCION a no alucinarse con lo mas obvio (la publicidad y la television) y llegar a ignorar la eficacia de otros aparatos ideologicos.

LA DESINFORMACION ORGANIZADA

Cara y cruz de una intoxicación ideológica clandestina pagada con fondos públicos

2. La frontera entre lo legal y lo ilegal la fijan en cada caso los intereses de la clase dominante.
 - 2.1. Nicaragua, el cas o más reciente (o casi -- Qué ha ocurrido con Guatemala y Bangla Desh? Un órgano público de un Estado (EE UU) prepara y pone en marcha la "desestabilización" de otro país independiente. Se publica, en la propia prensa norteamericana el plan con pelos y señales, incluso la cifra presupuestada: 19 millones de dólares, casi 2.000 millones de pesetas, o unas mil pesetas por nicaragüense, y no pasa nada. El gobierno de los EE UU no se molesta siquiera en desementir la información.
 - 2.2. Práctica y teoría de la "covert action" (acción encubierta). Mito y realidad del dominio de los cerebros. Los torpes intentos con las drogas en los años 50. Iban a echar LSD en el agua potable de la ciudad de Toledo (Ohio). Desistieron por un problema burocrático. Algunas muertes imprevistas. Víctimas sin nombre ni apellidos.
 - 2.3. La intoxicación informativa e ~~x~~ ideológica más fuerte que las drogas. Pero tampoco se desprecia el uso de éstas. O su comercialización para sacar fondos adicionales.

Louis Wolf, editor~~x~~ de "Covert Action Information Bulletin" (Boletín de Información sobre la Acción Encubierta) cuenta una experiencia vivida por él en Laos:

"En aquel entonces -1964/1966- la CIA estaba llevando a cabo en Laos una de las mayores operaciones paramilitares secretas desarrolladas en sus treinta y tres años de historia. No era por supuesto secreta para el pueblo laosiano. El pueblo de Laos lo sabía todo, puesto que era la víctima. Sabía incluso quiénes eran, entre sus compatriotas, los agentes

de la CIA. Algunos diplomáticos extranjeros también estaban al corriente de lo que ocurría. El secreto se mantuvo así hasta entrado el año 1970, pese a la envergadura de la operación. Lo cierto es que, a comienzos de los años sesenta la CIA había contratado para sus servicios a todo un ejército secreto: el pueblo "hmong", a cuyos miembros usaba como mercenarios. Los agentes de la CIA los llamaban los "meos", término despectivo parecido al de "nigger" que se aplica a los negros norteamericanos. (este pueblo, que vivía en las montañas de Laos se dedicaba tradicionalmente a cultivar la adormidera, de la que se extrae el opio y sus derivados, como la morfina y la heroína. En Vietnam, la capital de Laos había fumaderos de opio abiertos al público y legalizados como "clínicas de desintoxicación" que eran regentadas por generales del Ejército Real Laosiano, en guerra entonces con el Pathet Lao comunista. La CIA estimuló el cultivo de la adormidera adquiriendo todo lo que fueran capaces de producir los "hmong" y entregándoles a cambio de la mercancía armas con las que combatir contra los comunistas. La CIA -sigue contando Wolf- operaba a través de compañías aéreas que eran de su propiedad o que dirigía, especialmente a través de "Air America" y de "Continental Air"... El tráfico del opio, a través de Tailandia y con destino a EE UU y a Europa occidental reportaba a la CIA millones de dólares y con ellos financiaba sus operaciones en suelo laosiano... Mientras tanto, el volumen de bombas norteamericanas arrojado sobre Laos estaba a punto de ser el mayor arrojado sobre cualquier país en toda la historia, aunque la mayoría de la gente no ha llegado a enterarse siquiera. Al final de aquella guerra secreta, probablemente la mayor parte de la población -que era solamente de unos tres millones de habitantes- había perdido la vida víctima de las bombas norteamericanas... el conocimiento que el mundo tenía de lo que estaba pasando era el que transmitían periodistas norteamericanos que llegaban a Vientian, se alejaban uno o dos días en los grandes hoteles, asistían a todos los cócteles, bebían mucho y escribían sus artículos con lo que les contaba la embajada de los EE UU o el gobierno de Laos, que a su vez recibía instrucciones de la embajada estadounidense acerca de lo que debía contar. Aquello no era periodismo. Así que algunos compañeros que estábamos cubriendo los acontecimientos de Asia para el "Dispatch News Services International" empezamos a escribir sobre el papel político, económico y militar desempeñado por los EE UU no sólo en Laos, sino también en Vietnam y Tailandia ... Conocimos los hechos de My Lai unos años antes de hacerse públicos. Se ofreció la historia a los medios de comunicación norteamericanos pero ninguno mostró interés en publicarla. Alguien finalmente la cogió y la convirtió en un caso de resonancia internacional. Entonces, lo que intentamos demostrar nosotros fue que aquella matanza de My Lai, de la que se publicaron fotografías mostrando los cadáveres de hombres, mujeres y niños, era un acontecimiento cotidiano en Vietnam, algo que sucedió no una ni dos veces, sino que ocurría cada día, aunque aquel fue el -único caso recogido por la prensa.

- 2.4. Intereses y poder de la CIA en el campo de la comunicación social. La operación Chile, todo un modelo. El caso de El Mercurio, principal periódico chileno y de la agencia de información montada por la CIA y regalada luego a Pinochet con todo el equipo y en pleno funcionamiento.

"De las tres o cuatro categorías principales de operaciones que la CIA lleva a cabo, la relacionada con los medios de comunicación de masas es, junto con las que se refieren a los sindicatos y al mundo laboral, una de las más importantes. Gracias al informe elaborado en los años setenta ~~por el comité del Congreso norteamericano presidido por el senador Franck Church~~ por el comité del Congreso norteamericano presidido por el senador Franck Church, hoy se sabe que la CIA cuenta con varios cientos de servicios de noticias, periódicos adquiridos o dirigidos o redactados por sus agentes, editores, libros etc. Creo que la cifra que se dio en el momento fue la de 1.200 libros publicados en el extranjero por la CIA en distintos idiomas. Uno de los ejemplos más contundentes de periódicos al servicio de la CIA es el del "Mercurio", de Santiago de Chile, que estuvo totalmente controlado por la agencia en 1970 y 1973 -y después- hasta el punto de que había agentes trabajando en la sala de Redacción, escribiendo las noticias con arreglo a los materiales seleccionados y preelaborados mediante computadoras, que les eran enviados directamente desde el cuartel general de la CIA, en Langley, a través de un enlace electrónico directo establecido con las oficinas de "El Mercurio". [cit. de Argumentos, nº 46. 1981]

Es sintomático que, durante el ~~período~~ período de Allende, los medios de comu-

nicación social, en poder aún de la burguesía en su inmensa mayor parte, o en manos de la CIA directamente como acabamos de ver, llevan a cabo una batalla ideológica que es la misma que en la llamada "transición" del Estado español ha corrido a cargo de las organizaciones de la izquierda integrada. He aquí dos ejemplos de la argumentación de El Mercurio:

"Edición del 22 de octubre de 1972... Han ido al paro campesinos, modestos comerciantes, artesanos y pequeños industriales, obreros, campesinos, empleados, técnicos y profesionales, entre otros. La composición social de los gremios en huelga no puede ser catalogada ni de burguesa ni de obrera, ni de campesina. Distintas condiciones sociales se reunieron en este movimiento, porque en él prima la actividad o especialidad propia del individuo y no su artificial clasificación en el binomio de explotadores y explotados".

"Ahora bien, en Chile, la clase media es muy amplia. Comprende desde el artesano, desde el obrero calificado, desde ciertos campesinos asalariados o minifundistas hasta los grandes profesionales, los dirigentes superiores de la industria o los empresarios de todos los tipos, a los que habría que añadir técnicos, artistas, escritores, periodistas y profesores de todos los niveles, lo que forma una extensa gama social no definida por su renta, por su extracción familiar, ni siquiera por su cultura, sino por ciertos hábitos de vida, por ciertos valores morales y por ciertas aspiraciones colectivas muy esenciales. A la vasta clase media aspiran a pertenecer muchos individuos..., en este país de clase media una política de proletarianización envuelve un error de enormes magnitudes" (9 de febrero 1972).

Quizá hay más que coincidencia en este paralelismo de planteamientos ideológicos cuando sabemos que Richard Salby, cuando era director de la CIA, admitió ante el comité del senador Church que la Agencia había intervenido en procesos políticos desarrollados en otros países, incluso en países europeos, financiando por ejemplo a determinados partidos, como en Italia, o promoviendo la división sindical como en Francia. La CIA dispone de unos recursos inmensos (del orden de 1.500 a 2.000 millones de dólares, en 1978), superiores al presupuesto de muchos países. Se calcula que cuenta con más de 20.000 empleados. Utiliza en sus operaciones de propaganda de infiltración en los medios de comunicación más cantidad de empleados que cualquiera de las grandes agencias de noticias internacionales y su presupuesto para este capítulo es superior al presupuesto combinado de las tres mayores agencias: Reuter, United Press Internacional y Associated Press.

El control creciente de la información forma parte de la estrategia imperialista. No había acabado aún la II Guerra Mundial cuando la revista Fortune formulaba ya claramente esa estrategia: "De la eficacia de las comunicaciones internacionales controladas por el país, al igual que la expansión británica en el pasado, depende el futuro de nuestro país, como centro del pensamiento y del comercio mundiales. Gran Bretaña, el Imperio Británico, nos proporciona un ejemplo inigualable de lo que significa un sistema de comunicaciones para una gran nación establecida a lo largo y a lo ancho del globo..." Forma parte de la ~~ideología~~ ideología del "siglo norteamericano", que el director de la revista Life, Henry R. Luce, formulaba así por aquellas fechas "Aceptemos con entusiasmo nuestro deber y nuestra oportunidad de ser la nación más poderosa y vital del mundo y, en consecuencia, ejerzamos sobre el mundo nuestra influencia hacia aquellos fines que creamos convenientes y a través de los medios que creamos convenientes... Ahora nos toca a nosotros ser el generador de los ideales que se extienden por el mundo entero". (Herbert I. Schiller, Comunicación de masas e imperialismo yanqui, Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1976)

LA CRUZ. Con ocasión de la presentación del número de la Revista Argumentos antes mencionado, dedicado casi monográficamente a "La CIA y los medios de comunicación", Philip Agee, ex-agente de la central del espionaje norteamericano que como otros muchos se dedica actualmente a combatir a la organización para la que anteriormente trabajó, trató de desmitificar ~~la CIA~~ a la CIA exponiendo que si bien es muy poderosa y si son ciertas las cosas que se han publicado sobre ella, no es menos cierto que no es omnipotente y que cuenta en su historia con una larga cadena de fracasos: Cuba, Vietnam, Angola y Mozambique, Irán, Nicaragua. Los señores de la CIA no son superhombres. Ni siquiera héroes estilo ~~007~~ 007. Casi en su totalidad son funcionarios que trabajan en oficinas, que se abuerren, que tienen problemas familiares, que necesitan años para asentarse en un país, formar su red de contactos y llegar a ser eficaces. La CIA no es infalible ~~y ni~~ ~~es~~ invulnerable. La publicación del nombre de sus agentes y de sus prácticas está causando un daño considerable a sus cuadros y mermando su eficacia.

- Henri Lefebvre

* Síntesis del pensamiento de Marx, Editorial Nueva
Terra - Barcelona 1976

- Anibal Ponce

Educación y lucha de clases, Editores Mexicanos
Unidos - Mexico 1978

- Fernando Ariel del Val

Autonomía de clase y crisis del Marxismo -
Castellote Editor, Madrid 1977.

- Karl Marx

Manuscrito de economía y filosofía
Alauza Editorial - Madrid - 1979

- Herbert I. Schiller

~~Comunicación~~ Comunicación de masas e imperialismo
y suqui - Editorial Gustavo Gili - Barcelona
1976

- Samir Amin, Gunder Frank, Horea Joffe

¿Cómo será 1984? Debate sobre la crisis
y las tendencias actuales del capitalismo
mundial - Zero - Bilbao - 1976

- Rosa Luxemburg

Obras Escogidas (2 tomos) Editorial Ayuso
Madrid.

pararlos.

La inabrehensibilidad de Euskadi

Euskadi es una realidad que se escapa a los hijos, o padres, del consenso. Una realidad que no se deja dominar (de ahí su irritación cada vez más reaccionaria) ni física ni metafísicamente. Es decir: ni en la acción práctica ni en la intelección tradicional, que es la única de que son capaces los "intelectuales" sumisos de la dictadura hipócrita del consenso. Pero esa dura realidad está ahí. Tiene su coherencia material-histórica y su razón de ser revolucionaria. Y la prueba de ello es que todos sus represores unidos son incapaces de hacerla desaparecer, de destruirla. En la realidad porque no pueden conectar. ~~con~~ con ella (es para ellos un enemigo fantasma con el que no llegan a tomar contacto) y en la idealidad (lo que ellos creen ser pensamiento) porque, sumergidos como están en el sueño de la razón, Euskadi es para ellos una pesadilla, un monstruo de su alienado cerebro. Y los sueños no pueden ser destruidos. Ni los positivos, que son proyecto de futuro histórico, ni los terroríficos, que nacen del fondo de horror de la historia alienada de los hombres cuya máxima monstruosidad real es el Estado ^{cm} y sus hechos.

^{Porque el} Estado es terror. Un terror de milenios perpetuado en las estructuras de dominio de las sociedades estatales, de las sociedades de clases que son prácticamente todas las históricamente supervivientes hasta ahora. Cada día es más atterradoramente claro que el binomio Estado-Capital equivale a terricidio. Ese hecho se nos quiere hacer aceptar pasivamente para no ser llamados "terroristas" por ellos: los que practican, defienden ~~x~~ o aceptan el máximo terror. Empezando por la amenaza violenta, siempre latente, de exterminio de la humanidad; pero sin olvidar que, aun cuando esa amenaza no llegue a cumplirse, su demencial sistema de producción, basado en la explotación de los hombres en favor de las abstracciones eficaces del poder y el beneficio, está de hecho destruyendo ya, día tras día, las posibilidades de subsistencia de nuestra especie, y de otras muchas en el pla-

25 mayo 1982
IPES Bilbao

Aya

3



~~XXXXXXXXXX~~ Marx maduro y científico.

Marx es, a lo largo de toda su obra, un humanista revolucionario. Funda la última teoría general del hombre que permite seguir entendiendo, y sobre todo haciendo, el hombre y el mundo humano. Su humanismo revolucionario es en cierto modo continuador del humanismo clásico, que fue real y concreto en el Renacimiento, que fue revolucionario cuando representaba la fuerza de la vanguardia histórica real. En cambio, el actual humanismo abstracto no es más que la máscara ideológica, siniestra en su absoluta equidad, que cubre la violencia reaccionaria del sistema. En su defensa coinciden los intereses liberales y clericales. Lo que el lúcido e incómodo Pasolini denominaba el nuevo fascismo liberal-clerical. Se tapa con esa máscara todo el espectro político incluido en el pacto del consenso que ha servido para fundamentar la neomonarquía española.

La segunda objeción se refiere a la mención que haces de "la supresión teleológica de la moral". Aceptar un concepto tal supone ir a caer en una trampa metodológica. Pues implicaría que se reconoce una moral predefinida que ha de suspenderse. Y una moral semejante sólo puede ser lo que la clase dominante define e impone como tal. Es decir: el disfraz ideológico que cubre su absoluta inmoralidad real. Lo que se requiere es la definición y afirmación de la razón revolucionaria en el proceso de la historia real. En la historia no hay equivalencia de fines ni el tiempo histórico presenta una estructura simétrica ni reversible. Hay una racionalidad defectiva (por sus efectos materiales y, por decontado, morales) que es la del Capital y del Estado, en suma la de la clase dominante. Y una razón viva en formación que es la razón revolucionaria. Los fines de la clase ~~XXXXXXXXXX~~ dominante son los de perpetuar y aumentar su dominio. Los de la clase dominada, liberarse de todo dominio. No hay equivalencia posible. Sólo desde el cinismo o la alienación se pueden defender los fines de la clase dominante. Sólo desde el fariseísmo se puede proponer una apreciación neutral de unos fines y otros ^{o intelectual} o equi-

Pides eso como si no pudieses nada. Cuando muy bien sabes, a poco que te pares a pensarlo, que pensar los hechos de la historia es algo que sólo se puede hacer revolucionariamente. Y los que pensamos revolucionariamente, es decir, los que de verdad pensamos -ya que el pensamiento alienado es antipensamiento, mera exudación de cerebros encerrados en la abstracción, perdidos en la irrealdad que la ideología dominante presenta como realidad- no podemos salir de la clandestinidad, no podemos abandonar el exilio, exterior o interior. Un hombre libre no puede subsistir en la sociedad de esclavos. Subsistir como tal hombre, es decir: con la posibilidad ilimitada de sentir y pensar y de comunicar lo que siente y piensa a los demás y de recibir de los demás idéntica comunicación y no falsa moneda de ideas y sensaciones alienadas. Por eso el hombre libre no tiene todavía existencia histórica, no puede subsistir en la sociedad de clases.

Humanismo y revolución

Desde el acuerdo fundamental con tu análisis he de hacer dos objeciones a tus razonamientos. La primera se refiere al tema "humanismo y antihumanismo". Es cierto que hay que hacer el duro aprendizaje de llamar a las cosas por su nombre. Por eso llamamos dictadura del proletariado a la etapa revolucionaria que ha de suceder ~~existir~~ a la falsa democracia de las burguesías y disolverla. La llamamos así para poner de manifiesto la verdadera condición de dictadura de clase de la "democracia liberal". Lo hacemos aun sabiendo que, cuando esa etapa de verdad se empiece a recorrer (como proceso de superación de la sociedad de clases y de consiguiente supresión del Estado y ~~marx~~ ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ bajo la ficción de un nuevo "Estado de todo el pueblo") se abrirán posibilidades a la libertad de los hombres que nunca se han dado anteriormente en la historia.

Pero no es cierto en cambio que pueda hablarse de "antihumanismo teórico de Marx". Esa noción procede del despiece de Marx, de la absurda división que marxistas y antimarxistas han coincidido en hacer en un Marx joven y filósofo (supuestamente idealista todavía) y un

25 marzo 1982
IPES Balbo

Página 7

CARTA A UN ESPAÑOL DESTERRADO EN EUSKADI

Lo que al instante me llamó la atención en tus tres artículos (Ni humanismo ni terror, Reflexiones contra la violencia, Alfonso Sastre, EL PAIS, 16, 17 y 18 de diciembre 1980) era el esfuerzo desmesurado por hacerte entender. Como si quisieras, con la sola palabra, derribar una ciclópea muralla de incomunicación, de aislamiento. Y el poderoso contraste con la facilidad comunicativa que, sencilla y armoniosamente, resumaba tu artículo del 30 de noviembre en el periódico vasco egin. Allí, en la tierra que has elegido para tu destierro, empezabas preguntándote con sencillez "¿quién soy yo para hablar?" Y, sin embargo, el discurso fluía con facilidad. Porque no te cabía duda de que, fueras quien fueras, sólo con decir la verdad de lo que pensabas y sentías bastaba para que fueras escuchado y entendido.

No así en tu vieja patria española de la que, como tú dices, has tenido que desnacionalizarte, porque "España son ellos". Sí, España siguen siendo ellos. Los que desde siglos han impedido que este pueblo alcanzara su plena estatura histórica. Lo malo es que ellos son también ahora los que en las sombras de las catacumbas clandestinas pasaron por compañeros de lucha. Que en la larga noche del franquismo, como dice la sabiduría popular, eran pardos todos los gatos. De todos ellos es esta farsa, de los que medran en la irrealdad y el antihumanismo real: la falsa democracia de la que, de espaldas al pueblo y a su costa, sólo ellos disfrutaban.

Y dices, en un desesperado esfuerzo por abrir un camino siquiera sea a la esperanza de la intelección, que ejerciten "los intelectuales" lo que sin duda es el arte más elemental de su supuesto oficio: pensar. Pensar para acercarse a la realidad y comprenderla, como imprescindible función que oriente lo que habría de ser trabajo político (no lo que ellos llaman hacer política y que más bien es vivir, deshonestamente, de ella) para cambiarla, para superar la trágica realidad de la violencia.

25 marzo 1982
IPES BILBO

Página 11
5

neta. El terricidio no es una amenaza potencial. Es un hecho cotidiano y creciente con el que convivimos, los más de nosotros inconscientemente.

En cuanto al supuesto "humanismo de nuestra civilización", la realidad que se esconde tras esa falaz máscara ideológica es la de un sistema cuyo pragmatismo sin límite ni escrúpulos crea un "excedente" de 40.000.000 ^{de seres humanos} que anualmente elimina (que asesinamos entre todos mientras no seamos capaces de oponernos eficazmente a que ocurra) por la simple creación del hambre crónica planetaria, que no es ningún hecho natural ni inevitable, sino el producto natural de este sistema enajenado y enajenante. El único de sus productos que hoy crece aceleradamente.

Carlos Martín Ramírez

NOTA sobre este artículo.

El 16, 17 y 18 de diciembre ^(de 1980) el "liberal" periódico madrileño EL PAIS tuvo la audacia de dar acogida en sus páginas a tres artículos de Alfonso Sastre bajo el título: "Ni humanismo ni terror - Reflexiones contra la violencia. Días antes había leído yo otro artículo de Sastre en egin que empezaba "?Quién soy yo para hablar?" y explicaba su expatriación española y su naturalización en Euskadi. Me llamó la atención el contraste entre los artículos de EL PAIS y el de egin. En egin se dirigía a un pueblo que entendía sus palabras; en EL PAIS trababa de comunicarse con un público que no iba a entenderle, porque el cerco informativo en torno a la realidad de Euskadi constituye ya un auténtico muro de incomunicación. Ni que decir tiene que las reflexiones de Alfonso Sastre levantaron gran polvareda, y el día 19 ~~en~~ EL PAIS publicó un editorial "Los intelectuales ante el terror" en el que ~~se~~ distanciaba de las opiniones de Sastre pero defendía su derecho a expresar esas opiniones y abría una polémica invitando a "los intelectuales" a opinar" y ofreciendo las páginas del periódico para recoger toda gama de opiniones. "Las páginas ~~de~~ de EL PAIS están abiertas", decía el editorial textualmente. Mandé entonces este artículo. Pero las páginas de EL PAIS sólo estuvieron abiertas para atacar a Alfonso Sastre. Y no para nada que mereciera el nombre de reflexión. Hace pocos días, el martes 24 de marzo, EL PAIS llegaba a decir en su página editorial que "el pueblo de Euskadi en su conjunto tiene que recuperar la sensibilidad moral y la dignidad ciudadana". En un signo más de la creciente regresión de la inteligencia, fenómeno que ocurre a cuantos se niegan a comprender la realidad de los procesos históricos y vencidos, desarmados y cautivos del terror institucional niegan a su condición de hombres.