

La segunda columna contiene para cada región el número clave de la diócesis, cuyo territorio o parte de él está comprendido en la región de que se trate.

La columna número 3 refleja el número de zonas sociales homogéneas comprendidas en cada región.

La columna número 4 refleja el número de orden que corresponde a cada región, según el número de zonas sociales homogéneas que comprende.

La columna número 5 refleja el % que el número de zonas que comprende cada región representa sobre el total de zonas sociales homogéneas de España.

La columna número 6 expresa el número de habitantes que comprende la población total de cada región en 1960, según el Censo de Población de tal fecha.

La columna número 7 indica el número de orden que corresponde a cada región, según su población total de hecho en 1960.

La columna número 8 refleja el % que, sobre la población total de España, representa la población de cada región.

La columna número 9 indica la población de hecho en 1960 de cada región, excluidos los núcleos destacados enclavados en la misma.

La columna número 10 indica el número de orden que corresponde a cada región, según su población, excluidos núcleos destacados.

La columna número 11 indica el % que, sobre la población de España, excluidos núcleos destacados, representa la población de cada región, excluidos sus núcleos destacados.

La columna número 12 contiene la extensión en km<sup>2</sup>. que ocupa cada región.

La columna número 13 refleja el número de orden que corresponde a cada región, según su extensión en km<sup>2</sup>.

La columna número 14 refleja el % que, sobre la extensión total de España, representa la extensión de cada región.

La columna número 15 contiene la extensión en km<sup>2</sup>. de cada región, una vez excluidos los núcleos destacados enclavados en la misma.

La columna número 16 refleja el número de orden que corresponde a cada región, según su extensión, excluidos núcleos destacados.

La columna número 17 refleja el porcentaje que, sobre la extensión total de España, excluidos los núcleos destacados, representa la extensión de cada región, excluidos sus núcleos destacados.

La columna número 18 refleja la densidad (habitantes por kilómetro cuadrado) de cada región.

La columna número 19 indica el número de orden que corresponde a cada región, según su densidad.

La columna número 20 refleja la población de hecho en 1960 de la suma de los núcleos destacados de cada región.

La columna número 21 indica el número de orden que corresponde a cada región, según la población de sus núcleos destacados.

La columna número 22 refleja el porcentaje que la suma de la población de los núcleos destacados de cada región representa sobre el total de la población de los núcleos destacados de España.

La columna número 23 refleja la extensión en km<sup>2</sup>. que ocupa la suma de los núcleos destacados de cada región.

La columna número 24 indica el número de orden que corresponde a cada región, según la extensión de la suma de sus núcleos destacados.

La columna número 25 refleja el porcentaje que la suma de la extensión de los núcleos destacados de cada región representa sobre el total de la suma de la extensión de los núcleos destacados de España.

La columna número 26 indica el número total de núcleos destacados que se hallan enclavados en el territorio de cada región.

La columna número 27 indica el número de orden que corresponde a cada región, según el número de núcleos destacados enclavados en su territorio.

La columna número 28 refleja el % que, sobre el número total de núcleos destacados de España, representa el número de núcleos destacados enclavados en el territorio de cada región.

La columna número 29 indica el número de municipios comprendidos en cada región.

La columna número 30 indica el número de orden que corresponde a cada región, según el número de municipios que comprende.

La columna número 31 refleja el % que, sobre el total de municipios de España, representa el número de municipios comprendidos en cada región.

La columna número 32 indica el número de entidades singulares de población comprendidas en cada región.

La columna número 33 indica el número de orden que corresponde a cada región, según el número de entidades singulares de población comprendidas en su territorio.

La columna número 34 refleja el % que, sobre el total de entidades singulares de población de España, representa el número de entidades singulares de población comprendidas en cada región.

Los datos utilizados para la confección del cuadro número 4 han sido tomados del Censo de Población y de las Viviendas de 1960, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística, y del Nomenclator de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población elaborado por el mismo organismo. Respecto a la extensión, véase la nota del cuadro número 2.

Nos abstenemos de hacer ningún comentario al cuadro número 4, en la medida en que tal comentario pormenorizado tiene su lugar en el análisis de cada región.

## 2. ANALISIS POR REGIONES

### 2.1. El método del análisis. Datos utilizados, procedencia y confiabilidad de los mismos.

A continuación procederemos al análisis de la problemática social española por regiones. En cada caso realizaremos, en primer lugar, una descripción de la región de que se trate, utilizando fundamentalmente los datos contenidos en el cuadro número 4, justificando en su comentario la delimitación de la propia región.

En segundo lugar haremos siempre una breve referencia a los núcleos destacados enclavados en el territorio de cada región, dado que, si bien éstos han sido ya estudiados en su tipo respectivo en el capítulo anterior, es imprescindible citarlos y reseñar el papel que en cada caso juegan o pueden jugar en el presente y en el futuro de su región respectiva y en qué medida son una continuación, una sublimación o una negación de la misma. Señalaremos también el tipo a que pertenecen cada una de las zonas sociales homogéneas que están incluidas en el ámbito de cada región. El hecho de haber analizado anteriormente estas zonas encuadradas en su tipo respectivo nos releva, para no caer en reiteraciones, de un análisis exhaustivo y nos forzará a intentar más una visión de conjunto que una acumulación de visiones parciales. A los efectos, sin embargo, de hacer recíprocamente útil el análisis por tipos y por regiones, hemos aceptado la limitación consistente en constituir las regiones mediante la agregación de zonas sociales homogéneas. En algunos casos (el más resaltante es el de la región "Litoral Norte"), ello nos forzará a modificar ligeramente los límites ideales de cada región. Seguidamente, y de forma resumida, señalaremos la situación de cada región en cada uno de los sectores de necesidades que constituyen el tercero de nuestros ángulos de observación de la problemática social española (trabajo, sanidad, alimentación, vivienda, instrucción y equipamiento).

Los datos utilizados en este proceso son los acopiados por los equipos de la Secretaría Técnica de Estudios de Caritas Española, especialmente los resultados de la Encuesta de Municipios y de la elaboración de doce monografías descriptivas para cada zona social homogénea, cuyo método viene detallado en el apéndice metodológico y cuyos resultados numéricos y reflejo gráfico están contenidos en el capítulo IV de esta parte tercera.



2.2. Análisis de la región «a» extremeño-andaluza.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectiva
Numero de zonas	43	2	11,94
Población de hecho 1960	5 304 779	1	17,34
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	3 160.086	1	18,89
Extensión en km <sup>2</sup>	95 594,15	1	19,03
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	76.199,55	1	16,66
Número de núcleos destacados	47	1	23,04
Número de municipios	670	4	7,28
Nº de entidades singulares de población	3.131	5	4,59

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	605 007	49-3	20.465	42-1	95.383	23-1	84 952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	6.060,02	17-1	233,48	10-4	2.183,32	49-3	1 396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	806,91	10-4	16,76	23-3	42,56	17-4	60,20
Entidades singulares de población	213	16-4	6	42-1	57	10-3	189
Habitantes por entidad singular de población	7 658,31	49-3	523,03	16-5	1 444,56	10-3	448,65
Indice poblamiento (I)	7,01	49-9	0,15	27-4	0,81	49-8	—
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	53,71	42-8	-16,39	16-1	2,10	42-1	8,76

4

Nº de Zonas segun:

POBLACION DE HECHO 1960	EXTENSION EN Km <sup>2</sup> 1960	DENSIDAD (Hab/Km <sup>2</sup> )
Más de 300 000 1	Mas de 3.000 km <sup>2</sup> 11	Menos de 25 10
De 100 001 a 300.000 20	De 2.001 a 3.000 11	De 25 a 49,99 13
De 50 001 a 100.000 14	De 1.001 a 2.000 12	De 50 a 74,99 9
De 20.001 a 50.000 8	De 501 a 1.000 7	De 75 a 99,99 5
De 1 a 20.000 —	De 1 a 500 2	De 100 y mas 6

Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION	HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION	INDICE POBLAMIENTO (I)
Mas de 200 2	Menos de 250 —	De 0,01 a 0,33 6
De 101 a 200 8	De 251 a 500 —	De 0,34 a 0,66 14
De 67 a 100 11	De 501 a 1.000 8	De 0,67 a 0,99 9
De 34 a 66 11	De 1.001 a 2.000 20	De 1,00 y mas 14
De 0 a 33 11	De mas de 2.000 15	

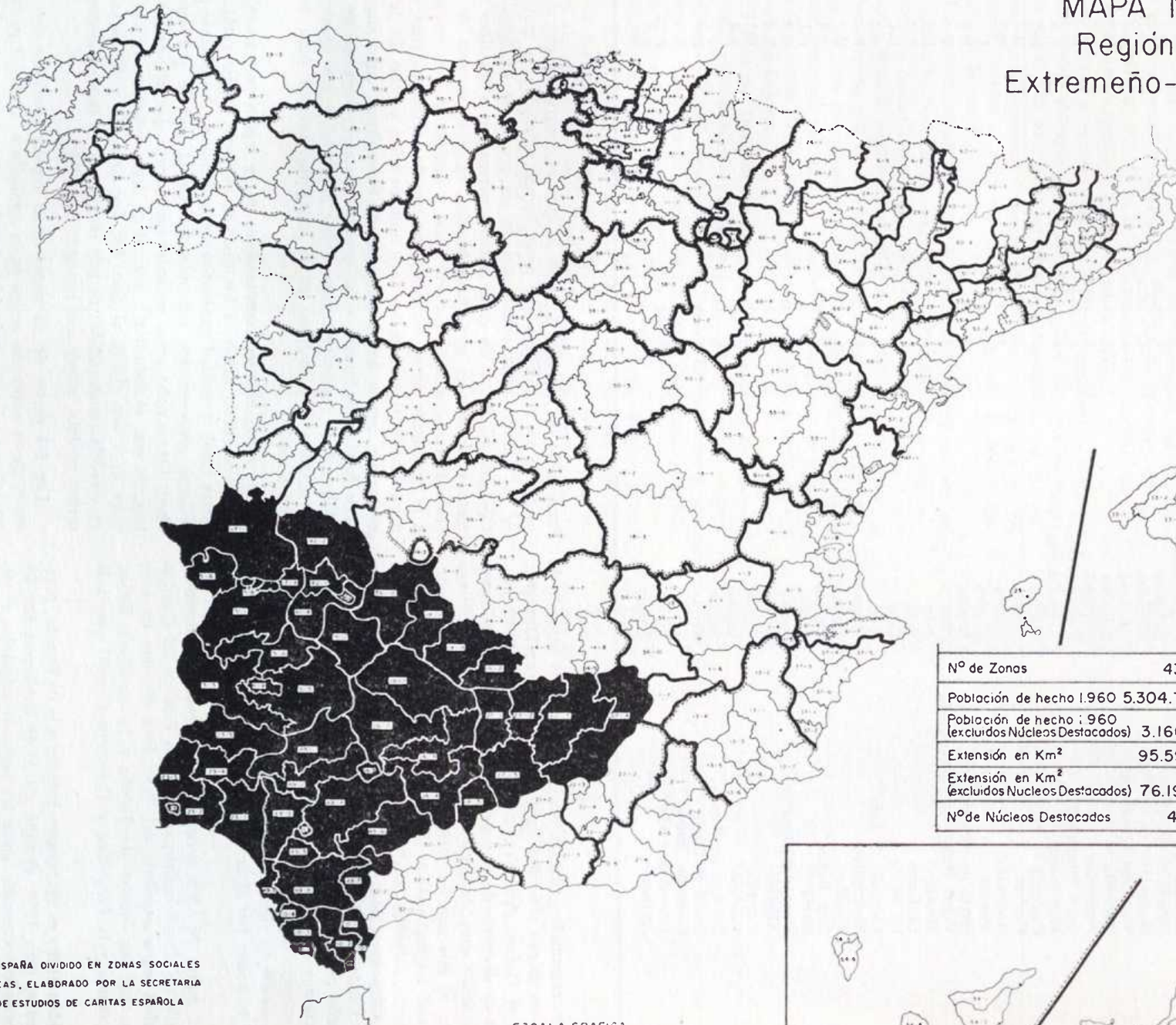
  

VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)	ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS: MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE
Menos de -10,00 % 3	Menos de 500 h —
De -9,9 % a -2,01% 13	De 2.000 y menos h. 3
De -2 % a +1,99% 5	Mas de 2.000 h. 36
De +2 % a +9,99% 6	Mas de 10.000 h. 2
De +10 % y mas 16	Mas de 20.000 h. 2

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{n}^\circ \text{ de entidades singulares de población}} = \frac{d}{E.S.} \right)$



MAPA Nº 34  
Región "a"  
Extremeño-andaluza



MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES  
HOMOGENEAS, ELABORADO POR LA SECRETARIA  
TECNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - " " PROVINCIA  
- - - " " ZONA SOCIAL HOMOGENEA

ESCALA GRAFICA  
0 50 100 150 200 Km

		% sobre el total de España respectivo
Nº de Zonas	43	11,94
Población de hecho 1.960	5.304.779	17,34
Población de hecho : 960 (excluidos Núcleos Destacados)	3.160.086	18,89
Extensión en Km <sup>2</sup>	95.594,15	19,03
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	76.199,55	16,66
Nº de Núcleos Destacados	47	23,04



## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «a» EXTREMEÑO-ANDALUZA

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
5-1	Vegas del Guadiana	Badajoz	Badajoz	B-2
5-2	La Serena	Badajoz	Badajoz	B-2
5-3	Campaña	Badajoz	Badajoz	B-2
5-4	Tierra de Barros	Badajoz	Badajoz	C-2
5-5	Tierra del Sur	Badajoz	Badajoz	B-1
5-6	Sierra del Norte	Badajoz	Badajoz	B-3
10-1	Litorales	Cádiz	Cádiz	P
10-2	Sierra	Cádiz	Cádiz	B-3
10-3	Campaña Mala	Cádiz	Cádiz	B-3
10-4	Conurbación Gaditana	Cádiz	Cádiz	A-U
14-1	Chillón	Ciudad Real	Ciudad Real	C-3
14-2	Minera	Ciudad Real	Ciudad Real	B-4
14-9	Alcudía	Ciudad Real	Ciudad Real	A-4
16-1	Meseta	Córdoba	Córdoba	B-1
16-2	Sierra	Córdoba	Córdoba	B-1
16-3	Valle del Guadalquivir	Córdoba	Córdoba	B-4
16-4	Cambillo	Córdoba	Córdoba	B-2
16-5	Penibética	Córdoba	Córdoba	B-2
17-1	Gran Propiedad	Coria-Cáceres	Cáceres	B-2
17-4	Montánchez	Coria-Cáceres	Cáceres	C-4
23-1	Campaña	Huelva	Huelva	B-2
23-2	Costera	Huelva	Huelva	B-4
23-3	Andévalo	Huelva	Huelva	B-2
23-4	Minera	Huelva	Huelva	I
23-5	Sierra de Aracena	Huelva	Huelva	B-1
27-1	Vegas Bajas del Guadalquivir	Jaén	Jaén	B-3
27-2	Minera	Jaén	Jaén	B-4
27-3	La Loma	Jaén	Jaén	B-2
27-4	La Sierra	Jaén	Jaén	B-1
27-5	Campaña de Jaén	Jaén	Jaén	B-2
42-1	Madrigalejo	Plasencia	Cáceres	B-4
42-2	Trujillo	Plasencia	Cáceres	B-2
42-8	Don Benito	Plasencia	Badajoz	B-3
49-1	Sierra	Sevilla	Sevilla	B-1
49-2	Vega del Guadalquivir	Sevilla	Sevilla	B-4
49-3	Aljarafe	Sevilla	Sevilla	B-4
49-4	Campaña	Sevilla	Sevilla	B-3
49-5	Marisma	Sevilla	Sevilla	B-4
49-6	Serranía de Ronda	Sevilla	Sevilla	B-2
49-7	Sierra de Cádiz	Sevilla	Cádiz	B-4
49-8	Campaña Buena	Sevilla	Cádiz	B-3
49-9	Litoral de Cádiz	Sevilla	Cádiz	P
56-12	Anchuras	Toledo	Badajoz	B-2

La región extremeño-andaluza ocupa el cuadrante suroeste de la península en su casi totalidad, limitando al oeste con Portugal; al sur, con el Océano Atlántico y con la cordillera Penibética, que le sirve de divisoria de la región sureste (convencionalmente hacemos coincidir esta divisoria con las provincias de Málaga y Granada); al este con las provincias de Granada y Albacete, y al norte con las regiones de la Mancha y del Valle del Tajo. Está, por tanto, incluidas en ella las provincias de Badajoz, Huelva, Sevilla, Córdoba, Cádiz, Jaén, parte de la de Cáceres y parte de la de Ciudad Real. Ocupa el primer lugar entre las regiones de España por los siguientes conceptos: Población de hecho (total y excluidos núcleos), extensión en km<sup>2</sup>. (total y excluidos núcleos) y número de núcleos destacados. Es la segunda por el número de sus zonas, siendo la cuarta por el de sus municipios y únicamente la quinta por el de sus entidades singulares de población.

Desde el punto de vista geográfico comprende la depresión bética o Valle del Guadalquivir, casi toda la Cuenca del Guadiana y la última parte española del Tajo. Está dividida en estas tres cuencas por los montes de Toledo y la cordillera Bética, que la atraviesan, y la Penibética y el sistema Central que la limitan.

Su densidad media es ligeramente inferior a la de España, puesto que alcanza, para 1960, el valor de 55,49 habitantes por kilómetro cuadrado, ocupando entre las regiones españolas el décimo lugar por este concepto. Esto no obstante, seis de las zonas sociales en ella incluidas sobrepasan los 100 habitantes por kilómetro cuadrado y 10 no llegan a los 15.

La población de esta región está agrupada en municipios, cuyo número de habitantes sobrepasa, en su mayoría, los 2000 (treinta y seis de sus cuarenta y tres zonas tienen más de la mitad de su población en municipios mayores de 2000 habitantes).

Dentro de esta región se encuentran enclavados cuarenta y siete núcleos destacados, ocupando por este concepto el primer

lugar entre las regiones del país, lo cual es congruente por el tamaño de los municipios que antes hemos señalado; la mayoría de los mismos están englobados en las provincias de Sevilla y Córdoba. El 80 % de estos núcleos pertenecen a los tipos primero y segundo de núcleos destacados, es decir, se trata de núcleos de carácter socio-cultural rural y dedicación predominante a la agricultura en su mayoría, aun cuando alguno de ellos, Cádiz y Sevilla, figuren en los tipos número cinco y ocho. Es de resaltar que, con la única excepción de Puertollano, cuyo auge se debe fundamentalmente a la iniciativa estatal; ninguno de los núcleos de la región pertenece al tipo industrial, y que, igualmente, ninguno está incluido en la categoría turística pura ni la urbana estricta.

Las zonas sociales comprendidas en la región pertenecen, en sus cinco sextas partes, a los tipos B, es decir, medio rural, carácter rural, actividad predominante agricultura, *status* socio-profesional predominante determinado por el trabajo por cuenta ajena. De las ocho zonas restantes pertenecen: dos, al tipo pesca; una, minera, al industrial; otra, al de áreas urbanas; tres, a los tipos C, y una (14-9), al tipo A4. Los tipos B1 y B2 están en su mayoría comprendidos en esta región, y otro tanto, aunque en menor medida, sucede con los tipos B3 y B4.

Los 2/3 partes de las zonas de la región presentan más del 80 % de su población activa en la agricultura, y en 1/3 parte de las mismas, el porcentaje de trabajadores eventuales sobre la población activa es superior al 40 %. Es característica de la región la existencia del paro temporal, habida cuenta del tamaño de las explotaciones, el sistema de las mismas y la índole de los cultivos. Estas características estructurales condicionan la acusada desigualdad de la distribución de la renta que es perceptible en la región y de la que es prueba el que, en 2/3 partes de sus zonas, más del 55 % de las familias no consiguen superar las 40000 pesetas de ingresos anuales, y que, en 1/3 parte de las zonas, ese porcentaje supere el 70 %.



La magnitud de la población media de los municipios de la región facilita la localización en los mismos de médico y farmacias, renglones ambos en las que la región está bien atendida.

Es característica de la región el que el número de habitantes por aula de enseñanza primaria supere ampliamente el tope legal de los 250, así como, con la excepción de algunas zonas gaditanas y de la subregión del Guadalquivir, la casi inexistencia de la iniciativa privada en el campo de la enseñanza primaria y secundaria y el bajo nivel de oportunidades de los habitantes de la región para seguir estudios secundarios y superiores. En este último aspecto, ninguna de las zonas rurales alcanza la media nacional de estudiantes por 1000 habitantes, y la inmensa mayoría no llega a los 2/3 de la misma.

Pese a ser una región con fuertes saldos emigratorios, presenta en su mitad sur (Valle del Guadalquivir, Cádiz y bajo Huelva) déficit de viviendas en gran número de sus municipios. En esas mismas zonas se señalan números de familias en chabolas que superan la cifra de 500, y, en las zonas onubenses, familias en cuevas en número superior a 250 en varias de ellas.

En cuanto a equipamiento en servicios urbanísticos (alcantarillado, traída de agua, agua corriente, etc.), hay que distinguir en la región las provincias andaluzas y extremeñas; en las primeras, el equipamiento es bueno, generalmente mejor que en las regiones situadas al norte del paralelo 40, lo cual se explica por el tamaño de los municipios.

Las provincias andaluzas de la región cuentan con dos vías de comunicación de primera magnitud: la carretera que pasa por Córdoba y Sevilla hasta Cádiz, desviando un ramal a Jaén, y que presenta más de 2000 vehículos diarios de circulación en 1960; y la línea férrea, que en el mismo año presenta más de 4000 toneladas métricas de transporte diario. Las zonas extremeñas de la región presentan una situación mucho más deficiente en cuanto a comunicaciones entre ellas y el resto de la región, y entre ellas y el resto de España.

El Plan de Desarrollo ha localizado en esta región un polo de desarrollo en Sevilla y otro de promoción en Huelva. Incluye también entre sus previsiones el canal de Sevilla-Bonanza que, puesto en rendimiento, podría significar un importante revulsivo para el futuro económico de la región.

Parece advertirse en esta región una cierta relación causal entre dos grupos de fenómenos: De un lado, elevados porcentajes de trabajadores eventuales, de paro temporal y de bajos niveles de renta; de otro, fuertes porcentajes de familias insuficientemente alimentadas, amplio analfabetismo, escasas oportunidades para seguir estudios medios y superiores y elevadas tasas de emigración.

#### NUCLEOS DESTACADOS COMPRENDIDOS EN LA REGION «A» EXTREMEÑO-ANDALUZA

NÚMERO DEL NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO DE NÚCLEO DESTACADO A QUE PERTENECE
5-1-A	Badajoz	8
5-1-B	Mérida	7
5-2-B	Villanueva de la Serena	1
5-4-A	Almendralejo	1
5-5-A	Jerez de los Caballeros	2
10-1-A	Ceuta	8
10-4-A	Cádiz	5
14-1-A	Almadén	7
14-2-A	Puertollano	6
16-2-A	Peñarroya-Pueblonuevo	7
16-3-A	Córdoba	8
16-3-B	Montoro	2
16-4-A	Aguilar de la Frontera	2
16-4-B	Bujalance	2
16-4-C	Montilla	2
16-4-D	Puente Genil	2
16-5-A	Priego de Córdoba	2
17-1-A	Cáceres	4
23-2-A	Ayamonte	2
23-3-B	Huelva	7
23-2-C	Isla Cristina	1
23-4-A	Nerva	1
23-4-B	Valverde	1
27-1-A	Andújar	2
27-2-A	Linares	2
27-3-A	Ubeda	2
27-5-A	Jaén	4
27-5-B	Martos	2
42-8-A	Don Benito	2
49-1-A	Cazalla de la Sierra	2
49-2-A	Lora del Río	2
49-2-B	V. del Río y Minas	2
49-3-A	Dos Hermanas	7
49-3-B	San Juan de Aznalfarache	2
49-3-C	Sevilla	5
49-4-A	Alcalá de Guadaira	2
49-4-B	Arahal (El)	2
49-4-C	Carmena	2
49-4-D	Ecija	2
49-4-E	Marchena	2
49-4-F	Paradas	2
49-4-G	Utrera	2
49-5-A	Lebrija	2
49-5-B	Los Palacios	2
49-6-B	Morón de la Frontera	7
49-6-A	Osuna	2
49-8-A	Jerez de la Frontera	7

2.3. Análisis de la región «B» Sureste.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	24	5	6,67
Población de hecho 1960	2.391.250	6	7,82
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	1.537.211	3	9,19
Extensión en km <sup>2</sup>	37.382,14	4	7,45
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	34.580,86	4	7,56
Número de núcleos destacados	8	10	3,92
Número de municipios	430	9	4,67
Nº de entidades singulares de población	3.312	4	4,86

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	502.203	32-1	5.208	2-5	66.222	—	84.952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	3.476,29	22-2	168,86	2-5	1.449,175	—	1.396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	280,32	32-1	15,35	1-7	46,055	—	60,20
Entidades singulares de población	510	13-7	9	2-5	104,50	—	189
Habitantes por entidad singular de población	2.685,57	32-1	184,04	2-1	569,13	—	448,65
Indice poblamiento (I)	3,42	2-5	0,07	2-3	0,49	—	—
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	9,66	2-4	-13,60	2-1	-2,585	—	8,76

4

Nº de Zonas segun:

POBLACION DE HECHO 1960	
Más de 300 000	2
De 100 001 a 300 000	3
De 50 001 a 100.000	13
De 20.001 a 50 000	3
De 1 a 20 000	3

EXTENSION EN Km <sup>2</sup> 1960	
Mas de 3.000 km <sup>2</sup>	2
De 2 001 a 3.000	4
De 1001 a 2.000	13
De 501 a 1.000	2
De 1 a 500	3

DENSIDAD (Hab/Km <sup>2</sup> )	
Menos de 25	3
De 25 a 49,99	12
De 50 a 74,99	3
De 75 a 99,99	3
De 100 y mas	3

Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION	
Mas de 200	4
De 101 a 200	8
De 67 a 100	6
De 34 a 66	3
De 0 a 33	3

HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION	
Menos de 250	2
De 251 a 500	7
De 501 a 1.000	10
De 1001 a 2.000	4
De mas de 2.000	1

INDICE POBLAMIENTO (1)	
De 0,01 a 0,33	8
De 0,34 a 0,66	7
De 0,67 a 0,99	4
De 1,00 y mas	5

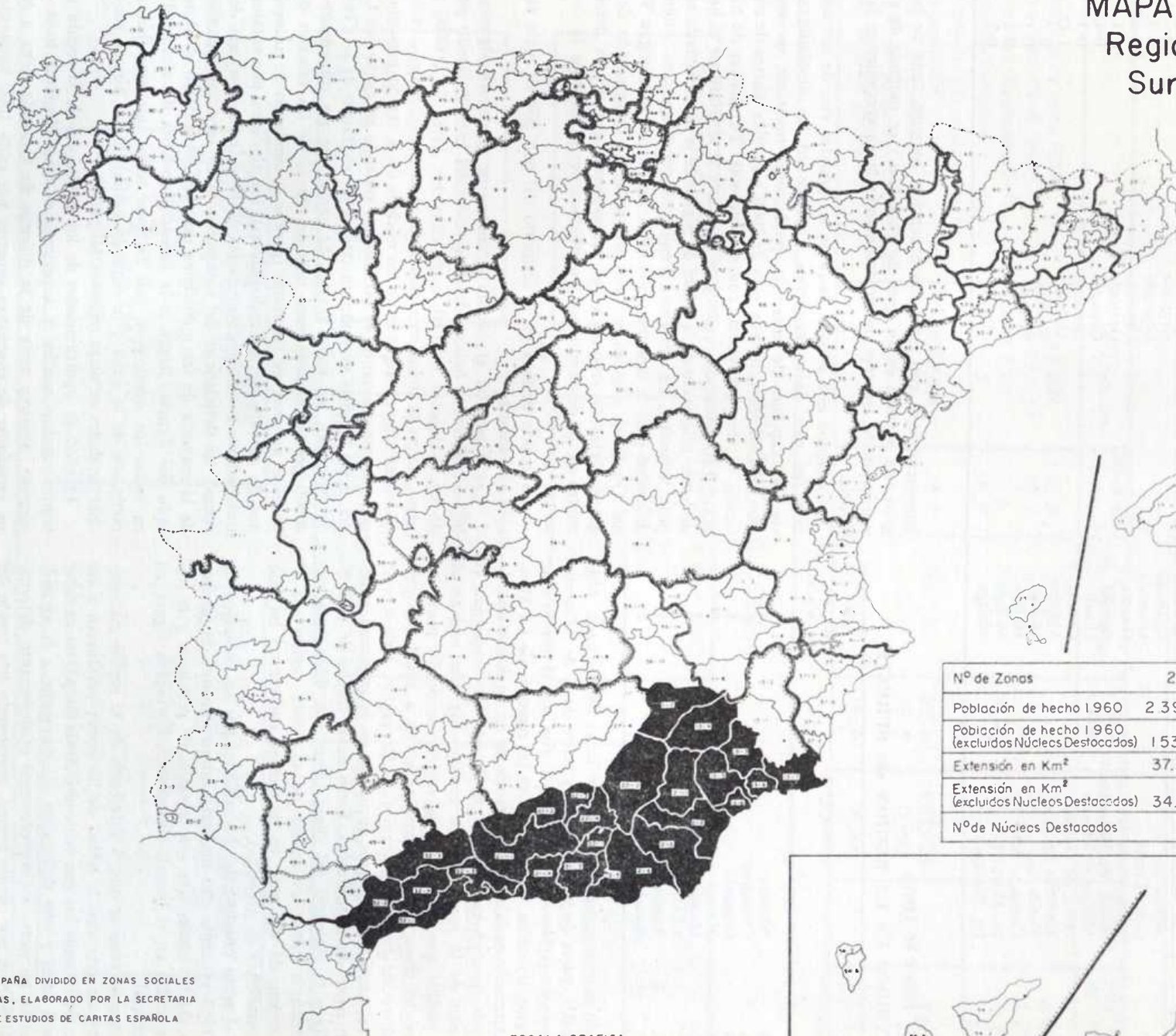
VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)	
Menos de -10,00 %	5
De -9,9 % a -2,01 %	8
De -2 % a +1,99 %	4
De +2 % a +9,99 %	7
De +10 % y mas	—

ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS. MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE	
Menos de 500 h	—
De 2000 y menos h.	10
Mas de 2000 h	13
Mas de 10000 h.	1
Mas de 20000 h	—

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{n}^\circ \text{ de entidad: singulares de población}} = \frac{d}{ES} \right)$



MAPA Nº 35  
Región "b"  
Sureste

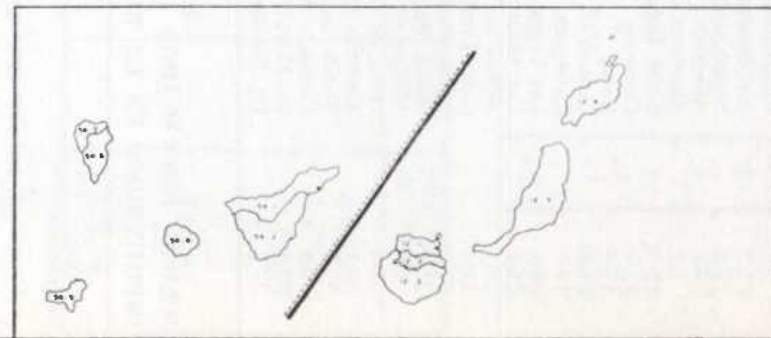


MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES  
HOMOGÉNEAS, ELABORADO POR LA SECRETARÍA  
TÉCNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - " " PROVINCIA  
- - - " " ZONA SOCIAL HOMOGÉNEA

ESCALA GRAFICA  
0 50 100 150 200 Km.

		% sobre el total de España respectivo
Nº de Zonas	24	6,67
Población de hecho 1960	2 391 250	7,82
Población de hecho 1960 (excluidos Núcleos Destacados)	1 537 211	9,19
Extensión en Km <sup>2</sup>	37.382,14	7,45
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	34.580,86	7,56
Nº de Núcleos Destacados	8	3,92





2.4. Análisis de la región «c» Mancha.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	16	11	4,44
Población de hecho 1960	1 067 241	11	3,49
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	841 670	9	5,03
Extensión en km <sup>2</sup>	38,389,72	3	7,65
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	33 561,36	5	7,34
Número de núcleos destacados	8	11	3,92
Número de municipios	302	11	3,28
Nº de entidades singulares de población	867	16	1,27

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	189 631	18-3	7 544	1-5	50 967	—	84,952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	8 232,39	18-3	159,75	1-5	2 342,22	—	1 396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	5 398	1-5	17,54	56-14	30,045	—	60,20
Entidades singulares de población	119	18-3	2	1-5	37,50	—	189
Habitantes por entidad singular de población	4 330,94	14-7	323,30	56-10	1 423,735	—	448,65
Indice poblamiento (1)	26,99	1-5	0,11	18-3	0,865	—	—
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	-0,72	56-13	-17,69	56-10	4,33	—	8,76

4 Nº de Zonas segun:

POBLACION DE HECHO 1960	
Más de 300 000	—
De 100 001 a 300 000	4
De 50 001 a 100.000	3
De 20.001 a 50.000	6
De 1 a 20.000	3

EXTENSION EN Km <sup>2</sup> 1960	
Mos de 3.000 km <sup>2</sup>	4
De 2.001 a 3.000	5
De 1.001 a 2.000	2
De 501 a 1.000	4
De 1 a 500	1

DENSIDAD (Hab/Km <sup>2</sup> )	
Menos de 25	8
De 25 a 49,99	7
De 50 a 74,99	1
De 75 a 99,99	—
De 100 y mas	—

Nº DE ENTIDADES SINGU- LARES DE POBLACION	
Mas de 200	—
De 101 a 200	3
De 67 a 100	2
De 34 a 66	4
De 0 a 33	7

HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION	
Menos de 250	—
De 251 a 500	1
De 501 a 1.000	5
De 1.001 a 2.000	4
De mas de 2.000	6

INDICE POBLAMIENTO (1)	
De 0,01 a 0,33	4
De 0,34 a 0,66	2
De 0,67 a 0,99	4
De 1,00 y mas	6

VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)	
Menos de -10,00 %	2
De -9,9 % a -2,01 %	11
De -2 % a +1,99 %	3
De +2 % a +9,99 %	—
De +10 % y mas	—

ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS: MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE :	
Menos de 500 h	—
De 2.000 y menos h.	6
Mas de 2.000 h.	9
Mas de 10.000 h.	1
Mas de 20.000 h.	—

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{n}^\circ \text{ de entidad. singulares de población}} = \frac{d}{ES} \right)$



## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «b» SURESTE

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	TIPO	
1-7	Yeste	Albacete	Albacete	A-2
2-1	Vélez-Rubio	Almería	Almería	A-1
2-2	Almanzora	Almería	Almería	A-1
2-3	Sorbas-Gergal	Almería	Almería	A-1
2-4	Almería	Almería	Almería	A-1
2-5	Alpujarra almeriense	Almería	Almería	A-4
13-3	Sierra Espuña	Cartagena-Murcia	Murcia	C-2
13-4	Caravaca	Cartagena-Murcia	Murcia	A-1
13-5	Lorca	Cartagena-Murcia	Murcia	A-1
13-6	Costera	Cartagena-Murcia	Murcia	C-2
13-7	Cartagena	Cartagena-Murcia	Murcia	C-1
21-1	Las Vegas	Granada	Granada	A-2
21-2	Los Montes	Granada	Granada	B-3
21-3	Alpujarras	Granada	Granada	A-2
21-4	Costa-León	Granada	Granada	A-4
22-1	Marquesado del Zenete	Guadix	Granada	B-4
22-2	Altipl. de Baza-Hués-car	Guadix	Granada	C-1
22-3	Montes Orientales	Guadix	Granada	B-4
22-4	Hoya de Guadix	Guadix	Granada	B-3
32-1	Turística	Málaga	Málaga	T-U
32-2	Ronda	Málaga	Málaga	B-2
32-3	Campaña Alta	Málaga	Málaga	B-3
32-4	La Hoya	Málaga	Málaga	B-3
32-5	La Axarquía	Málaga	Málaga	B-2

NUCLEOS DESTACADOS  
COMPRENDIDOS EN LA REGION «b» SURESTE

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
2-4-A	Almería	4
13-7-A	Cartagena	6
21-1-A	Granada	8
32-1-A	Málaga	9
32-1-B	Melilla	8
32-1-C	Vélez-Málaga	2
32-2-A	Ronda	2
32-3-A	Antequera	2

La región sureste comprende las provincias de Granada, Málaga y Almería, parte de la de Murcia y parte de la de Albacete. Limita al sur con el Mar Mediterráneo, al este con el mismo mar y con la región levantina, y al norte, con las regiones de La Mancha y la extremeño-andaluza. Comprende en su territorio una de las zonas más montañosas del país, en la que está enclavado el pico más alto de la península. La cercanía de este macizo al mar hace posible que, dentro de la región, se pueda pasar en pocas horas del clima de las nieves perpetuas a aquel que permite el cultivo de frutos semitropicales. La región incluye uno de los pocos auténticos desiertos europeos, en la provincia almeriense y en parte de la murciana. Estos datos físicos de la difícil orografía y la violencia del clima tienen, sin duda, una elevada importancia entre las causas de que esta región sea el área más deprimida del país, en la que se encuentran las más extremas situaciones de necesidad.

Ocupa el sexto puesto entre las regiones por su población de hecho en 1960 y cuenta con un corto número (ocho) de núcleos destacados, de los cuales tres son capitales de provincia y la mitad están situados en el litoral. Únicamente Cartagena figura en el tipo industrial.

Es interesante resaltar que, a diferencia de la región extremeño-andaluza, en ésta casi la mitad de las zonas pertenecen a los tipos A, es decir, aquellos que teniendo, desde luego, un carácter socio-cultural rural y una dedicación predominante a la agricultura, presentan un *status* socio-profesional predominante, determinado por el trabajo por cuenta propia, englobando esta región del sureste la gran mayoría de las zonas con este *status* situadas al sur del paralelo 40. Es necesario citar la presencia en la región de una zona turística de la importancia de la Costa del Sol e

igualmente que, con esa única excepción, ninguna zona de la región está incluida en los tipos de transición y en ninguna de ellas, por supuesto, aparece, ni predominando ni en crecimiento, la industria.

La región está situada fuera de las grandes vías de comunicación del país. Salvo pequeños trayectos en los alrededores de sus tres capitales de provincia, poblaciones turísticas, no aparecían en 1960 trayectos con más de 2000 vehículos diarios de circulación, ni vías ferroviarias con más de 4000 Tn. diarias de transporte. Esta situación presente se agravaría si se confirma el hecho de haber sido excluida la mitad de región de la recomendada autopista levantina. La cordillera Penibética constituye una auténtica dificultad para la comunicación de la región con el contiguo Valle del Guadiana y quizá sea esta situación, de marginación de las grandes vías de comunicación peninsulares, una de las determinantes de la depresión que en muchos de los órdenes la caracteriza.

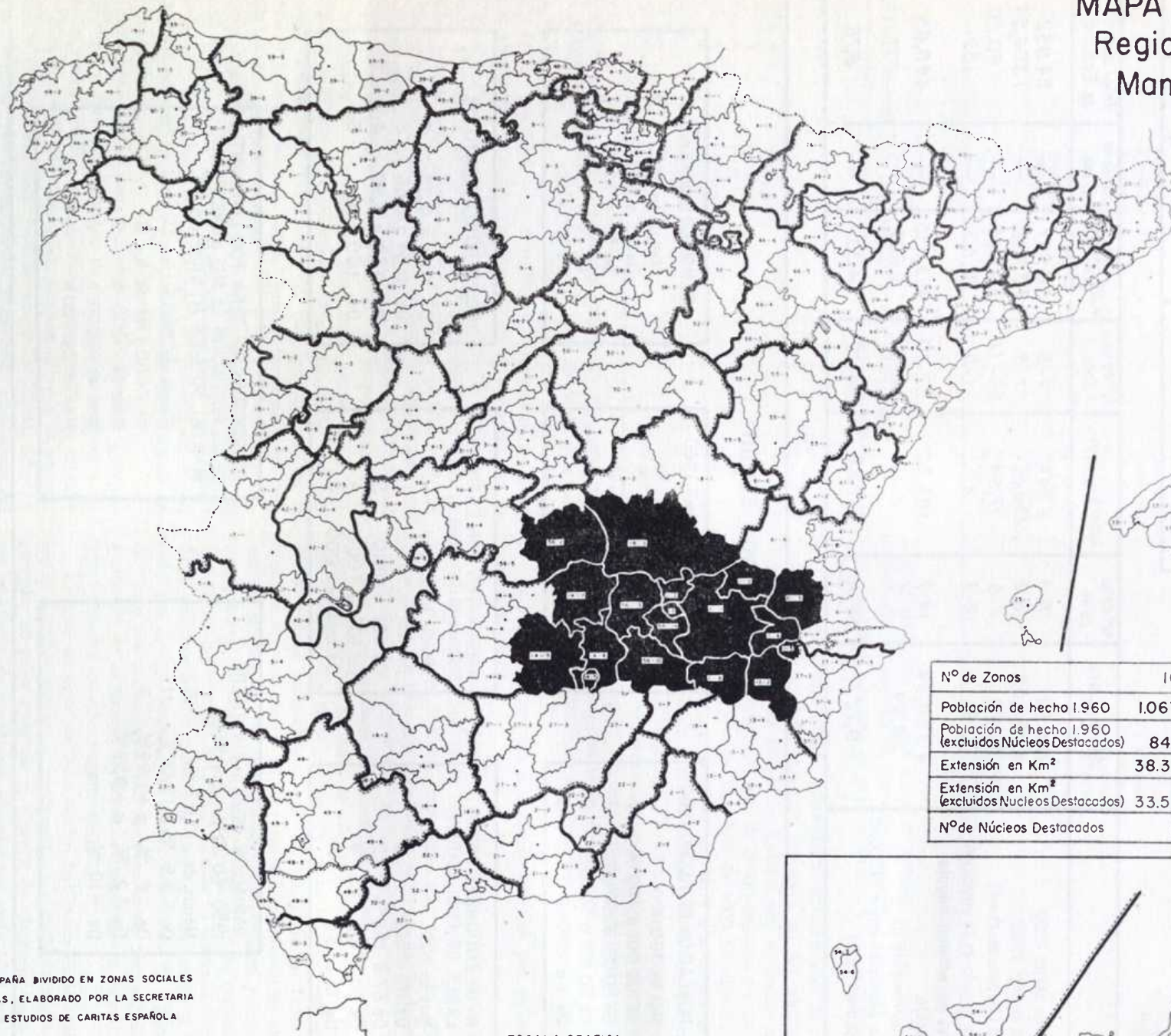
La región destaca en el conjunto del país por su mala situación alimentaria.

Las provincias granadina y almeriense presentan algunos de los más elevados índices de emigración del país, habiendo perdido en el decenio 1950-60, entre ellas dos, cerca de 200000 personas. La mala situación alimentaria antes citada, la deficiencia de viviendas, que en algunos de los núcleos de la región presenta caracteres impresionantes (2500 familias viviendo en cuevas en Guadix, 5000 familias viviendo en cuevas en el Barrio de la Chanca, de Almería), los bajos niveles de renta que no sobrepasan las 40000 pesetas anuales para más del 70 % de las familias de la inmensa mayoría de las zonas (pese a la condición de autopatroños de muchos de los trabajadores), los elevados porcentajes de trabajadores eventuales (superiores al 40 % en la mayoría de las zonas), las deficiencias del equipamiento en servicios urbanísticos de la mayoría de los municipios que, en zonas como el Marquesado del Zenete, llegan a la carencia absoluta de alcantarillado en todos los municipios, son factores todos que empujan a la población de la zona y la seguirán empujando a buscar mejores oportunidades en otras regiones del país.

El nivel de oportunidades de los habitantes de la región para seguir estudios medios y superiores es increíblemente bajo. Por ejemplo, ninguna zona de la diócesis de Granada llega a tener un estudiante de enseñanza superior por cada 1000 habitantes, y ninguna de esas mismas zonas tienen más de cuatro estudiantes de bachillerato por cada 1000 habitantes. En la región no ha sido localizado ningún polo de promoción o desarrollo.



# MAPA Nº 36 Región "c" Mancha

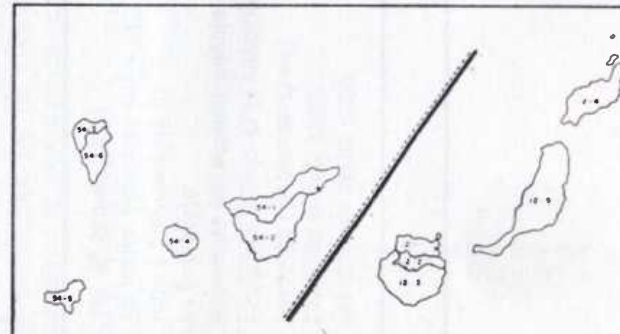


MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES  
HOMOGENEAS, ELABORADO POR LA SECRETARIA  
TECNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - " " PROVINCIA  
- - - " " ZONA SOCIAL HOMOGENA



		% sobre el total de España respectivo
Nº de Zonas	16	4,44
Población de hecho 1960	1.067.241	3,49
Población de hecho 1960 (excluidos Núcleos Destacados)	841.670	5,03
Extensión en Km <sup>2</sup>	38.389,72	7,56
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Nucleos Destacados)	33.561,36	7,34
Nº de Núcleos Destacados	8	3,92





## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «c» MANCHA

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
1-1	Central	Albacete	Albacete	C-1
1-2	La Roda	Albacete	Albacete	A-4
1-3	Casas Ibáñez	Albacete	Albacete	A-2
1-4	Almansa	Albacete	Albacete	A-4
1-5	Caudete	Albacete	Albacete	C-4
1-6	Hellín	Albacete	Albacete	B-3
13-2	Yecla	Cartagena-Murcia	Murcia	C-2
14-5	Calatrava Sur	Ciudad Real	Ciudad Real	C-3
14-7	Mancha	Ciudad Real	Ciudad Real	A-4
14-8	Infantes	Ciudad Real	Ciudad Real	A-3
18-3	Mancha	Cuenca	Cuenca	B-1
56-2	La Mancha	Toledo	Toledo	B-4
56-10	Sierra de Alcaraz	Toledo	Albacete	C-1
56-13	Mancha de Albacete	Toledo	Albacete	C-3
56-14	Ribera	Toledo	Albacete	C-4
61-5	Secano Sur	Valencia	Valencia	C-1

**NUCLEOS DESTACADOS  
COMPRENDIDOS EN LA REGION «c» MANCHA**

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
1-1-A	Albacete	—
1-2-A	La Roda	—
1-4-A	Almansa	—
1-6-A	Hellín	—
14-5-A	Valdepeñas	2
14-7-A	Alcázar de San Juan	7
14-7-B	Manzanares	3
14-7-C	Tomelloso	2

La región de La Mancha está fundamentalmente definida por razones geográficas y de cultivo vitivinícola y cerealista. Su territorio está repartido en seis provincias distintas sin comprender ninguna de ellas entera: Toledo, Ciudad Real, Cuenca, Albacete, Valencia y Murcia.

Limita al este con la región levantina, al norte con el Macizo Ibérico y el Valle del Tajo, al oeste con este mismo y al sur, con la extremeño-andaluza y la sureste.

Ocupa el onceavo lugar por su población, por el número de sus núcleos destacados y el de sus municipios y, sin embargo, el tercero por su extensión en km<sup>2</sup>). Cuenta tan sólo con ocho núcleos destacados, únicamente uno de los cuales es capital de provincia (Albacete), si bien se trata de una capital de provincia artificial y aún no consolidada. Todos sus núcleos tienen carácter socio-cultural rural, ya que su población activa está predominantemente dedicada a la agricultura, con la única excepción de Alcázar de San Juan, que presenta un carácter socio-cultural de transición, en función del hecho de ser un importante nudo de comunicaciones ferroviarias.

Es un índice significativo de las perspectivas de esta región que todas sus zonas hayan perdido población en cifras absolutas en el período 1950-60 y que todos sus núcleos destacados presen-

ten también saldos migratorios negativos en el mismo período, ocupando Hellín, por ejemplo, el octavo lugar entre los municipios emisores, con más del 30 % de saldo migratorio negativo sobre la población de 1960.

Los tipos a que pertenecen las zonas de esta región son heterogéneos. Se hallan zonas en las que predominan los trabajadores por cuenta propia, al lado de otras en las que son mayoría los trabajadores por cuenta ajena, y otras, por fin, en las que pequeñas vegas o la existencia de incipiente industria derivada de la agricultura configuran como mixto el *status* socio-profesional. Sin embargo, es de resaltar que ninguna de las zonas del tipo presentan un carácter socio-cultural de transición y que ninguna de las zonas industriales o turísticas se hallan en ella enclavadas.

Alto porcentaje de población activa en el sector primario, bajos niveles de ingresos familiares, la presencia de algunas de las zonas con mayor porcentaje de familias infra-alimentadas del país, son características de la región que, sin embargo, presenta un aceptable equipamiento sanitario.

Alto porcentaje de analfabetos, poca presencia de iniciativa privada en la enseñanza primaria y secundaria, escasas oportunidades para cursar estudios medios y superiores, dan el panorama de instrucción.

La corriente emigratoria de la región hace congruente el bajo porcentaje de déficit de viviendas, aun cuando se advierte la presencia de familias en cuevas en cifras superiores a las 250 en varias zonas de la región.

Se advierte deficiente equipamiento en alcantarillado, agua corriente y otros servicios urbanísticos.

Lo más resaltable de las afirmaciones que se pueden predicar de La Mancha es su desmembración en varias provincias y la consecuente falta de unidad en la contemplación de su problemática y en la programación de las eventuales soluciones a la misma, así como la carencia de un núcleo con las suficientes expectativas para poder constituir el punto de apoyo que vertebrará un mejor futuro para la región.

Ninguno de los polos de promoción o desarrollo del Plan de Desarrollo Económico y Social se ha situado en esta región.



2.5. Análisis de la región «d» Levante.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	15	12	4,17
Población de hecho 1960	2.543.189	4	8,32
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	1.309.541	6	7,83
Extensión en km <sup>2</sup>	12.812,58	14	2,55
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	10.484,86	14	2,29
Número de núcleos destacados	13	5	6,37
Número de municipios	375	10	4,08
Nº de entidades singulares de población	1.582	9	2,32

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	590.700	61-8	11.398	37-2	154.881	61-7	84.952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	1.980,66	13-1	119,16	37-2	882,14	37-6	1.396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	2.437,38	61-8	42,56	37-4	136,27	37-1	60,20
Entidades singulares de población	385	13-1	3	37-2	93	61-2	189
Habitantes por entidad singular de población	13.126,66	61-8	388,71	37-5	1631,92	61-3	448,65
Indice poblamiento (1)	54,38	61-8	0,47	13-1	1,96	61-1	—
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	22,81	61-1	3,52	37-1	11,53	37-5	8,76

4

Nº de Zonas segun:

POBLACION DE HECHO 1960	EXTENSION EN Km <sup>2</sup> 1960	DENSIDAD (Hab/Km <sup>2</sup> )
Más de 300.000 2	Más de 3.000 km <sup>2</sup> —	Menos de 25 —
De 100.001 a 300.000 8	De 2.001 a 3.000 —	De 25 a 49,99 1
De 50.001 a 100.000 —	De 1.001 a 2.000 4	De 50 a 74,99 2
De 20.001 a 50.000 4	De 501 a 1.000 8	De 75 a 99,99 3
De 1 a 20.000 1	De 1 a 500 3	De 100 y mas 9

Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION	HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION	INDICE POBLAMIENTO (1)
Más de 200 1	Menos de 250 —	De 0,01 a 0,33 —
De 101 a 200 6	De 251 a 500 2	De 0,34 a 0,66 4
De 67 a 100 3	De 501 a 1.000 4	De 0,67 a 0,99 1
De 34 a 66 3	De 1.001 a 2.000 4	De 1,00 y mas 10
De 0 a 33 2	De mas de 2.000 5	

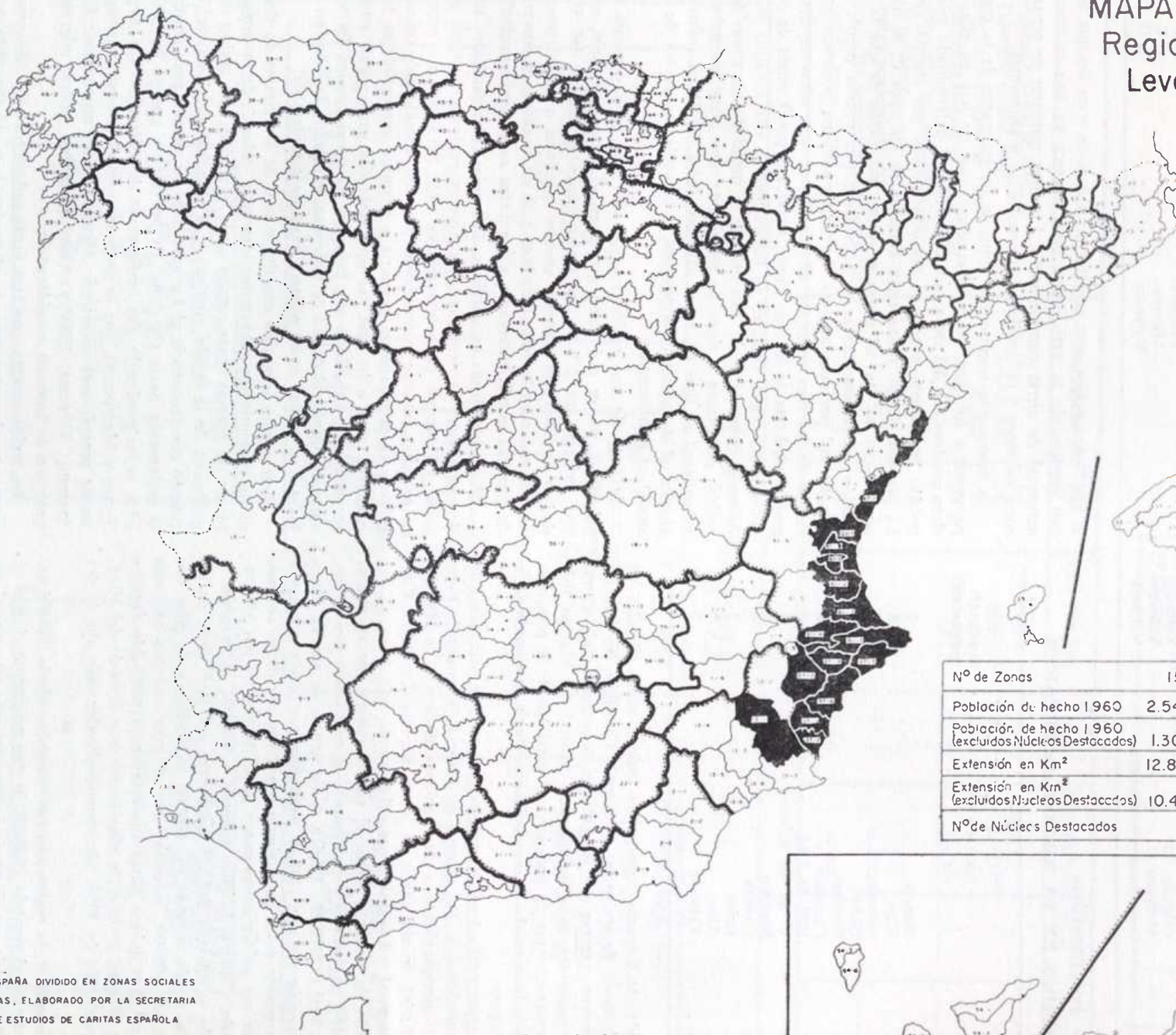
  

VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)	ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS. MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE:
Menos de -10,00 % —	Menos de 500 h —
De -9,9 % a -2,01 % —	De 2.000 y menos h. 4
De -2 % a +1,99 % —	Más de 2.000 h. 10
De +2 % a +9,99 % 7	Más de 10.000 h. 1
De +10 % y mas 8	Más de 20.000 h. —

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{n}^\circ \text{ de entidades singulares de población}} = \frac{d}{ES} \right)$



MAPA N° 37  
Región "d"  
Levante

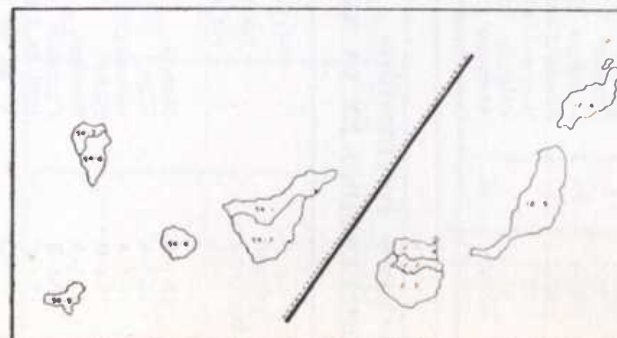


		% sobre el total de España respectivo
N° de Zonas	15	4,17
Población de hecho 1960	2.543.189	8,32
Población de hecho 1960 (excluidos Núcleos Destacados)	1.309.541	7,83
Extensión en Km <sup>2</sup>	12.812,58	2,55
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	10.484,86	2,29
N° de Núcleos Destacados	13	6,37

MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES  
HOMOGENEAS, ELABORADO POR LA SECRETARIA  
TECNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - PROVINCIA  
- - - ZONA SOCIAL HOMOGENEA

ESCALA GRAFICA  
0 50 100 150 200 Km.





## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «d» LEVANTE

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
13-1	Vega del Segura	Cartagena-Murcia	Murcia	C-2
37-1	El Segura	Orihuela-Alicante	Alicante	C-4
37-2	Salinera	Orihuela-Alicante	Alicante	C-4
37-3	Zapatera	Orihuela-Alicante	Alicante	A-1
37-4	Montaña	Orihuela-Alicante	Alicante	I
37-5	Turística	Orihuela-Alicante	Alicante	T-U
37-6	Centro	Orihuela-Alicante	Alicante	T-U
47-1	Litoral	Segorbe-Castellón	Castellón	C-4
57-7	Vinaroz	Tortosa	Castellón	A-1
61-1	Marítima Norte	Valencia	Valencia	A-1
61-2	Ribera Centro	Valencia	Valencia	C-4
61-3	Huerta-Media	Valencia	Valencia	C-4
61-4	Valencia Sur	Valencia	Valencia	A-1
61-7	Alcoyana	Valencia	Alicante	C-2
61-8	Conurbación valenciana	Valencia	Valencia	A-U

**NUCLEOS DESTACADOS  
COMPRENDIDOS EN LA REGION «d» LEVANTE**

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
13-1-A	Murcia	7
37-3-A	Elda	6
37-6-A	Alicante	9
37-6-B	Elche	6
47-1-A	Burriana	3
47-1-B	Castellón	8
47-1-C	Vall de Uxo	6
47-1-D	V. de los Infantes	3
61-1-A	Sagunto	6
61-3-A	Gandía	7
61-3-B	Játiva	3
61-7-A	Alcoy	6
61-8-A	Valencia	5

La región de Levante cuenta con quince zonas situadas en las tres provincias de Valencia, Alicante y Castellón. En esta última, dos zonas costeras que constituyen la estrecha faja litoral que no se encuentra bajo la influencia natural del Macizo Ibérico: las zonas costeras de Valencia; la totalidad de la provincia de Alicante y la zona de la provincia de Murcia que contiene la Vega del Segura.

Subrayamos aquí cómo se comprueba la crítica realizada a la división administrativa. En el caso de Murcia, la provincia tiene su territorio perteneciendo a tres regiones distintas: la Mancha (zona de Yecla), sureste (zona de Sierra Espuña, Caravaca, Costera y Cartagena), y Levante (Vega del Segura).

La región de Levante ocupa el cuarto puesto por su población (2543189 habitantes) y únicamente el catorceavo por su extensión en km<sup>2</sup> (12812,58). Lógica consecuencia es que la densidad de la región sea alta (198,49 habitantes por km<sup>2</sup>), ocupando el segundo puesto entre las regiones españolas por dicho concepto. Doce de sus quince zonas pasan de 75 habitantes por kilómetro cuadrado y nueve de ellos superan a los 100, alcanzando la conurbación valenciana 2437,38 habitantes por km<sup>2</sup>. Diez de las zonas de la región superan los 100000 habitantes y de ellas dos sobrepasan los 300000; mientras que ninguna cuentan con más de 2000 km<sup>2</sup>. Las quince zonas aumentaron su población durante el período 1950-60 y ocho de ellas lo hicieron en más del 10 % sobre la población de 1950, alcanzando el valor más alto la 6-1 (22,81 %).

En su conjunto, la región aumentó su población la 238606 habitantes durante el período 1950-60, lo que representa el 9,38 % sobre 1950, es decir, un ritmo de incremento más alto que el nacional.

La región cuentan con trece núcleos destacados, entre los cuales, cinco (Elda, Elche, Vall de Uxo, Sagunto y Alcoy) pertenece al tipo 6 de núcleos destacados, el industrial, tres (Burriana, Villarreal de los Infantes y Játiva) pertenecen al tipo 3 de núcleos destacados, es decir, núcleos con medio urbano y carácter socio-cultural rural, dedicación predominante a la agricultura, y como *status* socio-profesional predominante el determinado por el trabajo por cuenta propia. Dos, Murcia y Gandía, figuran en

el tipo 7 de núcleos, con carácter de transición y en los que tiene aún predominio la agricultura, pero aparece ya una dedicación industrial de cierta consideración. Los tres restantes se reparten entre los tipos 5 (Valencia), 8 (Castellón) y 9 (Alicante).

Es interesante resaltar que ninguna de las zonas de la región pertenece a los tipos A o B, es decir, que no hay en ellas un claro predominio del *status* socio-profesional determinado por el trabajo por cuenta propia ni del determinado por cuenta ajena. La mayoría de las zonas están situadas en los tipos C, es decir, aquellos en los que tal *status* es mixto, por razón de que la población activa simultanea las actividades por cuenta propia con la actividad por cuenta ajena. La importantísima presencia en la región de las tres vegas de alta fertilidad, con altos niveles de rentabilidad (las de los ríos Turia, Júcar y Segura), amén de otros enclaves en vegas, explican en buena medida este carácter mixto. Además, ocho, es decir, casi más de la mitad de las zonas de la región, pertenecen a tipos de transición: una zona (conurbación valenciana) al tipo de áreas urbanas; otra (37-4), al industrial, cuatro, al de agricultura-industria, y dos (de las costas de Alicante), al tipo turístico.

Se trata de una región en que sólo una zona presenta más del 80 % de su población activa en el sector primario, en la que más de los 2/3 de las zonas presentan menos del 55 % de sus familias con ingresos anuales inferiores a 40000 pesetas; en ella, salvo en la zona murciana y la de Vinaroz, el porcentaje de familias insuficientemente alimentadas es bastante pequeño.

El equipamiento en médicos, farmacias, alcantarillado, traída de aguas, agua corriente, etc., es, salvo excepciones, bastante aceptable. El número de habitantes por aula de enseñanza primaria es excesivo, aunque compensado por una considerable iniciativa privada en la enseñanza primaria y bastante perceptible en la secundaria, pese a lo cual, las oportunidades para seguir estudios secundarios y superiores son bajas en las zonas rurales. Es relativamente amplio el déficit de viviendas, existiendo familias en chabolas y en cuevas en un número bastante considerable.

Esta región levantina constituye uno de los puntos de destino de los movimientos migratorios interiores. Además de los emigrantes de las propias áreas rurales hacia la ciudad, esta región recibe población de la región contigua (La Mancha) y del sureste; aun cuando con frecuencia el Levante haga de puente para continuar la emigración hacia Cataluña. Es interesante que en los últimos años se ha producido una inmigración del extranjero (de Argelia, Túnez y Marruecos), que es muchas veces el retorno de emigrantes de generaciones anteriores. Algunos de los municipios: Elche, Sagunto, Torrente, Elda y Alcoy presentan saldos migratorios positivos de bastante consideración.

La región cuenta con tres áreas industriales de diferente importancia: la valenciana, la alicantina y la de Castellón, y con una franja turística en pleno rendimiento que puede ser ampliada a todo el litoral en fecha próxima, sobre todo si se realiza la autopista de Levante. No obstante, la región se resiente de las deficientes comunicaciones con Madrid, y el mejoramiento de las mismas, que convirtiera a Valencia en el puerto de Madrid y de la meseta central, sería una aportación decisiva para su futuro, en el que, por supuesto, ha de seguir contando de forma importante su economía agraria, desarrollada y rica, que está orientada a la exportación.



2.6. Análisis de la región «e»  
Macizo Ibérico.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	18	9	5,00
Población de hecho 1960	636.210	13	2,08
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	566.533	11	3,39
Extensión en km <sup>2</sup>	35.901,07	6	7,15
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	35.160,24	3	7,67
Número de núcleos destacados	5	14	2,45
Número de municipios	742	3	8,06
Nº de entidades singulares de población	1.559	10	2,29

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	104.907	61-6	3.663	57-5	30.231	-	84.952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	5.448,48	18-1	274,54	57-5	1.539,05	-	1.396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	33,69	47-3	7,96	55-5	17,40	-	60,20
Entidades singulares de población	336	47-4	16	57-5	59,50	-	189
Habitantes por entidad singular de población	883,58	55-6	173,81	47-4	375,90	-	448,65
Indice poblamiento (I)	0,83	57-5	0,06	47-4	0,295	-	-
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	13,04	47-3	-19,45	66-3	-11,44	-	8,76

4

Nº de Zonas segun:

POBLACION DE HECHO 1960	EXTENSION EN Km <sup>2</sup> 1960	DENSIDAD (Hab/Km <sup>2</sup> )
Más de 300.000 -	Mas de 3.000 km <sup>2</sup> 5	Menos de 25 14
De 100.001 a 300.000 1	De 2.001 a 3.000 -	De 25 a 49,99 4
De 50.001 a 100.000 2	De 1.001 a 2.000 10	De 50 a 74,99 -
De 20.001 a 50.000 10	De 501 a 1.000 2	De 75 a 99,99 -
De 1 a 20.000 5	De 1 a 500 1	De 100 y mas -

Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION	HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION	INDICE POBLAMIENTO (1)
Mas de 200 1	Menos de 250 2	De 0,01 a 0,33 11
De 101 a 200 4	De 251 a 500 10	De 0,34 a 0,66 6
De 67 a 100 3	De 501 a 1.000 6	De 0,67 a 0,99 1
De 34 a 66 9	De 1.001 a 2.000 -	De 1,00 y mas -
De 0 a 33 1	De mas de 2.000 -	

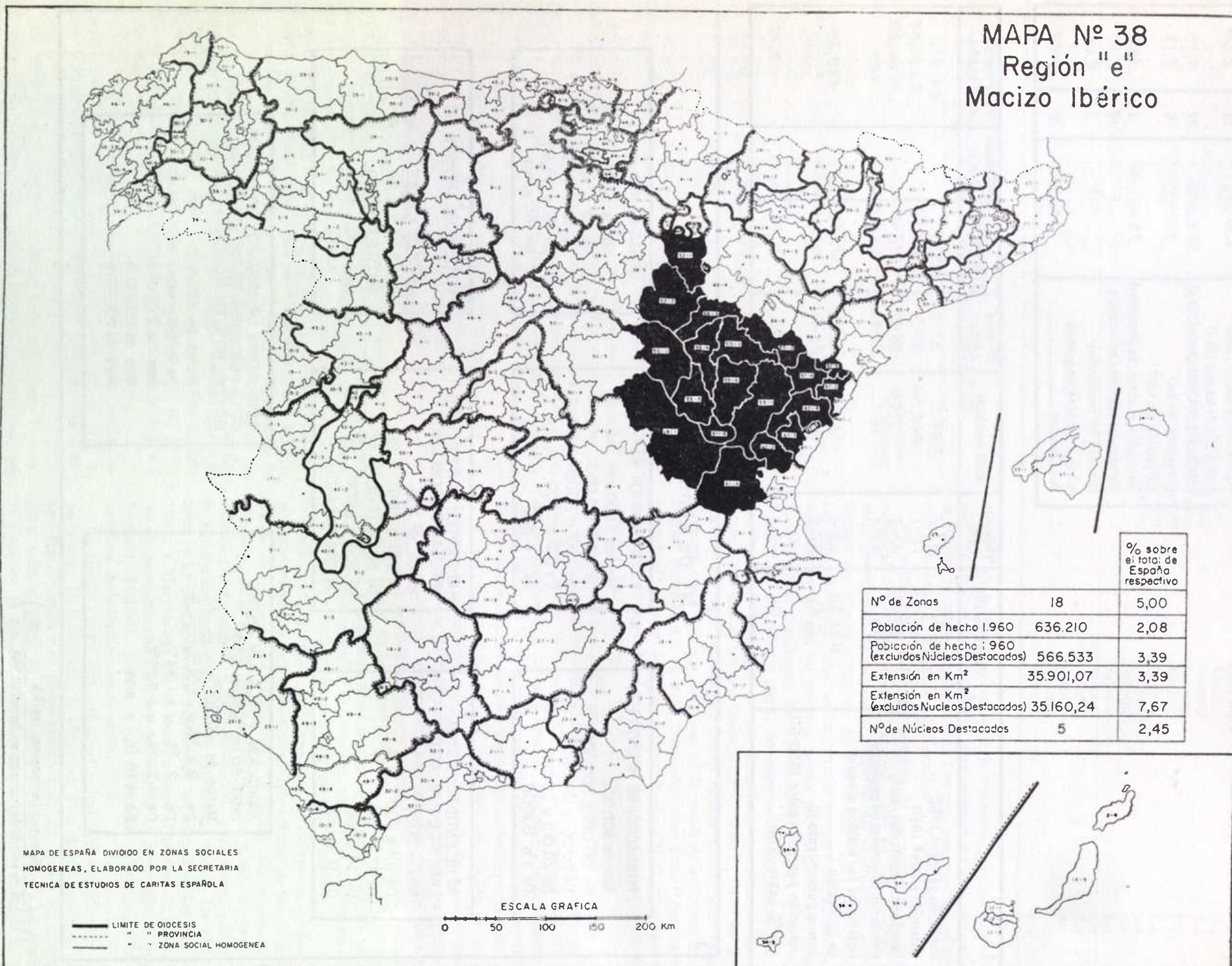
  

VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)	ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS: MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE
Menos de -10,00 % 12	Menos de 500 h 9
De -9,9 % a -2,01% 5	De 2.000 y menos h. 9
De -2 % a +1,99% -	Mas de 2.000 h. -
De +2 % a +9,99% -	Mas de 10.000 h. -
De +10 % y mas 1	Mas de 20.000 h. -

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{n}^\circ \text{ de entidades singulares de población}} = \frac{d}{ES} \right)$



MAPA Nº 38  
Región "e"  
Macizo Ibérico





## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «e» MACIZO IBERICO

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
18-1	Sierra	Cuenca	Cuenca	A-1
47-2	Palancia	Segorbe-Castellón	Castellón	C-2
47-3	Mijares-Espadán	Segorbe-Castellón	Castellón	A-1
47-4	Bajo Maestrazgo	Segorbe-Castellón	Castellón	C-1
50-2	Molina	Sigüenza-Guadalajara	Guadalajara	A-1
52-1	Tarazona	Tarazona	Zaragoza	A-2
52-2	Calatayud	Tarazona	Zaragoza	A-1
55-1	Mora Maestrazgo	Teruel-Albarracín	Teruel	A-1
55-2	Transición del Olivar	Teruel-Albarracín	Teruel	A-2
55-3	Montalbán	Teruel-Albarracín	Teruel	A-1
55-4	Cuenca y Vega del Jiloca	Teruel-Albarracín	Teruel	A-2
55-5	Albarracín	Teruel-Albarracín	Teruel	A-1
55-6	Cuenca del Alfambra	Teruel-Albarracín	Teruel	A-2
57-2	San Mateo	Tortosa	Castellón	C-2
57-4	Morella	Tortosa	Castellón	C-1
57-5	Cenia	Tortosa	Castellón	A-3
66-3	Secano Viñedo	Valencia	Valencia	B-1
61-6	Daroca	Zaragoza	Zaragoza	A-1

**NUCLEOS DESTACADOS**  
COMPRENDIDOS EN LA REGION «e» MACIZO IBERICO

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
47-2-A	Segorbe	3
47-3-A	Onda	7
52-1-A	Tarazona	2
52-2-A	Calatayud	2
55-6-A	Teruel	4

La región del Macizo Ibérico está determinada de forma muy rotunda por un hecho físico como es la existencia del complejo montañoso que le da nombre. El dato más significativo y que debe ser inmediatamente aportado es que su densidad es la más baja de todas las regiones: 17,72 habitantes por km<sup>2</sup>., es decir, menos de la tercera parte de la media nacional. Catorce de las dieciocho zonas de la región figuran con menos de 25 h/km<sup>2</sup>., y únicamente cuatro superan esa cifra. La región comprende en su territorio la provincia de Teruel (excepto sus zonas situadas en el noreste), parte de las provincias de Guadalajara, Cuenca, Valencia, Zaragoza y Castellón. Limita al norte con la Cuenca del Ebro, al oeste con la región Castellano-leonesa, la del Valle del Guadalquivir y La Mancha, con la que también limita al sur; al este limita con la región Levante.

Se trata de la región con clima, quizá más inhóspito de la península, con una extensión que la hace figurar en el sexto lugar de las regiones españolas. Sobrepasa escasamente el medio millón de habitantes, ocupando por este concepto el lugar treceavo.

Es sintomático de la situación de la región, de sus escasas expectativas y de la dureza de la vida en la misma, el hecho de que 2/3 partes de sus zonas hayan perdido más del 10 % de su población en el período 1950-60.

La emigración es una sangría continua y creciente que está despoblando zonas a una velocidad muy grande y convirtiéndola en una región de población pasiva elevada.

La región cuenta con cinco núcleos destacados, ninguno de los cuales llega a los 20000 habitantes. Dos de ellos (Tarazona y Segorbe) son capitales de diócesis; Teruel es una capital de provincia, cuya relativísima importancia está exclusivamente determinada por su carácter administrativo; mientras que Calatayud es un núcleo agrícola que presenta algún nivel de industrialización, no abarcando a la mitad de la población activa.

Todas las zonas de la región tienen la mayoría de su población en municipios menores de 2000 habitantes; y en la mitad de ellas, más del 50 % de la población está asentada en municipios con menos de 500 habitantes.

Es significativo que cinco zonas sobrepasen los 3000 kilómetros y que quince no lleguen a 50000 habitantes, mientras que la región ocupa el tercer lugar por el número de sus municipios (742).

Dos terceras partes de las zonas de la región (todas las turolenses, las tres zaragozanas, la conquesa y la de Guadalajara) pertenecen a los tipos A1 y A2. La zona valenciana es la única que pertenece al B1, es decir, con predominio de los trabajadores por cuenta ajena, mientras que las zonas incluidas en la provincia de Castellón presentan un *status* socio-profesional mixto, a excepción de la zona Cenía (A3) y la de Mijares-Espadán que pertenece al tipo agricultura-industria.

En la inmensa mayoría de las zonas, más del 80 % de la población activa está dedicada a la agricultura. Dado el predominio ya citado del trabajo por cuenta propia, en la mayoría de las zonas no son apreciables los porcentajes de trabajadores eventuales y de paro temporal, aun cuando es característico de la región el paro encubierto.

En la mayoría de las zonas, más del 70 % de las familias presentan ingresos anuales inferiores a 40000.

En cuanto al equipamiento en médicos y farmacias es relativamente aceptable, aun cuando zonas como las de Guadalajara y Daroca y algunas de la provincia de Castellón, presentan carencia de estos servicios en bastantes de sus municipios.

El número de habitantes por aula de enseñanza primaria en la región está por debajo del tope legal vigente. Este hecho debe ser matizado por la consideración de la continua emigración que probablemente ha provocado una pirámide de edades distorsionada.

Es característico de la región la no comparecencia de la iniciativa privada en la enseñanza primaria y secundaria, salvo muy contadas excepciones. El margen de oportunidades para seguir estudios medios y profesionales es escaso, siendo mejor la situación en la provincia zaragozana que en las restantes. Es análoga la situación referida a las oportunidades para seguir estudios superiores, con excepción de la zona de Calatayud, que parece superar la media nacional.

En ninguna de las zonas hay déficit de vivienda en más de la mitad de los municipios, y son prácticamente inexistentes las familias en chabolas, aun cuando en dos zonas se señalan familias viviendo en cuevas. Congruentemente con el alto índice de emigración, característica de la región, más de la mitad de las zonas señalan más de 250 viviendas en ruinas, y en algunos casos más de 500.

En la gran mayoría de las zonas, más del 75 % de sus municipios carecen de alcantarillado y de agua corriente. En una de las zonas, más del 40 % de municipios carecen de teléfono.

Con la excepción de la carretera de Madrid a Zaragoza, y las líneas férreas del mismo trayecto, que la atraviesa marginalmente por su extremo noroeste, las zonas de la región se encuentran muy difícilmente comunicadas entre sí y con el resto de España. Las dificultades de la orografía y de la climatología hacen aún más difíciles la comunicación durante amplios períodos del año.



## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «B» CATALANA

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
7-1	Anoya	Barcelona	Barcelona	I
7-2	Bajo Llobregat	Barcelona	Barcelona	I
7-3	Llano de Barcelona	Barcelona	Barcelona	AU
7-4	Garraf	Barcelona	Barcelona	I
7-5	Maresma	Barcelona	Barcelona	I
7-6	Panadés	Barcelona	Barcelona	A1
7-7	Vallés Occidental	Barcelona	Barcelona	I
7-8	Vallés Oriental	Barcelona	Barcelona	I
20-1	Alto Ampurdá	Gerona	Gerona	A1
20-2	Costa Brava	Gerona	Gerona	TU
20-3	Garrotxa	Gerona	Gerona	A1
20-4	Gerona	Gerona	Gerona	AT
20-5	Costa Brava Barcelona	Gerona	Barcelona	TU
29-1	Las Gárrigas	Lérida	Lérida	A4
29-2	Llano de Lérida	Lérida	Lérida	C4
51-1	Urgel	Solsona	Lérida	AT
51-2	Segarra	Solsona	Lérida	AT
51-4	Bergadá	Solsona	Barcelona	I
51-5	Castellfullit	Solsona	Barcelona	A1
53-1	Bajo Panadés	Tarragona	Tarragona	A1
53-2	Campo de Tarragona	Tarragona	Tarragona	A1
53-3	Conca del Barberá	Tarragona	Tarragona	A4
53-4	Priorato	Tarragona	Tarragona	A2
53-5	Segarra-Gárrigas-Urgel	Tarragona	Tarragona	A2
53-6	Segarra-Gárrigas-Urgel de Lérida	Tarragona	Lérida	A4
57-1	Tortosa	Tortosa	Tarragona	A3
57-3	Delta del Ebro	Tortosa	Tarragona	C4
57-6	Mora de Ebro	Tortosa	Tarragona	A2
63-1	Bagés	Vich	Barcelona	I
63-2	Guillerías	Vich	Barcelona	A1
63-3	Moyanés-Llusanés	Vich	Barcelona	I
63-4	Odena y Segarra	Vich	Barcelona	A1
63-5	Plana de Vich	Vich	Barcelona	I
63-6	Ripollés	Vich	Gerona	I
63-7	Guillerías de Gerona	Vich	Gerona	A2

## NUCLEOS DESTACADOS

## COMPRENDIDOS EN LA REGION «B» CATALANA

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
7-3-A	Badalona	10
7-3-B	Barcelona	10
7-3-C	Cornellá	6
7-3-D	Esplugas de Llobregat	6
7-3-E	Gavá	6
7-3-F	Hospitalet	6
7-3-G	Molíns de Rey	7
7-3-H	Moncada y Reixach	6
7-3-I	Prat de Llobregat	6
7-3-J	San Adrián de Besós	6
7-3-K	S. Baudilio de Llobregat	7
7-3-L	San Cugat del Vallés	7
7-3-M	San Feliu de Llobregat	6
7-3-N	Sta. Coloma Gramanet	6
7-4-A	Sitges	10
7-4-B	Villanueva y Geltrú	7
7-5-A	Mataró	10
7-6-A	Villafranca del Panadés	7
7-7-A	Sabadell	10
7-7-B	Tarrasa	10
7-8-A	Granollers	6
20-1-A	Figueras	7
20-2-A	San Feliu de Guixols	9
20-3-A	Olot	6
20-4-A	Gerona	5
29-2-A	Lérida	7
53-2-A	Reus	6
53-2-B	Tarrasa	5
53-2-C	Valls	7
57-1-A	Tortosa	2
63-1-A	Manresa	6
63-4-A	Igualada	6
63-5-A	Vich	6

Esta región ocupa el segundo lugar por la cuantía de su población, y únicamente el décimo por su extensión. Es la tercera por su densidad (170,48 habitantes por kilómetro cuadrado). Abarca la totalidad del territorio de la provincia de Barcelona, el de la de Gerona, con excepción de la zona perteneciente a la diócesis de Urgel; el de la de Tarragona, con excepción de la zona 57-8 y sólo una pequeña parte de la de Lérida.

Limita al este con el Mar Mediterráneo, al norte con la frontera francesa y la región pirenaica, y al oeste con las regiones

de la cuenca del Ebro y del Macizo Ibérico. Las razones que nos han movido a excluir de la región el territorio de la diócesis de Urgel y el de la de Solsona, están en función de la pertenencia de estas zonas al tipo A1, cuyo carácter en este caso va condicionado por la orografía y es antagónico de las zonas que ahora componen la región. En efecto, la región catalana, tal como la hemos delimitado, constituye una faja de territorio litoral cuya distancia al mar no llega en ningún caso a los 100 kilómetros y que constituye una de las mayores concentraciones de población de la península y, desde luego, la mayor concentración industrial y urbana de la misma. Las diferencias del Valle de Arán con el Llano de Barcelona, son mucho mayores que las existentes entre aquél y la zona del Valle de Benasque y Ribagorza o del de Bielsa y Sobrarbe. En un análisis riguroso ocasionaría confusiones mezclar zonas tan diferentes en una misma unidad de observación, con riesgo de confundir los resultados por la inevitable asimilación a que en este caso serían forzadas las menos pobladas para unirlas con las más potentes e industriales. Lo cual haría inevitable que se produjeran la proyección de soluciones incongruentes a los problemas reales de tales zonas.

La región catalana presenta un alto interés, en la medida en que muchas de sus realidades presentes y de sus posibilidades futuras, constituyen un techo de aspiraciones para amplias zonas de la península, como lo denota la amplia corriente migratoria que hacia ella se dirige desde todos los puntos de España. La tradición industrial y mercantil catalana, el elevado grado de concentración urbana de su población, su nivel de prosperidad y su característico sentido de la convivencia, constituyen valiosos elementos para la eventual construcción de una comunidad española más abierta y progresiva. En alguna medida, además, la región catalana es un banco de prueba en el que el país experimenta procesos económicos y culturales, cuyos resultados, perjudiciales o beneficiosos, en breve plazo (si bien con matices, características y ritmo diferentes) van a darse en amplias zonas de España.

El fenómeno más importante del último decenio español es quizá la profunda sacudida experimentada por la población española, que ha puesto en marcha a sus miembros y ha hecho que uno de cada diez deje su lugar de residencia para ir a la capital de su provincia, a otras provincias o al extranjero. Esta profunda sacudida que está modificando y ha modificado ya de hecho el medio demográfico, económico y socio-cultural de España ha volcado el río de población emigrante fundamentalmente en cuatro puntos del territorio: Madrid, región vasca, Levante y región



catalana. Ha sido esta última la que ha recibido un mayor porcentaje de esa inmigración. La interdependencia de los procesos de toda índole, catalanes y españoles, en general, se ha incrementado así considerablemente en una cuantía frecuentemente ignorada, dado que no se ha tomado conciencia de que, en el período 1950-60, la provincia de Barcelona ha recibido un saldo migratorio positivo de 411905 personas, que han venido a añadirse a los que ininterrumpidamente, durante todos los decenios del siglo, han ido remansándose en la provincia, que de 1901 a 1960, ha recibido un saldo migratorio positivo total de 1.443.448 personas. Este hecho, cuya importancia, repetimos, es subestimada, quizá por desconocimiento del mismo y su aceleración en el último decenio, suponen compromiso para la región catalana, favorecida con el voto de muchos españoles, que la han escogido como el *habitat* ideal dentro del país, aquel que les ofrece las oportunidades de promoción económica, cuya carencia en sus regiones de origen les empujó a abandonarlas. En la medida en que la región catalana sepa absorberlos sin traumatismos, paliando en lo posible la inevitable patología sociocultural, psicosocial y economicosocial del fenómeno, mostrará, de un lado, si la región es capaz de proporcionar una respuesta significativa proporcionada y adecuada al reto que su coyuntura actual le lanza, y, de otro, si el gigantesco polo de desarrollo que la región catalana constituye es capaz de promover el desarrollo de una parte importante del país.

La respuesta que parece observarse en la realidad presenta dos signos antagónicos que nos limitamos a reseñar sin valorarlos. Por un lado, la respuesta de la comunidad regional catalana ante el fenómeno de la coexistencia de las poblaciones es negativa, ya que la fuerte personalidad de Cataluña es obstáculo suficiente para la integración. Por otro lado, la importancia numérica de los inmigrantes y el peso de las estructuras socio-culturales que traen de sus regiones de origen son elementos suficientes para desdibujar los caracteres específicos de la comunidad receptora. El aspecto positivo es que la riqueza, la elasticidad, el progreso o mejor la evolución es rápida y forzosa por la coexistencia; constantemente se aceptan nuevos modelos, roles y actitudes. Ejemplos de ambas caras del fenómeno los podemos contemplar, por un lado, en muchísimos casos de falta de integración (aceptación) de inmigrantes de la primera gran corriente del período intercensal 1920-30, vividas al cabo de más de treinta años de residencia (por ejemplo, las presiones en los matrimonios mixtos). Por otro lado, la falta de presión y control sociales, así como la existencia de

una gran masa de población marginal, que no es debida únicamente a la característica de anonimato de las grandes urbes, presentan la otra cara del fenómeno.

Otro haz sugestivo de problemas presentes<sup>1</sup>, a los que la región catalana ha de hacer frente, está constituido por el "boom" turístico que es, no una esperanza, sino ya una cotidiana realidad en amplias zonas de la región.

Se hace preciso el estudio reflexivo de las líneas de fuerza de los procesos psicosociales, socioculturales y socioeconómicos que acompañan a la aparición de una economía de bienestar, cuando en una región irrumpe por la doble vía simultánea de su desarrollo industrial y de su inclusión en el área de prosperidad mesocrática, por un desarrollo de la clase media (constituida según el modelo del Mercado Común), a través del turismo, que se ha incorporado ya a zonas amplias de nuestro país, entre las que figura, como punto de destino y como portillo obligado, la región catalana.

Consideramos sinceramente que el análisis pormenorizado de la problemática social catalana, sobre ser fácilmente elaborable por el lector, a partir del análisis de tipos ya realizados y de los informes sectoriales que seguirán a este capítulo, tienen menor importancia que presentar nuestra tesis, consistente en nuestra convicción de la necesidad de que los españoles todos, catalanes o no, tomen conciencia de que en la región catalana se está realizando un fenómeno experimental, querido o no, de integración de una comunidad en un repertorio nuevo de situaciones, de problemas, de soluciones, y de que el resultado de ese experimento es importante para saber si la colectividad española va a ofrecer a los tiempos nuevos una actitud nueva, racional y técnica; o, por el contrario, la áspera, agría y desorganizada respuesta que ha caracterizado a nuestra vida colectiva en sus últimas épocas.

Recordamos de la zona del Llano de Barcelona que la conurbación barcelonesa es la única del país que hemos caracterizado como medio urbano y carácter sociocultural urbano.

<sup>1</sup> Indices externos de lo que llevamos dicho son los siguientes:

La estructura de la población de Barcelona ciudad, por regiones de procedencia, nos dice que el 51,5 % de la población no ha nacido en la ciudad condal. Más de 650.000 habitantes nacieron fuera de la región catalana.

Demográficamente se está presentando una extinción demográfica para Barcelona ciudad, ya que, en 1962, tan sólo el 21,4 % de los nacidos lo son de padres barceloneses.

La población que vive en chabolas dentro de la conurbación barcelonesa es de unas 51.500 personas.

La población marginal de Barcelona ciudad se calcula por techo mínimo en unas 33.000 personas.



2.7. Análisis de la región «I» Catalana.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	35	3	9,72
Población de hecho 1960	3.756.658	2	12,28
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	1.122.234	7	6,71
Extensión en km <sup>2</sup>	22.035,36	10	4,39
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	20.524,52	10	4,49
Número de núcleos destacados	33	2	16,18
Número de municipios	820	2	8,91
Nº de entidades singulares de población	3.010	6	4,42

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	2.015.192	7-3	439	51-5	36.538	63-4	84.952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	1.849,82	20-4	26,28	51-5	538,05	63-3	1.396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	3.303,22	7-3	16,70	51-5	59,96	57-1	60,20
Entidades singulares de población	420	20-5	1	51-5	61	7-1	189
Habitantes por entidad singular de población	20.355,47	7-3	70,60	63-5	478,91	20-2	448,65
Indice poblamiento (1)	33,36	7-3	0,18	20-5	0,97	53-1	—
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	59,93	7-7	-18,51	53-5	8,50	20-5	8,76

4

Nº de Zonas segun:

POBLACION DE HECHO 1960	EXTENSION EN Km <sup>2</sup> 1960	DENSIDAD (Hab/Km <sup>2</sup> )
Más de 300.000 1	Mas de 3.000 km <sup>2</sup> —	Menos de 25 5
De 100.001 a 300.000 4	De 2.001 a 3.000 —	De 25 a 49,99 9
De 50.001 a 100.000 7	De 1.001 a 2.000 7	De 50 a 74,99 5
De 20.001 a 50.000 12	De 501 a 1.000 12	De 75 a 99,99 6
De 1 a 20.000 11	De 1 a 500 16	De 100 y mas 10

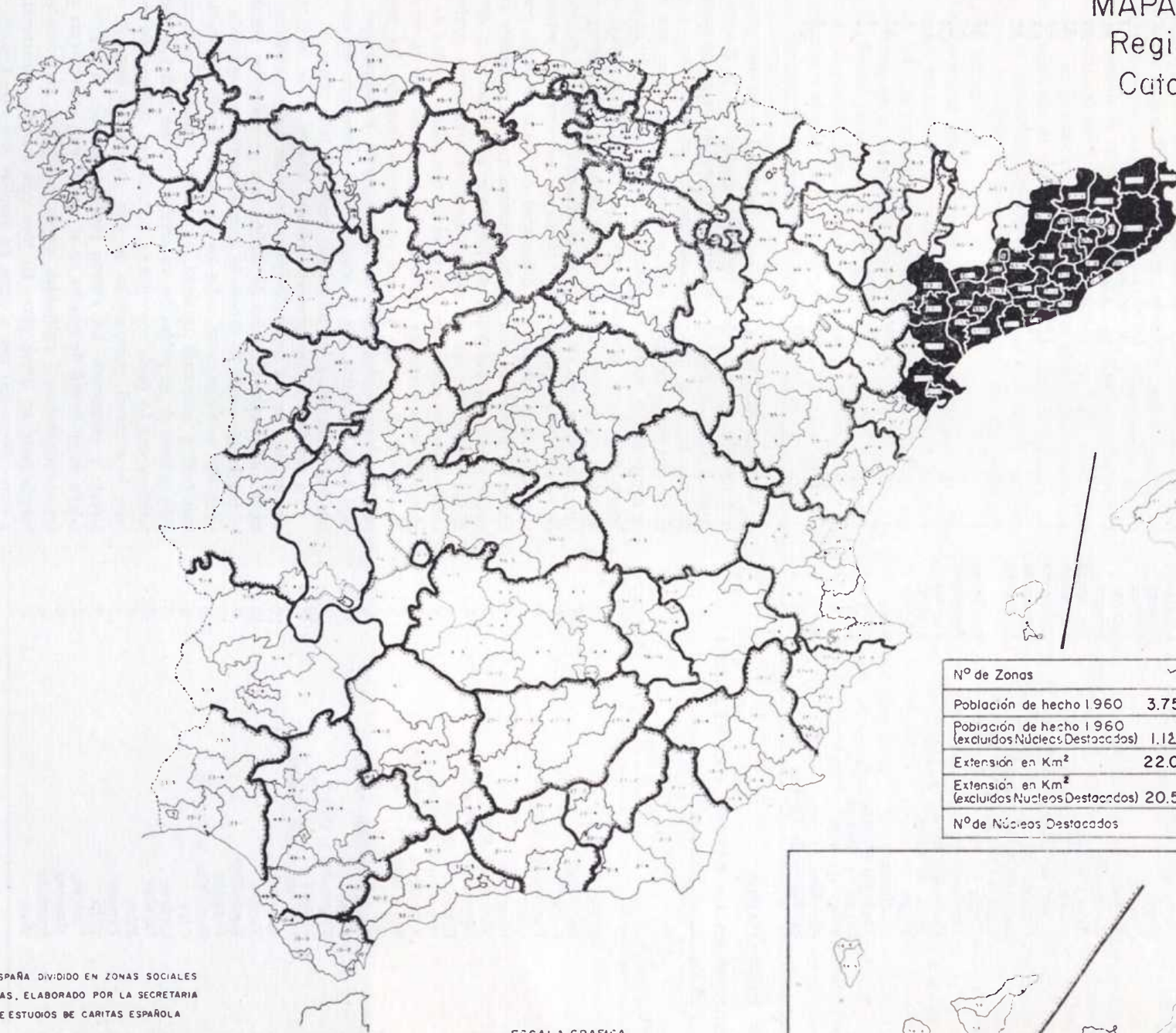
Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION	HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION	INDICE POBLAMIENTO (1)
Mas de 200 1	Menos de 250 7	De 0,01 a 0,33 5
De 101 a 200 10	De 251 a 500 12	De 0,34 a 0,66 8
De 67 a 100 4	De 501 a 1.000 7	De 0,67 a 0,99 6
De 34 a 66 12	De 1.001 a 2.000 5	De 1,00 y mas 16
De 0 a 33 8	De mas de 2.000 4	

VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)	ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS. MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE
Menos de -10,00 % 3	Menos de 500 h 6
De -9,9 % a -2,01 % 6	De 2.000 y menos h. 24
De -2 % a +1,99 % 4	Mas de 2.000 h. 4
De +2 % a +9,99 % 8	Mas de 10.000 h. 1
De +10 % y mas 14	Mas de 20.000 h —

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{n}^\circ \text{ de entidades singulares de población}} = \frac{d}{ES} \right)$



MAPA N° 39  
Región "f"  
Catalana



		% sobre el total de España respectiva
N° de Zonas	5	9,72
Población de hecho 1960	3.756.658	12,28
Población de hecho 1960 (excluidos Núcleos Destacados)	1.122.234	6,71
Extensión en Km <sup>2</sup>	22.035,36	4,39
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	20.524,52	4,49
N° de Núcleos Destacados	33	16,18

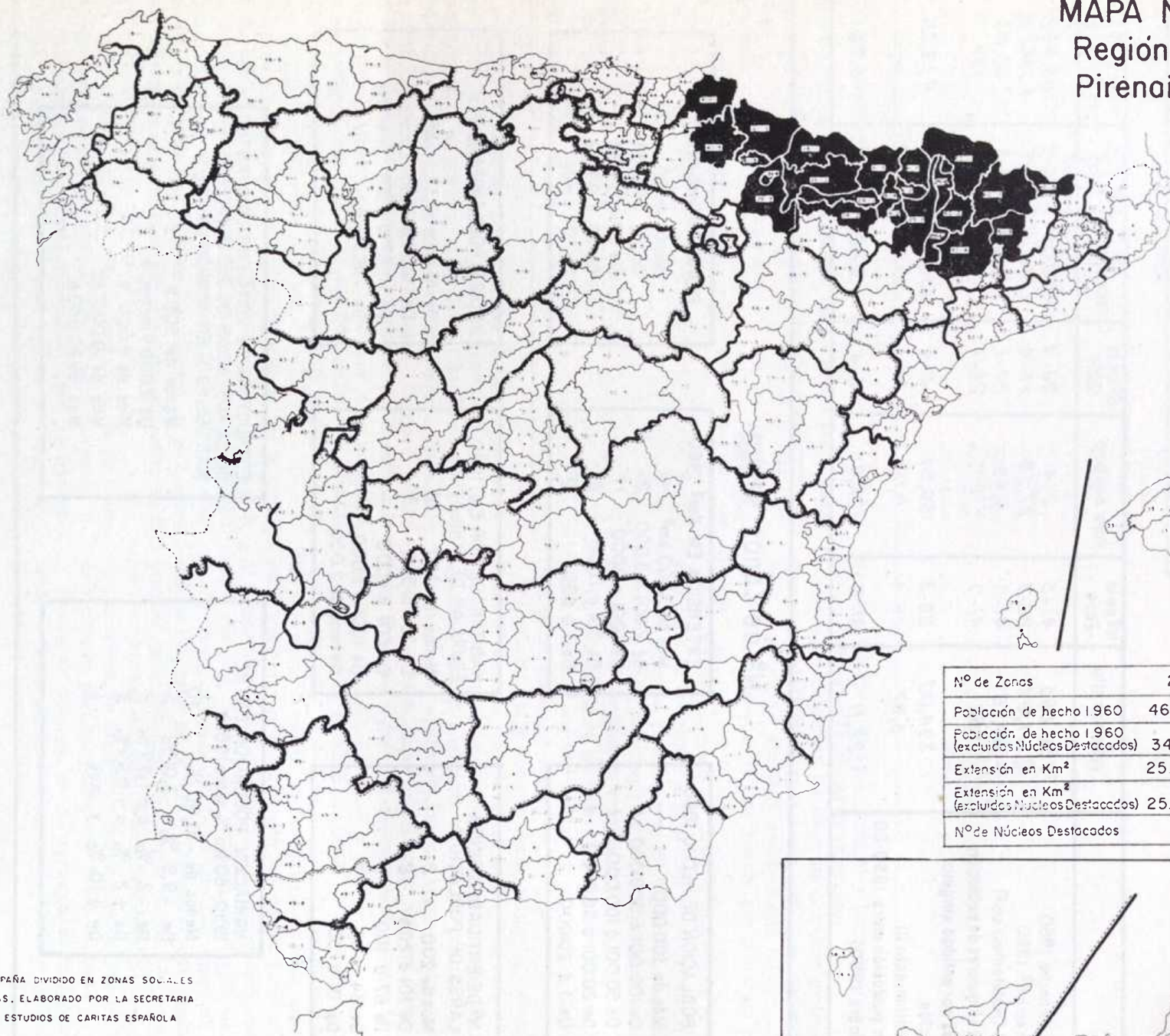
MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES HOMOGENEAS. ELABORADO POR LA SECRETARIA TECNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
 - - - - - PROVINCIA  
 . . . . . ZONA SOCIAL HOMOGENEA

ESCALA GRAFICA  
 0 50 100 150 200 Km



# MAPA Nº 41 Región "h" Pirenaica



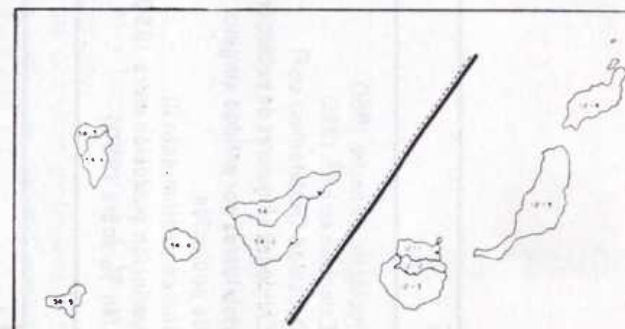
		% sobre el total de España respectivo
Nº de Zonas	21	5,83
Población de hecho 1960	461.803	1,51
Población de hecho 1960 (excluidos Núcleos Destacados)	347.983	2,08
Extensión en Km <sup>2</sup>	25.875,79	5,15
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	25.710,61	5,62
Nº de Núcleos Destacados	3	1,47

MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES HOMOGÉNEAS. ELABORADO POR LA SECRETARÍA TÉCNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
 - - - - - " " PROVINCIA  
 \* ZONA SOCIAL HOMOGÉNEA

ESCALA GRÁFICA

0 50 100 150 200 Km





## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «h» PIRENAICA

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
6-2	Isabena	Barbastro	Huesca	A1
6-3	V. de Benasque y Ribagorza	Barbastro	Huesca	A1
6-4	Alto Somontano	Barbastro	Huesca	A1
6-5	V. de Bielsa y Sobrarbe	Barbastro	Huesca	A1
24-1	Montaña	Huesca	Huesca	A1
24-2	Somontano	Huesca	Huesca	A1
26-1	Valles Pirenaicos	Jaca	Huesca	A1
26-2	Región Sub-Pirenaica	Jaca	Huesca	A1
26-3	Cinco Villas	Jaca	Zaragoza	A1
26-4	Petilla de Aragón	Jaca	Navarra	A1
29-3	Ribagorzana de Huesca	Lérida	Huesca	A1
29-6	Ribagorzana de Lérida	Lérida	Lérida	A1
41-1	Frontera	Pamplona	Navarra	A1
41-3	Alpina	Pamplona	Navarra	A1
41-5	Baja Montaña	Pamplona	Navarra	A1
51-3	Solsona	Solsona	Lérida	A1
60-1	Valle de Arán y Pallars	Urgel	Lérida	A1
60-2	Cauce del Tremp	Urgel	Lérida	A1
60-3	Alto Urgel y Cerdeñá	Urgel	Lérida	A1
60-4	Bajo Urgel y Segarra	Urgel	Lérida	A1
5-09	Alto Urgel y Gerona	Urgel	Gerona	A1

## NUCLEOS DESTACADOS

## COMPRENDIDOS EN LA REGION «h» PIRENAICA

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
26-2-A	Jaca	4
26-2-B	Sabiñánigo	7
41-5-A	Pamplona	8

La región pirenaica está determinada por la cordillera de su propio nombre. Limita al norte con la frontera francesa, al este con la zona del Ripollés y la Bergadana y al sur con el borde de las llanuras de la Cuenca del Ebro, pasando su límite encima de las zonas de Urgel, Segarra, llanura de Lérida, Barbastro, Hoya de Huesca, Cinco Villas, de Zaragoza, y Alta Ribera, de Navarra, completándose por el oeste sus límites con los de la provincia de Guipúzcoa, la zona de Burunda y la Merindad de Estella, de Pamplona.

Destacan, como datos más significativos de la región, lo accidentado de su territorio y lo débil de su población, cuya densidad (habitantes por km<sup>2</sup>.) es de 17,84. Es casi el valor más bajo de las regiones españolas. Cuenta con diecisiete zonas con menos de 25 habitantes por km<sup>2</sup>., y con la zona de menor densidad de España (24-1), Montaña, que sólo tiene 5,49 habitantes por kilómetro cuadrado. Es igualmente significativo que 18 de las 21 zonas de la región tengan la mayoría de su población en municipios menores de 500 habitantes, y que sean también 18 las zonas en las que el número de habitantes por entidad singular de población es menor de 250. Quince zonas no llegan a 20000 habitantes y también son quince las que han perdido más del 2 %

de su población, en el período de 1950-60; siendo la pérdida más alta la de la 6-4, que ha disminuido en un 26,83 % sobre su población de 1950.

La región no cuenta más que con tres núcleos destacados: Pamplona, Jaca y Sabiñánigo. Uno de ellos, Pamplona, capital de provincia; Jaca, capital de diócesis y centro de administración militar, y Sabiñánigo, núcleo industrial.

Se trata de una región de elevada homogeneidad, puesto que todas sus zonas pertenecen sin excepción al tipo A1, es decir, con medio rural y carácter sociocultural rural; actividad económica predominante la agricultura (en muchas de ellas matizada por la gran importancia de la ganadería), *status* socioprofesional predominante determinado por el trabajo por cuenta propia y un bajo índice de poblamiento que no sobrepasa el 0,33. Resultaría por ello reiterativo repetir aquí un análisis que está ya realizado al hacer el del tipo A1 en el capítulo anterior.

Parece claro que el mayor problema de la región está constituido por su baja densidad de población, que impide, por la falta de rentabilidad, el equipamiento en servicios que pudiera proporcionar un nivel de vida a tenor de las aspiraciones de sus habitantes, provocadas en ellos por el desarrollo de los medios masivos de comunicación social (TV., etc.). Bien es verdad que, a su vez, esta débil población está condicionada muy fuertemente por la propia naturaleza, que es en esta región la protagonista. Parece claro que las perspectivas de la región para un futuro están en la línea de las explotaciones forestales y ganaderas, de suficiente magnitud, y en el desarrollo del turismo invernal, la explotación turística de la pesca fluvial y de las estaciones de montaña. Si bien todo ello exigiría aún un amplio esfuerzo de toda índole para el equipamiento adecuado de las zonas a estos efectos. sobre todo en cuanto a comunicaciones.



## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «i» VASCA

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
8-1	Conurbación bilbaína	Bilbao	Vizcaya	AU
8-2	Plencia	Bilbao	Vizcaya	AT
8-3	Vasca del Norte	Bilbao	Vizcaya	I
8-4	Pesquera	Bilbao	Vizcaya	P
8-5	Vasca del Sur	Bilbao	Vizcaya	I
8-6	Encartaciones	Bilbao	Vizcaya	I
41-2	Burunda	Pamplona	Navarra	I
44-1	San Sebastián y Frontera	San Sebastián	Guipúzcoa	I
44-2	Tolosa	San Sebastián	Guipúzcoa	I
44-3	Goyerri	San Sebastián	Guipúzcoa	I
44-4	Urola y Costa	San Sebastián	Guipúzcoa	I
44-5	Leniz y Deva	San Sebastián	Guipúzcoa	I
64-1	Valle de Ayala	Vitoria	Alava	AI
64-9	Orduña	Vitoria	Vizcaya	AI

**NUCLEOS DESTACADOS  
COMPRENDIDOS EN LA REGION «i» VASCA**

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
8-1-A	Baracaldo	6
8-1-B	Basauri	6
8-1-C	Bilbao	10
8-1-D	Galdácano	6
8-1-E	Guecho	10
8-1-F	Portugalete	6
8-1-G	Santurce Antiguo	6
8-1-H	Sestao	6
8-4-A	Bermeo	6
8-5-A	Durango	6
44-1-A	Irún	6
44-1-B	Pasajes	6
44-1-C	Rentería	6
44-1-D	San Sebastián	10
44-5-A	Eibar	6

La región vasca ocupa el noveno lugar por su población de hecho en 1960 (1261620 habitantes), y el último por su extensión (4578,36 km<sup>2</sup>). Como lógica consecuencia, su densidad es la más alta de las regiones españolas (275,56 habitantes por km<sup>2</sup>). Ya este único dato nos anuncia, que nos encontramos ante una zona con características más cercanas a la Europa de Bélgica y los Países Bajos que al África del Sahara. Se extiende en el territorio de la provincia de Guipúzcoa, en la casi totalidad de la de Vizcaya (excluida la zona de Carranza que es castellana) y añadiéndole las zonas del Valle de Ayala alavés y la de Burunda de Navarra). Al hacer esta delimitación, hemos seguido, más que criterios lingüísticos, antropológicos, históricos o emocionales, el de la homogeneidad socioeconómica. Todas las zonas de la región están incluidas en los tipos de transición: nueve, en el tipo industria; dos, en el agrícola-industria; una, en el pesquero; otra, en el agrícola de transición, y otra, en el de áreas urbanas. Se trata, pues, de una región que, incluso en sus medios rurales, presenta un carácter de transición que en muchos casos se acerca al urbano.

Diez zonas de la región sobrepasan a los 100 habitantes por kilómetro cuadrado, y una de ellas llega a 2.204,81 habitantes por kilómetro cuadrado (la de Bilbao). Ninguna zona pasa de los 1000 kilómetros cuadrados. Ninguna ha perdido población en el período de 1950-60 y lo han aumentado más del 10 % en dicho intervalo, alcanzando la 44-5 el 42,79 % de incremento.

La región contiene en su territorio quince núcleos destacados, de los cuales ocho se hallan en la ría de Bilbao. Doce de tales núcleos pertenecen en el tipo 6 de núcleos destacados (industriales) y los tres restantes figuran en el tipo diez (urbano por anto-

nomasia). Se trata de la región en la que mejor se vive de España, y ello no sólo porque las dos provincias que (íntegra una, y casi íntegra la otra) forman parte de ella han figurado a la cabeza de las series de renta "per capita", elaboradas por el Banco de Bilbao para los años 1955-1957 y 1960, sino porque en la mayor parte de sus zonas el número de familias con ingresos anuales entre 40000 y 80000 pesetas supera el 65 %, mientras que hay zonas españolas con menos del 5 % en ese nivel de ingresos.

El nivel de equipamiento urbanístico es alto en la región, puesto que más del 90 % de sus municipios cuentan con alcantarillado, agua corriente y traída de aguas. Dato complementario es el de que la población activa dedicada al sector primario, sin sobrepasar nunca el 50 %, se encuentra por debajo del 20 % en muchos casos, mientras que la dedicada al sector secundario sobrepasa siempre el 40 % y en muchos casos el 70 %. El número de familias insuficientemente alimentadas por cada cien es inferior a cinco en todas las zonas de la región.

Lógicamente se trata de unos de las áreas más importantes de inmigración del país. Durante el período 1950-60 la región ha aumentado su población en 297091 habitantes, con un porcentaje de crecimiento, sobre 1950, de 23,54 %, lo cual significa como tres veces el ritmo de crecimiento nacional. Si tenemos en cuenta el crecimiento vegetativo y medimos entonces los saldos migratorios, la región ha crecido de tal forma que de ocho municipios, con más de 20000 habitantes (excluidas las capitales de provincia), cinco crecieron más del 48 % sobre la población de 1950 y uno de ellos: Santurce Antiguo, multiplicó en el decenio, por vez y media, su población de 1950.

La corriente migratoria hacia la región no es un fenómeno nuevo, porque Guipúzcoa es una de las tres únicas provincias españolas con saldo migratorio positivo a lo largo de los seis decenios del siglo, y Vizcaya lo ha sido en cuatro de los seis. La población española afluye a esta región desde todas las provincias, y la emigración desde la región es pequeña y tiene como detalles curiosos la emigración temporal de los pastores vascos a Norteamérica o de los grupos vascos que engrosan las tripulaciones de la marina mercante de todos los pabellones.

Resulta ocioso insistir sobre el alto grado de fluidez de las comunicaciones intra e interprovinciales y sobre la situación privilegiada de la región, desde el punto de vista geográfico y estratégico.

Es curioso señalar que la problemática psicosocial parece tener menor virulencia en esta región que en otras de parecidos índices de inmigración, excepción hecha de las dificultades de equipamiento provocadas por el desaforado ritmo de crecimiento. Es interesante reseñar, por su característica diferencial respecto del resto del país, el infrecuente, en España, grado de asociacionismo existente en la región, que quizá sea uno de los instrumentos o mecanismos que suavizan la patología de la crisis cultural.



2.11. Análisis de la región «j» Litoral Norte.

TIPO	
Medio	Carácter
Actividad predominante	
Status socioprofesional predominante	
Indice poblamiento	$\frac{d}{ES} =$

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	12	14	3,33
Población de hecho 1960	2.401.810	5	7,85
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	1.334.586	5	7,98
Extensión en km <sup>2</sup>	15.146,14	12	3,02
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	13.790,99	13	3,02
Número de núcleos destacados	13	6	6,37
Número de municipios	225	13	2,45
Nº de entidades singulares de población	15.018	2	22,03

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	609.284	39-1	51.721	35-1	159.760	-	
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	4.367,66	39-3	170,75	59-5	746,735	-	
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	902,14	59-5	36,33	45-1	147,29	-	
Entidades singulares de población	2.884	39-3	157	45-2	813	-	
Habitantes por entidad singular de población	1.469,03	45-2	54,78	35-1	166,04	-	
Indice poblamiento (1)	2,57	59-5	0,06	19-1	0,15	-	
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	23,34	39-1	4,46	39-3	-1,205	-	

4

Nº de Zonas segun:

POBLACION DE HECHO 1960	
Más de 300.000	2
De 100.001 a 300.000	5
De 50.001 a 100.000	5
De 20.001 a 50.000	-
De 1 a 20.000	-

EXTENSION EN Km <sup>2</sup> 1960	
Más de 3.000 km <sup>2</sup>	1
De 2.001 a 3.000	2
De 1.001 a 2.000	2
De 501 a 1.000	4
De 1 a 500	3

DENSIDAD (Hab/Km <sup>2</sup> )	
Menos de 25	-
De 25 a 49,99	1
De 50 a 74,99	1
De 75 a 99,99	2
De 100 y más	8

Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION	
Más de 200	11
De 101 a 200	1
De 67 a 100	-
De 34 a 66	-
De 0 a 33	-

HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION	
Menos de 250	9
De 251 a 500	2
De 501 a 1.000	-
De 1.001 a 2.000	1
De más de 2.000	-

INDICE POBLAMIENTO (1)	
De 0,01 a 0,33	9
De 0,34 a 0,66	1
De 0,67 a 0,99	-
De 1,00 y más	2

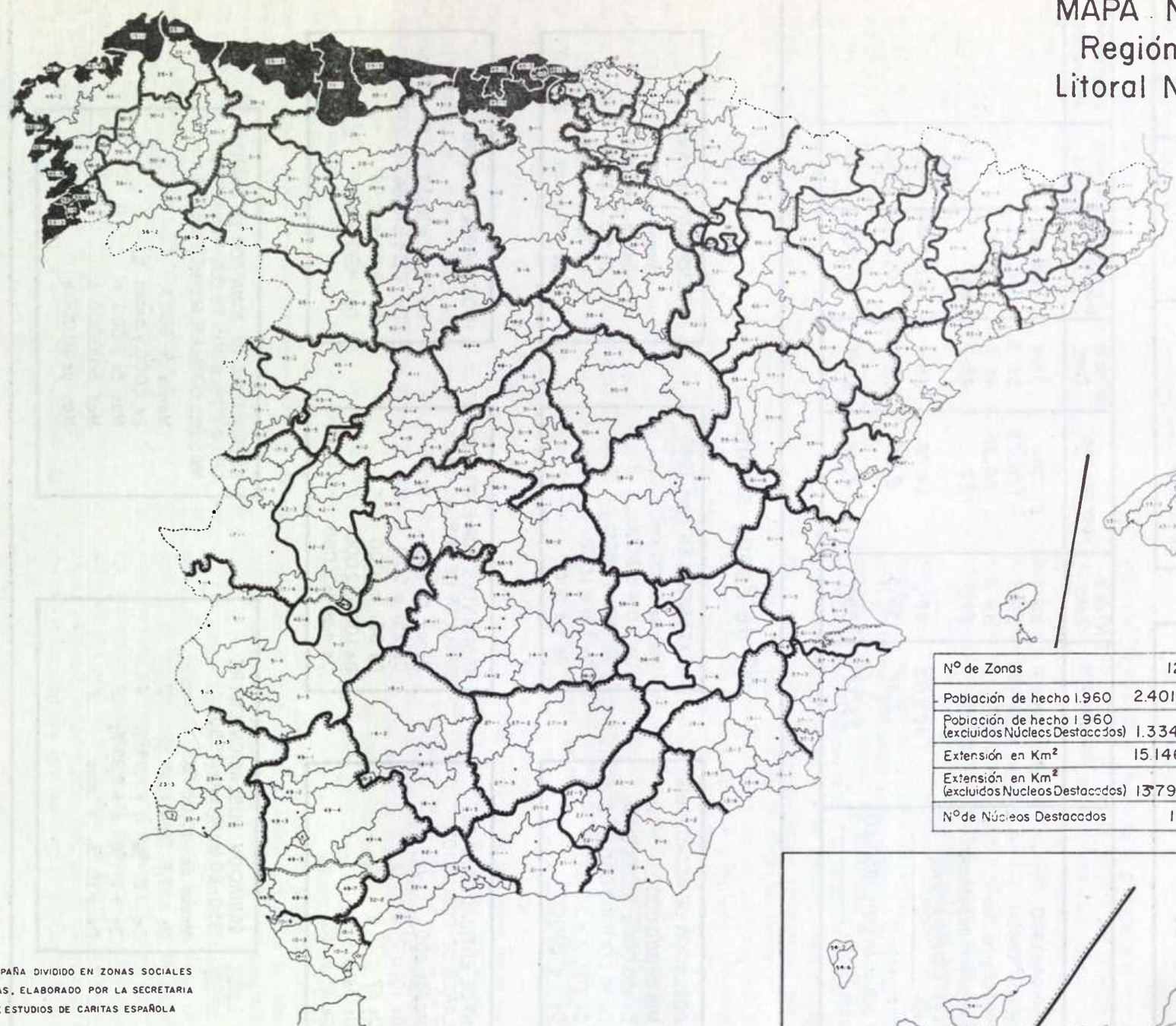
VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)	
Menos de -10,00 %	-
De -9,9 % a -2,01 %	3
De -2 % a +1,99 %	4
De +2 % a +9,99 %	2
De +10 % y más	3

ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS. MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE:	
Menos de 500 h	-
De 2.000 y menos h.	1
Más de 2.000 h.	10
Más de 10.000 h.	1
Más de 20.000 h.	-

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{nº de entidad singulares de población}} = \frac{d}{ES} \right)$



MAPA Nº 43  
Región "j"  
Litoral Norte

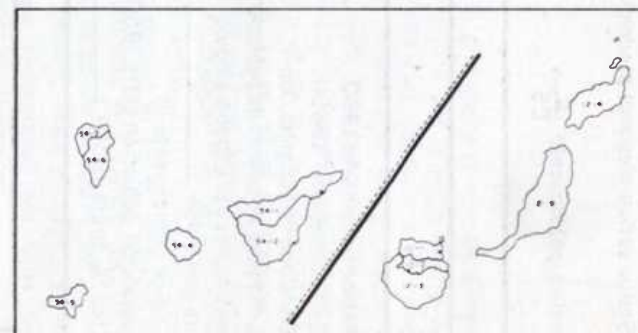


		% sobre el total de España respectivo
Nº de Zonas	12	3,33
Población de hecho 1.960	2.401.810	7,85
Población de hecho 1.960 (excluidos Núcleos Destacados)	1.334.586	7,98
Extensión en Km <sup>2</sup>	15.146,14	3,02
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	13.790,99	3,02
Nº de Núcleos Destacados	13	6,37

MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES HOMÓGENEAS, ELABORADO POR LA SECRETARÍA TÉCNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
 - - - " " PROVINCIA  
 - - - " " ZONA SOCIAL HOMÓGENEA

ESCALA GRÁFICA  
 0 50 100 150 200 Km.





## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «j» LITORAL NORTE

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
19-1	San Saturnino	El Ferrol	Coruña	P
35-1	Marítima	Mondoñedo	Lugo	P
39-1	Central	Oviedo	Oviedo	I
39-3	Occidental y Central	Oviedo	Oviedo	A1
45-1	Valles Centrales	Santander	Santander	A1
45-2	Industrial	Santander	Santander	A4
45-3	Costa Oriental	Santiago	Santander	P
46-3	Litoral Norte	Santiago Compostela	Coruña	P
46-4	Litoral del Sur	Santiago Compostela	Pontevedra	P
59-3	Fronteriza	Tuy-Vigo	Pontevedra	A1
59-4	Centro	Tuy-Vigo	Pontevedra	A1
59-5	Vigo	Tuy-Vigo	Pontevedra	AU

## NUCLEOS DESTACADOS

## COMPRENDIDOS EN LA REGION «j» LITORAL NORTE

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
19-1-A	El Ferrol	6
19-1-B	Ortigueira	3
39-1-A	Avilés	6
39-1-B	Gijón	5
39-1-C	Langreo	6
39-1-D	Mieres	6
39-1-E	Oviedo	5
45-2-A	Santander	5
45-2-B	Torrelavega	6
46-3-A	La Coruña	5
46-4-A	Pontevedra	8
59-3-A	Tuy	3
59-5-A	Vigo	5

Esta región se extiende a lo largo de la cornisa cantábrica desde el límite de la provincia de Vizcaya hasta la frontera portuguesa, englobando las zonas litorales de las provincias de Pontevedra, La Coruña y Lugo, casi toda la provincia de Asturias, exceptuando la zona 39-2, y casi toda la provincia de Santander menos las zonas de Potes y Reinosa que, como la 39-2, forman parte de la región K. (Cordillera Cantábrica). Como ya advertimos, al referirnos a la regionalización en su conjunto, nuestra opción por componer las regiones mediante la agregación de zonas sociales homogéneas nos obliga a forzar, en algunos casos, lo que sería el límite estricto de la región. Ello sucede así con la zona central asturiana que, por su homogeneidad sociocultural, llega hasta el límite provincial, dando lugar, por ello, a encontrar en esta región litoral territorios que de suyo deberían figurar en la región de la Cordillera Cantábrica.

La región cuenta con 2401810 habitantes, ocupando el quinto lugar por tal concepto, mientras que no es sino la 13.<sup>a</sup> por su extensión (algo más de 15000 km<sup>2</sup>). Consecuentemente, y como era de esperar por el propio carácter litoral de sus zonas, diez de ellas presentan densidades superiores a 75 habitantes por kilómetro cuadrado, y de ellas, ocho rebasan los 100 habitantes por km<sup>2</sup>. Es significativo añadir inmediatamente que esta región ocupa el segundo puesto por el número de entidades singulares de población que contienen (15.018). Ello supone que nueve de las doce zonas de la región presentan menos de 250 habitantes por entidad singular de población.

La región cuenta con trece núcleos destacados, de los cuales cinco (tres asturianos, uno santanderino y uno gallego) figuran en el tipo seis de núcleos destacados (industrial), cinco (Gijón, Oviedo, Santander, La Coruña y Vigo) figuran en el tipo 5.<sup>o</sup> (administración con industria), otro (Pontevedra) pertenece al tipo 8.<sup>o</sup>, y otros dos (Ortigueira y Tuy) pertenecen al tipo 3.<sup>o</sup>. Respecto a estos núcleos es interesante subrayar que uno de ellos (Avilés) es el resultado de una intervención estatal de promoción industrial, con fuerte incremento de población, y que dos de ellos (La Coruña y Vigo) figuran entre los cinco núcleos designados como polos de desarrollo.

Dentro de esta región están incluidas cinco de las ocho zonas que componen el tipo pesquero, es decir, aquellas en las que la actividad de la pesca predomina o matiza de forma importante la dedicación de la población activa.

Vigo (59-5) es una de las seis que forman el tipo de áreas urbanas, sobreponiéndose tal carácter al hecho de ser el más importante puerto pesquero de la Península. Otra de las zonas, la 39-1, pertenece al tipo industrial y está constituida por el célebre "ocho" asturiano, en el que se da una importante concentración industrial y minera que coloca a la provincia en un puesto importante, que es el primero en producción de acero, y en otras muchas manifestaciones de la industria pesada le coloca entre los más destacados de la península. Tales características le hacen ser punto de recepción de una masa de inmigrantes, no sólo de su propia provincia, sino de muchas de las españolas, hasta el punto de compensar la tradicional emigración asturina a ultramar.

El resto de las zonas de la región pertenecen al tipo A1, es decir, con medio rural y carácter rural, actividad predominante la agricultura, matizada en bastantes de ellas por la importancia de la ganadería, y con un *status* socioprofesional determinado por el trabajo por cuenta propia. Una zona santanderina pertenece al tipo A4.

Al hallarse comprendida en el territorio de esta región la totalidad del subtipo pesquero "trabajo por cuenta propia", nos remitiremos al análisis pormenorizado y efectuado ya de la problemática, y nos limitaremos a indicar que el marco general de la situación alimentaria de la región presenta deficiencias marcadas, que deben ser matizadas en el sentido de atribuirles, no tanto a las carencias como a la ignorancia cultural que impide obtener de los alimentos empleados el aporte calórico y vitamínico, que sería posible si fueran mejor distribuidos y más racionalmente cocinados.

Es característico de la región que no se señalen porcentajes apreciables de trabajadores eventuales y de paro temporal, dado que el predominio del trabajo por cuenta propia enmascara tales posibles porcentajes, mediante situaciones de paro encubierto, resultado de un exceso de población combinado con un extraordinario grado de división de las parcelas. Los porcentajes de familias con ingresos inferiores a 40000 pesetas anuales son generalmente elevados (excepto en las zonas pertenecientes a los tipos de áreas urbanas o industriales), aunque por la misma razón indicada en el párrafo anterior, deben ser corregidos por la estimación del previsible grado de autoconsumo que no entra en la economía monetaria y no tiene reflejo de tal índole, pero que, indudablemente, soluciona necesidades.

En los sectores de instrucción, sanidad, vivienda y equipamiento es característica común de la región la influencia de la ya resaltada proliferación de entidades singulares de población que añade al minifundio económico el minifundio municipal y administrativo y que dificulta la dotación de servicios de toda índole, porque el bajo número de población posible para cada núcleo impide unas condiciones mínimas de rentabilidad para el mantenimiento de toda clase de servicios.

Desde el punto de vista migratorio, la región presenta unas características extremadamente interesantes, en el sentido de ofrecer un muestrario de situaciones migratorias. Al lado de una tradicional corriente migratoria a ultramar, que ha sido secularmente una válvula de alivio del exceso demográfico respecto a las fuentes de recursos (explotados muy por bajo de sus posibilidades reales), la región presenta también fenómenos esperables de emigración de las zonas agrícolas del interior al litoral y, en el caso del "ocho" asturiano, como resultado de acciones públicas de inversión y programación industrial; a la inmigración sostenida durante todo el siglo desde las restantes zonas asturianas



Localización de la problemática social de España

se ha unido recientemente una corriente procedente de otras zonas, y de forma acentuada desde la región extremeño-andaluza.

La región se configura como lo que se ha dado en llamar "zona eslabon de emigración", que recibe peonaje de las zonas deprimidas del país en que predomina el trabajo agrícola por cuenta ajena y, a su vez, constituye un foco de un segundo tipo muy diferenciado de emigrante: "los ultramarinos" y los "europeos" o "alemanes".

Resultado de esta compleja situación migratoria es la presencia de fenómenos psicosociales de inadaptación lógicos ante la distancia sociocultural que separa la zona de las zonas extremeño-andaluzas de las que llegan los emigrantes.

La localización en la región de dos de los cinco polos de desarrollo establecidos por el "Plan de Desarrollo Económico y Social", en su primera fase, tiene como una de sus genialidades la de constituir una esponja o tapón de la emigración y la de influir decisivamente en el desarrollo socioeconómico de la propia región y en el de la gallega del interior, mediante una transformación de las estructuras socioeconómicas.

En el análisis de la región gallega se hace un estudio pormenorizado de la peculiar ecología gallega que también sirve para la gran mayoría de las zonas de la región litoral, dado que las características de muchos municipios asturianos y santanderinos son casi idénticas a las de los gallegos.



2.12. Análisis de la región «k» Cordillera Cantábrica

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	8	16	2,22
Población de hecho 1960	350.024	17	1,15
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	339.980	16	2,03
Extensión en km <sup>2</sup>	14.637,90	13	2,92
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	14.633,78	12	3,20
Número de núcleos destacados	1	16	0,49
Número de municipios	161	15	1,75
Nº de entidades singulares de población	2.517	7	3,69

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	107.438	39-2	756	8-8	37.828	-	84.952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	4.327,09	28-1	20,00	8-8	1.346,885	-	1.396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	37,80	8-8	17,23	9-1	26,10	-	60,20
Entidades singulares de población	1.174	39-2	10	8-8	171	-	189
Habitantes por entidad singular de población	259,09	40-1	75,60	8-8	109,405	-	448,65
Índice poblamiento (1)	3,78	8-8	0,02	39-2	0,155	-	-
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	6,89	45-4	-19,66	9-1	2,735	-	8,76

4

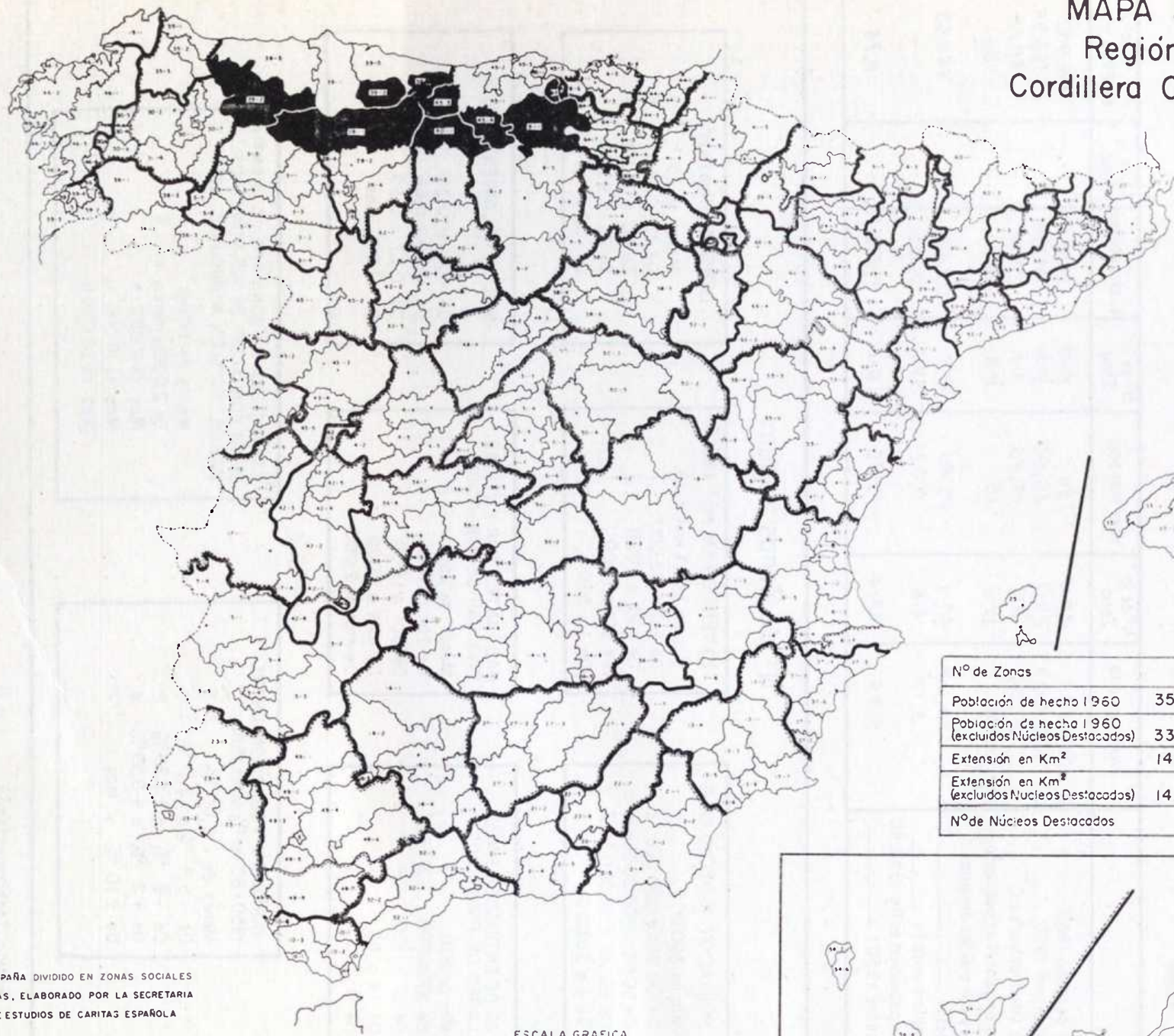
Nº de Zonas segun:

<p><b>POBLACION DE HECHO 1960</b></p> <p>Más de 300.000 -</p> <p>De 100.000 a 300.000 2</p> <p>De 50.000 a 100.000 -</p> <p>De 20.000 a 50.000 3</p> <p>De 1 a 20.000 3</p>	<p><b>EXTENSION EN Km<sup>2</sup> 1960</b></p> <p>Más de 3.000 km<sup>2</sup> 2</p> <p>De 2.000 a 3.000 1</p> <p>De 1.000 a 2.000 2</p> <p>De 500 a 1.000 1</p> <p>De 1 a 500 2</p>	<p><b>DENSIDAD (Hab/Km<sup>2</sup>)</b></p> <p>Menos de 25 3</p> <p>De 25 a 49,99 5</p> <p>De 50 a 74,99 -</p> <p>De 75 a 99,99 -</p> <p>De 100 y más -</p>
<p><b>Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION</b></p> <p>Más de 200 3</p> <p>De 101 a 200 3</p> <p>De 67 a 100 -</p> <p>De 34 a 66 1</p> <p>De 0 a 33 1</p>	<p><b>HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION</b></p> <p>Menos de 250 7</p> <p>De 251 a 500 1</p> <p>De 501 a 1.000 -</p> <p>De 1.001 a 2.000 -</p> <p>De más de 2.000 -</p>	<p><b>INDICE POBLAMIENTO (1)</b></p> <p>De 0,01 a 0,33 7</p> <p>De 0,34 a 0,66 -</p> <p>De 0,67 a 0,99 -</p> <p>De 1,00 y más 1</p>
<p><b>VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)</b></p> <p>Menos de -10,00 % 2</p> <p>De -9,9 % a -2,01 % -</p> <p>De -2 % a +1,99 % 2</p> <p>De +2 % a +9,99 % 4</p> <p>De +10 % y más -</p>	<p><b>ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS. MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE</b></p> <p>Menos de 500 h 1</p> <p>De 2.000 y menos h 6</p> <p>Más de 2.000 h 1</p> <p>Más de 10.000 h -</p> <p>Más de 20.000 h -</p>	

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{nº de entidades singulares de población}} \cdot \frac{d}{ES} \right)$



MAPA N° 44  
Región "k"  
Cordillera Cantábrica

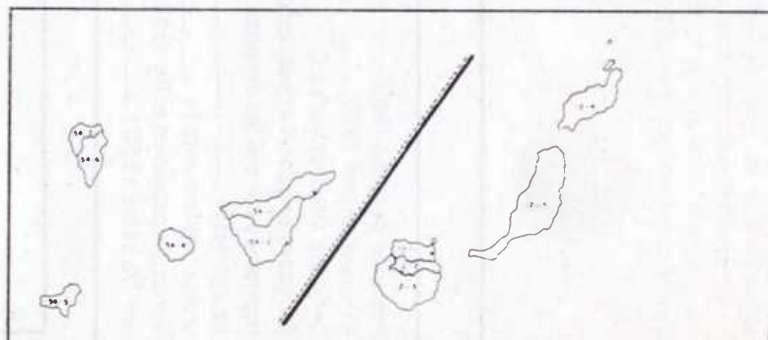


MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES  
HOMOGENEAS, ELABORADO POR LA SECRETARIA  
TECNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - " " PROVINCIA  
- - - " " ZONA SOCIAL HOMOGENEA

ESCALA GRAFICA  
0 50 100 150 200 Km

		% sobre el total de España respectivo
N° de Zonas	8	2,22
Población de hecho 1960	350.024	1,15
Población de hecho 1960 (excluidos Núcleos Destacados)	339.980	2,03
Extensión en Km <sup>2</sup>	14.637,90	2,92
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	14.633,78	3,20
N° de Núcleos Destacados	1	0,49





## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «k» CORDILLERA CANTABRICA

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
8-7	Carranza	Bilbao	Vizcaya	A2
8-8	Trucios	Bilbao	Santander	A4
9-1	Villarcayo	Burgos	Burgos	A1
28-1	Montaña	León	León	A1
39-2	Montaña	Oviedo	Oviedo	A1
40-1	Norte	Palencia	Palencia	A1
45-4	Comarca de Reinosa	Santander	Santander	A1
45-5	Potes	Santander	Santander	A1

## NUCLEOS DESTACADOS COMPRENDIDOS EN LA REGION «k» CORDILLERA CANTABRICA

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
45-4-A	Reinosa	7

Esta región está compuesta por ocho zonas que comprenden en su territorio la parte más accidentada de la cordillera Cantábrica. Hemos considerado conveniente agruparlas en una región, a los efectos de que sus peculiares características no perturbaran el análisis de la región del litoral norte o de la Castellano-leonesa, entre las cuales figura. Ocupa territorios de las provincias de Oviedo, León, Palencia, Santander, Vizcaya. Es la última región en cuanto a volumen de su población (350024 personas en 1960), siendo su extensión menos de 15000 km<sup>2</sup>.

La densidad de la región es de 23,91 hab/km<sup>2</sup>. Cuenta con 161 municipios y 2517 entidades singulares de población. Ninguna zona llega a 250 personas por entidad singular de población.

La región no cuenta más que con un núcleo destacado: Reinosa. Todas las zonas de la región están incluidas en el tipo A1, es decir, su medio rural va acompañado de un carácter sociocul-

tural rural; la actividad económica predominante es la del sector primario, en la mayoría de ellas matizada por la preponderancia de la ganadería y de las actividades forestales, con la presencia de actividad minera en las zonas leonesa y palentina; el *status* socioprofesional predominante es el determinado por el trabajo por cuenta propia. El índice de poblamiento es para la casi totalidad de las zonas inferior a 0,33, y únicamente las dos pequeñas zonas vascas de Carranza y Trucios, precisamente por lo reducido de su territorio y su relativa cantidad de población, sobrepasan ese índice de poblamiento, estando por ello incluidas en los tipos A2 y A4, respectivamente.

La gran homogeneidad de las zonas nos permiten remitirnos a lo enunciado de la problemática de las zonas del tipo A1, en la que su casi totalidad está incluida, evitando así la reiteración de lo ya expuesto. En el análisis de la región gallega se hace un estudio pormenorizado de la peculiar ecología gallega que también sirve para la región Cordillera Cantábrica, dado que las características de muchos municipios asturianos y santanderinos son casi idénticas a las de los gallegos.

Por último, recordamos que esta región no es más que una divisoria entre las del Litoral Norte y Castellano-leonesa. Tal carácter hace que carezca de peculiaridades suficientes para merecer un análisis más detallado.



2.13. Análisis de la región «Gallega».

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	24	6	6,67
Población de hecho 1960	1.640.185	8	5,36
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	1.394.799	4	8,34
Extensión en km <sup>2</sup>	28.657,43	8	5,71
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	27.608,57	7	6,04
Número de núcleos destacados	6	12	2,94
Número de municipios	293	12	3,18
Nº de entidades singulares de población	24.301	7	35,65

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	269.233	36-1	7.502	3-6	37.262	-	84.952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	2.795,69	3-5	247,27	30-3	837,715	-	1.396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	109,17	36-1	15,29	3-9	54,995	-	60,20
Entidades singulares de población	3.944	46-1	401,27	3-5	557,50	-	189
Habitantes por entidad singular de población	401,27	3-5	30,48	35-3	66,145	-	448,65
Indice poblamiento (1)	0,50	3-6	0,01	35-3	0,075	-	-
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	20,64	3-5	-13,10	30-7	-3,91	-	8,76

4

Nº de Zonas segun:

POBLACION DE HECHO 1960	EXTENSION EN Km <sup>2</sup> 1960	DENSIDAD (Hab/Km <sup>2</sup> )
Más de 300.000 -	Mas de 3.000 km <sup>2</sup> -	Menos de 25 3
De 100.001 a 300.000 5	De 2.001 a 3.000 6	De 25 a 49,99 7
De 50.001 a 100.000 5	De 1.001 a 2.000 5	De 50 a 74,99 10
De 20.001 a 50.000 8	De 501 a 1.000 5	De 75 a 99,99 2
De 1 a 20.000 6	De 1 a 500 8	De 100 y mas 2

Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION	HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION	INDICE POBLAMIENTO (1)
Mas de 200 20	Menos de 250 23	De 0,01 a 0,33 22
De 101 a 200 1	De 251 a 500 1	De 0,34 a 0,66 2
De 67 a 100 2	De 501 a 1.000 -	De 0,67 a 0,99 -
De 34 a 66 -	De 1.001 a 2.000 -	De 1,00 y mas -
De 0 a 33 1	De mas de 2.000 -	

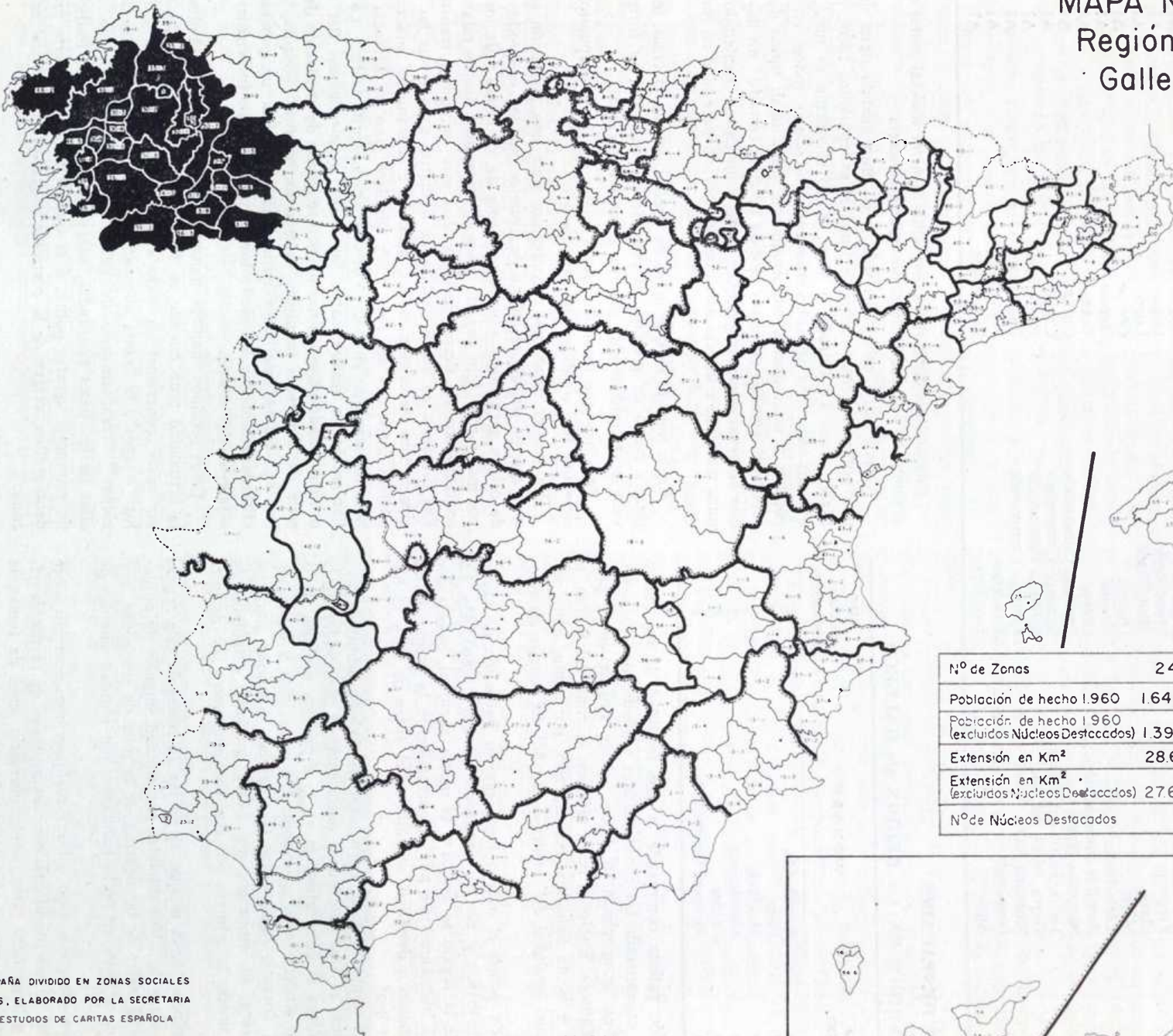
  

VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)	ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS: MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE
Menos de -10,00 % 4	Menos de 500 h -
De -9,9 % a -2,01 % 16	De 2.000 y menos h. 3
De -2 % a +1,99 % 3	Mas de 2.000 h. 21
De +2 % a +9,99 % -	Mas de 10.000 h. -
De +10 % y mas 1	Mas de 20.000 h. -

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{nº de entidades singulares de población}} = \frac{d}{ES} \right)$



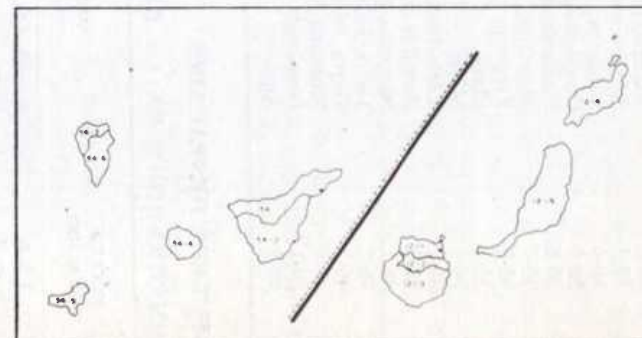
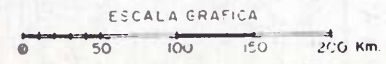
MAPA Nº 45  
Región "I"  
Gallega



		% sobre el total de España respectivo
Nº de Zonas	24	6,67
Población de hecho 1.960	1.640.185	5,36
Población de hecho 1.960 (excluidos Núcleos Destacados)	1.394.799	8,34
Extensión en Km <sup>2</sup>	28.657,43	5,71
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	27.608,57	6,04
Nº de Núcleos Destacados	6	2,94

MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES HOMOGÉNEAS, ELABORADO POR LA SECRETARÍA TÉCNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - - - " " PROVINCIA  
- - - - - " " ZONA SOCIAL HOMOGÉNEA





## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «b» GALLEGA

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
3-5	El Bierzo	Astorga	León	I
3-6	Benuza	Astorga	León	A2
3-7	Fontey	Astorga	Orense	A1
3-8	Viana del Bollo	Astorga	Orense	A1
3-9	Sanabria	Astorga	Zamora	A1
3-11	Barco de Valdeorras	Astorga	Orense	A2
30-1	Comunicada del Norte	Lugo	Lugo	A1
30-2	Subdesarrollada del Centro	Lugo	Lugo	A1
30-3	Subdesarrollada del Norte	Lugo	Coruña	A1
30-4	Subdesarrollada del Sur	Lugo	Pontevedra	A1
30-5	Comunicada Occidental	Lugo	Pontevedra	A1
30-6	Comunicada del Sur	Lugo	Lugo	A1
30-7	Montaña	Lugo	Lugo	A1
35-2	Ribereña	Mondoñedo	Lugo	A1
35-3	Llana	Mondoñedo	Lugo	A1
36-1	Miño	Orense	Orense	A1
36-2	Verín-Limia	Orense	Orense	A1
36-3	Portillas Invernadero	Orense	Orense	A1
46-1	Montaña Norte	Santiago Compostela	Coruña	A1
46-2	Tierra Fértil del Norte	Santiago Compostela	Coruña	A1
46-5	Tierra Fértil del Sur	Santiago Compostela	Pontevedra	A1
46-6	Montaña Sur	Santiago Compostela	Pontevedra	A1
59-1	Deprimida	Tuy-Vigo	Pontevedra	A1
59-2	Agrícola	Tuy-Vigo	Pontevedra	A1

## NUCLEOS DESTACADOS

## COMPRENDIDOS EN LA REGION «b» GALLEGA

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
3-5-A	Ponferrada	6
AZ-T-A	Lugo	7
30-6-A	Monforte	7
35-2-A	Mondoñedo	3
36-1-A	Orense	8
46-1-A	Santiago Compostela	8

La región gallega comprende la casi totalidad de sus cuatro provincias, exceptuando las zonas litorales y añadiendo dos zonas, enclavadas en la provincia de León, y una situada en la provincia de Zamora. Engloba, pues, también la zona del Bierzo, la de Benuza y la de Sanabria, conteniendo, por tanto, entre sus límites la casi totalidad del territorio español del macizo galaico-duriense.

La región ocupa el octavo lugar por su población de hecho en 1960 (1640185) y por su extensión en km<sup>2</sup>. (28657,43). La densidad de la región se acerca a la media nacional, puesto que es de 57,23 habitantes por km<sup>2</sup>. Concretamente la media de las zonas en cuanto a densidad, se halla en el orden de 50 a 75 habitantes por km<sup>2</sup>.

Desde el punto de vista estructural, la división administrativa en municipios es algo que puede desorientar al observador de la realidad gallega si no profundiza en la específica ecología de la región y no advierte que, poseyendo 293 municipios y ocupando por ello el doceavo lugar entre las regiones españolas por este motivo, cuenta, sin embargo, con 24301 entidades singulares de población, siendo la primera por este concepto entre las restantes regiones.

Consecuencia lógica es que 23 de las 24 zonas de esta región presentan menos de 250 habitantes por entidad singular de población, y que el valor de la mediana de la serie de sus zonas, por tal concepto, se halla en 66,14 habitantes por entidad singular de población.

Insistimos sobre este dato, porque cualquier consideración sobre la naturaleza de las modificaciones coyunturales de la problemática social gallega debe tener, como necesario telón de fondo, la viva conciencia de que el término minifundio caracteriza a la región, no sólo por la mínima extensión de sus unidades de explotación agrícola, sino también (mitad por mitad como condicionante y como resultado) el minifundio administrativo, cristalización del social, y como lo fueron las formas jurídicas hasta la actualidad.

La conciencia de este fenómeno es elemento indispensable para una recta comprensión de esta región. Aunque sea de forma somera, debemos adentrarnos en la serie de complejas causalidades acaecidas a lo largo de todo un proceso histórico.

Este análisis debe enfocarse tanto al nivel societal como desde el punto de vista de la cuestión agraria concreta.

La población gallega ha sido, y en gran medida sigue siendo, una población eminentemente rural, si exceptuamos focos industriales como La Coruña o Vigo. Y no solamente es rural, sino que sus esquemas de comportamiento, sus pautas, mores, etc., responden a un esquema eminentemente tradicional, típico de una economía agraria, en cierta medida de ciclo cerrado; no hay más que observar cómo languidecen ferias y mercados, mantenidos por pura tradición e inercia más que por estricta necesidad en muchos casos.

En la medida en que no se ha producido aún la crisis, lo cual resulta cierto en grandes sectores de la población, su forma de vida se ve condicionada por este sistema tradicional.

Pero hay que tener en cuenta cuáles son los presupuestos básicos que han condicionado el sistema.

En primer lugar nos encontramos ante una población autóctona que ha sufrido el influjo de distintos pueblos, casi todos ellos de origen germánico, y principalmente de los celtas y de los suevos más tarde. Aun cuando griegos, romanos y árabes establecen contacto con las tierras gallegas, éste será mínimo y transitorio. Los romanos, en cierta medida, se limitaron a controlar las principales vías de comunicación, dejando prácticamente intactos los núcleos interiores del país. Esto adquiere gran importancia a la hora de examinar el proceso de cristianización de Galicia. La cristianización se realiza sobre las bases socio-religiosas del culto druida, basado en esquemas mágico-religiosos de exaltación de una serie de elementos naturales, tales como montes, bosques, árboles, etc. Sobre este culto naturalista se realiza un proceso de cristianización, que, en cierto modo, mantiene los principales presupuestos del mismo.

Estos residuos mágicos naturalistas siguen manifestándose en la actualidad (aun cuando en franca decadencia, pudiendo aportar casos concretos) en todo el "lore" popular: las "meigas", los "trasgos", la "santa compañía", el "mal de ojo", "las apariciones", "levantamiento de paletilla", etc. Características todas ellas de las bases analizadas, sobre un sustrato rural tradicional de economía agraria pobre, a la que se unió una fuerte presión demográfica, origen de la corriente migratoria tradicional en esta zona.

En la Edad Media, gran parte de las tierras gallegas pertenecían a la Iglesia, la cual había establecido un tipo de arrendamiento, el "foro", que era una especie de enfiteusis hereditaria. El colono pagaba una renta global, sobre más o menos el 2 % del valor capitalizado de la propiedad, atendiendo el mismo a las reparaciones de la casa y los edificios de la granja, pero no podía ser desahuciado. El período de validez del foro se hallaba limitado a un tiempo concreto, generalmente de "por tres voces y veintinueve años más", es decir, tres vidas humanas y después veintinueve años. Era un sistema típico de la llamada "mano



muerta" eclesiástica de los cistercienses y premostratenses de los siglos XII y XIII.

En los siglos XVI y XVII comenzó en Galicia la presión demográfica, y con ello el aumento del valor de las tierras. De esta forma, las propiedades de la Iglesia y de la nobleza, arrendadas en régimen foral, fueron aprovechadas por los propios colonos, quienes las subarrendaron con un porcentaje de beneficios del 10 ó 20 % más de lo que ellos pagaban. Ante este negocio, la Iglesia y los nobles intentaron actualizar aquella cláusula que limitaba los arrendamientos, limitando los períodos indefinidos al sacar a la luz de nuevo esta fórmula que había ido cayendo en desuso. Ante la resistencia de los "foreros" comenzó un pleito que se arrastró por los tribunales de justicia y por las cortes reales durante ciento treinta años, sin llegar a un acuerdo. En 1763, una orden real deja en suspenso el litigio con un triunfo para los "foreros". Como, por otra parte, la total jurisdicción civil y criminal sobre las tierras continuaba perteneciendo a la Iglesia y a la nobleza, en las Cortes de Cádiz, celebradas en 1810, los "foreros", casi todos de clase media, se situaron del lado liberal. Con la desamortización de las tierras eclesiásticas, los "foreros" compraron las tierras, convirtiéndose así en "foristas".

El problema venía planteado por cuanto la excesiva subdivisión de la tierra y el tipo de economía agraria cerrada no permitía florecer una economía dineraria entre los campesinos. De esta forma, el pago de un impuesto era algo catastrófico para el campesino, llegando a convertirse el problema tributario en una verdadera obsesión, hasta el punto de que el mismo folklore gallego hace referencia a ello. La subdivisión de la tierra y la no división de los foros fue continua fuente de disputas hasta decidir la parte que a cada uno le correspondía, y fueron fuente de ingresos para los abogados "picapleitos", quienes, de esta forma—con las excepciones de rigor—, tenían en continua deuda a los campesinos. Aquí está una de las más claras demostraciones del caciquismo gallego, ya que el control del voto era—gracias a este motivo—relativamente fácil.

En este movimiento de oposición campesina hacia los explotadores ciudadanos se vieron inmersos los mismos clérigos, que, en el campo, eran radicalmente antiforistas y defensores de las reinvidicaciones campesinas; ello es lógico, ya que gran parte de este clero era de extracción rural.

Por otra parte, a mediados del XIX comienza a florecer el regionalismo, el cual va exaltando las virtudes de los elementos culturales autóctonos sobre los de procedencia extraña. Para el clero esto facilitaba una más sencilla pastoral que la obligada a realizar con una transformación industrial. Este tipo de nacionalismo actuó como elemento de freno a un posible desarrollo.

No se introdujeron elementos estimulantes, entre ellos los que, dentro de la comunidad, serían de más eficacia, tales como maestro, sacerdote, autoridades locales, profesionales, etc., que, con las excepciones de rigor, fueron absorbidos por el medio y casi nunca sirvieron de eslabón con entidades superiores.

En la actualidad, desde el punto de vista estructural, la división administrativa tiene que ser el sostén de una concentración parcelaria que no afecte tan sólo a los retales del terreno cultivable, ya que se quedaría con facilidad en la superficie del problema, al no rozar el más profundo, de los retales de población, perdidos y repartidos a lo largo del macizo galaico-duriense; sin embargo, habrá de reconocerse la casi insuperable dificultad de no poder concentrar la población más que con acciones indirectas; éstas deben ser provocadas mediante un juego de normas legales que vaya cambiando paulatinamente mentalidades individuales ancestrales, al tiempo que las ayudas económicas van complementando la acción para una integración comunitaria, por preparación y consecución de una toma de conciencia colectiva y por una acción en profundidad sobre las valoraciones y acti-

tudes que modifiquen esquemas de comportamiento seculares vigentes.

El obstáculo infranqueable hasta ahora de este minifundio social, que les impide ascender a escalones superiores de tipo regional o nacional, fue la falta de equipamiento suficiente.

El objetivo es y debe ser el reparto más rápido posible de toda clase de equipamiento social.

Es necesario resaltar que este minifundio social hace más difícil las soluciones de cualquier orden. Cualquier obra de equipamiento tiene siempre un alcance más restringido que en otras zonas, además de ser más costoso.

Basta observar que cualquier municipio puede figurar con traída de aguas, alcantarillado o electrificación y, no obstante, tales servicios no alcanzan al 40 ó 50 % de sus habitantes, por la dispersión inmobiliaria en "casales", lugares, aldeas o parroquias. Quienes en realidad—y por lo general—disfrutan de los citados servicios son los lugares o aldeas que se encuentran en la línea de unión con el lugar donde está enclavado el edificio del Ayuntamiento. El gasto realizado será aproximadamente el mismo que para zonas concentradas y afectará a muchos menos beneficiarios.

Mencionamos estos datos por considerarlos fundamentales a la hora de las realizaciones y con objeto de que todo plan de financiación los tenga en cuenta a la hora de valorar los resultados.

La localización de dos polos de desarrollo en la región litoral que rodea a ésta que ahora analizamos, es posible que acelere el proceso y tal vez sea el revulsivo que permita una más rápida toma de conciencia, que sólo será definitiva si es realizada por las más amplias y humildes capas de la población, a la que se facilite constantemente la oportuna toma de contacto.

Resulta lógico que veinte de las veinticuatro zonas en que está dividida la región hayan perdido población en el período de 1950-60. La emigración es un hecho endémico en esta región. Es una idea tópico y una salida ya tradicional. En la actualidad hay que añadir a las pocas, pero fundamentales causas ancestrales de esta emigración (bajo nivel de vida y fuerte presión demográfica), las no menos estimulantes de un fácil cambio de vida en otros lugares de estructuras más flexibles.

Hoy, la emigración interior procedente de esta región se dirige hacia Avilés y Cataluña, y la exterior, hacia Centroeuropa (las mujeres especialmente a Inglaterra). Otro de los factores que promovió la emigración ha sido el mimetismo; y otro, que todavía está por estudiar, es que no menos del 8,3 % van en busca de aventuras ("a ver qué pasa", fue la frase más frecuentemente usada para la contestación en una "muestra" obtenida en un estudio realizado en la diócesis de Santiago de Compostela).

Este éxodo rural se da—y el fenómeno no es privativo de esta región aquí estudiada—tanto más intensamente cuanto más se industrializa un país.

La modernización y buen equipamiento agrícola, comunicaciones, etc., frenará el éxodo y evitará las actuales diferencias entre sectores modernos vitalizados y prósperos y otros empobrecidos y arcaicos. La fuerza laboral procedente de este éxodo estará más "filtrada", al no verse forzada a esta marcha y encontrar posibilidades de elección entre su vida en el campo o en la industria.

Resumiendo podemos decir que el objetivo fundamental deberá ser el provocar unas actitudes fuertemente comunitarias por medio de un desarrollo que nos viene exigido por el estudio de todos estos datos. Se ha de tener en cuenta que la solución de los aspectos sociales del problema no acompañará espontáneamente a la solución económica o de equipamiento, sino que deben ser queridos "per se", fijando y previendo una forma progresiva de evolución social en anticipado y armónico paralelismo con la evolución económica.



Localización de la problemática social de España

2.15. Análisis de la región «m» Castellano-Leonesa.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	45	1	12,50
Población de hecho 1960	2.248.487	7	7,35
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	1.595.063	2	9,54
Extensión en km <sup>2</sup>	73.734,51	2	14,68
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	71.879,41	2	15,71
Número de núcleos destacados	15	4	7,36
Número de municipios	2.390	1	25,97
Nº de entidades singulares de población	4.768	3	7,00

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	208.914	62-6	2.108	38-5	35.556	62-4	84.952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	5.961,29	38-6	164,65	38-5	1.328,51	3-1	1.396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	105,88	62-6	10,66	11-4	25,21	9-6	60,20
Entidades singulares de población	454	9-2	7	43-1	84	4-4	189
Habitantes por entidad singular de población	1.934,38	62-6	148,38	43-4	446,56	3-3	448,65
Indice poblamiento (I)	6,30	43-1	0,04	3-6	0,38	4-3	-
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	15,86	43-1	-20,93	38-5	-4,03	3-4	8,76

4

Nº de Zonas segun:

POBLACION DE HECHO 1960	EXTENSION EN Km <sup>2</sup> 1960	DENSIDAD (Hab/Km <sup>2</sup> )
Más de 300.000 -	Más de 3.000 km <sup>2</sup> 7	Menos de 25 21
De 100.001 a 300.000 8	De 2.001 a 3.000 8	De 25 a 49,99 20
De 50.001 a 100.000 5	De 1.001 a 2.000 13	De 50 a 74,99 1
De 20.001 a 50.000 15	De 501 a 1.000 10	De 75 a 99,99 2
De 1 a 20.000 17	De 1 a 500 7	De 100 y mas 1

Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION	HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION	INDICE POBLAMIENTO (1)
Más de 200 5	Menos de 250 7	De 0,01 a 0,33 21
De 101 a 200 17	De 251 a 500 19	De 0,34 a 0,66 9
De 67 a 100 3	De 501 a 1.000 17	De 0,67 a 0,99 8
De 34 a 66 9	De 1.001 a 2.000 2	De 1,00 y mas 7
De 0 a 33 11	De mas de 2.000 -	

VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)	ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS. MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE
Menos de -10,00 % 7	Menos de 500 h 20
De -9,9 % a -2,01 % 20	De 2.000 y menos h. 22
De -2 % a +1,99 % 10	Más de 2.000 h. 3
De +2 % a +9,99 % 3	Más de 10.000 h. -
De +10 % y mas 5	Más de 20.000 h. -

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{nº de entidades singulares de población}} = \frac{d}{ES} \right)$



MAPA Nº 46  
Región "m"  
Castellano-leonesa

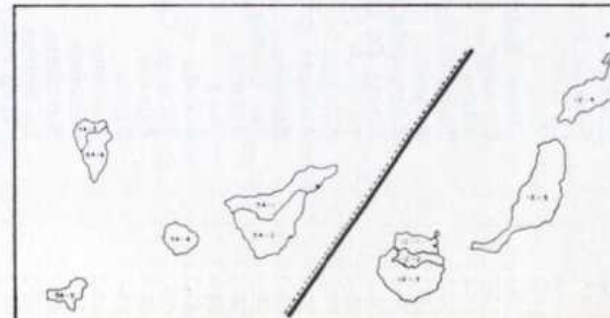


		% sobre el total de España respectiva
Nº de Zonas	45	12,50
Población de hecho 1.960	2.248.487	7,35
Población de hecho : 960 (excluidos Núcleos Destacados)	1.595.063	9,54
Extensión en Km <sup>2</sup>	73.734,51	14,68
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	71.879,41	15,71
Nº de Núcleos Destacados	15	7,36

MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES HOMOGÉNEAS. ELABORADO POR LA SECRETARÍA TÉCNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - - - " " PROVINCIA  
- - - - - " " ZONA SOCIAL HOMOGÉNEA

ESCALA GRAFICA  
0 50 100 150 200 Km





Localización de la problemática social de España

2.16. Análisis de la región «n»  
Sistema Central.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	17	10	4,72
Población de hecho 1960	512.891	14	1,68
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	496.534	13	2,97
Extensión en km <sup>2</sup>	19.014,57	11	3,79
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	18.975,05	11	4,15
Número de núcleos destacados	1	17	0,49
Número de municipios	547	8	5,94
Nº de entidades singulares de población	954	15	1,40

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	73.389	4-3	7.078	42-7	31.031	42-9	84.952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	2.678,12	50-5	105,77	42-7	1.146,85	31-2	1.396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	82,12	42-9	12,75	31-3	27,84	56-7	60,20
Entidades singulares de población	167	4-2	3	42-7	45	15-2	189
Habitantes por entidad singular de población	2.359,33	42-7	230,22	50-1	674,58	42-9	448,65
Indice poblamiento (1)	23,30	42-7	0,08	50-1	0,72	17-5	—
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	25,05	31-2	-17,24	15-2	-7,96	56-7	8,76

4

Nº de Zonas segun:

POBLACION DE HECHO 1960	EXTENSION EN Km <sup>2</sup> 1960	DENSIDAD (Hab/Km <sup>2</sup> )
Más de 300.000 —	Mas de 3.000 km <sup>2</sup> —	Menos de 25 6
De 100.001 a 300.000 —	De 2.001 a 3.000 2	De 25 a 49,99 9
De 50.001 a 100.000 1	De 1.001 a 2.000 7	De 50 a 74,99 1
De 20.001 a 50.000 9	De 501 a 1.000 4	De 75 a 99,99 1
De 1 a 20.000 7	De 1 a 500 4	De 100 y mas —

Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION	HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION	INDICE POBLAMIENTO (1)
Mas de 200 —	Menos de 250 2	De 0,01 a 0,33 4
De 101 a 200 3	De 251 a 500 6	De 0,34 a 0,66 3
De 67 a 100 1	De 501 a 1.000 2	De 0,67 a 0,99 3
De 34 a 66 6	De 1.001 a 2.000 6	De 1,00 y mas 7
De 0 a 33 7	De mas de 2.000 1	

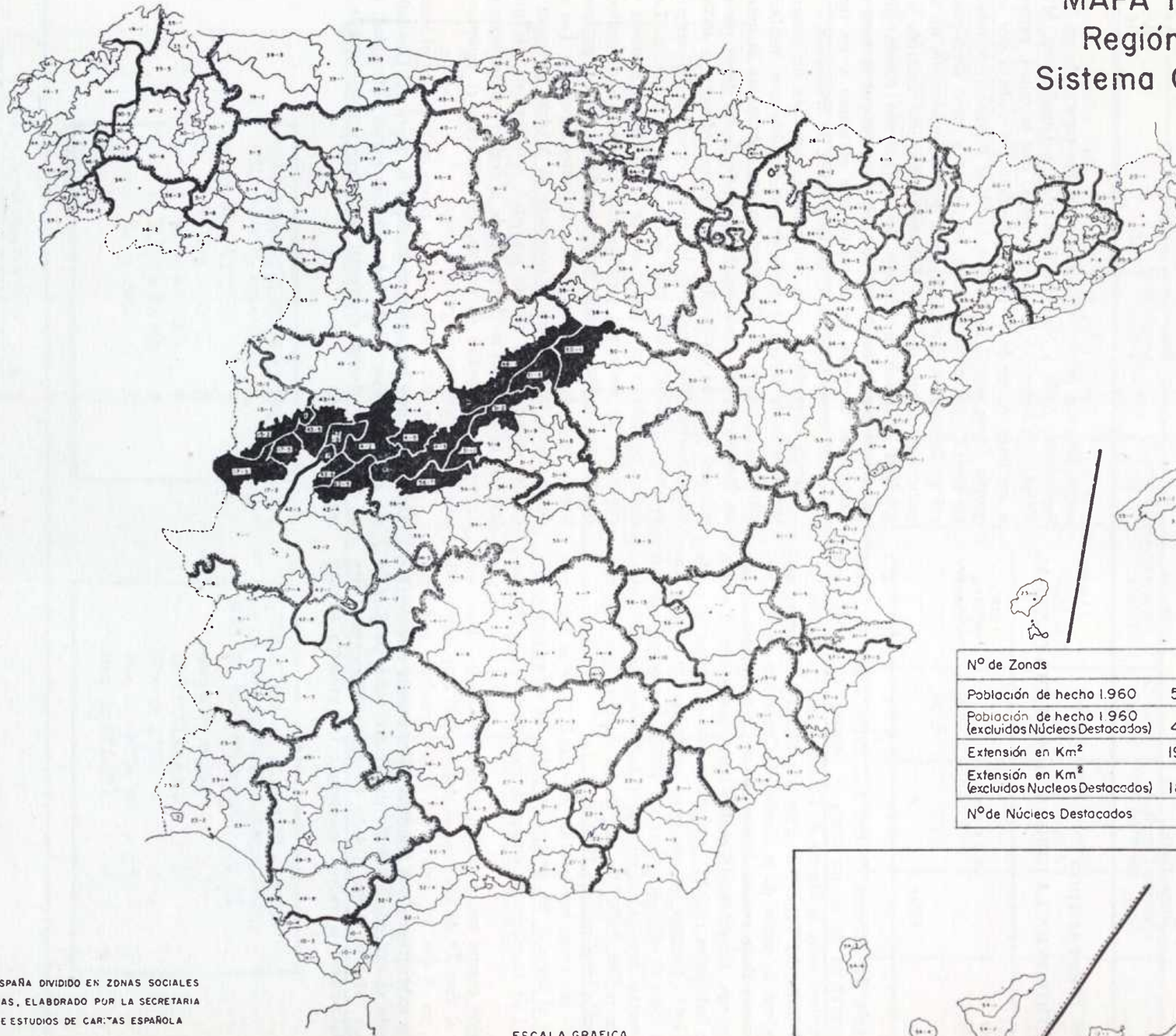
  

VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)	ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS: MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE
Menos de -10,00 % 4	Menos de 500 h 3
De -9,9 % a -2,01 % 9	De 2.000 y menos h. 14
De -2 % a +1,99 % 1	Mas de 2.000 h. —
De +2 % a +9,99 % 1	Mas de 10.000 h. —
De +10 % y mas 2	Mas de 20.000 h. —

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{n}^\circ \text{ de entidades singulares de población}} = \frac{d}{ES} \right)$



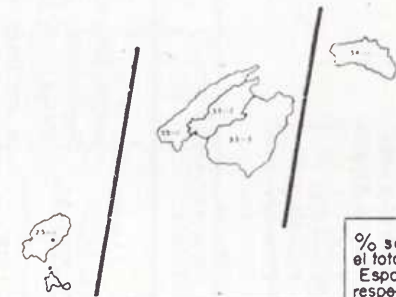
MAPA Nº 47  
Región "n"  
Sistema Central



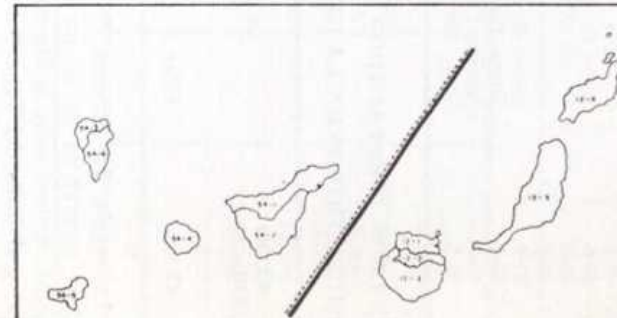
MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES  
HOMOGENEAS, ELABORADO POR LA SECRETARIA  
TECNICA DE ESTUDIOS DE CARTAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - " " PROVINCIA  
- - - " " ZONA SOCIAL HOMOGENEA

ESCALA GRAFICA  
0 50 100 150 200 Km



		% sobre el total de España respectivo
Nº de Zonas	17	4,72
Población de hecho 1.960	512.891	1,68
Población de hecho 1.960 (excluidos Núcleos Destacados)	496.534	2,97
Extensión en Km <sup>2</sup>	19.014,57	3,79
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	18.975,05	4,15
Nº de Núcleos Destacados	1	0,49





## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «n» SISTEMA CENTRAL

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
4-2	Piedrahita y Barco	Avila	Avila	C1
4-3	Alberche y Tiétar	Avila	Avila	A2
4-5	Umbrías de Navatgordo	Avila	Avila	C3
15-2	Sierra de Francia	Ciudad Rodrigo	Salamanca	A2
17-3	Olivarera	Coria-Cáceres	Cáceres	B4
17-5	Hurdes	Coria-Cáceres	Cáceres	A3
31-1	San Martín de Valdeiglesias	Madrid-Alcalá	Madrid	A4
31-2	El Escorial	Madrid-Alcalá	Madrid	AT
31-3	Buitrago	Madrid-Alcalá	Madrid	A1
42-5	La Vera	Plasencia	Cáceres	C4
42-6	Valle de Jerte	Plasencia	Cáceres	C4
42-7	Cruces Altas	Plasencia	Cáceres	C4
42-9	Béjar	Plasencia	Salamanca	C4
43-4	Sierra de Francia	Salamanca	Salamanca	A2
48-1	Sierra Pastos	Segovia	Segovia	A1
50-1	Atienza-Cogolludo	Sigüenza-Guadalajara	Guadalajara	A1
56-7	Valle del Tiétar	Toledo	Toledo	B4

## NUCLEOS DESTACADOS

## COMPRENDIDOS EN LA REGION «n» SISTEMA CENTRAL

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRES	TIPO NÚCLEO DESTACADO
42-9-A	Béjar	7

La región del Sistema Central está definida por la propia cadena montañosa de la que toma el nombre. Constituye una divisoria natural entre la Meseta de Castilla (región castellano-leonesa) y el Valle del Tajo. Por razones análogas a las mencionadas al analizar la región de la Cordillera Cantábrica hemos creído conveniente darle entidad independiente. Está constituida por diecisiete zonas. Su población rebasa muy ligeramente el medio millón de habitantes (512.891), mientras que su extensión es de 10.142,57 km<sup>2</sup>. Ninguna de sus zonas sobrepasa los 100000 habitantes y siete de ellas no pasan de 20000. La mayoría de sus zonas presentan densidad inferior a 50 habitantes por km<sup>2</sup>, siendo la de la región, 26'97. Es una de las regiones que han perdido población en el período 1950-60.

Trece de sus zonas han perdido más del 2 % de su población de 1950 en el decenio. Sin excepción, todas las zonas tienen más de la mitad de su población en municipios menores de 2000 habitantes.

La región cuenta con un único núcleo destacado: Béjar, que pertenece al tipo 7.º de núcleos, es decir, aquél con carácter de transición, en el que un predominio de la agricultura está matizado por la existencia de una industria relativamente considerable.

La región se extiende a caballo de las provincias de Segovia, Guadalajara, Madrid, Avila, Toledo, Cáceres y Salamanca, puesto que lógicamente la cadena montañosa fue utilizada también

como divisoria provincial y ella es la que separa, de un lado, a Salamanca, Avila y Segovia, y de otro, a Guadalajara, Madrid, Toledo y Cáceres. Ocho de sus zonas, casi la mitad, pertenecen a los tipos A, es decir, con predominio del trabajo por cuenta propia. Otras seis (2 de Avila y las 4 de Plasencia) pertenecen a los tipos C, con carácter mixto, en cuanto a *status* socio-profesional predominante, explicable quizá por la importancia de la ganadería en alguna de ellas. Solamente dos, una cacereña y otra toledana presentan predominio del trabajo por cuenta ajena y pertenecen, por lo mismo, al tipo B4, mientras que la zona de El Escorial es la única de la región que pertenece a un tipo de transición, concretamente al de agricultura de transición.

Desde el punto de vista alimentario, nueve de sus zonas presentan más de la cuarta parte de sus familias con insuficiencia alimentaria, siendo de ellas siete las que sobrepasan la mitad de las familias en esa situación. La mayoría de las zonas presentan más del 70 % de sus familias con ingresos inferiores a 40000 pesetas anuales. Sólo algunas de las zonas presentan deficiente equipamiento médico, siendo peor la situación en farmacias. La iniciativa privada es casi inexistente en la enseñanza primaria y secundaria. Sin embargo, presenta relativamente altos índices de estudiantes de bachillerato y de enseñanza media profesional, siendo, con todo, muy bajo el de estudiantes superiores. Las zonas de la región incluidas en la provincia de Madrid presentan déficit de viviendas con alguna gravedad, señalándose más de 500 familias en chabolas en dos zonas de la región y careciendo prácticamente de familias en cuevas. Es deficiente el equipamiento en alcantarillado, agua corriente, etc.

Señalemos, por último, que las zonas incluidas en el valle del Tiétar, así como las correspondientes a la Sierra del Guadarrama están llamadas a ser, cada vez con mayor intensidad, áreas de descanso veraniego e invernal de la cada vez más amplia clase media madrileña.



## 2.17. Análisis de la región «o» Valle del Tajo.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	24	7	6,67
Población de hecho 1960	3 392.717	3	11,09
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	859.726	8	5,14
Extensión en km <sup>2</sup>	36.370,35	5	7,24
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	33.461,34	6	7,31
Número de núcleos destacados	11	7	5,39
Número de municipios	666	5	7,24
Nº de entidades singulares de población	1.011	14	1,48

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	2.269.343	31-9	19 413	56-5	48.002,50	-	84 952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	3 370,21	18-2	620,47	31-9	1.340,675	-	1 396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	3.657,45	31-9	10,17	14-3	35,08	-	60,20
Entidades singulares de población	128	50-5	14	56-11	33,50	-	189
Habitantes por entidad singular de población	162 095,92	31-9	279,61	50-3	1 343,14	-	448,65
Indice poblamiento (1)	261,24	31-9	0,10	50-5	1,01	-	-
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	54,79	31-7	-13,52	50-5	5,41	-	8,76

4

## Nº de Zonas segun:

## POBLACION DE HECHO 1960

Más de 300 000	1
De 100 001 a 300 000	-
De 50 001 a 100.000	11
De 20.001 a 50 000	10
De 1 a 20.000	2

EXTENSION EN Km<sup>2</sup> 1960

Mas de 3.000 km <sup>2</sup>	2
De 2 001 a 3.000	2
De 1001 a 2000	14
De 501 a 1.000	6
De 1 a 500	-

DENSIDAD (Hab/Km<sup>2</sup>)

Menos de 25	8
De 25 a 49,99	11
De 50 a 74,99	3
De 75 a 99,99	1
De 100 y mas	1

## Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION

Mas de 200	-
De 101 a 200	1
De 67 a 100	3
De 34 a 66	8
De 0 a 33	12

## HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION

Menos de 250	-
De 251 a 500	2
De 501 a 1000	5
De 1.001 a 2 000	14
De mas de 2.000	3

## INDICE POBLAMIENTO (1)

De 0,01 a 0,33	4
De 0,34 a 0,66	1
De 0,67 a 0,99	6
De 1,00 y mas	13

## VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)

Menos de -10,00 %	2
De -9,9 % a -2,01 %	5
De -2 % a +1,99 %	4
De +2 % a +9,99 %	4
De +10 % y mas	9

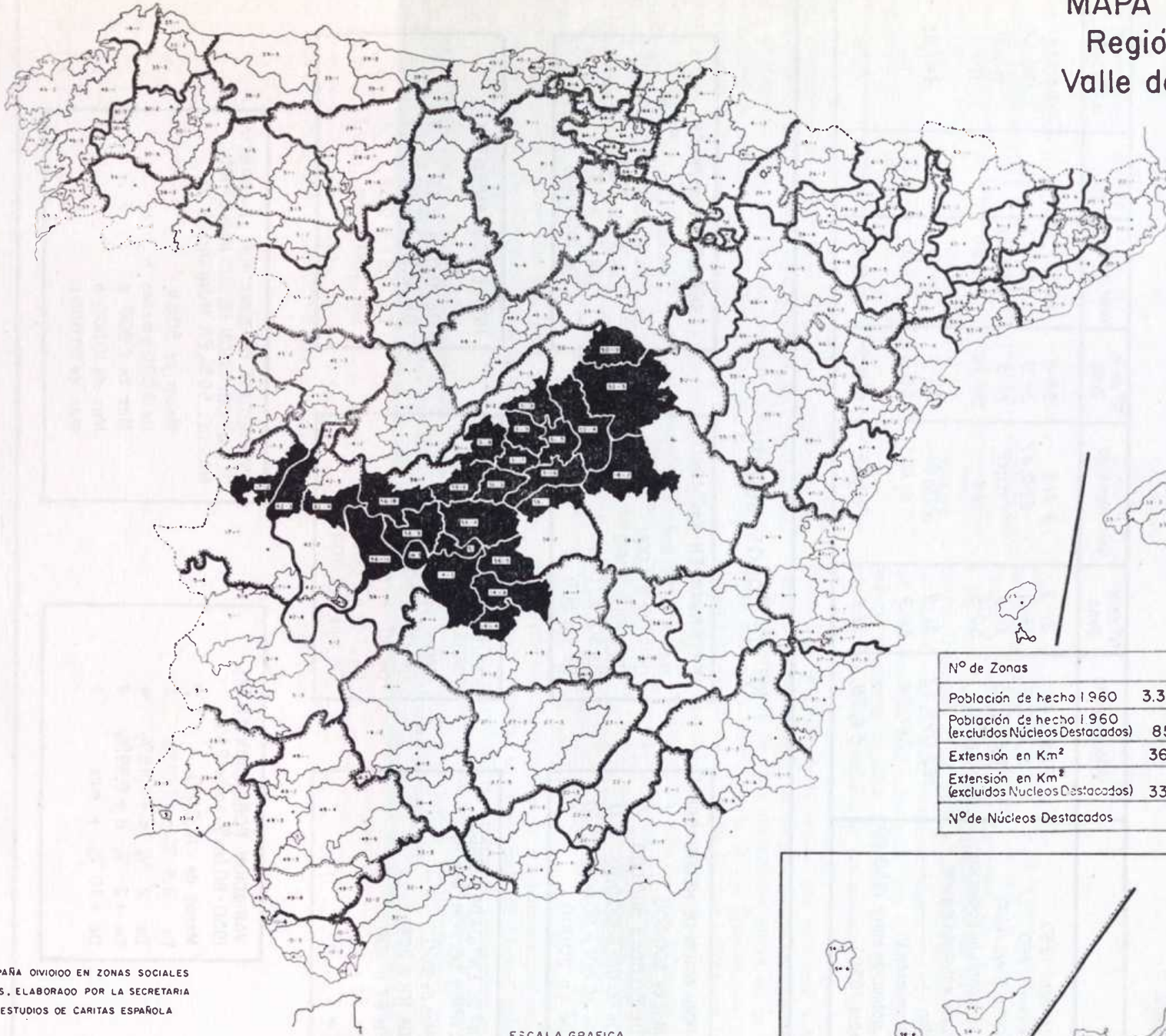
## ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS. MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE

Menos de 500 h	3
De 2 000 y menos h	17
Mas de 2 000 h	3
Mas de 10 000 h.	-
Mas de 20 000 h	1

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{nº de entidades singulares de población}} = \frac{d.}{ES} \right)$



# MAPA Nº 48 Región "o" Valle del Tajo

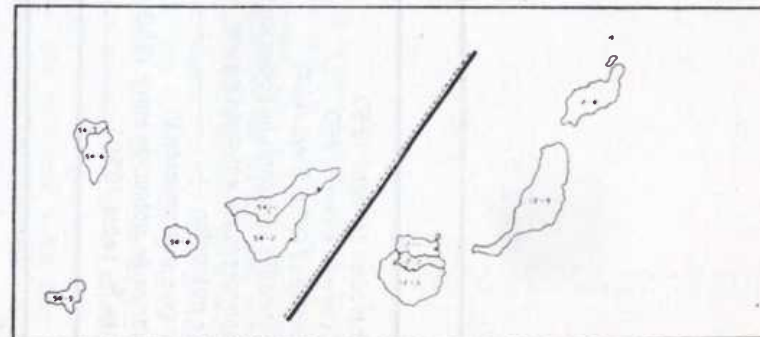


MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES  
HOMOGENEAS, ELABORADO POR LA SECRETARIA  
TECNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - " " PROVINCIA  
- - - " " ZONA SOCIAL HOMOGenea

ESCALA GRAFICA  
0 50 100 150 200 Km.

		% sobre el total de España respectivo
Nº de Zonas	24	6,67
Población de hecho 1960	3.392.717	11,09
Población de hecho 1960 (excluidos Núcleos Destacados)	859.726	5,14
Extensión en Km <sup>2</sup>	36.370,35	7,24
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	33.461,34	7,31
Nº de Núcleos Destacados	11	5,39





## ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «O» VALLE DEL TAJO

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
14-3	Los Montes	Ciudad Real	Ciudad Real	A1
14-4	Calatrava Centro	Ciudad Real	Ciudad Real	B4
14-6	Villarrubia	Ciudad Real	Ciudad Real	A4
17-2	Regadíos	Coria-Cáceres	Cáceres	A4
18-2	Alcarria	Cuenca	Cuenca	A1
31-4	Colmenar-Algete	Madrid-Alcalá	Madrid	A4
31-5	Torrejón-Arganda	Madrid-Alcalá	Madrid	A4
31-6	Villarejo-Chinchón	Madrid-Alcalá	Madrid	C4
31-7	Valdemoro-Griñón	Madrid-Alcalá	Madrid	B4
31-8	Valdemorillo-Navalcarnero	Madrid-Alcalá	Madrid	B4
31-9	Madrid	Madrid-Alcalá	Madrid	AU
42-3	Plasencia	Plasencia	Cáceres	B4
42-4	Navalmoral	Plasencia	Cáceres	B3
50-3	Sigüenza	Sigüenza-Guadalajara	Guadalajara	A1
50-4	Guadalajara-Pastrana	Sigüenza-Guadalajara	Guadalajara	C2
50-5	Brihuega-Cifuentes-Sacedón	Sigüenza-Guadalajara	Guadalajara	A1
56-1	Mesa de Ocaña	Toledo	Toledo	C4
56-3	La Sagra	Toledo	Toledo	C4
56-4	Meseta del Tajo	Toledo	Toledo	B3
56-5	Montes de Toledo	Toledo	Toledo	B3
56-6	Comarca de Torrijos	Toledo	Toledo	A3
56-8	Comarca de Talavera-Oropesa	Toledo	Toledo	A3
56-9	La Jara	Toledo	Toledo	B3
56-11	Guadalupe	Toledo	Cáceres	B4

## NUCLEOS DESTACADOS COMPRENDIDOS EN LA REGION «O» VALLE DEL TAJO

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
14-4-A	Ciudad Real	4
14-6-A	Daimiel	3
18-2-A	Cuenca	4
31-5-A	Alcalá de Henares	7
31-6-A	Aranjuez	7
31-7-A	Getafe	6
31-9-A	Madrid	10
42-3-A	Plasencia	2
50-4-A	Guadalajara	4
56-4-A	Toledo	8
56-8-A	Talavera	3

La región del Valle del Tajo comprende veinticuatro zonas. Ocupa el tercer lugar por el número de sus habitantes (en 1960, 3.392.717), y el quinto, por su extensión en km<sup>2</sup> (36.370,35). Su densidad es de 93,28 habitantes por km<sup>2</sup>, si bien debe tenerse muy en cuenta que una de sus zonas, la que contiene a Madrid, suma 2.269.343 habitantes, es decir, más de los 2/3 de la población total. Con esa única excepción, todas las demás zonas tienen menos de 100.000 habitantes, y doce no llegan a 50.000, por lo cual, diecinueve de las zonas presentan densidades inferiores a 50 habitantes por km<sup>2</sup>. La región está limitando al Norte con el Sistema Central; al Sur, con la región Extremeño-Andaluza, y al Este, con las de La Mancha y del Macizo Ibérico, siendo también contigua por el Norte con la Castellano-Leonesa. Se trata de una región cuya característica diferencial es la de ser transición entre Castilla y Andalucía. Está mitad por encima y mitad por debajo del paralelo 40, que tantas veces hemos citado como ideal línea para delimitar "grosso modo" dos porciones diferentes y en muchos aspectos antagónicas de España. Esta región es una transición entre el trabajo por cuenta propia y el trabajo por cuenta ajena como predominante. Cuenta con algunas zonas que la hacen también presente en los tipos C., y, sobre todo, vive bajo el peso y la influencia de la capital de España, que condiciona muchas

veces de forma radical la vida y las expectativas de la región. Quizá forzando la frase, la mejor definición de la región sea Madrid y su desierto adyacente.

Madrid, con amplias tasas de inmigración procedentes de toda España, desde luego, pero sobre todo de las zonas limítrofes. Las zonas de la región inmersas en un proceso de despoblamiento y pérdida de personalidad. Por supuesto que la influencia de la capital de España no se ve detenida por el Sistema Central o por el Macizo Ibérico o por los Montes de Toledo, pero el espacio de la meseta que comprenden estas cadenas montañosas y la cuenca del río Tajo, entre ellas encerrada, constituye quizá el área donde su influencia se manifiesta de forma rotunda.

Es sintomático el que veinte de las veinticuatro zonas de la región tengan más de la mitad de su población en municipios menores de 2000 habitantes y que siete de ellas hayan perdido más del 2 % de su población durante el decenio último.

De los once núcleos destacados de la región, siete de ellos están dentro de un radio inferior o escasamente superior a 100 kilómetros cuadrados contados desde Madrid, y con ello bajo una influencia del mismo que los convierte o convertirá en plazo próximo en barrios suyos.

La presencia de fuerte porcentaje de familias insuficientemente alimentadas en zonas de la región cercanas a Madrid, algunas de ellas en la propia provincia; la existencia de porcentajes superiores al 70 % de familias con ingresos anuales inferiores a 40000 pesetas en zonas de la región; la carencia de médico en más del 50 % de los municipios de varias zonas al este de Madrid; la casi inexistencia de iniciativa privada en la enseñanza primaria y secundaria de las zonas de la región situadas fuera de la provincia de Madrid; los índices de estudiantes de bachillerato por 1000 habitantes inferiores a 8 en numerosas zonas de la región y los comparativamente tan bajos de estudiantes de enseñanza superior por 1000 habitantes, así como la inexistencia de déficit de viviendas en las zonas de la región fuera de la provincia de Madrid, y la carencia de servicios de alcantarillado y de toda índole en las mismas zonas, subraya en todo caso que en esta región contrasta fuertemente su hipertrofiada cabecera con el hinterland correspondiente.



2.18. Análisis de la región «p» Baleares.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	5	17	1,39
Población de hecho 1960	443.327	16	1,45
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	211.097	17	1,26
Extensión en km <sup>2</sup>	4.995,35	16	0,99
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	4.117,87	17	0,90
Número de núcleos destacados	6	13	2,94
Número de municipios	65	17	0,71
Nº de entidades singulares de población	227	17	0,33

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas baja	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Población de hecho 1960	231.209	33-2	35.749	33-1	42.955	34-1	84.952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	1.870,89	33-3	644,25	25-1	829,27	33-1	1.396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	250,85	33-2	43,10	33-1	57,67	25-1	60,20
Entidades singulares de población	64	33-3	28	25-1	38	33-1	189
Habitantes por entidad singular de población	3.853,48	33-2	940,76	33-1	1.327,60	25-1	448,65
Indice poblamiento (1)	4,18	33-2	0,80	33,3	1,68	34-1	-
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	10,39	33-2	-2,53	25-1	1,07	34-1	8,76

4

Nº de Zonas segun:

<b>POBLACION DE HECHO 1960</b> Más de 300.000 - De 100.001 a 300.000 / De 50.001 a 100.000 / De 20.001 a 50.000 3 De 1 a 20.000 -	<b>EXTENSION EN Km<sup>2</sup> 1960</b> Mas de 3.000 km <sup>2</sup> - De 2.001 a 3.000 - De 1.001 a 2.000 / De 501 a 1.000 4 De 1 a 500 -	<b>DENSIDAD (Hab/Km<sup>2</sup>)</b> Menos de 25 - De 25 a 49,99 / De 50 a 74,99 3 De 75 a 99,99 - De 100 y mas /
<b>Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION</b> Mas de 200 - De 101 a 200 - De 67 a 100 - De 34 a 66 4 De 0 a 33 /	<b>HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION</b> Menos de 250 - De 251 a 500 - De 501 a 1.000 / De 1.001 a 2.000 3 De mas de 2.000 /	<b>INDICE POBLAMIENTO (1)</b> De 0,01 a 0,33 - De 0,34 a 0,66 - De 0,67 a 0,99 / De 1,00 y mas 4
<b>VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)</b> Menos de -10,00 % - De -9,9 % a -2,01 % - De -2 % a +1,99 % 3 De +2 % a +9,99 % / De +10 % y mas /	<b>ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS: MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE :</b> Menos de 500 h - De 2.000 y menos h. / Mas de 2.000 h. 4 Mas de 10.000 h. - Mas de 20.000 h -	

(1)  $\left( \frac{\text{densidad (habitantes/km}^2\text{)}}{\text{nº de entidades singulares de población}} = d \right)$



# MAPA Nº 49

## Región "p"

### Baleares

MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES  
HOMOGENEAS, ELABORADO POR LA SECRETARIA  
TECNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - " " PROVINCIA  
• " " ZONA SOCIAL HOMOGENEA



		% sobre el total de España respectivo
Nº de Zonas	5	1,39
Población de hecho 1.960	443.327	1,45
Población de hecho 1.960 (excluidos Núcleos Destacados)	211.097	1,26
Extensión en Km <sup>2</sup>	4.955,35	0,99
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	4.117,87	0,90
Nº de Núcleos Destacados	6	2,94

### ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «p» BALEARES

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
25-1	Ibiza	Ibiza	Palma Mallorca	A4
33-1	Occidental	Mallorca	Palma Mallorca	TU
33-2	Central	Mallorca	Palma Mallorca	C4
33-3	Oriental	Mallorca	Palma Mallorca	C3
34-1	Menorca	Menorca	Palma Mallorca	B4

### NUCLEOS DESTACADOS COMPRENDIDOS EN LA REGION «p» BALEARES

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPOS NÚCLEO DESTACADO
25-1-A	Ibiza	9
33-2-A	Inca	7
33-2-B	Palma de Mallorca	10
33-3-A	Manacor	9
34-1-A	Ciudadela	7
34-1-B	Mahón	6

vividos como consecuencia de aquella aceptación, si fuera algo más que meramente formal.

Antes de entrar en un análisis pormenorizado de la problemática social de la región, parece conveniente hacer hincapié en el fenómeno social de la actitud laboral de la población frente al turismo. Se ha producido una supervaloración de esta actividad como fuente de riqueza, que ha tenido y tiene como consecuencia una fácil movilidad profesional, condicionada por el hecho de que la compensación económica sea holgadamente suficiente. Ello supone un abandono de las fuentes tradicionales de riqueza de la población a cambio de unas actividades turísticas en sus variadas manifestaciones, pero caracterizadas todas por la amplia desproporción entre el coste de producción y el precio que alcanzan en el mercado de bienes y servicios.

Ninguna de las zonas de la región presenta más del 80 % de su población activa en la agricultura. Cuatro de las cinco zonas no llegan al 20 % de trabajadores eventuales sobre la población activa. En esas mismas zonas ningún municipio señala paro permanente, y el paro temporal no aparece nunca en más del 25 % de los municipios. Tres de las zonas tienen más del 60 % de sus familias con ingresos anuales inferiores a 40000 pesetas.

Ninguna de las zonas presenta más de un 10 % de familias insuficientemente alimentadas, y para tres de ellas ese porcentaje no supera el 50 %. La totalidad de los municipios cuenta con médico, y tres de las zonas poseen farmacia en más del 80 % de los municipios.

En todas las zonas, el número de habitantes por aula es superior al tipo legal, siendo entre 300 y 350 para tres de las zonas. Se acusa una amplia presencia de la iniciativa privada en la enseñanza primaria, dado que más del 50 % de los municipios de la región presentan colegios privados. Son escasas las oportunidades de los habitantes de la zona para seguir estudios medios o superiores. Ninguna de las zonas cuenta con más de dos estudiantes de enseñanza superior por cada 1000 habitantes.

No es apreciable el número de familias en chabolas y cuevas. Es relativamente aceptable el equipamiento en servicios urbanos.

La región de Baleares ocupa el último puesto entre las regiones españolas por los siguientes conceptos: el número de sus zonas, su población de hecho en 1960 (211.097), su extensión en km<sup>2</sup> (4.117,87), el número de sus municipios y el de sus entidades singulares de población. Su densidad es de 89,46 habitantes por km<sup>2</sup>.

Contiene seis núcleos destacados, de los cuales dos pertenecen al tipo turístico (Ibiza y Manacor), otro (Palma de Mallorca) pertenece al tipo décimo de núcleos destacados, en urbano por antonomasia; otros dos (Inca y Ciudadela) pertenecen al tipo séptimo, y Mahón, al sexto.

La unidad administrativa de la provincia balear es, por las dificultades que presenta para un eficaz funcionamiento, dadas las imposibilidades y discontinuidades de las comunicaciones, un ejemplo más que permite abundar en la crítica que venimos realizando de la división española en provincias.

Es de resaltar la peculiaridad del panorama de dependencia socio-cultural de la región. En general se da una fuerte influencia de los fenómenos peninsulares sobre las islas, sobre todo si la corriente o tendencia viene marcada por Barcelona. Es interesante subrayar como característica la actitud formal de aceptación de las técnicas nuevas, que no va acompañada por una aceptación real de los nuevos papeles o roles, que deberían ser



2.19. Análisis de la región «q» Canarias.

2	Cifras absolutas	Nº de orden del Tipo	% sobre el total de España respectivo
Numero de zonas	11	15	3,06
Población de hecho 1960	944.448	12	3,09
Población de hecho 1960 (excluidos núcleos destacados)	432.409	14	2,58
Extensión en km <sup>2</sup>	7.266,73	15	1,45
Extensión en km <sup>2</sup> (excluidos núcleos destacados)	6.217,95	15	1,36
Número de núcleos destacados	10	8	4,90
Número de municipios	87	16	0,95
Nº de entidades singulares de población	1.148	12	1,69

3	Valor mas alto	Nº de la Zona	Valor mas bajo	Nº de la Zona	Valor mediana	Nº de la Zona	Valor medio de España
Poblacion de hecho 1960	325.092	54-1	7.957	54-5	54707	12-2	84.952
Extensión en km <sup>2</sup> 1960	1.663,37	12-5	223,70	54-5	437,30	54-6	1.396,58
Densidad (Habitantes/km <sup>2</sup> )	727,69	12-1	10,90	12-5	78,52	12-3	60,20
Entidades singulares de población	290	54-1	31	54-5	100	12-3	189
Habitantes por entidad singular de población	2.090,90	12-1	200,60	54-3	522,29	54-2	448,65
Indice poblamiento (1)	5,43	12-1	0,19	12-5	0,89	54-3	—
Variación población entre 1950-60 (en % sobre 1950)	36,75	12-3	-9,25	54-3	17,43	12-2	8,76

4

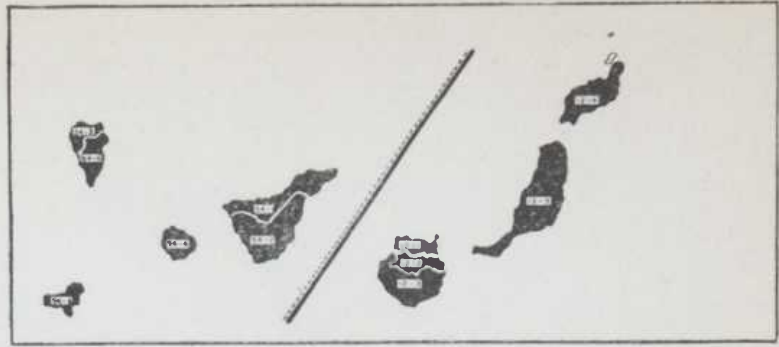
Nº de Zonas segun:

<p><b>POBLACION DE HECHO 1960</b></p> <p>Más de 300.000 1</p> <p>De 100.001 á 300.000 1</p> <p>De 50.001 á 100.000 4</p> <p>De 20.001 á 50.000 2</p> <p>De 1 a 20.000 3</p>	<p><b>EXTENSION EN Km<sup>2</sup> 1960</b></p> <p>Mas de 3.000 km<sup>2</sup> —</p> <p>De 2.001 á 3.000 —</p> <p>De 1001 a 2000 1</p> <p>De 501 a 1.000 4</p> <p>De 1 a 500 6</p>	<p><b>DENSIDAD (Hab/Km<sup>2</sup>)</b></p> <p>Menos de 25 1</p> <p>De 25 a 49,99 2</p> <p>De 50 a 74,99 2</p> <p>De 75 a 99,99 2</p> <p>De 100 y mas 4</p>
<p><b>Nº DE ENTIDADES SINGULARES DE POBLACION</b></p> <p>Mas de 200 1</p> <p>De 101 a 200 4</p> <p>De 67 a 100 2</p> <p>De 34 a 66 3</p> <p>De 0 a 33 1</p>	<p><b>HABITANTES POR ENTIDAD SINGULAR DE POBLACION</b></p> <p>Menos de 250 2</p> <p>De 251 a 500 2</p> <p>De 501 a 1.000 5</p> <p>De 1.001 a 2.000 1</p> <p>De mas de 2.000 1</p>	<p><b>INDICE POBLAMIENTO (1)</b></p> <p>De 0,01 a 0,33 1</p> <p>De 0,34 a 0,66 1</p> <p>De 0,67 a 0,99 4</p> <p>De 1,00 y mas 5</p>
<p><b>VARIACION POBLACION ENTRE 1950-60 (en % sobre 1950)</b></p> <p>Menos de -10,00 % —</p> <p>De -9,9 % a -2,01% 3</p> <p>De -2 % a +1,99% —</p> <p>De +2 % a +9,99% 1</p> <p>De +10 % y mas 7</p>	<p><b>ESTRUCTURA DE ZONA POR LA CUANTIA DE LA POBLACION DE SUS MUNICIPIOS: MAS DEL 50% EN MUNICIPIOS DE:</b></p> <p>Menos de 500 h —</p> <p>De 2.000 y menos h. —</p> <p>Mas de 2.000 h. 10</p> <p>Mas de 10.000 h. 1</p> <p>Mas de 20.000 h. —</p>	

(1)  $\left( \frac{\text{densidad habitantes/km}^2}{\text{nº de entidades singulares de población}} = \frac{d}{ES} \right)$



MAPA Nº 50  
Región "q"  
Canarias



MAPA DE ESPAÑA DIVIDIDO EN ZONAS SOCIALES  
HOMOGENEAS, ELABORADO POR LA SECRETARIA  
TECNICA DE ESTUDIOS DE CARITAS ESPAÑOLA

— LIMITE DE DIOCESIS  
- - - " " PROVINCIA  
\* " " ZONA SOCIAL HOMOGENEA

		% sobre el total de España respectivo
Nº de Zonas	11	3,06
Población de hecho 1960	944.448	3,09
Población de hecho 1960 (excluidos Núcleos Destacados)	432.409	2,58
Extensión en Km <sup>2</sup>	7.266,73	1,45
Extensión en Km <sup>2</sup> (excluidos Núcleos Destacados)	6.217,95	1,36
Nº de Núcleos Destacados	10	4,90

ZONAS COMPRENDIDAS EN LA REGION «q» CANARIAS

ZONAS	NOMBRE	DIÓCESIS	PROVINCIA	TIPO
12-1	Pueblos del Norte	Canarias	Gran Canaria	C4
12-2	Pueblos del Centro	Canarias	Gran Canaria	B4
12-3	Pueblos del Sur	Canarias	Gran Canaria	C3
12-4	Pueblos de Lanzarote	Canarias	Gran Canaria	C3
12-5	Pueblos de Fuerteventura	Canarias	Gran Canaria	C1
54-1	Pueblos del Norte de Tenerife	Tenerife	Tenerife	A4
54-2	Pueblos del Sur de Tenerife	Tenerife	Tenerife	C2
54-3	Norte de La Palma	Tenerife	Tenerife	C3
54-4	Gomera	Tenerife	Tenerife	C3
54-5	Hierro	Tenerife	Tenerife	A4
54-6	Sur de La Palma	Tenerife	Tenerife	A4

NUCLEOS DESTACADOS  
COMPRENDIDOS EN LA REGION «q» CANARIAS

NÚCLEO DESTACADO	NOMBRE	TIPO NÚCLEO DESTACADO
12-1-A	Arucas	2
12-1-B	Las Palmas	5
12-2-A	Telde	2
12-4-A	Arrecife	3
12-5-A	Porto Rosario	1
54-1-A	La Laguna	8
54-1-B	La Orotava	3
54-1-C	Puerto de la Cruz	7
54-1-D	Sta. Cruz de Tenerife	8
54-6-A	Sta. Cruz de la Palma	6

La región canaria ocupa el doceavo lugar por el volumen de su población de hecho en 1960 (944.448); por la extensión en kilómetros cuadrados (7.266,73) ocupa el puesto quinceavo. Dos zonas sobrepasan los 100000 habitantes, cuatro se encuentran entre 50 y 100000, y cinco no llegan a los 50000. Solamente una zona sobrepasa los 1000 km<sup>2</sup>, mientras que seis no llegan a los 500. Consecuentemente, la densidad en la región es algo más del doble de la media nacional, y su valor es 129,96 habitantes por km<sup>2</sup>. Una zona presenta un valor de 727,69 habitantes por km<sup>2</sup>.

Dos tercios de las zonas han aumentado su población en el período de 1950-60; de ellas solamente una lo ha hecho en menos del 10 % sobre la población en 1950, llegando la zona 12-5 a alcanzar un % de aumento del 34,18 sobre dicha población.

En las dos terceras partes de las zonas, más del 80 % de la población activa está dedicada al sector primario, y en tres de estas zonas el porcentaje supera el 90 %. Una de las zonas pre-

senta más del 40 % de trabajadores eventuales sobre el total de la población activa, mientras que nueve no llegan al 20, de las cuales cuatro presentan porcentaje inferior al 10 %. Cinco zonas de la región, la mayoría en Las Palmas, presentan paro permanente en más del 10 % de sus municipios, mientras que son excepcionales las zonas que señalan paro temporal en más del 25 % de sus municipios. Dos de las zonas tienen más del 70 % de sus familias con ingresos inferiores a 40000 pesetas.

La región cuenta con diez núcleos destacados, de los cuales la mitad presentan carácter socio-cultural rural; dos de los restantes pertenecen al tipo octavo de núcleos; sólo uno al industrial, y otro al de agricultura-industria.

2/3 de las zonas presentan más del 25 % de sus familias insuficientemente alimentadas. De ellas, cuatro presentan más de la mitad de las familias en esa situación. En siete de las zonas son mayoría los municipios en los que más de la mitad de las familias no comen a diario carne o pescado.

En todas las zonas, más del 75 % de los municipios cuentan con médico, siendo siete las zonas que poseen este servicio en todos sus municipios.

Cuatro de las zonas tienen más de 350 habitantes por aula de enseñanza primaria, siendo bastante apreciable la presencia de la iniciativa privada en la región. Son escasas las oportunidades de los habitantes de la zona para cursar estudios medios y superiores. La mitad de las zonas no cuentan con un estudiante de enseñanza superior por cada 1000 habitantes.

La región está bastante bien equipada en cuanto a servicio médico y farmacias.

La mitad de las zonas presentan familias en chabolas, y una de ellas supera el número de 500 en esa situación. Cuatro zonas presentan más de 250 familias en cuevas.

Es deficiente el equipamiento en servicios urbanísticos.