



LA MANIA "PSOEISTA" CON EL ESTADO (O MAS SOBRE EL TIMO DE LA ESTAMPITA)

Cuando se cumplen cuatro años de la Constitución española de 1978 me parece correcto afirmar que esa Constitución no ha sido sino una alternativa reformista para la metamorfosis del Régimen de Franco y que esa

"alternativa reformista del régimen viene a ofrecer una opción pseudodemocratizadora cuyo objetivo es salvaguardar los intereses de la clase dominante, intentando recuperar a ciertos sectores de la burguesía y a amplias capas de la clase obrera que en el franquismo se alinearon dentro de la oposición democrática, así como conseguir una cierta credibilidad de cara a la opinión pública nacional e internacional. Esta opción resulta a todas luces insuficiente, tanto por el procedimiento que necesita para su elaboración como por no establecer las instituciones políticas y las garantías democráticas mínimas".

Yo firmo ahora ese párrafo entre comillas. Lo que tiene una triste gracia es que ya firmé hace seis años un párrafo casi idéntico (para que fuera idéntico bastaría sustituir la frase subrayada por ésta otra: "que hoy se alinean y poner "La" antes de las comillas iniciales). Lo firmé como delegado por Madrid al XXVII Congreso del PSOE abierto el 5 de diciembre de 1976. Porque ese párrafo fue aprobado como parte de la Resolución Política con mi voto. (Dicho sea entre parentesis, el flagrantemente antiestatutario y antidemocrático incumplimiento de esa Resolución Política -obligatoria para todos los militantes- por los parlamentarios del PSOE al consensuar la actual Constitución fué uno de mis motivos para darme de baja en el PSOE en el verano de 1978).

Recordé ese párrafo al ver por Televisión a mi ex compañero Gregorio Peces-Barba oficiando de travesti político el día que recibió en las Cortes al Rey que Franco nombró. Gregorio fué, como yo, delegado por Madrid al XXVII Congreso y como tal asumió la defensa de la proposición madrileña que afirmaba que "será imposible la consolidación de una verdadera democracia sin la desaparición de los actuales cuerpos e instituciones represivas, y la exigencia de las correspondientes responsabilidades penales"

(El subrayado es mío. ¡Qué vueltas da el mundo! ¿verdad?. Ahí está el señor Barrionuevo dispuesto a mejorar lo mucho bueno que hacen los cuerpos represivos franquistas que él va a tener el honor de mandar ahora).

Estoy curado de espantos y no me sorprendió el tranquilo cinismo del entusiasmo monárquico con que tan trivialmente Gregorio pisoteaba la racionalidad republicana consustancial y tradicional para los socialistas que han sido y son tales.

PARA PUNTO Y HORA



Lo que sí anoté fué la obsesiva manía, la perra que Gregorio tomó con "EL ESTADO" en su discurso. EL ESTADO "monárquico" -por supuesto- (Y también "militar" -por supuesto-). EL ESTADO "legislativo-parlamentario"..EL ESTADO..

Es una manía psocista. A estos travestis del PSOE no se les cae de la boca EL ESTADO. Felipe es (y ~~es~~ oficia de) "hombre de ESTADO". El Narciso de la Defensa asegura a los militares que se rebelaron contra la República que su tarea (● la de él y la de ellos) es "de ESTADO". Tienen la manía "del ESTADO". Lo mientan como si dijieran una jaculatoria. Impostando la voz.

Es importante fijarse en esto. Y pensar en ello. Porque es una pista importante para entender el sentido del "timo de la estampita" que sostengo que el PSOE ha dado ,con éxito, a sus casi diez millones de votantes.

Una pieza importante de ese timo consiste en convencer al personal de que EL ESTADO es neutral, de que EL ESTADO es de todos, de que EL ESTADO está al servicio de todos. De que EL ESTADO es la organización natural de la sociedad en su conjunto.

Nada más falso. No hay Estados más que de clase. El Estado es hoy y aquí la forma en que se organiza y centraliza la voluntad de clase de la burguesía en su relación de oposición a la clase obrera y a las demás clases explotadas y en relación a sus propias contradicciones específicas . Y la forma de saldar y vehicular los choques entre sus fracciones enfrentadas. El Estado español es la forma de dominación empleada por el bloque en el poder para explotar a las clases y naciones a las que oprime y explota, por supuesto subordinada por su lugar en la cadena imperialista , por su sumisión al imperialismo yanqui.

La clase obrera y las demás clases explotadas (la pequeña burguesía antigua y la nueva) y las naciones oprimidas por el Estado español no tienen nada más que desgracias que esperar de él. Su glorificación, su enaltecimiento, su "perfeccionamiento" -tareas todas que devotamente se propone el PSOE- no son sino servicios a la burguesía , ataques a los intereses populares. Intentos de recomponer la tasa de ganancia del capital y de conseguir su reproducción ampliada.

Lo único bueno que hay que hacer con el Estado es destruirlo. Así lo decía todavía el PSOE en la Resolución Política del XXVII Congreso: "Somos un partido de clase en cuanto que defendemos y luchamos por el proyecto histórico de la clase obrera: la desaparición de la explotación del hombre por el hombre y la construcción de una sociedad sin clases".

Esto es, sin Estado.

Punto de la Luce
M^a ASUN : Si tienes que cortar corta lo que va subrayado con puntitos de rotulador.
LOS SUBRAYADOS A MAQUINA PONELOS COMO SUBRAYADOS,
NO EN CURSIVA.