

Augusto COMTE hizo en su Curso de Filosofía Positiva (1830-1842) lo que seguramente fué el último intento individual de ofrecer un cuadro global y completo de los conocimientos humanos. Y en él dio un ejemplo de lo que, por esencia, debería permanecer desconocido: la composición química de las lejanas constelaciones. Solo veinte años después Gustave KIRCHOFF descubría lo que COMTE consideraba imposible de conocer aplicando el análisis espectral a las estrellas. La Ciencia y la Técnica proporcionan todos los días al hombre de hoy muchísimos más ejemplos de su potencia y su capacidad para resolver difíciles problemas.

¿Está resuelto hoy uno de esos "dificiles problemas", el de conseguir eficazmente una visión prospectiva de nuestro futuro?. Dicho de otra forma, ¿cabe tener alguna confianza racional en el carácter científico de la prospectiva de fenómenos sociales?

Antes de responder debemos precisar que sean los "estudios prospectivos". La raíz de PROSPECTIVA, el verbo latino "prospicere", nos da la pista: mirar delante de uno mismo, mirar a lo lejos o de lejos, tener una visión amplia. Para Gaston BERGER, su pionero, la prospectiva es una actitud de espíritu que definía de acuerdo con cuatro principios: ver lejos, ver amplio, analizar en profundidad y aventurarse. Añadiendo: pensar en el hombre.

Es mucho más fácil enumerar los deseos a que debe responder un estudio prospectivo que conseguirlos. Un estudio prospectivo debe representar la abolición de las evidencias de sentido común. Debe suponer la derrata de las simplezas del entendimiento causal. Debe huir de la demagogia de dar soluciones simples a planteamientos simples de problemas complicados. Debe ser la acusación permanente y rotunda, radical, de un determinismo mecanicista que no se pregunta a sí mismo por sus propias razones. Debe buscar los medios para pensar en lo imprevisible y no en lo imprevisto, en lo que no puede conocerse y no en lo desconocido.

Desde la II Guerra Mundial se ha producido una excepcional floración de los estudios y las técnicas prospectivas. Un pariente lejano de la Prospectiva, la prognosis tecnológica, ha llegado a hacerse familiar al gran público. Se sabe comunmente que docenas de miles de millones de dólares han sido y siguen siendo gastados por centenares de grandes compañías yanquis en la elaboración de pronósticos tecnológicos. La NASA les debe algunos de sus éxitos más notorios. Los nombres de la RAND Corporation, del HUDSON INSTITUTE, del Servicio de planeamiento a largo plazo del STANFORD

RESEARCH INSTITUTE, etc, etc, han llegado hasta el gran público con la historia de sus "plenos" y de la eficacia lograda.

Hace casi 20 años Erich JANTSCH destacaba como métodos mas importantes de la prognosis tecnológica los siguientes: el modelo de Delfos ("el Delphi"), la extrapolación de tendencias, la investigación morfológica, la redacción de guiones, las técnicas normativas de arboles de pertinencia y el análisis de sistemas. Mientras que en el campo de las Ciencias Sociales se hacía clásica la decena de modos de previsión social: la física social, tendencias y previsiones, las certidumbres estructurales, el código operacional o la regla de juego, el sistema operacional, las necesidades estructurales, los esquemas contables, el problema fundamental, la causa primera y el desarrollo en secuencia. La interacción entre previsión social y prognosis tecnológica se ha producido por la vía sobre todo de la utilización por aquella de los modelos, los simulacros y el análisis de sistemas.

### EL MUNDO EN EL AÑO 2000

En 1972 el Club de Roma conmovió a la opinion mundial ilustrada con la elaboración y difusión posterior de su informe "THE Limits to Growth" (Los límites del crecimiento). La prospectiva irrumpió así en la vida cotidiana. Fué el primer aldabonazo a escala mundial. Siguiéron otros.

En 1977 el Presidente Carter encargó a su Consejo sobre la Calidad Ambiental (CCA) y al Departamento de Estado que en el plazo de un año elaboraran "un estudio de los cambios mundiales probables en materia demográfica, de recursos naturales y ambiente hasta ~~fin del siglo~~ el final de este siglo". Tardaron tres años en vez de uno en terminar el informe titulado "EL MUNDO EN EL AÑO 2000". Al aparecer la edición española (1982) se habian publicado ya versiones en ingles, alemán, japonés, chino y frances. Y se habian vendido aproximadamente un millón de ejemplares.

Hay que decir todo lo enfáticamente posible que este informe es importantísimo. Y ello por varias razones:

1ª Por sus conclusiones. "Nuestras conclusiones—dice la carta que lo acompaña— resultan inquietantes. Señalan la posibilidad de problemas mundiales de proporciones alarmantes para el año 2000. Las tensiones demográficas, ambientales y las que repercuten sobre los recursos naturales se intensifican y determinarán cada vez más la calidad de la vida humana en nuestro planeta. Esas tensiones ya son suficientemente intensas para denegar a muchos millones de personas la satisfacción de necesidades básicas, como alimento, casa, salud y empleo, así como la esperanza de alcanzar alguna mejoría. Al mismo tiempo, la capacidad de sustentación del planeta—la aptitud de los

sistemas biológicos para proporcionar recursos que satisfagan las necesidades humanas- se deteriora. Las tendencias que el presente estudio refleja sugieren reiteradamente un proceso progresivo de degradación y empobrecimiento de los recursos naturales de la Tierra"...."a causa de la urgencia- añaden- alcance y complejidad de los desafíos que encaramos, los esfuerzos que ahora se realizan en todo el mundo resultan insuficientes".... "cientos de millones de ~~millones~~ habitantes del mundo están ahora sumidos en una situación de pobreza ignominiosa"...."hay que reaccionar con eficacia ante problemas mundiales ,tales como la acumulación de dióxido de carbono en la atmósfera y la amenaza de la extinción de especies en escala masiva".....

2º Porque, a diferencia de estudios privados como los del Club de Roma o de estudios de organizaciones no gubernamentales, este es un estudio prospectivo GUBERNAMENTAL. Y precisamente del Gobierno de la potencia hegemónica mundial, de la potencia económica, industrial y militarmente mas poderosa del mundo. Del Gobierno que , por definición, tiene mas capacidad de obtención y tratamiento de información reservada o inaccesible para otros.

3º Porque es una declaración de incompetencia y de impotencia. Por primera vez en la Historia del mundo una clase dominante confiesa que es incapaz de resolver los problemas que ha creado al mundo su propia dominación. La Tierra es una nave espacial que no lleva mas recursos escasos que los que lleva. Y la clase que controla los mandos confiesa que no sabe ni puede resolver el despilfarro y el mal uso de los recursos , que no sabe ni puede evitar el desastre al que ella misma conduce a la nave.

Por todo ello IPES ha considerado útil y conveniente celebrar estas Jornadas de Estudio dedicadas a LA PROSPECTIVA Y "EL MUNDO EN EL AÑO 2000".

## 1a. APROXIMACION A LA PROSPECTIVA

La razonable duda de que se pueda hacer un estudio prospectivo....Y sin embargo es posible. Los "desiderata" de un estudio prospectivo. La causa es el Aquiles de la tortuga (o el caso del culto al avión). La pronosis tecnológica y sus técnicas versus las previsiones sociales. Diez modos de prevision social. Una ojeada sobre los modelos, los simulacros y el análisis de sistemas.

## 2a. "EL MUNDO EN EL AÑO 2000" O EL APOCALIPSIS SE SIRVE FRIO.

Por qué y como se hizo el Informe. La estructura del Informe. Principales resultados y conclusiones. En los albores del siglo XXI. Defectos autodenunciados por el Informe.

## 3a. "EL MUNDO EN EL AÑO 2000" .UNA OJEADA A LOS RESULTADOS

Poblacion e ingreso. Recursos: alimentacion, pesqueria, bosques, agua, minerales no combustibles, energia. Consecuencias ambientales: impacto sobre la agricultura, los recursos acuaticos, ~~xxxxxxx~~, la atmosfera y el clima de la Tierra. Impacto de la deforestacion, y de la energia nuclear. Extincion de especies.

## 4a: "EL MUNDO EN EL AÑO 2000" .LOS DESASTRES PREVISTOS PARA EL MEDIO AMBIENTE

Produccion de contaminacion y desechos. Consumo de recursos. Utilizacion de productos quimicos. Cambios climáticos. Deterioro de los suelos. Consecuencias de los fertilizantes y pesticidas. Vulnerabilidad de las cosechas (la genetica). Alimentacion y combustibles fósiles no renovables. Polucion costera. Sobreexplotacion de los recursos marinos vivos. Deforestacion. Extincion de especies. Contaminacion del agua. Enfermedades relacionadas con el agua. Extincion de especies de agua dulce. Energia comercial en sociedades industrializadas. Combustibles no comerciales. Consecuencias ambientales directas e indirectas de la mineria terrestre y de la explotacion minera del fondo del mar. La interacción de los desastres.

## 5a "EL MUNDO EN EL AÑO 2000". SU AUTOCRITICA Y NUESTRA CRITICA

Los otros modelos. Mundos 2 y 3 del Club de Roma. Modelo de Mesarovic-Pestel. El MOIRA (Modelo de Relaciones Internacionales en la Agricultura). El Modelo Mundial Latinoamericano. El Modelo Mundial de las Naciones Unidas. La comparacion de modelos y la distorsion de EL MUNDO EN EL AÑO 2000.

La autocritica: el pasado proximo, por qué el 2000, ¿no hay sorpresas?, ¿no hay interrupciones?, el problema de los valores, las premisas ocultas, las variables ignoradas, los datos y la metodologia inadecuados.

La confesion de la impotencia de un Imperio y de su clase dominante.

El ponente de las Jornadas sobre LA PROSPECTIVA Y "EL MUNDO EN EL AÑO 2000  
será

Justo de la Cueva Alonso. Sociologo. Abogado.  
Ha sido Profesor de la Facultad de CC. PP. y EE. de Madrid, de la Escuela Iberica de Sociologia y Desarrollo, de la Escuela Sindical de Gerentes de Cooperativas, del Instituto de Estudios Profesionales Superiores del Centro de Estudios Universitarios. Ejerce la Sociologia como profesional liberal y ha dirigido medio centenar de investigaciones sociológicas con trabajo de campo. Ha sido Presidente del Comité de Ciencias Sociales del Programa ESPES'2000 (Estudio Prospectivo de la Educacion de la Sociedad del año 2000) en el que participaron siete Universidades Españolas. Es el creador ,conjuntamente con el Profesor Perez de Guzman, del Metodo SCENES (Selección por Consenso de Expertos de Nucleos Enriquecidos Sucesivamente) para el estudio prospectivo de los valores sociales.